

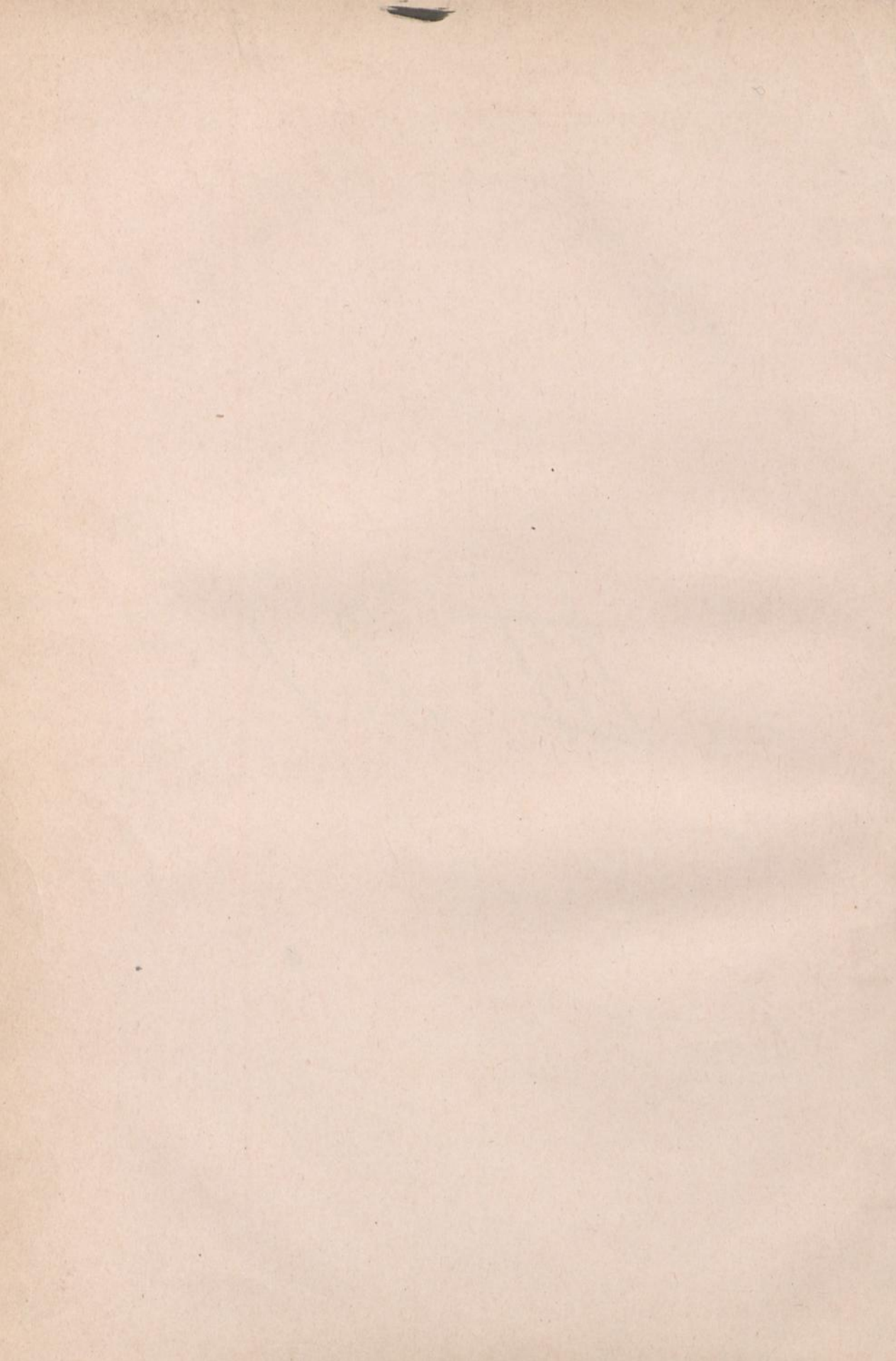
Biblioteka Główna i OINT  
Politechniki Wrocławskiej



100100377192











Technische Hochschule in Breslau  
Lehrstuhl für Baukunst

Bestands-Nr. B 80 XII  
Abt. \_\_\_\_\_

Die Gesamtanordnung und Gliederung des »Handbuches der Architektur« ist am Schluffe des vorliegenden Heftes zu finden.

Ebendafelbst ist auch ein Verzeichnifs der bereits erschienenen Bände beigefügt.

Jeder Band, bezw. jeder Halb-Band und jedes Heft des »Handbuches der Architektur« bildet ein für sich abgeschlossenes Ganze und ist einzeln käuflich.

Technische Hochschule in Dresden  
Institut für Baukunst  
Bauwesen  
Arch.

# HANDBUCH DER ARCHITEKTUR.

Unter Mitwirkung von Fachgenossen

herausgegeben von

Baudirector

Profeffor Dr. Jofef Durm

in Karlsruhe,

Geheimer Regierungsrath

Profeffor Hermann Ende

in Berlin,

Geheimer Baurath

Profeffor Dr. Eduard Schmitt

in Darmftadt

und

Geheimer Baurath

Profeffor Heinrich Wagner

in Darmftadt.

---

Dritter Theil:

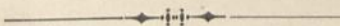
DIE HOCHBAU-CONSTRUCTIONEN.

2. Band:

Raubegrenzende Conftuctionen.

1. Heft:

Wände  
und Wand-Oeffnungen.



VERLAG VON ARNOLD BERGSTRÄSSER IN DARMSTADT.

1891.



DIE  
HOCHBAU-CONSTRUCTIONS.

DES  
HANDBUCHES DER ARCHITEKTUR  
DRITTER THEIL.

---

2. Band:

**Raubegrenzende Constructions.**

1. Heft:

**Wände  
und Wand-Oeffnungen.**

Von

**Erwin Marx,**

Profeffor an der technifchen Hochschule zu Darmftadt.

---

Mit 964 in den Text eingedruckten Abbildungen.



---

— i —

DARMSTADT 1891.  
VERLAG VON ARNOLD BERGSTRÄSSER.

1934.1411

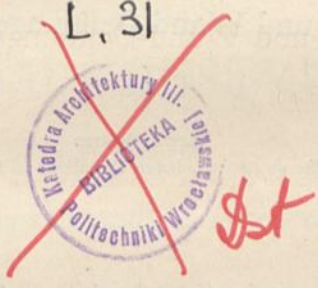
167064

BIBLIOTEKA INSTYTUTU  
HISTORII ARCHITEKTURY SZTUKI  
I TECHNIKI

1082/3

Das Recht der Uebersetzung in fremde Sprachen bleibt vorbehalten.

L. 31



354714/1

Zink-Hochätzungen aus der k. k. Hof-Photogr. Kunst-Anstalt von C. ANGERER & GÖSCHL in Wien  
und aus der Anstalt für Photo-Chemigraphie und Autotypie von G. MEISENBACH & CIE. in München.  
Druck der UNION DEUTSCHE VERLAGSGESELLSCHAFT in Stuttgart.

4582

20M/0469/D

# Handbuch der Architektur.

III. Theil.

## Hochbau-Constructionen.

2. Band, Heft 1.

### INHALTS-VERZEICHNISS.

Dritte Abtheilung:

#### Raumbegrenzende Constructionen.

Allgemeines . . . . .	Seite 3
-----------------------	------------

1. Abschnitt:

#### Seitlich begrenzende Constructionen.

A. Wände . . . . .	4
Vorbemerkungen . . . . .	4
1. Kap. Mauern aus Quadern (Hautfeinbau) . . . . .	5
2. Kap. Mauern aus Backsteinen (Backstein-Rohbau) und anderen künstlichen Steinen . . . . .	34
a) Mauern aus Backsteinen . . . . .	34
b) Mauern aus ungebrannten künstlichen Steinen . . . . .	47
c) Backstein-Rohbau . . . . .	50
3. Kap. Mauern aus Bruchsteinen (Bruchstein-Rohbau) . . . . .	72
4. Kap. Geputzte Mauern aus Bruch- und Backsteinen (Putzbau) . . . . .	85
a) Putz . . . . .	85
b) Anstriche . . . . .	96
c) Malerischer Schmuck . . . . .	101
d) Plastischer Schmuck . . . . .	108
e) Schlufs . . . . .	111
5. Kap. Mauern aus Gufs- und Stampfmaffen . . . . .	113
a) Erd- und Lehm-Stampfbau . . . . .	114
b) Kalksand-Stampfbau . . . . .	123
c) Betonbau . . . . .	128
d) Wände aus fontigen Stampf- und Gufsmaffen . . . . .	145

	Seite
6. Kap. Wände aus Holz und Stein (Holz-Fachwerkbau)	149
a) Holzgerippe	150
1) Unterbaute eingefchoffige Fachwerkwand	151
2) Unterbaute mehrgeschoffige Fachwerkwand	169
3) An den Enden unterstützte Fachwerkwand	183
b) Schlufs der Wandflächen	190
1) Ausfüllung der Gefache	190
2) Verblendung	197
3) Putz	200
c) Sonstige Einzelheiten	203
7. Kap. Wände aus Holz (Holzbau)	212
a) Blockwände	212
b) Bohlenwände	223
c) Hohle Fachwerkwände	233
d) Sonstige Holzwände	249
e) Schutz des Holzes gegen Zerstörung	253
8. Kap. Wände aus Eifen und Stein (Eifen-Fachwerkbau)	256
a) Eifengerippe	257
b) Bildung des Wandchluffes	292
c) Schlufs	295
9. Kap. Wände aus Eifen	302
a) Wandbekleidung mit Wellblech	304
b) Verschiedene Wandbekleidungen	316
c) Schlufs	321
10. Kap. Sonstige Wände	322
a) Wände aus Steinplatten	323
b) Wände aus Eifen und Holz	325
c) Wände aus Eifen und Mörtel	328
1) Wände aus Mörtel mit Einlagen von Eifenstäben oder Eisendrähten	329
2) Wände aus Mörtel auf Drahtgewebe	334
d) Wände aus Eifen und verschiedenen Stoffen	336
e) Glaswände	342
f) Bewegliche Scheidewände	366
g) Wände für besondere Zwecke	369
11. Kap. Wandtärken und -Verfärkungen	373
a) Wandtärken	373
1) Geringfte Wandtärken	373
2) Regeln von <i>Rondelet</i>	385
3) Übliche Wandtärken	388
$\alpha$ ) Mauern aus Backsteinen	388
$\beta$ ) Mauern aus verschiedenen Stoffen	394
$\gamma$ ) Grundmauern	397
b) Wandverfärkungen	401
1) Verfärkung der Standicherheit	401
2) Verfärkung der Festigkeit	406
12. Kap. Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit	410
a) Schutz der Wände und Fußböden gegen Bodenfeuchtigkeit	411
1) Schutzmafsregeln bei Neubauten	412
$\alpha$ ) Schutz der Mauern gegen von unten aufsteigende Feuchtigkeit	412
$\beta$ ) Schutz der Mauern gegen seitlich andringende Feuchtigkeit	418
$\gamma$ ) Schutz der Fußböden gegen aufsteigende Feuchtigkeit	427
$\delta$ ) Schutzmafsregeln bei hohem Grundwasserstand	431
2) Schutzmafsregeln bei bestehenden Gebäuden	437
b) Schutz der Wände gegen Niederschlagsfeuchtigkeit	442
1) Schutz gegen Regen und Schnee	442

	Seite
2) Schutz gegen Niederschläge aus der Innenluft . . . . .	452
c) Schutz der Wände gegen sonstige Feuchtigkeitsursachen . . . . .	454
d) Trockenlegen feuchter Wände . . . . .	456
B. Wand-Oeffnungen . . . . .	463
13. Kap. Begrenzung der Oeffnungen . . . . .	463
a) Seitliche Begrenzung . . . . .	464
b) Ueberdeckung . . . . .	465
1) Ueberdeckung mit Steinbalken . . . . .	467
2) Ueberwölbung . . . . .	471
3) Ueberdeckung mit Holzbalken . . . . .	484
4) Ueberdeckung mit Eifenbalken . . . . .	487
c) Untere Begrenzung . . . . .	489
14. Kap. Fenster- und Thüröffnungen . . . . .	490
a) Fensteröffnungen . . . . .	492
1) Sohlbank . . . . .	492
2) Gewände . . . . .	497
3) Sturz . . . . .	499
4) Gekuppelte Fenster . . . . .	500
5) Fensternische . . . . .	501
b) Thüröffnungen . . . . .	505
15. Kap. Sonstige Wand-Oeffnungen . . . . .	510



DIE HOCHBAU-CONSTRUCTIONEN.

---

Dritte Abtheilung.

RAUMBEGRENZENDE  
CONSTRUCTIONEN.

---





## Allgemeines.

Wenn man von gewissen Denkmälern und einigen anderen Schöpfungen des Architekten abieht, so haben die Bauwerke fast ausnahmslos den Zweck, begrenzte Räume zu schaffen. Hierdurch sowohl, als auch durch die Anforderungen der Zweckmäßigkeit und durch die Gesetze der Statik sind für alle Gebäudearten gewisse Grundbestandtheile bedingt, die man nicht selten als die »Elemente der Baukunst«<sup>1)</sup> bezeichnet hat. Dazu gehören die begrenzende Wand und das schützende Dach.

Bei manchen Bauwerken ist das Dach zugleich raumbegrenzende Decke; meistens findet aber eine Trennung beider Elemente statt, und es erscheint alsdann das Dach als schützende Construction der eigentlichen raumbegrenzenden Decke.

Die raumbegrenzende Construction (Wand und Decke) kann als raumabschließend oder als raumtrennend auftreten, je nachdem sie den Raum nach außen hin abschließt oder denselben von einem daneben, bezw. einem darüber gelegenen Innenraume trennt<sup>2)</sup>.

Manche Bauwerke bedingen bloß eine seitliche Begrenzung des von ihnen eingeschlossenen Raumes, so daß alsdann nur die volle oder gegliederte Wand, die Einfriedigung, das Geländer, die Brüstung etc. als raumabschließende Construction auftreten. In den weitaus meisten Fällen wird aber auch eine nach oben begrenzende Construction erforderlich: das Dach, bezw. die Decke.

Die Ausdehnung der Raumanlage, die zu Gebote stehenden Baustoffe und die verfügbaren mechanischen Hilfsmittel bedingen hauptsächlich die verschiedenen Constructions. Besonders ist es die Gestaltung der Decke, bezw. des Daches, welche durch jene Factoren die mannigfaltigsten Anordnungen erfährt und die alsdann wiederum bestimmend auf die Bildung der tragenden oder stützenden Wand einwirkt. Doch sind auch auf die Construction der letzteren die genannten Factoren von bedeutendem und unmittelbarem Einfluß. Große Räume erfordern häufig innerhalb der Wandbegrenzung noch frei stehende Stützen, sog. Freistützen, als besondere Träger der raumbegrenzenden Decke, bezw. des raumbegrenzenden Daches.

---

1) Siehe: SEMPER, G. Die vier Elemente der Baukunst. Braunschweig 1851.

ADLER, F. Die Weltstädte in der Baukunst. Berlin 1868.

BÜHLMANN, A. Die Architektur des klassischen Alterthums und der Renaissance. 1. Abth. Stuttgart 1872—75.

2) Siehe auch: Theil IV, Halbband 1 (Abth. 1, Abchn. 3, Kap. 2: Raumbildung) dieses »Handbuchs«.

I. Abschnitt.

Seitlich begrenzende Constructionen.

A. Wände.

VON ERWIN MARX.

Die nachstehend zu besprechenden Constructionen sind unter der Bezeichnung »Wände« zusammengefaßt worden, weil diese für stehende Raumabschlüsse aus allen möglichen Materialien gilt, also z. B. auch für solche aus Textil-Stoffen. Der Name »Mauer« dagegen hat eine weit eingeschränktere Bedeutung und ist im Allgemeinen nur anwendbar bei Benutzung von Mineralstoffen, die gewöhnlich durch den Maurer zusammengefügt werden. Die Mauern bilden daher bloß einen, wenn auch sehr wichtigen Theil der hier zu behandelnden Wand-Constructionen; sie sind nur eine Art der Wände, wenn wir diese nach dem Material eintheilen, wie hier geschieht.

Die Wände lassen sich aber auch noch nach anderen Gesichtspunkten unterscheiden, die hier Erwähnung finden müssen, da sie für die Benennungen derselben bestimmend sind.

Es sind dies die Beanspruchungen durch physikalische Einflüsse und die Beziehungen zur räumlichen Begrenzung und Theilung der Bauwerke und Grundstücke.

In ersterer Hinsicht unterscheidet man nach der Beanspruchung durch Belastungen — Tragwände, durch seitliche Drücke — Stütz- oder Widerlagswände, durch Feuchtigkeit, hohe oder niedere Temperaturen und Schall — Isolirungswände, durch Feuer — Brand- und Feuermauern. Die physikalischen Einflüsse können einzeln oder zu mehreren gleichzeitig auftreten; die Benennung erfolgt aber nach dem hauptsächlich in Betracht kommenden. Hier gelangen nur die Wände in so weit zur Besprechung, als dies nicht wegen ihrer engen Beziehung zu sonstigen Constructionen in anderen Abschnitten dieses »Handbuches« geschieht.

Nach der Theilung der Gebäude in lothrechter Richtung spricht man von Grund- oder Fundamentmauern, Sockel- oder Plinthenmauern, Geschofs- und Kniestockwänden.

Die Umgrenzung und Theilung der Gebäude in Beziehung auf ihre wagrechte Erstreckung veranlaßt die Bezeichnungen: Hauptwände und Nebenwände, Umfassungswände, Mittel-, Scheide- und Zwischenwände, äußere und innere Wände. Dieselben haben zum Theile die gleiche Bedeutung. Die Umfassungswände zerfallen nach ihrer Lage zur Umgebung in Front- oder Stirn- und in Seiten- oder Giebelwände. Gehören die letzteren zwei Nachbarn zusammen, so spricht man von gemein-

schaftlichen oder Communwänden. Die besondere Lage der Wände bedingt die Benennungen: Keller-, Brüstungs-, Treppen- und Schornsteinwände.

Die Wände zur Umgrenzung der Grundstücke heißen Einfriedigungs- oder Umgrenzungswände (siehe unter C).

Alle diese Bezeichnungen erklären sich selbst. Die besondere Bestimmung der Wände und die physikalischen Einflüsse, denen sie unterliegen, bedingen die jeweilige Construction und Wahl des Materials.

Wenn nun auch die Wand-Constructionen im Nachstehenden nach den einzelnen Materialien und Material-Zusammenstellungen getrennt zur Besprechung gelangen, so lassen sich doch gewisse Dinge, wie die Wandstärken und -Verstärkungen und der Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit in der Hauptsache zusammenfassend behandeln, weshalb dieselben in besondere Kapitel verwiesen sind.

## 1. Kapitel.

### Mauern aus Quadern.

(Hautfeinbau.)

Unter Quadern versteht man regelmässig geformte Steine von solch ansehnlichen Abmessungen (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, S. 9 u. 60), dass man sie gewöhnlich und zweckmässiger Weise mit Hilfe von Hebe- und Hebemaschinen versetzt. Nur bei den Quadern von natürlichen Steinen spricht man von Hautfeinbau; künstliche Quader, die übrigens im Hochbau nur ausnahmsweise Anwendung finden, sind daher hier ausser Betracht gelassen.

Zur Herstellung der Quader, über deren Bearbeitung in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 30 u. ff., S. 91 u. ff.) dieses »Handbuches« das Nöthige mitgetheilt wurde, werden zumeist die verschiedenen Sand- und Kalksteine verwendet; doch werden aus örtlicher Veranlassung oder Zweckmässigkeitsgründen auch viele andere Felsarten, wie besonders Granit, Syenit, Diorit, Gneiss, Trachyt, Lava etc. benutzt. Manche der letzteren Steinarten werden häufig auch wegen ihrer Politurfähigkeit und dadurch bedingten schönen Erscheinung bei Luxusbauten herangezogen. Uebrigens ist man heutigen Tages in Folge der entwickelten Verkehrsmittel wenig mehr an die Gesteine des Bauortes gebunden. Diesen gegenüber erscheinen oft solche in weit entfernten Gegenden vorkommende durch ihre Schönheit bei geringerem Preise concurrenzfähig. Besonders kommt dieser Wettbewerb in Frage bei Orten, in deren unmittelbarer Nähe selbst sich keine verwendbaren natürlichen Steine finden<sup>3)</sup>.

Sichtbares Quadermauerwerk kommt zumeist nur bei den Umfassungsmauern (äussere und Hoffaçaden) zur Anwendung. Monumentale Gebäude machen hiervon öfters eine Ausnahme; so lässt man oft im Inneren der Kirchen, in Eingangs- und anderen Hallen, Treppenhäusern von öffentlichen Bauwerken und Palästen den Stein in seiner natürlichen Farbe und Structur sichtbar und erhöht wohl auch den Reiz seiner Erscheinung durch Politur. Namentlich häufig findet man diese sog. »reine Arbeit« im Inneren von Monumentalbauten in Frankreich, und es mag wohl dadurch der dortige hohe Stand der Kunst des Steinschnittes mit herbeigeführt worden sein.

<sup>3)</sup> So kommen in Berlin neben allen besseren deutschen Sandsteinen und verschiedenen französischen Kalksteinen neuerer Zeit fogar Sandsteine aus der Schweiz für Hautfeinbauten zur Verwendung.

2.  
Material.

3.  
Anwendung.

Für Räume, in denen sich längere Zeitabschnitte hindurch Menschen aufzuhalten haben, eignet sich jedoch diese Behandlung der Wandfläche nicht, da derselben der wohnliche Charakter abgeht. Dieser Mangel ist auch physikalisch dadurch begründet, daß die in Frage kommenden natürlichen Steine meist gute Wärmeleiter sind und daher mehr oder weniger zum Niederschlag von Feuchtigkeit Veranlassung geben.

Wie schon im vorhergehenden Bande (Art. 8, S. 9 u. Art. 81, S. 66) dieses »Handbuches« ausgeführt wurde, kommen die Quader entweder für sich allein (volle Quadermauer) oder in Verbindung mit anderen Steinmaterialien zur Herstellung von Mauern in Anwendung. Im zweiten Falle war zu unterscheiden zwischen Quaderverblendung und Stein-Fachwerk. Bei ersterer bilden die Quader zumeist die äußere, zur Ansicht gelangende Schale der Mauer; beim zweiten dienen sie zur Herstellung der lothrechten Theilungspfeiler und bezw. von deren wagrechten Verbindungen, welche zusammen die aus geringerem oder kleinstückigerem Material aufgeführten Hauptflächen der Mauer einschließen.

Quadermauerwerk ist im Allgemeinen theurer, als anderes Mauerwerk. Die vollen Quadermauern werden daher nur in denjenigen Gegenden zur Anwendung kommen können, wo dieser Preisunterschied gering ist. Aber auch da wird sich der Kosten wegen die Anwendung desselben nur für schwächere Mauern empfehlen, die man aus ein oder zwei Läuferreihen in der Stärke herstellen kann, weil bei solchen die Ausführung von gemischtem Mauerwerk in der Form von Quaderverblendung entweder nicht möglich ist oder keine nennenswerthe Ersparnis an Kosten liefern würde, bei Verringerung der Festigkeit. Bei stärkeren Mauern ist aber durch Einführung der Methode der Verblendung immer eine wesentliche Ersparnis zu erzielen. Nur müssen selbstverständlich bei Ausführung derselben die früher schon angedeuteten und später noch weiter zu erörternden, behufs Erzielung genügender Festigkeit nothwendigen Vorichtsmaßregeln zur Anwendung gelangen.

Die Quaderverblendungen sind auch noch von einem anderen Gesichtspunkte aus bei starken Mauern vorzuziehen. Bei einer solchen würde das Quadermaterial nämlich in den allermeisten Fällen nur an der Außenseite zur Ansicht kommen, da es ja die Regel ist, die Wände auf der Innenseite mit irgend einer Verkleidung aus anderem Material, z. B. Holz, oder irgend einem Ueberzug zu versehen. Abgesehen von denjenigen Fällen, in denen das volle Quadermauerwerk aus constructiven Gründen geboten ist, würden daher die vermehrten Kosten ganz unnütz ausgegeben sein, wozu noch kommt, daß sich diese Verkleidungen und Ueberzüge auf einem kleinstückigen Steinmaterial besser anbringen lassen, als auf Quadern. Erwähnung muß hier auch finden, daß volle Quadermauern von geringer Stärke Mauern aus anderen Materialien in gesundheitlicher Beziehung, wegen des Durchschlagens der Feuchtigkeit, nachstehen.

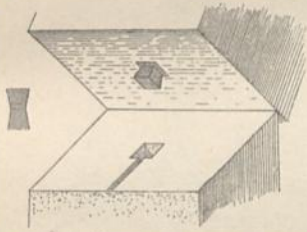
Die Stein-Fachwerke mit Verwendung von Quadern kommen insbesondere wegen der constructiven oder architektonischen Gesamtanordnung der Bauwerke zur Anwendung, häufig aber auch, um durch den Farbenwechsel verschiedener Steinmaterialien zu wirken. Ersparnisrückichten spielen jedoch oft auch hierbei eine Rolle.

Zum Steinverband werden die Steinverbindungen hinzugezogen, um geforderte Bewegungen einzelner Steine oder Schichten zu verhindern (vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Kap. 3, S. 70). Eine der gebräuchlichsten Verbindungsweisen ist die durch die Mörtel. Als Vortheile derselben waren anzuführen: Möglichkeit vollständiger Ausfüllung aller Fugenräume, dadurch Vermehrung der Reibung zwischen den Steinflächen, gleichmäßige Vertheilung des Druckes im Mauerwerk, so

wie Zusammenkittung der Steine in Folge der chemischen Eigenschaften gewisser Mörtel. Die ersteren beiden Vortheile lassen sich auch durch genaue Bearbeitung der Fugenflächen erreichen; der letztere dagegen ist bei Quaderverbänden in der Praxis nicht zu erzielen, da man auf ein ungeförttes Abbinden des Mörtels wegen der Schwierigkeit des raschen Verfetzens der schweren Stücke nicht rechnen kann. Daraus ergibt sich, daß Quadermauerwerke auch recht gut ohne Mörtel zur Ausführung kommen können, wenn man Mühe und Kosten guter Bearbeitung nicht scheut.

Der Umstand, daß die Mörtel für die Haufteinmauern als Kitt keine große Bedeutung haben, mag wohl auch die Griechen und Römer, insbesondere die Römer, welche ja sonst die Mörtel in so großer Ausdehnung zur Verwendung brachten, veranlaßt haben, bei ihren Quaderbauten vom Mörtel ganz abzugehen, auch dann, wenn es sich um Herstellung äußerer Verkleidungen von sonst aus Bruchstein mit sehr reichlichem Mörtelverbrauch gebauten Mauern handelt. Diese grundsätzliche Vermeidung des Mörtels erstreckt sich bis auf die im Erdboden steckenden Grundmauern. An Stelle desselben wurden von den Griechen und Römern zur Verbindung der Quader in sehr ausgiebiger Weise eiserne mit Blei vergossene Klammern und Dübel benutzt, als Ersatz solcher Hilfsstücke wohl auch andere aus Marmor oder Holz.

Für die Dauer des Eisens ist nur die Nichtverwendung des Kalkmörtels von Belang, da es unter der Einwirkung desselben, so lange er feucht ist, rasch rostet, während es der Einwirkung der Luft besser widersteht<sup>4)</sup>. Die Eisenstücke sind der Habfucht späterer Zeiten zum Opfer gefallen. Man hat sie mühsam aus den Steinen herausgearbeitet, weshalb man die antiken Monumente mit Löchern überfüet findet. Man gewann das Blei und das Eisen; vielleicht vermuthete man häufig auch an Stelle des letzteren Bronze. Da nun solche Monumente trotz der Befestigung dieser Verbindungsstücke ihren Stand behaupteten, so läßt sich daraus schließen, daß auch sie eigentlich überflüssig waren, wenigstens bei Hochbauten, die nicht von den Einwirkungen der Erdbeben betroffen wurden. Die Stellen der Verbindungsdübel waren bei den Römerbauten durch die Gufs-Canäle für das Blei zu erkennen (Fig. 1<sup>b)</sup>).

Fig. 1<sup>b)</sup>.

Das Nichtvorhandensein des Mörtels hat außer der günstigen Wirkung für die Erhaltung der Metalle noch den Vortheil der Befestigung einer Ursache für die Verwitterung der Steine. Die Salze, welche sich in den Mörteln, insbesondere in den hydraulischen, unter der Einwirkung der Feuchtigkeit entwickeln, tragen zur rascheren Zersetzung mancher Steinarten, wie der Kalksteine und kalkhaltigen Sandsteine, wesentlich bei.

Fig. 2<sup>b)</sup>.

Man kann dies an manchen mittelalterlichen mit Mörtel aufgeführten Bauten beobachten. Die Mörtelbänder sind mitunter unverletzt, während die Kanten der Steinhäupter abgewittert sind (Fig. 2<sup>b)</sup>).

Anzuführen ist, daß auch im Mittelalter die Verwendung des Mörtels meist nur auf die Mauern aus kleineren Steinen, wie Schichtsteinen, sich erstreckte, während die aus Quadern häufig ohne solchen aufgeführt wurden. Angesichts der angeführten Thatfachen muß man sich fragen, ob es nicht in vielen Fällen angezeigt wäre, zur antiken Bau-Tradition zurückzukehren.

Bezüglich der Besonderheiten in der Anwendung der verschiedenen Verbindungsmittel kann auf das im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abschn. 1, Kap. 3) Gefagte verwiesen werden.

In Zusammenhang mit der Verwendung oder Nichtverwendung des Mörtels steht die Art der Fugbearbeitung.

Wir bewundern noch heute die scharfe Fugung der Quader an antiken und vielen mittelalterlichen Bauwerken. Sie war wegen der Nichtverwendung

<sup>4)</sup> Siehe hierüber: VIOLLET-LE-DUC. *Entretiens sur l'architecture*. Paris 1872. Bd. 2, S. 30.

<sup>5)</sup> Nach: CHOISY, A. *L'art de bâtir chez les Romains*. Paris 1873. S. 116.

<sup>6)</sup> Siehe: VIOLLET-LE-DUC. *Entretiens sur l'architecture*. Paris 1872. Bd. 2, S. 27 u. ff.

des Mörtels nothwendig. Das Mittel, welches die Griechen zur Erzielung des scharfen Fugenschlusses anwendeten, ist bekannt <sup>7)</sup>. Die Quader von Marmor oder Kalkstein berühren sich nur in den auf einander geschliffenen Fugenrändern <sup>8)</sup>. Natürlich ist eine solche Construction nur bei sehr festem Gestein ausführbar und würde sich für die bei uns gebräuchlichen Steinarten durchaus nicht eignen. Dafs man genügend feine Fugen auch ohne dieses Mittel erzielen kann, lehren uns spätere Bauten anderer Völker. Auch heutigen Tages ist man in der Regel bestrebt, die Fugenlinien auf den Maueransichten so dünn als möglich zu machen, und zwar auch bei gleichzeitiger Verwendung von Mörtel, der entweder gleich beim Verfetzen der Steine aufgetragen oder nachträglich durch Ausgiefsen in die Fugenräume gebracht wird. Das Mittel, welches jetzt dabei häufig zur Anwendung gelangt, besteht in der Hinterarbeitung (Unterwinkelung) der Steine. Man läßt die Fugen von der Stirn nach innen zu sich erweitern. Bei den Stosfugen geringerer Bauten kann dieses Mittel ohne wesentliche Beeinträchtigung der Festigkeit des Mauerwerkes wohl zur Anwendung kommen. Auch

Fig. 3.

Von einem Miethhause zu Chalon <sup>10)</sup>.

<sup>7)</sup> Siehe Theil II, Band 1 (Art. 31, S. 56) dieses »Handbuchs«.

<sup>8)</sup> Ueber die außerordentliche Sorgfalt, welche die Griechen auf die Bearbeitung und Verfetzung ihrer Haussteine verwendeten, erhält man Aufschluß aus einer griechischen Inschrift, die sich auf die Verbreiterung eines Plattenbelages um den Tempel von Livadia bezieht und die nach Fabricius zwischen 174—164 v. Chr. angefertigt wurde. Das Original mit französischer Uebersetzung und Erläuterungen veröffentlichte Choisy in seinen »Études sur l'architecture grecque«, und zwar in 4<sup>e</sup> étude: Un devis de travaux publics à Livadie (Paris 1884).

Ist es dabei leicht, durch Zusammenfügen die sichtbar bleibende Fugendicke auf ein sehr geringes Maß zu verkleinern. Etwas Anderes ist es bei den Lagerfugen. Eine keilförmige Erweiterung der Fugen nach innen ist bei diesen als sehr unzweckmäßig zu bezeichnen, da sie zu einem Absplittern der Steinkanten in Folge des auf dieselben vereinigten Druckes führen muß. Derartige Constructionen sind daher stets zu vermeiden, so daß es also unmöglich scheint, bei Verwendung von Mörtel die Lagerfugen auch in der Ansicht unter ein Mindestmaß (etwa 5 bis 6 mm) herunterzubringen<sup>9)</sup>.

Aus dem in Art. 3 (S. 6) Gefagten geht schon hervor, daß volle Quadermauern beim Wohnhausbau nur selten zur Anwendung gelangen, häufiger wohl nur in Gegenden, die sehr reich an geeigneten Haufsteinen sind. Aber auch da sind mit ihnen die schon angedeuteten Nachteile in gesundheitlicher Beziehung ver-

6.  
Volle Quadermauern.

Fig. 4.

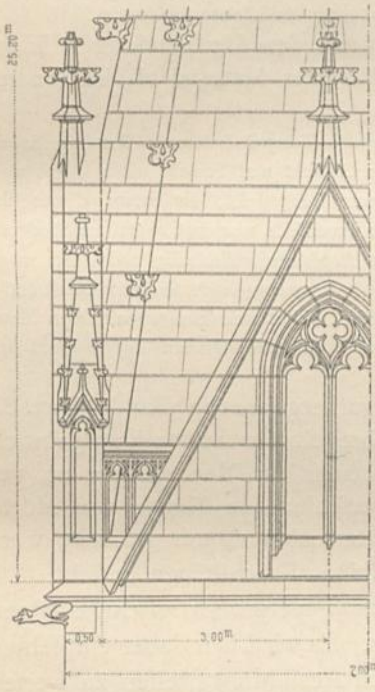


Fig. 5.

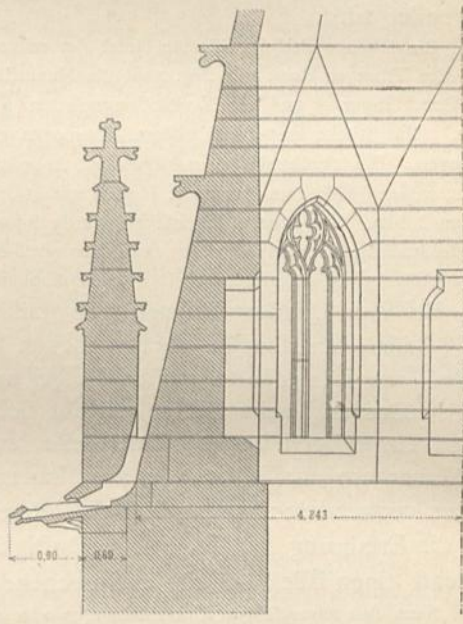
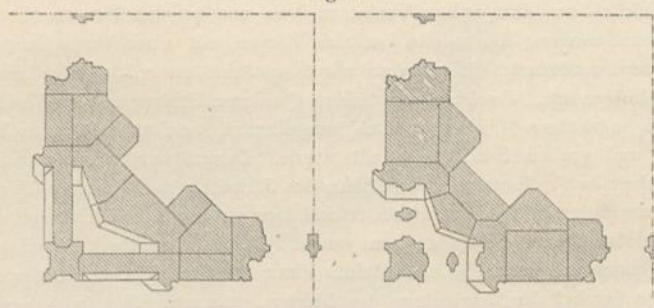


Fig. 6.



Vom Thurmhelm der Oberhohen-Kirche zu Göppingen. — 1/100 n. Gr.  
Arch.: Beyer.

<sup>9)</sup> Ueber die Fugendicke siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches« (Art. 88, S. 72).

bunden. Diese hängen mit dem anderenorts zu betonenden Vortheil zusammen, daß man vollen Quadermauern eine geringere Stärke geben kann, als Mauern aus irgend einem anderen Material. Aber diese schwachen, aus einer oder zwei hinter einander liegenden Läuferreihen, bezw. durchgreifenden Bindern gebildeten Schichten lassen die Feuchtigkeit durchschlagen und machen daher die Innenräume der Gebäude unwohnlich und ungesund.

Die vorkommenden Verbandanordnungen sind im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abfchn. 1, Kap. 2) dieses »Handbuches« genügend erörtert worden, so daß Beispiele für Schichtenpläne hier entbehrlich sind. Dagegen ist in Fig. 3<sup>10)</sup> ein Beispiel eines ganzen Gebäudes im vollen Quaderbau gegeben worden.

Vollständig am Platze, ja häufig unentbehrlich ist der volle Quaderbau bei Errichtung von Denkmälern, Thürmen, Pfeilern, überhaupt bei allen Architekturen und Architekturtheilen, die im Verhältniß zu ihrer Höhe geringe Querschnittsfläche erhalten.

Als Beispiel sei in Fig. 4 bis 6 der untere Theil des Thurmhelmes der Oberhoven-Kirche zu Göppingen (Arch.: *Beyer*) in Ansicht, Diagonalschnitt und zwei Schichtenplänen zur Anschauung gebracht.

Den Uebergang von den vollen Quadermauern zu den Verblendungen bilden diejenigen Mauern, bei denen im Aeußeren ein kostbareres Material als im Inneren verwendet wird.

Ein schönes Beispiel hierfür bietet der unter dem Namen Vesta-Tempel bekannte Rundbau in der Nähe des Tiber in Rom. In Fig. 7 ist ein Mauerstück desselben in Ansicht und Schnitt wiedergegeben<sup>11)</sup>. Die Durchbinder *A* und die Verkleidungsplatten *B* sind aus Marmor hergestellt, die Steine *C* aus Travertin. Alle Stücke sind durch eiserne Klammern verbunden. Die Innenseite war mit bemaltem Stuckputz überzogen. Die zweckmäßige und sparsame Anordnung kommt im Aeußeren vollständig und dabei in geschmackvoller Weise zum Ausdruck, so daß wir es hier mit einer wahren und zugleich schönen Construction zu thun haben. Die erstere Eigenschaft würde sofort verloren gehen, wollte man eine eben solche Mauer aus gleichmäßigem Material oder etwa aus größeren Stücken mit theilweise blinden Fugen herstellen. *Viollet-le-Duc* nennt mit Recht diese Construction eine stilvolle.

Bei den Quaderverblendungen müssen die im vorhergehenden Bande (Art. 82, S. 66) dieses »Handbuches« besprochenen Vorsichtsmaßregeln zur Anwendung gebracht werden, um Längspaltungen in Folge ungleichen Setzens im Mauerkörper zu verhüten. Das ungleiche Setzen ergibt sich aus der verschiedenen Menge von Mörtel in den Lagerfugen beider Mauertheile, und dieser Unterschied ist am größten, wenn der Mauerkerne aus Beton oder aus Mauerwerk von kleinen Bruchsteinen besteht. Die Römer verwendeten namentlich die letztere Construction im großartigsten Maßstabe, und die Erfahrung hat deren Dauerhaftigkeit bewiesen. Es wird sich daher empfehlen, zunächst einen Blick auf die entsprechenden römischen Ausführungsweisen zu werfen.

Nach den zuverlässigen Untersuchungen von *Choisy*<sup>12)</sup> verwendeten die Römer zur Herstellung des Mauerkerne aus Bruchsteinen und Mörtel zwei Verfahrensweisen: sie stellten ihn mit Verdichtung durch Rammen oder ohne solche her. Das erstere Verfahren kam nur bei den Mauern mit Quaderverkleidung, wohl auch bei Fundamentmauern, das zweite bei den Mauern mit einer Verkleidung von Ziegeln oder kleinen Steinwürfeln zur Anwendung. Hier haben wir es zunächst nur mit dem ersteren zu thun. Dieses Verfahren bestand in Folgendem. Zwischen den beiden Quaderverkleidungen der Mauer wurde eine sehr dicke Lage von Mörtel (mindestens 10 bis 15 cm dick) ausgebreitet, welcher in Rom aus Kalk und Puzzolane, anderwärts aus Kalk und grobem Sand hergestellt wurde. Darauf wurden mit der Schaufel Steinstücke von 8 bis 10 cm Durchmesser (entsprechend der Größe des Steinschlages für unsere Chauffeen) in der Höhe der Mörtelschicht oder weniges darüber aufgeschüttet und dann in den Mörtel hineingestampft, so daß dieser in die Zwischenräume der Steine hineingetrieben wurde. Solche wechselnde Schichten von Mörtel und Steinen wurden über einander gebracht, bis die Höhe einer Quaderfchicht erreicht war. Auf der letzten Steinschicht wurde nun der bei der Bearbeitung der Quader gewonnene Steinfaub ausgebreitet und noch

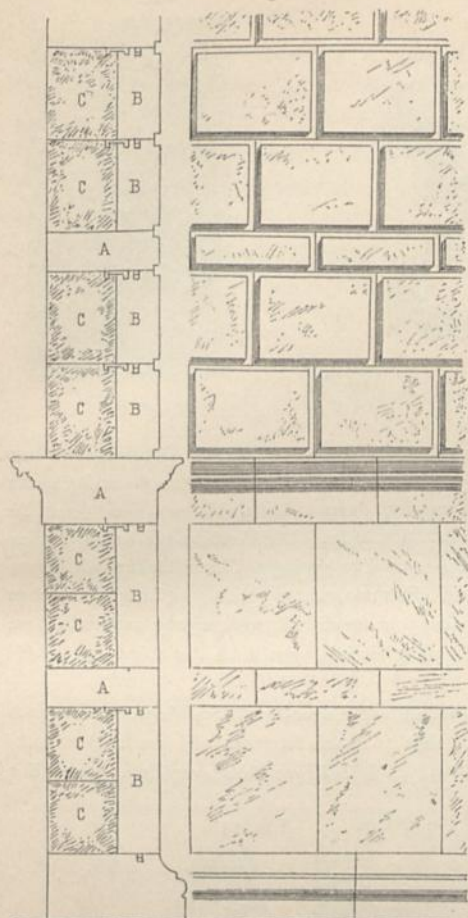
<sup>10)</sup> Facf.-Repr. nach: *VIOLLET-LE-DUC, E. Habitations modernes. Bd. I. Paris 1875. Taf. 12.*

<sup>11)</sup> Nach: *VIOLLET-LE-DUC, E. Entretiens sur l'architecture. Bd. 1. Paris 1863. S. 187.*

<sup>12)</sup> *L'art de bâtir chez les Romains. Paris 1873. S. 13 u. ff.*



Fig. 7.



Vom fog. Vesta-Tempel zu Rom <sup>11)</sup>.  
ca. 1/50 n. Gr.

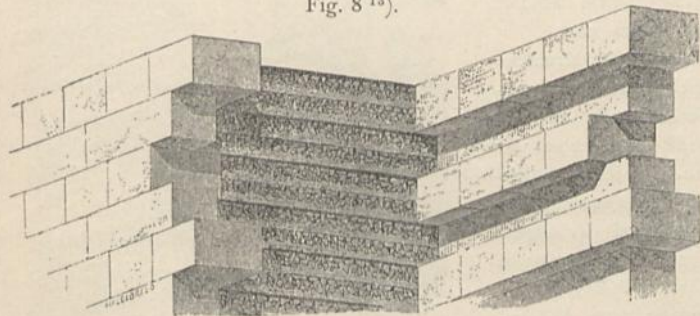
energischer, als bei den vorhergehenden Schichten, gerammt; der Steinstaub verhinderte das Anhaften des empordringenden Mörtels an den Werkzeugen und Füßen der Arbeiter. Auf diese Weise wurde bei jeder Quaderschicht verfahren und so ein Mauerkerne erzielt, der sich nur noch wenig setzen konnte. Mit demselben wurden die Quaderverkleidungen, um ein Ablösen derselben zu verhindern, in Verband gebracht.

Die Römer verwendeten dabei nur zwei Verbandanordnungen. Sie ließen entweder Läuferfichten mit Binderfichten abwechseln (Fig. 8 <sup>12)</sup> oder Läuferfichten mit aus Läufern und Bindern zusammengesetzten Schichten (Fig. 9 <sup>13)</sup>. Nirgends finden sich römische Quaderverkleidungen, bei denen in allen Schichten Binder enthalten sind. Abgesehen von der erzielten Ersparnis, hat diese Construction noch den Vorzug der Sicherheit, die durch eine zu große Vermehrung der Binderzahl nicht erhöht, sondern eher verringert wird, indem die zu nahe liegenden Binder den Zusammenhang des Mauerkerne beeinträchtigen. Die Erfahrung hat gezeigt, daß der römische Verband vollständig ausreichend war. So kann man denselben z. B. am Unterbau des Grabmales der *Cacilia Metella* an der *Via Appia* bei Rom beobachten <sup>14)</sup>. Die Quaderverkleidung ist dort gewaltsam beseitigt worden, um die Steine zu gewinnen. Dabei sind die Binderköpfe abgebrochen, und die Querschnitte derselben zeichnen sich noch jetzt als weiße und abgeforderte Rechtecke vom grauen Mauerwerk des Kernes ab.

Unter ähnlichen Verhältnissen ist gewiß auch heute noch das römische Verfahren des Rammens des Füllmauerwerkes, um ein ungleichmäßiges Setzen zu verhüten, zur Nachahmung zu empfehlen. Es erscheint aber nur da anwendbar, wo beide Häupter der Mauern aus Quadern hergestellt werden und diese

stark genug sind, um durch den beim Rammen erzeugten Seitenschub nicht verschoben zu werden.

Beispielsweise wurden die Quaderbankete der Kellermauern der *Annen-Real*-schule in Dresden, wie auch an anderen Gebäuden daselbst, als Kästelmauerwerk aus großen Grundquadern hergestellt, die Zwischenräume mit Beton schichtenweise ausgefüllt und jede Schicht fest abgerammt.

Fig. 8 <sup>13)</sup>.

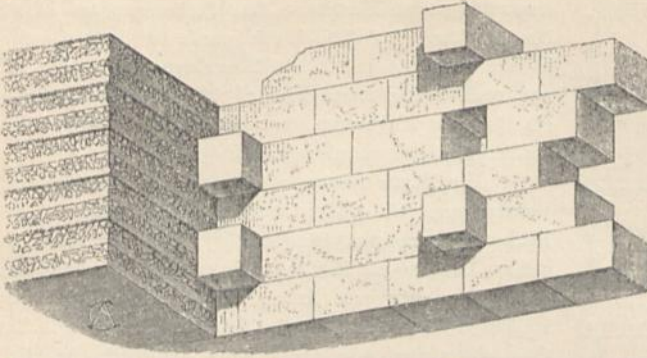
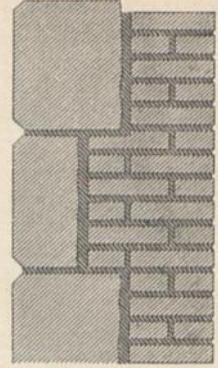
Einen gut gelungenen Versuch, dieses Verfahren auch bei schwachen, nur einseitig verblendeten Mauern zur Ausführung zu bringen, zeigt das Frontmauerwerk des 1865 errichteten Gerichtshauses zu Hagen (Fig. 10 <sup>15)</sup>.

Die Frontmauer war 40,9 m

<sup>12)</sup> Facf.-Repr. nach: CHOISY, a. a. O., S. 113.

<sup>14)</sup> Siehe hierüber auch Theil II, Band 2 (Art. 124, S. 133) dieses »Handbuches«.

<sup>15)</sup> Mitgeteilt in: Zeitschr. f. Bauw. 1866, S. 83.

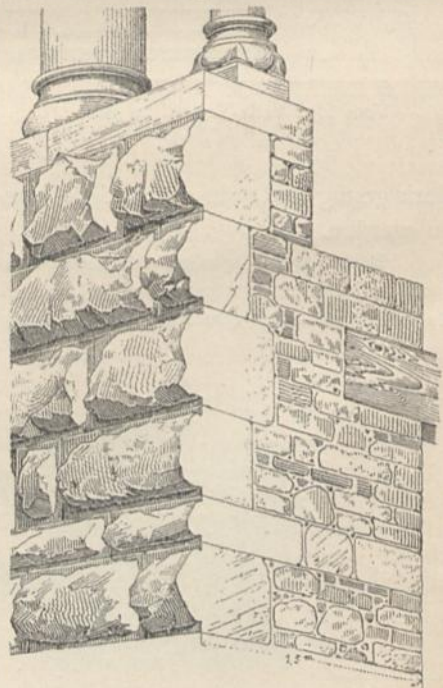
Fig. 9<sup>15)</sup>.Fig. 10<sup>15)</sup>.ca.  $\frac{1}{25}$  n. Gr.

lang und 13,8 m über dem Sockel hoch, in drei Stockwerken zu 4,08 m und einer Drempelwand aus Ziegeln mit Quaderverblendung, im Erdgeschoss 0,785 m, in beiden Obergeschossen 0,828 m und in der Drempelwand 0,418 m stark auszuführen. In der Verblendung liefs man Läuferfichten von 0,157 bis 0,183 m Stärke mit Binderfichten von 0,288 bis 0,314 m Stärke abwechseln. Die Architektur bedingte eine Abnahme der Schichthöhen nach oben zwischen 0,472 bis 0,288 m. Die geringen Mauerfärken verlangten besondere Sorgfalt in der Herstellung, um Verblendung und Hintermauerung gleich tragfähig zu machen und zu einem zusammenwirkenden Ganzen zu vereinigen. Cement war für die Mörtelbereitung ausgefchlossen. Um nun das Mafs des Setzens beider Mauertheile möglichst auszugleichen, wurde in der folgenden Weise verfahren.

Die Quader einer Schicht wurden in gewöhnlicher Weise mit Lager- und Stofsugen von 13 mm Dicke verfetzt und mit Backsteinen in der Art hintermauert, dafs zwischen letzteren und der rauhen lothrechten Innenfläche des Quaders ein Spielraum von ca. 26 mm (= 1 Zoll) vorläufig verblieb. Nach der Aufmauerung ungefähr bis zur Oberfläche der betreffenden Blendschicht ging ein Junge mit einem Schornsteinholz (0,13 m dick bei 1,25 bis 1,4 m Länge) auf der Hintermauerung entlang und rammte in wiederholten leichten Schlägen die ganze Mauer vorsichtig fo lange ab, bis kein Weichen mehr stattfand, ein Zeitpunkt, welchen derselbe bald sehr genau erkannte. Jetzt wurde der vorerwähnte lothrechte Zwischenraum zwischen Quader und Hintermauerung sorgfältig mit Mörtel ausgefchlagen und dann das Ganze mit dünner Kalkmilch ausgegossen. Nachdem die fo behandelte Schicht ein paar Tage Ruhe gehabt hatte, konnte dasselbe Verfahren mit der nächstfolgenden vorgenommen werden, ohne dafs, trotz sorgfältiger Beobachtung, jemals ein nachtheiliger Einfluss oder auch nur die geringste Veränderung in dem darunter liegenden Mauerwerk wahrgenommen worden wäre.

Der Mörtel wurde aus gefiebter Steinkohlensafche (mit und ohne Zusatz von Ziegelmehl) und dem vorgeschriebenen frisch gelöfchten Wasserkalk saf, aber fo mager als möglich, bereitet. Er ist ungeachtet der schnellen Bindung sehr hart geworden. In jedem Stockwerk wurde eine bis auf 0,16 m durch die ganze Mauerfärke reichende Binderficht vom Material der Blendquader angeordnet. Die Mauer soll nicht die geringste Unregelmäfsigkeit im Setzen gezeigt haben; keine der sofort gefchlossenen Fugen der Verblendung hätte sich geöffnet, und die aus sehr weichem, beim geringsten un-

Fig. 11.

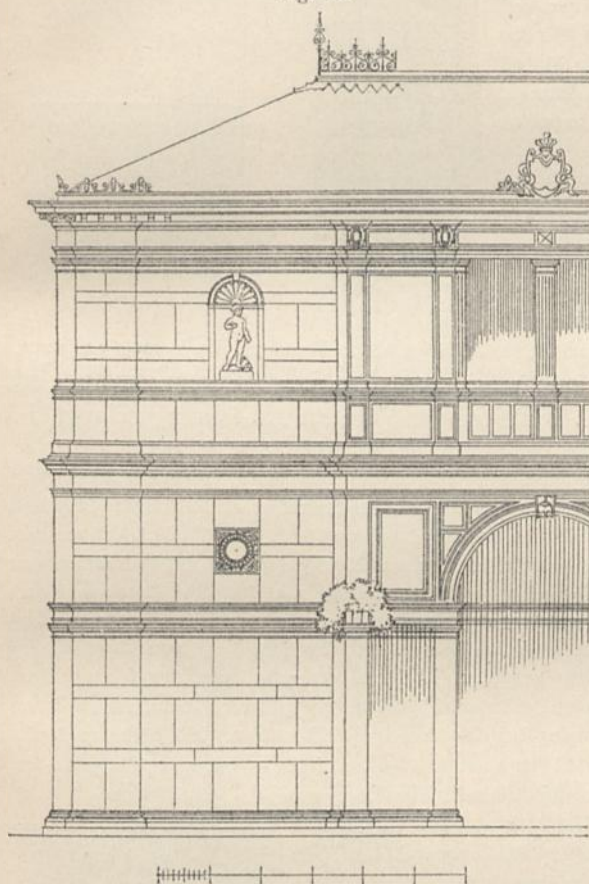
Von der Burg Münzenberg<sup>16)</sup>.

<sup>16)</sup> Nach: GLADBACH, E. Vorlegeblätter zur Bauconstructionslehre. Zürich 1868—69.

gleichen Druck zerbrechenden Sandsteine hergestellten Gesimse und Gewände sollen ihre vollkommene Regelmäßigkeit behalten haben.

In der Regel wird von einer Zusammenpressung des Mörtels bei der Ausführung der gemischten Mauerwerke abgesehen; man begnügt sich bei guten Ausführungen mit der Durchführung der Lagerfugen der Verblendung durch die ganze Mauerstärke, mit der Einschaltung von durchgehenden Binderschichten, mit sorgfältiger Verbandanordnung und mit möglicher Ausgleichung der Fugendickensummen in Verblendung und Hintermauerung. In Fällen, die besondere Vorsicht erheischen, verwendet man wohl auch den nicht erheblich schwindenden Portland-Cement-Mörtel.

Fig. 12.



Nicolai's Entwurf zum Doubletten-Saal in Dresden.

sind hier auf das geringst mögliche Maß fest gestellt worden. Im Unterbau haben sie 14 cm, bezw. 25 cm Lagerbreite, im Oberbau sogar nur 8, bezw. 15 cm. Verwendet wurde der weiche Kalkstein von Savonnières en Perthois. Die Steine wurden in Weißkalk versetzt, während die Hintermauerung mit Feldbrandsteinen in schwarzem Kalk unter Zusatz von Cement erfolgte<sup>17)</sup>.

Gewöhnlich erhalten so verblendete Mauern das Aussehen, als hätten sie eine wirkliche Quaderverkleidung. Richtiger würde es sein, die Anordnungen und Maße so zu wählen, daß die Anwendung von Platten auch äußerlich zum Ausdruck gelangt, wie in Fig. 12 angedeutet ist.

Ein Beispiel einer Quaderverblendung mit Bruchsteinhintermauerung und durchgehender Schicht vom Material der Quader, welche alle 1,5 bis 2,0 m Höhe anzuordnen wäre, giebt Fig. 11<sup>16)</sup>.

Eine ausgedehnte nachträgliche Quaderverblendung (beim Umbau des Zeughauses in Dresden) ist in unten genannter Quelle besprochen<sup>17)</sup>.

In sehr vielen Fällen muß man mit dem Haufteinmaterial sparsam umgehen und beschränkt sich dann auf eine Verkleidung der aus Bruchstein oder Ziegeln hergestellten Mauern mit Steinplatten von geringer Dicke, wobei zweckmäßiger Weise hochkantig gestellte Schichten mit flach liegenden abwechseln, wie im vorhergehenden Bande (Fig. 201 u. 202, S. 68) dieses »Handbuches« dargestellt wurde. Durch eine solche Verblendung wird die Construction der Mauer nicht verstärkt. Die Dicke der Platten muß der als nothwendig erachteten Mauerdicke zugegeben werden.

In sehr großer Ausdehnung ist u. a. eine Plattenverblendung beim Bau des Opernhauses in Frankfurt a. M. zur Ausführung gekommen. Die Stärken der Platten

8.  
Platten-  
verblendung.

17) Deutsche Bauz. 1886, S. 27.

18) Siehe: Zeitschr. f. Bauw. 1883, S. 147.

Auch bei Plattenverblendungen hat man es verfuht, die Gefahren des ungleichmäßigen Setzens zu beseitigen.

Ein dahin zielender Vorschlag ist *John Taylor* patentirt worden<sup>19)</sup>.

Die betreffende Construction zeigt Fig. 13. Die Platten und Simsstücke werden mit einer Leiste versehen, mit welcher sie an der bis zur richtigen Höhe aufgemauerten Ziegelschicht aufgehängt werden. Die Lagerfugen der Verblendung werden offen gelassen, bis ein Setzen nicht mehr zu befürchten steht. Die über der Leiste folgenden Ziegelschichten belasten die Platten und verbinden sie fest mit der Mauer. Fig. 14 zeigt die Art und Weise, wie die Platten mit möglichst wenig Verlust aus größeren Blöcken herausgeschnitten werden können. Zuerst werden die Schnitte *a, a, a* und *b, b, b* ausgeführt und dann die Schnitte *c, d, e* etc.

*Vogdt* in Potsdam schlägt<sup>20)</sup> vor, eben so gestaltete Steine zur nachträglichen Verblendung der Mauern, nachdem sich dieselben gefetzt haben, zu verwenden und dazu im Mauerwerk Nuthen für die Leisten anzufahren. Er hängt die Platten auch nicht auf, sondern legt die Leiste nach unten. Das Hintergießen der Platten mit Mörtel ist dabei leicht zu bewerkstelligen; dennoch dürfte das *Taylor'sche* Verfahren den Vorzug verdienen.

Eine nachträgliche Verblendung mit Sandsteinplatten in größerem Umfange ist am Königl. Schauspielhaufe zu Berlin als Ersatz für den Putz zur Ausführung gelangt<sup>21)</sup>.

Um das geeignete Verfahren fest zu stellen, wurde zuerst im November 1878 bei kaltem Wetter an einer allen Witterungseinflüssen ausgesetzten Stelle eine Probeverblendung ausgeführt. Nach der Befestigung des Putzes und Wegstemmen des Mauerwerkes versetzte man die mit der Steinfäße aus Rackwitzer Sandstein gefchnittenen Platten in abwechselnden Läuferfichten von 2 bis 3 cm Dicke und Binderfichten von 4 bis 6 cm Dicke. Sie waren an der Vorderseite geschliffen, ringsum scharf gefugt und mit Gufsnuthen von etwa 1 cm Seite versehen. Die Verbindung der trocken gestellten Platten mit dem Ziegelmauerwerk erfolgte durch eingegypste Messingdraht-Klammern von 8 bis 10 cm Länge und 3 mm Stärke (Fig. 15). Hierauf wurden die Fugen einer Schicht ringsum mit Thon verfrichen und die erste Lage von dünnflüssigem Mörtel — Weißkalk mit Gyps — hinter die Platten gegossen. Nachdem der erste Mörtelaufguß eingezogen war und sich gefetzt hatte, erfolgte der zweite u. f. f., wobei gleichzeitig größere Hohlräume zwischen Sandstein und Hintermauerung durch klein geschlagene Ziegelbrocken ausgefüllt wurden. Jede Platte erhielt im Oberlager zwei Klammern; eine Verbindung der Steine unter sich — am Stofs — hat nicht stattgefunden.

Die Verkleidung einer an der Probestelle befindlichen Fensteröffnung von 1,1 m Breite und 0,95 m Höhe erfolgte in der Weise, daß die mit Wasserfchlag versehene gemauerte Sohlbank mit einer Schieferplatte abgedeckt und die 0,27 m breiten Laibungen, der durchgeführten Quaderung entsprechend, in drei Schichten aus 2 bis 3 cm starken Sandsteinplatten hergestellt wurden. Der Fenstersturz ist nur an der Stirnseite mit einer 4 cm starken Sandsteinplatte verkleidet, während die Unteransicht des scheinrechten Bogens mit gewöhnlichem Kalkmörtel geputzt wurde (Fig. 16).

Nach fünfjährigem Bestehen wurde diese Probeverblendung beseitigt und als bewährt befunden. Auf Grund des Gutachtens der Akademie des Bauwesens<sup>22)</sup> wurde aber die wirkliche Ausführung in etwas anderer Weise bewerkstelligt. Die Läufer-Frontplatten in den oberen Gefchoffen sind nicht unter 6 cm, die Binderplatten 12 cm, im Untergefchoß theils 12, theils 18 cm stark; an den Ecken kamen, der vorhandenen Fugentheilung entsprechend, größere Werkstücke zur Verwendung; die kleineren Pfeiler wurden voll aus Quadern hergestellt; Gefimfe erhielten die durch das Profil bedingten Abmessungen. Die Gufsnuth im

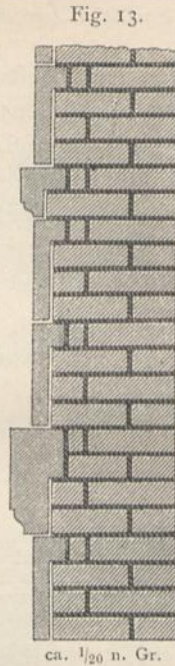


Fig. 13.

ca. 1/20 n. Gr.

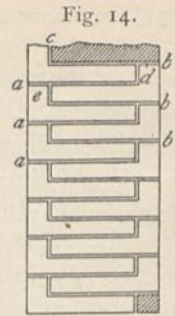
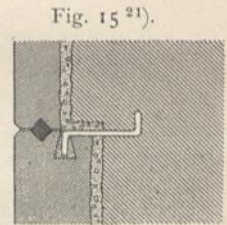
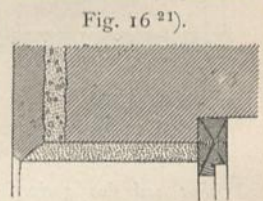


Fig. 14.

ca. 1/20 n. Gr.

Fig. 15<sup>21)</sup>.

1/5 n. Gr.

Fig. 16<sup>21)</sup>.

1/10 n. Gr.

<sup>19)</sup> Siehe: *Bilder*, Bd. 7, S. 137.

<sup>20)</sup> In: *Deutsche Bauz.* 1884, S. 363.

<sup>21)</sup> Nach: *Centralbl. d. Bauverw.* 1883, S. 229.

<sup>22)</sup> Siehe: *Centralbl. d. Bauverw.* 1882, S. 359.

Fig. 17.

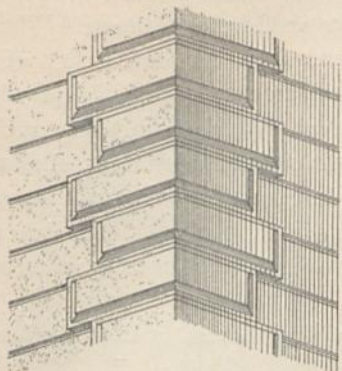
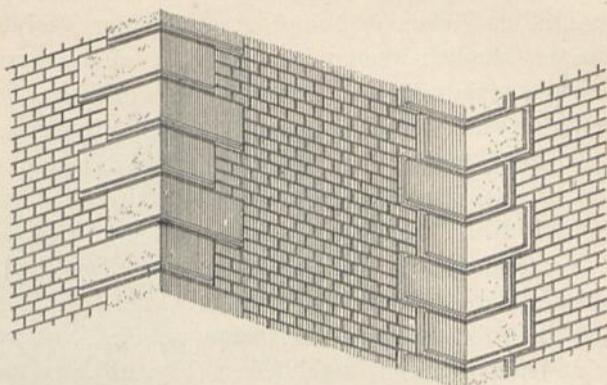


Fig. 18.



Ober- und Unterlager hat 1,5 cm Seite; in den Stofsugen ist dieselbe angemessen vergrößert. Die Anichtsflächen wurden fauber geschliffen, die Rückseiten möglichst rauh gehalten. Die Steine wurden sämtlich trocken — auf Bleiplatten — verfertigt und durch Bronze-Klammern mit einem quadratischen Querschnitt von mindestens 4 mm Seite in der erforderlichen Länge mit dem Mauerkerne verbunden. Auf jedes Meter verwendete man 2 bis 3 Klammern, auf jeden Stein mindestens 2. Außerdem sind die Steine an den Ecken durchgängig und auch sonst an geeigneten Stellen mit Stofsklammern aus gegoffener Bronze unter sich verbunden. Die Klammern wurden in das Ziegelmauerwerk eingegypst, in den Sandsteinen mit Blei vergoffen. Die sonstige Verwendung von Gyps, wie auch die von Fettkalk und von Cement ist grundsätzlich ausgeschlossen worden. An Stelle des Gyps-Kalkmörtels wurde Mörtel von hydraulischem Kalk zum Ausgießen verwendet. Zur Ausfüllung größerer Hohlräume benutzte man klein geschlagene Ziegelbrocken und Mörtel in sorgfältiger Weise. Das Quadratmeter glatter Frontverblendung stellte sich in den unteren Gefchoffen auf durchschnittlich 25 Mark, in den oberen auf etwa 20 Mark, einschl. aller Nebenkosten.

An dieser Stelle sind auch die Verblendungen mit dünnen Marmorplatten und die Platten-Mofaika von verschiedenfarbigen Steinen anzuführen. Die ersteren kommen bei uns fast nur bei Ausstattung von Innenräumen zur Anwendung; deren Besprechung gehört daher in Abth. IV, Abfchn. 3 dieses Theiles des vorliegenden »Handbuches« (Theil III, Bd. 3, Heft 3), und die letzteren bieten in technischer Beziehung keinen besonderen Anlafs zu Erörterungen.

Fig. 19.

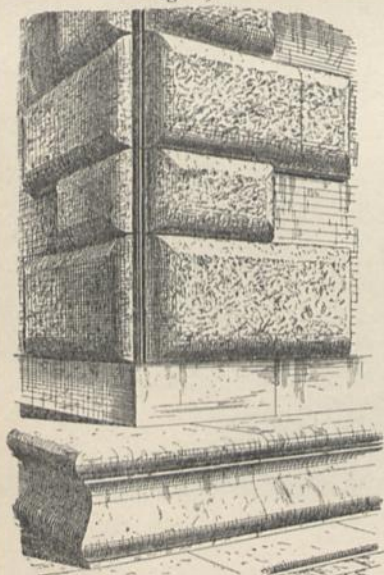
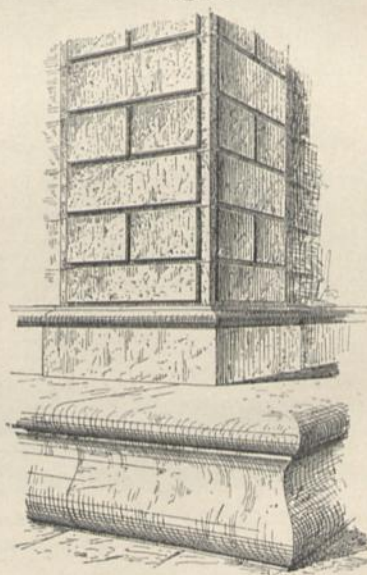
Vom Palazzo Farnese in Rom<sup>23)</sup>.

Fig. 20.

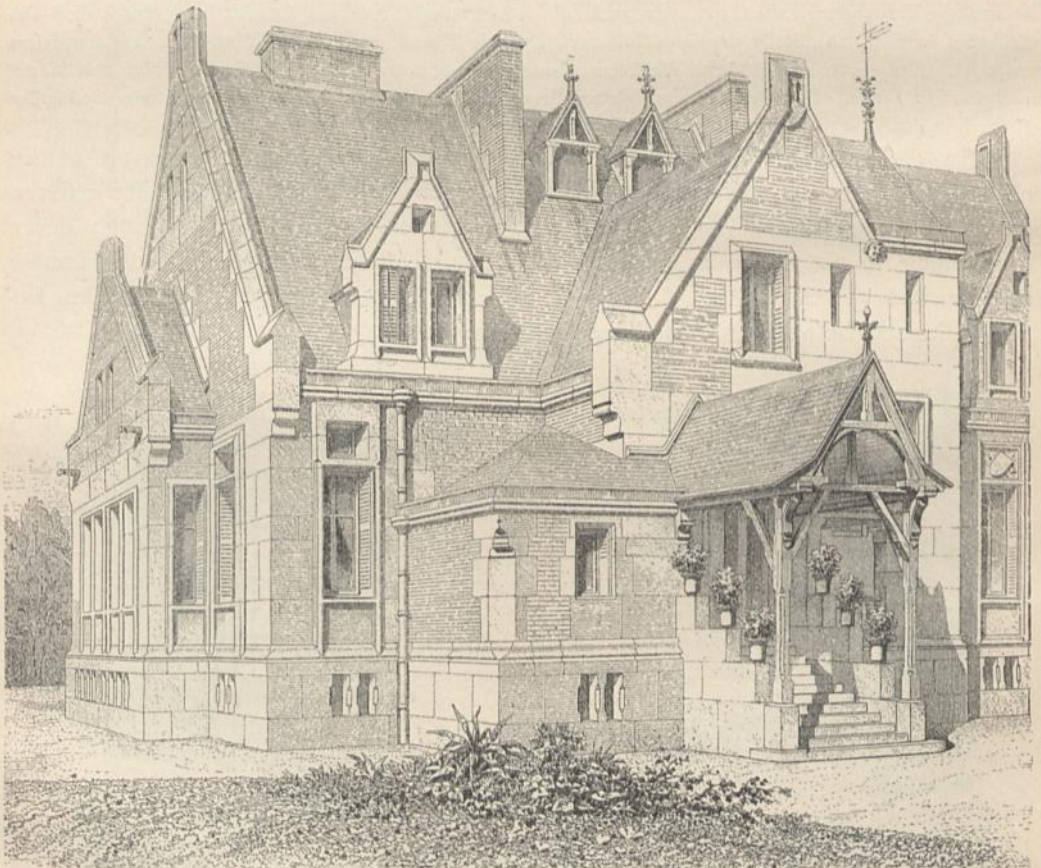
Vom Palazzo Bartolini in Florenz<sup>24)</sup>.

Den Uebergang zu den Quader-Fachwerken bilden die aus großen Quadern hergestellten Ecken von sonst nur mit einer Verblendung versehenen Mauern. Man sollte es nämlich immer der Festigkeit wegen vermeiden, auch an den Ecken die Bekleidung mit dünnen Platten durchzuführen. Die Quaderecken treten daher als Verstärkungen (Armierungen) auf, was mit Recht in solchen Fällen gewöhnlich auch in der Form zum Ausdruck gebracht wird. Im Sinne eines guten Verbandes bildet man, wie bei den eigentlichen Stein-Fachwerken (siehe darüber den vorhergehenden Band [Abth. I, Abchn. 1, Kap. 2, Art. 85, S. 69] dieses »Handbuches«), die Ecken mit Verzahnung aus, wobei die an der einen Seite als Läufer erscheinenden Steine an der anderen als Binder auftreten (Fig. 17).

Eben so verfährt man, wenn an die Quaderecken die Mauern auch äußerlich mit anderem Material anschließen (Fig. 18).

Mit dieser constructiv richtigen Behandlung der Ecke ist eine etwas unruhige Wirkung derselben verbunden. Ruhigere Erscheinung erzielt man mit einem Wechsel von kleineren und größeren Quadern (Fig. 19<sup>23</sup>), der nicht minder constructiv richtig ist. Allerdings werden dabei die größeren Quader häufig aus kleineren Stücken unter möglichster Unterdrückung der Stofsugen zusammengesetzt. Oft sieht

Fig. 21.

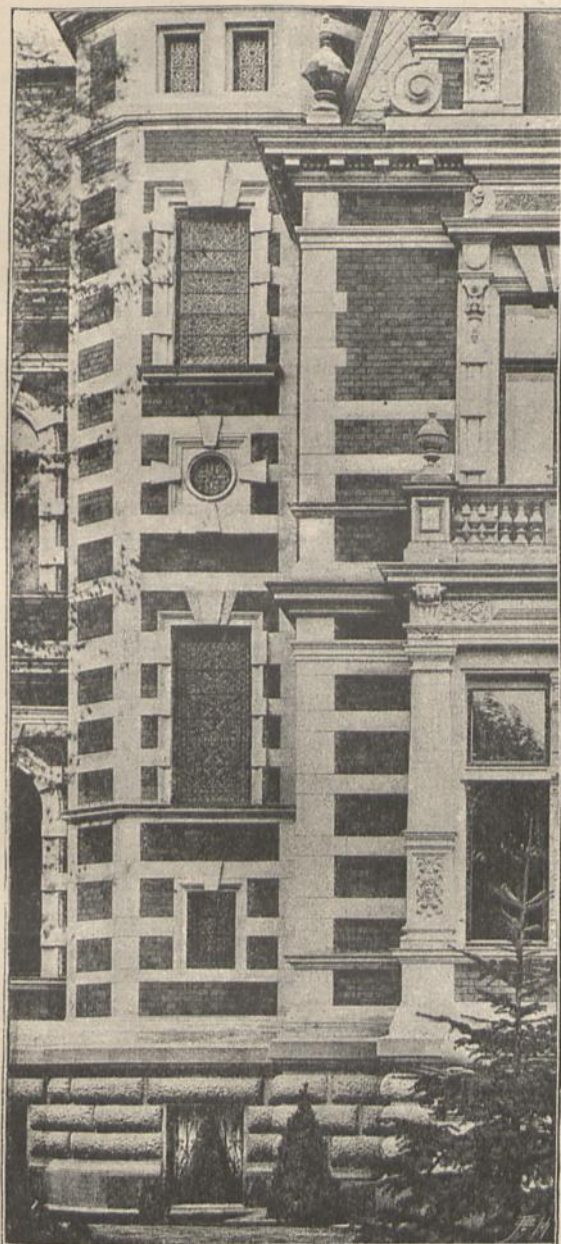
Landhaus bei Creil<sup>24</sup>).

Arch.: E. Viollet-le-Duc.

<sup>23</sup>) Facf.-Repr. nach: Zeitschr. d. öft. Ing.- u. Arch.-Ver. 1887, Taf. 33.

man davon ab, den Verband der Ecken mit den benachbarten Wandflächen zum Ausdruck zu bringen und begnügt sich mit lifenenartigen Streifen (Fig. 20<sup>23</sup>).

Fig. 22.



Vom Palais Reichenheim zu Berlin<sup>24)</sup>.

Arch.: Kayser & v. Großheim.

Ein Beispiel für ein Quaderfachwerk mit Ziegelfüllungen, bei welchem diese Construction des Farbenwechsels wegen gewählt wurde, bietet Fig. 22<sup>25</sup>; Fig. 21<sup>24</sup>) zeigt dagegen ein Gebäude, bei dem reiner Quaderbau und Quaderfachwerk, wohl hauptsächlich nur wegen Vermehrung der malerischen Erfcheinung, zur Anwendung gelangten. Wie die gemischten Mauerwerke oft nur mit lothrechten Streifen von Quadern versehen sind, so finden sich sehr oft auch solche, in denen blofs wagrechte Quader- oder Haufteinschichten zur Anwendung kommen. Der Zweck ist entweder der, die Festigkeit durch durchbindende Schichten von großen Steinen zu erhöhen, oder der, einen malerischen Farbenwechsel zu erzielen.

Obgleich die Besprechung der Formgebung der Quader in die »Bauformenlehre« gehört, so kann dieselbe hier doch nicht ganz übergangen werden, weil die Form der Quader — es handelt sich hier um die Behandlung der Stirnflächen — in zu engem Zusammenhange mit der Bearbeitungsweise der Werkstücke steht und sich zum Theile auch aus dem Baubetrieb geschichtlich entwickelt hat.

Die Bearbeitung der Quader und überhaupt der Werkstücke besteht bei harten Steinen im Boffiren, Stocken, Schleifen und Poliren; bei weicheren Steinen im Boffiren, Spitzen oder Flächen,

Kröneln, Scharriren und Schleifen. Es werden diese Bearbeitungen entweder alle hinter einander vorgenommen, oder man bleibt bei einer derselben stehen. Es hängt dies theils von der beabsichtigten Wirkung, theils von den zur Verfügung stehenden

24) Facf.-Repr. nach: VIOLLET-LE-DUC, E. *Habitations modernes*. Bd. 2. Paris 1877. Taf. 158.

25) Facf.-Repr. nach: LICHT, H. *Architektur Deutschlands*. Bd. II. Berlin 1882. Taf. 16r.

Mitteln ab. Die kräftigste und monumentalste Wirkung erreicht man mit den boffirten Quadern (Buckelquader, Boffage, Ruftika), bei welchen innerhalb eines Rand-schlages die natürliche Bruchfläche oder dieselbe mit einer etwas weiter gehenden Zurichtung (durch Spitzeisen und Boffirschlägel) stehen bleibt. Verfeinerungen der Boffenquader sind die Spiegelquader, bei welchen der vorstehende Boffen eine regelmässige Form erhält, die häufig mit einem Profil umzogen ist und welche dann in der Regel auch glatt bearbeitet sind. Bei sehr aufwändigen Bauten findet man fogar die Spiegelflächen mitunter noch verziert.

Durch das Spitzen erhält man zwar ebene, aber noch raue Flächen mit unregelmässigen Vertiefungen (den Spitzenhieben). Je nach der Sorgfalt, mit der das Spitzen ausgeführt wird, spricht man von grob (ordinär) oder fein gespitzter Arbeit; bei letzterer müssen die Spitzenhiebe parallel laufen. Mit gespitzten Flächen begnügt man sich bei geringeren Ausführungen oder bei Bauten, die durch ihre Massen wirken sollen. Durch das Kröneln werden die Vertiefungen zwar gleichmässiger und kleiner; aber das Aussehen der Fläche wird nicht verbessert. Bessere Ergebnisse erzielt man durch das Stocken bei den härteren Steinen, welche man in den meisten Fällen in dieser Arbeitsstufe belässt, da eine weiter gehende Bearbeitung bis zum Poliren nur bei grössten Mitteln möglich ist. Bei den weicheren Steinen geht man bis zum Scharriren und meist auch zum Schleifen weiter. Das Letztere ist aber im Allgemeinen nicht zu empfehlen, weil durch dasselbe das Spiel des Lichtes auf den Flächen verloren geht und die Wirkung eine stumpfere wird. Man thäte meist besser, sich mit glatt scharrierten Flächen zu begnügen, wie dies auch im Mittelalter üblich war. Das Scharriren kann übrigens zu einer sehr kostspieligen Bearbeitung werden, wenn man die Flächen in regelmässigen parallelen oder radialen, geraden Linien aufschlägt, um dadurch Zierwirkungen zu erzielen. Diese Bearbeitungsweise war in der Spät-Renaissance und Barock-Zeit sehr beliebt. Der Marmor wird durch das Zahnen mit dem Zahneisen zum Schleifen vorbereitet.

Durch das Scharriren geht den Quadern der Randschlag verloren, welcher die Stirnflächen in gleicher, dem Schlageisen entsprechender Breite umzieht und die Steine als Einzeltheile der Mauer kennzeichnet. Bei den Boffen-Quadern ist er des Verletzens wegen wünschenswerth; bei den gespitzten Steinen ist er nothwendig, um eine ebene Fläche herstellen zu können. Will man den glatt bearbeiteten Steinen wieder zu einer stärkeren Betonung als Einzeltheile verhelfen, als dies durch die Fugenlinien geschieht, so muss man zu besonderer Bearbeitung derselben greifen. Es kann dies geschehen, indem man den Steinen ringsum eine Fasse giebt, so dass zwischen ihnen dreieckige, in den Mauergrund eingetiefte Einschnitte sich ergeben. Gewöhnlich lässt man die Fasen unter rechtem Winkel zusammenstossen (Fig. 23). Eine ausgeprägtere Trennung erzielt man mit dem Winkel von 60 Grad (Fig. 24), während ein stumpferer Winkel als 90 Grad die Fugen zwar breit, aber schwächlich macht. Für weiche Steine hat diese Abfassung den grossen Vortheil, dass die Kanten durch dieselbe vor dem Abstossen und Abplittern geschützt werden.

Fig. 23.



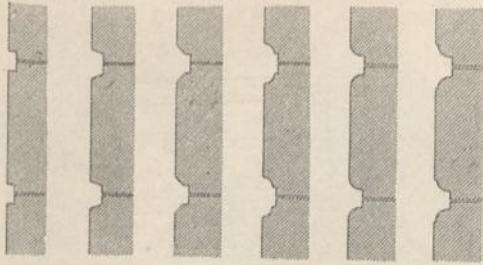
Fig. 24.



Die Fugen kann man auch dadurch betonen, dass man einen vertieften Randschlag um die Quader ausführt, dessen Ebene dann den Mauergrund bestimmt, während die Flächen der Quader — die Spiegel — vor den Mauergrund vortreten. Bei einfachster Ausführungsweise setzen sich die Spiegel rechtwinkelig vom Mauer-



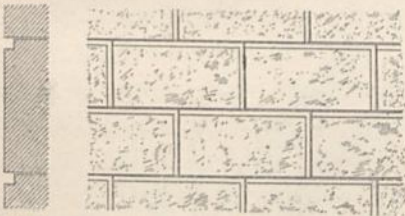
Fig. 25. Fig. 26. Fig. 27. Fig. 28. Fig. 29. Fig. 30.



grund ab (Fig. 25). Eine breitere Fuge wird durch schräges Absetzen erzielt (Fig. 26). Bereichert wird die erste Form durch eine Fafe (Fig. 27) oder ein Profil (Fig. 28). Sehr beliebt ist es, den Spiegel mit einem Viertelstab zu begrenzen, der entweder unmittelbar in die Spiegelfläche übergeht (Fig. 29) oder von dieser mit einem Plättchen sich absetzt (Fig. 30). Die reicheren Formen, von denen hier nur die einfachen mitgeteilt wurden, vertheuern das Quadermauerwerk und werden daher gewöhnlich auf solche Theile der Façaden beschränkt, bei denen eine Steigerung der Wirkung erwünscht ist, so z. B. auf die Ecken, Sockel und vielleicht ein unteres Stockwerk. Durch weife Sparfameit sind oft gröfsere Wirkungen zu erzielen, als durch einen gleichmäfsig vertheilten Reichthum.

Wir nahmen bisher an, dafs der Randschlag sich rings um den Spiegel jedes Quaders herum zieht, so dafs die Fugenlinie in die Mitte des Streifens zwischen den Spiegeln fällt. Es war dies auch früher die üblichste Anordnung. Jetzt führt man den Randschlag nur am oberen Lager und an einer der Stofs-fugen aus (Fig. 31). Es werden dadurch kleine zweckdienliche Vortheile erzielt. Die Fuge wird gedeckt und dadurch mehr vor dem Eindringen des Regenwassers geschützt, auch kommen kleine Unregelmäfsigkeiten derselben in eine verstecktere Lage. Diese Behandlungs-

Fig. 31.



weise wird aber nur dann in Anwendung kommen können, wenn die Steine nach vorher genau fest gefetzten Schichtenplänen bestellt, geliefert und bearbeitet werden.

Der einseitige vertiefte Saum ist schon bei griechischen und römischen Bauwerken zur Anwendung gekommen, so beim Monument des *Lyfikrates* in Athen (unten) und beim Grabmal der *Caecilia Metella* in Rom (unten und rechts).

Von den frühesten Zeiten an betrachtete man es in der Regel als selbstverständlich, Fugen nur da zu kennzeichnen, wo solche nur durch das Mafs der Steine sich ergaben.

Vereinzelte Beispiele von Scheinfugen finden sich schon im Alterthum, so ganz systematisch am Grabmal der *Caecilia Metella* in Rom<sup>26)</sup>, so an einem auf dem *Forum Romanum* gefundenen Werkstück<sup>27)</sup>, so an der Terrassen-Mauer von Pafargadae.

Namentlich die Renaissance-Zeit durchbrach diesen natürlichen und allein richtigen Grundfatz. Man fing an, der Verzierung zu Liebe, Fugeneinschnitte auch da zu machen, wo in Wirklichkeit gar keine Fugen vorhanden waren, große Werkstücke scheinbar in eine Anzahl kleinerer zu zerlegen. Leider huldigt man vielfach auch jetzt dieser Verirrung; Bequemlichkeit der Steinhauer, Mangel an prüfender Ueberlegung Seitens der Architekten fördern diese Schein-Architektur.

Ist es verwerflich, Fugen anzudeuten, wo keine sind, so führt es nicht minder zu Geschmacklosigkeiten, Fugen dort zu unterdrücken, wo sie hervorgehoben werden

<sup>26)</sup> Siehe Theil II, Bd. 2 (Art. 119, S. 130) dieses „Handbuchs“.

<sup>27)</sup> Siehe: Zeitschr. d. öst. Ing.- u. Arch.-Ver. 1887, S. 183.

folten. So findet man oft Boffen- oder Spiegel-Quadermauerwerke, bei welchen nur die wagrechten Fugen betont, die lothrechten dagegen möglichst zum Verschwinden gebracht sind und die dadurch Brettverkleidungen ähnlich werden.

Es wurde oben bemerkt, daß sich die Zierformen der Quader zum Theile auch aus dem Baubetrieb entwickelt haben. Ein lehrreiches Beispiel hierfür bieten uns die altgriechischen Bauwerke. Die Griechen stellten die Wände ihrer Gebäude ganz glatt mit kaum sichtbaren Fugen her. Diese Glättung erfolgte aber erst, nachdem das Gebäude unter Dach war, von oben herunter. Vor dem Verfetzen wurden die Quader nur an den Fugenflächen und an einem um die Stirn oder an den Begrenzungen der Wand herumgeführten Lehrstreifen sorgfältig bearbeitet. Der in der Mitte stehen bleibende Spiegel wurde später abgemeißelt. In vielen Fällen wurde aber diese Nacharbeit aus irgend welchen Gründen unterlassen. Ein Beispiel dafür bietet uns u. a. ein Theil der Mauern der Propyläen der Akropolis in Athen (Fig. 32<sup>28)</sup>). Dieser hier zufällig auftretende Formgedanke wurde dann in anderen Fällen und später zur Belebung der Wandflächen abichtlich angewendet. Aehnlich verhält es sich mit anderen hier nicht weiter zu besprechenden Ausführungsmaßregeln, die im Laufe der Zeit zu gewissen Verzierungen Veranlassung gaben. Nur eine solche soll hier noch Erwähnung finden. Die Griechen ließen an den Stirnflächen der Quader einzelne würfelförmige Buckel stehen, die einestheils zum Verfetzen der Quader, anderentheils als Merkmale für die Größe der Arbeitsleistung der Steinhauer<sup>29)</sup> dienten. Auch sie sollten weggemeißelt werden; in einzelnen Fällen wurden aber auch sie als wirkames Ornament stehen gelassen; so an den Befestigungsmauern des Piräus (Fig. 33<sup>30)</sup>).

Zur Aufnahme bildnerischen Schmuckes bei Façadenbildungen werden häufig die Wandflächen, auch von Quaderbauten, hinzugezogen. Wird eine solche Schmuckform den einzelnen Quadern oder Verkleidungsplatten so zugetheilt, daß sie sich innerhalb der Umgrenzung derselben bewegt, so haben wir es mit einer streng mit der Construction in Einklang stehenden Verzierungsweise zu thun, möge sie sich auch bis zum Reichthum der Façade der Certosa von Pavia oder des sog. Kaiserhauses in Hildesheim vertheilen, wenn sie sich nur sonst rechtfertigen läßt. Eine solche constructive und oft sehr berechnete Verwendung des plastischen Schmuckes haben wir bei der Zuthellung desselben an einzelne an geeigneten Stellen befindliche Quader, z. B. Binderköpfe, oder an Tafeln oder Scheiben, die in der Mitte von Wandfeldern angeordnet werden, oder an wagrecht die Wand theilende Streifen oder an gewisse, für den Verband bedeutungslose Stellen. Es ist dabei für die Wahrung des constructiven Gepräges gleichgiltig, welcher Art die betreffende Zierde ist, wenn

Fig. 32.

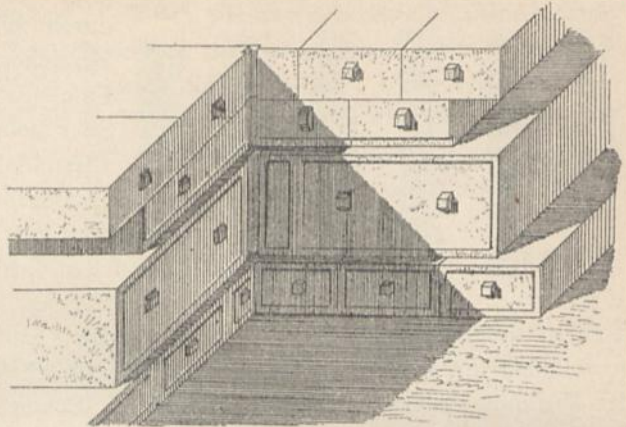
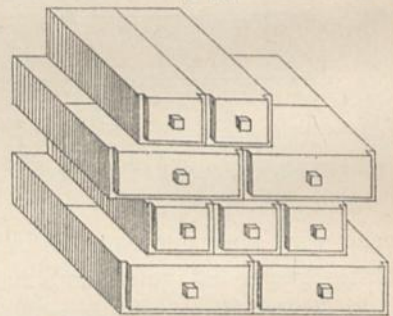
Von den Propyläen der Akropolis zu Athen<sup>28)</sup>.

Fig. 33.

Von den Befestigungsmauern des Piräus<sup>30)</sup>.

11.  
Plastischer  
Schmuck am  
Quaderbau.

<sup>28)</sup> Nach: CHOISY, a. a. O., S. 109.

<sup>29)</sup> Siehe ebendaf., S. 111.

<sup>30)</sup> Siehe ebendaf., S. 110.

man sich nur davor hütet, die Quaderfirnen mit stark vertieften Füllungen zu versehen, weil diese widerfinnig sein würden. Wie die Ornamente nach den Gesetzen der Aesthetik beschaffen sein müssen, ist eine hier nicht zu behandelnde Frage; das Erforderliche hierüber ist in Theil I, Band 3 dieses »Handbuches« zu finden.

Der streng constructive Boden wird verlassen, wenn die Ornamente sich über mehrere Steine hinweg erstrecken, so daß dieselben von Fugen durchschnitten werden. Davor ist man nun allerdings zu keiner Zeit zurückgeschreckt, und mit Recht; denn eine so ängstliche Beschränkung, die Entwicklung eines Ornamentes nur auf die knappe Fläche eines Steines zulassen zu wollen, ist gar nicht durchführbar. Am zurückhaltendsten hat sich in dieser Beziehung wohl die Gothik gezeigt; aber auch sie konnte das Durchschneiden des Zierwerkes durch Fugen nicht vermeiden. Doch ist zu bestätigen, daß sie zu allermeist auf eine zweckmäßige Lage der Fugen Rücksicht nahm.

Diese Mafsregel ist es auch, die als Richtschnur für die Gestaltung von Ornamenten empfohlen werden muß, insbesondere dann, wenn härtere Steine zur Anwendung gelangen, die eine nachträgliche Herstellung des Ornamentes an der Façade nicht gestatten, oder wenn die Fertigstellung vor dem Versetzen der Werkstücke das anzuwendende Arbeitsverfahren ist. Gestattet es die Beschaffenheit des Steines, die Werkstücke mit dem für die Verzierung bestimmten Blossen zu versetzen und diesen erst nachher auszumeißeln, so ist dies von großem Vortheil; man ist in Bezug auf die Zeit vom Bildhauer nicht abhängig; das Versetzen ist leichter, weil die Sorge vor Beschädigungen der zarten Arbeiten wegfällt; unbedingt genaues Passen der Profile und Ornamenttheile in den auf einander folgenden Schichten oder an einander gereihten Steinen ist zu erzielen möglich, und schließlich ist man eben durch den Fugenschnitt in der Erfindung der Form nicht behindert. Aber diese Freiheit ist auch die Klippe, an der so häufig das monumentale und constructive Gepräge zu Grunde geht. Selbstbeschränkung kann auch hier nur vor Verwilderung bewahren. Auf einen Nachtheil der nachträglichen Fertigstellung der Werkstücke bezüglich der Dauerhaftigkeit derselben werden wir später zurück zu kommen haben.

So umfassend die alten Völker, selbst die Griechen bei ihren Bauten aus weißem Marmor, einen farbigen Schmuck der Außenflächen durch Bemalung und Färbung in Anwendung brachten, so selten ist derselbe jetzt geworden. Man begnügt sich jetzt zumeist, farbige Wirkung der Façaden durch geschickte Auswahl der Steine zu erzielen, und kann damit auch recht schöne, wenn auch in Kraft und Tiefe der Farben beschränkte Erfolge erreichen. Bunteren Wechsel sucht man durch Hinzuziehen anderer Materialien (vergl. Kap. 2 u. 4) herbeizuführen. Daß die unmittelbare Färbung und Bemalung der Steinflächen ganz in den Hintergrund getreten ist, hat wohl seinen Grund in dem Mangel eines Verfahrens, dieselbe dauerhaft herzustellen, und in dem Verluste des Sinnes für derartigen Schmuck. Die Alten verwendeten zur Ausführung desselben auf Marmor und Holz die enkaustische Malerei, deren Kenntniß verloren gegangen ist. Mannigfache Versuche, dieselbe wieder zu entdecken, sind gemacht worden. Sie haben zur Auffindung der für Innenausstattungen wichtigen Wachs-Oelmalerei geführt, die oft fälschlich enkaustische Malerei genannt wird.

*Hansen* in Wien soll an den Façaden des neuen Parlamentshauses dieselben Versuche mit einer wirklichen Enkaustik gemacht haben. Die Ausführungsweise derselben scheint aber erst durch *Donner von Richter* wieder entdeckt worden zu

fein<sup>31)</sup>. Danach bestand dieselbe im Auftragen von geschmolzenem, mit Farbe und Olivenöl gemengtem, punischem Wachs (Wachs, welches etwas durch kohlenfaures Natron verfeilt ist) mittels des Pinfels und nachherigem Einbrennen. Das Letztere war nothwendig, um der Oberfläche eine gleichmäfsige Erfcheinung zu geben.

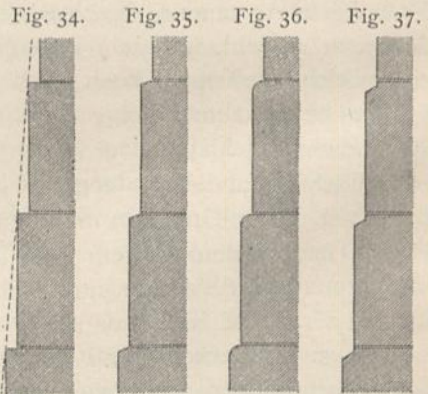
Die Kaufis war nach derselben Quelle ein Ueberziehen von Fresco-Malereien mit geschmolzenem, punischem Wachs, dem etwas Olivenöl zugemischt war und welches auch eingebrannt wurde. Diese Methode wurde nur des Zinnobers wegen angewendet, welches im Licht die Farbe verändert.

Unter den neueren Malmethoden ist die Stereochromie auf Steinflächen anwendbar. Mittheilungen über dieselbe folgen in Kap. 4.

Erwähnung verdient noch eine bei uns fast wieder in Vergessenheit gerathene Technik, die Lava-Malerei, welche für die Ausmalung des Berliner *Campo santo* in Anwendung kommen sollte und sich durch hohe Wetterbeständigkeit auszeichnet. Dieselbe besteht im Auftragen von Schmelzfarben auf weifs glafirte Lava-Platten, welche dann mit den Farben gebrannt werden. Auch sehr dauerhaft eingebrannte Blattvergoldungen und Silbertöne lassen sich auf diesen Platten herstellen. Zu denselben wurde Lava genommen, weil sie in derselben Gröfse in gebranntem Thon nicht herstellbar waren<sup>32)</sup>.

Die Erfindung des Verfahrens scheint in Frankreich gemacht worden zu sein, wo dasselbe auch nicht recht zur Blüthe kommen wollte, bis es bei der Pariser Ausstellung des Jahres 1878 in ausgedehnter Weise Anwendung fand. Man malt jetzt mit dem fog. *pâte-email*, welches bereits mit pulverisirter Lava gemischt ist und daher leicht eine dauernde Verbindung mit der Masse eingeht, so dafs der früher Schwierigkeit bereitende weisse Emailgrund entbehrlich zu sein scheint. Die Lava-Platten lassen sich in Gröfsen von 1,0 bis 1,5 m bei 15 mm Dicke herstellen<sup>33)</sup>.

Aufser Mauern mit lothrechter Aufsenseite kommen auch öfters solche mit Anlauf, Doffirung oder Böschung — die geböschten Mauern — zur Anwendung. Werden dieselben aus Quadern hergestellt, so nimmt man gewöhnlich  $\frac{1}{12}$  der Höhe als grösstes Mafs des Anlaufes an; indessen kommen auch viel stärkere Neigungen vor. Das einfachste Mittel, den Anlauf herzustellen, besteht im Zurücksetzen der Schichten um den auf die Höhe jeder Schicht kommenden Theil des Gesamtmafses. Verfährt man dabei nach der in Fig. 34 dargestellten Weise, so bleibt auf den wagrechten Abfätzen Wasser stehen, dringt von da in die Fugen ein und trägt zur rascheren Zerstörung der Mauer bei. Es ist deshalb immer anzurathen, die Kanten am oberen Lager der Quader abzufasen (Fig. 35) oder abzurunden (Fig. 36). Noch besser ist es, diese Fafe oder Abrundung ein Stück unter die Lagerfuge zu rücken (Fig. 37). Die Quader einer solchen Mauer können selbstredend auch mit Boffen oder Spiegeln versehen werden (Fig. 38). Soll das Haupt der Mauer eine ebene Fläche



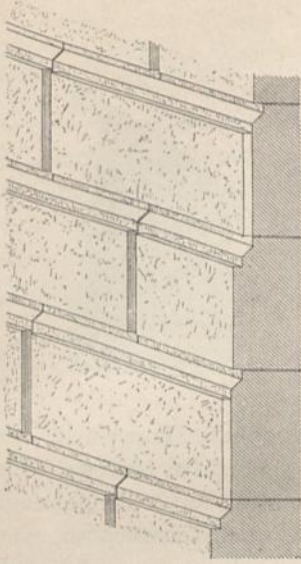
13.  
Behandlung  
von geböschten  
Wandflächen.

<sup>31)</sup> Ausführliche Mittheilungen desselben in: KERM, A. Praktische und chemische Mittheilungen für Malerei u. f. w. Jahrg. 2 (1885), S. 37 u. ff.

<sup>32)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1875, S. 446.

<sup>33)</sup> Nähere Mittheilungen in: Blätter für Kunstgewerbe 1884, S. 35.

Fig. 38.



bilden, so ergeben sich am unteren Lager der Quader spitzwinkelige Kanten, die man bekanntlich zu vermeiden sucht. Man wird dieselben nur bei sehr geringer Böschung zulassen dürfen. Als Auskunftsmittel hat man ein Brechen der Lagerfugen auf 9 bis 10<sup>cm</sup> Breite, wie in Fig. 39, zur Anwendung gebracht. Abgesehen von dem dabei sich um das Höhenmaß  $a$  ergebenden Mehraufwand an Steinmaterial, ist auch eine sehr genaue und daher theuere Bearbeitung erforderlich; das Verfetzen ist schwierig und doch ist das Ergebnis kein vollkommenes, weil die nach innen zu geneigten Lagerfugen das Eindringen des Regenwassers befördern. Eine gute Dichtung der Fugen und dauernde Beaufsichtigung derselben ist daher dringend nothwendig. Vorzuziehen ist deshalb in solchen Fällen, die Lagerflächen in ihrer ganzen Ausdehnung senkrecht zum geböschten Mauerhaupt zu legen, wobei die spitzen Winkel nach innen kommen (Fig. 40).

Wie im vorhergehenden Bande (Art. 13, S. 12) dieses »Handbuches« ausgeführt wurde, wird diese Anordnung auch mitunter des Fugendrucks wegen nothwendig. Zusammenstellungen von geneigten und wagrechten Lagerflächen kommen gleichfalls zur Anwendung (Fig. 41).

Für wagrechte Lagerflächen ist die in Fig. 42 dargestellte Behandlung des Mauerhauptes eine sehr zweckmäßige. Um rechtwinkelige Kanten am unteren Lager zu erhalten, sind schmale lothrechte Abstumpfungen angeordnet und die Quaderhäupter etwas flacher geböschet, als die angenommene Gefammtböschung.

Bei den unter freiem Himmel befindlichen Mauern ist die oberste Quaderschicht so zu gestalten, daß das Regenwasser abgeführt wird, also nicht stehen bleiben und in die Stoszfugen eindringen kann. Bei den einhäuptigen Mauern, wie Stütz- und Terrassen-Mauern, wird dies in einfachster Weise durch eine Abrundung der etwas geneigten Oberfläche bewirkt, wenn das Gelände sich nahezu wagrecht anschließt (Fig. 43). Aus ästhetischen Gründen wird an dieser Stelle häufig auch ein vor-

14.  
Wagrechte  
Mauerabflüsse.

Fig. 39.

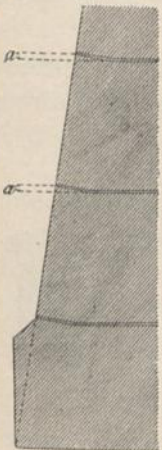


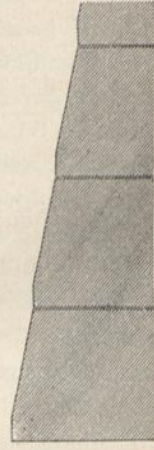
Fig. 40.

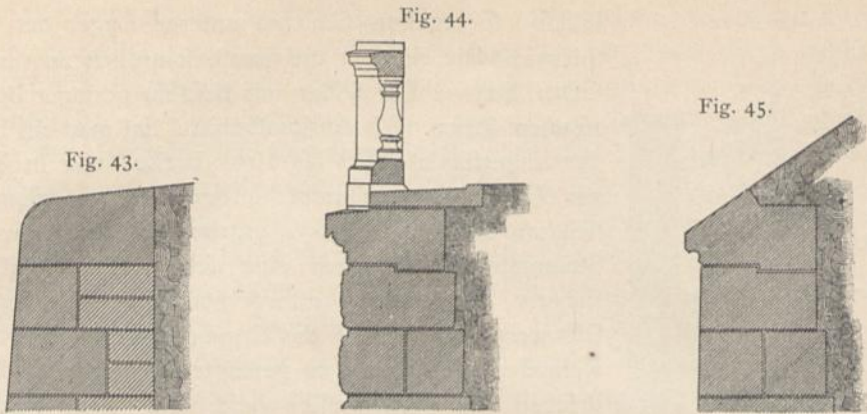


Fig. 41.



Fig. 42.





springendes Gesims nothwendig, dessen Traufkante bei lothrechter Mauerflucht diese vor dem Regen etwas schützt. Dieser Schutz entfällt bei geböschten Mauern. Eine Ueberfaltung mit der nächstunteren Schicht erscheint zweckmäfsig, um Verschiebungen zu verhindern (Fig. 44). Diese letztere Mafsregel ist noch wünschenswerther, wenn der Boden über der Mauer ansteigt (Fig. 45). Auf diesen Umstand ist auch in der Bildung des oberen Lagers Rückficht zu nehmen.

Bei Terrassen-Mauern ist auf dem oberen Lager gewöhnlich eine wagrechte Aufstandsfläche für eine Brüstungsmauer oder Balustrade zu beschaffen.

Die zweihäuptigen Mauern, wie freie endigende Umfassungsmauern, Einfriedigungs- und Festungsmauern, Brustwehren u. dergl. erfordern ebenfalls Rückfichtnahme auf rasche Wasserabführung, und zwar mit oder ohne Verbindung mit einem Gesims oder einfachem Vorsprung vor den Mauerfluchten. In einfachster Weise erfolgt die Wasserabführung nach den in Fig. 47 u. 48 angedeuteten Weisen. Verbindung des Wasserfchlages mit einem Vorsprung oder Gesims geben in antiker, mittelalterlicher und neuzeitlicher Weise Fig. 46, 49 u. 50.

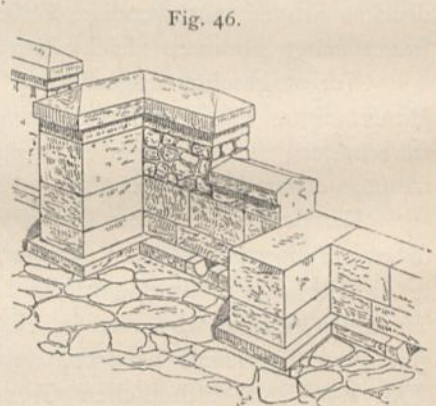


Fig. 46.  
Festungsmauer in Pompeji<sup>34)</sup>.

Die Befestigung der Deckschicht auf der nächst darunter befindlichen Schicht und die der Steine der Deckschicht unter einander kann nach einer der im vorhergehenden Bande (Abfchn. I, Kap. 3) dieses »Handbuches« angegebenen Arten erfolgen.

Die schräg ansteigenden Ab-schlüsse von Mauern, welche Freitreppen oder Rampen seitlich begrenzen, oder von Flügelmauern oder Strebepfeilern oder Giebel-

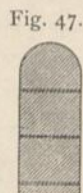


Fig. 47.



Fig. 48.



Fig. 49.



Fig. 50.

15.  
Schräge  
Mauerausläufe.

<sup>34)</sup> Nach: VIOLETT-LE-DUC. *Dictionnaire raisonné de l'architecture française etc.* Band 4. Paris 1861. S. 375.

mauern unterliegen denselben Witterungseinflüssen, wie die wagrechten Abschlüsse von anderen im Freien befindlichen Mauern und erfordern daher ähnliche Behandlung. Die rasche Wasser-Abführung ergibt sich bei ihnen allerdings von selbst; dagegen entstehen aus der Verbindung der Abdeckung mit den wagrechten Quaderschichten ähnliche Schwierigkeiten für den Fugenschnitt, wie bei den geböschten Mauern. Die Lösung derselben erfolgt auch im Allgemeinen in der gleichen Weise, wie bei diesen. Wegen der flacheren Neigung der in Rede stehenden Abschlüsse muß jedoch noch mehr von der Durchführung wagrechter Lagerfugen abgesehen werden, da die unteren Kantenwinkel immer zu spitz ausfallen. Hier ist aber anzuführen, daß das Mittelalter dies nicht immer beachtete.

Fig. 51.

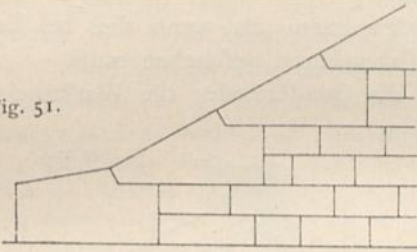


Fig. 52.

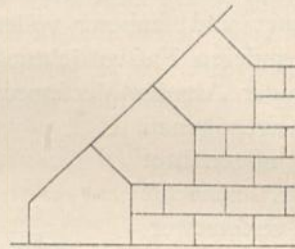


Fig. 53.

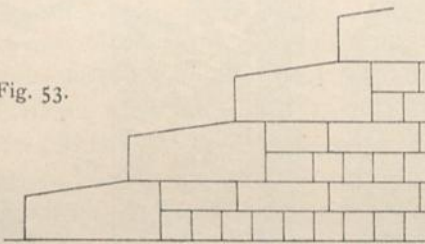


Fig. 54.

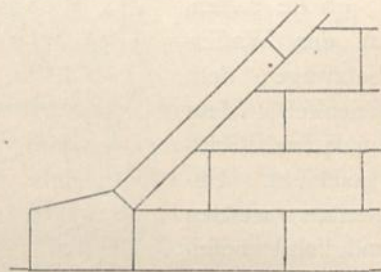


Fig. 51 bis 54 geben Beispiele, wie die Abschlüsse von Wangen- und Flügelmauern hergestellt werden können. Am Fusse derselben ist in der Regel ein größerer Stein anzuordnen, um dem Schub der darüber befindlichen Steine genügenden Widerstand zu bieten. Insbesondere wird dieser nothwendig bei der in Fig. 54 dargestellten Abdeckung mit Platten, unter denen die wagrechten Schichten spitz auslaufen; das Letztere ist hierbei zulässig, und diese Construction hat den Vortheil, daß die Anzahl der Stosfugen, in welche Wasser eindringen kann, verringert wird.

Fig. 55 u. 56 geben Abdeckungen von Strebepfeilern. Die bessere Anordnung ist jedenfalls die in Fig. 56 wiedergegebene.

In Fig. 57 u. 58 sind Giebelmauerabschlüsse dargestellt; der Abschluß in Fig. 58 ist vorzuziehen, weil bei demselben die Werkstücke eine Abwässerung nach der Seite hin haben, wodurch das Wasser in diagonalen Richtung geführt und von den Stosfugen etwas abgeleitet wird.

Die Quader und bearbeiteten Werkstücke werden an ihren Platz in der Mauer entweder bei geringerer Höhe mühsam auf schiefen Ebenen (Fahrbrücken) hinauf befördert, oder sie werden an denselben mittels der Hebezeuge (Hebegeschirre)

gehoben. Im letzteren Falle faßt man sie mittels des Wolfes (Kropfeisen, Klaue) oder der Zange oder des Kranztaues oder anderer geeigneter Vorrichtungen. Diese, so wie die Hebezeuge werden in Theil I, Band 4 (Bauführung) dieses »Handbuches« Besprechung finden. Nur bei Anwendung des Wolfes können die Steine über ihrem künftigen Platz unter allen Umständen schwebend erhalten werden, wodurch die Arbeit des Verfetzens sehr erleichtert wird und dieselbe genauer und fauberer vollendet werden kann, als wenn dies bei Benutzung einer der anderen Faßvorrichtungen aus freier Hand geschehen muß.

Bei jeder Art des Verfetzens müssen die Quader oder die Werkstücke, nachdem das Lager genau wagrecht abgerichtet worden ist, zunächst probeweise verfetzt werden, um nachsehen zu können, ob sie passen, was mit der Wasser- oder Setzwage, dem Loth (Senkel), dem Winkelmaß und Richtscheit geschieht. Ungenauigkeiten werden dann möglichst beseitigt. Das Verrücken der Steine auf ihrem Lager erfolgt mittels

eiserner Stangen mit flacher Schneide, den Setzeisen (Brechtangen). Diese müssen möglichst vorsichtig, wo möglich nur unter den Stosfugenseiten, zur Anwendung gebracht werden. Beim Verfetzen aus freier Hand ist dies nicht immer möglich, woraus sich sehr häufig starke Beschädigungen der sichtbar bleibenden Kanten ergeben. Um diese Verletzungen der Kanten zu vermeiden, legt man gewöhnlich unter die Lagerfläche, auch wenn die Mauer ohne volle Mörtelfugen ausgeführt wird, kleine Keile von weichem Holz, Pappdeckelstücke, Bleistreifen etc., die nach dem Setzen wieder beseitigt werden, was leicht durch das Lüften mit dem Setzeisen geschehen kann. Man verwendet auch wohl nur eine dünne Schicht von Weiskalk, die über das ganze Lager ausgebreitet wird. Am sichersten ist es jedoch, unter die ganze Lagerfläche eine dünne Bleiplatte (von Rollen- oder Dachblei), welche um etwa 3<sup>cm</sup> vom Rande wegbleibt, zu legen. Kann das Blei mit Kalk- oder Cement-Mörtel in Berührung kommen, so soll es vor der zerfetzenden Einwirkung derselben durch Anstrich mit Kautschuk-Firnifs geschützt werden können.

Fig. 55.

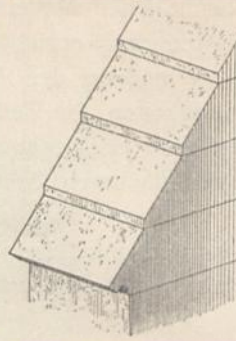


Fig. 56.

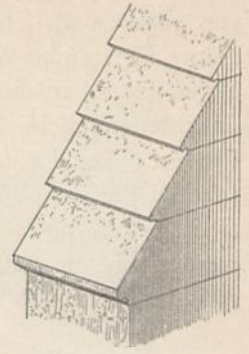
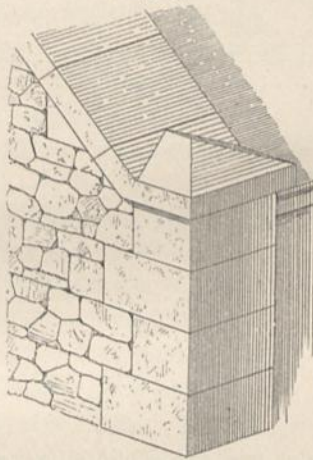
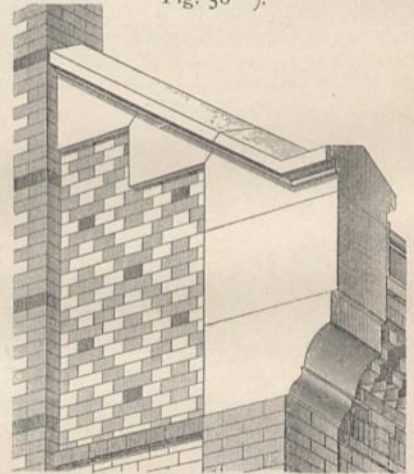


Fig. 57.

Fig. 58<sup>35)</sup>.

<sup>35)</sup> Nach: CHABAT, P. *La brigade et la terre cuite*. Paris 1881. Taf. 55.



Die Griechen verwendeten zum Schutz der Kanten an besonders wichtigen Stellen einen Schutzsteg (*Scamillus*<sup>36)</sup>, oder sie ließen an denselben Boffen stehen, die später weggearbeitet wurden<sup>37)</sup>, und zwar nicht bloß an den Kanten der Lagerfugen, sondern auch an denen der Stofsfugen. Einen ähnlichen Zweck haben die schon oben erwähnten Abfaltungen der Kanten.

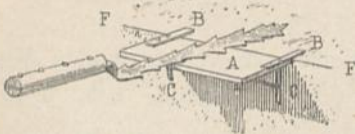
Außer aus dem angegebenen Grunde kommen die Bleiplatten auch zur Herbeiführung gleichmäßiger Druckvertheilung in Anwendung. Eben deshalb verwendet man bekanntlich auch den Mörtel. Am besten ist es, diesen fatt auf Lager- und Stofsflächen der benachbarten Steine aufzutragen und den Quader gleichmäßig einzusetzen. Deshalb hebt oder kantet man nach dem Probefetzen den Quader wieder auf, reinigt und benetzt alle Fugenflächen gut mit Wasser, trägt einen feinfandigen Mörtel auf, setzt in denselben dann endgiltig den Stein in der ausgeprobten Lage und rammt diesen vorsichtig mit hölzernen Stößern, bis er mit den Nachbarsteinen der Schicht in Wage liegt. Diese Art des Verfetzens macht bei Benutzung von Hebezeug und Wolf keine Schwierigkeiten. Trotzdem drückt sich, wie die Erfahrung lehrt, der Quader sehr häufig nicht gleichmäßig in das Mörtelbett ein; die untere Lagerfläche des versetzten Steines kommt nicht vollständig mit dem Mörtel in Berührung, und es verbleiben Höhlungen.

Mit gutem Erfolge wurde zur Vermeidung dieses Uebelstandes beim Bau der Albert-Brücke zu Dresden folgendes Verfahren in Anwendung gebracht<sup>38)</sup>. Es wurden siebförmig durchbohrte Eifenbleche auf die Lagerflächen gelegt und über diese der Mörtel ausgebreitet. Wurde sodann das Blech abgehoben, so fanden sich auf der Lagerfläche eine große Anzahl kegelförmiger Mörtelberge und eine Anzahl unausgefüllter Thäler vor; der nun aufgesetzte Stein verschob die Bergspitzen nach Maßgabe der Beschaffenheit seiner unteren Lagerfläche, und wenn man jetzt den versetzten Stein wieder emporhob, so zeigte es sich, daß die untere Lagerfläche sehr gleichmäßig sich in den Mörtel eingesetzt hatte und Hohlräume kaum zu bemerken waren; die Stärke der Lagerfugen betrug hierbei rund 5 mm.

Noch unvollkommener wird die Mörtelvertheilung beim Umkanten der aus freier Hand zu versetzenden Quader. Um ein einseitiges Herausdrücken des Mörtels hierbei zu verhindern, ist man immer gezwungen, Holz- oder Eifenkeile oder Schiefer unterzulegen, die nach dem Verfetzen wieder herausgezogen werden müssen. Am zweckmäßigsten dürfte hierbei das Unterlegen von Holzkeilen in der Nähe der vier Ecken des Steines sein.

Fig. 59<sup>39)</sup>.

Fig. 60.



Am unvollkommensten wird die Ausfüllung der Fugen beim nachträglichen Ausgießen mit dünnem Mörtel. Die Fugenränder werden dabei vorher mit Mörtel, Thon oder Werg gedichtet und der dünnflüssige Mörtel unter Druck, d. h. von einer gewissen Höhe aus in die Stofs-fugenhöhlungen eingegossen. Da immer mörtelleere Räume bleiben, so muß man diese zu beseitigen suchen. Es kann dies mit der Mörtelfäße (Fig. 59<sup>39)</sup> geschehen. Bei den Lagerfugen verwendet man dieselbe in der in Fig. 60 dargestellten Weise.

Man befestigt in der Höhe der Fuge *FF* das Brett *A*, welches an der Unterseite mit den eisernen Winkeln *C* versehen ist, die sich an die Steinfläche anlegen. Das Brett wird durch die in die Fuge eingeschobenen Eifenchienen *B* gehalten. Der auf das Brett aufgebrauchte Mörtel wird vom Maurer

<sup>36)</sup> Siehe Theil II, Bd. 1 (Art. 42, S. 71) dieses Handbuches.

<sup>37)</sup> Siehe: CHOISY, A. *L'art de bâtir chez les Romains*. Paris 1873. S. 106 u. ff.

<sup>38)</sup> Siehe: Protokolle des Sächsischen Ingenieur- u. Architekten-Vereins. 87. ordentl. Hauptversammlung 1875. S. 75.

<sup>39)</sup> Nach: VIOUET-LE-DUC, a. a. O., Bd. 5, S. 421.

mit der Kelle und der Mörtelfäße so lange in die Fuge eingeschoben, bis nichts mehr hineingeht. Hat der Mörtel angefangen abzubinden, so wird er fest zusammengefoßen. Gut ist es, die Fuge bis auf 2 bis 3 cm Tiefe offen zu lassen, namentlich bei weichen Steinen und bei Verwendung von Cement, damit ein Abprengen der Kanten durch den Druck auf den härter als der Stein gewordenen Mörtel beim Setzen des Mauerwerkes nicht eintreten kann.

Die Stofsugenhöhlungen werden in der Regel nachträglich ausgegoffen, um sie zusammenfügen und dadurch fein (scharf) machen zu können. Man verwendet dazu bei weichen Steinen gezahnte, bei härteren Steinen ungezahnte Sägeblätter von Stahl oder Kupfer unter Zuführung von Wasser und feinem Sand.

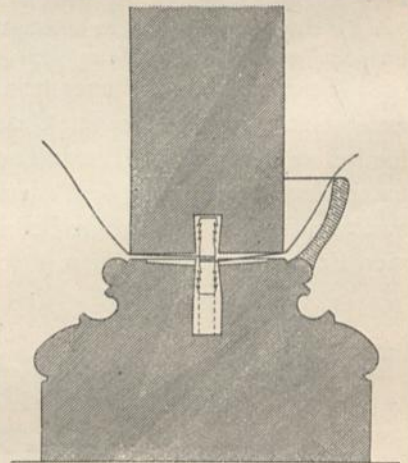
Befondere Vorichtsmaßregeln erheifchen solche mit Wänden in Verbindung stehende Werkstücke, die wegen ihrer beträchtlichen Länge bei geringer Querschnittsfläche mit dem natürlichen Lager in aufrechte Stellung kommen und in Folge dessen schon bei geringem durch das Setzen des Mauerwerkes herbeigeführten Drucke Abpflitterungen erleiden können. Dies ist beispielsweise bei dünnen, vor die Mauer gestellten Säulenschäften oder Dienften der Fall, die mit derselben nur durch einzelne Binder verbunden sind. Man nimmt nach dem Einpassen die Säulchen zweckmäßiger Weise ganz weg und versetzt sie erst endgiltig, wenn kein merkliches Setzen mehr zu erwarten steht.

In solchen Fällen ist eine Verbindung der nachträglich eingeschobenen Werkstücke mit den schon früher versetzten durch Dübel wünschenswerth, um sie in ihrem Stande zu sichern. Um dies zu ermöglichen, schlägt man im oberen Lager des unteren Stückes ein Dübelloch von der ganzen Länge des Dübels, steckt diesen hinein, nachdem man ihn an ein Pferdehaar, einen dünnen Draht oder eine dünne Schnur gebunden hat<sup>40)</sup>. Mittels der beiden Enden dieses Drahtes oder dergl. (Fig. 61) zieht man nach dem Versetzen den Dübel in das Loch des oberen Werkstückes in die Höhe und hält ihn so fest, bis er vergoffen ist, was durch die an einer oder mehreren Seiten angebrachten fog. Nester aus Thon oder Letten erfolgt. Zur Erleichterung des Ausgießens werden auf dem oberen Lager des unteren Werkstückes Gufsinnen eingearbeitet, die in der Nähe der Kante beginnen und mit etwas Gefälle nach dem Dübelloch geführt sind.

Ueber die Verbindungsstücke und die zum Ausgießen zu verwendenden Materialien vergleiche man das im vorhergehenden Bande (Art. 104 u. ff., S. 82 u. ff.) dieses »Handbuches« Gefagte.

Trotz aller Vorsicht werden beim Versetzen oder schon vorher Kanten und Ecken von den bearbeiteten Quadern und Werkstücken abgefoßen; auch bei der Bearbeitung durch den Steinhauer ergeben sich öfters derartige Beschädigungen. Die Arbeiter suchen dieselben in der Regel zu verheimlichen und die abgesprungenen Stücke mit in Spiritus aufgelöstem Schellack anzukitten. Diese Ausbesserungen

Fig. 61.



<sup>40)</sup> Siehe auch: KÖNIG, G. Einige praktische Winke beim Versetzen der Hausteine. HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1877, S. 31.

haben aber keine lange Dauer. Ist es daher der Bauleitung nicht möglich, derartige Werkstücke zurückzuweisen oder wieder zu beseitigen, so ist eine Ausbesserung durch einzusetzende sog. Führungen oder Vierungen vorzuziehen. Diese Führungen sind so anzubringen, daß sie möglichst wenig sichtbar und nicht bloß durch den Kitt fest gehalten werden. Deshalb muß der Führungsstein von derselben Art und Farbe des Werkstückes sein; die Fugen müssen an geschickte Stellen gelegt und das Stück mit Schwalbenschwanz oder mit Zapfen eingesetzt werden. Das Einkitten erfolgt mit einer Auflösung von Schellack in Spiritus, wobei es gut ist, den Stein vorher anzuwärmen, oder mit Steinkitt oder mit Portland-Cement.

Kleine Ausbesserungen an Flächen und Kanten werden in der Regel mit Portland-Cement gemacht, dem man die Farbe des Steines durch Zufetzen von Staub desselben Materials giebt. Auch Steinkitt wird zu demselben Zwecke verwendet. Leider werden die fehlerhaften Stellen durch derartige Ausbesserungen oft nach Verlauf einiger Zeit erst recht bemerklich, also das Gegentheil von dem erreicht, was man beabsichtigte.

Bei der Aufführung der Gebäude ist es nicht zu verhindern, daß aus höheren Gerüststockwerken Werkzeuge oder Steinstücke in Folge von Zufällen oder Nachlässigkeit herabstürzen und die schon veretzten Hausteine gefährden. Vorfpringende Theile oder wagrechte Flächen (z. B. Fensterfohlbänke) sind daher durch eine Abdeckung mit Brettern oder in Lehm verlegten Backsteinen zu schützen oder unter Umständen wohl auch ganz in eine Bretterverkleidung einzuschließen. Auch die lothrechten Wandflächen sind schwer entfernbaren Verunreinigungen durch Kalk- oder Cement-Mörtel ausgesetzt. Gegen diese sucht man sich häufig durch einen Anstrich der Steinflächen mit Lehmwasser zu sichern. Es verhindert dieser dünne Lehmüberzug das feste Anhaften und die ätzenden Wirkungen des angespritzten Mörtels; auch kann derselbe nach der Fertigstellung der Façaden leicht durch Abwaschen beseitigt werden.

Trotz der eben besprochenen Schutzmaßregeln werden die Steinflächen nach ihrer Fertigstellung einer Reinigung bedürfen und von Flecken verschiedener Art befreit werden müssen.

Die allgemeine Reinigung erfolgt bei Sandstein-Façaden durch Abschleifen mit feinkörnigen Sandsteinstücken oder durch Abwaschen mit Wasser und scharfen Bürsten. Diese letztere Maßregel empfiehlt sich in ruffigen Städten zur jährlichen Wiederholung. Das Abpülen der Façaden mit dem Strahle einer Feuerpritze genügt nicht.

Kalkflecke werden durch mehrmaliges Abpülen mit verdünnter Salzsäure (1 kg Salzsäure auf 9 kg Wasser) und rasches Nachwaschen mit Soda-Lösung beseitigt. Das Abwaschen ganzer Sandstein-Façaden mit verdünnter Salzsäure empfiehlt sich nicht, weil mancher Sandstein durch die Säure angegriffen wird, was sich durch einen braunen Ueberzug oder Beschlag später bemerklich macht<sup>41)</sup>. Auch durch sofortiges Nachwaschen mit Soda-Lösung wird diese Gefahr nicht ganz ausgeschlossen. Bei Kalk- oder kalkhaltigen Steinen darf selbstverständlich Säure zur Reinigung nicht benutzt werden.

Fettflecke lassen sich durch Auflegen von Fließpapier und geschabter Kreide oder Speckstein und Darüberfahren mit heißen Eisenstücken (Plättstahl u. dergl.) entfernen. Gleiche Dienste leistet Abpülen mit Benzin oder Petroleum, welches

18.  
Schutz  
der Hausteine  
nach dem  
Veretzen.

19.  
Reinigung  
der  
Hausteine-  
arbeiten.

<sup>41)</sup> Siehe: Baugwks.-Ztg. 1884, S. 340.

dann durch gelinde Wärme (nicht über 35 Grad) zum rascheren Verdunften gebracht wird. Auch oberflächliche Verseifung (Kali- oder Natronbehandlung) ist von Nutzen <sup>42)</sup>.

Die Reinigung von Kalkstein und Marmor bewirkt man durch Abwaschen mit Wasser und Seife. Stärker wirkt eine Mischung aus Kalkmilch und Seifenfiederlauge.

Zur Reinigung der Pariser Hausstein-Façaden hat *de Liebhaber* ein Verfahren erfunden, das wesentlich billiger, als das gewöhnliche Abwaschen sein soll. Nach demselben werden die Steine durch Auftragen eines Gemisches von Soda und gelöschtem Kalk in Pulverform mit Chlorcalcium oder Eifen-Chlorid vorbereitet und dann mit einer Mischung von Salzfäure und Schwefelfäure behandelt. Der Stein soll dabei nur auf eine geringe Tiefe angegriffen werden <sup>43)</sup>.

Es empfiehlt sich, hier auch die Mittel anzugeben, die zur Beseitigung von altem Oelfarbenanstrich auf Stein benutzt werden. Es genügt dazu meist ein mehrmaliger reichlicher Anstrich mit warmer Lauge. Das Ablösen erfolgt schon nach einigen Stunden. In Vertiefungen ist mit dem Stemmeisen oder Spitzmeißel nachzuhelfen <sup>44)</sup>.

Zu demselben Zwecke wird auch die Anwendung einer Lauge empfohlen, die aus 2 Theilen Holzasche, 6 Theilen Salpeter und 6 Theilen Alaun in der Weise bereitet wird, daß man diese Stoffe mit Wasser überschüttet, bei gelindem Feuer zum Sieden bringt und dann ein Stückchen Seife hinzusetzt. Die Farbenflecke werden mit der geklärten Lauge wiederholt mit einem Schwamm bestrichen und dann mit Wasser abgewaschen <sup>45)</sup>.

Um die Mauern, welche den Witterungseinflüssen ausgesetzt sind, vor dem Eindringen der Feuchtigkeit durch die Fugen zu schützen, ist es zweckmäÙig, die letzteren mit einem geeigneten Dichtungsmörtel zu verstreichen, wenn nicht mit ganz vollen Fugen gemauert worden war. Insbesondere ist dies bei allen Abdeckungen nothwendig. Das Ausfugen erfolgt in der Regel vor dem AbrüÙten der Mauern. Waren die Quader in Mörtel versetzt, so kratzt man denselben aus den Fugen bis auf etwa 3 cm Tiefe heraus, beseitigt den Staub durch Auskehren und Auspülen und streicht dann den Fugenmörtel, der bei geringeren Arbeiten aus hydraulischem Kalk oder Cement hergestellt wird, mit einer kleinen Kelle ein. Mit dem Fug- oder Fummel-eisen wird derselbe dann so lange bearbeitet, bis er polirt erscheint. Beim Ausfugen von Mauerwerk aus weichen Steinen mit Cement ist Vorsicht in so fern nöthig, als durch das rasche Erhärten des Cementes über die Härte der Steine hinaus bei weiterem Setzen des Mauerwerkes die Kanten abgedrückt werden können (vergl. Art. 16, S. 28). Es muß hier noch die Bemerkung Platz finden, daß, wenn die Quader in Mörtel verlegt werden, es für die Verfestigung desselben von Vortheil ist, die Fugen nicht zu dünn zu machen.

Bei besseren Arbeiten verwendet man zum Ausfugen einen Steinkitt. Für Mauerwerk, welches dem Witterungswechsel ausgesetzt ist, wird folgende Zusammensetzung nach Gewichtstheilen angegeben: 5  $\frac{1}{4}$  Theile Mehlkalk, 2  $\frac{1}{2}$  Theile Ziegelmehl,  $\frac{1}{4}$  Theil Glaspulver und 2 Theile Leinölfirnis; für Mauerwerk, welches beständig unter Wasser ist, dagegen: 5 Theile Kalk, 2  $\frac{1}{2}$  Theile Ziegelmehl,  $\frac{1}{2}$  Theil Hammerfchlag,  $\frac{1}{4}$  Theil Glaspulver und 2 Theile Leinölfirnis <sup>46)</sup>.

<sup>42)</sup> Nach: ROMBERG's Zeitschr. für prakt. Bauk. 1880, S. 14.

<sup>43)</sup> Siehe: *La semaine des constr.* 1885-86, S. 210 — Centralbl. d. Bauverw. 1885, S. 340 — Wochbl. f. Baukde. 1885, S. 507.

<sup>44)</sup> Schmidt reinigte auf diese Weise die Kanzel des Stephans-Doms in Wien. (Nach der in Fußnote 42 angegebenen Quelle.)

<sup>45)</sup> Siehe: Baugwks.-Ztg. 1883, S. 636.

<sup>46)</sup> Siehe: SCHMIDT, F. X. Die Chemie der Baugewerbe. Stuttgart 1878. S. 162 — wo auch noch andere Kitte für Steinwerk mitgetheilt sind.

Kalk und Ziegelmehl müssen so trocken als möglich fein. Von dem Oele, welches man vorher noch zu kochen pflegt, nimmt man anfänglich nur so viel, daß die Masse beim Schlagen oder Stampfen nicht fläubt. Ein Mann kann in einem Tage höchstens 5 kg schlagen, und zwar auf folgende Weise. Die vorher in einem Mörser gestoßene Masse wird gefiebt, von Neuem in einen Mörser gethan, sodann  $\frac{3}{4}$  des Oeles hinzugehan und Alles zu einem fleifen Teig verarbeitet. Nachdem das letzte Viertel Oel zugefetzt worden ist, wird die Masse aus dem Mörser gekratzt, auf eine Steinplatte gelegt und mit einem befonderen, etwa 10 kg schweren Eifen oder einer gewöhnlichen Brechtange einen Tag lang geschlagen, unter öfterem Wenden und Zufammenlegen des breit geschlagenen Kuchens. Bei starkem Verbrauch des Kittes kann man bis zu 12,5 kg zusammen herstellen; doch sollte man davon nicht mehr machen, als in 2 bis 3 Tagen verwendet werden kann. Auf 8 bis 12 Tage kann man den Kitt durch Einschlagen in feuchtes Papier und Aufbewahren an einem kühlen Orte, ohne daß er eine Rinde bekommt, erhalten.

Vor dem Verkitten müssen die Fugen vollkommen trocken und staubfrei fein und mit Oel einige Male ausgefrichen werden. Der Kitt wird mit hölzernen oder eisernen Spateln mit Gewalt so tief als möglich eingepreßt. Entstehen in den ersten Tagen nach diesem Einstreichen kleine Risse, so müssen diese mit Oel befrichen und mit dem Spatel wieder zgedrückt werden. Gewöhnlich ist der Kitt nach 8 Tagen trocken und nach Jahresfrist steinhart. Man kann dem Kitt durch Zusatz von etwas Schwarz oder Bolus eine graue oder röthliche Farbe geben<sup>47)</sup>.

Als Fugenkitt benutzt man mit Vortheil auch hydraulischen Kalk mit Zusatz von Wasserglas. Der aus beiden Stoffen gemengte Brei darf nur in kleinen Mengen angefertigt und muß rasch verbraucht werden.

Beiläufig mag hier noch eine Schutzmaßregel erwähnt werden, die im Mittelalter an einigen Bauwerken des Elsaß Anwendung fand unter anderen an den dem Wetter besonders ausgesetzten Strebebeylern des Querschiffes des Münsters zu Straßburg. Wie Fig. 62<sup>48)</sup> zeigt, sind um die Stosfugen herum kleine Rinnen in die Quaderhäupter eingearbeitet, um das an der Mauer herunter laufende Wasser an dem Eindringen in dieselben zu verhindern.

Im Bauwesen wird das Dichten der Fugen nicht nur nothwendig, um das Regenwasser von denselben fern zu halten, sondern es wird auch zu vielen anderen Zwecken erforderlich. So um die Erdfeuchtigkeit abzuhalten, worüber in Kap. 12 die Rede sein wird, ferner bei Herstellung von wasserdichten Behältern oder bei Ableitung von Wasser oder anderen Flüssigkeiten. Bei diesen Constructionen wird es sich, abgesehen von anderen Maßregeln, die hier nicht weiter zu erörtern sind, darum handeln, die Fugen entweder in ihrer ganzen Ausdehnung nur mit geeignetem Mörtel (Portland-Cement, Asphalt<sup>49)</sup>) auszufüllen, oder in Verbindung damit, oder auch diese allein, eine der im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abschn. 1, Kap. 3, unter b) dieses »Handbuches« besprochenen Anordnungen des Fugenschnittes, wie Ueberfaltungen, Mörtelnuthen u. f. w. zu treffen.

Als Beispiele für Ueberfaltungen diene die in Fig. 63 dargestellte englische Construction eines Regen-Fallrohres von Stein.

Ist das Dichten der Fugen für die Erhaltung der Mauerwerke, namentlich an den der Witterung ausgesetzten Stellen, von Wichtigkeit, so ist es nicht minder die Beschaffenheit der Steine selbst. Die

21.  
Schutz  
der Haufteine  
gegen  
Verwittern.

Fig. 62<sup>48)</sup>.

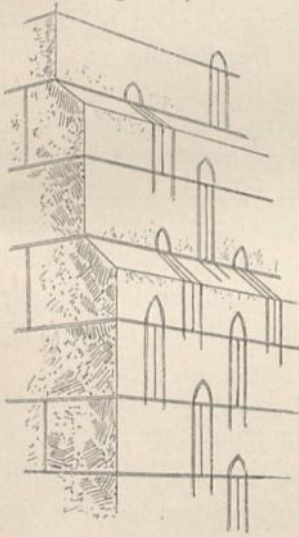


Fig. 63.



$\frac{1}{40}$  n. Gr.

<sup>47)</sup> Nach: MENZEL, C. A. Der Steinbau. 8. Aufl. Leipzig 1882. S. 141.

<sup>48)</sup> Nach: VIOLLET-LE-DUC, a. a. O., Bd. 6, S. 146.

<sup>49)</sup> Die Beschreibung der Herstellung eines Silo (unterirdischen Getreidebehälters) mit Asphalt-Mörtel findet sich in: MALO, L. Guide pratique pour la fabrication et l'application de l'asphalte et des bitumes. Paris 1866. S. 93.

Frage, welche der beiden Steinarten, die hauptsächlich zum Bauen Verwendung finden, Sandstein oder Kalkstein, in Bezug auf Dauerhaftigkeit den Vorzug verdienen, läßt sich in dieser Allgemeinheit nicht entscheiden, weil beide in den verschiedensten Graden der Güte vorkommen, sowohl in den beständigsten, als auch geringsten. Die Auswahl wird bei gleichem Preise sich nach den Eigenschaften der besonderen Steinorte zu richten haben. Günstiger zeigt sich der Sandstein häufig in Bezug auf Farbebeständigkeit. Während derselbe öfters im Laufe der Zeit eine schönere Farbe erhält, wie z. B. der rheinische Buntsandstein, ist bei vielen Kalksteinen das Umgekehrte der Fall. Die Farbeveränderung geht dabei oft rasch vor sich. Der Pariser Kalkstein erhält bald einen grauen, stumpfen Farbton; vieler Jurakalk wird schwärzlich, namentlich an vorspringenden Theilen, durch Flechtenanfaß. Allerdings giebt es auch glänzende Beispiele für das Gegentheil, so am römischen Kalktuff (Travertin), der einen schönen, goldbraunen Ton bekommt.

Auf die Dauer der Haupteine scheint auch die Art der Bearbeitung von Einfluß zu sein. Bekannt ist, daß das Poliren als eines der besten Erhaltungsmittel wirkt. Aber auch schon eine glatte Bearbeitung muß förderlich für die Dauer sein, da an glatten Flächen weniger Gelegenheit zum Festhalten der Feuchtigkeit geboten wird und die Verdunstung der letzteren gleichmäßig an ihnen erfolgen kann. Auch Staub und Rufs, die in ihren Ansammlungen Behälter für die Feuchtigkeit bilden, können sich an glatten Flächen weniger gut festsetzen, als an rauhen und mit vielen Gliederungen versehenen. Für ruffige Städte wird sich aus demselben Grunde für die längere Erhaltung eines sauberen Ansehens und der ursprünglichen Farbe eine glatte Bearbeitung der Quader empfehlen.

Es scheint auch, als wenn die feineren Formbildungen in Folge der zerstörenden Einwirkung der Steinhauer-Werkzeuge gegen Frostschäden empfindlicher seien, als die kräftigen Gliederungen. Nachgewiesen ist die Schädigung der Frostbeständigkeit der weicheren Steine durch Bearbeitung mit schweren Werkzeugen, so z. B. von Sandsteinen durch das Stocken<sup>50)</sup>.

Ein Umstand, der auf die dauernde Erhaltung mancher Sandsteine von Einfluß ist, verdient hier noch Erwähnung. Die verdunstende Bruchfeuchtigkeit scheidet kittartige Bestandtheile aus, die auf der Oberfläche eine feste Kruste bilden, welche die Witterungsbeständigkeit wesentlich fördert. Einmal beseitigt, erzeugt sich dieser schützende Ueberzug niemals wieder. Es ist deshalb zweckmäßig, die Werkstücke nicht lange unbearbeitet liegen zu lassen und nur fertig zu verfetzen oder, wenn dies nicht möglich ist, die Nacharbeiten bald nach dem Verfetzen auszuführen.

Wegen der Ursachen der Verwitterung und der Mittel zur Dauerhaftmachung der Haupteine muß auf das in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 8, S. 62 u. Art. 43, S. 105) dieses »Handbuches« Gefagte verwiesen werden. Zur Ergänzung sei hier noch hinzugefügt, daß neuerer Zeit für Sandsteine das saure holzeffigsaure Eisenoxydul<sup>51)</sup> und für erdige oder poröse Kalksteine die Fluor-Silicate der Erd- und Schwermetalle<sup>52)</sup> benutzt werden.

Aufmerksam machen wir hier auch auf die wichtigen Untersuchungen *Tetmajer's* über die Beständigkeitsverhältnisse der schweizerischen Bausteine<sup>53)</sup>, welche sich be-

<sup>50)</sup> Siehe: Zeitschr. f. Bauw. 1887, S. 479.

<sup>51)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1884, S. 146.

<sup>52)</sup> D. R.-P. Nr. 27803 für *Faure & Kessler* in Clermont-Ferrand. — Siehe auch: Deutsche Bauz. 1884, S. 479 — ferner: *La semaine des conf. 1884—85*, S. 184.

<sup>53)</sup> Mittheilungen der Anstalt zur Prüfung von Baumaterialien am eidgen. Polytechnikum in Zürich. Zürich 1884. Heft 1, S. 30 u. ff.

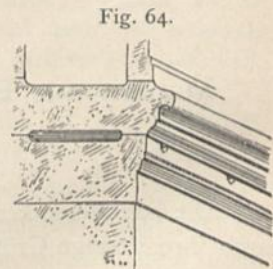
fonders auf Sandsteine und oolithische erdige Kalksteine erstreckten. Die Verwitterungserrscheinungen lassen sich nach *Tetmajer* auf die Wirkung der Krystallisation des capillar fest gehaltenen Wassers, der Porenfeuchtigkeit, zurückführen.

An Stellen eines und desselben Steines, wo das capillar fest gehaltene Wasser der Porenräume durch Mangel an Zugluft und unmittelbarer Einwirkung der Sonnenstrahlen nicht genügend stark verdunsten kann, bezw. durch Nachfickern sich erneuert, entsteht eine Lockerung des stofflichen Gefüges, eine Verminderung der Cohäsion durch Ausdehnung, hauptsächlich aber durch Erweichen des Kittstoffes (der Sandsteine) oder der Körpermasse selbst (der oolithischen, erdigen Kalksteine). Trifft das durchfeuchtete Material eine Frostwirkung, so werden an jenen Stellen des Steines, wo die Porenfeuchtigkeit der Oberfläche zunächst sitzt, von aussen nach innen fortschreitend kleine Körpertheilchen abgelöst, so oft die Expansionskraft des Eises grösser ist, als die Zugfestigkeit des erweichten Materials. Bezeichnende Beispiele für diesen Vorgang sind die häufig beobachtete Erscheinung, dass Balcon- und Hängeplatten stark ausladender Gesimse an ihrer Unterseite zuerst verwittern, ferner die Wahrnehmung, dass die Deckplatten von Stützmauern gewöhnlich an den unteren Plattenflächen zwischen Wassernase und Auflagerfläche, am häufigsten aber zu beiden Seiten der Stosfugen, Schaden leiden, endlich die Zerstörungen, welche an geschützt liegenden Gliedern von Gesimsen oder an solchen Theilen derselben auftreten, an denen der Wasserablauf gehemmt ist u. a. m.

Befonders sind es also die geschützt liegenden Theile der Haupteine, welche in Folge von Mangel an Luftzug und Sonne nicht austrocknen können, die zuerst der Verwitterung anheim fallen. Beispiele dafür, dass Steine, die in Folge öfterer Wasser-Zuführung nicht austrocknen, auch zunächst zerstört werden, bieten Durchbinder von nicht gut entwässerten Stützmauern, und Sockelgesimstheile, die unter den rinnenförmigen Stosfugen von Spiegelquadern sich befinden.

Aus den mitgetheilten Beobachtungen geht hervor, dass man zur dauernden Erhaltung der Quader-Constructionen anhaltende Feuchtigkeitsquellen von denselben fern halten und die atmosphärischen Niederschläge rasch abführen muss. Auf das Letztere ist namentlich bei den gothischen Profilen Rücksicht genommen; doch auch bei den antikisirenden Profilen lässt sich durch zweckmässige Gestaltung derselben, namentlich der Wassernasen, Vieles erzielen. Das Erstere ist bei wagrechten oder wenig geneigten Flächen nur durch Fugendichtung und Abdeckung mit Metall oder anderen geeigneten Stoffen zu erreichen<sup>54)</sup>. Selbstverständlich muss auch die Auswahl der Steinarten eine vorsichtige sein. An gefährdeten Stellen dürfen nur als witterungsbeständig bekannte Steine Verwendung finden. So können z. B. die meisten Sand- und Kalksteine nicht für Bautheile als geeignet betrachtet werden, welche in Berührung mit der Bodenoberfläche treten. Sind weniger sichere Steinarten zu benutzen, so müssen diese durch geeignete Anfriche oder Tränkungen mit wirksamen Schutzmitteln dauerhafter gemacht werden.

Dass man in der Verwendung von wetterfestem Steinmaterial aber auch vorsichtig sein muss, lehren die Beobachtungen von *Viollet-le-Duc*<sup>55)</sup>, die übrigens mit denen *Tetmajer's* recht gut übereinstimmen. Derselbe theilt mit, dass Mauerabdeckungen oder Dachrinnen von hartem, wetterfestem Stein über weicherem, porigem Material, das an sich sehr gut witterungsbeständig ist, wesentlich die Schuld an der raschen Zerstörung des letzteren tragen, und zwar dadurch, dass die durch die Abdeckung sickernde Feuchtigkeit sich dem darunter befindlichen Steine mittheilt, aus diesem nicht verdunsten kann und daher von innen nach aussen zu fortschreitende Zerfetzungen herbei-



<sup>54)</sup> Ueber den Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit ist in Kap. 12 Ausführlicheres zu finden.

<sup>55)</sup> *Entretiens sur l'architecture*. Bd. 2. Paris 1872. S. 25 u. ff.

führt. *Viollet-le-Duc* empfiehlt an Stelle solcher steinerne Abdeckungen die Verwendung von Metall und bei steinernen Dachrinnen trennende, aber gelüftete Höhlungen unter denselben. Fig. 64 zeigt eine derartige Anordnung.

Außer der Feuchtigkeit und der mit dieser zusammenhängenden Ausdehnung des gefrierenden Wassers in den Steinen ist eine der wirksamsten Verwitterungsursachen der rasche und häufige Wechsel von Wärme und Kälte. Durch die Wärme werden die Steine ausgedehnt, durch die Kälte wieder zusammengezogen, so daß hierdurch allmählig eine Lockerung des Gefüges eintreten muß. Hierdurch erklärt sich auch die oft beobachtete Thatfache, daß an den Sonnenseiten, namentlich an reich verzierten Gebäuden, an welchen doch das Auftrocknen der Feuchtigkeit rascher vor sich geht, als an den Nordseiten, die Verwitterung rascher eintritt, als an letzteren. Schutzmittel hiergegen giebt es nicht; doch liegt in dieser Erfahrung die Anregung, auch an diesen, nach vielfacher Annahme weniger gefährdeten Gebäudeseiten der Auswahl der Steinforten die größte Sorgfalt zu schenken<sup>56)</sup>.

<sup>22.</sup> Werthschätzung des Haufteinbaues. Im Vorhergehenden sind schon die Vorzüge und Nachteile des Quaderbaues mit zur Erörterung gekommen, so daß dieselben nur noch kurz zusammengefaßt zu werden brauchen.

Als Hauptvortheile desselben sind zu bezeichnen, daß mit ihm die monumentalsten Wirkungen, die festesten, stand sichersten und, bei geeigneter Auswahl des Materials und geschickten Anordnungen, auch sehr dauerhafte Bauwerke zu erzielen sind.

Als Nachteile treten auf: bei vollen Quadermauern für Wohngebäude das Durchschlagen der Feuchtigkeit, bei gemischten Mauerwerken die große Sorgfalt, die auf die Verbindung der verschiedenen Materialien zu verwenden ist. Als Hauptnachtheil des Haufteinbaues möchte wohl aber dessen Kostspieligkeit bezeichnet werden, die ihn im Allgemeinen nur für monumentale und aufwändige Bauten in voller Ausdehnung als zulässig erscheinen läßt. Dies kann man dagegen nicht von dem mit Hauftein gemischten Mauerwerk sagen, namentlich nicht von der Bauweise, bei welcher die sog. Structurtheile von Hauftein, die Flächen von Backsteinen oder Bruchsteinen mit oder ohne einen Putzüberzug hergestellt werden und die zu den Quader-Fachwerken im weiteren Sinne zu rechnen ist. Es spricht für die gefundere Richtung unserer heutigen Architektur, daß man immer mehr von jenem Scheinwesen zurückkommt, welches die für die Ausführung in Stein geschaffenen Formen in allen möglichen Ersatzmitteln nachahmt. Der Mehraufwand für Stein-Construction ist oft nicht sehr groß, ja manchmal kaum vorhanden und lohnt sich stets durch die größere Dauer und die geringeren Unterhaltungskosten.

## 2. Kapitel.

### Mauern aus Backsteinen und anderen künstlichen Steinen.

(Backstein-Rohbau.)

#### a) Mauern aus Backsteinen.

<sup>23.</sup> Allgemeines. Die Backsteine kennzeichnen sich den Quadern gegenüber, abgesehen vom Stoff, durch ihre geringe Größe und durch die fabrikmäßig hergestellte regelmäßige Form,

<sup>56)</sup> Beachtenswerthe Mittheilungen über das Verhalten der Bausteine gegen Verwitterung und deren Conservirung finden sich ferner in: *Wochbl. f. Baukde.* 1885, S. 443; 1887, S. 419. — *American architect*, Bd. 18, S. 19, 113. — *Centralbl. d. Bauverw.* 1885, S. 362; 1887, S. 371; 1888, S. 491. — *Deutsche Bauz.* 1887, S. 503.



deren Masse in ganz bestimmten, aus der Möglichkeit der Herstellung regelrechter Verbände abgeleiteten Verhältnissen stehen. Aus diesen Eigenschaften ergibt sich eine große Bequemlichkeit für die Herstellung der Mauerwerke, die nur in geringem Grade durch das Gebundensein an bestimmte Mauerstärken (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches« (Art. 22, S. 21) beschränkt wird. Es kann deshalb nicht in Erstaunen setzen, wenn man findet, daß der Backstein in so ausgedehntem Maße selbst in Gegenden zur Anwendung gelangt, wo gute, natürliche Steine in Ueberflus vorhanden sind. Diese Bevorzugung wird allerdings, außer durch die Bequemlichkeit in der Verwendung, noch durch andere gute Eigenschaften der Backsteine gerechtfertigt.

Wie schon im vorhergehenden Kapitel ausgeführt wurde, benutzt man in den weitaus meisten Fällen das Haufsteinmaterial nur als äußere Verkleidung der im Inneren aus anderem Material hergestellten Mauern. Ganz besonders eignet sich nun der Backstein zu diesen Hintermauerungen; er wird aus dieser Rolle von den Bruchsteinen nur da verdrängt, wo diese billigere Ausführung ergeben, als jene. Doch auch zur unverhüllten äußeren Erscheinung gelangt der Backstein als Stoff des Mauerwerkes, insbesondere da, wo geeigneter natürlicher Stein für diesen Zweck fehlt oder sich theurer als jener stellt. Im letzteren Falle ergibt sich häufig eine Verbindung in der Weise, daß die sog. Structurtheile (Sockel, Gesimse, Ecken, Umrahmungen) aus Haufstein, die Flächen dagegen aus Backsteinen hergestellt werden (vergl. den vorhergehenden Artikel). Im ersteren Falle werden auch zu den Structurtheilen fast oder ganz ausschließlich Backsteine oder andere Ziegelwaren verwendet, und man spricht dann gewöhnlich von Ziegel-Rohbau, Backstein-Rohbau oder Rohziegelbau, im Gegensatze zum Haufsteinbau und dem Bau aus gemischtem Material.

Die Versuche<sup>57)</sup>, die Bezeichnung »Backstein-Rohbau« durch eine andere zu ersetzen, in welcher das anstößige »roh« nicht vorkommt, haben bisher zu einem befriedigenden Ergebnisse noch nicht geführt. Wir haben uns daher entschlossen, bei der alten eingebürgerten und allgemein verstandenen Benennung zu bleiben. Das Wörtchen »roh« ist in dieselbe nicht hineingekommen, um damit eine Kritik an den betreffenden Bauten zu üben; sondern es ist aus der üblichen Bezeichnung Rohbau, dem Gegensatz von Ausbau, für diejenigen Mauerwerke übernommen worden, die noch keinen Putzüberzug erhalten haben. Diese Hinzufügung war der Deutlichkeit wegen notwendig, weil die Backsteinmauern noch häufiger geputzt, als in ihrem Material sichtbar gelassen werden. Das Gleiche gilt für Bruchsteinmauern, während die Benennung »Haufsteinbau« kein Mißverständnis aufkommen läßt. Die aus Haufsteinen aufgeführten Mauerkörper nennt man oft als »in reiner Arbeit« hergestellt, deshalb würde die Annahme der zum Theile schon angewendeten Bezeichnung »Backstein-Reinbau« für Mauern, deren Backsteinmaterial sichtbar bleibt, eine gewisse Berechtigung haben, wohl auch bald allgemein verständlich werden und nicht zu Mißverständnissen führen können, wie dies bei der in Vorschlag gebrachten Benennung »gefügter Backsteinbau« der Fall ist. Es ist in letzterer wohl ein kennzeichnendes Merkmal des Backstein-Rohbaues, das Sichtbarbleiben des Fugennetzes, ausgesprochen; aber es bleibt dabei die Möglichkeit, nur an das nachträgliche Fügen zu denken, das im Gegensatz zu dem beim Mauern gleich in den Fugen fertig gestellten Mauerwerk steht. Wir haben die Einführung des Wortes »Backstein-Reinbau« unterlassen, weil uns das Bedürfnis zur Beseitigung von »Rohbau« nicht dringend genug vorzuliegen schien.

Daß der Backstein im Backstein-Rohbau oder überhaupt da, wo er den Witterungseinflüssen ausgesetzt ist, besondere Eigenschaften haben muß, die in geschützter Lage weniger in Betracht kommen, ist klar, und in der Schwierigkeit, ihm diese Eigenschaften zu verleihen, wozu noch Schwierigkeiten ästhetischer Natur treten, liegt der Grund, warum der Backstein-Rohbau im Haufsteinbau einen schwer oder nicht besiegbaren Mitbewerber für bessere Bauten findet. Die fraglichen Eigenschaften

<sup>57)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1889, S. 15, 35, 46, 52, 87, 109, 147.

werden später noch eingehend zu erörtern sein. Ueber die beim Backsteinbau zur Anwendung kommenden verschiedenen Ziegelwaaren und die sonstigen keramischen Erzeugnisse finden sich Mittheilungen in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 16 u. ff., S. 72 u. ff. u. Art. 44 u. ff., S. 106 u. ff.) dieses »Handbuches«. Format und Backsteinverbände wurden im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abfchn. 1: »Constructions-Elemente in Stein«) dieses »Handbuches« besprochen.

Zur Herstellung der äusseren Wandflächen verwendet man im Backstein-Rohbau jetzt ziemlich allgemein besonders gut hergestellte Steine: die Verblendsteine mit glatten und möglichst gleichmässig gefärbten Aussenflächen; zur Aufführung der Hintermauerung jedoch und zu allen Mauern, die geputzt werden, die ordinären Backsteine, Hintermauerungssteine oder kurzweg Mauersteine. Diese fallen nun im Brande nicht gleichmässig aus und werden in der Regel auch nicht nach ihrer Beschaffenheit gefondert auf die Bauten geliefert. Es ist daher zweckmässig, das Ausschauen auf der Baustelle selbst nach drei Sorten vorzunehmen. Die scharf gebrannten Steine benutzt man zur Herstellung der Mauerkörper, welche dem Wetter oder der Feuchtigkeit ausgesetzt sind oder besonders hohe Belastungen erhalten, also zu Grundmauern, Kellermauern, Sockeln, Pfeilern etc., die mittelgebrannten zu den Umfassungen, Tragmauern, Bogen, Gewölben und Brandmauern, die schwach gebrannten zu den Scheidewänden und überall da, wo dieselben bei trockener Lage keine Belastungen erhalten.

Die Festigkeit der Backsteinmauer beruht, ausser auf dem richtigen Verbands, auf der Verkittung durch den zwischen die Fugen gebrachten Mörtel. Die allgemeinen Grundsätze hierfür wurden schon im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abfchn. 1, Kap. 3) dieses »Handbuches« erörtert; hier würden dem jedoch einige Einzelheiten hinzuzufügen sein.

Ein Mauerkörper wird um so fester sein, je mehr er sich einer monolithen Masse nähert. Es wird daher bei einer Quadermauer die Festigkeit verhältnissmässig mit der Grösse der Quader, mit der Verminderung der Zahl der Fugen zunehmen. Je kleiner die Steine sind, um so grösser ist die Zahl der Fugen, um so mehr nimmt der Zusammenhang ab. Diesen Mangel kann man durch die Verbindung mittels der Bindemittel ersetzen, woraus die Bedeutung des Mörtels für das Backsteinmauerwerk hervorgeht. Der Mörtel soll hierbei die Backsteine durch ein fest geschlossenes Fugennetz wie mit einem Maschenwerk umklammern. Er darf dabei aber nicht bloss zu einer in sich zusammenhängenden Masse erstarrten, sondern er muss auch möglichst fest an den Backsteinen haften. Deshalb ist auch die Wahl des Mörtels durchaus nicht gleichgiltig. Diese kann durch verschiedene Umstände beeinflusst werden.

Die für Backsteinmauerwerk häufiger zur Anwendung gelangenden Mörtel sind fetter und hydraulischer Kalkmörtel, Cement-Mörtel (vorzugsweise von Portland-Cement), Cement-Kalkmörtel und Gypsmörtel. Diese Mörtelarten sind in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Abth. I, Abfchn. 1, Kap. 3) dieses »Handbuches« ausführlich behandelt worden. Der Luft-Kalkmörtel kann nur bei trockener Lage des Mauerwerkes benutzt werden; er braucht aber eine ausreichende Menge von Feuchtigkeit und darf diese nur langsam von sich geben, um fest zu werden. Deshalb sind die Backsteine vor dem Vermauern genügend anzunässen, und deshalb ist das künstliche Austrocknen des Mauerwerkes schädlich. Eben darauf beruht es auch, wenn dünne Backsteinmauern, welche man in der Sommerhitze auführt, nicht fest werden. Die

porenreichen Backsteine saugen das Mörtelwasser mit dem in ihm enthaltenen Kalkhydrat auf; dieses erhärtet dafelbst, unter Einwirkung der in den Poren enthaltenen kohlenfäurehaltigen Luft und kohlenfäurehaltigen Feuchtigkeit, und bildet so ein Bindeglied mit dem in den Fugen verbleibenden und ebenfalls fest werdenden Mörtel. Außerdem entstehen unter der chemischen Einwirkung des Kalkhydrates auf die an der Oberfläche der Backsteine vorhandene, durch das Brennen aufgeschlossene Kiefelerde und Thonerde Kalksilicate, welche wesentlich zur Erhöhung der Festigkeit der Mörtelverbindung und der Dauerhaftigkeit derselben beitragen<sup>58)</sup>. Dieser Vorgang kann sehr lange andauern, wirkt aber fortdauernd auf Erhöhung der Festigkeit. In demselben liegt die Begründung für die innige Verbindung, welche zwischen guten Backsteinen und gutem Kalkmörtel erzielt werden kann. Durch denselben wird auch erklärlich, warum mit schon einmal gebrauchten, wenn auch gut abgeputzten Backsteinen diese innige Verbindung nicht mehr zu erreichen ist. Die Poren derselben sind schon mit kohlenfaurem Kalk ausgefüllt, und die Oberflächen bieten nicht mehr die Bedingungen für die Bildung der Silicate.

Luftmörtel aus Fettkalk kann man, wie schon erwähnt, nur bei trockener Lage des Mauerwerkes verwenden. Sind dauernde Feuchtigkeitsquellen vorhanden, so sind die hydraulischen Mörtel, die Cement- und Kalk-Cement-Mörtel oder die Kalkmörtel mit hydraulischen Zuschlägen (Puzzolan-Mörtel) zu benutzen. Die Cement- und Puzzolan-Mörtel haben zur Erhaltung ihrer Festigkeit dauernd den Zutritt der Feuchtigkeit nothwendig.

Gypsmörtel kann man nur im Trockenen zur Verwendung bringen. Er erhärtet sehr rasch (unter Volum-Vermehrung) und kann deshalb auch wie Cement-Mörtel zur Verwendung gelangen, wenn ein Setzen der Mauerkörper vermieden werden soll; immerhin ist diese Verwendung aber wegen der Volum-Vermehrung eine bedenkliche. In Folge dieses raschen Erhärtens ist der Gypsmörtel auch brauchbar, wenn Mauerwerk bei Frostwetter ausgeführt werden muß. Es darf dabei aber dem Gyps nur das zur Erhärtung gerade nothwendige Wasser zugesetzt werden. Viel verwendungsfähiger wird scharf gebrannter Gyps als Mauer- oder Mörtel, wenn man ihm bis zur Hälfte seiner Menge Sand zusetzt.

Frischer Cement-Mörtel kann schon durch geringe Kälte zerstört werden. Auch die Kalkmörtel widerstehen dem raschen Wechsel von Frost und Thauwetter nicht. Weniger nachtheilig wirkt eine anhaltende mäßige Kälte, besonders bei verfüllten Grundmauern. Man will sogar beobachtet haben, daß Mörtel, der bei andauernder Kälte seine Feuchtigkeit verloren hat, besonders fest geworden ist. Um bei Frostwetter mit Kalkmörtel sicher mauern zu können, soll man ungelöschten Kalk nur in geringen Mengen zu Mörtel bereiten, dabei den Kältegraden entsprechend dem Sand mehr Kalk zusetzen, die Ziegel nur trocken verwenden und das Mauerwerk vor der Einwirkung von Feuchtigkeit oder Schnee schützen. Die Durchführung dieser Maßregeln dürfte für gewöhnlich nur im kleinen Maßstabe möglich sein. Cement-Mörtel wird durch Zusatz von Kochsalz weniger empfindlich gegen Kälte; auch Verwendung von warmem Wasser zum Anmachen ist vortheilhaft<sup>59)</sup>.

Das Legen der Backsteine im richtigen Verbands und das Verbinden derselben

<sup>58)</sup> Siehe: ZIUREK, O. A. Ueber Mörtel in baupolizeilicher, technischer und chemischer Beziehung. Zeitschr. f. Bauw. 1861, S. 41.

<sup>59)</sup> Ueber das Mauern bei Frostwetter vergl.: Deutsche Bauz. 1880, S. 74; 1886, S. 501, 520, 536; 1887, S. 148; 1888, S. 112, 184, 203. — Baugwks.-Ztg. 1885, S. 35; 1886, S. 860, 880. — *Building news*, Bd. 54, S. 67. — *Nouv. annales de la constr.* 1887, S. 148.

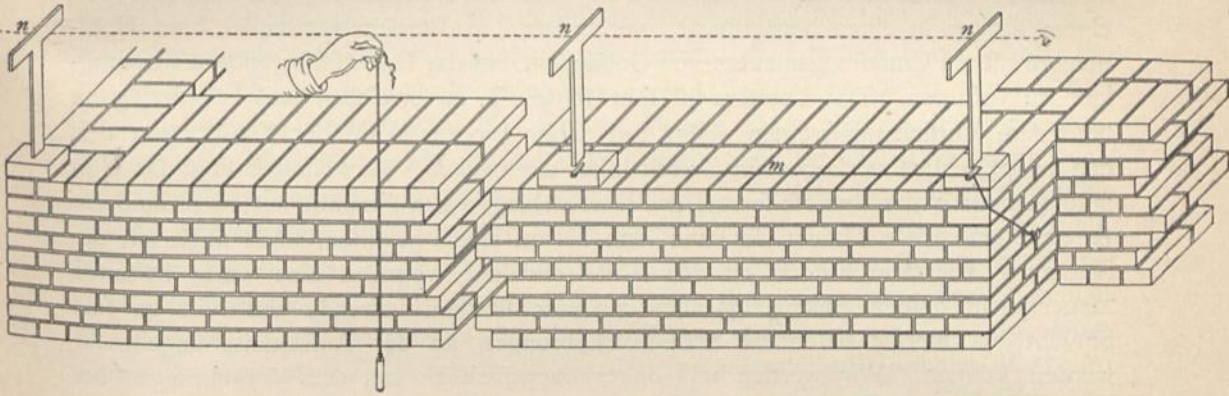
durch den Mörtel nennt man das Mauern. Da das Gelingen der Mörtelverbindung schnelles Mauern voraussetzt, so ist die Güte des Ziegelmauerwerkes wesentlich von der Geschicklichkeit der betreffenden Maurer abhängig. Man findet daher in den Gegenden des vorherrschenden Backsteinbaues, wegen der grösseren Uebung, besseres und dabei mit geringerem Zeitaufwand hergestelltes Mauerwerk, als da, wo der Backstein mit den natürlichen Steinen in Wettbewerb steht. Blockverband und namentlich Kreuzverband erfordern mehr Aufmerksamkeit, als der Binderverband. Der letztere empfiehlt sich deshalb dann, wenn man nur weniger geübte Maurer an die Arbeit stellen kann, besonders für 1 Stein starke Mauern.

Vor dem Vermauern müssen die Backsteine tüchtig angenässt werden, um sie vom Staube zu befreien und damit sie dem Mörtel nicht zu rasch seine Feuchtigkeit entziehen (siehe Art. 24, S. 36). Das Mafs des Annässens hat sich nach der Beschaffenheit der Steine und der Lufttemperatur zu richten; besonders starkes Annässen ist im heissen Sommer nothwendig. Es erfolgt Seitens des Maurers durch Bespritzen mit dem Pinsel, was in der Regel unzureichend ist, oder durch Begiefsen oder durch Eintauchen. Das letztere ist das zuverlässigste Verfahren; nur mufs dabei das überschüssige Wasser von den Steinen wieder ablaufen können. Dieses Eintauchen ist den Maurern meist zu umständlich und unterbleibt daher oft, weshalb es zweckmäfsig erscheint, dasselbe durch besonders beauftragte Arbeiter ausführen zu lassen. Eben so ist es nothwendig, den Maurern den Mörtel in der dem Zwecke und der Art der Steine entsprechenden Beschaffenheit fertig zubereitet zuzuführen, um der Gleichmäfsigkeit und richtigen Mischung für den ganzen Bau versichert zu sein. Ueber den Mauermörtel siehe Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 60, S. 123) dieses »Handbuches«. Nachdem die Stelle, auf welche der Backstein zu liegen kommen soll, mit dem Pinsel ebenfalls tüchtig angenässt worden ist, wird daselbst der für die Lagerfuge nöthige Kalkmörtel aufgetragen. Dann nimmt der Maurer bei stärkeren Mauern den Stein in der Weise in die linke Hand, dafs die eine Diagonale senkrecht steht, trägt auf die nach oben gerichteten beiden Stofsflächen mit der Kelle Mörtel auf, reibt den Stein rasch in sein Mörtelbett ein und bringt ihn mit leisen Hammerschlägen in die richtige Lage. Alles dieses mufs rasch geschehen, weil sonst der Mörtel abtrocknet. Mehrfaches Hin- und Herrücken und Beklopfen ist schädlich, ein nochmaliges Aufheben des Steines durchaus unzulässig. Sollte dies erforderlich sein, so mufs der aufgetragene Mörtel sorgfältig abgekratzt, in den Kalkkasten zurückgeworfen und durch frischen ersetzt werden. Der aus den Stofs- und Lagerflächen beim Eindrücken des Steines hervorgequollene Mörtel wird mit der Kelle in etwa verbliebene Lücken gedrückt und der Rest dünn auf der Mauerfläche vertheilt. Verwerthlich ist das von vielen Maurern beliebte Verfahren, dem Stein auf den Stofsflächen keinen Mörtel zu geben, sondern ihn in den fett aufgetragenen Mörtel der Lagerfuge einzuschieben, so dafs etwas davon in die Stofsugen gelangt. Volle Fugenfällung ist auf diese Art nicht zu erzielen.

Erwähnung mag hier finden, dafs an einzelnen Orten (so in Budapest) der Mörtel mittels eines einer Kohlschaufel ähnlichen Schöpfwerkzeuges (dem »Pfundl«) auf eine grössere Strecke in dünner Schicht ausgegossen wird und in diese dann die Steine eingesetzt werden. Die Stofsugen werden nachher ausgegossen.

Zu einem guten Backsteinmauerwerk gehören aufser Festigkeit desselben noch Einhaltung von wagrechten Schichten, lothrechten und ebenen Wandflächen, gleichmäfsiger Fugendicke und richtiger Schichtentheilung.

Die Mauern eines Gebäudes fucht man möglichst gleichmäfsig aufzuführen, um gleichmäfsiges Setzen und gleiche Belastung des Baugrundes schon beim Bauen selbst zu erzielen. Man fängt an den Ecken und Enden der Mauern an und mauert diese einige Schichten genau lothrecht auf. Dann spannt man an einer Flucht oder bei starken Mauern auch an beiden Fluchten genau in der Schichtenhöhe eine Schnur, nach welcher die äufseren Steinreihen verlegt werden. Von den Ecken wird nach der Mitte zu gemauert. An jedem Ende arbeiten zwei Maurer, bei schwächeren Mauern und wenn über Hand gemauert wird, nur einer. Das Mauern über Hand wird angewendet, wenn nur an einer Mauerseite ein Gerüst errichtet wird. In Höhenabständen von ca. 1,3 m wird, wenn bequem soll gemauert werden können, immer neues Gerüste nothwendig. Man kann diese Rüstungshöhe auf etwa 1,6 m durch Nothgerüste, welche mit Hilfe von über einander gelegten Backsteinen, Kalkkasten, Holzstücken etc. hergestellt werden, vergrößern. Die Schnur ( $m$  in Fig. 65<sup>60</sup>) wird an dem einen Ende um einen in eine Fuge gesteckten Nagel geschlungen, angezogen und dann am anderen Ende an einem zweiten Nagel befestigt. Man legt wohl auch die

Fig. 65<sup>60</sup>).

Schnur über die Nägel und beschwert deren Enden. Bei langen Mauern würde sich dieselbe zu sehr nach der Mitte zu einsenken; man giebt ihr dann eine oder mehrere Zwischenunterstützungen. Wo diese hinkommen sollen, werden den Schnursteinen an den Ecken entsprechende eben solche einseitig in Mörtel gesetzt und auf diesen die Schnur durch einen gespaltenen Holzspan, die »Klemme«, gehalten. Die Ecksteine und die Klemmsteine müssen genau lothrecht und in einer Wagrechten liegen. Zum Einlothen bedient man sich des Richtscheites und des Bleiloths (Senkels), zum Einwägen des Wagfscheites (Setzlatte) und der Bleiwage (Setzwage) oder der Wasserwage. Für gröfsere Entfernungen braucht man ein Nivellir-Instrument. Die Klemmsteine kann man auch mit Visirkreuzen ( $n$  in Fig. 65) oder Visirfscheiben einwägen. Ein genaues Nivellement zur Untersuchung der wagrechten Lage der Schichten wird etwa alle 30 bis 40 Schichten vorgenommen.

Ist die erste Schicht gemauert, so wird die Schnur um eine Schicht höher gerückt. In einigen Gegenden wird dieselbe nur alle 4 bis 6 Schichten gezogen, was aber grofse Uebung im Lothrechtmauern voraussetzt. Die Steine müssen mit ihren äufseren Flächen möglichst genau lothrecht zu stehen kommen; dabei muß die Unterkante des zu legenden Steines genau lothrecht über der Oberkante der schon ver-

<sup>60</sup>) Nach: FLEISCHINGER, A. F. & BECKER, W. A. Backsteinrohbau etc. Berlin 1862.

legten Schicht liegen. Die Oberkanten der Steine werden nach der Schnur gerichtet, die aber etwa 1 mm Spielraum haben muß. Dieser Spielraum ist immer einzuhalten; denn wenn man die Steine ganz an die Schnur rücken wollte, so würde diese leicht verdrückt werden können und sich dann ungerades Mauerwerk ergeben.

Bei den Handsteinen sind die Schmalseiten nicht genau winkelrecht zu den Breitseiten; deshalb können bei ihnen nur die Oberkanten in das Loth kommen. Besser ist es, daß dabei die Steine etwas nach der Mauer zu geneigt liegen, als umgekehrt.

Die Einhaltung gleicher Fugendicke und richtiger Fugentheilung kommt besonders bei der Ausführung der Verblendungen in Betracht; die Mittel dazu sollen daher bei Besprechung der letzteren Erwähnung finden.

26.  
Hohlmauern.

Im vorhergehenden Bande (Art. 56, S. 51) dieses »Handbuches« wurden als beabsichtigte Zwecke bei Ausführung von Hohlmauern die Herstellung isolirender Luftschichten und Materialverminderung angegeben. Namentlich das erstere ist häufig der Grund zur Wahl dieser Anordnungen. Die in den Mauern enthaltenen ruhenden Luftschichten sollen die umschlossenen Räume dem Einfluß von außerhalb stattfindenden Wärmeänderungen entziehen<sup>61)</sup> oder die Ueberleitung des Schalles von einem Raume in einen benachbarten verhindern. Außerdem verwendet man Hohlmauern oft als Umfassungsmauern von Gebäuden, um das Durchschlagen von Feuchtigkeit zu verhüten. Das Letztere ist sehr schwierig zu erreichen und erfordert ganz besondere Vorichtsmaßregeln. Man hat daher vor der Wahl der Construction sich den hauptsächlich vorliegenden Zweck klar zu machen. Gewöhnlich liegt für Umfassungsmauern das Bedürfnis vor, das Durchschlagen von Feuchtigkeit zu verhindern. Erreicht man diese Absicht, so kann man bis zu einem gewissen Grade auch mit die Sicherung vor dem Eindringen der Kälte erzielen, wogegen eine warm haltende Mauer nicht immer gleichzeitig auch als eine trocken haltende construirt zu sein braucht, da hierfür besondere Schutzvorkehrungen an der Außenseite angebracht werden können. Wir werden uns daher hauptsächlich mit den Vorkehrungen bei Hohlmauern zu beschäftigen haben, die ein Trockenhalten bezwecken, und zwar gegen Schlagregen, der bekanntlich besonders die sog. Wetterseiten der Gebäude trifft. Die Schutzmaßregeln gegen Feuchtigkeiten aller Art werden in Kap. 12 besprochen werden, wo auch auf die Hohlmauern zurückzukommen sein wird.

Vorbedingung für das Trockenhalten ist die Wahl eines Ziegelmaterials für den äußeren Theil der Mauer, welches selbst genügend undurchdringlich ist. Es darf also nur wenig porenhaltig sein und muß eine angefinterte Oberfläche haben, was Beides durch scharfen Brand erreicht wird. Eben so muß aber auch der Fugenmörtel wasserdicht sein, weshalb sich für diesen Zweck ein guter hydraulischer Mörtel empfiehlt. Da nun zweckentsprechende Materialien nicht immer in ausreichender Güte zur Verfügung stehen, die Ausführung oft mangelhaft erfolgt und die Erfahrung gezeigt hat, daß schwache Mauern von ganz gutem Material doch gegen einen kräftigen Schlagregen nicht genügen, so muß weiter gefordert werden, daß Feuchtigkeit, welche durch den äußeren Theil der Mauer gedungen ist, nicht auf die innere Wand übergeleitet werde. Deshalb muß die Luftschicht durch die ganze Länge und Höhe der Wand durchgeführt werden. Die Rücksicht auf Standfestigkeit der Mauer erfordert nun aber eine Verbindung beider Hälften durch eine Anzahl von Bindern

<sup>61)</sup> Die Erfchwörung des Wärmedurchganges durch Hohlmauern aus Backsteinen ist übrigens nicht sehr erheblich, wie in Theil III, Band 4 (Art. 62, S. 54) dieses »Handbuches« nachgewiesen wird.

oder Klammern. Diese dürfen daher selbst nicht zu Feuchtigkeitsleitern werden; sie müssen also ebenfalls von dichtem Material fein oder besonders geschützt werden. Sie sollten aber auch eine Form erhalten, die ein Ablagern des beim Mauern herabfallenden Mörtels unschädlich macht oder verhindert. Dieser herabgefallene Mörtel ist nämlich häufig die nicht immer erkannte Ursache der Ueberleitung der Feuchtigkeit. Besondere Sorgfalt ist auf die Construction der Laibungen der Oeffnungen zu verwenden, da an diesen Stellen zumeist volle Mauerkörper ohne Hohlräume gebildet werden müssen.

Sehr verschieden sind die Ansichten über die dem äußeren Mauertheile zugegebene Dicke. Vielfach wird verlangt, denselben immer mindestens 1 Stein stark zu machen, so daß bei der vielfach verwendeten Gesamtmauerstärke von  $1\frac{1}{2}$  Stein für den inneren Theil nur  $\frac{1}{2}$  Stein übrig bleibt. Dies ist für Wände, welche zugleich als Tragmauern von Balkenlagen zu dienen haben, in der Regel zu wenig, namentlich wenn, wie dies aus angegebenen Gründen verlangt werden muß, der Hohlraum in der ganzen Höhe der Frontmauern durchlaufen soll, also eine Anzahl von durchbindenden Schichten unter der Balkengleiche vermieden werden müssen. Andererseits wird angeführt, daß eine  $\frac{1}{2}$  Stein starke Wand gewöhnlich sorgfältiger gemauert werde, als eine 1 Stein starke, und daher eben so viel Werth für die Trockenhaltung besitze, als letztere. Für Hohlmauern, welche Gebälke zu tragen haben, wird es sich daher empfehlen, den inneren Theil 1 Stein stark zu machen, wenn dadurch auch für den äußeren Theil nur  $\frac{1}{2}$  Stein übrig bleibt. Bei dickeren Mauern ist es aber zweifellos richtiger, den äußeren Theil stärker als  $\frac{1}{2}$  Stein zu halten; denn es ist zu beachten, daß diese geringere Dicke bei einer Höhe von mehreren Stockwerken ebenfalls zu Bedenken in Bezug auf Standfestigkeit Veranlassung giebt und außerdem der architektonischen Ausbildung der Façaden Schwierigkeiten bereitet. Erwähnung finde hier noch der Einwand gegen stärkere Außenmauern, daß diese mehr Feuchtigkeit in sich aufspeichern, als  $\frac{1}{2}$  Stein starke. Sicher ist aber auch, daß eine gut ausgeführte starke Mauer weniger Feuchtigkeit bis zur isolirenden Luftschicht dringen lassen wird, als eine schwache. Für nicht Balken tragende Mauern empfiehlt es sich daher, den inneren Theil nur  $\frac{1}{2}$  Stein stark zu machen, wo nicht constructive Bedenken dagegen vorliegen. Es ist damit der Vortheil verbunden, daß die isolirende Luftschicht rasch durchwärmt wird und dadurch die Warmhaltung fördert.

In der Regel wird der Hohlraum  $\frac{1}{4}$  Steinlänge (6 bis 7 cm) breit gehalten. Dieser Zwischenraum ist ungenügend, wenn der äußere Wandtheil Feuchtigkeit durchläßt. Die Luft in demselben wird bald mit Feuchtigkeit gesättigt werden und diese der inneren Wandhälfte mittheilen. Die eingeschlossene feuchte Luft wird außerdem dumpfig, was sich ebenfalls in den umschlossenen Räumen mit der Zeit bemerklich machen muß. Es ist daher angezeigt, die Hohlräume im Allgemeinen breiter als  $\frac{1}{4}$  Steinlänge (etwa  $\frac{1}{2}$  Stein) zu halten und dieselben durch geeignete Oeffnungen zu lüften, was bei weiteren Zwischenräumen leichter zu bewerkstelligen ist, als bei engen. Durch diese Lüftung geht allerdings der Vortheil der Warmhaltung verloren, was aber gegen den Vortheil in gesundheitlicher Beziehung und in der gewährten Sicherung der Dauerhaftigkeit der auf dem inneren Wandtheil auflagernden Balken wenig besagen will. Auch ist zu beachten, daß in Hohlräumen von beträchtlicher Höhe abkühlende Luftströmungen entstehen werden, welche die beabsichtigte schlechtere Wärmeleitung ebenfalls beeinträchtigen.

Zur Erzielung trocken und warm haltender Mauern, die zugleich in einfacher

Weise eine selbstthätige Lüftung der Innenräume gestatten, werden neuerdings doppelte Hohlräume empfohlen<sup>62)</sup>. Eine 2 Stein starke Mauer würde danach 2 je 7 cm breite Hohlräume erhalten, von denen einer mit der Außen-, bezw. Innenluft in Verbindung zu bringen wäre (Fig. 66).

Es sind nun die verschiedenen besonderen Vorkehrungen zu besprechen, die man getroffen hat, um einzelne der gerügten Mängel der Hohlmauern zu beseitigen.

Eine der bei uns gebräuchlichsten Mafsregeln, um die Ueberleitung der Feuchtigkeit durch die den Hohlraum kreuzenden Binder zu verhindern, ist die, das eine Ende derselben in heifsen Kohlentheer zu tauchen und sie dadurch zu dichten. Man legt dabei darauf Werth, das getheerte Ende in die innere Wand zu legen. Es soll dadurch verhindert werden, dafs die im Hohlraume herunterfliefsende Feuchtigkeit nach innen weiter geleitet wird, was der Fall sein würde, wenn das getheerte Ende in die äufsere Mauer käme. Eben so wird dadurch zum Theile die Gefahr beseitigt, dafs die Feuchtigkeit, welche der auf dem Binder abgelagerte, beim Mauern herabgefallene Mörtel auffaßt, sich der inneren Mauer mittheilt. Gänzlich kann dies auf diese Weise nicht verhütet werden, da die Ueberleitung immer noch durch die Mörtelfuge und durch die über dem Binder liegenden nicht getheerten Steine erfolgen kann. Uebrigens möchte hier auf die schlechten Erfahrungen hingewiesen werden, die man mit getheerten Dachziegeln in Bezug auf ihre Dauerhaftigkeit gemacht hat. Eintauchen der Binderköpfe in Asphalt wäre jedenfalls vorzuziehen; auch ist selbstredend der ganze eingebundene Theil des Steines mit dem Ueberzuge zu versehen.

Fig. 66.

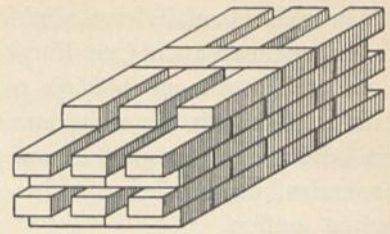
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 67.

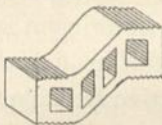


Fig. 68.

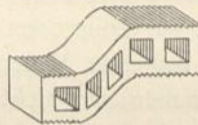
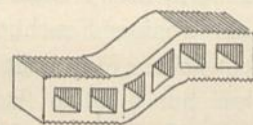


Fig. 69.



Weit besser werden diese Zwecke durch die in England eingeführten *Jennings' improved patent bonding bricks* erreicht. Diese bestehen aus Steinzeug, sind also vollkommen dicht und haben die in Fig. 67 bis 69 dargestellten Formen. Nach denselben liegen die inneren Köpfe um eine Schicht höher als die äusseren. Auf den Steinen sich sammelnde Feuchtigkeit kann auf dem mittleren stark ansteigenden Theil sich nicht hinaufziehen. Herabfallender Mörtel wird auch hauptsächlich in dem äusseren, tiefer liegenden Winkel sich sammeln und so der inneren Wand meist fern bleiben. Immerhin ist es hier, so wie bei allen anderen Binderformen zweckmäfsig, die Maurer anzuhalten, vorsichtig mit dem Mörtel umzugehen und allen auf

Fig. 70.

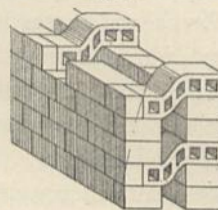
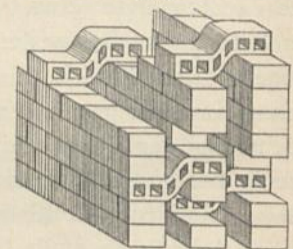


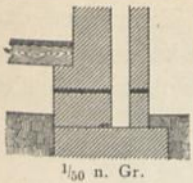
Fig. 71.



<sup>62)</sup> Siehe: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1887, S. 31, 105; 1888, S. 131.



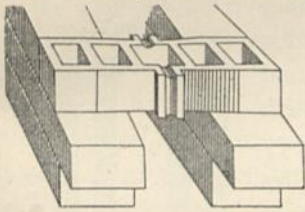
Fig. 72.



den Bindern liegen bleibenden vor dem Höhermauern zu befeuchten. Empfehlenswerth ist es, die Hohlräume durch über die Binder gelegte Brettfreifen zu decken. Fig. 70 stellt eine 1 Stein starke Hohlmauer mit den *Jennings'schen* Bindern dar, bei welchen die äußeren Köpfe durch Quartierstücke gedeckt sind, um die anders gefärbten Binder zu verstecken. Fig. 71 zeigt eine stärkere Mauer mit zwei Hohlräumen.

Bei dieser Gelegenheit mag eine andere die Ablagerung von Mörtel in den Hohlräumen betreffende Vorsichtsmaßregel Erwähnung finden. Die Hohlmauern isolirt man zweckmäßiger Weise, wie andere Mauern, gegen aufsteigende Grundfeuchtigkeit durch Isolirsichten (siehe über dieselben in Kap. 12). Läßt man den Hohlraum nun auf dieser Isolirsicht anfangen, so wird sich auf derselben eine größere Menge Mörtel ansammeln und zum Feuchtigkeitsleiter werden. Es ist deshalb besser, den Hohlraum schon ein Stück unter der auf die beiden Mauerhälften zu beschränkenden Isolirsicht beginnen zu lassen, wo die Mörtelansammlungen unschädlich sind (Fig. 72<sup>63</sup>).

Fig. 73.



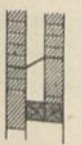
Weniger vollkommen, als die besprochene Binderform, erscheint die andere von *Jennings* hergestellte und in Fig. 73 dargestellte. Durch die lothrechten Durchbrechungen und die in der Mitte angebrachten Rinnen soll die Feuchtigkeit nach unten fließen. Dies hört aber auf, wenn dieselben durch Mörtel verstopft sind.

Um die Ablagerung von Mörtel in den Hohlräumen zu verringern, werden in England auch vielfach an Stelle der Binder eiserne, verzinkte Klammern angewendet, von denen einige Formen im vorhergehenden Bande (Fig. 251 bis 256, S. 84) dieses »Handbuches« abgebildet wurden. Am zweckmäßigsten erscheinen die mit rhombischem Querschnitt (Fig. 74) des Mittelstückes.

Am schwierigsten ist das Durchschlagen der Feuchtigkeit an denjenigen Stellen zu verhüten, wo bei schwachen Mauern die Bildung voller Mauerkörper nicht zu umgehen ist, so an den Laibungen der Oeffnungen. Man sollte da immer scharf gebrannte Hohlsteine verwenden und in besonders wichtigen Fällen Asphalt-Mörtel, sonst aber Cement-Mörtel oder einen geeigneten anderen hydraulischen Mörtel.

Sind die Ueberdeckungen von Oeffnungen aus Holz hergestellt und schliessen diese gleichzeitig den Hohlraum über den Oeffnungen nach unten ab, so ist das Holz vor der herabfließenden Feuchtigkeit und dem herabfallenden Mörtel zu schützen. Es kann dies durch eine Asphaltfchicht, Schieferplatten oder Blech geschehen. Der Schiefer würde zu diesem Zwecke ein ganz geeignetes Material sein. Man muß ihn aber wagrecht verlegen, was wieder die Mörtelablagerung zur Ursache des Durchschlagens der Feuchtigkeit macht; auch kann er durch herabfallende Steinstücke zer-

Fig. 75.



schlagen werden. Blech kann man mit Gefälle (Fig. 75) nach aussen verlegen, weshalb daselbe vorzuziehen ist. Zu beachten ist allerdings, daß die Metalle durch Mörtel unter Zutritt von Feuchtigkeit zerstört werden. Am besten würde sich wohl Kupfer oder gut verzinktes Eisenblech eignen, während man mit Blei in dieser Beziehung die schlechtesten Erfahrungen gemacht hat.

<sup>63</sup>) Nach: *Building news*, Bd. 44, S. 889.

Unter den Anordnungen, die zur Verbesserung der Hohlmauern getroffen worden sind, verdient die von *Schmölcke* <sup>64)</sup> mitgetheilte Erwähnung. Der Unterschied derselben von anderen besteht in dem Ersatz der einzelnen Binder zwischen äußerem und innerem Theile durch von unten bis oben durchlaufende Binderpfeiler, welche, wo dies nicht von der Anlage der Thür- und Fensteröffnungen abhängig ist, in Entfernungen von 1 m ausgeführt werden. Dadurch wird jedenfalls die Standfestigkeit der Mauer erhöht; es werden aber auch die Ablagerungsplätze für den herabfallenden Mörtel in der Zahl verringert. Im unteren Stockwerk sammelt er sich nur über dem Grundmauerwerk und kann da in der vorher angegebenen Weise (siehe Fig. 72) unschädlich gemacht werden. Im Obergeschoß wird er sich über den durchbindenden Schichten unter den Balkenköpfen in der unmittelbaren Nachbarhaft derselben (Fig. 76) aufhäufen. Es ist dies nach dem vorher Besprochenen ein Fehler der Construction, der sich bei einer so schwachen Mauer, wie sie in Fig. 77 in zwei auf einander folgenden Schichten dargestellt worden ist, nicht vermeiden läßt. Fig. 77 zeigt auch die Anordnungen von Thür- und Fensterlaibungen, Fig. 76 die eines Fensterbogens mit  $\frac{1}{2}$  Stein breitem Anschlag. Die von *Schmölcke* empfohlene und in Fig. 77 zum Theile angewendete Ausführung des äußeren Mauertheiles in Zweiquartieren ermöglicht allerdings die Durchführung eines ungeförteten Fugenmusters, steht aber in constructiver Richtung der Anwendung des Läuferverbandes aus ganzen Steinen nach. Die sich überbindenden Köpfe der zu den Verbindungspfeilern verwendeten Ziegel sind in heißen Kohlentheer (vergl. jedoch das früher über diesen Gefagte) zu tauchen. Es sollte dies jedenfalls auch bei den durchbindenden Schichten unter der Balkenlage geschehen.

Auf Vergrößerung der Standfestigkeit und Verbesserung des Verbandes zielt die von *Müfchen*, als im Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin vielfach ausgeführt, mitgetheilte <sup>65)</sup> Anordnung mit 10g. umspringenden Luft-Isolirschichten ab. Dieselbe ist in Fig. 78 im Schnitt, in Fig. 79 im Grundriß zweier Schichten wiedergegeben. Die Isolirschichten können dabei von 4 bis 9 cm weit gehalten werden. Der beabsichtigte Zweck wird jedenfalls erreicht, die Ueberleitung der Feuchtigkeit aber ohne Anwendung eines wasserdichten Mörtels nicht auf einzelne Stellen beschränkt, wie bei den gewöhnlichen Hohlmaueranordnungen, sondern auf die ganze Ausdehnung der Mauer möglich gemacht. Ein Vortheil dieser Construction ist die leicht ausführbare Reinigung der Hohlräume von Mörtel.

Dieselbe Anordnung hat *Bettstaedt* durch Ein-

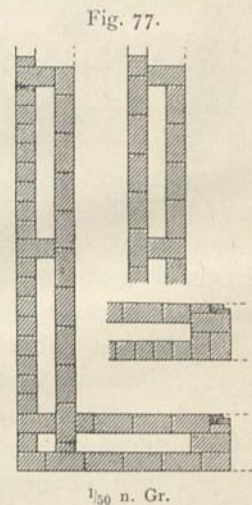
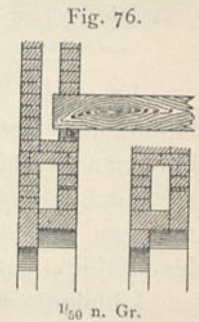
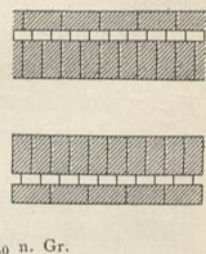


Fig. 78.

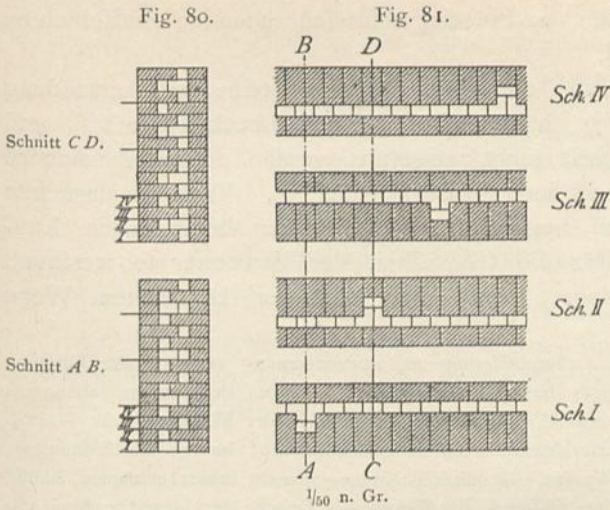


Fig. 79.



<sup>64)</sup> In: Deutsche Bauz. 1883, S. 37.

<sup>65)</sup> Siehe ebendaf. 1884, S. 375.



führung einer Verbindung der umspringenden Ifoirräume zu verbessern gefucht<sup>66)</sup>. Diese Verbindung wird nach Fig. 80 u. 81 durch stellenweise Anwendung eines Zweiquartiers anstatt eines ganzen Binders hergestellt. Es muß hierbei ein bestimmtes System eingehalten werden, um Unterbrechungen in der Verbindung zu vermeiden.

Die Schwierigkeiten, welche die Herstellung der Wasserdurchlässigkeit bei Hohlmauern bietet, verringern sich

27.  
Mauern  
aus  
Hohlsteinen.

bei der Ausführung der Mauern aus oder mit Hilfe von Hohlsteinen<sup>67)</sup>.

Dieselben werden in der Regel in der Gestalt und in den Mafsen der gewöhnlichen Backsteine, bezw. Verblendsteine gebrannt, weshalb sie ohne alle Schwierigkeiten mit diesen in Verband gebracht werden können. Außer diesen sind in den verschiedenen Ländern, namentlich in England, aber auch in Deutschland, sehr verschiedenartige Formen der Hohlsteine in Anwendung gebracht worden, deren Beschreibung aber hier zu weit führen würde. Erwähnung verdient, daß vielfach empfohlen wird, die Hohlsteine größer als das Normalformat herzustellen, weil sie dann bei gleicher Tragfähigkeit in der Herstellung billiger würden. Weiter ist darauf aufmerksam zu machen, daß Hohlsteine mit lothrechten Durchlochungen viel Mörtel schlucken und ein stärkeres Setzen des Mauerwerkes veranlassen, weil sich der Mörtel in die Höhlungen hineindrückt. Man soll diese Durchlochungen daher rund und höchstens  $1\frac{1}{2}$  cm im Durchmesser halten.

Eingehender wird die gewöhnliche Form der Hohlsteine in Art. 38 behandelt werden, weil sie mit der der Verblendsteine übereinstimmt. Bemerkenswert mag hier nur sein, daß man drei Sorten zur Herstellung regelrechter Verbände gebraucht: Läufer, Binder und Ecksteine. Theilstücke lassen sich zwar durch Behauen herstellen; zweckmäßiger ist es aber immer, solche aus der Ziegelei mit zu beziehen. In Folge der Höhlungen brennen sie gleichmäßiger und schärfer durch als Vollsteine, die in derselben Hitze gebrannt werden, sind daher fester und auch weniger porig, als diese, nehmen also auch weniger Wasser auf; sie sind auch schlechtere Wärmeleiter, als Vollsteine. Dagegen sind sie weniger fest, als eben so scharf gebrannte Vollsteine, haben jedoch durchschnittlich die Druckfestigkeit mittelguter Backsteine. Da sie etwas theurer sind, als gewöhnliche Hintermauerungssteine, so verwendet man sie in der Regel nur zur äußeren Verkleidung der Mauern, bei Mauern aus natürlichen Steinen wohl auch zur inneren Verblendung derselben. Ferner benutzt man sie zur Ausführung von Wänden, die ein geringeres Gewicht haben sollen oder wenn man die Hellhörigkeit an einem Gebäude verringern will, überhaupt zu denjenigen Zwecken, welchen Hohlmauern dienen. Bei gleich guter Ausführung wird jedoch der Erfolg

<sup>66)</sup> Siehe: Baugwks-Ztg. 1884, S. 111.

<sup>67)</sup> Siehe über dieselben Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 18, S. 73) dieses »Handbuches«.

geringer, als bei letzteren fein müssen, da die eingefchlossen ruhenden Luftschichten kleiner und mehr unterbrochen sind.

An Stelle der Hohlsteine werden häufig die porigen Steine zur Anwendung gebracht<sup>68)</sup>. Sie sind sehr leicht<sup>69)</sup>, haben aber geringe Druckfestigkeit<sup>70)</sup> und dürfen den Einflüssen der Feuchtigkeit nicht ausgesetzt werden. Eine für manche Zwecke sehr werthvolle Eigenschaft ist ihre große Porosität<sup>71)</sup>. Vermöge derselben sind sie schlechte Wärmeleiter und begünstigen wegen ihrer bedeutenden Luftdurchlässigkeit außerordentlich die für die Gesundheit der Bewohner so werthvoll erachtete zufällige Lüftung der Räume, wenn diese nicht auf künstlichem Wege beschafft worden ist.

Nach *Wolpert*<sup>72)</sup> ist eine belangreiche Luftverbesserung und Lufterneuerung vermöge der Diffusion der Gase und des unmittelbaren Luftdurchganges durch die Wände von folgenden Bedingungen abhängig: nicht zu große Dicke der Mauern, poriges Material, Wärme und Trockenheit der Wände; große Wärmeunterschiede und nicht zu große Feuchtigkeit der zu wechselnden Luftmassen; heftige Luftströmungen, Winde; freie Lage gegen die Richtung des Windes. Da diese Bedingungen nicht immer genügend, häufig gar nicht erfüllt sind, so wird man die Luftdurchlässigkeit der Wände als Ursache der hinreichenden Luftverbesserung im Allgemeinen nicht betrachten dürfen, wenigstens nicht bei der üblichen Bauweise. (Vergl. hierüber auch Theil III, Band 4 [Abth. IV, Abchn. 4, B, Kap. 2, d, 1: Zufällige Lüftung] dieses »Handbuches«.)

Zweifellos ist es aber, daß sich mit Hilfe der porigen Ziegel die erwähnten constructiven Bedingungen erreichen lassen, wenigstens für Wohnhäuser von geringer Stockwerkszahl, bei denen die Belastung der Steine im Erdgeschofs niemals die zulässigen Grenzen übersteigen wird. Die ausgedehntere Anwendung der porigen Steine würde demnach in gesundheitlicher Hinsicht als ein Fortschritt bezeichnet werden können, wenn man auch nicht an dieselben die übertriebenen Hoffnungen von *Meiners*<sup>73)</sup> knüpfen darf, da ein Einfluß auf die nicht constructiven Bedingungen für die Wirksamkeit der zufälligen Lüftung durch die Wände ausgeschlossen ist.

Die durch Brennen des mit verbrennlichen Stoffen gemischten Thones erzeugten porigen Steine erleiden unter Einfluß der Feuchtigkeit der Dauerhaftigkeit schädliche Zersetzungen; sie dürfen daher auch nicht zur äußeren Verkleidung von Umfassungsmauern benutzt werden, wenn man sie nicht gegen die Feuchtigkeit schützt. Dies kann, ohne der Luftdurchlässigkeit großen Eintrag zu thun, durch einige der in Kap. 12 zu besprechenden Behänge geschehen. Kalkmörtelputz ist hierzu nicht geeignet, weil er die Feuchtigkeit durchläßt. Ist die Anwendung eines solchen Behanges aus architektonischen Rücksichten nicht zulässig, so muß man eben einen dichten Stein zur Herstellung der äußeren Bekleidung verwenden. Für solche Fälle dürfte sich also die Ausführung von Hohlmauern empfehlen, die im äußeren Theile aus guten Hohlsteinen (Verblendern), im inneren aus porösen Steinen bestehen, unter Berücksichtigung der in Art. 26 (S. 40) besprochenen Vorsichtsmaßregeln und unter Anwendung von Verbindungsöffnungen zwischen Hohlraum und Außenluft. Durch letztere Anordnung kann die Luftdurchlässigkeit der porigen Steine etwas ausgenutzt

<sup>68)</sup> Siehe über dieselben Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 17, S. 73) dieses »Handbuches«.

<sup>69)</sup> Die porigen Steine im deutschen Normalformat aus den Greppiner Werken, Actiengesellschaft für Baubedarf und Braunkohlen (vorm. C. Aug. Stange) wiegen 2,27 kg; die porigen Lochsteine von da, mit 2 Längslöchern von 30 mm Durchmesser, 1,7 kg.

<sup>70)</sup> Nach *Böhme* (Die Festigkeit der Baumaterialien. Berlin 1876. S. 32) beträgt die Druckfestigkeit von porigen Steinen 52,70 bis 110,4 kg für 1 qcm, bei 10-facher Sicherheit die zulässige Beanspruchung 3,8 bis 7,5 kg für 1 qcm. Nach demselben (Zeitschr. f. Bauw. 1880, S. 556) beträgt die mittlere Festigkeit von porigen Vollsteinen 184 kg, von porigen Lochsteinen 84 kg. Ueber die Druckfestigkeit von Mauerwerkskörpern aus porigen Steinen siehe den vorhergehenden Band (Art. 91, S. 75) dieses »Handbuches«.

<sup>71)</sup> Siehe hierüber Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 28, S. 90) dieses »Handbuches«.

<sup>72)</sup> Theorie und Praxis der Ventilation und Heizung. Braunschweig 1880. S. 334.

<sup>73)</sup> Siehe: MEINERS, H. Das städtische Wohnhaus der Zukunft. Stuttgart 1879. S. 74 u. ff.

werden, während sie außerdem in Folge ihres großen Wärmeaufspeicherungsvermögens der billigen Heizung der Räume sehr dienlich sind.

Die mit Hilfe von Infusorienerde hergestellten porigen Steine<sup>74)</sup> sind jedenfalls widerstandsfähig gegen Feuchtigkeit; sie können aber wegen der noch felteneren Ausnutzung der Infusorienerde nicht in Betracht kommen. Auch die Herstellung der oben besprochenen porigen Steine ist an die Orte geknüpft, wo die Beschaffung der dem Thone zuzumischenden brennbaren Stoffe nicht besondere Kosten verursacht.

### b) Mauern aus ungebrannten künstlichen Steinen.

Außer den Backsteinen kommen vielerlei andere künstliche, nicht durch Brennen von Ziegelerde erzeugte künstliche Steine zur Anwendung, die hier in so fern Berücksichtigung finden sollen, als sie in gleicher oder ähnlicher Größe, wie die der Backsteine, zur Herstellung von Mauern benutzt werden. Die Anfertigung solcher Steine ist theils eine seit uralten Zeiten bekannte, wie die der Lehmsteine und Lehmputzen; theils ist sie aus dem Bestreben hervorgegangen, billigere Steine durch die Ersparnis des Brennens zu beschaffen, wie bei den Kalksandziegeln und den Kunstsandsteinen. Theils sollen sie Ersatz bieten für einen nicht vorhandenen, zum Brennen geeigneten Thon; theils will man andere billige, anders nicht ausreichend verwertbare Rohstoffe ausnutzen; theils hat man die Absicht, sie mit besonderen Eigenschaften, wie Leichtigkeit, geringe Wärme- und Schalleitungsfähigkeit, auszustatten, wie sie in so hohem Grade bei Backsteinen nicht erreichbar sind; theils ist auch nur Erfindungslust dabei im Spiele. Zumeist haben daher diese künstlichen Steine mehr nur örtliche Bedeutung; doch gestatten manche wegen ihres geringen Gewichtes auch weitere Verwendung, wie die rheinischen Schwemmsteine und die Korksteine. Bei der großen Zahl, die namentlich in den letzten Jahren durch Neuerfindungen vermehrt worden ist, können hier nur die bekanntesten oder durch besondere Eigenschaften hervorragenden Berücksichtigung finden und dies auch nur in so weit, als eine Ergänzung des in Theil I, Band 1, erste Hälfte (S. 78) Mitgetheilten wünschenswerth erscheint.

Die Lehmsteine oder Luftziegel sind wohl das älteste künstliche Baumaterial überhaupt, haben aber heute in Culturländern nur noch Bedeutung für landwirthschaftliche Bauten. Sie werden genau wie zu brennende Ziegel hergestellt, aber länger an der Luft getrocknet. Sie schwinden dabei um  $\frac{1}{20}$ . Sandigem Lehm soll man beim Einstampfen 4 bis 6 Procent gelöschten Kalk zusetzen, um den Steinen größere Festigkeit und Wasserbeständigkeit zu geben. Unvollkommen getrocknete Steine geben nasse und sich senkende Wände. Nach Engel<sup>75)</sup> werden sie in zwei Größen hergestellt:  $30 \times 14 \times 8$  bis  $10$  cm, wobei sie 5 bis 7 kg schwer sind, und  $26 \times 12,5 \times 8$  cm, wobei sie 4,0 bis 4,5 kg wiegen. Sie leisten der Nässe keinen Widerstand und können daher nur im Inneren der Gebäude Verwendung finden oder da im Aeußeren, wo sie durch hohe Sockelmauern, weit überhängende Dächer und Putzüberzug oder eine andere Verkleidung geschützt sind. Gewöhnlich wird ein Lehmputz zur Anwendung gebracht. Der besser schützende Kalkputz haftet nur, nachdem ein sorgfältiger Anstrich der Wände mit heißem Theer vorausgegangen ist<sup>76)</sup>

29.  
Allgemeines.

30.  
Lehmsteine  
oder Luftziegel.

<sup>74)</sup> Vergl.: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Die Ziegelfabrication. 3. Aufl. Leipzig 1876. S. 238.

<sup>75)</sup> Siehe: ENGEL, F. Die Bauausführung. Berlin 1881. S. 70.

<sup>76)</sup> Siehe: Der Bau landwirthschaftlicher Gebäude mit ungebrannten und an der Luft getrockneten Lehmziegeln. Bau-  
gwks-Ztg. 1885, S. 200.

oder andere in Kap. 4 zu beprechende Anordnungen getroffen worden sind. Die Lehmsteine werden mit Lehmörtel vermauert, dürfen aber dabei nicht angenäfft werden. Verwendet man sie in Verband mit gebrannten Backsteinen, die dann die äufsere schützende Bekleidung zu bilden haben, so müssen sie selbstredend in Form und Gröfse der letzteren angefertigt werden. Da Verblendung und Kern derartiger Mauern sich sehr verschieden setzen, sind sie sehr wenig empfehlenswerth; jedenfalls sollte man sie nur einstöckig ausführen. Zweckmäfsig ist es, die Mauern unter den Balkenlagen mit Schichten aus gebrannten Steinen in Kalkörtel abzuschliessen <sup>77)</sup>.

<sup>31.</sup> Lehmputzen. Aehnliche Mängel wie die Lehmsteine haben die fog. Lehmputzen; sie erfordern deshalb auch dieselben Schutzmafsregeln gegen Feuchtigkeit. Sie werden aus mit Wasser erweichtem Lehm mit Zusatz von 10 bis 20 Procent geeigneten Pflanzentheilen hergestellt, wodurch das schnelle und gleichmäfsige Trocknen begünstigt, jedoch die Festigkeit vermindert wird. Es haftet an ihnen der Putz besser, als an Luftsteinen; durch den Gehalt an Pflanzentheilen wird aber das Auffaugen der Feuchtigkeit befördert. Nach *Engel* <sup>78)</sup> fertigt man sie in grossem und kleinem Format:  $39 \times 20 \times 16$  cm mit 18,5 kg Gewicht und  $37 \times 15 \times 16$  cm mit 9,0 bis 9,5 kg Gewicht an.

<sup>32.</sup> Kalkfandziegel. Ebenfalls hauptsächlich für landwirthschaftliche Bauten bestimmt, jedoch bei weitem werthvoller, als Lehmsteine und Lehmputzen, sind die Kalkfandziegel (vergl. Theil I, Bd. 1, erste Hälfte [Art. 64, S. 125] dieses »Handbuches«). Sie sind billig, dauerhaft und leicht anzufertigen. Gewöhnlich werden sie am Ort des Baues hergestellt und sollen 40 bis 50 Procent Ersparnifs gegen gebrannte Backsteine ergeben <sup>79)</sup>. Man kann sie zu allen Arten von Mauern verwenden, nur nicht zu Feuermauern, weil sie der Glühhitze nicht widerstehen. Vorspringende, stark durchfeuchtete Mauertheile zerfriren; dagegen sollen die ebenen Mauerflächen durch den Frost nicht beschädigt werden können. Empfohlen wird jedoch, sie der Erdfeuchtigkeit durch Bruchsteinsockel zu entziehen. Sie lassen sich nicht gut zuhauen, weshalb man die erforderlichen Theilsteine besonders formen mufs. Nach *Böhme* beträgt die zulässige Belastung von Kalkfandziegeln (28 cm lang, 13 cm breit, 8 cm stark aus 8 Theilen Sand und 1 Theil Kalk) *Bernhardi*'s in Eilenburg, durch welchen dieselben namentlich eingeführt und verbreitet worden sind, 4,2 kg für 1 qcm bei 10-facher Sicherheit; sie sind indessen spröde und vertragen daher nicht Schlag und Stofs <sup>80)</sup>. Eine Ersparnifs wird beim Bau mit Kalkfandziegeln aufser durch die billige Herstellung noch dadurch möglich, dafs sie keines Putzüberzuges bedürfen. Auch im Inneren kann man genügend glatte Wandflächen durch einfaches Verreiben der Fugen und Kalkanfrich erzielen.

<sup>33.</sup> Kunststeine. Verwandt mit den Kalkfandziegeln sind die aufserordentlich zahlreichen »Kunststeine«, die unter den verschiedensten Namen gehen, in der Hauptsache aber aus Sand oder Steinbrocken oder wohl auch Strafsenstaub unter Zusatz von hydraulischem Kalk, Gyps oder irgend einem Cement und oft noch anderen Zumengungen, wie Wasserglas, Harzen u. f. w. hergestellt werden. Sie haben bei *Böhme*'s Unter-

<sup>77)</sup> Ueber den Bau mit Lehmsteinen finden sich ausführliche Mittheilungen in: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1858, S. 33; 1866, S. 193.

<sup>78)</sup> A. a. O. — Vergl. auch Theil I, Bd. 1, erste Hälfte (Art. 16, S. 72) dieses »Handbuches«.

<sup>79)</sup> Siehe: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Die Kalk- und Cementfabrication. 3. Aufl. Leipzig 1875. S. 195.

<sup>80)</sup> Siehe: BÖHME. Die Festigkeit der Baumaterialien. Berlin 1876. S. 12.

fuchungen<sup>81)</sup> zum Theile beträchtliche Festigkeitszahlen ergeben. Mittheilungen über derartige Steine finden sich u. A. in den unten angegebenen Quellen<sup>82)</sup>.

Sehr viel Anerkennung haben sich die aus granulirter Hochofenschlacke und gelöschtem Kalk in großen Mengen fabricirten Schlackensteine erworben. Sie werden im Normalformat hergestellt, haben einen feinen, licht grauen Farbton, sind wetterbeständig und verbinden sich mit dem Kalkmörtel, wenn diesem Schlackensand beigemischt wird, zu einer monolithen Masse, deren Festigkeit mit der Zeit zunimmt. Das Mauerwerk aus Schlackensteinen trocknet rasch aus, hält warm und trocken, wobei vorausgesetzt wird, daß die Steine vor der Anwendung 6 Monate Zeit zum Austrocknen gehabt haben. Die zulässige Belastung der Steine beträgt nach *Böhme*<sup>83)</sup> bei 10-facher Sicherheit 4,5 bis 9,0 kg für 1 qcm. Es sind also die Schlackensteine eben so verwendungsfähig wie die Backsteine, zeichnen sich jedoch vor den gewöhnlichen Backsteinen durch sehr große Luftdurchlässigkeit aus. [Sie zählen nach *Lang*<sup>84)</sup> zu den porigsten Baustoffen und müssen daher wegen ihrer sonstigen guten Eigenschaften den porigen Backsteinen weit vorgezogen werden<sup>85)</sup>. Auch größere Baustücke und Gesimse werden aus granulirter Hochofenschlacke hergestellt. Durch Abwaschen mit verdünnter Schwefelsäure läßt sich die Farbe etwas verändern.

34.  
Schlackensteine.

Noch poriger, wie die Schlackensteine, aber von weit geringerem Gewichte, dabei allerdings auch von geringerer Druckfestigkeit sind die Bimsfandsteine, auch rheinische Schwemmsteine oder Tuffsteine genannt. (Vergl. Theil I, Bd. 1, erste Hälfte [Art. 81, S. 135] dieses »Handbuches«.) Sie sind besonders für das Aufführen von leichten Wänden im Inneren der Gebäude geeignet; doch werden sie vielfach auch zur Herstellung von Außenmauern benutzt, obgleich über ihre Wetterbeständigkeit noch nicht genügende Erfahrungen vorliegen. Bewährt haben sie sich in besonders geformten Stücken bei Errichtung von russischen Schornsteinröhren.

35.  
Bimsfandsteine.

Nach einem dem preussischen Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten von *Neumann*, *Schnitzler* und *Zweck* erstatteten commissariischen Gutachten vom 5. Mai 1879 war zu dieser Zeit ein endgiltiges Urtheil über die Brauchbarkeit der Bimsfandstein-Erzeugnisse noch nicht abzugeben, da Erfahrungen und Versuche über die Steine noch nicht genügend vorlagen; doch wurde erklärt, daß sie ein höchst beachtens- und schätzenswerthes Baumaterial bilden, wenn auf deren Herstellung ausreichende Sorgfalt verwendet wird.

Daß Letzteres nothwendig ist, beweisen Erfahrungen, die mit wahrscheinlich mangelhaft angefertigten Steinen nach unten genannter Quelle<sup>86)</sup> gemacht worden sind. Nach derselben zeretzten sich auf Bimsfandsteinwänden, auch auf verputzten Flächen, die Anstrichfarben, namentlich an solchen Stellen, an denen sich die am

81) Siehe a. a. O., S. 28—32.

82) GOTTGRETU, R. Physische und chemische Beschaffenheit der Baumaterialien. 3. Aufl. Berlin 1880. Bd. I, S. 399 u. ff. — ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1879, S. 211. — Baugwks-Ztg. 1880, S. 374; 1881, S. 626. — Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1880, S. 215. — Deutsche Bauz. 1881, S. 199; 1884, S. 60. — HEUSINGER v. WALDEGG, E. Die Kalk- und Cementfabrication. 3. Aufl. Leipzig 1875. S. 210 u. ff. — Eine sehr große Zahl von künstlichen Steinen sind besprochen in: FEICHTINGER, G. Die chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 416 u. ff. — Ueber Kunststeine aus Beton siehe: Zeitschr. f. Bauk. 1881, S. 544. — Ueber künstliche Sandsteine der Sandsteingießerei »Iscyryta« siehe: Deutsches Baugwksbl. 1887, S. 476. — Baugwks-Ztg. 1887, S. 1014.

83) Siehe: BÖHME. Die Festigkeit der Baumaterialien. Berlin 1876. S. 13, 28, 29.

84) Siehe: LANG, C. Ueber natürliche Ventilation und die Porosität der Baumaterialien. Stuttgart 1877. S. 83.

85) Nach der Baugwks-Ztg. 1885, S. 275 sollen mit der steigenden Nachfrage die Schlackensteine leider schlechter hergestellt worden sein, so daß sie z. B. in der Gegend von Osnabrück nicht mehr gekauft wurden und deshalb dort nicht mehr angefertigt werden.

86) ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1877, S. 138.

meisten verwitterten und lockeren Steine befanden. Als Abhilfemittel werden Tränken der Steine und Fugen mit heißem Theer, nachheriger Bewurf mit scharfem Kiesand und Verputz nach vollständigem Abtrocknen des Theers empfohlen. Die Steine sollen dadurch auch in Außenwänden dauerhafter werden. Zu beachten ist aber, daß dadurch ein Vortheil derselben, die Luftdurchlässigkeit, verloren geht.

36.  
Korksteine.

Die leichtesten bis jetzt bekannten Bausteine sind die von *Grünzweig & Hartmann* in Ludwigshafen am Rhein hergestellten Korksteine<sup>87)</sup>. Dieselben bestehen in der Hauptsache aus durch Kalk verbundenem, zerkleinertem Korkholz und erhalten die Größe der deutschen Normal-Backsteine oder die Form von Platten von 4 cm Dicke, 30 cm Länge und 25 cm Breite, werden jedoch auch in anderen Größen und Formen hergestellt. Ein Stein im Normal-Ziegelformat wiegt etwa 500 g; das Einheitsgewicht ist durchschnittlich 0,8.

Neben dem geringen Gewichte ist die werthvollste Eigenschaft die geringe Wärmeleitfähigkeit. Diese soll geringer, als die aller anderen, zu ähnlichen Zwecken verwendbaren Baustoffe sein<sup>88)</sup>.

Sie reißen und verziehen sich nicht in der Wärme und sollen bis zu 180 Grad C. Hitze vertragen, auch nicht feuergefährlich sein, da sie wohl durch Feuer zerstört werden, dasselbe aber nicht weiter leiten.

Sie sind der Fäulnis nicht unterworfen, sind aber gegen Nässe zu schützen. Durch einen guten Putzüberzug sollen sie jedoch gegen die Einwirkungen der Witterung genügend geschützt sein. Um sie gegen Nässe widerstandsfähiger zu machen, tränkt man sie mit Theer oder überzieht sie mit einer Pechschicht.

Ihre Druckfestigkeit beträgt im Mittel 2,8 kg für 1 qcm<sup>89)</sup>.

Die Steine lassen sich mit dem scharfen Maurerhammer behauen; man kann sie beschneiden und zerfägen, mit Nägeln und Schrauben befestigen. Sie werden mit Kalkmörtel, dem Gyps zugesetzt ist, oder auch in Gypsmörtel vermauert. Für feuchte Lage, wie beim Eiskellerbau, bei dem die besonders hergerichteten Korksteine sehr vielfach Verwendung finden, benutzt man als Bindemittel Pech oder Cement.

Nach den geschilderten Eigenschaften sind die Korksteine insbesondere zur Herstellung leichter Wände und zur Bildung schlecht wärmeleitender Umfassungen, welche keinen erheblichen Drücken oder Witterungseinflüssen unterworfen sind, brauchbar.

### c) Backstein-Rohbau.

37.  
Allgemeines.

Will man die Außenflächen von Gebäuden in Backstein-Rohbau herstellen, so müssen die dazu zu verwendenden Steine vor Allem witterungsbeständig sein. Hierzu ist nicht nur eine gewisse Dichtigkeit der Stirnflächen erforderlich; sondern es dürfen die Steine auch keine Gemengtheile enthalten, welche unter dem Einflusse der Feuchtigkeit eine Zerstörung herbeiführen. Dasselbe gilt auch vom Mörtel, welcher sonst ganz geeigneten Steinen schädliche Stoffe zuführen kann; hiervon wird weiter in Art. 55 die Rede sein. Bei der Kleinheit der Steine würde durch ungleichmäßige Färbung derselben eine sehr unruhige Wirkung der Façaden sich ergeben. Auch wünscht man für einen Rohbau einen schönen, klaren Farbton der Steine und

<sup>87)</sup> D. R.-P. Nr. 13107.

<sup>88)</sup> Vergl. die Mittheilungen über die bezüglichen Versuche *Grünzweig's* in: *Gefundh.-Ing.* 1886, S. 506, 538 — so wie in: *Deutsche Bauz.* 1885, S. 330.

<sup>89)</sup> Nach: *Centralbl. d. Bauverw.* 1884, S. 239. — Nur 1,6 bis 1,9 kg Druckfestigkeit besitzen die Korksteine nach: *Riga'sche Ind.-Ztg.* 1882, wo sie überhaupt nicht günstig beurtheilt werden.



eine gewisse Glätte der Stirnflächen, damit derselbe für die Dauer erhalten bleibe und nicht durch sich fest setzenden Staub und Flechten geschädigt werde. Weiter muß man zur Erzielung eines guten Aussehens scharfe, unbeschädigte Kanten, genau gleiche Größe und ebene Stirnen der Steine verlangen. Alle diese Eigenschaften vereinigt findet man bei den gewöhnlichen Backsteinen nicht, auch wenn man die besten sorgfältig ausfucht. Früher hat man sich wohl hiermit begnügt und vor Allem auf die Dauerhaftigkeit gesehen. Heute stellt man aber höhere Ansprüche an das Material und ist hierdurch dazu gekommen, für die Herstellung der Wandflächen besonders gute Steine, die sog. Verblender, anzufertigen. Diese sind nun sehr schwierig ganz vollkommen herzustellen; sie sind daher entsprechend theurer als gewöhnliche Steine, und es ist deshalb nicht zu verwundern, daß man öfters auch mißlungene Verblendungen findet. Wegen der Schwierigkeit, die Verblender ganz gleichmäßig gut herzustellen, kommen durch Ausfuchen geschaffene verschiedene Sorten derselben in den Handel, und dadurch ist die Möglichkeit geboten, je nach den zur Verfügung stehenden Mitteln mehr oder weniger gute Verblendungen herzustellen. Auch bei den besten Blendsteinen sind kleine Schwankungen in der Farbe nicht zu vermeiden; deshalb mag hier die Bemerkung Platz finden, daß Ruhe in die auch durch die vielen Fugen zerrissenen Flächen nur durch Einführung eines regelmäßigen Verbandmusters und gleichmäßige Fugendicke gebracht werden kann. Dagegen ist durch absichtlich verschiedene Färbung der Steine mehr als mit natürlichen Steinen die Möglichkeit zur polychromen Ausstattung der Architektur vorhanden. Mit den Verblendsteinen werden zwar zumeist nur ebene Wandflächen hergestellt; doch lassen sich mit denselben leicht reichere und kräftigere Wirkungen durch vor- und rückspringende Schichten oder Umrahmungen von vertieft liegenden Wandfeldern oder dergl. Anordnungen erzielen.

Einen vollständigen Backstein-Rohbau erhält man erst, wenn nicht bloß die Wandflächen, sondern auch die Structurtheile, wie Gesimse, Umrahmungen von Oeffnungen u. s. w. aus gebranntem Thon hergestellt werden. Dies geschieht mit Hilfe besonders geformter Steine, der Formsteine, die in ihrer Größe nicht wesentlich von den Verblendsteinen abweichen, oder mit Hilfe häufig größerer, dann meist hohl gebrannter und oft mit vorspringenden Verzierungen versehener Stücke, der Terracotten. Diese Theile der Backstein-Rohbauten werden in den betreffenden Capiteln behandelt werden, während hier hauptsächlich von den eigentlichen Verblendungen und den zum constructiven Abschluß von Wandtheilen und gewissen besonderen Wänden nothwendigen Formstücken die Rede sein soll.

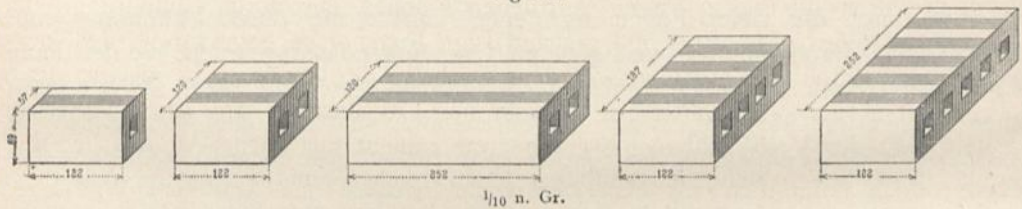
Die Verblendsteine werden mit der Hand als Klopff- oder Presssteine (mit Maschinen nachgepreßt) und als die noch besseren Oel- oder Schneidsteine hergestellt. Diese Handschlagsteine sind jetzt meist durch die mit Maschinen angefertigten verdrängt worden. Auch diese stellte man früher als Vollsteine her, ist jetzt aber fast durchweg zur Anfertigung der Verblendsteine als Hohlsteine übergegangen, was als ein Fortschritt bezeichnet werden kann, weil diese einen besser ausgewählten und besser zubereiteten Rohstoff, außerdem auch eine Vermehrung des Wasserzuzatzes beim Formen erfordern. Durch letzteres erzielt man wieder die dichte und gleichmäßige Masse, welche die nafs zubereiteten Handschlagsteine hatten, welche aber die trockener zubereiteten Maschinen-Vollsteine oft nicht besitzen und sich bei diesen auch nicht durch Nachpressen herbeiführen läßt. Bei den Hohlsteinen ergibt sich schon durch das engere Mundstück der Pressen eine dichtere und gleich-

mäßigere Beschaffenheit des Scherbens, so wie in Folge der Höhlungen ein besseres und gleichmäßigeres Durchbrennen derselben<sup>90)</sup>. Selbstredend können eben so gute Maschinen-Vollsteine hergestellt werden, und es sind solche auch für stärkere Druckbeanspruchungen unentbehrlich. Sie sind aber theurer und bessere Wärmeleiter, als die Hohlstein- oder Loch-Verblender.

Für die Verblender sind wie für die Formsteine Vorschriften aufgestellt worden, welche in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 19, S. 74) dieses »Handbuches« Mittheilung fanden. Nach diesen sollten die ganzen Steine ( $\frac{1}{4}$ -Steine)  $252 \times 122 \times 69$  mm messen, unter Annahme einer gleichmäßigen Fugendicke von 8 mm in der Verblendung und einer Lagerfugendicke von 12 mm in der Hintermauerung. Die zulässigen Abweichungen von diesen Maßen sollen bei feinen Verblendern 1 mm nicht übersteigen. Diese geringe Abweichung scheint sich für größere Lieferungen als nicht durchführbar erwiesen zu haben.

Die Theilstücke müssen für Verblendungen besonders und in den  $\frac{1}{4}$ -Steinen entsprechenden Maßen geformt werden. Die Wandungen der Hohlverblender sollen mindestens 20 mm stark sein.

Fig. 82.



In Fig. 82 sind Läufer und Binder in den üblichen Maßen dargestellt. Die Löcher laufen wagrecht und parallel der Mauerflucht. Fig. 83 zeigt die lothrecht durchlocherten Normal-Ecksteine; bei ihnen sollte die Weite der Löcher 15 mm nicht übersteigen (vergl. Art. 27, S. 45). Man hat übrigens auch Langloch-Ecksteine mit 5 geschlossenen Seiten hergestellt. Fig. 84 zeigt einen für Herstellung von Rollschichten bestimmten  $\frac{1}{2}$ -Stein. Die Vollsteine werden in denselben Maßen angefertigt.

Fig. 83.

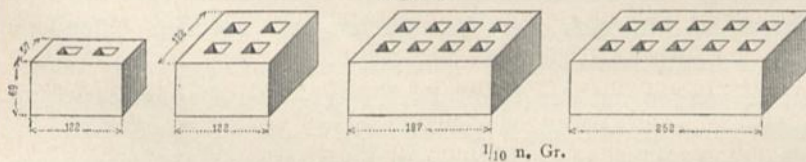
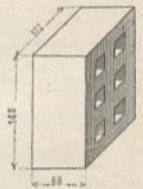


Fig. 84.



Bei den auf den Berliner Markt gelangenden Verblendsteinen lassen sich 3 Sorten unterscheiden. Die feineren Sorten kommen fast ausschließlich in den kleineren Stücken ( $\frac{1}{4}$ - und  $\frac{1}{2}$ -Steine), die mittelguten meist in  $\frac{1}{4}$ -Steinen und die geringeren nur in  $\frac{1}{4}$ -Steinen in den Handel<sup>91)</sup>.

Sehr feine Verblendsteine werden zuweilen auch als  $\frac{1}{8}$ - und  $\frac{3}{8}$ -Steine angefertigt.

So sind bei Straßenerunterführungen und im Inneren von Bahnhöfen und Haltestellen [der Berliner Stadtbahn in großer Menge weiße Verblendsteine in den in Fig. 85 dargestellten Größen mit einer Fugendicke von 5 mm zur Verwendung gekommen. Sie haben ein sehr fauberes Ansehen, bestehen aus einer durchweg porzellanartig verfeinerten Masse, lassen sich daher leicht abwischen und versprechen große Dauer-

<sup>90)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1881, S. 253.

<sup>91)</sup> Nach: Deutsches Baugwksbl. 1884, S. 264.

Fig. 85.

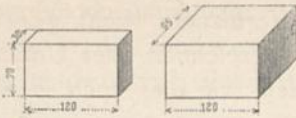


Fig. 86.

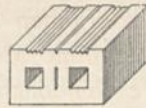
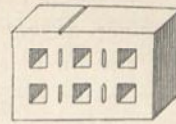
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 87.



haftigkeit. Zum Theile waren sie nur 20, bezw. 70 mm breit. Sie wurden an Stelle der sonst zu ähnlichen Zwecken üblichen glafirten Fliesen verwendet, sind diesen aber wegen des Verbandes mit dem Mauerwerk jedenfalls vorzuziehen. 1 qm kostete, einschl. Cementmörtel, 26,72 Mark; bei Verwendung von ausschließlich Steinen I. Qualität würde 1 qm 35 Mark gekostet haben<sup>92)</sup>.

Es ist nicht zu verkennen, daß die Nothwendigkeit, für die Verblendungen die verschiedenen Theilstücke anfertigen zu müssen, die Herstellung gleicher Masse und Farben erschwert, bezw. vertheuert. Oft ist dies auch die Ursache von störenden Ungenauigkeiten und Ungleichmäßigkeiten im Mauerwerk; auch wird dadurch eine der Zahl nach genau überlegte Bestellung der einzelnen Sorten, bezw. eines größeren Ueberflusses über den Bedarf hinaus bedingt, um für alle Fälle gedeckt zu sein, da ein Verhauen der größeren Steinstücke in kleinere mit Schwierigkeiten und Materialverschwendung verbunden ist.

Es ist daher ein glücklicher Gedanke der »Helmstedter Thonwerke (Röhne & Cie. in Helmstedt)«, Steine anzufertigen, welche dem Maurer ein bequemes Theilen durch Zerchlagen und deshalb die Bestellung nur ganz weniger Sorten gestatten sollen. Diese beschränken sich auf  $\frac{2}{4}$ -Steine für die Flächen und  $\frac{3}{4}$ -Steine für die Bildung der Ecken.

Zu diesem Zwecke sind die  $\frac{2}{4}$ -Steine mit einem Spaltschlitz zwischen den beiden Hohlräumen und mit einer entsprechenden Nuth auf einer Breitseite versehen (Fig. 86), wodurch die Trennung in zwei brauchbare  $\frac{1}{4}$ -Steine mittels eines Schlages mit dem Maurerhammer ermöglicht ist.

Dieselbe Ziegelei stellt auch nach dem gleichen Gedanken  $\frac{3}{4}$ -Steine her, die sich in ein  $\frac{1}{2}$ -Steinstück und ein  $\frac{1}{4}$ -Steinstück theilen lassen (Fig. 87) und die sie »Univerfal-Steine« nennt, weil man mit dieser einen Sorte für Verblendungen auskommen soll. Dieselben haben aber den Nachtheil, daß sie fenkrecht zu den Lagerflächen durchlocht sind, was sonst nur bei den Ecksteinen nothwendig und mit vermehrtem, die isolirende Wirkung der Höhlungen fogar theilweise aufhebendem Mörtelaufwande verbunden ist. (Vergl. hierüber Art. 27, S. 45.)

Erfahrungen über die Bewährung der Helmstedter Steine sind noch nicht genügend bekannt geworden, namentlich was den für Bruch in Folge des Zerchlagens zu machenden Anfaß betrifft. Dieser kann selbstredend den an sich nicht billigen Preis der Steine stark beeinflussen.

Die wagrecht gelochten Verblender versteht man auf den Lagerflächen mit Riefen, um bei den engen Fugen dem Mörtel mehr Raum zu schaffen (siehe Fig. 82). Oft werden zu demselben Zwecke wirkliche Vertiefungen angeordnet (Fig. 88).

Bei der Anfertigung der Steine läuft der aus dem Thonfchneider austretende Thonfrang auf Rollen, durch welche die unteren Kanten der Verblendflächen leicht beschädigt werden. Zur Vermeidung dieses Uebelstandes wird mitunter der als Laufleite dienenden Lagerfläche eine kleine Erhöhung gegeben (Fig. 89), durch welche die Kanten geschützt werden sollen<sup>93)</sup>.

Fig. 88.

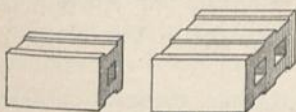


Fig. 89.

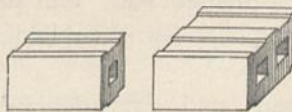
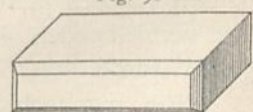
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 90.



<sup>92)</sup> Nach: Centralbl. d. Bauverw. 1883, S. 169.

<sup>93)</sup> Siehe: ЕСКНАРТ, А. Die Technik des Verblendsteins. Halle 1884. Theil II, S. 5.

Die Langloch-Verblender erhalten gewöhnlich zwei Verblendflächen, werden aber nur nach einer ausgefucht. Daraus ergeben sich beim Vermauern leicht Verwechslungen. Dem ist in den Ziegeleien ohne Mühe durch Bezeichnen oder Untauglichmachen der nicht ausgefuchten Verblendfläche abzuwehren, wie dies auch in neuerer Zeit geschieht<sup>39)</sup>.

Erwähnung mag hier noch der Vorschlag *v. Hagen's* finden, nach welchem die Kanten der Verblendsteine eine Abfugung von 1 cm erhalten sollen, um sie zu schützen und dauerhaft zu machen (Fig. 90).

Der Erfinder verspricht sich von diesen Steinen gegenüber den gewöhnlichen eine kräftigere und reichere Wirkung. Es fragt sich, ob diese nicht wegen des kleinen Ziegelformates kleinlich und unruhig ausfällt.

Die constructiv vollkommenste Verblendung wird man erzielen, wenn man die als beste erkannten Backsteinverbände (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Abth. I, Abschn. 1, Kap. 2) mit Verblendsteinen in den Mauerhäuptern zur Ausführung bringt. Dazu sind aber  $\frac{1}{4}$ -Läufer und  $\frac{1}{4}$ -Binder erforderlich, was nach dem vorhergehenden Artikel nicht nur sehr theuer, sondern auch in Steinen I. Qualität bei den dormaligen Verhältnissen des Handels mit Verblendsteinen nicht einmal ohne besondere Bestellung durchführbar wäre.

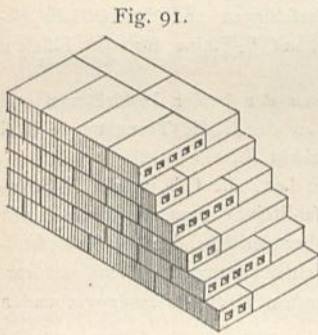


Fig. 91.

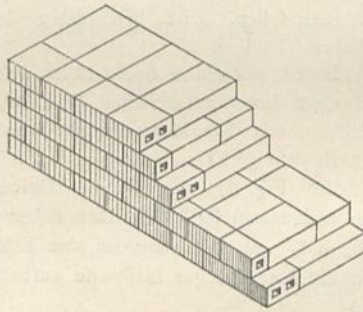


Fig. 92.

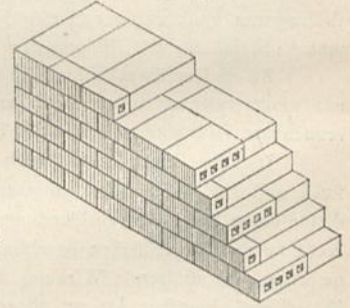


Fig. 93.

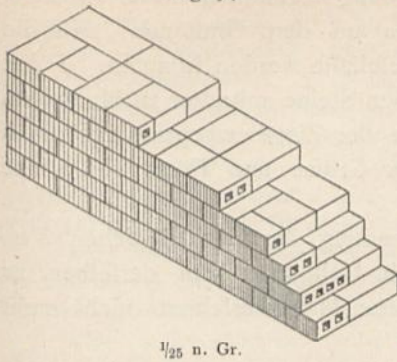
 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 91 zeigt eine auf diese Weise im Kreuzverband ausgeführte  $1\frac{1}{2}$  Stein starke Mauer.

Man verzichtet daher in der Regel auf diese Art der Ausführung und verwendet entweder die  $\frac{1}{4}$ -Steine der Läufer abwechselnd mit Schichten aus  $\frac{1}{4}$ -Steinen oder, wie es das Gebräuchlichste ist, abwechselnde Schichten aus  $\frac{1}{2}$ -Steinen und  $\frac{1}{4}$ -Steinen im Binderverband (Fig. 92). Will man einen regelrechten Verband fest halten, so ergibt sich bei Verwendung von  $\frac{1}{4}$ -Steinen als Köpfen die Nothwendigkeit, entweder hinter denselben zu Dreiquartieren verhaueene ganze Steine oder geformte  $\frac{3}{4}$ -Steine zu benutzen. Das Letztere ist jedenfalls das Zweckmäßigsere, erfordert aber, wie dies auch für manche andere Fälle wünschenswerth erscheint, das Vorräthhalten solcher Hintermauerungssteine in den Ziegeleien. Diese sind der Fuge wegen nur 17 cm lang zu machen. Sehr verwerflich würde die Anwendung von ganzen Läufern hinter den  $\frac{1}{4}$ -Steinen sein, weil diese den Maurern zur Ausfüllung des verbleibenden  $\frac{1}{4}$ -Stein breiten Zwischenraumes mit Ziegelabfall Veranlassung geben würde.

Ein regelrechter Verband, und zwar der Binderverband im Aeußeren, wird möglich, wenn man zur Verblendung abwechselnd die Schichten aus  $\frac{1}{4}$ - und  $\frac{3}{4}$ -Verblendsteinen (Fig. 93) herstellt. Diese Art der Verblendung ist aber theurer, als die vorhergehend beschriebene; sie nöthigt auch zur Abweichung von den üblichen,

Fig. 94.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

nach Abstufungen von  $\frac{1}{2}$ -Steinlängen bemessenen Mauerstärken, wodurch eine Vermehrung oder eine Verringerung der als nothwendig erkannten Mauerdicke um  $\frac{1}{4}$  Stein herbeigeführt werden würde. In vielen Fällen wird das Letztere allerdings zulässig erscheinen können.

Ganz zu verwerfen ist die aus Ersparnisrück-sichten mitunter beliebte Ausführung der Verblendung vorwiegend aus  $\frac{1}{4}$ -Verblendsteinen, so dass eine grössere Anzahl von Verblendschichten ohne allen Verband mit der Hintermauerung bleibt. Dagegen ist die aus übergrosser Aengstlichkeit mitunter zur

Anwendung kommende Verblendung aus  $\frac{1}{4}$ -,  $\frac{1}{2}$ - und  $\frac{3}{4}$ -Verblendern (Fig. 94) ebenfalls nicht empfehlenswerth wegen der unnöthigen Vertheuerung und Erfchwerung des Mauerns<sup>94)</sup>.

Nach Lange<sup>95)</sup> werden in den Vereinigten Staaten von Nordamerika die Backsteinhäuser mit meist vortrefflich geformten und gebrannten Ziegeln und Terracotten verblendet, und zwar nur mit Läufern von  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke, welche in jeder fünften oder sechsten Schicht in die in regelmässigen Verbands ausgeführte Hintermauerung eingebunden werden, eine Ausführungsweise, die oben als verwerflich bezeichnet werden musste. Sie wird dadurch wenig verbessert, dass zur Befestigung der Schale Bandeisenstücke, Blechabschnitte u. s. w. eingebunden werden. Mit dem meist rothen oder schwarzen Mörtel, in den die Verblendsteine verlegt werden, wird gleich beim Mauern ausgefugt; dann wird die Fuge glatt gebügelt oder in eine Form geschnitten. Nach der Vollendung wäscht man die Mauerfläche mit Scheidewasser ab und bringt fogleich einen zweimaligen Oelanstrich darauf, dem, wenn die Ziegel nicht sehr gleichmässig sind, ein Farbenzusatz gegeben wird.

Die Ausführung der Verblendungen erfolgt nach zweierlei Verfahrungsarten, entweder gleichzeitig mit der Hintermauerung oder nachträglich nach der Vollendung der letzteren. Die erstere ist unstreitig die constructiv bessere und billigere. Mit der zweiten lassen sich zwar bei grosser Vorsicht auch gute Erfolge erzielen, wie die von Schinkel erbaute Bauakademie in Berlin beweist; aber sie erfordert bedeutend mehr Zeit- und Geldaufwand, abgesehen von anderen Nachtheilen, die bei ungenügender Vorsicht eintreten können. Zum nachträglichen Einbinden der Verblendsteine muss die Kernmauer mit einer äusseren Verzahnung ausgeführt werden. Die Anlage der rohen Mauer muss daher schon sehr genau, und zwar mit Rücksicht auf die Verblendung, erfolgen, wenn die Binder der letzteren in die Zahnlücken passen sollen. Dies ist bei der ungenauen Form der Hintermauerungssteine und dem Mangel eines Anhaltes, wie ihn eine ebene Mauerflucht bietet, schwierig. Das Ergebniss besteht daher häufig darin, dass die vorspringenden Schichten abgehauen werden müssen, wodurch der Verband zwischen Verblendung und Mauerkerneln verloren geht. Dazu kommt, dass auch die Verbindung durch den Mörtel leicht eine mangelhafte wird, da selbst bei unausgesetzter Aufsicht eine vollständige Füllung der Zwischenfugen schwer zu erreichen ist. Wird nun schon durch das zweimalige genaue Ausmessen und Anlegen sämmtlicher Mauertheile die Arbeit bei doch zweifelhafter Güte vertheuert, so ergibt sich der Hauptmehraufwand noch dadurch, dass die Verblendung nicht als tragender Mauertheil betrachtet werden kann, sondern als Zuschuss zu der constructiv erforderlichen Mauerdicke hinzugefügt werden muss.

40.  
Ausführung  
der  
Verblendung.

<sup>94)</sup> Hier, wie mehrfach im Vorhergehenden, wurde das in der vorhergehenden Fußnote genannte Werk benutzt.

<sup>95)</sup> Siehe: Centrabl. d. Bauverw. 1884, S. 358. — Ueber eine andere Art der Ausführung von Backsteinmauern in Amerika siehe: *Building* Bd. 7, S. 6.

Die Nothwendigkeit der nachträglichen Verblendung ergab sich in der Anfangszeit des neuerlichen Aufblühens des Ziegelgewerbes aus dem Umfande, daß die erforderlichen Blendsteinmengen nicht rechtzeitig beschafft werden konnten. Führt doch auch die aufhältliche Bearbeitung der natürlichen Steine mitunter zu ähnlichem Verfahren im Haufteinbau. Bei dem heutigen Stande der Ziegelerzeugung und nach der Einführung gewisser allgemeiner Vorschriften für Größe und Form der Steine fällt jedoch dieser Grund zumeist fort.

Auch ein anderer Hauptgrund für die Anwendung der nachträglichen Verblendung, die Möglichkeit, recht saubere Backstein-Rohbauten mit derselben zu erzielen, kann nach Einführung eines vervollkommeneten Mauerverfahrens nicht mehr als stichhaltig bezeichnet werden.

Bei der früher allgemein üblichen Art der gleichzeitigen Ausführung von Verblendung und Hintermauerung war allerdings mannigfach Gelegenheit zur Beschmutzung und Beschädigung der Verblendsteine geboten. Es wurden die Fugen, und dies ist ja in constructiver Beziehung sehr zweckmäßig, voll gemauert, dann dieselben wieder auf eine gewisse Tiefe ausgekratzt, ausgewaschen und endlich wieder mit farbigem Mörtel ausgefüllt.

Bei dem Vollmauern der Fugen werden durch das Vorquellen und nachherige Abstreichen des Mörtels die Mauerfirnen beschmutzt; durch das Auskratzen der Fugen werden leicht die Steinkanten beschädigt und durch das Eintreiben des farbigen Fugenmörtels neue Beschmutzungen herbeigeführt.

Die Unsauberkeiten der Mauerflächen beseitigt man zwar durch Abwaschen mit verdünnter Salzsäure, was aber für die Bewahrung der Dauerhaftigkeit und des guten Aussehens der Ziegel häufig recht bedenklich ist; die Beschädigungen der Steinkanten sind nicht wieder wegzubringen. Auch setzt sich in die gewöhnlich an den Kanten vorhandenen feinen Haarrisse der Mörtel so fest, daß das Waschen dort nichts hilft.

Diesen Unannehmlichkeiten entgeht man zum Theile durch das Mauern mit nicht vollen Fugen, was aber andere Nachteile mit sich führt, die im nächsten Artikel besprochen werden sollen. Die Sauberkeit der Ausführung, welche durch die nachträgliche Verblendung begünstigt wird, läßt sich auch durch die Anwendung des von *v. Fisenne*<sup>96)</sup> beschriebenen Verfahrens, die Verblendung gleichzeitig mit der Hintermauerung auszuführen, erzielen.

Bei diesem Verfahren wird das Vorquellen des Mörtels durch Einlegen von Quadrateisenstäben in die Lagerfugen vermieden, welche 2 mm weniger stark sind, als die Fugen werden sollen, um zu verhindern, daß kleine Unregelmäßigkeiten der Steine oder das Zwischenklemmen von Sandkörnern ein Breiterwerden der Fugen herbeiführen. Gegen diese Stäbe wird der Fugenmörtel gestrichen. Sie werden erst aus der Fuge genommen, nachdem die nächst folgende Verblendschicht verlegt ist. Für diese Stäbe haben sich als handliche Maße für jeden Maurer je einer von 75 cm und 30 cm Länge und zwei von 20 cm Länge zum Anlegen der Ecken ergeben. Den Stosfugen sicherte man eine den Lagerfugen gleiche Breite durch Anheften von 20 cm langen, Z-förmig gebogenen Stäben, die sowohl den richtigen Abstand bestimmten, als auch das Vorquellen des Mörtels verhinderten.

Die gesammte äußere Verblendung wurde von *Fisenne* in farbigem Mörtel mit Cement-Zusatz gemauert, sowohl Lagerfugen als Stosfugen auf durchschnittlich 10 cm Tiefe, die Hintermauerung dagegen mit gewöhnlichem Kalkmörtel. Der farbige Mörtel bestand aus 4 Theilen Frankfurter Schwarz, 4 Theilen Cement, 6 Theilen Kalk und 16 Theilen Sand; diese gaben zusammen 20 Theile erhärtete Masse von tief grauer Färbung. 1 qm Verblendfläche enthält rund 2,3 kg Farbe, welche beim Preise von 6,5 Mark für 100 kg 35 Pfennige für 1 qm kostete.

<sup>96)</sup> In: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1879, S. 69, dem wir in Obigem im Allgemeinen gefolgt sind.

Vollkommene Sauberkeit der Fronten wird, aufer durch das Einlegen der Eisenstäbe, noch dadurch erzielt, daß das Verblendmauerwerk der Hintermauerung immer um eine Schicht voraus sein muß, wodurch die Gefahr des Bespritzens mit Kalkmörtel wesentlich verringert wird; ferner dadurch, daß die Hintermauerung von einer inneren, die Verblendung von einer äußeren Rüstung durch besondere Maurer hergestellt und die betreffenden Mauermaterialien vollständig getrennt auf die beiden Rüstungen vertheilt werden. Das Abwaschen der Façaden beschränkt sich dann in der Hauptsache auf das Entfernen der durch Aufschlagen des Regens auf die Rüstungen verursachten Spritzflecken. Ein Herabfallen von Steinflücken ist dabei auch so ziemlich ausgeschlossen, weil die Verblendsteine an sich schon nur sorgfältig abgesetzt, aber nicht wie die Hintermauerungssteine abgeworfen werden dürfen.

Beim Neubau der Wohn-Cafernen des ersten Garde-Feld-Artillerie-Regimentes zu Moabit kostete den Unternehmer die Herstellung der Verblendung auf die beschriebene Weise nur 1 Mark Arbeitslohn für 1 qm bei einem Taglohnsatz von 3,5 Mark für einen Maurer und 2,2 Mark für einen Handlanger.

Dieses an sich empfehlenswerthe Verfahren wird schwierig anwendbar bei Steinen, welche in den Maßen viele Ungleichheiten aufweisen.

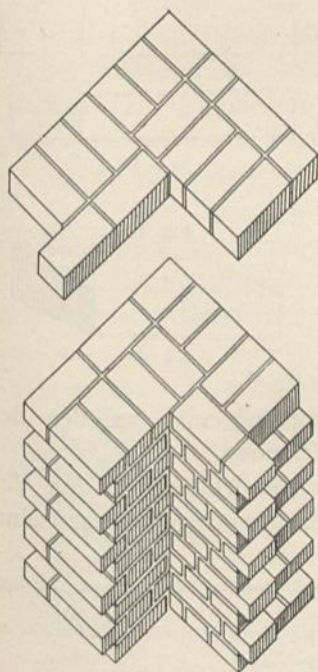
Bei einer guten Verblendung sollen nicht nur die Fugen gleich dick und wagrecht werden; sondern sie sollen auch richtig vertheilt sein. Darauf muß nun allerdings schon im Entwurf und bei der Bearbeitung der Bauzeichnungen Rücksicht genommen werden, insbesondere, wenn die Schichten mit Haufteintheilen in Verband zu treten haben. Aber auch da, wo dies nicht der Fall ist, müssen dieselben für gewisse Höhenabschnitte, welche durch die gegebene Lage von Oeffnungen oder Gefimfen bestimmt sind, ganz ausgehen; gehauene Schichten dürfen nicht vorkommen. Eben so ist die Vertheilung der Fugen in wagrechter Richtung durch die Entfernungen von Oeffnungen, Lifenen oder Vorlagen u. f. w. bedingt.

Um diese vorher in der Bauzeichnung fest gestellte oder wenigstens berücksichtigte Fugentheilung auf die Ausführung genau übertragen zu können, stellt der Maurerpalier oder Bauführer diese Theilung sich auf gehobelten Latten vor dem Beginn des Mauerns her. Jeder Theilstrich des Höhenmaßes entspricht der Oberkante einer jeden Schicht; doch wird gleichzeitig die Stärke der Lagerfuge mit vermerkt. Diese Maßlatten werden auf abgewogene Steine oder Gefimfe aufgesetzt.

Auf die Maßlatten für die Eintheilung der Schichten werden alle Längenmaße der Pfeiler, Vorsprünge, Ecken, Oeffnungen u. f. w. aufgetragen und auf der einen Kante die Binder, auf der anderen die Läufer mit den Fugen verzeichnet. Diese Latte wird auf jede fertig gemauerte Schicht gelegt und auf dieser die Fugentheilung der nächst folgenden Schicht vermerkt. Eine Prüfung des Einhaltens der lothrechten Aufeinanderfolge der Stosfugen ist von Zeit zu Zeit nothwendig.

Bei Rohbauten geringerer Bedeutung begnügt man sich mit dem Einlothen einzelner Stosfugen einer Schicht. Man verwendet dazu zweckmäßiger Weise die Stellen, an denen die Klemmsteine für die Schnur liegen, und läßt von diesen aus einen Maurer nach rechts, einen zweiten nach links arbeiten. Die lothrechte Aufeinanderfolge der Stosfugen kann man noch dadurch fördern, daß man zur Anlage der untersten Schicht Steine von möglichst verschiedener

Fig. 95.



Größe verwendet und daraus ein Durchschnittsmaß für die Steingröße ermittelt.

An den Winkeln von Vorsprüngen fällt in Folge des Verbandes die Stofsuge mit ihrer Breite abwechselnd in die eine und in die andere Mauerflucht (Fig. 95<sup>97</sup>). Dadurch erscheinen die Winkel nicht scharf, was besonders bei großer Höhe der Mauern unangenehm wirkt. Zur Vermeidung dieses Uebelstandes

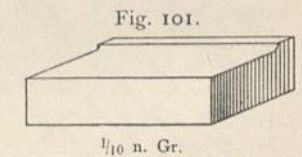
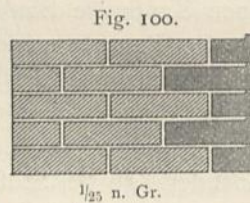
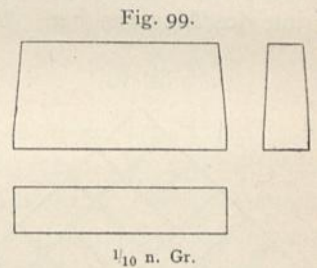
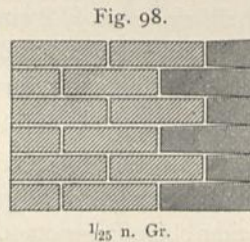
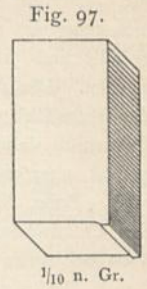
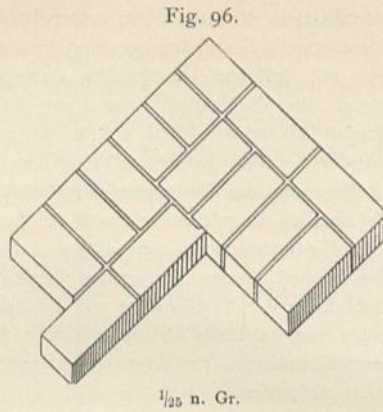
kann man die letzten Läufer der einen Flucht scharf an die Binder der anderen heranrücken, nachdem man sie, um Platz für den Fugenmörtel zu schaffen, an der betreffenden Breitseite nach dem Mauerinneren zu etwas ausgeklinkt hat (Fig. 96 u. 97<sup>97</sup>).

Die Ausführung einer nachträglichen Verblendung darf erst unternommen werden, nachdem sich die Hintermauerung vollständig gesetzt hat. Zur Verblendung muß dann ein wenig schwindender Mörtel Anwendung finden; denn schon geringe Setzungen derselben würden eine Abtrennung herbeiführen<sup>98</sup>.

Um bei nachträglichen Verblendungen recht scharfe Fugen zu erzielen, verwendet man in München schlank sich verjüngende Steine (gefehnene Verblendsteine) (Fig. 99), welche sich nur in den schmalen rechtwinkligen Kanten berühren (Fig. 98). Mittheilungen über solche Ausführungen finden sich in den unten angegebenen Quellen<sup>99</sup>.

Um die Gefahr des Absprengens der scharfen Kanten in den unteren Schichten hoher Mauern zu verringern, schlagen *Fleischinger* und *Becker*<sup>100</sup>) vor, die Steine in  $\frac{1}{2}$  bis 1 Zoll breiten Flächen sich berühren zu lassen (Fig. 100 u. 101). Nimmt man eine solche Abstumpfung auch bei den sich verjüngenden Backsteinen an, so möchten diese fester erscheinen.

In Ober-Italien und in der italienischen Schweiz verwendet man zu den Verblendungen die gewöhnlichen Steine, schleift die Stirnflächen derselben auf einer



<sup>97</sup>) Siehe hierüber: FLEISCHINGER, A. F. & W. A. BECKER. Der Backstein-Rohbau in seinem ganzen Umfange. Berlin 1862. S. 16.

<sup>98</sup>) Ueber die Herstellung einer nachträglichen Verblendung an der Jerusalemer Kirche in Berlin als Ersatz für den früheren Verputz und die Kosten dieser Ausführung siehe: Deutsche Bauz. 1879, S. 114.

<sup>99</sup>) Allg. Bauz. 1850, S. 12. — HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1862, S. 15.

<sup>100</sup>) In: Der Backstein-Rohbau in seinem ganzen Umfange. Berlin 1862. S. 16.



Sandsteinfläche mit Wasser ab, erweitert die Fugen nach einwärts mit scharfem Hammer, schleift auch die Kanten und vermauert die so vorbereiteten Steine gleichzeitig mit der Hintermauerung. Alte auf diese Weise hergestellte Bauwerke sollen die Vortrefflichkeit dieses Verfahrens beweisen<sup>101)</sup>. Für unser Klima und für das meiste Backstein-Material ist dasselbe jedenfalls nicht geeignet, da durch das Abschleifen die dichte Brandhaut der Steine entfernt, die Poren geöffnet und Quarzkörner u. dergl. im Thone enthaltene Unreinigkeiten bloß gelegt werden.

Die eben angeführten Mittel zur Erzielung sehr scharfer Fugen sind nur zu ausnahmsweiser Anwendung zu empfehlen; denn mit der Unterdrückung der sichtbaren Mörtelfugen giebt man einen sehr wichtigen Bestandtheil des Backsteinbaues auf.

Das Aussehen und die Beständigkeit eines Backstein-Rohbaues ist wesentlich von der Fugenbehandlung abhängig. Regelmäßigkeit, Sauberkeit und Dauerhaftigkeit der Fugen sind Hauptbedingungen. Regelmäßigkeit und Sauberkeit hängen von der Güte der Steine und von der Sorgfalt des Maurers ab, die Dauerhaftigkeit außerdem von der Beschaffenheit des Mörtels und der Art der Ausführung.

Bei der großen Zahl von Fugen eines Backsteinmauerwerkes können auch Form und Farbe derselben von großem Einfluß auf die Erscheinung sein.

Die haltbarste Art des Fugens ist jedenfalls die, bei welcher die Fugen gleich beim Mauern fertig gemacht werden, da dann der Mörtel durch die ganze Ausdehnung der Fugenflächen in innigem Zusammenhange bleibt. Dabei kann man die Fugen als Vollfugen oder als Hohlfugen behandeln, die letzteren am besten nach dem vorher beschriebenen *Fisenne'schen* Verfahren.

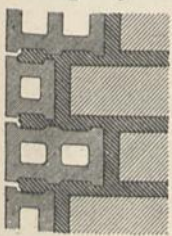
Die Vortrefflichkeit des vollen Fugens hat sich an den mittelalterlichen Bauten erwiesen. Dabei werden die Steine ganz voll in Mörtel gesetzt; der überquellende Theil wird mit der Kelle abgeschnitten und mit dieser die Fuge geglättet, und etwaige Lücken werden gleich ausgefüllt. Auch kann man die Fuge dabei leicht mit der Kelle nach dem in Fig. 102 dargestellten Profil zuschneiden. Allerdings ist es bei diesem Verfahren schwierig, das Mauerwerk sauber zu erhalten, weshalb man dasselbe sehr häufig durch das nachträgliche Ausfugen ersetzt. Unbedingt empfehlenswerth ist aber die Anwendung desselben, wenn zum Mauern hydraulischer Mörtel verwendet wird, wenn auf Dauerhaftigkeit besonderer Werth zu legen ist und wenn das Mauerwerk mit Erde verfüllt wird, wie bei den Grundmauern.

Die Hohlfugen oder zurückgelegten Fugen geben dem Mauerwerk ein genaueres und saubereres Aussehen, als die Vollfugen; doch dürfen sie nicht zu tief zurückgelegt werden, weil sie zur Ansammlung von Feuchtigkeit Gelegenheit bieten. Das beim *Fisenne'schen* Verfahren sich ergebende Tiefenmaß von ca. 7 mm sollte nicht überschritten werden. Da aber auch hierbei Wasser auf den oberen Lagerflächen der Steine stehen bleibt und gewöhnlicher Kalkmörtel porig bleibt und die Feuchtigkeit auffaugt, so sollte man letzterem, um ihn zu dichten, etwas Portland-Cement zusetzen. Bei vollen Fugen ist dies nicht so nöthig, und es bietet die verbleibende Porosität dann den Vortheil, daß das Mauerwerk rascher austrocknen kann und der Mörtel im Inneren desselben früher fest wird.

Fig. 102.

 $\frac{1}{2}$  n. Gr.

Fig. 103.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

<sup>101)</sup> Siehe: Wochschr. d. öft. Ing- u. Arch.-Ver. 1882, S. 304.

Befonders schädlich können die tiefen Fugen bei Verblendsteinen mit Vertiefungen auf den Lagerflächen werden (Fig. 103<sup>102</sup>). Das angefammelte Wasser zieht sich allmählig auch in die Steine hinein und kann unter Umständen Ausschläge oder Zerstörung durch den Frost bewirken. Namentlich sind die Ecksteine, wenn diese auch keine vertieften Lager haben, gefährdet, weil bei denselben die Lagerflächen in Folge des Schnittes an der Maschine meist poriger sind als die anderen Steinflächen und bei ihnen das Wasser sich in die lothrechten Durchlochungen hineinziehen kann.

Den Uebelständen der tiefen Fugen würde man entgehen, wenn man Verblendsteine verwendete, die nach aufsen zu sich etwas verjüngen (Fig. 104<sup>102</sup>). Allerdings werden dadurch die Fugen breit, während man gern das Gegentheil anstrebt.

Dafs tiefe Fugen auch durch das Setzen des Mauerwerkes mitunter schädlich werden können, zeigt der nach unten stehender Quelle<sup>103</sup>) mitgetheilte Fall. Bei einem Kirchenbau waren die Fugen tief ausgepart worden, um sie im Frühjahr noch nachträglich auszufugen. Nachdem der Bau den Winter über gestanden, fanden sich im Frühjahr fast sämmtliche Steine in wagrechter Richtung in der durch Fig. 105 dargestellten Weise gespalten, so dafs sie durch neue ersetzt werden mußten. Die nähere Unterfuchung ergab, dafs das Setzen die Ursache gewesen war. Soweit die Steine im Mörtel gebettet waren, hatten sie den Druck des Setzens mit empfangen und sich um das geringe Mafs, welches ihre Elasticität gestattet, zusammenpressen lassen; die Elasticität der Steine war aber nicht grofs genug, die ebenfalls sehr geringe Biegung, welche die vorderen Flächen durch das Fehlen des Druckes am vorderen Ende erfahren mußten, zu ertragen, und so brachen die Steine an den drei dünnsten Stellen. Wahrscheinlich würde dies bei Blendsteinen der jetzt üblichen Güte und mit rechteckigen Durchlochungen nicht so leicht vorgekommen sein.

Wie schon erwähnt, wird sehr häufig das nachträgliche Ausfugen in Anwendung gebracht. Es kann dies nach zwei Weisen zur Ausführung gelangen.

Nach der gewöhnlichen Art vollendet man zunächst die Verblendung und beginnt dann von oben herab die Fugen auszukratzen, zu reinigen und mit Mörtel auszustreichen. Gleichzeitig wird dabei das Mauerwerk mit abgewaschen.

Das Auskratzen der Fugen erfolgt auf 12 bis 18 mm Tiefe entweder mit einer Fugenkelle (Fig. 106<sup>104</sup>) oder mit einem besonders zugerichteten Fugholz (Fig. 107<sup>104</sup>), das nach vorn zu sich etwas verjüngt. Die eiserne Fugenkelle glättet beim Auskratzen den Mauermörtel zu sehr, so dafs sich der später eingebrachte Fugenmörtel mit dem ersteren nicht gut verbindet. Das Fugholz ist vorzuziehen, weil dieses die Fugen rauher erhält.

Nach dem zweiten Verfahren wird das Auskratzen, Reinigen und Ausfugen nach Vollendung aller 4 bis 5 Schichten vorgenommen, also ehe der Mauermörtel erhärtet ist und so

Fig. 104.

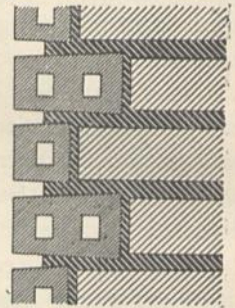


Fig. 105.

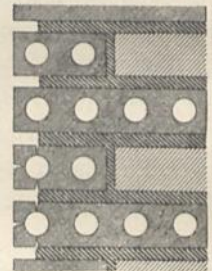
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 106.



Fig. 107.



102) Nach: ECKHART, A. Technik des Verblendsteins. Halle 1884. II. Theil, S. 34.

103) Nach: Deutsche Bauz. 1881, S. 267.

104) Nach: FLEISCHINGER & BECKER, a. a. O., S. 13.

lange etwaige Schmutzstellen noch feucht sind und leicht abgewischt werden können.

Die erstere Art fördert mehr, da die Maurer nicht zugleich zwei verschiedene Arbeiten vorzunehmen genöthigt sind, und liefert saubereres Mauerwerk. Die zweite Weise hat den großen Vorzug, daß für das Ausfugen keine neue Rüstung erforderlich ist und der Fugenmörtel sich mit dem noch frischen Mauermörtel gut verbindet.

Auf das Letztere ist besonderer Werth zu legen; deshalb sollte auch bei dem ersten Verfahren wenigstens das Auskratzen der Fugen gleich nach dem Mauern vorgenommen werden; später wird es gar zu gern von den Maurern unterlassen oder nicht genügend ausgeführt. Durch das spätere Auskratzen oder Aufhauen der Fugen werden auch leicht die Steinkanten beschädigt. Nicht gut ausgeführte nachträgliche Ausfugungen wittern sehr bald aus und bilden mit einer Ursache baldiger Zerstörung des Mauerwerkes. Um der Dauerhaftigkeit versichert zu sein, sollte deshalb das Ausfugen nur zu einer Jahreszeit vorgenommen werden, wo Frost oder Hitze nicht zu erwarten steht.

Wie schon erwähnt, werden die Fugen als Voll- oder Hohlfugen hergestellt; diese können nun noch weiter geschnittene oder vorgelegte Fugen sein. In

42.  
Form  
der Fugen.

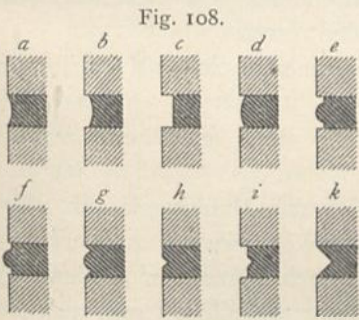


Fig. 108a bis 108k sind verschiedene gebräuchliche Fugenformen dargestellt, die entweder mit der in Fig. 106 dargestellten Fugenkelle oder mit besonders gestalteten Fugeisen ausgeführt werden.

Die für gewöhnliche Rohbauten gebräuchlichste Fugenform ist die nach Fig. 108a; es ist dies eine Vollfuge, die sich eng an die Steinkanten anschließt und durch das Eindringen mit der Fugenkelle etwas ausgerundet ist. Fig. 108b zeigt dieselbe Form, nur etwas zurückgelegt. Fig. 108c stellt die ebene Hohlfuge dar; sie wird mit dem Fugeisen Fig. 109<sup>105)</sup> ausgeführt und verleiht den Bauwerken ein sehr sauberes, genaues Aussehen. Die Formen in Fig. 108d bis 108g sind sog. vorgelegte Fugen mit Rundstäbchen,

zu deren Herstellung man sich eines Fugeisens nach Art des in Fig. 110<sup>105)</sup> wiedergegebenen bedient. Das vor die Mauerflucht vorgelegte Rundstäbchen besitzt wenig Dauer. Fig. 108h bis 108k zeigen geschnittene

Fugen, welche man mit der Schärfe der Kelle herstellt; unter diesen verdient jene nach Fig. 108k den Vorzug, nicht allein des Aussehens wegen, sondern auch deshalb, weil bei ihr das Regenwasser mit den Lagerflächen der Steine gar nicht in Berührung kommt und rasch abgeführt wird.

Guter Luftkalkmörtel, welcher unter günstigen Umständen sich verfestigen konnte, hat sich zwar auch als Fugenmörtel dauerhaft bewährt; immerhin bleibt er aber porig, was allerdings mitunter als vortheilhaft erachtet werden kann (vergl. Art. 41, S. 59), im Allgemeinen aber wegen des Wasser-Auffangungsvermögens für bedenklich angesehen wird. Frischer Kalkmörtel wird vom Regen durch Ausspülen seines Kalkgehaltes beraubt und verliert in Folge dessen alle Festigkeit. Man zieht deshalb einen hydraulischen oder durch Cementzufatz hydrau-

43.  
Fugenmörtel.

Fig. 109.

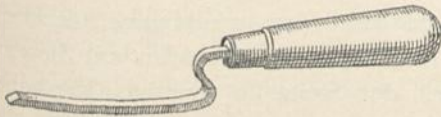
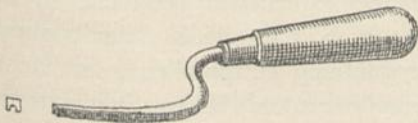


Fig. 110.



vermögens für bedenklich angesehen wird. Frischer Kalkmörtel wird vom Regen durch Ausspülen seines Kalkgehaltes beraubt und verliert in Folge dessen alle Festigkeit. Man zieht deshalb einen hydraulischen oder durch Cementzufatz hydrau-

<sup>105)</sup> Nach: FLEISCHINGER & BECKER, a. a. O.

lich gemachten Mörtel (Cement-Kalkmörtel) oder Cement zum Ausfugen meist vor. Der Sand des Mörtels muß gleichmäßig feinkörnig und rein fein.

Damit der nachträglich eingebrachte Fugenmörtel mit dem in der Mauer enthaltenen gut binde, müssen die Fugen vorher von allem Staube durch Ausbürsten und Ausschwemmen gereinigt werden. Der hydraulische Mörtel ist auch noch nach dem Einstreichen einige Zeit feucht zu halten, besonders der Cement. Dieser wird mit der Fugenkelle oder dem Fugeisen so lange bearbeitet, bis er Glanz bekommt.

44.  
Farbe  
des  
Fugenmörtels.

Nicht unwichtig ist für die Erscheinung eines Backstein-Rohbaues die Farbe des Fugenmörtels. Früher (und noch jetzt in manchen Gegenden, so in Holland) liefs man dem Kalkmörtel feine weisse Farbe. In Deutschland hat man sich jetzt aber fast überall an gefärbten Mörtel gewöhnt. Es ist aber nicht leicht, diese Färbung richtig zu treffen, und da die Ziegel selbst so verschiedenfarbig vorkommen, so müssen dem entsprechend auch die Fugenmörtel gefärbt werden.

Als allgemein giltige Regel ist nur die aufzustellen: Der Farbton der Fuge muß zu dem des Steines stimmen. Etwa liefsen sich als Erfahrungsergebnisse noch anführen, daß ein Fugenmörtel, welcher mit dem Backstein gleiche Farbe hat, nicht günstig wirkt, und daß dunkle Steine hell, helle Steine dunkel gefugt werden sollten.

Zur Feststellung des Farbtones und dessen Stärke dient am zweckmäßigsten eine Probeausführung, aber nicht in zu geringer Ausdehnung, da namentlich die Tonstärke in kleinen Flächen nicht gut beurtheilt werden kann.

Ueber Erfahrungen mit verschiedenen Farbtönen findet man einige Mittheilungen in unten angegebener Quelle <sup>106)</sup>.

Die Farbstoffe müssen so gewählt werden, daß sie nicht schädigend auf die Bindekraft des Mörtels einwirken können.

45.  
Reinigung  
des  
Backstein-  
Mauerwerkes.

Gleichzeitig mit dem nachträglichen Ausfugen wird das Mauerwerk von allen Verunreinigungen geäubert. Ist die Verfüzung mit dem Mauerwerk zu derselben Zeit hergestellt worden, so erfolgt die Reinigung erst nach gänzlicher Vollendung der Façaden. In der Regel benutzt man dazu verdünnte Salzsäure, weil fest gewordene Kalkflecken mit Wasser allein nicht zu beseitigen sind. In Art. 40 (S. 56) wurde schon darauf hingewiesen, daß dies bedenklich werden kann, weil die Salzsäure manche Steine angreift. Man sollte daher mindestens für vollständiges Abwaschen der Säure sorgen, das Abfäuren auf die dringendsten Fälle einschränken und mit dem Abwaschen mit scharfen Bürsten und Reisbesen auszukommen suchen.

Sehr verwerflich ist das mitunter beliebte Abschleifen der Façaden mit Ziegeltücken, weil dadurch die für die Dauerhaftigkeit der Steine so wichtige Oberhaut derselben zerstört wird (vergl. Art. 40, S. 59).

46.  
Schmuck  
durch  
Terracotten.

Unter Terracotten versteht man im Bauwesen aus gebranntem Thon hergestellte, oft plastisch verzierte Architekturtheile, Zierstücke oder figurlichen Schmuck. Ueber dieselben vergl. Theil I, Band I, erste Hälfte (Art. 47, S. 109) dieses »Handbuches«.

Dieselben werden, ihrer hauptsächlichsten Verwendung entsprechend, im nächstfolgenden Hefte (unter D, bei Besprechung der Gesimse aus künstlichem Steinmaterial) eingehendere Behandlung erfahren; doch ist schon hier ihrer Verwendung zum Schmücken von Wandflächen Erwähnung zu thun. Dieses kann entweder im Bekleiden geeigneter Wandfelder oder im Einsetzen einzelner Relief-Platten oder Medaillons an passenden Stellen bestehen, oder im Einfügen von verzierten

<sup>106)</sup> FLEISCHINGER & BECKER, a. a. O., S. 14.

Friefen. Entsprechen dieselben in ihrer Höhe derjenigen von 1 oder 2 Backsteinschichten, so kann man sie, wenn man eine spätere Beschädigung nicht zu fürchten hat, gleich bei der Aufführung der Mauern mit versetzen. Sind sie jedoch, wie wohl die Regel, höher, so thut man stets besser, sie erst nach vollendetem Setzen des Mauerwerkes einzufügen.

An dem nicht sowohl als architektonisches Kunstwerk, sondern auch durch seine musterhafte Ausführung der Verblendung mit verschiedenartigen Materialien hoch bedeutenden neuen Kunstgewerbe-Museum zu Berlin sind Terracotta-Frieße beiderlei Art zur Verwendung gekommen. Auf je 8 Backsteinschichten folgen 2 Schichten hohe Relieftreifen, und unter den Fensterfohlbanksimfen ziehen sich breite ornamentale Frieße herum<sup>107)</sup>. Die letzteren sind in einer dem daneben befindlichen Sandstein täuschend ähnlichen Farbe und Flächenbehandlung ausgeführt.

Wenn bei derartigen Relief-Verzierungen die Lage der Fugen nicht durch eine etwaige architektonische Theilung gegeben ist, so sind dieselben möglichst in die Schatten des Ornamentes, den Umrissen desselben folgend, zu legen. Nicht bloß für das Formen, sondern auch aus Fürsorge für die Dauerhaftigkeit ist es nothwendig, bei den Reliefs Unterschneidungen zu vermeiden.

In neuerer Zeit sind mehrfach gelungene Versuche zur Wiederaufnahme des schon im Mittelalter geübten Verfahrens gemacht worden, Ornamente, die nur einmal Verwendung finden sollen, unmittelbar in den zu brennenden Thon einzuschneiden oder aus demselben nach Art der Steinhauerarbeiten herauszumeißeln<sup>108)</sup>.

Der Backsteinbau zeichnet sich vor dem Bau mit natürlichen Steinen dadurch aus, daß bei ihm leichter und mit verhältnißmäßig wenig Kosten die Farbe in entschiedener Weise zur Decoration hinzugezogen werden kann. Haufsteine und Bruchsteine werden zwar auch in verschiedenen Farben neben einander verwendet, um die Architektur zu beleben; die Farben sind aber milder und gebrochener, daher auch die Gegenätze weniger entschieden, als dies bei Backsteinen möglich ist, die viel leuchtendere und kräftigere Farbtöne aufweisen. Aehnliches läßt sich bei polirbaren natürlichen Steinen nur durch die Politur erzielen. Aber auch die Politur leidet unter dem Einfluß der Witterung; der Glanz und damit die Farbe schwinden; noch viel mehr werden die meisten weniger dichten Steine durch Ansetzen von Staub, Ruß und Flechten unansehnlich in der Farbe, während die scharf gebrannten, gefinterten Backsteine in dieser Beziehung unverwundlich sind. In diesen verschiedenen Eigenschaften von Haufstein und Backstein liegt es auch begründet, warum gewöhnlich mit Haufsteinen von verschiedener Farbe ohne besondere Vorsicht sich doch ruhige und harmonische Wirkungen erzielen lassen, und warum dies bei verschiedenfarbigen Backsteinen schwierig ist. Die Gefahr unruhiger Wirkung ist auch bei Backsteinen von einer Farbe vorhanden durch die kleinen Verschiedenheiten, die sich beim Brennen und auch schon beim Formen mit Maschinen ergeben, und die wegen der kleinen Abmessungen der Steine in ihrer Häufung sich leicht unangenehm bemerkbar machen.

Diesem letzteren Uebelstande kann man durch sehr sorgfältiges Ausfuchen und durch Wahl des Binderverbandes (Läufer und Binderstirnen unterscheiden sich oft im Farbton) begegnen; man kann ihm aber auch in sehr wirksamer Weise entgegenarbeiten — allerdings ist große Vorsicht dabei erforderlich, um die Unruhe nicht zu verstärken — durch farbige Musterung der Wandflächen, mag diese nun

<sup>107)</sup> Ueber deren Inhalt siehe man: Centralbl. d. Bauverw. 1882, S. 382.

<sup>108)</sup> Siehe: Herstellung von in Thon modellirten und unmittelbar darnach gebrannten Ornamenten. Deutsche Bauz. 1887, S. 222 — ferner ebendaf., S. 44, 68, 91.

mit wagrechter Streifung oder mit irgend einem reicheren Muster zur Ausführung gelangen.

Solche Muster lassen sich in großer Mannigfaltigkeit mit den verschiedenen Verbänden und in zwei oder mehr Farben herstellen, wofür die schon früher angeführten Werke von *Fleischinger & Becker*, *Adler*, *Gruner*, *Degen*, *Bethke*, *Chabat*, *Lacroux* u. a. zahlreiche Beispiele bieten.

Die Farbe der Backsteine nach dem Brennen ist bekanntlich verschieden, je nach dem Vorhandensein gewisser Beimischungen des Thones, und bei demselben Thone nach dem Grade des Brandes. Bestimmte Farben lassen sich entweder durch Mischen oder Wählen verschiedener Thone erzielen oder durch das sog. »Engobiren« (siehe Theil I, Band 2, erste Hälfte [Art. 16, S. 73] dieses »Handbuches«).

Durch das Engobiren läßt sich eine reiche Folge von Backsteinfarben erreichen, und die Steine erhalten durch dasselbe ein sehr fauberes Ansehen. Eine dauerhafte Engobe ist aber nur bei großer Vorsicht zu erlangen. Der Ueberzug bleibt dabei immer leicht verletzlich, weshalb derselbe nicht sehr verschieden in der Farbe sich brennen darf, als der Grundstoff des Steines. Dauerhaftere, wenn auch nicht so glatte Steine erhält man durch die Verfahren des Mischens oder Wählens der Thone. In der Bestimmung der Farbe ist man dabei mehr durch die örtlich vorkommenden Thonarten beschränkt. Immerhin lassen sich unter günstigen Verhältnissen ziemlich verschiedene Farböne beschaffen, wofür u. a. den Beweis die Ziegeleien Hainstadt a. M. und Gehespitz bei Ikenburg der Firma *Philipp Holmann & Cie.* in Frankfurt a. M. geben. Dieselben liefern vorzügliche Verblender in den sechs verschiedenen Farbetönen: gelbgrau, helle Lederfarbe, dunkle Lederfarbe, gelbroth, hellroth und dunkelroth<sup>109)</sup>.

Geben nun schon die gewöhnlichen Backsteine die Mittel zu einer vielfarbigen Architektur an die Hand, so läßt sich dies in noch viel höherem Grade durch Hinzuziehen anderer keramischer Erzeugnisse, wie glasierter Steine, vielfarbiger Terracotten, von Fayence, Majolica und Porzellan in ihren verschiedenen Abarten erreichen (über dieselben vergl. an der eben genannten Stelle [Art. 48, S. 110] dieses »Handbuches«). Durch dieselben ist es möglich geworden, eine sehr reiche und dabei dauerhafte Polychromie in das Bauwesen wieder einzuführen. Voran stehen in dieser Anwendung zwar noch Frankreich und England; aber auch in Oesterreich und Deutschland machen der Sinn dafür und die Erzeugung solcher Waaren große Fortschritte.

Als höchstes Mittel zu gleichem Zwecke würde man hier auch das in neuerer Zeit wieder mit Recht in der Monumental-Architektur zur Anwendung gebrachte Mosaik einreihen können.

Durch den Glasglanz wird ähnlich wie durch die Politur die Leuchtkraft der Farben ganz wesentlich erhöht; deshalb kann man auch durch die Anwendung der glasierten Ziegel große Farbenwirkungen erzielen. Besondere Vorsicht ist dabei allerdings geboten, weil mit dem Glasglanz sehr störende Reflexe verbunden sind. Deshalb soll man in der Verzierung mit Glasursteinen sparsam sein und sie nur an rechten Orten anwenden, d. h. nur an architektonisch neutralen Flächen und wo möglich im Schatten. Am ungünstigsten wirken, wegen ihrer kalten Glanzlichter, diejenigen bunten Glasuren, welche die Farbe des Steines ganz decken, besser solche, welche diese durchscheinen lassen, wie z. B. eine durchsichtige braune Glasur bei rothen Steinen.

Die Dauerhaftigkeit der Glasursteine wird durch die zahlreichen mit ihrer Hilfe aufgeführten mittelalterlichen Bauten Norddeutschlands bewiesen. Falsch und sehr schädlich würde es aber sein, anzunehmen, daß jeder Ziegel durch eine Glasur dauerhafter gemacht werden könnte. Neuere Erfahrungen<sup>110)</sup> haben bewiesen, daß

<sup>109)</sup> Ueber die Dampfziegelei und Thonwaarenfabrik Hainstadt finden sich Mittheilungen in: Deutsche Bauz. 1884, S. 575.

<sup>110)</sup> Beispiele werden mitgetheilt von *Olfchewsky* in: Schäden an Backsteinrohbauten. Notizbl. d. Ziegler- und Kalkbrenner-Ver. 1887, S. 87—89. — Siehe auch: Deutsche Bauz. 1881, S. 266. — Baugwks-Ztg. 1886, S. 659.

Glasursteine nur dann dauerhaft sind, wenn die Steinmasse selbst die allerbeste und witterungsbeständigste ist, dass aber die Glasur bei solchen Steinen, die dieser Bedingung nicht entsprechen, geradezu schädigend wirkt, indem das rasche Verdunsten des auf irgend einem Wege in den Stein gedrunghenen Wassers durch die Glasur verhindert wird. Ein Zerfrieren wird bei solchen Steinen weit leichter eintreten, als bei solchen, deren porige Oberfläche nicht glasiert ist.

Das Glasiren der Steine für den Façadenbau ist daher nur als ein Schmuckmittel und allenfalls als ein Schutzmittel gegen Schmutz aufzufassen. Bei Abdeckungen und Abwässerungen, die an und für sich das beste Material erfordern, ist sie der raschen Abführung des Wassers förderlich und deshalb nützlich.

Zur Bekleidung der Wände im Aeusseren und Inneren der Gebäude werden häufig kleine Platten verwendet, die man oft Fliesen nennt. An den Façaden benutzt man sie vorzugsweise zur farbigen Ausstattung derselben in Friesen oder umrahmten Wandfeldern, weniger zur Bekleidung ausgedehnter Wandflächen. Doch kommt auch das Letztere am Aeusseren vor, mehr jedoch im Inneren der Gebäude, nicht blofs zur Zierde, sondern oft auch aus Nützlichkeitsgründen, zur Erhaltung der Sauberkeit und zum Schutze der Wände gegen Feuchtigkeit und Dünste, die in den betreffenden Räumen erzeugt werden. So finden sie ihre passende Verwerthung in Hausfluren, Speisefälen, Küchen, Badezimmern, Aborten, Stallungen u. f. w.

49-  
Wandfliesen.

Solche Fliesen sind entweder glasiert — und dies ist die Regel — oder matt gefärbt; sie sind entweder einfarbig oder mit einem vielfarbigen Muster versehen. Bei diesen letzteren können die Ornamente vertiefte Umrisslinien erhalten oder sich in schwachem Relief von einander abheben. Auch werden Fliesen mit eingepressten Ornamenten hergestellt, welche das Mosaik aus kleinen Steinstückchen nachahmen. Mit den einfarbigen Fliesen bildet man Flächen von einem Ton oder mit schachbrettartigen Mustern. Die vielfarbigen Fliesen geben entweder ein gleichförmig sich wiederholendes Muster, dessen Einzelmotiv der Gröfse einer Platte entspricht, oder durch Zusammensetzen zu einander passender Fliesen gröfsere Muster, zu deren Bildung mehr oder weniger Platten gehören. Zum Abschluss oder zur Einrahmung der Felder erhält man besondere Friesstücke.

Das Material der Fliesen ist entweder ein mehr oder weniger hart gebrannter Thon, oder es ist eine festere Steinzeugmasse, die mitunter durch starken Druck noch mehr verdichtet wird, oder gar wirkliches Porzellan. Diese festeren Erzeugnisse sind ihrer grofsen Dauerhaftigkeit wegen meist vorzuziehen.

Die Befestigung der Fliesen erfolgt auf einem vorher aufgetragenen und erhärteten Wandputz aus Kalk- oder Cement-Mörtel mit einem eben solchen Mörtel, in den die Platten gedrückt werden. Am meisten kommt Cement-Mörtel in Anwendung (1 Theil Portland-Cement und 2 Theile Sand). Damit die Platten besser haften, sind sie auf der Rückseite oft mit Rippen oder, bei gröfsere Abmessungen, mit Höhlungen versehen. Auch ist es zweckmäfsig, die Oberfläche des Wandputzes rau zu halten. Die Fugenränder der Fliesen werden, wenn nöthig, geschliffen und im Inneren der Gebäude die Fugen gewöhnlich mit Gyps oder weifsem Cement verstrichen. Dass diese Arbeiten mit aller Vorsicht und regelrecht ausgeführt werden müssen, bedarf keiner besonderen Erörterung.

Erwähnung sollen ihrer Befestigung wegen noch die emailirten, farbigen Fliesen von *Girlandoni*<sup>111)</sup> finden, welche 1 bis 2 cm dick sind, die Gröfse eines Ziegelhauptes

<sup>111)</sup> Siehe: *La semaine des constr.*, Jahrg. 9, S. 78.

und auf der Rückseite eine mittlere Längsrippe haben, welche man in die Lagerfugen des Mauerwerkes schiebt, wo sie durch Gyps- oder Cement-Mörtel fest gehalten wird.

Bei inneren Verkleidungen werden vorkommende Eckkanten entweder mit den Fliesen selbst hergestellt, indem diese auf Gehrung zusammengeschliffen werden, oder man deckt dieselben durch Holzleisten oder Messingröhren, welche ihre Befestigung an Dübeln mit Schrauben finden. Die Messingröhren werden vor dem Ansetzen der Platten, die Holzleisten nachher angebracht.

Bei äußeren Verkleidungen werden die Fliesen in Vertiefungen eingesetzt, welche vorher am Mauerwerk ausgespart wurden. In der Bemessung der Tiefe dieser Aussparungen ist auf die Dicke der Platten und des Mörtelauftrages Rücksicht zu nehmen.

Die glazierten Wandfliesen sind ungefähr 1 cm, die enkaustischen Fliesen (z. B. die Mettlacher Mosaik-Platten) 1,5 bis 2,5 cm stark.

Wenn auch die Wandbekleidungsplatten der berühmten englischen Fabriken von *Minton, Hollins & Co.* in Stoke upon Trent, von *Maw & Co.* in Benthall u. a. m. in Bezug auf Schönheit der Farben und Zeichnung noch nicht in Deutschland erreicht worden sind, so sind sie jedenfalls in Festigkeit und Dauerhaftigkeit von den Fabrikaten der Firma *Villeroy & Boch* übertroffen worden. Die Fabrik dieser Firma in Mettlach liefert die bekannten, mattfarbigen, uneigentlich »Mosaikplatten« benannten Fußbodenfliesen, die aus trockener Masse unter starkem hydraulischen Druck gepreßt und nachher bis zu Porzellanhärte gebrannt werden. Die Farben bilden einen Bestandtheil der Masse selbst und haben 2 bis 3 mm Dicke. Diese unverwundlichen Platten werden vielfach auch zu Wandbekleidungen verwendet. — In feiner Fabrik zu Merzig a. d. Saar liefert dasselbe Geschäftshaus jetzt auch aus ähnlicher Masse Wandfliesen mit Ornamenten in schwachem Relief, die in Gypsformen geformt sind. Die Farben derselben sind matt oder als Glasur dünn aufgetragen, aber eben so scharf gebrannt, wie die Grundmasse selbst. Sie sind eben so witterungsbeständig, wie die Mosaikplatten, und geben mit dem Stahl Funken.

Dieses Erzeugniß wird von der Firma »polychrome Terracotta« genannt und kann in großen Stücken hergestellt werden. Hervorragende Leistungen dieser Art sind die aus glazierter und emailirter Terracotta hergestellte Wandbekleidung des Café »Kaiferhallen« (Unter den Linden Nr. 27) in Berlin und die Thürumrahmungen im Treppenhause des Kunstgewerbe-Museums daselbst. Die Ausführung des Ornamentes erfolgt auf Verlangen auch nach Art des *Sgraffito*. Die Terracotta-Platte wird mit einer schwarzen Engobe überzogen und über dieser mit einer zweiten von beliebiger Farbe, in welcher die Umrisse und Strichlagen mit dem Griffel eingekratzt werden.

Eine eben so vorzügliche Waare sind die glazierten Wandplatten der Mettlacher Fabrik, die ein- oder mehrfarbig geliefert werden. Bei letzteren sind die Farben entweder eingelegt (wie bei den Mosaikplatten) oder aufgedruckt. Eine eigenartige Wirkung haben die in neuester Zeit angefertigten Wandplatten, bei welchen die in Glasmalerei hergestellten Ornamentzüge sich von einem matt schimmernden Grunde abheben.

Schließlich sollen noch die aus vielfarbigen Terracotta-Stiften zusammengesetzten wirklichen Mosaiken der Fabrik erwähnt werden.

Eine allen Ansprüchen genügende Herstellung von geböschten Wandflächen ist aus Backsteinen noch schwieriger herzustellen, als aus Hausteinen, weil die Bearbeitung der Stirnflächen aus schon besprochenen Gründen unzulässig ist. Man ist wegen der parallelepipedischen Gestalt der gewöhnlichen Backsteine gezwungen, entweder in geneigten oder in nach oben zu zurückgesetzten Schichten zu mauern. Beide Verfahren haben den schon in Art. 13 (S. 22) angeführten Nachtheil, das Eindringen von Feuchtigkeit in das Mauerwerk zu befördern, und zwar wegen der großen Zahl von Fugen in verstärktem Maße. Bei ausgedehnteren Bauten dieser Art wird es sich daher lohnen, besondere Formsteine anfertigen zu lassen, deren Stirnflächen unter dem vorgeschriebenen Böschungswinkel gegen die wagrecht auszuführenden Schichten geneigt sind.

Eine der wichtigsten Bedingungen für die dauernde Erhaltung von frei in die Luft ragenden Mauerwerken ist die Herstellung eines geeigneten oberen Abchlusses

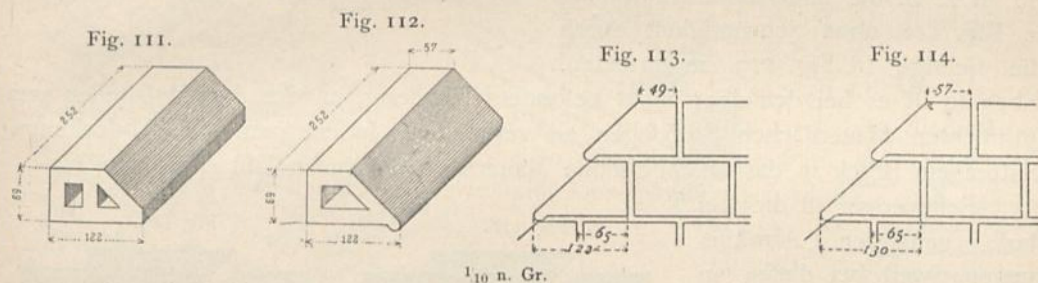
50.  
Behandlung  
geböschter  
Wandflächen.

51.  
Wagrecht  
Mauerabchlufs.



derfelben. Wenn nun auch für diesen Zweck die Backsteine nicht als ein geeignetes Material betrachtet werden können, so sind sie doch oft genug dazu zu verwenden, und es ist deshalb dabei besondere Vorsicht nothwendig. Dichte, glatte und stark geneigte Abdeckungsflächen mit möglichst wenigen, aber voll gemörtelten Fugen sind Grundbedingung, um das Wasser am Eindringen zu hindern und dessen Ablauf zu beschleunigen.

Zunächst ist also das beste Ziegelmaterial erforderlich, dessen Glätte zwar durch eine Glasur erhöht, dessen Dauerhaftigkeit aber durch eine solche nicht befördert werden kann (siehe hierüber Art. 48, S. 64). Wegen der großen Fugenzahl sind Rollschichten ohne eine weitere Schutzdecke unzweckmäsig. Besser sind, wegen der geringeren Zahl der Fugen, Abdeckungen mit Backsteinplatten in geneigter Lage. Mitunter werden diese Platten, in Nachahmung von Haufsteinformen, als größere Baustücke, massiv oder mit Höhlungen, hergestellt und namentlich bei flach geneigten Abwässerungsflächen in Anwendung gebracht.



Für die Herstellung der vortheilhafteren, stark geneigten Abdeckungen erscheinen die unter die deutschen Normal-Formsteine aufgenommenen Schrägsteine (Fig. 111), besonders jene mit Wassernase (Nafensteine, Fig. 112) geeignet. Dieselben werden als Läufer, Binder,  $\frac{1}{2}$ -Steine und  $\frac{3}{4}$ -Steinbinder, auch als Ecksteine, mit verschiedenen Neigungswinkeln geliefert.

Die schräge Fläche der Nafensteine erhält gewöhnlich eine Neigung von 45 Grad gegen die Wagrechte oder mehr. Dies gestattet aber keinen regelrechten Verband mit den anschließenden Schichten bei richtiger Lage der Nafensteine, welche verlangt, daß die Oberkante der schrägen Fläche den darüber folgenden Stein an der tiefsten Linie des Rundstabes berührt. Der regelrechte Verband erfordert eine Verschiebung der über einander folgenden Steine um 65 mm, was bei der angeführten Bedingung für die richtige Lage der Nafensteine eine etwas geringere Neigung der Vorderfläche als 45 Grad voraussetzt. In diesem Sinne gestaltete Nafensteine sind in Fig. 113 u. 114 für Breiten von 122 mm und 130 mm dargestellt worden. Die letztere Breite ist dann wünschenswerth, wenn, wie dies später noch erörtert werden wird, ein guter Anschluß von geneigten Abdeckungen an lothrechte Flächen erreicht werden soll.

Fig. 115 u. 116<sup>112)</sup> geben Beispiele von Mauerabdeckungen mit Schrägsteinen und mit Nafensteinen. Für die Firste sind besondere Formsteine nothwendig, die zur engeren Verbindung und Deckung der unter ihnen befindlichen Zwischenfugen nach Fig. 117<sup>112)</sup> gebildet werden können.

<sup>112)</sup> Nach: SCHMIDT, O. Die Ausbildung der Giebel für den Backstein-Rohbau. Berlin 1882.

Unter dem Einfluss der Wärmeunterschiede lockern sich die Stosfugen und werden dadurch zur Aufnahme von Wasser immer empfänglicher, welches dann durch Gefrieren weitere Zerstörungen herbeiführt. Ist deshalb die Verringerung der Stosfugenzahl sehr wünschenswerth, so ist dies gleichfalls die Vorichtsmaßregel, an denjenigen Stellen, wo ein vermehrter Wasserzufluss stattfindet, keine Stosfugen anzuordnen.

Bei den größeren Abdeckungsplatten mit ihren flach geneigten Abwässerungen ist dies leicht zu erreichen. So ist z. B. die fehlerhafte Anordnung in Fig. 118 ohne Schwierigkeit durch die richtige in Fig. 119 zu ersetzen.

Eben so ist es bei denselben nicht besonders schwierig, an den Anschlussstellen von lothrechten Mauerflächen Stosfugen zu vermeiden, indem man die Abdeckungsplatten ein Stück in das anschließende Mauerwerk eingreifen lässt (Fig. 120<sup>113)</sup>.

Schwieriger ist dies bei stark geneigten Abwässerungen, weil bei diesen an den Anschlussstellen eine größere Anzahl von Schichten zu verhauen sein würde, wenn man nicht besondere Formsteine zur Anwendung

bringt. Fig. 121 u. 122 bieten Vorschläge zu solchen für Nasensteine auf einander folgender Schichten und Fig. 123 eine Anwendung derselben.

Um die Stosfugen von Abdeckungsplatten zu dichten, lässt man sie wohl auch mit Falzen (wie bei den Falzdachziegeln) über einander greifen, oder, um das Wasser von denselben abzuleiten, verzieht man sie auf ihrer oberen Fläche mit einer Ausbuchtung (Fig. 124<sup>114)</sup>.

Abdeckungen der Ziegelmauerwerke mit anderen Materialien werden in Kap. 12 (Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit) besprochen werden.

Ansteigende Mauerabflüsse, wie sie bei Giebeln, Strebepfeilern, Rampen u. f. w. vorkommen, unterliegen denselben Einflüssen und sind daher ähnlich zu behandeln, wie die im vorhergehenden Artikel besprochenen wagrechten. Eine Abwässerung der oberen Fläche nach den Mauerfluchten hin ist bei ihnen aber weniger noth-

Fig. 116.

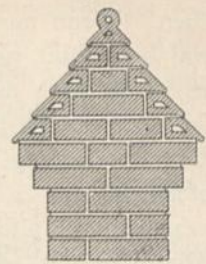
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 115.

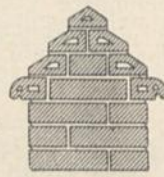


Fig. 117.

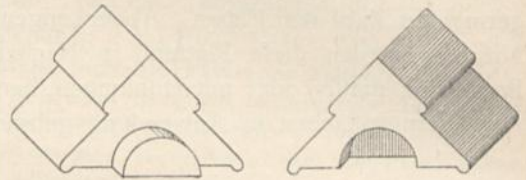
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 118.

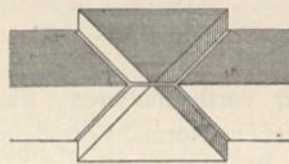
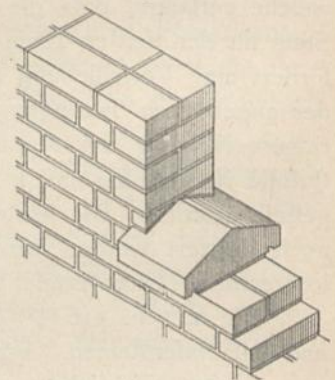
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 119.



Fig. 120.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

52.  
Ansteigender  
Mauerabflufs.

<sup>113)</sup> Siehe über diesen Gegenstand: ECKHART, A. Die Technik des Verblendsteins. Halle a. S. 1884. Bd. 2, S. 24 u. ff.

<sup>114)</sup> Siehe hierüber: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Die Ziegelfabrikation. 3. Aufl. Leipzig 1876. S. 142.

Fig. 121.

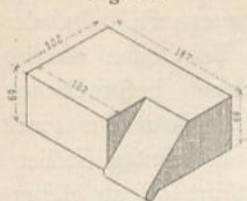
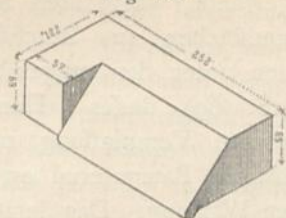
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 122.



wendig, obgleich bei Verwendung von größeren Platten ausführbar und zweckmäßig wegen der Ableitung des Wassers von den Stosfugen. Unausführbar und entbehrlich ist sie bei Benutzung der sehr geeigneten, in Fig. 111 u. 112 schon abgebildeten Schräg- und Nafensteine. Eine Anwendung der

letzteren zeigt Fig. 125. In derselben Abbildung ist auch die Möglichkeit angedeutet, mit einer und derselben Sorte Nafensteine durch Vorschieben derselben über die normale Lage, steilere Neigungen des Abchlusses zu erzielen.

Fig. 123.

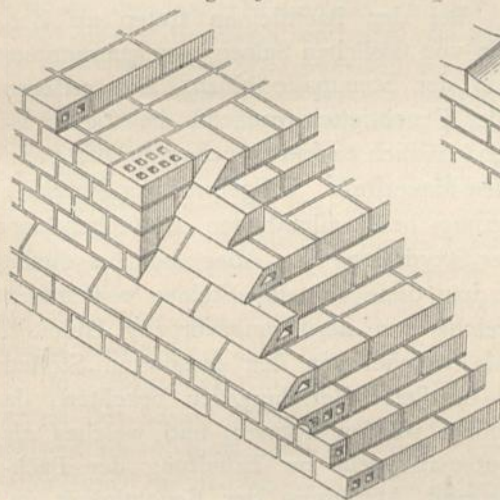


Fig. 124.

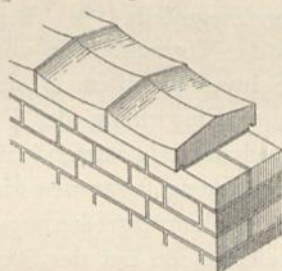
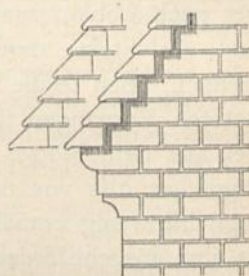
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 125.



Durchbrochene Mauern kommen häufig da zur Anwendung, wo es sich um Herstellung von Luftzug handelt, so bei Gebäuden zu Trockenzwecken, Getreide- und Futterspeichern u. f. w. Auch bei Einfriedigungsmauern, gemauerten Geländern von Terrassen, Balcons (siehe das nächstfolgende Heft dieses »Handbuches«) u. f. w. ist neben Erzielung reicheren Aussehens das Erhalten des Luftzuges erwünscht, damit die Bodenflächen hinter denselben nach Regengüssen rasch wieder abtrocknen können. Mit den Backsteinen und den übrigen Ziegelwaaren, wie Dachziegeln, Formsteinen, Terracotten, lassen sich beide Zwecke leicht und höchst mannigfaltig erreichen. Auch mit den gewöhnlichen Backsteinverbänden sind durch Weglassen einzelner Steine vielerlei hübsche Muster zu erzielen, eben so durch theilweise Verwendung von Hohlsteinen in sonst vollen Mauerkörpern. Weit reichere und zierlichere Bildungen gewähren aber die erwähnten anderen Ziegelwaaren, die deshalb auch zu diesen Zwecken häufig Verwendung finden. Zahlreiche Beispiele für Anordnung durchbrochener Mauern bieten die im vorhergehenden Bande (Fufsnote 26, S. 30) dieses »Handbuches« angeführten Werke.

Das Backstein-Fachwerk ergibt sich bei gemischten Mauerwerken durch Herstellung der Ecken, Lifenen, Fenstergewände, wagrechten Streifen und Gesimse aus Backsteinen, der verbleibenden Wandflächen aus Bruchsteinmauerwerk. In der Regel werden dabei an den lothrechten unter den aufgeführten Bautheilen die im vorhergehenden Bande (Art. 85, S. 69) dieses »Handbuches« besprochenen Verzahnungen zur Anwendung gebracht. Veranlassung zu dieser Bauweise giebt einerseits das Bedürfnis zu regelmäßigem Baumaterial an den erwähnten Stellen, andererseits dasjenige nach malerischer Wirkung. Das letztere führt oft zu Ueberreibungen.

Die Ursachen der Verwitterung der Backsteine sind zum Theile die gleichen, wie bei den Haufsteinen, also hauptsächlich eindringende Feuchtigkeit, die nicht rasch genug verdunsten kann und bei eintretendem Frost ungenügend festes oder vielleicht auch erweichtes Material zerfprengt. Dies kann durch die Art der Anfertigung begünstigt werden, welche das stoffliche Gefüge der Steine schädlich zu beeinflussen vermag<sup>115)</sup>. Von großer Wichtigkeit für die Frostbeständigkeit ist hierbei der richtige Magerungsgrad der Ziegelerde<sup>116)</sup>. Bei den Backsteinen treten als Zerstörungsurflächen aber noch das Vorhandensein von löslichen Salzen, von gebranntem kohlenfaurem Kalk oder Schwefelmetallen in der Steinmasse hinzu. Die ersteren führen durch Auswittern unter Einwirkung der Feuchtigkeit zunächst die sog. Ausblühungen (Efflorescenzen), welche nicht immer schädlich zu sein brauchen, herbei, dann aber auch Abblätterungen und häufig sogar den Mauerfraß. Eingesprengter Aetzkalk kann die Steine durch die Volumvergrößerung beim allmählichen Ablösen zerfprennen, eben so die Schwefelmetalle bei der Oxydation<sup>117)</sup>. Aber auch bei diesen letzteren Vorgängen ist es die Feuchtigkeit, mag diese nun den Steinen von außen oder aus dem Mörtel zugeführt werden, welche den Zerstörungsvorgang einleitet. Abgesehen also von der Wahl eines Materials, welches von den genannten Stoffen möglichst wenig enthält (auch der Mörtel ist in dieser Beziehung zu beachten, da aus ihm lösliche Salze in die Steine übergeführt werden können) und welches als wetterbeständig bekannt ist, müssen die Schutzmaßregeln zur Erhaltung der Backsteinbauwerke ganz besonders auf Abhaltung und Abführung der Feuchtigkeit gerichtet sein; sie sind also wesentlich constructiver Natur. Hiervon ist schon mehrfach im Vorhergehenden die Rede gewesen; besondere Ausführungsmaßregeln werden noch in Kap. 12 (Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit) besprochen werden.

Keine Schutzmaßregel kann die Ausblühungen auf Backstein-Façaden beseitigen, da fast alle zur Herstellung von Backsteinen verwendeten Thone einen Gehalt an löslichen Salzen besitzen und mit Bezeichnung von Wasser gemauert werden muß. Nur durch Brennen bis zur Sinterung verlieren die Salze ihre Löslichkeit. Beim Austrocknen des Mauerwerkes wird ein Theil derselben an die Oberfläche geführt und beim Verdunsten des Wassers als Auschlag zurückgelassen. Wie schon erwähnt, sind einige derselben unschädlich, so die von kohlenfaurem Kalk oder Gyps. Der letztere

115) Siehe: Deutsche Bauz. 1884, S. 53.

116) Siehe: OLSCHESKY, W. Die Ursachen der Verwitterung bei Verblendsteinen und Terracotten. Halle a. S. 1885.

117) Zur Beurtheilung der Verwitterungsercheinungen an Backsteinbauten und der Wetterbeständigkeit der Backsteine wird das Studium folgender Quellen empfohlen: Deutsche Bauz. 1873, S. 272; 1881, S. 222, 258, 265. — OLSCHESKY, W. Schäden an Backsteinrohbauten. Notizbl. d. Ziegler- und Kalkbrenner-Vereins. Berlin 1881. S. 79. — KUROW, A. Verwitterungen an Berliner Rohbauten. Berlin 1884. — ECKHART, A. Die Technik des Verblendsteins. Bd. II. Halle a. S. S. 19, 41. — TETMAJER, L. Mittheilungen der Anstalt zur Prüfung von Baumaterialien am eidgen. Polytechnikum in Zürich. Heft 1. Zürich 1884. — Baugwks-Ztg. 1883, S. 189, 384. — OLSCHESKY, W. Die Ursachen der Verwitterung bei Verblendsteinen und Terracotten. Halle a. S. 1885.

ist schwer löslich und wird daher lange Jahre als weisser Auschlag haften bleiben <sup>118</sup>); andere lassen sich leicht durch Abwaschen und Abreiben mit scharfen Besen oder Bürsten beseitigen, werden mitunter auch schon durch den Regen abgespült. Die Ausblühungen sind dann auf immer entfernt, wenn die Salze, aus denen sie sich bildeten, nicht hygroskopischer Natur waren und wenn die Steine nicht so viel Durchlässigkeit besitzen, daß sie selbst in lothrechter Fläche bei Regenwetter Wasser aufnehmen. Das Vorhandensein von hygroskopischen Salzen ist der schlimmste Fehler des Steinmaterials, auch des Mörtels, und kann die bedenklichsten Folgen haben. Nicht so gefährlich, wenn auch ein unangenehmer Schönheitsfehler, ist die Wiederholung der Auschläge in Folge zu großer Wasserdurchlässigkeit. Derselbe verliert sich durch eintretende Verstopfung der Poren durch Staub, Rufs etc.; er kann auch durch künstliche Dichtung der Oberflächen beseitigt werden.

Als Anstriche zur Dichtung der Oberflächen von Backstein-Rohbauten werden empfohlen: Wasserglas (1 Theil 33-grädiges Wasserglas auf 3 Theile Regenwasser, so oft zu wiederholen, bis die Oberfläche ein glasiges, dunkleres Ansehen annimmt, fest und hart wird <sup>119</sup>); Mischung von Häringslake und Firnis (für den Anstrich der Flächen wird Ocker, für den der Thür- und Fensterbogen, Gesimse, Lifenen etc. Bolus als Farbe zugesetzt <sup>120</sup>); unfarbiger Theer (läßt die Textur der Steine durchscheinen <sup>121</sup>); mehrfach wiederholte Anstriche mit Firnis oder Oel (letzteres Mittel wird in Amerika viel benutzt).

Diese Anstrichmittel sollen die Steine wetterbeständig machen; ob dieser Zweck immer erreicht wird, ist zweifelhaft. Voraussetzung für irgend eine Wirksamkeit ist der Ausschluß von Feuchtigkeitsquellen im Mauerwerk selbst; denn es hat sich als Erfahrung ergeben, daß gefrierendes Wasser, welches durch die dichten Oberflächen der Steine nicht verdunsten kann, von denselben Stücke absprengt. Deshalb machen häufig Glasuren sonst frostbeständige Steine zerfrierbar; deshalb tritt das Nämliche ein bei Verblendsteinen, die in Folge ihrer Herstellung mit Ziegelmaschinen an den Verblendflächen so dicht geworden sind, daß sie weder Wasser aufnehmen, noch durchlassen, während sie im Inneren porig bleiben; und deshalb werden durch die erwähnten Mittel gedichtete Steine sich ähnlich verhalten müssen, wie denn auch mit dem Anstrich mit Wasserglas ungünstige Erfahrungen gemacht worden sind.

Je größer der Unterschied zwischen der Dichtigkeit der Oberfläche und des Inneren der Steine ist, um so größer wird die Gefahr von Verwitterungsschäden sein, und um so mehr wird man bei der Bauausführung darauf bedacht sein müssen, Wasser-Zutritt in das Mauerwerk zu verhindern.

*Olschewsky* <sup>122</sup>) giebt folgende Vorichtsmaßregeln an, welche bei Verwendung von Verblendsteinen von eben erwähnter Beschaffenheit Beachtung verdienen: 1) Die Verblendsteine dürfen nicht kurz vor Eintritt des Frostes vermauert werden, oder, wenn dies nicht zu umgehen ist, sollen sie möglichst trocken vermauert werden. 2) Das Verfugen darf erst erfolgen, wenn die Steine in hinreichendem Grade ausgetrocknet sind. 3) Als Verfugungs-Material ist ein solches zu wählen, welches seinem Zwecke auch Genüge leistet, d. h. den Wasser-Zutritt durch die Fugen vollständig ausschließt. 4) Das Mauerwerk ist in kürzeren Zeiträumen einer öfteren Besichtigung zu unterwerfen, um etwaige Risse, die sich herausstellen könnten, so bald als möglich zu beseitigen und so dem Wasser-Zutritt vorzubeugen.

Von den Mängeln der Backsteine, welche eine rasche Zerstörung derselben durch Frost oder Verwitterung begünstigen, möchte hier noch das häufige Auftreten von Rissen in denselben erwähnt werden. Dieselben sind zumeist die Folge mangelhafter Herstellungsweise <sup>123</sup>) und können durch bauliche Vorkehrungen nicht unschädlich gemacht werden. Mit Rissen behaftete Backsteine sind daher von der Verwendung an der Witterung ausgesetzten Stellen auszuschließen.

<sup>118</sup>) Ein Verfahren, um Gypsauschläge bei Verblendsteinen und Terracotten durch die Art der Anfertigung zu verhüten, haben *Eckhart* und *Olschewsky* erfunden. (D. R.-P. Nr. 23917.)

<sup>119</sup>) Siehe: *Baugwks.-Ztg.* 1883, S. 547.

<sup>120</sup>) Siehe ebendaf. 1884, S. 53.

<sup>121</sup>) Siehe ebendaf. 1881, S. 255.

<sup>122</sup>) Siehe ebendaf. 1885, S. 748, 765, 790.

<sup>123</sup>) Vergl. hierüber: *Deutsche Bauz.* 1887, S. 291, 320.

56.  
Bedeutung  
des  
Backsteinbaues.

Die schon im Eingang dieses Kapitels erwähnte, ausgedehnte Anwendung, welche der Backstein im Hochbauwesen erlangt hat, ist in seinem kleinen, handlichen Format begründet, welche ein rasches, wenig umständliches Bauen gestattet, womit nicht unwesentliche Kostenersparnisse gegenüber den Haufsteinen durch die bequeme Beförderung und die zulässigen leichten Rüstungen verbunden sind. Dazu treten die schon mehrfach berührten Vortheile des Backstein-Materials und mancher Abarten desselben in gesundheitlicher Beziehung und gegenüber dem Bau mit unregelmäßigen oder wenig bearbeiteten Bruchsteinen, die durch die Regelmäßigkeit der Form bedingte grössere Festigkeit des Mauerwerkes bei gleicher Dicke. Die aus der geringen Grösse der Backsteine hervorgehenden baulichen Schwierigkeiten für Abdeckungen sind eben so, wie die im Thonmaterial und in der Anfertigungsweise liegenden Gefahren für die Dauer der Backsteinbauten schon zur Erörterung gelangt.

Ist nun auch die geringe Grösse, in welcher der Backstein zur Anwendung kommt und kommen muß, im Allgemeinen von grossem Vortheile, so wird dieselbe doch zur Quelle grosser Schwierigkeiten für die ästhetische Behandlung und Wirkung der Backstein-Rohbauten, so dafs diese den Haufsteinbauten gegenüber für monumentale Zwecke immer im Nachtheile bleiben müssen. Trotzdem ist zuzugeben, dafs sich bei einer dem Material entsprechenden Formenbehandlung und Hinzuziehung von Terracotten, deren Gröfsen sich innerhalb vernünftiger Grenzen bewegen, so wie unter Anwendung der reichen, der Keramik möglichen Farbenreihe sehr erfreuliche Wirkungen auch mit dem Backstein-Rohbau erzielen und denselben für mancherlei Zwecke geeignet erscheinen lassen.

Unerreicht ist der Backstein als Baustoff bisher in Bezug auf Feuerbeständigkeit, ein Vorzug von ungemeiner Wichtigkeit, der allein schon seine ausgedehnte Anwendung rechtfertigen würde. Bauten aus guten Backsteinen widerstehen nicht nur länger einem Feuer; sie erleiden gewöhnlich auch geringeren Schaden durch ein solches, als Bauwerke aus anderen Materialien.

### 3. Kapitel.

#### Mauern aus Bruchsteinen.

(Bruchstein-Rohbau.)

57.  
Allgemeines.

Das Mauerwerk aus Bruchsteinen und Feldsteinen (über den bezüglichen Unterschied vergl. den vorhergehenden Band [Art. 74, S. 63] dieses »Handbuches«) wird überall da zur Anwendung gelangen, das Vorhandensein genannter Materialien natürlich vorausgesetzt, wo man zur Herstellung massiver Bauwerke bessere Stoffe nur mit Schwierigkeiten oder mit besonderen Kosten beschaffen kann. Man findet es aber auch dort, wo dies nicht der Fall ist, oft in grosser Ausdehnung in einzelnen seiner Gattungen benutzt, wenn es sich um möglichst billige Herstellung handelt. Dieses billige Mauerwerk ist selbstredend entsprechend schlechter, als das theurere Quader- oder Backsteinmauerwerk. Es läßt sich aber, allerdings unter Aufwendung von mehr Kosten, auf zwei Weisen verbessern, entweder durch Anwendung von Cement- oder Cement-Kalkmörtel oder durch Bearbeitung in regelmässigen Formen bei dazu geeigneten Steinforten. Auf dem ersten Wege erhält man das Bruchstein-Cement-Mörtelmauerwerk, welches, da in demselben die Verbindung durch den Mörtel die

Hauptrolle spielt, dem Betonmauerwerk nahe steht; die zweite Weise liefert den Uebergang zum Quaderbau, oder wenn man den möglichen, ganz regelrechten Verband berücksichtigt, zum Backsteinbau. Wir haben im vorhergehenden Bande dieses »Handbuches« diese Bauweise als Schichtsteinmauerwerk kennen gelernt.

Die Feldsteine (Gerölle, Gefchiebe, Lefesteine, Findlinge) liefern im Allgemeinen das schlechteste Material für Mauerwerk wegen der rundlichen Form, die sie durch die natürliche Bewegung im Wasser oder durch Abwitterung ihrer Kanten und Ecken erhalten haben. Festes Mauerwerk läßt sich daher mit solchen nur durch einen vorzüglichen Mörtel erzielen. Größere Steine dieser Art kann man zwar durch Spalten, Sprengen oder Zerfchlagen in kleinere Stücke zerlegen und durch Bearbeitung in regelmächtige Form bringen. Das Letztere ist aber mühsam, da die Findlinge ihre Bergfeuchtigkeit ganz verloren haben und häufig die härtesten und festesten Reste eines verwitterten Felfens sind.

Wo man die Wahl hat, zieht man daher die von anstehenden Felsen gebrochenen Bruchsteine vor. Es kommen hier alle witterungsbeständigen Felsarten in Betracht, wenn sie auch nur unregelmäßig brechen, da das Bruchsteinmauerwerk meist aus Sparsamkeit gewählt wird und man daher zunächst auf das der Baustelle mit den geringsten Kosten zuzuführende Gestein angewiesen ist. Immerhin wird man bei der Wahl desselben seine Eigenschaften und den zu erreichenden Zweck im Auge behalten müssen, so z. B. für Herstellung von Wohnräumen die dichten, bei Wärmeerniedrigungen stark zu Wasserniederfchlägen Veranlassung gebenden Gesteine vermeiden. Insbesondere muß man mit den Kalksteinen vorsichtig sein, da diese nicht nur oft die letztere Eigenschaft besitzen, sondern auch leicht durch Mauerfraß unter diesen begünstigenden Verhältnissen zersetzt werden.

Die Bruchsteine enthalten, frisch gebrochen, eine ziemliche Menge von Feuchtigkeit, die theils, im Mauerwerk lange verbleibend, in mancher Weise schädlich wirken, theils die Frostbeständigkeit ungünstig beeinflussen kann. Es empfiehlt sich daher immer, die Steine vor der Vermauerung ablagern zu lassen, damit sie austrocknen und die nicht frostbeständigen durch Zerfrieren sich selbst ausscheiden können. Besondere Vorsicht ist bei Steinen geboten, die aus gegen Norden liegenden Brüchen gewonnen werden.

Die Bruchsteine werden entweder als Haupt- oder als Nebenerzeugniß in den Steinbrüchen gewonnen. Im letzteren Falle sind sie die kleineren, zur Herrichtung von Quadern oder Haufsteinen nicht geeigneten Stücke, die sich beim Sprengen oder als Abfall ergeben, so wie die Ausbeute der etwa vorhandenen schwächeren Bänke. Bei lagerhaften Gesteinen findet man hierbei häufig eine Zurichtung auf gewisse gebräuchliche Abmessungen.

Je nach der mehr oder weniger regelmässigen Form der Bruchsteine haben wir im vorhergehenden Bande (Art. 75, S. 64) dieses »Handbuches« unterschieden: Mauerwerk aus Schichtsteinen, Mauerwerk aus lagerhaften Bruchsteinen mit abgesetzten Schichten und ordinäres Bruchsteinmauerwerk, wozu noch einige andere Arten von untergeordneterer Bedeutung treten.

Weitere Unterschiede ergeben sich, je nachdem Mörtel zur Verbindung hinzugezogen wird oder nicht: Mörtelmauerwerk und Trockenmauerwerk (siehe an gleicher Stelle, Art. 93, S. 76).

Von Einfluß auf die Ausführung wird, wie beim Backsteinmauerwerk, der Umstand sein, ob man es mit einem Rohbau oder einem Putzbau zu thun hat.

58.  
Material.

59.  
Arten  
des Bruchstein-  
Mauerwerkes.

Dem im gleichen Bande (Art. 76 bis 80, S. 64 u. 65) dieses »Handbuches« früher über die Verbandweise der verschiedenen Arten Gefagten ist hier nur wenig hinzuzufügen.

Das regelmäfsigste Bruchsteinmauerwerk ist das aus Schichtsteinen. Werden die Schichten nicht blofs äußerlich, sondern auch der Mauerstärke nach aus gleich hohen und regelmäfsig bearbeiteten Steinen in richtigem Verbands hergestellt, so ist es durchaus gleichförmig beschaffen und entspricht allen Anforderungen, die man an ein gutes Mauerwerk stellen kann. Es wird zwar in demselben der einzelne Stein nicht in dem Grade, wie in der Quadermauer durch sein Eigengewicht in seiner Lage fest gehalten; dafür kann aber der Mörtel um so wirksamer seine Bindekraft zur Geltung bringen, wenn auch nicht so stark, wie beim Ziegelmauerwerk. Die mittlere Gröfse der Steine gestattet unter allen Umständen, so fern nicht die Architektur Anderes verlangt, von der Anwendung gröfserer Steine an den Ecken abzusehen, was nur als Vortheil für die Construction zu betrachten ist.

Bleibt die Außenfläche ungeputzt, wie dies bei wetterbeständigen, gut aussehenden Steinen empfohlen werden mufs, so wird man die Häupter derselben in der Regel sorgfältiger, als die Fugenflächen behandeln; während diese gewöhnlich nur rauh gespitzt werden, verfiert man jene häufig mit einem Randschlag und krönelt oder stockt die Spiegelflächen<sup>124)</sup>. Mitunter werden die Häupter auch scharrirt oder geschliffen, oder man läfst die Boffen in der Hauptfache stehen und schlägt nur die Kanten unter 45 Grad flüchtig ab. Im letzteren Falle giebt man den Kanten der Ecken und Mauerstreifen gern einen glatten Randschlag, um die architektonische Gliederung der Wand klar hervorzuheben. Oft findet man auch den Boffen jedes einzelnen Steines von einem fauberen Randschlag umzogen. Die Bearbeitung dieser Schichtsteine erfolgt häufig nicht durch Steinhauer, sondern durch besonders im Spitzen geübte Maurer, die Spitzmaurer.

Ein durchaus gleichförmiges Schichtsteinmauerwerk läfst sich in manchen Gegenden leichter beschaffen, wenn man von der gleichen Höhe aller Schichten absieht.

Ein Beispiel hierfür bietet der in Fig. 126 dargestellte Mauerwerkstheil der Blinden-Anfalt zu Stuttgart. Die Frontmauern sind im Sockel- und Erdgeschofs nur aus Schichtsteinen, dort »Mauersteine« genannt, von nicht ganz gleicher Schichthöhe, welche mit Boffen zwischen Randschlag versehen sind, hergestellt. Im Obergeschofs und in den Dachgiebeln sind die äufseren Häupter der Steine zwischen aufgezogenen Schlägen fauber gespitzt. Das Mauerwerk ist dafelbst durch eingelegte Backsteinfreifen in gleiche Höhenabtheilungen zerlegt. Bei der Sockelgeschofsmauer besteht  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{3}$ , bei der 0,57 m starken Erdgeschofsmauer  $\frac{1}{3}$ , bei der 0,43 m starken Obergeschofsmauer  $\frac{1}{2}$  des Rauminhaltes aus Durchbindern. Die 0,29 m starken Dachgiebel sind ganz aus Durchbindern hergestellt. Die Lagerfugen waren zu 9 mm, die Stofsungen zu 6 mm dick vorgeschrieben. Bei den stärkeren Mauern follten die Stofsungenflächen auf 12 cm Breite an einander anschliefsen, bei den schwächeren durchaus.

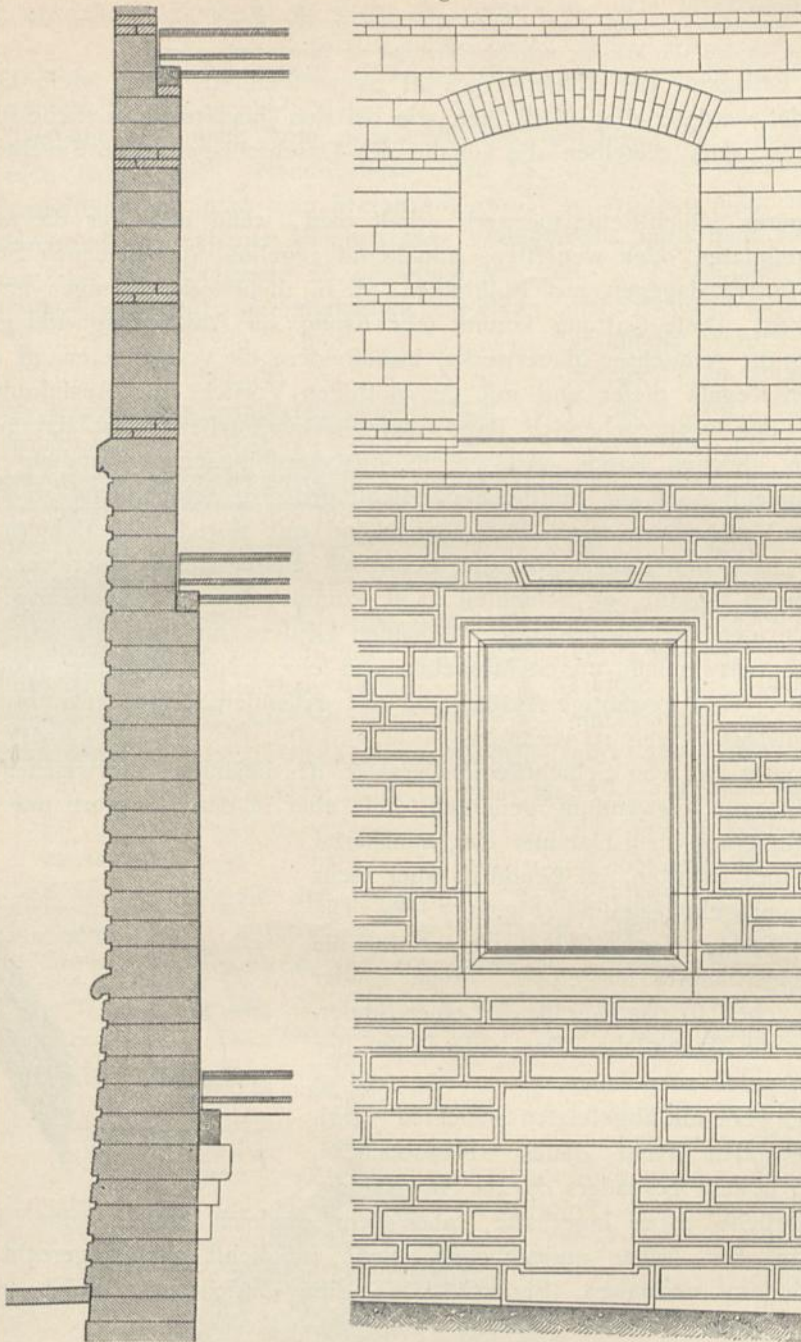
Wieder an anderen Orten macht die Beschaffung eines Mauerwerkes aus gleich hohen Schichten, das auch im Inneren gleichförmig und ohne Füllmauerwerk gebildet ist, durchaus keine Schwierigkeiten, wenn nur bei der Dickenbestimmung auf die üblichen Steinabmessungen Rücksicht genommen wird.

Dies gilt z. B. für die Waaren aus den sächsischen Elbfandsteinbrüchen. Die Schichtsteine, welche von denselben als parallelepipedisch behauene Stücke von quadratischem Querschnitt geliefert werden, führen dort den Namen »Grundstücke«. Für die Staatsbauten hat auf Anregung des sächsischen Ingenieur- und Architekten-Vereines und der Dresdener Maurer- und Zimmer-Innung das sächsische Finanz-Ministerium unter

<sup>124)</sup> In Frankreich heifsen die bearbeiteten Schichtsteine: *moellons piqués* oder *moellons finillés*. In Westdeutschland hat sich daraus die Handwerksbezeichnung »Mollenbek, Mollbok, Mollpek« gebildet. Mitunter spricht man auch von »Quäderchen, Paramentsteinen, Vorfetzsteinen«. (Vergl. auch Fußnote 6 in Theil I, Band 1, erste Hälfte [S. 67] dieses »Handbuches«.)



Fig. 126.

Von der Blinden-Anstalt zu Stuttgart. —  $\frac{1}{50}$  n. Gr.

dem 1. Juli 1872 die Maße dieser Grundstücke auf 30, 23, 20 und 17 cm Breite und Stärke fest gesetzt. Der Verkauf erfolgt nach laufenden Metern, da die Steine keine Normallänge erhalten. Die Länge wechselt zwischen 50 bis 100 cm; mit der größeren Stärke werden sie auch durchschnittlich länger geliefert. Die stärkeren Sorten werden gewöhnlich dann genommen, wenn Mauerwerk aus gespitzten Steinen hergestellt werden soll. Zur Hintermauerung der letzteren und für zu putzendes Mauerwerk bedient man sich häufig der schwächeren Steine, welche nur wenig zugerichtet werden, um ihnen ein besseres Lager zu verschaffen. Höhlungen in den Fugen werden sorgfältig mit Steinsplittern (in Dresden verwendet man dazu den schiefrigen

Pläner) ausgefüllt (ausgezwickelt). Auf einen Läufer läßt man in der Regel einen Binder (wo möglich Durchbinder) folgen, so daß also hier der polnische Verband zur Anwendung gelangt.

Für die Festigkeit des Mauerwerkes ist es vorthellhaft, wenn viele Durchbinder verwendet werden; aber es ist hier, wie bei den Quadermauern (siehe Art. 3, S. 6) anzuführen, daß dieselben die Gefahr des Durchschlagens der Feuchtigkeit vermehren.

Ein billigeres Schichtsteinmauerwerk erhält man, wenn man nur die Mauerhäupter aus gespitzten oder wenigstens annähernd regelmäsig behauenen Steinen herstellt, das Innere dagegen aus Füllsteinen, d. h. mehr oder weniger unregelmäsigen Stücken. Diese Gattung kommt sehr häufig zur Anwendung und gehört eigentlich unter die gemischten Mauerwerke, insbesondere die verblendeten, ist daher auch nach den Regeln dieser und mit der nöthigen Vorsicht zur Ausführung zu bringen (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 82, S. 66). Aufser der im gleichen Bande (Art. 76, S. 64) empfohlenen Anwendung vieler Binder sind zunächst noch die Füllsteine möglichst groß zu nehmen, gut zu lagern, in regelrechten Verband zu legen und ausreichend mit Mörtel zu versehen, dann aber entweder nach den Lagerfugen aller Schichten auszugleichen oder wenigstens nach einer kleinen Anzahl von Schichten. Oft kommt es vor, daß die Zwischenräume zwischen den die Mauerhäupter bildenden Läufern nur gering sind. Auch dann ist es aber verwerflich, nur Steinbrocken und sehr viel gewöhnlichen Mörtel in die Fülle zu thun; eine sorgfältige Auspackung mit passenden Steinen ist nothwendig, um ungleichmäsiges Setzen zu verhüten.

Die geringste Art von Schichtsteinmauerwerk ist diejenige, bei welcher zwar lagerhafte Steine zur Verwendung gelangen, diese aber in den Hauptern nur durch geringe Zurichtung mit dem Hammer eine annähernd rechteckige Gestalt erhalten, im Grundriß aber mehr oder weniger unregelmäsig sind (Fig. 127<sup>125</sup>). Die regelmäsigsten Steine (Vorsetzsteine) werden für die Ecken und Mauerhäupter ausgesucht. Viele Binder sind erwünscht, eben so das Durchlaufen einer Binderstoffsuge durch die Mauerdicke. Das beste Lager der Steine ist nach unten zu nehmen.

Das Mauerwerk mit abgesetzten Schichten (vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 77, S. 64) kommt besonders da zur Anwendung, wo die Steinbrüche zwar lagerhafte, aber sehr ungleich dicke Steine liefern. Sie werden in der früher angegebenen Weise möglichst verbandgerecht und mit vielen Bindern vermauert (Fig. 128<sup>126</sup>). Eine Zurichtung erfolgt in der Regel nur mit dem Hammer. Gewöhnlich werden auch die größten und regelmäsigsten Steine an den Ecken verwendet, und solche mit ebenen, lothrechten Stirnflächen zum Mauerhaupt genommen. Man fucht sich überhaupt dem Schichtsteinmauerwerk mög-

Fig. 127.

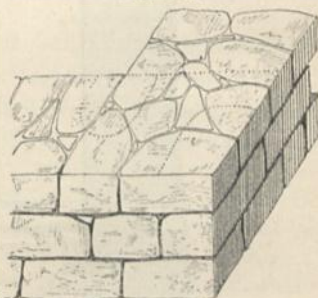


Fig. 128.



61.  
Mauerwerk  
mit abgesetzten  
Schichten.

<sup>125</sup>) Nach: MÖLLINGER, K. Die Elemente des Steinbaues. Halle 1869. Taf. 2, Fig. 3.

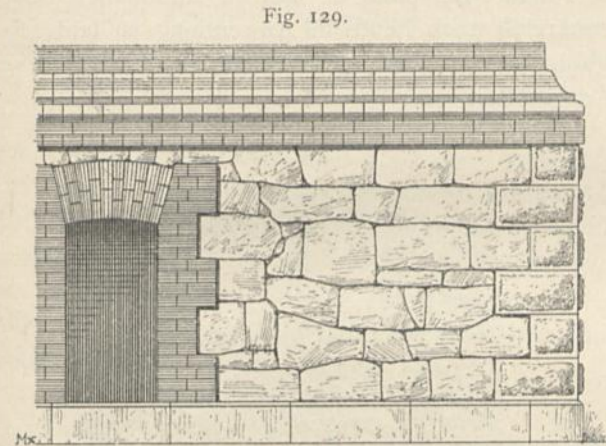
<sup>126</sup>) Nach: MÖLLINGER, a. a. O., Taf. 2, Fig. 4.

licht zu nähern; doch ist es nicht zu vermeiden, daß Stosfugen auf einander treffen.

Diese Art des Mauerns ist schon in sehr alten Zeiten geübt worden, wie die lydischen Gräber zu Sardes beweisen<sup>127)</sup>.

Dasselbe gilt auch vom ordinären Bruchsteinmauerwerk (vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 78, S. 65) oder Rauhmauerwerk. Zu den Mauerhäuptern fucht man Steine mit zwei, wo möglich unter rechtem Winkel zusammentreffenden ebenen Flächen aus; nöthigenfalls muß man solche durch Zurechtung mit dem Hammer zu gewinnen trachten. Die Häupter sollen in ihren Umrisslinien möglichst zusammenpassen und kleine Steine zwischen denselben (Zwicker)

vermieden werden. Bei ganz unregelmäßigen Steinen ist man ge-  
nöthigt, zur Herstellung von Ecken und Oeffnungen besseres Material: lagerhafte Steine, Quader oder Backsteine zu benutzen, also das Stein-Fachwerk (siehe a. a. O., Art. 85, S. 69) zur Anwendung zu bringen. Ein Beispiel hierfür bietet Fig. 129, wo die Ecken und die Plinthe aus Quadern, die Fenstereinfassungen, so wie der Sockelgurt aus Backsteinen hergestellt sind. Hier sind die Quaderketten der Ecken ganz regelmäßig gebildet; im Mittelalter liefs man



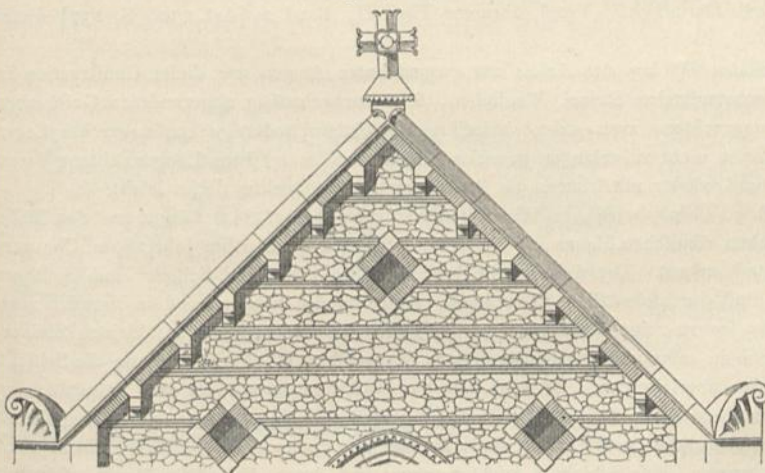
$\frac{1}{50}$  n. Gr.

dagegen die Stosfugen der Quader in ganz unregelmäßiger Form an das Bruchsteinmauerwerk anschließen und erzielte dadurch eine malerische Erscheinung des Mauerwerkes, die zur größeren Wirkung sparsam auszuführender

Bauwerke wesentlich beiträgt.

Zur größeren Festigkeit des Mauerwerkes aus unregelmäßigen Bruchsteinen trägt die mehrfach in der Höhe sich wiederholende Anordnung von durchlaufenden Schichten regelmäßig geformten Materials wesentlich bei (vergl. a. a. O., Art. 78, S. 65).

Fig. 130<sup>128)</sup>.

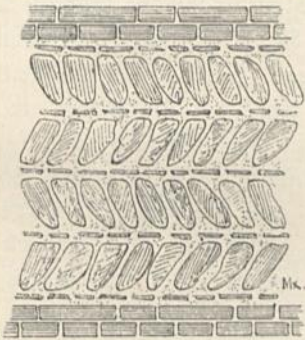


<sup>127)</sup> Siehe: CROISY, A. *L'art de bâtir chez les Byzantins*. Paris 1882. S. 8.

Ein Beispiel einer solchen Anordnung mit eingebundenen Backsteinschichten bietet Fig. 130<sup>128)</sup>.

Zum ordinären Bruchsteinmauerwerk gehört auch der Fischgrätenverband, bei welchem nach Art des römischen *opus spicatum*, dem ährenförmigen, aus Backsteinen hergestellten Verbands, dünne Bruchsteine in geneigter Stellung des hochkantig genommenen Hauptes an einander gereiht werden. Derselbe kommt zuerst in spät-römischer Zeit in Anwendung, in großer Ausdehnung unter *Theodorich* in Verona. In Deutschland kommt er vom X. Jahrhundert an vor, besonders oft im XII. Jahrhundert, aber gewöhnlich nur auf einzelne Stellen der Mauern beschränkt und in der Regel nur bei Profanbauten. In Frankreich findet er sich an kirchlichen Bauwerken und scheint im südlichen Frankreich noch heute in Anwendung zu sein, so an Weinbergsmauern. In England führt dieser Verband den Namen *herring-bone work* (Heringsgrätenwerk) und kam dort öfters vor.

Fig. 131.



Vom Castello vecchio in Verona.

Fig. 132.



Von der Burg Dreieichenhain.

Fig. 131 giebt ein Stück des Fischgrätenverbandes der Wallgrabenmauer des *Castello vecchio* in Verona, Fig. 132 die Art der Anwendung in Deutschland von der Ringmauer der Burg Dreieichenhain zwischen Frankfurt a. M. und Darmstadt. (Vergl. übrigens Theil II, Band 2 [Art. 130, S. 137] dieses »Handbuches«.)

Nach *Krieg v. Hochfelden*<sup>129)</sup> lag der Anlaß zur ausgedehnten Anwendung dieser Construction in Verona in der Art der zu verwendenden Steine, länglichen, sehr unregelmäßig abgerundeten Geschieben der Etsch. Zwischen den wagrechten, zwei- oder dreireihigen Backsteinbändern wären wagrechte Lager dieser unregelmäßigen Geschiebe nicht zu erlangen gewesen, hätte man sie in ihrer Längenrichtung legen wollen; schräg gestellt (hin und wieder mit kleinen als Ausfüllung) gestatteten sie dieses leicht.

Aehnlicher Ansicht ist *v. Cohausen*<sup>130)</sup> in seiner Beschreibung der auf 84 m Länge und 5 m Höhe erhaltenen, 2,15 bis 2,30 m dicken römischen Mauer in Wiesbaden. Sie wurde etwa im Jahr 260 n. Chr. zum Schutze eines Theiles der Stadt erbaut. Die äußeren Bekleidungssteine, aus Serizit-Schiefer und kieseliger Grauwacke der Umgegend, sind durchschnittlich 12 cm hoch, rechtwinkelig behauen und in ziemlich wagrechten Zeilen gelagert. Das Innere zeigt Schichten von der Höhe der Bekleidsteine aus kleinen Steinen, die meist auf der Hochkante mehr oder weniger schräg stehen, je nachdem es nöthig war, um die Schichthöhe der Bekleidsteine nicht zu überschreiten. Es wird hier der Entstehungsgrund des *opus spicatum* klar. Die hochkantigen Steine ruhen auf einem steifen Mörtelbett, in welches sie sich oft nur wenig eingedrückt haben, so daß häufig die Zwischenräume nicht gefüllt sind; sie sind mit einem eben so steifen Mörtel überschüttet. Nach *v. Cohausen* wurden diese Schichten leicht gerammt und durch die auf der Mauer erfolgende

128) Nach: CHABAT, P. *La brique et la terre cuite*. Paris 1881. Taf. 70.

129) Geschichte der Militär-Architektur in Deutschland etc. Stuttgart 1859. S. 149.

130) In: Mittheilungen über Wiesbaden und vom Mittelrhein. Beilage zur Zeitfchr. f. Baukde. 1880, S. 13.

Materialbeförderung fest getreten. Das Rammen und die Steifigkeit des Mörtels soll ein schädliches Setzen verhindert haben.

Die Abficht, durch den Fischgrätenverband eine wagrechte Schichtenausgleichung in bequemer Weise herbeizuführen, scheint auch bei mittelalterlichen Bauten obgewaltet zu haben. Dafür spricht die Herstellung des Mauerwerkes der bekannten Burg Kyffhausen<sup>131)</sup>. Dasselbe ist äußerlich mit Quadern in gleichmäßig durchlaufenden wagrechten Lagen verblendet; innerlich zeigt es den Fischgrätenverband, welcher mit jeder Quaderficht abgeglichen und mit Gypsmörtel unter Verwendung sehr grobkörnigen Kiefes ausgeführt ist.

Auf die häufige Anwendung des Fischgrätenverbandes durch die Byzantiner, auch namentlich zu Militärbauten, mag hier noch hingewiesen werden<sup>132)</sup>.

Zu den Bruchsteinmauerwerken müssen auch die mit kleinen, regelmäsig bearbeiteten Steinen in verschiedener Weise oder mit dreieckigen Ziegeln verkleideten, aus kleinen Steinen mit sehr reichlicher Mörtelverwendung hergestellten Mauern der Römer nach *Choisy*<sup>133)</sup> gerechnet werden. Die kleinen Steine wurden alle wagrecht mit der flachen Seite in den mit der Schaufel aufgetragenen Mörtel gelegt. Es war dies offenbar weniger umständlich, als die Mischung eines Betons, der übrigens den Römern sehr wohl bekannt war. Die Wahl kleiner Steine für die zur Bildung von ebenen Wandflächen und als Lehre dienenden Verkleidungen erfolgte jedenfalls mit Rücksicht auf das starke Setzen des Mauerkerne. Diese wurde durch die in Abständen durchgeführten Binderfichten aus quadratischen Backsteinplatten in einzelne Abschnitte zerlegt; die Verkleidungen wurden gleichzeitig mit dem Inneren von geübteren, das letztere von geringeren Arbeitskräften ausgeführt. Eine ausführliche Besprechung der römischen Mauertechnik findet sich in Theil II, Band 2 dieses »Handbuches«.

Das gewöhnliche Bruchsteinmauerwerk aus größeren Steinen ohne besondere Verkleidungen führte bei den Römern den Namen *opus incertum*, dasjenige mit Binderfichten aus Ziegelplatten *opus mixtum*.

Vom ordinären Bruchsteinmauerwerk unterscheidet sich das sog. Cyclophen-Mauerwerk durch die bedeutendere Gröfse der Steine. Die mit diesem Namen bezeichneten Mauerwerke der Pelasger und Phöniker sind immer ohne Mörtel ausgeführt und lassen sich nach der geringeren und größeren Sorgfalt der Herstellung und nach der Form der Steine in drei Gattungen theilen, worüber ausführliche Mittheilungen in Theil II, Band I (Art. 5 u. ff., S. 21 u. ff.) dieses »Handbuches« gebracht worden sind. Wenn von modernem Cyclophen-Mauerwerk die Rede ist, so versteht man darunter

63.  
Cyclophen-  
Mauerwerk.

Fig. 133.



Von der Schwarzwaldbahn bei Hornberg.

wohl meist ein Mauerwerk aus großen, unregelmäßigen Stücken, die nur wenig zugerichtet, aber möglichst gut zusammengepaßt und mit oder meist ohne Mörtel vermauert sind. Die Steinhäupter erhalten zweckmäßiger Weise dabei wenig oder gar keine Bearbeitung; höchstens sollten sie mit einem Randschlag versehen werden, um das derbe, dem natürlichen

<sup>131)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1877, S. 438.

<sup>132)</sup> Siehe: CHOISY, A. *L'art de bâtir chez les Byzantins*. Paris 1882. S. 8.

<sup>133)</sup> *L'art de bâtir chez les Romains*. Paris 1873.

Gefüge der Felsen ähnelnde Gepräge dieses Mauerwerkes nicht zu beeinträchtigen, welche Eigenschaft dasselbe als besonders für gebirgige Gegenden geeignet erscheinen läßt. Selbstverständlich darf dasselbe nur aus Steinarten hergestellt werden, die in unregelmäßiger, rundlicher Form brechen, aber nie künstlich aus lagerhaften Steinen.

Fig. 133 giebt ein Beispiel von Cyclophen-Mauerwerk von der Widerlagsmauer einer Eisenbahnbrücke im Kinzig-Thale im Schwarzwald.

64.  
Polygon-  
Mauerwerk.

Die Bezeichnungen Polygon- und Cyclophen-Mauerwerk werden häufig als gleich bedeutend gebraucht. Wir wollen aber unter Polygon-Mauerwerk nur solches verstehen, welches aus Steinen mit geradlinig begrenzten, scharf an einander passenden Stirnen besteht. Es erfordert also, wenn die Steine nicht eine ähnliche, oft sich wiederholende Begrenzungsform, wie beispielsweise der Säulenbasalt, von Natur aus haben, eine kostspielige, mit Materialverlust verbundene Bearbeitung der Steine und findet daher nur eingeschränkte Anwendung, am häufigsten noch bei Sockel- und Terrassen-Mauern. Vom ästhetischen Standpunkte betrachtet, kann man es nur für große, wenig unterbrochene Flächen zur malerischen Belebung derselben geeignet finden; für kleine würde es zu unruhig wirken. Am wenigsten paßt es für stark von Oeffnungen durchbrochene Mauern, da Fenster- und andere Pfeiler von solchem Mauerwerk wegen der geneigten Fugenflächen nicht bloß nicht standfest scheinen, sondern auch fein müssen<sup>134</sup>).

65.  
Ausführung  
des  
Mauerwerkes.

Die Bruchsteine werden, wie die Quader, entweder durch Mörtel mit einander verbunden oder trocken, unter Zuziehung von Moos, Erde, Sand u. dergl., auf einander gesetzt. Man unterscheidet danach Mörtelmauerwerk und Trockenmauerwerk. Das erstere ist das bei Weitem gebräuchlichere; das letztere kommt nur in besonderen Fällen, so beispielsweise bei Futtermauern oder bei ganz untergeordneten Bauwerken (Schutzhütten im Gebirge, rohen Einfriedigungen) jetzt noch zur Anwendung, während es früher häufiger vorkam.

Dem im vorhergehenden Bande dieses »Handbuches« über die Verbandregeln und die Verbindung der Steine durch Bindemittel Gefagten ist hier wenig mehr hinzuzufügen. Die Einhaltung der wagrechten und lothrechten Richtung wird mit denselben Hilfsmitteln bewirkt, wie bei Quader- und Backsteinmauerwerk. Das richtige Verlegen der Steine in Mörtel und die Einhaltung eines regelrechten Verbandes bedarf aber fast noch größerer Aufsicht als bei letzterem, namentlich bei den ordinären und Füllmauerwerken, da hier die regelmäßige Form der Steine nicht der Construction zu Hilfe kommt; es bedarf daher zur Herstellung von Bruchsteinmauern ganz gewissenhafter und besonders geübter Arbeiter. Leider wird auf das faubere Aussehen der Mauerhäupter von den Maurern nur zu häufig zu viel Werth gelegt, auch wenn dieselben geputzt werden, während das Innere wenig sorgfältig behandelt ist, die Steine nicht fest und ungenügend in Mörtel gelagert sind, die Ausfüllung dagegen fast nur aus Mörtel mit wenigen kleinen Steinen hergestellt wird. Eine derartige Mauer kann daher im Aeußeren recht gut aussehen, aber doch wenig Festigkeit besitzen.

Wichtig für die Dauerhaftigkeit von Mauern aus Sediment-Gesteinen ist die Festhaltung der Regel, die Steine auf ihr natürliches Lager (Bruchlager) zu legen. Je schichtiger das Gestein ist, um so weicher ist es auch in der Regel, und um

<sup>134</sup>) Siehe hierüber: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1879, S. 157.

so wichtiger ist auch die Befolgung dieser Vorsicht. Die aufrecht gestellten Steine haben in dieser Lage eine geringere Druckfestigkeit und verwittern leichter. Auch bei geputzten Mauern kommt das Erftere in Betracht; dazu tritt noch, daß an der als Haupt genommenen glatteren Lagerfläche der Putz schlechter haftet.

Es ist hier darauf aufmerksam zu machen, daß *Choisy*<sup>135)</sup> ein altes orientalisches Herkommen beobachtet hat, nach welchem man die Binder absichtlich mit aufrecht gestelltem Lager verlegte, um die hierbei größere Biegefestigkeit auszunützen und dieselben schmaler machen zu können.

Eine häufig vorkommende Untugend der Maurer ist die, sofort beim Mauern die Stosfugen, über die Breite derselben hinaus, und auch die oberen Lagerflächen mit Mörtel zu verstreichen, so daß nicht mehr beobachtet werden kann, wie gemauert worden ist; gewöhnlich sind dabei die Stosfugen nicht genügend mit Mörtel ausgefüllt, sondern nur aufsen zugestrichen. Für Mauerwerk, das geputzt werden soll, ist es sogar wegen des festen Anhaftens des Putzes erforderlich, daß die Stosfugen aufsen offen gehalten werden. Jedoch soll das im Allgemeinen für Rohbauten zu empfehlende Vollmauern der Fugen oder das gleich beim Mauern erfolgende Ausstreichen der Fugen so geschehen, daß dieselben als faubere Linien erscheinen.

Bei dichten Steinen ist ein steiferer, bei porigen ein flüssigerer, bei stark belastetem Mauerwerk ein magerer, im anderen Falle ein fetterer Mörtel zu verwenden. Schwache, einer dauernden Feuchtigkeitsquelle nicht ausgesetzte Mauern können mit Luftmörtel ausgeführt werden. Starke Mauern trocknen, wegen des großen Mörtelgehaltes und der gewöhnlich noch vorhandenen Bergfeuchtigkeit der Steine, nur sehr langsam aus, weshalb man sie zweckmäßiger Weise mit hydraulischem Mörtel mauert.

Der Mörtelbedarf ist je nach der Art der Steine sehr verschieden. Dünnplattige und unregelmäßige Steine erfordern viel mehr Mörtel, als regelmäßige und mehr würfelförmig gestaltete.

Wesentliche Vortheile sind für das Bruchsteinmauerwerk durch Anwendung von magerem Cement-Mörtel zu erreichen. Es wird nicht wesentlich theurer, als gewöhnliches Kalkmörtelmauerwerk; Kostenersparnisse lassen sich aber durch Verringerung der Massen wegen der größeren Festigkeit des Mauerwerkes erzielen. Es läßt sich mit Cement-Mörtel, allerdings unter der Voraussetzung sehr gewissenhafter, auf Einhaltung guten Verbandes und Füllung aller Fugen mit Mörtel bedachter Maurer und richtiger Mörtelbereitung, ein Mauerwerk herstellen; das gleichförmiger, als vieles Quadermauerwerk ist, weil bei letzterem wegen der Ungefügigkeit der Stücke auf Verkittung durch den Fugenmörtel nicht gerechnet werden kann, das gegenüber dem Backsteinmauerwerk den Vortheil besitzt, mit der größten Leichtigkeit stetige Querschnittsveränderungen eintreten zu lassen, und das billiger, als die genannten Mauerwerksarten ist. Zu beachten ist auch der Vortheil, der durch die Schnelligkeit der Ausführung, welche keine großen Vorbereitungen erfordert, erwachsen kann.

Mittheilungen von *Liebold* über Erfahrungen mit aus Cement-Bruchsteinmauerwerk ausgeführten Canälen und Brückengewölben finden sich in unten genannten Quellen<sup>136)</sup>.

Bei den Trockenmauerwerken beruht die Festigkeit nur auf der richtigen und ficheren Lagerung der Steine, wenn auch nicht gelegnet werden kann, daß durch

<sup>135)</sup> In: *L'art de bâtir chez les Byzantins*. Paris 1883. S. 12.

<sup>136)</sup> *Baugwks-Ztg.* 1880, S. 295. — *Zeitschr. f. Bauhdw.* 1882, S. 9. — *Wochbl. f. Arch. u. Ing.* 1883, S. 401. — *Zeitschr. f. Baukde.* 1881, S. 519.

das in der zum Ausstopfen der Fugen benutzten Erde sich ausbreitende und verfilzende Wurzelwerk von Pflanzen allmählig eine wirkliche Verbindung der Steine herbeigeführt wird. Da diese Wurzelbildung zugleich aber die Verwitterung der Steine befördert und bei frei stehenden Mauern weniger eintritt, als bei Futtermauern, denen von der Bergseite immer Feuchtigkeit zugeführt wird, so kann im Allgemeinen von Trockenmauern aus kleinen und mittelgroßen Steinen keine große Dauer erwartet werden. Während die aus mächtigen Blöcken aufgebauten cyclopiſchen Mauern Griechenlands und Italiens zum Theile außerordentlich dauerhaft sich gezeigt haben, sind die aus kleineren Stücken hergestellten germanischen Befestigungsmauern von Bergkuppen in Deutschland zu wüſten Trümmerhaufen, die unter dem Namen »Ringwälle« bekannt ſind, geworden.

Dafs diese Ringwälle wenigstens zum Theile ehemals regelrecht aufgeführte Mauern waren beweisen die Nachforschungen v. *Cohausen's*<sup>137)</sup> auf dem Altkönig im Taunus, welcher nach Befestigung des Steinergölles an einer Stelle auf eine Länge von 16<sup>m</sup> eine 1,00 bis 1,25<sup>m</sup> hohe, lothrecht aufgemauerte Wand von 6,6<sup>m</sup> Dicke bloßlegte. Auf beiden Seiten derselben fanden sich in Abständen von etwa 1,50<sup>m</sup> 25 cm breite und tiefe lothrechte Nuthen, welche dahin gedeutet werden, dafs sie zur Aufnahme von jetzt verwesten Holzständern gedient haben, die in Gemeinschaft mit mehrfach in der Höhe sich wiederholenden Holzankern oder Zangen die Mauer zusammenhielten.

Bekannt ist auch die Construction der »gallischen« Mauern, welche nach der Beschreibung *Cäſar's* ſchichtenweiſe aus mit Steinen und Erde ausgefüllten Holzroſten und Mauerwerk beſtanden. Auch das Relief der *Trajan-Säule* in Rom giebt uns eine Darſtellung einer mit Holzeinlagen hergestellten dacischen Feſtungsmauer. Hier wechſeln Mauerwerksſätze mit ſenkrecht zur Flucht dicht gelegten Rundhölzern, deren Köpfe von Langhölzern gefaßt ſind.

Hat man zur Herſtellung von Mauern oder Mauerflächen, welche der Witterung ausgeſetzt bleiben, ein wetterfeſtes, gut aussehendes Material zur Verfügung, ſo iſt die Behandlung deſſelben als Rohbau empfehlenswerth; es iſt dies um ſo mehr der Fall, je dichter und glatter in den Bruchflächen das betreffende Geſtein iſt, um ſo weniger gut alſo ein Mörtelputz auf demſelben haften würde. Für die Herſtellung ſolcher Bruchſtein-Rohbauten kann im Allgemeinen auf dasjenige verwieſen werden, was in Art. 19 u. 20 (S. 29 bis 31) u. Art. 41 bis 45 (S. 59 bis 62) über das Ausfügen, den Fugenmörtel und die Reinigung der Mauerflächen bei Beſprechung der Quader- und Backſtein-Rohbauten gefagt wurde; es bleibt dem hier wenig nur hinzuzufügen.

Noch mehr, als bei Backſtein-Rohbauten wird es bei Mauern aus unregelmäßigen Steinen nothwendig ſein, darauf zu ſehen, dafs durch die Art der Behandlung der Fugen nicht die unruhige Wirkung des Fugennetzes verſtärkt werde. Deſhalb wird man dem Fugenmörtel in der Regel einen Farbenzuſatz geben müſſen, um ihn in Einklang, wenn auch nicht immer gerade in Uebereinstimmung, mit der Steinfarbe zu bringen; deſhalb ſind auch die mitunter zur Ausführung kommenden vorgelegten Fugen nicht gerade empfehlenswerth. Noch weniger iſt dies aber die ſchon in Art. 65 (S. 81) aus anderen Gründen gerügte Unart vieler Maurer, beim Mauern die Fugen über die Breite derſelben hinaus mit Mörtel zu verſtreichen und dabei die Steinflächen zu beſchmutzen. Die nachträgliche Reinigung iſt immer eine mühfame, nicht immer ganz durchführbare und auch mit Nachtheilen verknüpfte Arbeit. Untergeordnete Mauern pflegt man allerdings auf dieſe Weiſe in den Fugen zu dichten, aber dieſes ſog. »Beſtechen« ſollte immer erſt einige Monate nach Fertigeſtellung der Mauer erfolgen, um derſelben Zeit zum Austrocknen zu gewähren.

<sup>137)</sup> Siehe: Anzeiger f. Kunde d. deutſchen Vorzeit 1883, S. 237. — Zeitſchr. f. Bauw. 1887, S. 239.



Durch ein ähnliches Verfahren fuchten die Römer und nach ihnen das frühe Mittelalter Mauern aus unregelmäßigen Bruchsteinen das Ansehen von regelmäßig gefchichteten zu verleihen, indem sie in den frischen Befrich der Fugen nach dem Lineal Fugenlinien mit der Kelle einschnitten.

Für die dauernde Erhaltung von der Witterung ausgefetzten Bruchsteinmauern ist es eben so wichtig, wie bei solchen Quader- und Backsteinmauern den oberen Abschluss so zu bilden, daß alles Regen- und Thauwasser rasch abgeführt und am Eindringen in das Mauerwerk verhindert wird. Es kommen auch hier dieselben Mittel, wie beim Quaderbau zur Anwendung und kann daher auf das in Art. 14 u. 15 (S. 23 bis 25) Gefagte verwiesen werden.

Am unvollkommensten und von sehr geringer Dauer ist die bei ordinären Bruchsteinmauern oft angewendete Bildung eines Kammes mit ein- oder zweiseitigem Gefälle von Mörtel und eben solchen unregelmäßigen Steinen, wie sie zur Mauer verwendet wurden. Für alle Bruchsteinmauern empfiehlt sich die Anwendung von Abdeckungsplatten oder, bei geneigtem Abschluss, auch von geeignet geformten Stücken aus natürlichem Stein oder gebranntem Thon mit genügendem seitlichem Gefälle, wenn nicht eine der noch in Kap. 12 (Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit) zu besprechenden anderen Abdeckungsarten gleichfalls in Betracht kommen kann.

Der Kostenersparnis wegen werden zumeist die Grund- und Kellermauern, weil dieselben nicht sichtbar oder wenigstens in versteckter Lage bleiben, aus Bruchsteinmauerwerk hergestellt, auch wenn anderes Material leicht zu beschaffen ist.

Ogleich nun jede Bruchsteinmauer, wenn sie fest sein soll, in sorgfältigem Verband ausgeführt werden muß, so ist doch diese Sorgfalt und auch noch manche andere Rücksichtnahme bei den Fundamentmauern ganz besonders nothwendig, weil sie die am stärksten belasteten Mauern der Bauwerke und schädlichen Einflüssen des sich an sie anlagernden Erdbodens ausgefetzt sind; deshalb erscheint es auch angezeigt, auf diese einzelne Mauergattung in Ergänzung des im vorhergehenden Bande (Art. 388 bis 390, S. 273 bis 275) in dieser Richtung Gefagten hier gefondert einzugehen, und zwar in Vergleichung mit anderen Steinmaterialien.

Der starken Belastung wegen und um die Last des Bauwerkes auf eine entsprechend große Fläche des Baugrundes zu übertragen, macht man die Grundmauern stärker, als die Geschossmauern. Man erreicht dadurch auch, wenn die Grundmauern zugleich Kellermauern sind, eine von äußeren Einflüssen möglichst unabhängige und gleichmäßige Wärme der Kellerräume, so wie genügende Widerlager für die etwa anzuwendenden Ueberwölbungen. Diese Mauerverstärkung wird nun entweder in der Weise beschafft, daß die Grundmauer bis zur Bodenoberfläche die gleiche, für die Druckübertragung auf den Baugrund genügende Stärke erhält, oder indem man die Aufmauerung in von unten nach oben an Stärke abnehmenden Abfätzen ausführt. Das Letztere ist häufig das Zweckmäßigsere; man beschränkt sich aber in der Regel darauf, nur einen untersten breiten Absatz, das sog. Banket, auszuführen, namentlich dann, wenn man es mit Kellermauern zu thun hat, die auf der Innenseite eine ungebrochene Ebene bilden müssen. Von besonderer Wichtigkeit und in der Form schwierig zu bemessen ist die Absatzbildung oder Abtreppung von Gründungen für stark belastete Pfeiler.

Bei vollem Quaderwerk mit regelmäßigem Verband macht die Herstellung der Grundmauern keine Schwierigkeit; bei Ziegelmauerwerk ist schon darauf Rücksicht zu nehmen, daß die geringe Dicke der Steine eine gleichförmige Abtreppung mit jeder Schicht als unzulässig und die geringe Lagerfläche der Steine dieselben für

67.  
Oberer  
Abschluss der  
Mauern.

68.  
Grundmauern.

eine gleichmäßige Druckübertragung auf den Baugrund als ungeeignet erscheinen läßt. Man wird daher bei Verwendung von Backsteinen die Abfätze aus einer Anzahl von Schichten zusammensetzen müssen und, um den für den Verband nachtheiligen Verbrauch an Quartierstücken einzuschränken, die Abfätze bei beiderseitiger Abtreppung  $\frac{1}{4}$  Stein, bei einseitiger Abtreppung  $\frac{1}{2}$  Stein breit machen, so daß die Veränderung der Mauerstärke in jedem Absatz  $\frac{1}{2}$  Stein beträgt. Für das Banket ist aber der Anwendung von Backsteinen die eines gröfstückigeren Materials vorzuziehen. Das Letztere gilt auch für Grundmauern aus Bruchsteinen. Man stellt entweder das Banket aus Quadern, vielleicht in Kästelverband, oder aus großen lagerhaften Platten oder in Ermangelung dieser geeigneteren Materialien aus den größten und lagerhaftesten der vorhandenen Bruchsteine her. Wo möglich sucht man Binderfichten zu bilden. Die Verwendung vieler Binder ist nun auch nothwendig bei der Aufmauerung der Abtreppungen; ein Füllmauerwerk ohne guten Verband ist unzulässig, da für den Bestand der Mauer nichts schädlicher sein würde, als wenn ein oberer Absatz in der Hauptfache nur auf die Fülle des darunter befindlichen zu stehen käme. Bei Anwendung von gewöhnlichem Kalkmörtel müßten Spaltungen, die Trennung des Kernes von der Schale, die Folge sein. Nach der Größe der Vorfetzsteine sind denn auch hier die Breiten der Abfätze zu bemessen. Bei ordinärem Bruchsteinmauerwerk macht es keine Schwierigkeiten, die Mauerhäupter mit Böschungen zu versehen, und es ist deshalb auch die Anordnung von solchen an Stelle von Abtreppungen vorzuziehen. Bei der auch hierbei immer anzustrebenden wagrechten Schichtung ist nur eine geringe Zurichtung der Steinhäupter nach dem Böschungswinkel mit dem Hammer erforderlich, während Schichtsteine mit rechteckigem Querschnitt mehr Arbeit verurfachen würden.

Für die Aufführung der Grundmauern werden Fundamentgräben hergestellt, die unten auf der Sohle um den Banket-Vorsprung oder, wenn dieser fehlt, je nach der Tiefe 30 bis 45<sup>cm</sup> breiter als die Mauerstärke gemacht werden. Die Wandungen der Gräben sind je nach der Bodenart mit mehr oder weniger Böschung zu versehen. Diese Fundamentgräben werden nun mit wachsender Höhe der Mauern gewöhnlich gleich zugeschüttet, das Mauerwerk also verfüllt, um den Maurern die Rüstung zu ersparen und um sonstigen mit den offenen Gräben verknüpften Unannehmlichkeiten zu entgehen. Dies hat nun aber den großen Nachtheil zur Folge, daß das Grundmauerwerk nicht austrocknen und der Mörtel wegen mangelnden Luftzutrittes nur langsam abbinden kann. Es bleibt also einestheils eine Feuchtigkeitsquelle im Mauerwerk zurück; anderentheils erhält das Mauerwerk erst nach längerer Zeit diejenige Festigkeit, auf welche bei der Bemessung der Mauerdicke in Bezug auf die zu tragenden Lasten gerechnet wurde. Bei der raschen Bauweise unserer Zeit ist es nicht mehr, wie früher, üblich, das Grundmauerwerk dem Luftzutritt ausgesetzt stehen zu lassen, bis dieser Zeitpunkt erreicht ist und man mit Sicherheit weiter bauen kann; deshalb ist es nothwendig, um den aus unserer Bauweise entspringenden Gefahren zu entgehen, auch dann, wenn die Grundmauern in trockenem, dem Zutritt von Feuchtigkeit nicht ausgesetztem Boden ausgeführt werden, zum mindesten dieselben mit hydraulischem Mörtel, besser noch mit Kalk-Cement-Mörtel oder magerem Cement-Mörtel aufzumauern und so ein rasches Abbinden zu erzielen.

Die Vortheile des Bruchsteinbaues sind wirthschaftlicher Natur, die Nachtheile theils constructiver, theils gesundheitlicher Art, je nach der Beschaffenheit des Ge-  
steines. In constructiver Beziehung werden die Nachtheile sich verringern, ja ganz

verschwinden können bei Verwendung von regelmässig bearbeiteten Bruchsteinen (Schichtsteinen) und Heranziehung von Cement als Bindemittel, wobei immerhin noch Kostenersparnisse gegenüber Quader- und Backsteinbau erzielt werden können; besonders gilt dies vom Bruchstein-Cement-Mauerwerk. Das letztere kann indess keinen höheren ästhetischen Anforderungen genügen, während dies beim Schichtsteinmauerwerk möglich ist. Dieses nähert sich in dieser Beziehung dem Quaderbau.

Anders liegen die Verhältnisse beim Rohbau aus unregelmässigen Bruchsteinen. Mit diesem wird nur eine befriedigende Wirkung erzielt werden können, wenn es sich um malerische Belegung grösserer Flächen handelt, die in Einklang mit der umgebenden Landschaft stehen sollen. Es wird dies am ehesten mit den einfachsten, in der Natur des Materials begründeten Mitteln zu erreichen sein.

Dem Backsteinbau gegenüber hat das Bruchsteinmauerwerk den Vortheil, dass über die natürlichen Steine meist ausreichende Erfahrungen in Bezug auf ihre Eigenschaften, namentlich Wetterbeständigkeit, vorliegen, während bei den Backsteinen dieselben ganz von der Herstellungsweise abhängig sind. Man wird also im Allgemeinen mit Bruchsteinen mit grösserem Sicherheitsgefühl in Hinsicht auf Verwitterung bauen, als mit Backsteinen.

Nachtheile in gesundheitlicher Beziehung ergeben sich bei der Verwendung der constructiv so vortheilhaften Durchbinder durch das Durchschlagen der Feuchtigkeit, ferner durch die in der Regel in den Bruchsteinen noch in Menge enthaltene Bruchfeuchtigkeit, wenn denselben vor der Vermauerung nicht Zeit zum Austrocknen gelassen wurde, endlich bei den dichten Steinen in dem Mangel an Durchlässigkeit, welcher die Lüfterneuerung durch die Wände verhindert und Feuchtigkeitsniederschläge veranlasst. Zum Theile lassen sich diese Nachtheile durch Verblendung mit Backsteinmauerwerk verringern.

#### 4. Kapitel.

### Geputzte Mauern aus Bruch- und Backsteinen.

(Putzbau.)

#### a) Putz.

Putz, Verputz, Abputz, Bewurf, Bemörtelung, Tünche (letzterer Ausdruck wird mitunter nur für einen einfachen Anstrich gebraucht) ist die Bekleidung einer Wand- oder Deckenfläche mit einem Mörtel. Diefes wird von besonderen Handwerkern, den Tünchern oder Weissbindern, in manchen Gegenden von den Maurern, mitunter von besonders auf diese Arbeiten geübten sog. Putzmaurern, ausgeführt.

Zweck des Putzes ist Herstellung einer Schutzdecke gegen Witterungseinflüsse, bei nicht witterungsbeständigem Mauer-Material, oder gegen das Eindringen von Feuchtigkeit in die Wände oder Verhüllung von schlecht aussehendem Mauerwerk. In inneren Räumen verwendet man den Putz hauptsächlich, um glatte Wand- und Deckenflächen zu erzielen und zur weiteren Ausschmückung vorzubereiten (hierüber siehe Theil III, Band 3, Heft 3 dieses »Handbuches«). Hier haben wir es zunächst nur mit dem Putz auf steinernen Aufsenwänden zu thun, müssen jedoch bemerken, dass die Herstellung von Putz auf den Innenwänden im Allgemeinen die gleiche ist und nur noch häufig Verfeinerungen erfährt. Die Ausführung des Putzes auf in den Wänden enthaltenen Holztheilen wird in Kap. 6 besprochen werden.

Auch bei den Außenwänden kann die geputzte Fläche noch weitere Behandlungen zum Zweck des Schutzes oder des Schmuckes erfahren. Zu diesen gehören Anstriche, malerische, musivische und plastische Ausschmückungen, welche in technischer Beziehung kurz mit durchzusprechen sind.

Der Putz kann unterschieden werden nach dem Material, aus dem er hergestellt wird, nach dem Material der Mauer, auf welches er aufgetragen wird und nach der Art der Herstellung.

71.  
Material  
des  
Putzes.

Die Bildung der Putzschicht erfolgt hauptsächlich mit Luft-, hydraulischem, Cement- oder Kalk-Cement-Mörtel. Als weitere Stoffe kommen noch Lehm, Gyps und Tripolith in Betracht. Erstere beide können wegen ihrer geringen Dauerhaftigkeit nur in ganz geschützter Lage zur Anwendung gelangen; doch wird mitunter Gyps, wenn auch nicht mit Vortheil, als Zusatz zum Kalkmörtel zur Herstellung des Stuckputzes auch an Außenwänden benutzt. Ueber den Tripolith, dessen Hauptbestandtheil auch Gyps ist, sind die Meinungen in Bezug auf seine Wetterbeständigkeit noch sehr getheilt<sup>138)</sup>.

Mit den Kalk- und Cement-Mörteln lassen sich bei richtiger Bereitung und zweckentsprechendem Auftrag gute und dauernde Erfolge erzielen. Diese Vorbedingungen sind aber auch zu erfüllen, wenn der Putz eine wirkliche und zugleich dichte Schutzdecke bilden soll.

72.  
Portland-  
Cement-Putz.

Theoretisch betrachtet müßte den dichtesten und deshalb zugleich wetterbeständigsten Ueberzug reiner Portland-Cement (ohne Sandzusatz) liefern; auch würde man im Stande sein, demselben auf Verlangen eine glänzende Politur zu geben. Aber reiner Cement-Putz ist nicht allein sehr schwierig gut herzustellen; er ist auch im Freien sehr der Bildung von Haarrissen, in Folge des ungleichmäßigen plötzlichen Dehnens und Schwindens und des raschen Trocknens der Oberfläche, ausgesetzt. Diese Gefahr ist auch noch bei fetten Cement-Sandmörteln vorhanden, weshalb es unrichtig erscheint, mageren Mörtelüberzügen durch Aufbringen einer oberen Schicht aus fetterem Mörtel grössere Dichtigkeit verschaffen zu wollen. Mehr dürfte sich das umgekehrte Verfahren empfehlen, den fetteren, dichteren Mörtelbewurf durch einen mageren zu schützen<sup>139)</sup>.

Durch Sandzusatz wird die Arbeit des Putzens mit Cement erleichtert und sicherer gemacht, wobei aber die Dichtigkeit mit der Menge desselben abnimmt. Für Putzarbeiten, die wetterbeständig sein sollen, verwendet man in der Regel einen Mörtel aus 1 Raumtheil Cement und 3 bis 4 Theilen Sand; dagegen für solche, die wasserdicht sein sollen, wie bei Cisternen und anderen Behältern, auf 1 Theil Cement 1 bis 2 Theile Sand, wobei man die Oberfläche gewöhnlich noch mit etwas feinem Cement abschleift und glättet.

Nach *Dyckerhoff*<sup>140)</sup> erzielt man aber bessere Ergebnisse, wenn man auf 1 Theil Cement 2 Theile Sand und  $\frac{1}{2}$  Theil Kalkteig nimmt, weil dann das Einschleifen mit reinem Cement unterbleiben kann, das, wie oben bemerkt, die Ursache zur Bildung von Schwindungsrisse liefert. Glatte Putzflächen, die nicht wasserdicht zu sein brauchen, erhält man bei Anwendung von feinem Sand mit einem Mörtel von 1 Theil Cement auf 2 bis 3 Theile Sand. Bei mehr Sandzusatz, also bei Putzarbeiten, von denen man nur geringere Festigkeit beansprucht, muß man jedoch

<sup>138)</sup> Ueber Tripolith siehe: FEICHTINGER, G. Chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 414.

<sup>139)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1883, S. 529.

<sup>140)</sup> Siehe ebendaf., 1882, S. 434.

nach *Dyckerhoff* Fettkalk zusetzen, wenn man schöne Oberflächen erhalten will. Man hat es dann mit Kalk-Cement-Mörtel zu thun, von dem später die Rede fein wird.

Die Erfahrung hat oft gezeigt, dafs von bestem Portland-Cement hergestellter Putz nicht dauerhaft ist. Es löst sich derselbe entweder in dünnen Schalen oder ganzen Platten von der Wand ab, oder es bilden sich Blasen und Buckel, die später auch abfallen. Die Ursache davon liegt entweder im Auftragen oder im zu raschen Austrocknen. Gewöhnlich trägt die Schuld die zu geringe Annäffung von trockenen Mauern, in Folge deren dem Cement zu rasch feine zum Erhärten erforderliche Feuchtigkeit entzogen wird; deshalb empfiehlt sich überhaupt der Cement mehr für den Abputz von feuchtem Mauerwerk, während umgekehrt Luft-Kalkmörtel nur bei ganz trockenen Wänden angewendet werden darf. Dagegen bewährt sich der Cement eben so wenig, wie andere Mörtel für die Herstellung von geputzten Gebäudeockeln, in welche wegen mangelnder Isolirung Bodenfeuchtigkeit aufsteigen kann, die ein Zerfriren im Winter veranlaßt<sup>141)</sup>. In solchen Fällen gewährt eine Putzdicke von 2<sup>cm</sup> gegenüber der sonst gebräuchlichen von 13 bis 15<sup>mm</sup> etwas Sicherung.

Das Riffigwerden und Abblättern des Putzes wird auch oft veranlaßt durch das Auftragen desselben in dünnen Schichten, deren oberste aus fetterem Mörtel hergestellt werden. Dies ist nach *Dyckerhoff* zu verhüten, wenn man dünne Schichten aus fettem Cement-Mörtel vermeidet und die Putzmasse möglichst einheitlich bildet.

Für das Gelingen von Cement-Putzarbeiten ist Schutz gegen Sonnenhitze und Frost, so wie einige Zeit fortgesetzte Anfeuchtung von Wichtigkeit. Das Behängen mit feuchten Tüchern oder Matten leistet gegen den Sonnenbrand gute Dienste. Der zum Putzen verwendete Cement muß ein langsam bindender fein. Um sich dessen zu versichern, ist es gut, denselben vorher einige Zeit auslüften zu lassen, d. h. ihn auf trockener Unterlage, geschützt vor Feuchtigkeit, in dünner Schicht zu lagern, damit der vorhandene freie Aetzkalk ablösche<sup>142)</sup>.

Dafs die allgemeinen Regeln für die Mörtelbereitung und für die Beschaffenheit der Hilfsmaterialien Sand und Wasser streng beachtet werden müssen, bedarf eigentlich keiner besonderen Erwähnung.

Roman-Cement<sup>143)</sup> wird auch oft mit Vortheil bei Beobachtung der nöthigen Vorsicht, zu der ebenfalls tüchtiges Annäffen der Mauern gehört, zur Herstellung von Putz verwendet. Man soll mit demselben eine angenehme Sandsteinfarbe der Wandflächen ohne Farbzusatz erzielen. Gewöhnlich nimmt man auf 1 Theil Cement 6 Theile Sand.

Der Mörtel von Luft- oder Fettkalk muß bekanntlich stets mit Sandzusatz bereitet werden, dessen Menge der Güte des Kalkes entsprechend zu nehmen ist und für Putzarbeiten 3 bis 5 Raumtheile Sand auf 1 Theil Kalk betragen kann; denn für diese darf er nicht zu fett genommen werden, da er sonst leicht Risse bekommt (entsprechend denjenigen des Kalkbreies in den Sümpfen) und auch

73.  
Roman-  
Cement-Putz.

74.  
Putz von  
Luft-Kalk-  
mörtel.

<sup>141)</sup> Ueber die Ursachen der Mißerfolge bei Verwendung von Portland-Cement zum Putz siehe: Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 72, S. 130) dieses »Handbuches« — so wie: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Die Kalk- und Cementfabrikation. Leipzig 1875. S. 172 u. ff.

<sup>142)</sup> Ueber die Veränderungen beim Lagern des Cementes Ausführliches in: FEICHTINGER, G. Chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 166 u. ff.

<sup>143)</sup> Ueber denselben und seine Verwendung zu Putz siehe Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 68, S. 127) dieses »Handbuches«.

nicht die genügende Dichte erhält. Je dünner die Kalkhydrathaut innerhalb der zulässigen Grenzen ausfällt, welche das einzelne Sandkorn umhüllt, desto dichter und inniger kann die Ablagerung der Sandkörner stattfinden, und um so rascher kann jene Haut durch Aufnahme von Kohlensäure in kohlenfauren Kalk sich umwandeln<sup>144</sup>). Mit der Dichtigkeit wächst aber die Dauerhaftigkeit des Putzes. Dieses Ziel wird aber auch nicht erreicht, wenn man den Putzmörtel zu mager macht, da in diesem Falle nicht genügend Kittstoff vorhanden ist, der Putz also nicht fest werden kann, und derselbe überdies viel zu porig wird.

Ueber die Beschaffenheit der Materialien und die Herstellung des Putzmörtels, so wie die Bereitung desselben siehe Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 57 bis 61, S. 119 bis 124) dieses »Handbuches«. Doch mag hier besonders darauf aufmerksam gemacht werden, daß der Fettkalk vor der Verwendung zur Herstellung von Putz immer eingeklopft werden muß und mindestens 14 Tage, besser aber 1 bis 2 Monate alt sein soll. Es ist dies deshalb nothwendig, weil nicht vollständig gelöschte Kalkstückchen im Wandputz nachträglich sich lösen und Blasen im Putz bilden, welche aufbrechen und trichterförmige Löcher verursachen.

Günstige Ergebnisse sind nur beim Putz von ganz ausgetrocknetem Mauerwerk zu erwarten; doch darf auch die Feuchtigkeit des Luftmörtels nicht zu rasch verdunsten, wenn der Putz Festigkeit erhalten und ein festes Anhaften desselben am Mauerwerk erreicht werden soll. Die Ausführung im Sonnenbrand ist also schädlich. Zu starkes Austrocknen verursacht die Bildung von Haarrissen, welche Wasser aufnehmen und dadurch dem Frost Gelegenheit zur Zerstörung geben. Die Haarrisse entstehen in Folge des zu raschen Schwindens des Mörtels, wobei auch der zwar in sich fest werdende Putz sich von dem Mauerwerke theilweise ablöst. Die Bildung von Haarrissen soll durch Zusatz von Sägespänen zum Mörtel verhindert werden können<sup>145</sup>).

Da der Luftmörtel, je nach der Zubereitung, eine mehr oder weniger, aber immer porige Masse bildet, so ist seine Verwendung an solchen Stellen auszuschließen, wo dauernde Gelegenheit zur Auffaugung von Feuchtigkeit geboten ist, also z. B. an den Sockeln von Gebäuden.

Zum Putz äußerer Wandflächen wird im Allgemeinen und mit Recht der hydraulische Kalkmörtel dem Fettkalkmörtel vorgezogen, da er auch unter dem Einfluß der Nässe erhärtet und fest bleibt, auch bei weniger sorgfältiger Herstellung und Auftragung wetterbeständiger ist, als unter gleichen Umständen der letztere. Es ist aber eine falsche Maßregel, hydraulischen Kalk oder Cement nur zum Abputz der sog. Wetterseite der Gebäude (gewöhnlich die Westseite) zu benutzen, da starke Schlägereggen oft auch die anderen Seiten treffen und z. B. nach von Regen begleitetem Ostwinde häufig Kälte eintritt, in Folge dessen der von Regenwasser durchdrungene, nicht oder nur wenig hydraulische Mörtel abfriert.

Je hydraulischer der zum Putz verwendete Kalk ist, um so weniger Sand braucht demselben zugesetzt zu werden, um eine Umhüllung der Sandkörner mit Kalkhydrat zu erzielen, ohne dabei Ablagerungen von freiem Kalk im Putz befürchten zu müssen. Mit zunehmender Menge des letzteren nimmt die Dauerhaftigkeit ab<sup>146</sup>).

<sup>144</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1874, S. 179. (Vergl. auch: Theil I, Band 1, erste Hälfte [Art. 57, S. 120] dieses »Handbuches«.)

<sup>145</sup>) Siehe: Wiener Bauindustrie-Ztg., Jahrg. 7, S. 311.

<sup>146</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1874, S. 179.

Es ist daher, da die hydraulischen Kalke sehr verschieden sind, vor der Verwendung immer erst durch Versuche fest zu stellen, welche Sandzusatzmengen dieselben vertragen.

Auch dem Putz von hydraulischem Kalkmörtel ist zu rasches Austrocknen schädlich und bei demselben starkes Anrassen des Mauerwerkes nothwendig.

Damit nicht ungelöschte Kalkstücke in den Putz gelangen, empfiehlt es sich, das Kalkpulver und die Kalkmilch durch ein Haarsieb laufen zu lassen.

Die mageren und hydraulischen Kalke werden in der Regel trocken gelöscht und frisch verwendet. Das Letztere soll von besonderem Vortheil für die Dauerhaftigkeit des Putzes sein. Es wird sogar mehrfach die Wiedereinführung einer älteren Methode empfohlen, nämlich dem frischen Mörtel einen Theil ungelöschten Kalkpulvers hinzuzusetzen. Ausführliche wissenschaftliche Erörterungen hierüber brachte Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 66, S. 126) dieses »Handbuches«<sup>147)</sup>.

Farbenanstriche sind auf Putz aus hydraulischem Kalkmörtel erst nach dem Ausblühen desselben, also nach Verlauf von 2 bis 3 Monaten, auszuführen.

Dem Fettkalk und den schwach hydraulischen Kalken können durch Zusatz von geeigneten Stoffen stark hydraulische Eigenschaften verliehen werden. Für den Putz kommt als solcher Zuschlag hauptsächlich der Portland-Cement in Betracht, welcher zu diesem Zwecke wegen seiner Vortheile immer mehr in Aufnahme gelangt und namentlich mageren Cement-Mörteln gegenüber große Vorzüge besitzt, von denen die größere Adhäsion an den Steinflächen besonders wichtig ist<sup>148)</sup>. Für den Putz von Hochbauten dürfte er aber auch den fetten Cement-Mörteln vorzuziehen sein, da er bei genügender Festigkeit und Dichtigkeit größere Sicherheit bietet.

Zur Herstellung von Kalk-Cement-Mörtel benutzte *Tetmajer*<sup>149)</sup> bei seinen Untersuchungen an Stelle des von *Dyckerhoff* empfohlenen Kalkteiges trocken gelöschten Aetzkalk (Staubhydrat), da derselbe sich viel besser und inniger mit dem Cement-Pulver mengen lässt und auch höhere Bindekraft besitzen soll als ersterer. Die *Tetmajer*'schen Versuche bestätigten die Ansicht, dass magere Portland-Cement-Mörtel durch Kalkzuschläge verbessert werden.

Durch Zusatz von etwas Gyps (es genügen schon 2 Procent) oder Schwefelsäure beim Löschen des Fettkalkes erhält derselbe hydraulische Eigenschaften und liefert den *Scott*'schen Selenit-Mörtel, welcher härter und fester als gewöhnlicher Luft-Kalkmörtel ist und mehr Sandzusatz als dieser vertragen soll<sup>150)</sup>.

Der Putz soll nicht zu dick und nicht zu dünn aufgetragen werden, da derselbe erfahrungsgemäß im ersten Falle leicht rissig wird und abfällt, im zweiten auch nicht dauerhaft ist, da er zu rasch trocknet und auch nicht genügend Schutz gewährt. Als obere Grenze der Dicke sieht man 20 bis 25 mm, als untere 10 mm an. Ein gebräuchliches Mittelmaß ist 13 bis 15 mm. Wichtig ist, dass der Putzauftrag eine gleichmäßige Dicke erhält; deshalb müssen die Wandflächen möglichst lothrecht und eben ausgeführt werden; denn Abweichungen vom Loth und von der Ebene können nur durch verschiedene Stärke des Putzes ausgeglichen werden. Dies veranlasst einestheils an einzelnen Stellen übermäßige Dicke des Putzes; andererseits findet an den verschieden dicken Stellen ungleichmäßiges Trocknen und Schwinden

76.  
Putz  
von Kalk-  
Cement-Mörtel.

77.  
Selenit-Mörtel.

78.  
Dicke  
des Putzes.

<sup>147)</sup> Siehe über diesen Gegenstand auch: Deutsche Bauz. 1883, S. 120, 135, 208 — so wie: Deutsches Bauwksbl. 1885, S. 476.

<sup>148)</sup> Mittheilungen über gelungene Versuche mit Ueberzügen von solchem Mörtel an Uferbekleidungsmauern, zum Theile auf Basalt, finden sich in: Deutsche Bauz. 1883, S. 529. (Vergl. auch Theil I, Band 1, erste Hälfte [Art. 75, S. 131] dieses »Handbuches«.)

<sup>149)</sup> Siehe: Die Baumaterialien der Schweiz. Zürich 1884. 4. Aufl. S. 159, 177.

<sup>150)</sup> Näheres in: GOTTGETREU, R. Physische und chemische Beschaffenheit der Baumaterialien. 3. Aufl. Berlin 1881. Bd. 2, S. 304 — so wie in: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1878, S. 19.

des Putzes statt. Deshalb ist es auch nicht zweckmässig, die Fugen des Mauerwerkes zu tief hohl zu lassen, weil über diesen der Putz langsamer trocknen wird, als über den Steinen. Rasch abgetrocknete Putzflächen werden die Fugen noch lange als dunkle Linien erkennen lassen.

Bei starken Abweichungen von der lothrechten Ebene hilft man sich zur Verringerung der Putzdicke durch Eindrücken von Dachziegeln.

Die Römer stellten ihren durch grosse Dauer ausgezeichneten Wandputz bekanntlich sehr stark her, 7 bis 8 cm bei besseren Ausführungen; doch kommen noch grössere Putzstärken vor. Derselbe bestand nach *Vitruv*<sup>151)</sup> ausser dem Berapp aus 3 Schichten feinsandigen Kalkmörtels und 3 Schichten nach aufsen feiner gemachten Marmorstrucks, welche letztere tüchtig mit Stöcken geschlagen wurden.

Die Herstellung so dicken Putzes war wohl nur mit einem Mörtel von vorzüglicher Adhäsionskraft möglich und wenn man mit dem Auftrag einer neuen Schicht so lange wartete, bis die vorhergehende fest geworden war. Das Rißigwerden der Stucküberzüge wurde durch die tüchtige Bearbeitung derselben mit Stöcken verhindert. Aber auch die unteren Mörtelaufträge, denen bei grosser Dicke Ziegelstücke beigemischt waren, scheinen stark zusammengepresst worden zu sein, wie aus den Beobachtungen *Rondelet's*<sup>152)</sup> hervorgeht. Es hatte dies vielleicht den Zweck, zu verhindern, dass der Bewurf an der Oberfläche früher trocknete, als im Inneren.

Will man einen dauerhaften Putz erzielen, so gilt für alle Arten von Mauerwerk die Regel, dass die zu putzenden Flächen frei von Staub sein müssen, da dieser trennend zwischen Mauer und Putz wirken und das feste Anhaften des letzteren verhindern würde. Es genügt zur Beseitigung desselben nicht das Abkehren mit Besen oder Abreiben mit scharfen Bürsten; sondern es muss Besprengen mit Wasser stattfinden, was allerdings auch wieder nicht zu weit getrieben werden darf, um den Mauern nicht zu viel Feuchtigkeit zuzuführen. Dieses Annässen ist, wie schon mehrfach angeführt wurde, bei den ausgetrockneten Mauern auch nothwendig, um zu verhindern, dass dem Mörtel zu rasch sein zur Erhärtung nothwendiges Wasser entzogen werde.

Bei den aus Steinen aufgebauten Mauern ist ferner die Beseitigung aller lockeren Mörteltheile aus den Fugen nothwendig, eben so wie das Aufhauen der letzteren, wenn nicht mit offenen Fugen gemauert wurde. Im letzteren Falle dürfen aber aus schon im vorhergehenden Artikel angegebenen Grunde die Fugen nicht zu tief von Mörtel frei bleiben.

Je rauher, poriger und kleinstückiger die natürlichen Steine sind, um so besser wird der Putz auf denselben haften.

Auf dichten und glatten Steinen, wie Granit, Basalt, Quarz u. f. w., hält er schlecht und um so schlechter, je grösser die Stücke dabei sind, je weniger Fugen das Mauerwerk also enthält. Man muss sich alsdann möglichst auf einen Fugenbestich zu beschränken suchen; am besten scheint sich noch in diesen Fällen zum Putz Kalk-Cement-Mörtel zu bewähren; auch darf er nur in dünner Schicht aufgetragen werden. Einen besseren Halt für den Putz sucht man mitunter durch Einmauern von einzelnen Ziegeln zu erzielen, deren Köpfe bündig mit der Putzoberfläche liegen.

Nach *Schäfer*<sup>153)</sup> wurden im Mittelalter Bruchsteinmauern immer geputzt. Den Anschluss an vorhandene Eckquader, welche stets mit der Bruchsteinfläche in einer Flucht liegen, stellte man so her, dass der Putz entweder noch 15 mm weit über die Anschlussfuge hinweg auf den Quader gelegt und dort scharf abgefeilt wurde, oder dass man ihn auf der Quaderfläche flach auslaufen liess, oder dass man auch noch den Quader mit einer sehr dünnen Mörtelschicht etwa von der Stärke eines Messerrückens bedeckte, welche so glatt gerieben wurde, dass sie wie polirt ausah.

<sup>151)</sup> Lib. VII, Cap. 3.

<sup>152)</sup> In: Theoretisch-praktische Anleitung zur Kunst zu bauen. Leipzig, Darmstadt und Wien 1834. Band 2, S. 339, Anmerkung.

<sup>153)</sup> In: Deutsche Bauz. 1880, S. 560.



Der geeignetste Untergrund für Putz ist Backsteinmauerwerk, nicht allein wegen der vielen Fugen, in denen derselbe Halt findet, sondern auch wegen der innigen Verbindung, welche ein normaler Mörtel durch Silicatbildung mit gut gebrannten Backsteinen eingeht. Dies befördert aber die Erzielung eines dauerhaften Putzes sowohl bei Fettkalk-, hydraulischem, als Cement-Mörtel, und deshalb ist es eine irrige Ansicht, zu glauben, für die Herstellung von zu putzenden Mauern wären noch die schlechtesten Steine gut genug. Nicht gar gebrannte Steine haben diese Eigenschaft nicht, weil sie nicht genügende Hitze erhielten, um Kiefelsäure und Thonerde zum Aufschließen zu bringen. Sie verhalten sich nicht besser, als viele natürliche Steine, und werden vom Putz nur umhüllt.

Machen sich auf Bruchstein- oder Backsteinmauern Ausbesserungen oder Erneuerungen des Putzes nothwendig, so müssen die geputzt gewesenen Flächen zur Aufnahme des neuen Ueberzuges genügend vorbereitet werden, um dem letzteren Dauer zu sichern. Alle Poren der Steine sind mit Bindemittel gefüllt, so dass also eine bloße Reinigung und ein Aufhauen der Fugen nicht genügt, sondern eine Ueberarbeitung mit dem scharfen Hammer oder der Zweispitze, oder bei Backsteinen ein Abreiben nothwendig ist, um frische Steinflächen bloß zu legen.

Der Kalkmörtel haftet auf Mauern aus Lehmsteinen (Luftziegeln) schlecht, und doch ist für diese das Bedürfnis nach einem witterungsbeständigen Putz besonders vorhanden, weil der Lehm der Nässe nicht lange Widerstand leistet und unter deren Einfluss zerfällt. Für innere, in trockener Lage befindliche derartige Mauern genügt ein Lehmputz; für äußere könnte sich ein Cement-Putz anwenden lassen, da Portland-Cement-Mörtel auf Lehm haftet, wenn nicht in Folge des starken Setzens der Lehmwände der rasch erhärtete und spröde Cement-Putz Sprünge erhalten und sich ablösen, und wenn nicht durch das Gefrieren und Wiederaufthauen des unter dem Cement immer etwas feuchten Lehmes der Ueberzug abgesprengt werden würde. Die Verwendung von Cement-Lehmputz hat bessere Ergebnisse geliefert<sup>154</sup>).

Um auch dem Kalkputz mehr Halt auf Lehmsteinmauern zu verschaffen, hat man nach allerhand Mitteln gesucht, von denen einige hier angeführt werden sollen.

Das kostspieligste und bei Anwendung von weiteren Vorichtsmaßregeln wohl auch am meisten Aussicht auf Erfolg versprechende Mittel ist das, alle 3 bis 4 Lehmsteinschichten eine Schicht gebrannte Steine anzuwenden. Außerdem ist mit offenen Fugen zu mauern und den Steinen der Façadenflächen gehacktes Stroh oder Flachsabgänge oder dergl. beizumengen (man hat es dann mit Lehmputzen zu thun), oder das Haupt beim Streichen der Steine mit scharfem Sande zu bestreuen. Ist der Lehm sehr mager, so verschafft man den Steinen etwas mehr Wasserbeständigkeit durch Zusatz von gelöschtem Kalk. Vor dem Auftragen des Kalkputzes müssen die Lehmsteine vollständig trocken sein; sie sind aber bei Beginn des Putzens stark zu nassen, weil der trockene Lehm mit Begierde Wasser anfaugt.

Von anderen Mitteln, um dem Putz auf Lehmsteinen mehr Halt zu geben, sollen sich die folgenden gut bewährt haben: Einschlagen von kleinen Dachziegelstücken in die Fugen, oder Eindrücken, bezw. Einschlagen von Stücken Kalktuff oder poröser Ziegel in die Häupter der angefeuchteten Steine<sup>155</sup>), oder mehrmaliges heißes Theeren vor dem Kalkputzauftrag<sup>156</sup>), oder Zusatz von Sägespänen zum Mörtel<sup>157</sup>).

Die sichersten Ergebnisse, allerdings keinen eigentlichen Putz, erzielt man, wenn man die Wandflächen mit Wasser und dem Reibebrett abreibt und dann mit Kalkweise abfilzt.

Diese verschiedenen Behandlungsweisen der Lehmsteinwände bieten nur dann eine Gewähr für einige Dauer, wenn neben sorgfältiger Ausführung dafür geforgt wird, dass der Regen von den Wänden, die möglichst nur einstöckig aufzuführen

81.  
Putz auf  
Backstein-  
mauern.

82.  
Erneuerung  
des Putzes.

83.  
Putz auf  
Lehmstein-  
mauern.

<sup>154</sup>) Siehe: LIEBOLD, B. Der Zement. Halle a. S. 1875. S. 11.

<sup>155</sup>) Hierüber siehe: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1858, S. 37.

<sup>156</sup>) Ausführliches hierüber in: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1866, S. 193.

<sup>157</sup>) Nach: Baugwksztg. 1890, S. 535.

find, durch weit vorspringende Dächer abgehalten und das Aufsteigen der Erdfeuchtigkeit durch Ifolirungen verhindert wird.

84.  
Putz auf  
Lehm-Pisé-  
Mauern.

Auf Lehm-Pisé-Mauern ist es noch schwieriger, einen haltbaren Kalkmörtelputz herzustellen, als auf Lehmsteinmauern, da die Fugen fehlen. Man hat es auch bei diesen Wänden versucht, dieselben mit Ziegelsteinstücken zu spicken, um dem Kalkputz Halt zu schaffen; in Folge des Schwindens des Lehmes beim Trocknen werden aber die Steinstücke locker. Besser soll die Arbeit gelingen, wenn man die Wand vor dem Spicken mit porigen Steinen mit einem Strohlehmüberzug verzieht. Das gewöhnlichste Verfahren besteht darin, daß die Wandflächen durch Bearbeiten mit einem stumpfen Besen rauh gemacht oder schräg von oben nach unten mit einem eisernen, rechenartigen Werkzeug Löcher in dieselben geschlagen werden. Dann wird ein dünner Rappbewurf von einem Mörtel aufgetragen, welcher aus 1 Theil Kalk, 3 Theilen Lehm und 2 Theilen Sand gemischt ist, und schließlic über diesem mit gewöhnlichem Kalkmörtel geputzt, am besten als Spritzbewurf. Auch der im vorhergehenden Artikel erwähnte Zusatz von Sägespänen zum Kalkmörtel soll sich bewährt haben.

Hauptfache für Herstellung eines dauerhaften Putzes ist die vorher auch innen vollendete Austrocknung der Mauer. Die nach dem Putzauftrag nach aufsen sich ziehende Näffe tritt zwischen Mauer und Putz und löst denselben in großen Tafeln ab.

85.  
Zeitpunkt  
des Putzens.

Von nicht geringer Wichtigkeit für die Erzielung eines dauerhaften Putzes auf den verschiedenen Mauerwerksarten ist die richtige Wahl der Zeit für die Ausführung. Wie schon mehrfach betont, ist es nothwendig, die Trockenheit der Mauern abzuwarten, und zwar deshalb, weil durch den Putzüberzug das Austrocknen erschwert und verlangsam wird. Es ist deswegen ein gerechtfertigtes Verfahren, den äußeren Putz der Gebäude erst einige Zeit nach Vollendung derselben vorzunehmen, so daß, wenn auch die Innenwände verputzt sind, doch die Feuchtigkeit nach aufsen entweichen kann. Ist das Mauermaterial sehr wenig witterungsbeständig, so wird es sich allerdings empfehlen, den äußeren Putz zuerst auszuführen und mit dem inneren zu warten.

Das Verschieben des Putzens bis einige Zeit nach Vollendung des Baues hat noch den weiteren Vortheil, daß das Setzen desselben in der Hauptfache bis dahin vorüber sein wird und deshalb dieses nicht mehr die Veranlassung von Riffbildung im Putz sein kann.

Mit dem Zuwarten ist aber auch ein Nachtheil verbunden. Je länger man wartet, um so mehr werden sich die für das feste Haften des Putzes wichtigen Poren der Steine mit Staub füllen, worauf man bei der Reinigung vor dem Beginn des Putzens gebührende Rücksicht zu nehmen hat.

Die günstigsten Jahreszeiten für die Ausführung des Putzes sind Frühjahr und Herbst. Der Winter ist unzulässig wegen des Frostes; die heißen Sommermonate sind wegen des zu raschen Austrocknens nicht zu empfehlen. Das zeitige Frühjahr hat den Nachtheil, daß die Mauern der während des Herbstes im Rohbau vollendeten Bauten noch zu viel Feuchtigkeit enthalten, die im Winter nicht genügend verdunsten konnte; auch können zu dieser Zeit leicht Schäden durch Nachfröste entstehen; das Letztere gilt auch für den Spätherbst.

Befonders vorsichtig muß man bei Cement-Putz in der Wahl der Jahreszeit sein, da dieser gegen Hitze und Frost sehr empfindlich ist. Ist derselbe zu einer Zeit auszuführen, wo Frost leicht eintreten kann, so muß man ihn möglichst steif

verwenden, damit er nicht viel mehr als das zum Abbinden erforderliche Wasser enthält.

Man kann den Putz nach der Anzahl der bis zur Vollendung auf einander folgenden Mörtelaufträge in ein-, zwei-, drei- und vierschichtigen Putz unterscheiden<sup>158)</sup>. Wir wollen hier aber die gebräuchlichen Arten unter den üblichen Namen vorführen. Es sind dies Berapp-, gestippter Putz, Riefelbewurf, ordinärer Putz, Spritzbewurf, feiner (glatter) Putz, Stuckputz.

Der Berapp, Rapp-Putz oder rauhe Bewurf unterscheidet sich vom Bestich, d. h. vom Auswerfen oder Ausschweifen der Fugen in allen ihren Vertiefungen mit einem groben, dünnen Mörtel (siehe Art. 66, S. 82), dadurch, daß nicht nur die Fugen und deren nähere Umgebung mit Mörtel beworfen werden, sondern dies in dünner Schicht über die ganze Ausdehnung der Mauer erfolgt. Der an einzelnen Stellen zu stark aufgetragene, grobsandige Mörtel wird mit der Kelle abgestrichen. Der Putz behält seine rauhe Oberfläche oder wird mit der Kelle geglättet.

Die Herstellung eines guten Berappes erfordert eine ziemlich kunstfertige Handhabung der Kelle. Diese muß noch größer sein, wenn dem Mörtel grobe Kiesel beigemischt werden, da der Anwurf dann so erfolgen muß, daß später nichts wieder weggenommen zu werden braucht. Man nennt diese Art der Ausführung wohl auch Spritzbewurf, der sich aber von dem nachher zu besprechenden wesentlich unterscheidet.

In manchen Gegenden wird der Berapp in der Weise ausgeführt, daß die Kellenwürfe an der Wand an einander gereichte Häufchen bilden; es ist dies der Kraus-, Tüpfel- oder Häufchenputz, der mitunter bis zur Bildung von regelmäßigen Mustern (Rofetten u. dergl.) getrieben wird.

Der gestippte, gestäppte oder Besen-Putz ist ein Berapp, dessen Oberfläche ein gleichmäßig gekörntes Aussehen dadurch erhält, daß man ihn vor dem Erstarren mit einem stumpfen Reißbesen stüpft oder stupft.

Den Riefelbewurf erhält man, wenn über einem Berapp ein Anwurf mit einem Mörtel ausgeführt wird, der mit gesiebten Kiegeln von der Größe einer kleinen Haselnuß gemengt ist.

Der ordinäre Putz besteht aus zwei Schichten. Nachdem die Fugen des Mauerwerkes bestochen (ausgeschweifst) worden sind, wird ein erster rauher und dünner Anwurf ausgeführt, den man etwas erstarren läßt, bis er kleine Risse bekommt. Darüber kommt dann ein zweiter, etwas magerer Bewurf, der durch Abreiben weniger oder mehr geglättet wird.

Um ebene und lothrechte Putzflächen zu erhalten, muß der zweite Putzauftrag mit Hilfe von vorgeputzten Lehrstreifen ausgeführt werden. Zuvor wird die Wand mit dem Bleiloth (Senkel) und der Schnur untersucht, um die nöthige Dicke des Putzauftrages zu ermitteln und oben an derselben angefangen, indem man in lothrechten Abständen von 1,50 bis 1,75 m und in wagrechten Entfernungen von 1,00 bis 1,25 m die sog. Lehrköpfe, das sind Putzflächen, welche den richtigen Vorsprung vor der Wand haben, putzt. Diese werden in lothrechter Richtung durch die Lehrstreifen von etwa 15 cm Breite verbunden.

Ob diese Lehrstreifen lothrechte Ebenen bilden, findet man durch Einlothen eines angehaltenen Richtscheites, ob sie in einer Flucht liegen, durch Anhalten der Schnur. Zwischen denselben wird nun der Putzmörtel mit der Kelle von der Tüchlscheibe (Dünnscheibe) aus angetragen und das über die Flucht Vorstehende durch ein Richtscheit abgestreift, welches man an die Lehren fest andrückt und in die Höhe bewegt. Das Richtscheit muß dabei immer nach rechts und links kurz hin und her geschoben werden, so daß die Sandkörner des Mörtels im Putze Wellenlinien bilden. Dadurch wird ein Abreißen von ganzen Putzstücken verhindert. Die nach dieser Arbeit im Putz verbleibenden Vertiefungen, die sog. Nester, werden

86.  
Arten  
des Putzens.

87.  
Berapp.

88.  
Gestippter Putz.

89.  
Riefelbewurf.

90.  
Ordinärer Putz.

<sup>158)</sup> Siehe: MOTHES, O. Illustriertes Bau-Lexikon. 3. Aufl. Leipzig und Berlin 1876. Band 3, S. 482: Art. »Putz«.

mit Mörtel gefüllt und mit der Kelle glatt gestrichen, und nachher die Putzfläche mit der sog. Kardätsche, einem großen, länglichen Reibebrett, welches an einem Handgriff mit beiden Händen kreisförmig bewegt wird, abgerieben. Dann noch verbleibende Nester werden mit feinem Mörtel gefüllt und mit einem kleinen Reibebrett (von Weisbuchenholz, meist quadratisch, mit einem cylindrischen Handgriff, nur mit einer Hand zu führen) verrieben. Durch Abreiben der ganzen Wand mit letzterem, nachdem sie etwas trocken geworden ist, unter fortwährendem Besprengen mit Wasser mittels eines Maurerpfels kann man glätten Putz erzielen. Durch zu vieles Abreiben, namentlich bei heißem Wetter, kann man aber die Haltbarkeit des Putzes zerstören, er wird »todt« gerieben. — Einfpringende Winkel (Ixel) werden mit einer aus einem Brett zugefchnittenen und mit einem Handgriff versehenen Schablone scharf ausgezogen. — Für Eckanten bildet man sich Lehren durch an die Ecken mit Putzhaken befestigte geradlinig abgehobelte Latten, welche mit den Lehrstreifen flüchtig liegen (Fig. 134 bei a).

Für die anstoßende Seite der Ecke legt man die Latte auf den fertigen Putz (Fig. 134 bei b). Der Anschluß des Putzes muß aber erfolgen, so lange derjenige der zuerst fertig gewordenen Seite noch nicht trocken ist, weil sonst keine genügende Verbindung eintritt.

Umständlicher und schwieriger, als der Putz ebener Flächen, ist der von gekrümmten, namentlich von convexen. Bei Cylinder- und Kegelflächen lassen sich Lehrstreifen anwenden, sonst aber auch um Axen drehbare Schablonen, insbesondere bei concaven Flächen. Die Reibebretter müssen der Flächenkrümmung entsprechend geformt sein.

Beim Spritzbewurf, auch Befenbewurf genannt, wird wie bei Herstellung des ordinären Putzes verfahren, nachdem aber der zweite Bewurf oberflächlich abgerieben ist, ein dritter von einem dünnen, aus Kalk, nicht zu feinem Quarzsand von gleichmäßigem Korn und der Farbe, nach welcher die Façade abgetönt werden soll, zusammengesetzten Mörtel angespritzt. Dies geschieht, indem man einen mit der rechten Hand geführten stumpfen Befen gegen ein in der linken gehaltenes Holz so anschlägt, daß der Inhalt des Befens an die Wand geworfen wird.

Der feine Putz wird wie der ordinäre hergestellt, der zweite Auftrag aber nur mit der Kardätsche abgerieben und dann ein dritter von etwas fetterem, mit ganz feinem Sande hergestelltem Mörtel aufgezogen. Diefes wird dann sorgfältig mit dem nur leicht angedrückten Reibebrettchen abgerieben.

Jeder Auftrag darf erst erfolgen, nachdem der vorhergehende etwas angezogen hat, d. h. einen Theil feines Wassergehaltes verloren hat und steif geworden ist, so daß er durch das Gewicht des neu angetragenen Mörtels nicht von der Wand abgelöst werden kann. Das Abreiben muß unter Benetzung mit Wasser stattfinden. Will man ganz feinen Putz erzielen, so verwendet man mit Filz beschlagene Reibebrettchen, was aber eigentlich nur bei innerem Wandputz vorkommt.

Bües<sup>159)</sup> stellt als oberste Regel zu Erlangung eines dauerhaften Mauerputzes, mag derselbe nun aus Portland-Cement, hydraulischem oder fettem Kalk hergestellt werden, die auf, zu der ganzen Dicke des Putzes nur eine, und zwar die für den jedesmal vorliegenden besonderen Fall geeignetste Mörtelmischung zur Anwendung zu bringen, nicht aber, wie es häufig geschieht, mehrere Lagen von ungleicher Mischung über einander aufzutragen. Jede der Mischungen hätte ihren eigenartigen Adhäsions-, Cohäsions-, Bindungs- und Schwindungsvorgang, so daß bei gleichzeitiger Anwendung derselben die Erzielung eines wirklich einheitlichen äußeren Mauerputzes mindestens sehr erschwert würde.

Weiter verlangt Bües, daß die ganze Dicke der Putzschicht, die man an den schwächsten Stellen nicht unter 15 mm nehmen sollte, in sehr kurzen Zwischenräumen, wo möglich »in einer Hitze«, wie der Maurer sich ausdrückt, aufgetragen wird, um ein Wiederaufweichen abgebundener Theile in Folge von Anwendung vielen Wassers zu vermeiden.

Fig. 134.



91.  
Spritzbewurf.

92.  
Feiner Putz.

<sup>159)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1874, S. 179.

Diesen Anforderungen kann bei äußerem Mauerputz entsprochen werden, wo es sich in der Regel nicht um Herstellung sehr glatter Wandflächen handelt, und wenn die »sehr kurzen« Zwischenräume so lang bemessen sind, daß der erste Putzauftrag, wie oben besprochen wurde, so weit abgetorben ist, daß er den zweiten ertragen kann.

Mit diesen Forderungen etwas in Widerspruch steht der *Ambroselli'sche* preisgekürnte Wandputz<sup>160)</sup> für Ziegelmauern. Derselbe verlangt außer den sonst allgemein als richtig anerkannten Bedingungen eines Mauerwerkes aus guten Backsteinen, vollständig reiner Mörtelbestandtheile und der genügenden Annäherung des Mauerwerkes die Anwendung von drei verschiedenen Sorten von Mörteln, zu deren Bereitung drei verschiedene Sandforten und verschiedenen große Zusätze von Portland-Cement benutzt werden.

Unter dem Namen Stuck (*Stucco*) begreift man sehr verschiedenartige Mörtel: man nennt so reinen Gypsmörtel, aber eben so auch Gemisch von Sand, Kalk und Gyps (Kalkstuck) oder Kalk, Sand und Marmorstaub (Marmorstuck). Auch Mörtel mit anderen Zusätzen, wie Steinkohlenstaub, Ziegelmehl, Eisenfeilspänen u. dergl. werden Stuck genannt. Mit dem Stuck bezweckt man die Erzielung sehr glatter und dichter, häufig sogar polirbarer Flächen, oder man verwendet ihn zum Formen von Ornamenten oder Herstellen von Gesimsen an den Wänden selbst.

Für die Anwendung am Äußeren der Gebäude eignen sich, wegen ihrer geringen Wetterbeständigkeit, diejenigen Stuckarten sehr wenig, welche Gyps enthalten. Hier und da braucht man sie aber doch hierzu und sucht sie dann durch Oelfarbenanstrich zu schützen. Ein Kalkstuck-Putz zu diesem Zwecke besteht nach *Fink*<sup>161)</sup> aus fertigem Kalkmörtel und Gyps zu gleichen Theilen, oder aus 3 Theilen Kalk, 3 bis 4 Theilen Gyps und 3 bis 4 Theilen Sand. Die sorgfältig gemischte und mit Wasser angemachte Masse erhärtet nur langsam, läßt sich also bequem verarbeiten, erlangt aber keine große Härte.

Nach *Rondelet*<sup>162)</sup> verwendet man zu Stuckarbeiten im Freien für den Untergrund einen Puzzolan-Mörtel oder an Stelle dessen, der schnelleren Erhärtung wegen, Zusätze von Ziegelmehl und Kreide oder gepulvertem Kalk, oder man nimmt ein Gemenge von 6 Theilen Kalk, 3 Theilen Sand, 2 Theilen Hammer Schlag, 1 Theil Ziegelmehl und 1 Theil Weinftein. Der Ueberzug wird aus 2 Theilen Kalk und 1 Theil gepulvertem Marmor hergestellt.

In Venedig bedient man sich für Façaden und für das Innere von Gebäuden eines marmorähnlichen, sehr dauerhaften Putzes, der den Namen *Marmorino* führt (*intonacco a marmorino*). Bei diesem wird der erste Bewurf mit einem Mörtel aus Kalk und Ziegelmehl ausgeführt; darüber kommt ein zweiter zur Ausgleichung der Unebenheiten des ersten, aus Kalk und feinem Sande bestehend, und schließlich ein dritter von Marmormörtel, der aus bestem weißem Kalk und Marmorpulver bereitet wird. Diese letzte Schicht wird nur 2,5 mm dick aufgetragen und, wenn sie zu trocknen beginnt, aber noch dehnbar ist, mit einer stählernen, an den Ecken abgerundeten Polirkelle geglättet, während man die Fläche mit dünnem Seifenwasser annetzt<sup>163)</sup>.

Ähnlich ist der in Mailand, Parma und anderen Orten angewendete *Stucco a lucido* (auch *Marmorino* oder *Scaliolo* genannt), dessen äußerste Schicht aus 3 Theilen Marmorstaub und 1 Theil durchgeseibtem Kalk hergestellt wird<sup>164)</sup>.

Der von der Hannoverischen Portland-Cementfabrik-Actien-Gesellschaft (vorm. *Kuhlemann & Meyerstein*) in Hannover hergestellte *Mühlenbruch'sche* Marmor kitt<sup>165)</sup> ist, wie es scheint, auch nur eine Mischung

160) Nähere Angaben in: Deutsche Bauz. 1875, S. 13.

161) In: Der Tüncher, Stubenmaler, Stukkator und Gypfer. Leipzig 1866. S. 162.

162) In der in Fußnote 152 angegebenen Quelle, S. 364.

163) Nähere Mittheilungen in der in Fußnote 161 angeführten Quelle, S. 164.

164) Siehe: Notizbl. des Arch.-Ver. zu Berlin. Neue Folge, Band I. Berlin 1847. S. 15.

165) D. R.-P. Nr. 48614.

von Marmormehl mit reinem gebranntem Kalk, dem man zur Herstellung von Putz nach Bedarf Sand oder Marmor-Kleinschlag zumischt, oder welchen man zur Verbesserung gewöhnlichem Putzmörtel zusetzt. Der Marmorkitt-Mörtel soll von Wasser nicht zersetzt werden, soll eine glänzende Oberfläche auch ohne Poliren erhalten und einen guten Untergrund für Malereien und *Sgraffito* abgeben.

94.  
Quaderputz.

Sehr häufig findet man die Façaden von Putzbauten mit der Nachahmung eines Quader-Fugenwerkes ausgestattet; man spricht dann von »Quaderputz«. So lange diese Verzierungsweise sich innerhalb der Grenzen hält, welche Material und Stilgesetze ziehen, ist sie als eine berechnete zu betrachten und wohl geeignet, große Wandflächen zu beleben und Mängel in der Färbung derselben zu verdecken. Sie wird aber unzulässig und verwerflich, wenn sie Nachahmung der Wirkungen von derbem Quaderwerk bezweckt, also das Gebiet der Flächenverzierung verläßt und besondere constructive Vorkehrungen, wie Vormauern der Quaderpiegel in Backsteinen, veranlaßt. Die Herstellung der Fugen muß sich auf ein Einreißen derselben beschränken, ohne eine übermäßige Dicke des Putzes nöthig zu machen.

Die wagrechten Fugen werden zuerst auf der Putzfläche eingetheilt und vorgezeichnet, dann erst die lothrechten. Man reißt sie mit einem Grabstichel oder Fugeisen in den noch nicht ganz erhärteten Putz ein, indem man diese Werkzeuge an einem Richtscheite hinführt. Erhalten die Fugen ein Profil, so setzt man das entsprechend geformte Eisen in eine Art Hobel ein und führt dasselbe an einer mit Putzhaken befestigten, geradlinig gehobelten Latte hin<sup>166)</sup>.

95.  
Werth der  
verschiedenen  
Putzarten.

Bei der Wahl einer der verschiedenen Putzarten wird einestheils der Kostenpunkt, anderentheils die gewünschte Zierwirkung entscheidend sein. Weniger oft kommt leider die Frage nach der Dauerhaftigkeit in Betracht. Mit Recht nimmt man wohl im Allgemeinen an, daß der Putz mit rauher Oberfläche dauerhafter, als der glatte sei. Der Grund hierfür liegt darin, daß bei letzterem durch das Abreiben das Abbinden des Mörtels gestört wird. Dagegen kommt allerdings in Betracht, daß an der glatten Putzfläche sich weniger Staub ansetzt und das Wasser schneller abfließt, als an der rauhen. Gewiß ist die dauerhafteste und dabei eine sehr billige Putzart mit Kalkmörtel der im Mittelalter durchweg angewendete, mit der Kelle geglättete Berapp, der zumeist allerdings unseren verfeinerten modernen Ansprüchen im Aussehen nicht genügt. Gerühmt wird die Haltbarkeit des Spritzbewurfes, mit welchem man, beiläufig bemerkt, einfache verzierende Flächentheilungen durch Wechsel von glatten und rauhen Feldern oder Streifen auf leichte Weise erzielen kann. Die Erfahrung hat übrigens gezeigt, daß auch bei entsprechender Sorgfalt ein dauerhafter glatter Putz hergestellt zu werden vermag.

#### b) Anstriche.

96.  
Allgemeines.

Die Putzflächen werden in sehr vielen Fällen mit einem Ueberzug oder Anstrich versehen, entweder um sie in ihrem Ansehen zu verbessern, um sie abzufärben oder um sie selbst vor der Einwirkung der Witterung zu schützen und fester zu machen, oder um Beides gleichzeitig zu erreichen. An den Façaden kommen namentlich die Kalkfarben- und die Oelfarben-Anstriche zur Anwendung. Die ersteren sind wesentlich nur Abfärbungsmittel, deren eigene Dauer man wohl etwas erhöhen kann, die aber nicht als schützende Ueberzüge gelten können und die man oft erneuern muß, um den Gebäuden, namentlich in den Städten, ein reinliches Aussehen zu bewahren; sie sind aber billig. Die Oelfarben-Anstriche schützen den Putz vortrefflich;

<sup>166)</sup> Ausführlicheres über Quaderputz in der in Fußnote 161 angeführten Quelle, S. 137 u. ff.

es lassen sich mit ihnen beliebige Färbungen herstellen, die allerdings im ersten Jahre durch ihren Glanz stören, und sie lassen sich durch Abwaschen reinigen; aber sie sind theuer. Ihre Dauer ist ebenfalls eine beschränkte; denn sie bedürfen auch, besonders in dem Wetter ausgesetzter Lage, alle 5 bis 6 Jahre einer Erneuerung, da das Oel derselben, welches wesentlich die schützende Wirkung hervorbringt, in dieser Zeit sich verzehrt. In gesundheitlicher Beziehung haben sie den Nachtheil, dafs sie die Poren des Mauerwerkes vollständig verschliessen und daher die zufällige Lüftung durch die Wände ganz aufheben. Namentlich wegen der hohen Kosten der Oelfarben-Anstriche hat man vielfache Ersatzmittel für dieselben erfunden, dieselben aber doch noch nicht ganz zu ersetzen vermocht. Das Ideal eines solchen würde ein Anstrich sein, der bei grosser Dauerhaftigkeit eine gleich schützende Wirkung, wie jener mit Oelfarbe besitzt, und mit dem sich ohne Schwierigkeit gute Färbungen erzielen lassen, der dabei indess genügend durchlässig für Luft, aber nicht für Wasser bleibt.

Eine verschönernde Abfärbung der Putzflächen wird meistens erforderlich, weil diese, besonders bei Herstellung aus hydraulischem Kalk oder Cement, eine unangenehme graue Farbe haben, die durch den sich fest setzenden Staub immer schlechter und unfreundlicher wird; auch ist sie selten gleichförmig genug wegen der gewöhnlich nicht gleichmäfsig zu erzielenden Mörtelmischung. Aus letzterem Grunde ist auch eine Färbung des Putzmörtels in feiner Masse schwierig, abgesehen davon, dafs viele Farben schädigend auf die Festigkeit des Mörtels wirken. Am besten gelingen derartige Färbungen noch mit von Natur lebhaft gefärbten Sanden.

Als Farbe des Anstriches empfiehlt sich meistens ein heller, warmer Steinton.

Die Putzflächen bereitet man zur Aufnahme eines Kalkfarben-Ueberzuges durch dreimaligen Anstrich mit dünner Kalkmilch (1 Theil Weifskalk auf 4 bis 5 Theile Wasser) vor. Der Auftrag, das sog. Schlämmen, geschieht mit langstieligen Pinseln und mufs dünn erfolgen, weil ein dicker Ueberzug abblättert. Die einfachste Färbung würde nun die mit reiner Kalkweise sein, wenn das blendende Weifs derselben im Sonnenscheine nicht den Augen nachtheilig wäre. Deshalb werden der Kalkmilch für mindestens zwei weitere Anstriche Farben, meist Erdfarben, zugesetzt, im Verhältnifs von 1 : 1 oder, wenn Kalk das einzige Bindemittel ist, noch besser von 2 : 1. Ist der Putz sehr scharf und rauh, so mufs der Auftrag dreimal erfolgen. Dabei mufs die Farbe recht flüssig gehalten, voll aufgetragen und mit dem Pinsel so durchgezogen werden, dafs sie auf der Fläche nicht mehr fließt.

Zur Herstellung von steinfarbigem Tönen kann man hellen Ocker, geschlammte Umbra, Frankfurter-Schwarz und Englisch-Roth in verschiedenen Mischungsverhältnissen, sowohl unter sich als zur Kalkweise, verwenden. Englisch-Roth und Umbra sind aber mit Vorsicht zu benutzen, da sie, der Mischung in zu grosser Menge zugesetzt, ein unangenehmes, brandiges Aussehen geben<sup>167)</sup>. Zu einem Eimer Farbe soll man für den ersten Anstrich 375 g in heifsem Wasser aufgelöste Schmierseife, zu den folgenden nur 125 g davon zusetzen. Die Farben werden in weichem Wasser eingeweicht und dann der Kalkmilch zugemischt.

Will man einen fleckenlosen Anstrich erzielen, so mufs der Putz vollständig trocken sein; auch mufs man einen zwar warmen Tag wählen, aber eine Zeit, in welcher die Sonne nicht auf die Fläche brennt; dabei mufs die Anstricharbeit rasch ausgeführt werden.

97-  
Kalkfarben-  
Anstrich.

<sup>167)</sup> Siehe die Mittheilungen *Hempel's* in: ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1853, S. 315.  
Handbuch der Architektur. III. 2, a.

Um die Kalkfarben-Anstriche dauerhafter zu machen, setzt man ihnen mitunter Alaun oder Kochsalz oder Seifenfiederlauge zu, oder man nimmt an Stelle des Waffers Milch (Milchfarben-Anstriche).

Zur Herstellung eines Milchfarben-Anstriches, der auch auf Cement-Putz gut haftet, wird der frisch gebrannte Kalk in so viel reiner Milch gelöscht, als man sonst Wasser nimmt. Nach 24 Stunden Stehen wird der dicke Brei mit Milch verdünnt und die ebenfalls mit Milch für sich angeriebene Farbe zugefetzt. Zwei bis drei Anstriche sind nothwendig; Verdünnungen sollen nur mit Milch erfolgen.

Sehr dünn mit Wasser angemachter Portland-Cement soll einen dauerhaften, sandsteinfarbigem Anstrich geben.

Lehmputz ist vor einem Kalkfarben-Anstrich mit Milch oder mit Wasser unter Zusatz von Alaun oder Schmierseife zu schlämmen <sup>168)</sup>.

Ein haltbarer Anstrich auf Lehmputz soll auch auf folgende Weise erzielt werden: Zuerst Anstrich mit einer Mischung von Cement und Lehm, dann nach dem Trocknen Anstrich mit reinem Cement und zuletzt mit einer Milch-Kalkfarbe.

98.  
Oelfarben-  
Anstrich.

Vor dem Auftrag eines Oelfarben-Anstriches müssen die Wände »grundirt« werden. Diese Grundirung besteht in einem Tränken des Putzes mit Leinölfirnis. Derselbe muß dabei so dünnflüssig sein, daß er alle Poren durchziehen kann, weil hierauf das feste Haften der Oelfarbe beruht; doch ist für Façaden-Anstriche eine Verdünnung mit Terpentinöl nicht zu empfehlen. Da das ungekochte Leinöl flüssiger ist, als der Firnis, so wird auch dieses oft verwendet; doch muß es vorher geklärt worden sein. Wird der Firnis ganz vom Putz aufgesogen, so muß die Grundirung wiederholt werden. Verkehrt ist es aber, der Kostensparnis wegen die Grundirung mit Oelfirnis durch eine solche mit Leimwasser oder einer dünnen Leimfarbe zu ersetzen; das Oel der nachfolgenden Anstriche wird dadurch am Eindringen in den Putz verhindert und der Anstrich nicht dauerhaft.

Auf den Grundanstrich folgen drei dünne Oelfarben-Anstriche, denen Bleiweiß zugefetzt ist, von denen aber jeder erst ganz trocken sein muß, ehe ein folgender aufgetragen werden darf. Zusatz von etwas geschlammter Kreide soll den Anstrich dauerhafter machen, ist aber für die letzten Anstriche nicht zu empfehlen. Um den unangenehmen Glanz des Anstriches zu beseitigen, nimmt man oft zum letzten Auftrag etwas Wachsfarbe, was aber die Dauerhaftigkeit beeinträchtigt. Besser ist das Bestreuen mit feinem Sand.

Oelfarben-Anstriche dürfen nur auf ganz trockenen Wänden ausgeführt werden; denn feuchter Putz nimmt das Oel nicht an. Die Mauer muß aber auch innen trocken sein, weil durch die Oelfarbe ein weiteres Verdunsten der Feuchtigkeit verhindert wird und dies schädliche Folgen hat, sowohl für Mauer, als Anstrich. Man soll daher den letzteren erst einige Jahre nach Vollendung der ersteren herstellen.

Für die Ausführung empfehlen sich zwar besonders die Sommermonate wegen ihrer Trockenheit; indeffen ist staubiges Wetter zu vermeiden.

Schwierigkeiten bereitet das Anbringen von Oelfarben-Anstrichen auf Cement-Putz. Derselbe bedarf dazu einer Vorbereitung, die am besten in mehrjährigem Stehenlassen besteht; auch bewährt sich Cement mit Kalkhydrat-Zusatz besser, als reiner Cement-Putz. Vor allen Dingen darf letzterer keine neuen Ausblühungen mehr erzeugen, da diese ein Haften der Oelfarbe verhindern und dieselbe zerfetzen würden; auch muß die Oberfläche etwas porig geworden sein, was Beides durch die längere Einwirkung der Witterung zumeist erreicht wird. Die vorhandenen Aus-

<sup>168)</sup> Ueber Kalkfarben-Anstriche finden sich weitere Angaben u. a. in: FINK, F. Der Tüncher, Stubenmaler, Stuccator und Gypfer. Leipzig 1866. S. 241.



schläge müssen dann vor dem Anstrich beseitigt werden. Dies geschieht durch Abwaschen mit verdünnter Schwefel-, Salz- oder Essigsäure (höchstens 5-procentige Lösungen), wodurch der Putz auch eine feinkörnige Rauheit erhält, was das Anhaften des Anstriches befördert. Schwefelsäure ist den anderen beiden Säuren vorzuziehen, da die letzteren mit dem ausgeblühten kohlenfauren Kalke hygroskopische Salze bilden. Besser, als mit Säuren, soll sich eine Behandlung des Putzes mit einer Lösung von kohlenfaurem Ammoniak (1 : 100) bewähren<sup>169)</sup>; auch soll dann der Anstrich schon kürzere Zeit nach der Vollendung des Putzes aufgetragen werden können.

Vor dem Anstreichen, das einige Tage nach dem Abwaschen mit den Lösungen von Säuren oder kohlenfaurem Ammoniak erfolgen kann, müssen die Wandflächen mit Wasser sorgfältig abgespült werden. Nachdem dieselben abgetrocknet sind, können die möglichst dünnen Oelfarben-Anstriche aufgetragen werden.

Für Kalkmörtelputz kommen an Stelle der Oelfarben- auch die Wasserglas- oder stereochromischen Anstriche zur Anwendung. Die Urtheile über dieselben sind zwar verschieden; doch scheinen sie bei vorsichtiger Behandlung gute Erfolge zu liefern und sind wesentlich billiger als die ersteren, wenn auch nicht so haltbar.

Die Behandlung besteht in einem Tränken der Putzflächen mit verdünntem Wasserglas (1 Gewichtstheil 33-gradiges Wasserglas auf 3 Gewichtstheile Regen- oder destillirtes Wasser) und nachfolgenden zwei Anstrichen aus Wasserglas mit Farbezusatz. Reiner Wasserglas-Anstrich wird durch anhaltenden Regen aufgeweicht; durch Zusatz von gewissen Farben wird er aber im Wasser unlöslich. Nur Erd- und Mineralfarben sind hierzu geeignet, doch auch von diesen nur solche, welche durch das alkalische Wasserglas nicht zersetzt werden. Als passend werden bezeichnet; Zinkweiss, Chromgrün, Kobaltgrün, Chromroth, Zinkgelb, Eisenoxyd, Schwefelkadmium, Ultramarin, Ocker, Terra di Siena, Umbra, Kienrufs, Beinschwarz, Graphit. Die Farben werden sehr fein mit Wasserglaslösung oder mit abgerahmter Milch, die mit gleich viel Wasser verdünnt ist, abgerieben. Die mit Wasserglas bereiteten Farben kommen unter dem Namen »Silicatfarben« in den Handel; sie sind vor Berührung mit Luft zu schützen, da sich sonst Kieselsäure gallertartig ausscheidet. Zur Herstellung der Farben sowohl, als der Anstriche soll reines Kaliwasserglas oder doch solches, welches nur ganz wenig Natron enthält, verwendet werden, weil das letztere Veranlassung zu Auswitterungen von kohlenfaurem Natron giebt. Diese sollen allerdings unschädlich fein und leicht durch Abwischen mit einem nassen Schwamme beseitigt werden können.

Die Putzflächen, welche Wasserglas-Anstriche erhalten sollen, müssen ausgetrocknet sein, da etwa vorhandener Aetzkalk das Wasserglas rasch zersetzt; der Putzgrund muss andererseits aber auch rein sein, also noch nicht andere Anstriche gehabt haben. Auf der Vernachlässigung dieser Vorsichtsmaßregeln mögen viele Misserfolge der stereochromischen Anstriche beruhen.

Die letzteren bekommen Glanz, wenn man sie ein- oder zweimal mit reinem Wasserglas überzieht. Mit Vortheil kann man solche Ueberzüge auch über Kalkweisse und Kalkfarben-Anstrichen anbringen, die dadurch viel haltbarer und fester werden; doch muss vorher eine Probe angestellt werden, da manche Farben sich unter der Einwirkung des Wasserglases ablösen.

99.  
Stereochromische  
Anstriche.

<sup>169)</sup> Ausführlicheres hierüber in: Deutsche Bauz. 1870, S. 349.

Stereochromische Anstriche können auch auf ungeputzten Quader- und Backsteinmauern ausgeführt werden; jedoch ist auch hierbei vorher zu untersuchen, wie das Steinmaterial sich zum Wasserglas verhält.

100.  
Sonstige  
Anstriche.

Um dem Mauerputz Schutz gegen die Einwirkungen der Luft und des Regenwassers zu bieten, also um das Gleiche, wie mit Oelfarben-Anstrichen ohne deren Mängel und billiger, als mit diesen, zu erreichen, sind, wie schon in Art. 96 (S. 97) erwähnt wurde, eine große Zahl von anderen Anstrichmitteln theils schon seit langer Zeit im Gebrauche, theils in neuerer Zeit erfunden worden. Von diesen können hier nur einige und auch diese meist nur anführungsweise Erwähnung finden, da über die meisten keine ausreichenden oder zuverlässigen Mittheilungen vorliegen.

Ein in Norddeutschland vielfach angewendeter, aber sehr unschöner Anstrich ist der mit Steinkohlentheer. Derselbe ist nur dann zu diesem Zwecke vorthellhaft zu verwenden, wenn er vorher so weit abgedampft worden ist, daß das ihm etwa anhängende ammoniakalische Wasser und die flüchtigsten Oele desselben entfernt sind. Man erreicht dies durch  $\frac{1}{4}$ - bis  $\frac{1}{2}$ -stündiges Kochen und erkennt den richtigen Grad der Verdickung daran, daß einige Tropfen davon in kaltem Wasser zu einer weichen und zähen Masse erstarrten. Die Wände müssen vor dem heifs aufgetragenen Anstrich vollkommen trocken sein. Größere Dauer soll man durch Zumischen von 1 bis  $1\frac{1}{2}$  Gewichtstheilen Schwefelblumen auf 3 Gewichtstheile abgedampften Theer erreichen<sup>170)</sup>.

Sehr gerühmt wird ein Anstrich (auch für Holz) aus mit Leimwasser verdünntem Zinkoxyd (Zinkweiß), über den nach 2 Stunden ein weiterer aus mit Leimwasser verdünntem Chlorzink aufgetragen wird, wobei sich das Zinkoxyd mit dem Chlorzink zu einer glasharten, spiegelglatten Masse verbinden soll. Dem Leimwasser können beliebige Farben zugemengt werden. Der Anstrich soll schnell trocknen, keinen unangenehmen Geruch haben, bei der Arbeit nicht verstauben, sehr dauerhaft und um die Hälfte billiger als Oelfarbe fein<sup>171)</sup>.

Der »wetterfeste Anstrich« von *Keim & Co.*<sup>172)</sup> in München würde dem Ideal eines Anstriches sehr nahe kommen, wenn die ihm zugeschriebenen Vorzüge sich bestätigen sollten. Er soll eine vorzügliche Deckkraft besitzen, einen fleckenlosen, schönen, matten Ton liefern, nicht abblättern, sich mit weichen Bürsten abwischen lassen und unter dem Einfluß der Nässe sogar an Härte gewinnen; dabei soll er so porig fein, daß durch denselben die Lüftung durch die Mauern nicht aufgehoben wird. Nach der Angabe des Erfinders bestehen die Farben nur aus mineralischen Bestandtheilen, ohne Oele oder harzige Bindemittel, noch überhaupt organische Stoffe. Das Quadratmeter stellt sich auf nur 6 bis 10 Pfennige.

Als »wetterfeste Anstriche« werden ferner von den Erfindern diejenigen von *Hübner & Co.* in Dresden und *C. G. Thenn* in München bezeichnet<sup>173)</sup>.

Zur Grundirung von Oelfarben-Anstrichen wird »Kalkolith« empfohlen, namentlich auch für Cement-Putz<sup>174)</sup>.

Cement-Putz kann man nach *E. Pufcher*<sup>175)</sup> mit einem wetterbeständigen Anstrich von Wasserfarben versehen, wenn man denselben vorher mit einer Lösung von 1 Theil Eisenvitriol in 3 Theilen Wasser mehrmals anstreicht. Zeigt sich nach dem vierten solchen Anstrich keine dunkle grüne Färbung mehr, so ist der Cement-Putz mit der Eisenverbindung gefättigt, und es bildet sich nach dem Trocknen eine ockerfarbige, mit Wasser nicht mehr abwischbare Schicht, auf welcher die Farben aufgetragen werden können. Ein zweimaliger Anstrich mit 5-procentigem Seifenwasser genügt dann, um eine wasserdichte Oberfläche herzustellen und dieselbe durch Reiben mit einem Tuche oder einer Bürste glänzend wie Oelanstrich zu machen.

Diese Behandlung mit Eisenvitriol-Lösung soll sich auch für alten und neuen Kalkputz eignen.

Frischen Cement-Putz kann man in einfacher Weise gleichmäßig schön grau und fleckenlos färben, indem man ihn mit einem Cementfarben-Anstrich verieht. Derselbe wird entweder nur aus Cement mit Wasser mit Zusatz von etwas Schwarz bereitet, oder es wird, um ihn haltbarer und fester zu machen, statt

170) Siehe: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1879, S. 162.

171) Siehe: Deutsches Baugwksbl. 1885, S. 13.

172) Siehe: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1884, S. 316.

173) Ueber die Farben von *Hübner & Co.* siehe: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1882, S. 230; über die von *Thenn*: Bauwksztg. 1884, S. 231 — und: *Feichtinger, G.* Chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 447.

174) Siehe: Praktisch- und chemisch-technische Mittheilungen von *A. Keim* in München. 1884. S. 6 — und: *Civiling.* 1884, S. 206.

175) Siehe: Thonind.-Ztg. 1882, S. 240.

des Waffers Wasserglas verwendet (Cementfiliat-Anstrich). Auf folchem Anstrich lassen sich auch farbige Ornamente aus Wasserglasfarben anbringen. Es hindert nichts, nach erfolgtem vollständigen Austrocknen des Putzes über diesen Anstrich einen solchen von Oelfarben aufzutragen<sup>176)</sup>.

Ueber dauerhafte und schöne Färbungen von Cement-Putz mit Hilfe von fein gepulvertem Chalcedon finden sich Angaben in unten stehender Quelle<sup>177)</sup>.

### c) Malerischer Schmuck.

Die eben besprochenen Anstriche werden, aufser in der Absicht zu schützen, zwar auch in der zu verschönern angebracht; aber diese einfachste Art des Schmuckes geht nicht über das gewöhnliche Bedürfnis hinaus und ist in Rücksicht auf die Sauberkeit der Erscheinung selbst bei den geringsten, in Putz ausgeführten Gebäuden als nothwendig geboten. Anders liegt es bei den nun zu besprechenden Behandlungsweisen, die nur zur Anwendung gelangen, wenn es sich um künstlerische Ausschmückung von Gebäude-Façaden durch Malerei handelt. Von diesen sollen hier aber nur diejenigen kurz vorgeführt werden, die eines Putzes als Untergrund bedürfen, der also auch selbst dann bei malerischer Ausstattung von Façaden angebracht werden muß, wenn diese sonst in Rohbau ausgeführt sind.

Die Mittel, deren die malerische Ausschmückung zu ihrer Ausführung bedarf, sind zwar zum großen Teile dieselben, wie sie bei den Anstricharten angewendet werden; in der Regel bedient man sich aber ausgedehnter Vorkehrungen, um den durch Künstlerhand ausgeführten ornamentalen oder figurlichen Malereien die größtmögliche Dauer zu verschaffen. Leider ist es für unser nordisches Klima bis jetzt nicht gelungen, diese in Verhältniß zu bringen zu der der monumentalen Bauwerke selbst, in deren architektonischen Ausstattung dieselben ein nicht unwesentliches Glied zu bilden bestimmt sind. Auch die viel versprechende *Keim'sche* Mineral-Malerei muß in dieser Beziehung noch die Probe bestehen. Unerreichbar in ihrer Dauer und deshalb die monumentalfste Malerei bleibt die nicht durch Farbenauftrag, sondern durch Zusammenfassung in der Masse gefärbter Stücke erzielte: das Mosaik.

Ueber die malerische Ausschmückung in Oelfarben, über die in bautechnischer Beziehung hier nichts Neues weiter beizubringen ist, kann ganz hinweggegangen werden; eben so können wir uns mit der Fresco-Malerei, die für die Anwendung im Freien sich als zu wenig dauerhaft erwiesen hat, sehr kurz fassen.

Eine vorzüglich für den künstlerischen Schmuck von Putzflächen geeignete Malweise ist die des *Sgraffito*<sup>178)</sup>. Bei demselben wird ein dunkler Putzgrund mit einer hellen Tünche überzogen und aus dieser letzteren, so lange der Putz noch feucht ist, die Zeichnung herausgekratzt, so daß dieselbe sich in dunklen Umrissen abhebt und durch Schraffirungen Körperchatten erhalten kann. Es ist aber nicht abgeschlossen, namentlich bei Ornamenten, durch Flächenabhebung die Zeichnung dunkel auf hell oder umgekehrt erscheinen zu lassen. Es darf, wie bei der Fresco-Malerei, an einem Tag nur so viel Putz fertig gestellt werden, als man mit Malerei zu bedecken vermag. Dies bedingt rasches, nicht ängstliches Arbeiten und einfache, nicht kleinliche Behandlung des Cartons, was aber gerade monumentaler und zur architektonischen Gliederung der Façaden passender Wirkung förderlich ist.

Die Dauer der *Sgraffito*-Malereien ist abhängig zunächst von der des Kalkweise-Ueberzuges, also von dem Haften dieses auf dem Untergrunde, und dann vom

<sup>176)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1885, S. 360.

<sup>177)</sup> Polyt. Journ. Bd. 199, S. 497.

<sup>178)</sup> Siehe hierüber auch Theil IV, Halbband 1 (Art. 137) dieses »Handbuches«.

festen Zusammenhang der einzelnen Schichten dieses letzteren. Es muß demnach der gefammte Putz eine innig zusammenhängende feste Masse bilden, die nur langsam trocknen darf, um Zeit zur Ausführung größerer Bildflächen zu gewähren. Dies bedingt aber übrigens wie bei allen malerischen Ausschmückungen, abgesehen von den Mafnahmen zur Erzielung eines dunkeln Untergrundes, eine besonders vorsichtige Behandlung des Putzes. Hierin, wohl aber auch oft in dem Bestreben, die einfache Kunstweise der schwarzen Zeichnung auf weißem Grunde durch bunte Farbewirkungen zu ersetzen, mag der Grund für die häufig zu treffende geringe Dauer moderner *Sgraffiti* liegen. Das Verfahren der italienischen Erfinder (wie man annimmt, des XV. Jahrhunderts) ist uns nicht genügend bekannt; es wäre vielleicht auch für unser Klima nicht passend. Wir thun daher gut, uns an diejenigen neueren Ausführungsweisen zu halten, die wirklich dauerhafte Ergebnisse geliefert haben. Unter diesen steht immer noch obenan diejenige *G. Semper's*, welcher auch das Verdienst hat, das *Sgraffito* zuerst wieder in Deutschland eingeführt zu haben.

Sein auf dem Wege des Versuches gefundenes Verfahren, einen für *Sgraffito* geeigneten, glashart, nicht rissig werdenden und nicht abblätternen Putz zu erzeugen, ist kurz das folgende<sup>179)</sup>.

Das Mauerwerk wird zuerst auf gewöhnliche Weise mit einem Mörtel berappt, dem, um ihm eine schärfere Rauigkeit zu geben, 10 Procent des groben Kiesandes an grob gestoßener Steinkohlenschlacke zugesetzt ist. Auf diesen trocken gewordenen Untergrund wird ein zweiter Auftrag gebracht, der dick genug ist, die Unebenheiten des ersten zu decken und auszugleichen, und welcher glatt geebnet und fest gedrückt wird. Derselbe besteht aus 5 Theilen gepulvertem Wetterkalk (schwach hydraulischer Kalk, der langsam unter Sanddecke gelöscht wurde), 6 Theilen schwarzem scharfem Flußsande, 2 Theilen grob gestoßenen Steinkohlenschlacken (unter welchen sich Körner von der Größe kleiner Schrote befinden können). Auf diesen noch feuchten Auftrag kommt ein dritter, dessen Zusammensetzung die folgende ist: 4 Theile gepulverter Kalk (wie vorher), 3 Theile schwarzer Sand, 4 Theile Schlacken (so fein, wie Sand gestoßen), 1 Theil Holzkohlenstaub und Frankfurter Schwarz nach Belieben zur Verstärkung der Schwärze des Mörtels. Dieses, so wie die Holzkohle sind in der Menge vorsichtig zu bemessen. Ist diese Schicht fest angedrückt und geebnet, so folgt, ehe sie trocken ist, eine vierte dünne Oberschicht aus  $3\frac{1}{4}$  Theilen Kalk (wie oben), 2 Theilen Sand, 4 Theilen Schlacken, 1 Theil Holzkohlenstaub und  $\frac{1}{4}$  Theil Frankfurter Schwarz — Alles durch ein Haarsieb gesiebt. Zuletzt nimmt man zum Abglätten die gleiche Mischung, jedoch nur mit 1 Theil Sand. Auf den feuchten, sorgfältig geglätteten Putz kommt dann ein dreimaliger Anstrich mit Kalkmilch, der nur den schwarzen Grund zu decken bestimmt ist und etwa 3 mm dick ist.

*Semper* hält das Zufetzen von Erdfarbe zur Kalkmilch, um das grelle Weiß zu dämpfen, weil leicht Flecken entstehen, für gefährlich. Bei der Sternwarte in Zürich hat er diese Dämpfung durch eine nach dem Erhärten des Putzes aufgetragene Lösung von Asphalt in Lauge gut erreicht.

*Mothes* hat dieses Verfahren, welches wegen des viermaligen Putzauftrages etwas kostspielig ist und sonst auch noch einige Schwächen besitzen soll, zu verbessern gesucht. Indem hierüber auf die unten angeführten Quellen<sup>180)</sup> verwiesen wird, sei hier nur so viel mitgeteilt, daß nach *Mothes* der Berapp im Sommer oder Herbst ausgeführt und über den Winter stehen bleiben soll, daß dann nur noch zwei weitere Putzaufträge außer den drei Kalkweise-Anstrichen nothwendig sind und daß dann später noch Schutzanstriche von heißem Leinölfirnis oder einer Lösung von Asphalt in einem flüchtigen Oel folgen sollen. Die Mörtelbewürfe sind etwas anders gemischt, als die *Semper's*chen; besonders ist auf die verschiedene Fettigkeit des Kalkes Rücksicht genommen; auch können dem obersten Putzgrund verschiedenartige Farben zugesetzt werden. Der Kalkmilch-Anstrich soll nicht unter  $1\frac{3}{4}$  und nicht über  $2\frac{1}{4}$  mm stark fein.

Es sei schließlic hier noch das Verfahren mitgeteilt, nach welchem die *Sgraffito*-Malerei der *Augustus*-Straßenfront des kgl. Stallhofes in Dresden, eine der ausgedehntesten Ausführungen dieser Art in neuerer Zeit (Anfang der siebziger Jahre), hergestellt worden ist<sup>181)</sup>. Die Mauer wird tüchtig genäßt und mit einem Mörtel aus Spitzgrundkalk (hydraulischer Kalk), scharfkantigem Elbkies und gestoßenen, reinen Steinkohlenschlacken ( $\frac{1}{2}$  Kies,  $\frac{1}{2}$  Schlacken) berappt und einige Wochen stehen gelassen. Vor

<sup>179)</sup> Nach: SEMPER, G. Kleine Schriften. Berlin und Stuttgart 1884, S. 508 u. ff.

<sup>180)</sup> Mittheilungen hierüber in: ROMBERG'S Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1875, S. 3 — und: MOTHE'S, O. Illustriertes Baulexikon. 3. Aufl. Leipzig und Berlin 1877.

<sup>181)</sup> Nach gütiger Mittheilung des bauleitenden Architekten, Herrn Baurath Professor K. Weisbach in Dresden.

dem Auftrag des zweiten Putzes werden mit einem stumpfen Ruthenbifen alle Staub- und losen Mörteltheile beseitigt und der Untergrund stark angeätzt. Der zweite Putz besteht aus 2 Raumtheilen fein gesiebten Schlacken,  $1\frac{1}{2}$  Raumtheilen feinem Kies oder grobem Sand, 1 Raumtheil steifem Kalk und  $\frac{1}{4}$  Raumtheil Frankfurter Schwarz (I. Qualität), 1 cm stark aufgetragen, abgezogen und etwa  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Stunden stehen gelassen. Der dritte Putz hat dieselbe Mischung, wie der zweite; nur müssen der feine gewaschene Sand und die gepulverten Schlacken durch ein Haarfeb gesiebt werden. Derselbe wird mit der Tünchscheibe und vorzüglich mit der Kelle, mit Anwendung aller Kraft, so lange bearbeitet, bis eine ganz glatte Oberfläche erscheint. Dann wird sofort die mit einer Erdfarbe (Ocker) gemischte Kalkweise mittels eines breit gebundenen Borstenpinsels aufgetragen. Beim ersten Strich nimmt man nur Kalkweise, beim zweiten Kalkweise mit etwas Farbe, beim dritten so viel Farbe, als der gewünschte Ton verlangt. Um einen gleichmäßigen Grund zu erhalten, muß möglichst viel von jeder Mischung vorrätzig gehalten werden. Nach Verlauf einer Stunde wird die Zeichnung aufgepaust, am besten erst die Umriffe, dann die Körperchatten (Schlagchatten nur, wenn es die Klarheit der Zeichnung erfordert).

Die auf den sorgfältigst hergestellten Putzgrund aufgepauste Zeichnung wird mit eisernen Griffeln eingegraben. Die Form der letzteren ist nach dem Belieben des Malers verschieden, entweder meißel-, löffel- oder messerartig. Auch wendet man besondere Werkzeuge zum Ziehen von parallelen Linien oder concentrischen Kreisen an. Fortlaufende Ornamente, wie Mäander, Flechtbänder u. f. w., können mit Hilfe von Blechschablonen ausgechnitten werden.

Nach *Mothes* soll man die Umriffe und Schraffirungen der Zeichnung mehr ausschneiden, als kratzen, so z. B. starke Umriffsstriche von etwa 4 bis 6 mm Breite in der Weise herstellen, daß man von beiden Seiten Schnitte mit etwas nach dem Inneren des Striches gekehrter Messerspitze führt, damit der benachbarte, stehen bleibende Kalkmilch-Ueberzug nicht untergraben wird. Der zwischen beiden Schnitten liegende Theil soll dann vorsichtig mit einem meißelartigen Werkzeug von stumpfer Schneide herausgehoben werden, um den schwarzen Untergrund möglichst wenig zu verletzen.

Eine der ältesten Malweisen mit bunten Farben ist die der Fresco-Malerei, welche sich dadurch kennzeichnet, daß, wie beim *Sgraffito*, nur so lange gemalt werden kann, als der Putz noch feucht, frisch (*fresco*) ist, und daß diejenigen Putzflächen, die an einem Arbeitstage nicht bemalt werden konnten, beseitigt werden müssen. Es kommt also auch bei dieser Art der Malerei darauf an, einen dauerhaften, dabei langsam trocknenden Putz als Malgrund herzustellen.

103.  
Fresco Malerei.

Die Herstellung desselben unterscheidet sich übrigens nicht von der des gewöhnlichen. Nachdem die Fugen ausgefchweifst sind, wird ein Berapp aus grobem, wo möglich mit Kiefeln vermengetem Kalkmörtel aufgetragen, auf welchen, nachdem derselbe vollständig trocken, aufgekratzt und angefeuchtet worden ist, ein zweiter Ueberzug kommt. Auf diesen folgt nach starker Anfeuchtung der eigentliche Malgrund aus einem sehr sorgfältig mit geschlämmtem und fein gesiebttem Sande und sehr lange (1 Jahr) eingefumpftem Kalke bereiteten Mörtel. Nach dem vollständigen Ebnen, bezw. Glätten des Malgrundes wird die Zeichnung aufgepaust und das Auftragen der Farben (Wasserfarben, die durch Aetzkalk nicht verändert werden) möglichst rasch vorgenommen. Die Farben dringen in den Putz ein und werden beim Trocknen desselben mit einer dünnen Haut von kohlenfaurem Kalk überzogen, welche wesentlich die Dauer desselben bedingt. *Gottgetreu*<sup>182)</sup> hält das Glätten des Putzes der Dauerhaftigkeit der Malerei nicht förderlich; dem widerspricht die Uebung der Römer, welche für ihre Fresco-Malereien einen möglichst glatten, förmlich polirten Putz aus Marmorstück anwendeten<sup>183)</sup>.

<sup>182)</sup> In: Lehrbuch der Hochbauconstructionen. Theil I. Berlin 1880. S. 288.

<sup>183)</sup> Nach *Donner* (Die erhaltenen antiken Wandmalereien in technischer Beziehung. Leipzig 1869) sind die meisten Wandgemälde von Pompeji und Herculaneum *al fresco* hergestellt. Auch *Schmidt* (in seinem Gutachten über die Restauration des Rathhauses in Breslau: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1880, S. 245) hält die Dauer alter Wandmalereien außer in dem Ueberzug von Kalkfinter in der streng durchgeführten Glättung der oberen, nur 3 bis 5 mm dicken, mit Marmorstaub hergestellten

Die Fresco-Malerei erlaubt, wie das *Sgraffito*, keine ängstliche, sondern verlangt einfache, große Behandlung und setzt eine genaue Kenntniss des Verhaltens der Farben voraus, die beim Auftragen einen anderen Ton zeigen, als später. Prüfen kann man die gemischten Farben auf einem Stück Umbra, welche das Wasser derselben rasch anzieht und sie sogleich im Zustande der Trockenheit zeigt.

Verbetterungen von verfehlten Stellen sind nicht gut möglich. Es müssen dieselben beseitigt und neu auf frischem Putze wiederholt werden.

Die Fresco-Malereien haben nicht die störenden Glanzlichter, wie die in Oelfarben ausgeführten; leider haben die neueren Ausführungen in unserem Klima, namentlich an den Wetterseiten, nur verhältnismässig geringe Dauer bewiesen. Sie können nur in den Sommermonaten ausgeführt werden.

Gut bewährt haben sich nach Art des Fresco hergestellte Façaden-Anstriche. Nach *Gottgetreu* soll es zweckmässig sein, solche Anstriche nicht gleichmässig, sondern mit einer Quader- oder sonstigen Feldereitheilung auszuführen<sup>184</sup>).

Ueber die verschiedenen Verfahrensarten zur Abnahme und Wiederanbringung von Fresco-Malereien sind in den unten angeführten Quellen Angaben enthalten<sup>185</sup>).

104.  
Stereochromie.

Um die Schwierigkeiten der Fresco-Malerei zu vermeiden und um witterungsbeständigere Malereien zu erzielen, wurde die Stereochromie, die Malerei mit Hilfe des Wasserglases, erfunden. Während man bei den stereochromischen Anstrichen (siehe Art. 99, S. 99) sich mit einer Vorbereitung des Putzes durch Tränken mit Wasserglas begnügt, bedarf es für werthvollere Malereien eines besonders zubereiteten Malgrundes, dessen Herstellung im Anfang Schwierigkeiten verursachte und Mängel aufwies.

Zu den ersten größeren stereochromischen Gemälden (so zu denen im Treppenhause des neuen Museums in Berlin) wendete man einen Kalkputz an, wie er auch für Fresken benutzt wird, dessen dünnes Häutchen von kohlenfaurem Kalk man durch Abreiben beseitigte, ihn aber dann durch Tränken mit Wasserglas wieder festigte. Von *v. Fuchs*, dem Entdecker der Stereochromie, wurde später ein Wasserglasmörtel als Malgrund empfohlen, welcher dadurch hergestellt wurde, dass man gepulverten Marmor oder Dolomit, oder Quarzsand mit etwas an der Luft zerfallenem Kalk und mit Wasserglaslösung zu einer Masse von der Dickflüssigkeit gewöhnlichen Mörtels anmachte, diesen auf die zu malende Fläche etwa 2,5 mm dick auftrug und nach einigen Tagen, nachdem er gut ausgetrocknet war, noch mit verdünnter Wasserglaslösung tränkte. Beide Arten von Malgründen hatten entschiedene Mängel, welche *v. Pettenkofer* durch Anwendung eines anderen Malgrundes zu beseitigen suchte, der aus Cement und Sand ohne Zusatz von Wasserglas bestand. Derselbe hat sich als recht dauerhaft erwiesen, hat aber die für die Maler unangenehme Eigenschaft, dass er nicht weis ist, was nicht nur das Malen erschwert, sondern auch die Farben etwas matt und kraftlos erscheinen lässt.

Bei den besprochenen Verfahren beseitigte man die das Wasserglas zeretzende Wirkung des im Mörtel enthaltenen freien Aetzkalkes durch Anstreichen mit kohlenfaurem Ammoniak.

Ein für die Stereochromie geeigneter Malgrund soll eine durch und durch gleiche, steinartige Festigkeit besitzen, soll mit der Mauer unzertrennbar verbunden und weis fein, so wie gut und überall gleichmässig die Farben einsaugen. Diesen Forderungen soll der in Bayern 1866 patentirte, von *Schweizer* erfundene Malgrund entsprechen.

Der *Schweizer'sche* Malgrund besteht aus kohlenfaurem Kalk, Cement und Quarzsand, vermischt mit einer Kaliwasserglas-Lösung, von welcher so viel zugefetzt wird, dass die Masse mit dem Pinsel aufgetragen

Putzschicht begründet. Diese dürfte aber nicht mit einem hölzernen Reibebrett erfolgt sein, sondern mit flach gerundeten Marmor- oder Glasplättchen. Die Glätte soll das Anhaften des Staubes und der Niederschläge auf ein Minimum beschränken und dadurch die Dauer befördern. — *Kronner* hält eine genügende Entwicklung von Kalkfinterüberzug nur durch beträchtliche Putzdicke gesichert. Derselbe verwirft auch die Verwendung von Kalkdeckfarben. (Genauere Schilderung seines Verfahrens in: Techn. Mittheilungen f. Malerei, Jahrg. 5, S. 124.)

<sup>184</sup>) Ueber Frescofarben-Anstriche siehe: HÜTTMANN, L. Der Gipfer etc. Weimar 1883. S. 260.

<sup>185</sup>) Techn. Mittheilungen f. Malerei, Jahrg. 3, S. 13, 15; Jahrg. 5, S. 5, 13. — Centralbl. d. Bauverw. 1887, S. 206.

werden kann. Je poriger der Untergrund ist, um so mehr muß Wasserglas zugesetzt werden. Als kohlen-saurer Kalk kann Kreide oder Marmorpulver verwendet werden. Der Sand muß rein gewaschen und gleichkörnig fein. Das Korn kann für Bilder, die aus der Nähe betrachtet werden, feiner genommen werden, als für entferntere. Die Menge des kohlen-sauren Kalkes und Quarzandes zusammen soll das 3- bis 4-fache vom Rauminhalt des Cementes betragen, weil sonst leicht Sprünge im Malgrunde entstehen. In Folge des im Cement enthaltenen freien Aetzkalkes erstarrt die Masse sehr rasch und darf deshalb nur in kleinen Mengen angemacht und muß rasch aufgetragen werden. Als Untergrund kann man gewöhnlichen Kalk- oder Cement-Putz verwenden.

Dieser Malgrund kann auch auf gebrannten Thonplatten ausgeführt werden, da diese porig sind, auch verträgt er die Hitze <sup>186)</sup>.

Auf den fertigen Malgrund wird unter öfterem Anfeuchten desselben mit in Wasser angeriebenen Farben gemalt, welche mit Rücksicht auf ihr Verhalten zum Wasserglas vorsichtig gewählt werden müssen. Schliesslich wird das Gemälde durch Bespritzen mit Wasserglas (fog. Fixirungs-Wasserglas) gefestigt, und zwar mittels Spritzen, die dasselbe staubartig vertheilen.

Die stereochromischen Malereien sind glanzlos, wie die *al fresco* ausgeführten; sie sind aber bei Weitem bequemer herzustellen, wie diese und mit geringeren Schwierigkeiten in der Farbengebung, als bei der letzteren. Immerhin macht sich unangenehm bemerklich, daß viele Farben in Folge des freien Alkalis im Wasserglas nachträglich nach dem Fixiren einen dunkleren oder helleren Ton annehmen <sup>187)</sup>.

Die Beschränkungen, welche die Fresco- und stereochromische Malerei in Bezug auf die Wahl der Farben auferlegt, fallen bei der Cafein-Malerei weg, welche Farben verwendet, deren Bindemittel Cafein (Käsestoff) ist. Obgleich eine solche Benutzung des Käsestoffes schon lange bekannt ist, hat diese Art des Malens doch erst seit der Einführung der von *Jacobsen* auf besondere Weise angefertigten Cafein-Farben mehr Verbreitung gefunden. Diese können lasirend und deckend Verwendung finden, bedürfen keines besonders vorbereiteten Untergrundes, sondern sollen am günstigsten sich auf gewöhnlichem Kalkmörtelputz verwerthen lassen. Die Wirkung derselben ist kräftig und satt und verändert sich mit der Zeit nicht. Auch der Witterung soll diese Malerei nach gemachten Erfahrungen Widerstand leisten; doch sind diese wohl noch nicht in ausreichendem Grade vorhanden, um ein sicheres Urtheil hierüber zu haben <sup>188)</sup>. Vielfach wird die Witterungsbeständigkeit verneint <sup>189)</sup>.

Eine ganz wesentliche Verbesserung der Stereochromie ist die auf deren Grundlage beruhende, von *Keim* erfundene fog. Mineral-Malerei. Wie bei ersterer zerfällt das neue Verfahren in die drei Theile: Herstellung eines Untergrundes und eines Malgrundes, Malen und Fixiren der Farben. Die Verbesserungen erstrecken sich auf alle drei Abschnitte der Ausführung und lassen grössere Wetterbeständigkeit, einen sehr gut und gleichmäsig saugenden, weissen Malgrund, durch das Fixiren nicht veränderliche Farben, welche in Folge ihrer Zusammenfassung selbst zur Verfestigung der Malerei beitragen, und Vermeidung des Auswitterns freier Alkalien erreichen.

Diese Vorzüge wurden durch das Gutachten einer von der kgl. Akademie der bildenden Künste in München berufenen Commission vom 2. Mai 1882, so wie durch ein weiteres Gutachten einer Anzahl von bedeutenden Künstlern vom 10. Januar 1884 als vorhanden bestätigt. Aus dem ersteren Gutachten <sup>190)</sup>,

105.  
Cafein-Malerei.

106.  
Keim'sche  
Mineral-Malerei.

<sup>186)</sup> Die Mittheilungen über den Malgrund nach: Deutsche Bauz. 1871, S. 316.

<sup>187)</sup> Die Reinigung stereochromischer Bilder von Staub hat neuerer Zeit mit Erfolg durch Behandlung mit Preßluft oder durch Abspritzen mit Regenwasser bewirkt werden können (siehe: Techn. Mittheilungen f. Malerei, Jahrg. 3, S. 8).

<sup>188)</sup> Ausführlicheres über Cafein-Malerei in: Praktische und chemisch-technische Mittheilungen für Malerei 1885; Beilage zu Nr. 9 — so wie ebendaf. 1886, S. 2 — ferner in: Deutsche Bauz. 1885, S. 339; 1886, S. 528.

<sup>189)</sup> Vergl.: Baugwksztg. 1886, S. 974.

<sup>190)</sup> Abgedruckt in: Deutsches Kunstbl., Jahrg. 1 (1882), S. 145.

welches in einen chemisch-technischen, bautechnischen und einen kunsttechnischen Theil zerfällt, machen wir hier die nachstehenden Mittheilungen.

Der Untergrund wird, wie bei der Stereochromie, mit Kalkmörtel ausgeführt und nach dem Trocknen mit Wasserglas getränkt. Dabei sind folgende Punkte zu beachten. Der Mauergrund muß vollständig trocken sein. Altes Mauerwerk ist bis auf den Stein bloß zu legen und in den Fugen auszukratzen. Die Putzmaterialien müssen vollständig rein sein, um alle den Putz lockernden Auswitterungen zu verhüten; daher ist reiner gewaschener Quarzsand und nach dem Ablöschen gefiebter und ausgelaugter Kalk zu verwenden. Zur Anwendung hat reines Flufs- oder Regenwasser, so wie scharfkörniger, nicht blättriger Sand zu gelangen; auch ist der Bewurf gut nass und nicht zu dick aufzutragen. Nach völligem Austrocknen und Erhärten wird er mit einem rauhen Sandstein abgerieben, um den oberflächlich gebildeten krySTALLINISCHEN kohlenfauren Kalk zu entfernen und die Aufsaugungsfähigkeit desselben für Flüssigkeiten wieder herzustellen. Hiernach wird er mit Kaliwasserglas-Lösung von bestimmtem Eindickungsgrade durchtränkt, jedoch möglichst gleichmäßig und nur in dem Maße, daß hierdurch seine Porigkeit nicht vollständig aufgehoben wird; denn nur so ist er fähig, mit dem Malgrunde sich innig zu verbinden. Das Wasserglas muß rein sein und darf namentlich keine Schwefelverbindungen enthalten.

Der Malgrund wird aus 4 Theilen Quarzsand,  $3\frac{1}{2}$  Theilen Marmorand,  $\frac{1}{2}$  Theil Infusorienerde und 1 Theil Aetzkalk (mit destillirtem Wasser angerührt) gebildet. Der Zusatz von Marmorand soll nicht nur die Festigkeit erhöhen, sondern auch dem Malgrund eine möglichst gleichförmige, rauhe und porige Beschaffenheit geben. Die Infusorienerde (fein zertheilte und lösliche Kieselsäure) bewirkt mit dem Aetzkalk und dem Wasserglas die für die Erhöhung der Härte und Widerstandsfähigkeit so wichtige Bildung von Silicaten. Der vollständig ausgetrocknete Malgrund wird vor der Tränkung mit Wasserglas mit Kieselfluorwasserstoffsäure behandelt, welche die Haut von kohlenfaurem Kalk zerstört, mit dem letzteren Erzeugnisse bildet, welche mit dem Wasserglas eine sehr widerstandsfähige chemische Verbindung einzugehen im Stande sind, und die Poren des Malgrundes öffnet.

Ein Hauptunterschied zwischen der *Keim*'schen Malerei und der stereochromischen besteht in der Anwendung und Zubereitung der Farben, denen je nach der Farbe verschiedene, durch Versuche fest gestellte Zusätze gegeben werden, um dadurch in den Farben selbst, unter der Einwirkung des Fixierungsmittels, die Bildung von Silicaten zu ermöglichen und so die Dauerhaftigkeit wesentlich zu befördern. Alle Farben und Zusätze sind auf das feinste verrieben und werden fertig zubereitet in dickem, breiigem Zustande in Zinntuben oder Blechdosen in den Handel gebracht. Sie brauchen vom Maler nur nach Bedürfnis mit Wasser verdünnt und gut nass in nass auf den stark angefeuchteten Malgrund aufgetragen zu werden. Fehler lassen sich mit Leichtigkeit wieder verbessern. Um den Farben die unangenehme Eigenschaft zu benehmen, unter der Einwirkung des Fixierungswasserglases ihren Ton zu verändern, werden sie von *Keim* mit Kali oder Ammoniak digerirt.

Die fertigen Gemälde werden, nachdem sie bis auf den Stein ausgetrocknet sind, was bei ungünstigem Wetter durch eigens construirte Cokeöfen möglichst gleichmäßig zu bewirken ist, fixirt, indem man mit Aetzkali und Aetzammoniak versetztes Kaliwasserglas in heißem Zustande mittels einer Staubspritze aufträgt. Nach dem Fixiren wird das Bild mit kohlenfaurem Ammoniak behandelt, um das als weißlicher staubartiger Ueberzug auftretende kohlenfaure Alkali zu zerstören und dann durch Abwaschen beseitigen zu können.

Die Wetterbeständigkeit von nach dem *Keim*'schen Verfahren hergestellten Gemälden ist durch verschiedene strenge Proben untersucht und dargethan worden<sup>191)</sup>.

Unter Mosaik in engerem Sinne verstehen wir die Herstellung von farbigen Bildern oder Ornamenten durch Zusammensetzen von verschieden gefärbten, gewöhnlich der Würfelform sich mehr oder weniger nähernden, kleinen Stücken von Stein, gebranntem Thon oder Glas, welche unter sich und mit der Wand durch einen Mörtel oder Kitt verbunden werden. Im weiteren Sinne rechnet man zu in Stein ausgeführtem Mosaik auch die Bekleidung (Incrustation) mit buntfarbigen Steinplatten (von Marmor, Serpentin u. s. w.) oder Thonfliesen; darüber ist das Nöthige schon in Kap. 1 u. 2 mitgetheilt worden. Auch haben hier nur diejenigen Mosaik-Arten zur Befprechung zu gelangen, die an äußeren Wandflächen angewendet werden.

Die einfachste Art des Mosaik ist jene, bei welcher in einen starken Kalkmörtelputz kleine Steine, wie Stücke von zerschlagenem Granit, Porphyr, Feuerstein u. s. w.

<sup>191)</sup> Ueber die Wetterbeständigkeit vergl.: Baugwksztg. 1886, S. 973.



mit der Hand so eingedrückt werden, daß sie eng an einander schließen und in eine Ebene zu liegen kommen. Es können dabei auch Muster erzeugt werden. Man nennt diese Art der Wandaus schmückung häufig Mosaik- oder musivischen Putz.

Von dieser Art unterscheidet sich das Würfel-Mosaik nur dadurch, daß die Steine die Gestalt von 8 bis 12<sup>mm</sup> breiten Würfeln erhalten, die sich nach der Unterseite etwas verjüngen. Je nach der Linienführung oder Modellirung des darzustellenden Gegenstandes zerflägt man jedoch die Steine auch in andere geeignetere Formen. Man verwendet dazu besonders Marmor, Jaspis, Basalt, Serpentin, Porphyre, Granit, Syenit u. s. w. und drückt sie in einen frischen Putz nach Maßgabe der vorher aufgepausten Zeichnung. Es steht aber nichts im Wege, die Anfertigung des Bildes in der bequemeren neuen Weise des nachher zu besprechenden Glas-Mosaiks vorzunehmen. Sollen die Gemälde dem Auge des Beschauers nahe stehen, so kann man sie schleifen.

An Stelle der natürlichen Steine kommen auch Stücke von gebranntem Thon von verschiedenen Farben zur Anwendung. Ein außerordentlich festes und dauerhaftes Material dieser Art liefert die Fabrik von *Villeroy & Boch* in Mettlach unter dem Namen Chromolith.

Für Façaden-Schmuck scheint jetzt das namentlich von den Byzantinern angewandte und deswegen als byzantinisches, oder wegen der in Venedig bis heutigen Tages erhaltenen Anfertigungsweise venetianisches Mosaik bezeichnete Glas-Mosaik wieder in Aufnahme kommen zu sollen, wofür bekannte Beispiele die Sieges säule und das Kunstgewerbe-Museum in Berlin bieten. Seine Vorzüge bestehen in der größeren Auswahl und Leuchtkraft der Farben und dem lebhaften Glanz und Schimmer derselben. Die Arbeit beginnt mit der Herstellung der Glaspasten. Es sind dies in den verschiedensten Farben und Farbtönen gegoffene Glastafeln von 10 bis 12<sup>mm</sup> Dicke, welche in 10 bis 15<sup>mm</sup> breite Streifen geschnitten und dann mit einem scharfen Stahlhammer in würfelförmige oder nach Bedürfnis auch längere Stücke zerflagen werden. Für die Bildung der Umrisslinien verwendet man außerdem noch flache Stäbe, meist von dunklem, glänzendem Glase, die mit kleinen Zangen in kurze Stücke zerbrochen werden. Die stark glänzenden Bruchflächen kommen im Bilde zur Ansicht. Die Pasten sind nach der Farbe verschieden theuer; einige, wie Purpur und selbstredend auch Goldfarbe, sind wegen der Verwendung des Goldes kostspielig. Diese werden daher eben so wie Silber auch nicht, wie die übrigen Farben, in der Masse gefärbt, sondern nur als Ueberfang. Dauerhaft werden dieselben durch einen dünnen Ueberzug farblosen Glases gemacht. Die Herstellung gewisser Farben ist Geheimniß einzelner venetianischer Familien.

Die mühsame Arbeit des Einsetzens der Glasstücke in den Wandputz ist jetzt durch ein bequemeres Verfahren verdrängt worden. Das Gemälde wird in der Werkstätte als Spiegelbild auf einen starken Carton übertragen und auf diesem werden dann die Glaswürfel mit Kleister befestigt, so daß die künftige Ansichtfläche nach unten zu liegen kommt. Vor dem Ankleben werden die Pasten an einander gepaßt und dann auf einem feinen Schleifstein etwas pyramidal geschliffen, so daß sie sich in den Kanten genau berühren. Werden die Bilder hoch angebracht, so legt man die Pasten mit der Bruchfläche nach unten, wodurch sie einen schimmernden Glanz bekommen. Kommen sie jedoch nahe an das Auge des Beschauers zu stehen, so wird die Gussfläche nach unten genommen. Ueber das Ganze wird ein feiner, schnell

bindender Cement oder ein Oelkitt (aus gepulvertem Kalk und Firnifs) gegoffen, welcher alle Zwischenräume ausfüllt. Anwendung von Cement ift wegen der Ausfchwitzungen immer bedenklich. Für die Verfendung wird die fertige Tafel in einzelne mit Nummern zu verfehende Theile zerfchnitten. Diefel werden dann an den Putz der Wand, fo lange derfelbe noch frifch ift, angedrückt und angekittet. Das aufgeweichte Papier wird abgefchabt, und das Bild ift fertig, wenn es nicht etwa noch gefchliffen oder polirt werden foll. Das Fefifitzen der Paften kann man durch leichtes Anfchlagen mit einem hölzernen Hammer unterfuchen.<sup>1</sup>

Bei der Aufſchmückung der Kuppel des Aachener Münfters ift in einer etwas anderen, empfehlenswertheren Weiſe verfahren worden<sup>192</sup>). Die auf den Carton geklebten Mofaik-Steine wurden nicht in der Werkftätte mit einem Mörtel vergoffen, fondern in den frifchen Wandputz fo eingedrückt, dafs alle Fugen zwischen denfelben ſich füllten. Dadurch wird jedenfalls mit mehr Sicherheit eine dauernde Verbindung erzielt. Der Putz beftand aus Marmor, Kalk und Sand, und um denfelben recht feft mit der Wand zu verbinden, waren in das Mauerwerk in Abftänden von etwa 5 cm dreieckige, wagrechte Rillen eingearbeitet worden. Die Helligkeit der ſichtbar bleibenden weifsen Mörtelfugen wurde in der Weiſe gedämpft, dafs man die einzelnen Theile des Bildes in ihrer Hauptfarbe übermalte. Die Farbe wurde dann durch Wafchen mit Säure beseitigt, wobei diefelbe aber am Mörtel haften bleibt. Bei alten Mofaikern erreichte man daſſelbe Ziel durch eine förmliche Untermaalung<sup>193</sup>), was bei der früheren Art des Eindrückens der einzelnen Mofaik-Steine nicht nur dem Mofaik-Künftler die Arbeit erleichterte, fondern auch die vorherige Beurtheilung der Wirkung des Bildes an Ort und Stelle ermöglichte.

Die Koſten des Mofaiks im Aachener Münfter ſtellen ſich, einſchl. der Rüstungs- und Steinhauer-Arbeiten, auf 300 bis 320 Mark für 1 qm<sup>194</sup>).

Eine Veränderung in der Herſtellung des Glas-Mofaik hat *Sander* erfunden<sup>195</sup>). Die Mofaik-Steine werden nicht durch Zerſchlagen von Glasplatten gewonnen, fondern als prismafiſche oder cylindriſche Stäbchen mit abgerundeten Köpfen gegoffen. Man ſetzt diefelben mit dem Kopfe nach unten in einem Kaſten mit Glasboden nach den vorgeſchriebenen Muſtern mit Hilfe eines Spiegels zuſammen und übergieſt die künftige Rückſeite mit Asphaltkitt. Die ſo gebildeten Mofaik-Platten behalten entweder ihre natürliche Oberfläche oder ſie werden glatt gefchliffen und polirt.

#### d) Platiſcher Schmuck.

Mörtel von geeigneter Zuſammenſetzung und Dichtigkeit ift eine weiche Maſſe, welche ſich beliebig formen läßt und nach dem Erhärten dieſe Form behält. Die

108.  
Allgemeines.

<sup>192</sup>) Siehe: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1881, S. 266.

<sup>193</sup>) Dieſe Untermaalung wurde auch in der Kuppel des Aachener Münfters beobachtet (ſiehe: Centralbl. d. Bauverw. 1881, S. 231); ſie wurde von *Bucher* (Geſchichte der techniſchen Künſte. Stuttgart 1875. Bd. 1, S. 100) in Sicilien und Tocco gefunden.

<sup>194</sup>) Dieſes Mofaik wurde, wie das der Siegesſäule in Berlin, von *Salviati & Co.* in Venedig ausgeführt. An denen des Kunſtgewerbe-Mufeums daſelbſt war bei der Ausführung außer *Salviati* auch die *Compagnia Venetia-Murano* theilhaftig. — Die *Gaz. des arch.* (1885, S. 231) giebt den Bericht des Secretärs der *Société centrale* über eine Preiſertheilung wieder, in welchem die franzöſiſchen Mofaik-Arbeiten (namentlich die im Pariſer Pantheon) aus dem Atelier von *Guilbert Martin* in Saint-Denis bei Paris über die neueren aller übrigen Länder geſtellt wurden. — Ueber die Pflege der Mofaik-Kunſt in Frankreich und die 1876 in Sèvres gegründete Staatswerkſtätte, ſo wie die bisherigen und neuſten Ausführungen derſelben finden ſich nach einem behördlichen Berichte Mittheilungen in: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 185. — Aehnliche Mittheilungen über die venetianiſchen und römiſchen Mofaikern ebendaſ. 1889, S. 147, 151. — Ausführliche Abhandlungen über das venetianiſche Mofaik von *Schwarz*, hauptſächlich die chemiſche Zuſammenſetzung der Gläſer betreffend in: Verhandl. d. Ver. z. Beförderung des Gewerbeleiſes 1885, S. 270; 1887, S. 90.

<sup>195</sup>) Siehe: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1884, S. 20, 124.

plastische Ausschmückung, so weit sie sich innerhalb der durch die Eigenschaften des Materials und die Stilgesetze gesteckten Grenzen hält, ist demnach, als in dem Wesen desselben begründet, zulässig und ein geeignetes Mittel zur Formgebung im Putzbau. Dafs solchen Verzierungen auch eine ziemliche Dauerhaftigkeit gegen Witterungseinflüsse gegeben werden kann, beweisen die in den Ruinen römischer Bauwerke erhaltenen Reste, so wie die reichen Façaden-Ausstattungen dieser Art aus der Renaissance-, Barock- und Rococo-Zeit. Immerhin wird sich, wenn dies auch in den zuletzt erwähnten Stilperioden nicht der Fall war, die Formenwelt der äusseren Putz-Architektur auf Feldertheilungen, Umrahmungen und Flach-Reliefs beschränken müssen. An geschützten Stellen, wie unter vorspringenden Dächern oder unter den Hängeplatten steinerter Hauptgesimse, sind wohl auch in Mörtelmasse hergestellte bescheidene Simsgliederungen zulässig, dagegen ausgedehnte Nachahmungen von Stein-Architekturen, und wären sie in witterungsbeständigstem Cement ausgeführt, aus stilistischen Gründen verwerflich.

Die Herstellung der geputzten Gesimse und profilirten Einrahmungen wird im nächsten Hefte dieses »Handbuches« (unter D) besprochen werden, während es sich hier um die Ausführung der Flächenausschmückungen handelt. Diese kann in der Verzierung von fortlaufenden Friesen oder einzelner Felder oder Medaillons bestehen; sie kann entweder unmittelbar an der Wand selbst oder in Form von später zu befestigenden Platten in der Werkstätte ausgeführt werden. Die erstere Behandlungsweise ist die künstlerischere und in den Blüthezeiten der Stuccatur-Technik besonders zur Anwendung gekommen; die zweite ist die bequemere, fabrikmässig auszuübende; es ist die des Gyps- und Cement-Gusses, die aber auch noch in anderen künstlichen Steinmaterialien angewendet wird.

Ueber die Bereitung eines für die Anwendung im Freien tauglichen Stuckmörtels ist schon in Art. 93 (S. 95) das Nöthige mitgetheilt worden.

Handelt es sich um die Herstellung weit vorspringender Reliefs, so muß man nach *Rondelet*<sup>196)</sup> zunächst eine Anlage mit dem erwähnten Puzzolan-Mörtel machen, bezw. nach Maßgabe des Vorsprunges eingeschlagene Nägel oder Eisenstücke benutzen. Das Eisen ist gegen das Rosten durch Eintauchen in heisses Oel oder Verzinken oder Verbleien zu schützen. Nach dem Austrocknen wird dann die Anlage wieder so weit benetzt, bis sie kein Wasser mehr einsaugt und ein Ueberzug von Marmorstuck aufgetragen, in dem das Ornament fertig modellirt wird, und zwar mit Hilfe von Spatel oder Boffireifen, bezw. mit dem mit rauher Leinwand umwickelten oder mit dem bloßen Finger.

Zur Bereitung des Marmorstucks nimmt man besten, gut durchgebrannten Kalk (er soll beim Anschlagen klingen), löscht ihn auf die vorsichtigste Weise und läßt ihn durch ein Sieb laufen oder rührt ihn besser, nach *Rondelet*, auf einer Marmorplatte durch, um ihn zu reinigen, worauf er dann mindestens 4 bis 5 Monate eingesumpft werden muß. Zu dem so vorbereiteten Kalk wird in der gleichen Menge am besten Pulver von carrarischem Marmor gemengt. In Ermangelung desselben können auch andere weisse, feinkörnige Steinarten Verwendung finden; der Stuck wird aber nicht so schön; auch muß dann der Kalkzusatz anders geregelt werden. Die Bestandtheile müssen durch Verrühren auf das innigste mit einander vermengt werden.

Bei schwach vorspringenden Reliefs überzieht man den rauhen, angeätzten Wandbewurf mit einer etwa 5 mm dicken Stuckschicht, gleicht diese mit dem Rücken der Kelle ab, um sie zusammenzudrücken und ihr dadurch mehr Festigkeit zu

109.  
Stuck.

<sup>196)</sup> RONDELET, J. Theoretisch praktische Anleitung zur Kunst zu bauen. Leipzig und Darmstadt 1834. Bd. 2, S. 360 u. ff.

geben, und glättet sie dann mit etwas rauher, durchnässter Leinwand. Auf diesem Grunde wird dann die Zeichnung der Umriffe des Ornamentes mit Kohle aufgepaust und dann letzteres in Marmorstuck aufmodellirt. Dabei muß die Arbeit von Zeit zu Zeit angenäßt werden. Bei etwas stärkeren Vorsprüngen schafft man mehr Haltbarkeit durch Einschlagen einiger kleiner, breittköpfiger Nägel.

110.  
Gypsgufs.

Wegen ihrer Billigkeit finden sehr häufig die aus Gyps gegoffenen Ornamente zum Façaden-Schmuck Verwendung<sup>197)</sup>, welche man gewöhnlich auch als aus Stuck hergestellt bezeichnet.

Sie werden mit einem aus Gyps und Kalk bereiteten Mörtel an den Wänden befestigt. Diese Befestigung hat, wegen der Gefahren, die durch das Ablösen und Herabstürzen für Vorübergehende sich ergeben, mit der größten Vorsicht zu erfolgen. Deshalb sind auch bei schwereren Stücken noch Bankeisen oder Haken zu verwenden, welche gegen das Rosten geschützt werden müssen.

Da die nur aus Gyps hergestellten Ornamente sehr wenig fest und witterungsbeständig sind, so verwendet man verschiedene Mittel, um sie zu härten und dauerhafter zu machen.

Das Härten erfolgt häufig durch Behandlung des Gypses oder des fertigen Stückes mit Alaunlösung. Hierüber, so wie über andere Verfahrensweisen wird auf unten stehende Quellen verwiesen<sup>198)</sup>.

Zum Schutz gegen Witterungseinflüsse benutzt man gewöhnlich Oelfarben-Anstrich, der aber oft erneuert werden muß und deshalb die Formen stumpf macht. Das bloße Tränken mit heißem Leinöl, was sonst ganz zweckmäßig wäre, giebt dem Gyps eine schmutzig gelbe Farbe. Kostspielig ist die Behandlung mit geschmolzenem, weißem Wachs, etwas billiger als diese die mit Stearinsäure. Empfohlen wird ein Anstrich der ganz trockenen Stücke mit folgendem Gemisch: 3 Theile gekochtes Leinöl,  $\frac{1}{6}$  vom Gewicht des Leinöls Silberglätte (Bleioxyd) und 1 Theil Wachs<sup>199)</sup>.

Zur Herstellung eines dauerhaften Anstriches mit Kalkfarbe wird empfohlen, die Gypstheile, wie die ganze Façade zunächst mit Seifenlösung anzustreichen und dann zweimal mit der mit Firnis gemischten Kalkfarbe (auf 1 Eimer Farbe etwa  $\frac{3}{8}$  kg Firnis<sup>200)</sup>).

111.  
Cement-Gufs.

In neuerer Zeit finden sehr ausgedehnte Anwendung die aus Portland-Cement hergestellten Ornamente. Im Inneren bestehen dieselben aus einem Beton, nach außen aus feinsandigem Cement-Ueberzug. Schwierigkeiten entstehen dem Anfertigen durch die Bildung von Schwindungsrisfen an der Oberfläche, ein Umstand, auf den schon bei Besprechung des Cement-Putzes hingewiesen wurde (siehe Art. 72, S. 86); dagegen ist man in der täuschenden Nachahmung der verschiedenen Sandsteinarten bei guter Wetterbeständigkeit schon sehr weit gekommen.

112.  
Polychromer  
Cement.

Lebhafte Farben sind durch Zumischung von Farbkörpern zur Cement-Masse nicht zu erzielen; auch die Herstellung dauerhafter Färbungen durch Anstriche bietet Schwierigkeiten (vergl. Art. 96, S. 97 u. Art. 98, S. 98). Um nun Portland-Cement

<sup>197)</sup> Ueber die Herstellung der Gypsarbeiten siehe: FINK, F. Der Tüncher, Stubenmaler, Stukkator und Gypfer. Leipzig 1866. S. 188 u. ff. — ferner: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Der Gypsbrenner, Gypsgießer und Gypsbaumeister, so wie Tüncher- und Stuckarbeiter. Leipzig 1867.

<sup>198)</sup> FINK, a. a. O., S. 229. — GOTTGRETU, R. Physische und chemische Beschaffenheit der Baumaterialien. 3. Aufl. Berlin 1881. Bd. 2, S. 381. — *La femme des confv.* 1886/87, S. 171.

<sup>199)</sup> Ausführlicheres in den eben angegebenen Quellen, so wie in: Baugwksztg. 1884, S. 402.

<sup>200)</sup> Siehe: Deutsches Baugwksbl. 1885, S. 96.

für eine haltbare stereochromatische Bemalung tauglich zu machen, haben *v. Koch* und *Adamy*<sup>201)</sup> das folgende Verfahren erfunden.

Bei Gufsstücken wird die Form mit einer Mischung von 30 bis 50 Procent reinem Cement und entsprechend 70 bis 50 Procent fein gemahlenem Bimssteinfand ausgestrichen; alsdann wird in gewöhnlicher Weise eine Mischung von  $\frac{1}{3}$  Cement und  $\frac{2}{3}$  grobem Sand nachgefüllt und fest gestampft. Nach dem Herausnehmen aus der Form sind die Stücke einige Tage feucht zu halten.

Beim Verputzen von Fugen wird dieselbe Mischung aus Cement und Bimsstein angewendet und vor zu raschem Trocknen entsprechend geschützt. Vor dem Bemalen wird die Oberfläche des Cementes mit einer verdünnten Säure, Salzfäure, Phosphorsäure oder Fluorwasserstoffsäure, abgewaschen und nach dem Trocknen mit Wasserglaslösung getränkt. — Das Bemalen geschieht mit dem Pinsel und am besten mit den *Kzim'schen* Mineralfarben (siehe Art. 106, S. 105). Fixirt wird die Farbe durch mehrmaliges Anspritzen mit einer zweiprocentigen Wasserglaslösung.

Das Verfahren, welches bei vorsichtiger Ausführung gute Ergebnisse, fowohl in Bezug auf Färbung als Dauerhaftigkeit, geliefert hat, kann aufser auf plastische Ornamente auch auf Cement-Putzflächen angewendet werden.

Zur Herstellung von Ornamenten für Façaden werden auch verschiedene künstliche Steinmassen, welche sich leicht formen lassen, wie die von *Ransome*, *Cajalith*, *Metallava* u. a. m. verwendet<sup>202)</sup>.

113.  
Künstliche  
Steinmassen.

### e) Schluss.

Die auferordentliche Verbreitung des Putzbaues im landläufigen Sinne des Wortes, also die Nachahmung von in Stein gedachter Architektur in Mörtel, ist wohl im Allgemeinen in der Sucht begründet, mit geringen Geldmitteln reiche Façaden herzustellen, ohne dabei auf längere Dauer und architektonische oder constructive Wahrheit Werth zu legen. Die Verwerflichkeit dieser Richtung der Zeit wird wohl zumeist zugegeben; auch findet sich häufig genug das Einschlagen besserer Bahnen, ohne allerdings im Grofsen und Ganzen Wandel schaffen zu können. An ein Aufgeben des Putzbaues ist auch gar nicht zu denken, da das Wohnen in aus fog. reinem oder echtem Material hergestellten Bauwerken nur der wohlhabenden Bevölkerungs-Classe möglich ist und auch dem nicht mit Mitteln Gefegneten ein Schmuck feines Wohnhauses gegönnt werden mufs. Das Verwerfliche der Richtung liegt auch nicht in der Anwendung des Putzes — auf die Fälle, in denen dessen Anwendung gerechtfertigt ist, wurde in Art. 94 (S. 96) hingewiesen — sondern in dem Uebermafs der angewendeten Formen und in der Sucht, die Täuschung hervorzubringen, als sei ein besseres Material zur Anwendung gekommen. Nur eine einseitige Anschauungsweise wird die Benutzung des Putzes für Façaden verdammen können, wenn derselbe in tüchtiger, Dauer versprechender Weise und gutem, wetterbeständigem Material ausgeführt ist und eine den Eigenschaften desselben entsprechende formale Behandlung Platz gegriffen hat, so wie wenn von demselben an solchen Stellen Abstand genommen wird, wo keine nennenswerthe Dauer voraussehen ist. Unter diesen Voraussetzungen wird man den Putzbau fogar auf keine viel niedrigere Stufe, als die Verblendung der Mauern mit Fliesen oder dünnen Steinplatten u. f. w. stellen können, die nur durch die Kittkraft des Mörtels mit dem Kernmauerwerk verbunden sind. Leider treffen nun aber die gemachten Voraussetzungen in der Regel nicht zu und können trotz guten Willens oft wegen des im Handwerk eingegriffenen Schlendrians nicht erzielt werden, so dafs es häufig allerdings sparfamer

114.  
Werthschätzung  
des  
Putzbaues.

<sup>201)</sup> D. R.-P. Nr. 29670.

<sup>202)</sup> Ueber dieselben findet man Näheres in den in Fufsnote 82 (S. 49) mitgetheilten Quellen.

erscheint, ein größeres Anlagekapital aufzuwenden und eine Ausführung in Rohbau zu wählen, um der unaufhörlich sich wiederholenden Ausbesserungen des Putzes überhoben zu sein. Aber auch hierbei tritt oft der Entscheidung zu Gunsten eines Rohbaues der Umstand in den Weg, daß im Allgemeinen ein Putzbau weit rascher fertig gestellt werden kann, was heutzutage eine sehr große Rolle spielt.

115. Die Bekleidung der Mauern mit Putz findet sich schon bei den ältesten Culturvölkern. So sehen wir an Grab-Façaden des älteren ägyptischen Reiches aus der Umgebung der Pyramiden von Gizeh in Stuck ausgeführte Nachahmungen einer Holz-Architektur; so zeigen babylonische und assyrische Tempel- oder Palaß-Ruinen dicke Putzbewürfe, mitunter mit einer aus Cylindern und mehrfach abgestuften Nischen gebildeten architektonischen Gliederung. Die ausgiebige Verwendung des Stuckes Seitens der Griechen und Römer zur Vollendung von Architekturformen, die in einem groben, löcherigen Steinmaterial ausgeführt waren, selbst bei Tempeln, ist bekannt; eben so, daß die Römer alle ihre aus kleinen Steinen hergestellten Mauerbekleidungen, auch das zierliche *opus reticulatum*, mit Putz überzogen. Wir lernen hieraus auch, daß die Alten einer freieren Anschauung huldigten, als jene neueren Architektur-Schulen, die eine wahre Construction nur in dem Sichtbaraffen jeder Steinfuge erblicken und dem entsprechend die Verwendung des Putzes an Façaden ganz verwerfen.

Auch das Mittelalter, auf dessen Stein-Constructionen diese Ideen fußen, verhielt sich in dieser Beziehung anders und brachte da, wo die Natur des Steinmaterials, wie z. B. bei den Bruchsteinen des rheinischen Schiefergebirges, einen Putzübergang verlangt, auch solchen zur Anwendung. Selbst bei dem norddeutschen, mittelalterlichen Backstein-Rohbau findet sich der Putz in der Absicht, zu schmücken, wenn auch auf einzelne vertiefte Felder oder auf Frieße unter wagrechten Gesimsen oder auf Bogenlaibungen beschränkt, angewendet. Auch Formenputz, z. B. Herstellung von Fenstermaßwerken im Harz, hat sich aus jener Zeit erhalten.

Ausgedehntere Anwendung, und zwar in engem Zusammenhange mit der malerischen und plastischen Ausschmückung, bekommt der Putz, besonders der Stuckputz, in den verschiedenen Renaissance-Perioden und ihren Ausläufern, mehr oder weniger sich innerhalb der diesem Material gezogenen Grenzen haltend, bis dann die Neuzeit diese rückwärts übertritt, ohne doch die gefundene Technik früherer Zeiten sich zu bewahren, daher das oft bald nach ihrer Vollendung eintretende ruinenhafte Aussehen vieler moderner Putzpaläste.

Das höchste Alter unter den Putzarten mag wohl der Lehmputz beanspruchen können; doch trat ihm schon frühe der Kalkputz zur Seite, der durch Zusatz von Marmorpulver oder Gyps zum Stuckputz wird. Bei römischen Schriftstellern ist der häufigste Ausdruck für Putz *opus tectorium*; der gewöhnliche Kalkmörtel heißt *arenatum*; unter *opus albarium* ist Stuck zu verstehen, doch vorzugsweise der mit Gyps bereitete<sup>203</sup>). Ursprünglich wurde der Putz von den Griechen nur bei Tempeln und öffentlichen Gebäuden angewendet; im Privatbau fand er erst mit der Wandmalerei Eingang. Auch in Italien begann der Stucküberzug der Wände erst im II. Jahrhundert vor Chr., als man anfang, sich behaglichere Wohnräume zu schaffen<sup>204</sup>). Er kam aber bald so in Aufnahme, daß, wofür Pompeji zahlreiche Belege bietet, im Privatbau und bei öffentlichen Bauten, bei denen man nicht hinreichende Mittel aufwenden konnte, um kostbare Marmorarten zur Verwendung zu bringen, alle Steinmaterialien mit Stuck überzogen und alle Gliederungen in solchem hergestellt wurden. Dies geschah nicht nur da, wo der Stein seiner Beschaffenheit wegen eine feinere Bearbeitung nicht vertrug, sondern ganz allgemein der größeren Billigkeit wegen. Die Architekturformen wurden nur roh in Stein vorgearbeitet und erhielten ihre feinere Ausbildung erst in Stuck, so z. B. auch die Säulen mit ihren Kapitellen<sup>205</sup>). Eben so wurden wagrechte Ueberdeckungen zumest in Holz hergestellt und dann mit Stuck verkleidet. Wir sehen also bei den Römern eine der unfertigen ganz verwandte Richtung des Bauwesens. Der künstlerische Schmuck wird verallgemeinert, aber nicht immer zum Nutzen der Kunst.

Eine eben so große Rolle spielt der Gypsstuck, sowohl an Wänden als Gliederungen, in der Architektur des Islam.

Die ausgedehnte Anwendung des Putzes in allen Stilperioden hängt zum Theile mit der polychromen Ausstattung der Bauwerke zusammen. Wo nicht der Stein selbst zur Aufnahme der Farbe geeignet erschien, mußte für dieselbe ein Putzgrund geschaffen werden. Wir finden bei den Babyloniern und Assyriern

<sup>203</sup>) Siehe: BLÜMNER, H. Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern. Leipzig 1884. Bd. III, S. 179 u. ff.

<sup>204</sup>) Siehe ebendaf., Bd. II, S. 149.

<sup>205</sup>) Siehe ebendaf., Bd. II, S. 150.

Gemälde durch Emailirung von Backsteinen hergestellt, aber auch solche auf Putz. Die Griechen bemalten ihre Marmor-Architekturen enkaustisch, die Porosbauten auf Stuck und wahrscheinlich *al fresco*, in welcher Technik auch die Malereien etruskischer Gräber von Caere u. a. O. hergestellt waren. Eben so haben sich die Römer in der Baukunst vorzugsweise der Fresco-Malerei bedient, wie sie denn auch im Mittelalter und in der Renaissance-Zeit in Anwendung blieb. In Deutschland haben sich aus früheren Perioden allerdings nur geringe Reste von Façaden-Malereien erhalten, leider auch nur wenig von denen der Renaissance, deren Hauptvertreter *Hans Holbein* war. Diejenigen der neueren Zeit, von denen die bekanntesten wohl die an der neuen Pinakothek in München von *Kaulbach* ausgeführt sind, haben noch geringere Dauer gezeigt, so daß die Versuche gerechtfertigt waren, für unser Klima geeigneteres Malverfahren zu erfinden, was zur Stereochromie und neuestens zur *Keim'schen* Mineral-Malerei geführt hat.

In Bezug auf das Alter kann mit der Fresco-Malerei das Mosaik in Wettbewerb treten. In der großen Pyramide von Saqára in Aegypten fand sich solches aus kleinen, farbigen Plättchen einer porzellanähnlichen Masse<sup>206</sup>). Die Chaldäer und Assyrier stellten ein Mosaik aus verschieden gefärbten Terracotta-, bezw. Marmorkegeln her, welche sie nach Mustern in einen dicken aus Lehm und Spreu hergestellten Putz eindrückten. Bei den Griechen und Römern scheint das Mosaik hauptsächlich zur Fußbodenbildung in Anwendung gekommen zu sein; doch finden sich in Pompeji auch feltfamer Weise Pfeiler und Säulen damit geschmückt, so wie kleinere Bauwerke, wie z. B. eine Brunnennische in der Gräberstraße in Verbindung mit Muschel-Decorationen.

Während die byzantinische Baukunst das Mosaik in ausgedehntester Weise nur für die innere Ausstattung der Kirchen verwendete, benutzte es die altchristliche Architektur Italiens auch zur Façaden-Verzierung, wie dies daselbst auch in der gothischen Stilperiode geschah (Dom zu Orvieto).

Seine Heimath in Italien hat gleichfalls das *Sgraffito*, obgleich Anfänge dieser Technik sich auch schon an griechischen (auch etruskischen) Vasen finden. Zur Façaden-Bemalung in größerem Umfange scheint dasselbe erst im XV. Jahrhundert in Anwendung gekommen zu sein, und es hält sich dort bis in die Mitte des XVII. Jahrhunderts. Von da wurde es im XVI. Jahrhundert nach Deutschland verpflanzt (Ulm, Prag, Augsburg, München, Dresden). In neuerer Zeit wurde es durch *Semper* wieder in die Baukunst eingeführt.

## 5. Kapitel.

### Mauern aus Gufs- und Stampfmassen.

Wie im vorhergehenden Bande dieses »Handbuches« (Art. 8, S. 9) ausgeführt wurde, werden zur Herstellung von Stein-Constructions auch Stoffe des Mineralreiches verwendet, welche aus einem allmählig weichen Zustande in einen harten und festen übergehen. Dieses Ziel kann auf verschiedenen Wegen mit den in Betracht kommenden Stoffen erreicht werden, und zwar: durch Zusammenstampfen und Austrocknen an der Luft bei Erde und Lehm — Erd-Stampfbau und Lehm-Stampfbau (Erd-Pisé und Lehm-Pisé); durch Ausnutzen der chemischen Eigenschaften der Mörtel mit oder ohne Zuhilfenahme der künstlichen Dichtung — Kalksand-Stampfbau (Kalksand-Pisé), Beton — und endlich durch Erstarrlassen geschmolzener Massen, wie beim Asphalt — Asphalt-Beton.

Die hier aufgezählten Verfahrensweisen mögen wohl geschichtlich in dieser Reihenfolge zur Anwendung gekommen sein. Wir werden sie daher auch in derselben durchsprechen, obwohl in Beziehung auf Wichtigkeit eigentlich mit dem Beton begonnen werden müßte.

Die genannten Stoffe werden bei der Herstellung von Mauern in Formen gefüllt, die entweder nach Erreichung eines gewissen Festigkeitsgrades wieder entfernt werden oder welche dauernd mit denselben verbunden bleiben. Die ersteren werden aus Holz oder Eisen, bezw. durch Verbindung dieser beiden Materialien gebildet;

<sup>206</sup>) Siehe: SEMPER, G. Der Stil. Frankfurt a.M. 1860. Bd. I, S. 412.

die letzteren beschafft man bei Grundmauern durch die Wandungen der im Erdboden gezogenen Gräben, bei frei stehendem Mauerwerk durch natürliche oder künstliche Steine.

Das in Frage kommende künstliche Dichten der Massen wird durch Stampfen erreicht, weshalb diese Mauerwerke nach dem Französischen oft *Pisé-Bauten*<sup>207)</sup> genannt werden, während wir sie hier im Allgemeinen als Stampfmauerwerke bezeichnen. Die Anwendung des Stampfens setzt eine genügende Widerstandsfähigkeit der Formen gegen die durch dasselbe erzeugten Seitendrucke voraus, was bei den durch bloßes Einfüllen oder Eingießen hergestellten Gufsmauerwerken nicht in demselben Grade nothwendig ist. Von einem eigentlichen Gießen kann hierbei aber nur bei Gyps und Asphalt die Rede sein, während die übrigen für solche Mauern verwendeten Mörtel-Materialien in einem ziemlich trockenen Zustande eingefüllt werden müssen.

Stampfmauerwerke sind bei Weitem häufiger, als Gufsmauerwerke. Im Allgemeinen sind aber jetzt beide Verfahren von einer mehr untergeordneten Bedeutung für den Hochbau, während sie bei den Völkern des Alterthums zum Theile eine hervorragende Rolle spielten. Am wichtigsten ist heutigen Tages der Beton, obgleich er für die Herstellung von aufgehendem Mauerwerk in Deutschland trotz vielseitiger Bestrebungen auch noch nicht recht festen Fuß hat fassen können, was ihm in England und Frankreich mehr gelungen zu sein scheint.

Aus den für Gufs- und Stampfmassen verwendeten Stoffen werden auch künstliche Steine in regelmässigen Formen hergestellt, welche schon früher (siehe Art. 30 bis 35, S. 47 bis 49) eine zumeist kurze Besprechung fanden.

#### a) Erd- und Lehm-Stampfbau.

Zur Herstellung der Mauern aus Erd- oder Lehm-Stampfmasse ist jede nicht zu magere oder zu fette, von Pflanzentheilen freie Erde oder entsprechender Lehm verwendbar; doch zieht man den letzteren vor, insbesondere, wenn er mit etwas Kies gemengt ist. Zu magere Masse bindet nicht genügend, eine zu fette bekommt Risse und erschwert die Arbeit. Als Proben für die genügende Bindekraft der Erde erachtet man, daß sie die ihr durch Zusammendrücken in der Hand gegebene Form behält, daß sie in nahezu lothrechten Wänden sich abgraben läßt und nur durch Zerhacken mit dem Spaten oder der Hacke zertheilt werden kann. Eine noch zuverlässigere Probe ist jedenfalls die von *Chabat*<sup>208)</sup> mitgetheilte, nach welcher man die zu untersuchende Erde in eine parallelepipedische Form von etwa 50<sup>cm</sup> Breite und etwas grösserer Höhe in der bei Herstellung der Wände üblichen Weise stampft, dann diese zudeckt und an einen geschützten Ort stellt. Nach einer Woche ist die Erde so weit geschwunden, daß die Form sich abheben läßt, und nach einigen Monaten kann man dann untersuchen, ob der Zusammenhang des Erdkörpers sich vermehrt oder verringert hat, wonach die Brauch- und Nichtbrauchbarkeit zu beurtheilen ist.

Das Beimengen von Steinen, auch von Kalksteinen, ist durchaus nicht schädlich, wenn sie nicht die Nußgröße überschreiten; auch die im Lehm sonst vorkommenden Gemengtheile schaden nichts, wenn sie nicht leicht verwitterbar sind; die

<sup>207)</sup> Das französische Zeitwort *pisé* ist vom lateinischen *pisare* oder *pisere* abgeleitet, welches zerstampfen oder zerstoßen bedeutet.

<sup>208)</sup> Siehe: *Dictionnaire des termes employés dans la construction etc.* Paris 1881. (Artikel: *Pisé*.)



Erde darf jedoch keinen Humus enthalten, weshalb Acker- oder Gartenerde nicht brauchbar ist.

Vor der Verwendung bedarf die gegrabene Masse einer Vorbereitung, die in einem tüchtigen Durcharbeiten mit dem Spaten, wobei große Steine und Wurzeln ausgelesen werden, so wie mitunter im Durchwerfen durch ein grobes, oft aus Flechtwerk hergestelltes Sieb besteht, welches die Steine, die größer als eine weiche Nuss sind, zurückhält. Diese Arbeit wird am besten unter einem leichten Schutzdache vorgenommen, damit der Boden den für den Stampfbau günstigsten Grad der Feuchtigkeit, den natürlichen, den er beim Graben in ca. 1<sup>m</sup> Tiefe hatte, nicht verliert. Deshalb ist es zweckmäßig, an jedem Tage nur so viel Erde vorzubereiten, als an demselben Tage verbaut werden kann. An jedem Tage auch nur so viel zu graben, geht meist nicht an, da der für die Grundmauern und Keller ausgehobene Boden sehr häufig das Material zum Pisé bietet. Zu trockene Masse erhält keinen genügenden Zusammenhang; eine zu nasse lässt sich nicht stampfen, trocknet zu langsam und setzt sich zu stark. Zu trockene Erde muss mit der Gießkanne etwas angefeuchtet werden; zu nasse muss man an der Luft abtrocknen lassen. Den richtigen Grad der Feuchtigkeit erkennt man daran, dass die Erde sich in der Hand zusammendrücken lässt, ohne dabei eine eigentliche Spur von Nässe zu zeigen.

Die richtige Feuchtigkeit der Erde soll man besser, als vorhin angegeben, durch Mengen der zu feuchten mit trockener und der zu trockenen mit feuchter erzielen können. Jedenfalls erfordert dies aber beträchtlich mehr Arbeit und daher mehr Kosten, und es wird dadurch der Hauptvorteil des Stampfbaues, die Billigkeit, verringert. Dasselbe gilt, wenn man zu mageren oder zu fetten Boden durch geeignete Zumengungen verbessern muss, was übrigens trotz sorgfältigen Durcharbeitens nicht immer gute Erfolge liefert; dagegen kann eingemaisen helfen, indem man zu magere Masse etwas nasser, zu fette etwas trockener verbaut. Ein Mengen muss jedenfalls sehr gleichmäßig und innig erfolgen.

Die bisher gemachten Mittheilungen über Pisé entsprechen im Allgemeinen den Ansichten von *Cointeraux* und *Rondelet*<sup>209)</sup>, von welchen Beiden man namentlich dem ersteren die Wiederbekanntmachung und weitere Ausbildung dieser alten Bauweise verdankt, obgleich man seine umständlichen Einrichtungen durch einfachere ersetzt hat. Zu abweichenden Meinungen in Bezug auf das Vorbereiten der Erde oder des Lehmes ist man zum Theile in Deutschland nach den Mittheilungen *Gilly's*<sup>210)</sup> gelangt. Nach demselben ist es allein zweckmäßig, die Erde oder den Lehm durch Annäffen und Treten mit den Füßen in einen Teig zu kneten, dem man dabei kurz gehacktes Stroh zumengt und ihn dann 8 bis 12 Stunden an der Luft abtrocknen lässt. Man soll auf diese Weise auch fette Bodenarten verwenden können und beim Herstellen der Mauern kein Stampfen in die Formen, sondern nur ein Treten mit nackten Füßen nöthig haben.

Auch in Frankreich scheint man jetzt theilweise zu einer nassen Behandlung der Erde übergegangen zu sein<sup>211)</sup>, aber dieselbe mindestens 48 Stunden abtrocknen

<sup>209)</sup> Siehe: Kunst zu bauen. Band I. Aus dem Französischen von C. H. DISTELBARTH. Leipzig und Darmstadt 1833. S. 148 u. ff.

<sup>210)</sup> Siehe: Handbuch der Land-Bau-Kunst. 5. Aufl. bearbeitet von F. TRIEST. Band I. Braunschweig 1831. S. 62 u. ff.

<sup>211)</sup> Siehe: NARJOUX, F. *Architecture communale*. Paris 1870. S. 32. (Beschreibung und Abbildung eines auf diese Weise hergestellten Schulhauses.)

zu lassen. Eben so findet sich zur Vermeidung von Rissen das Beimengen von Stroh oder Heu empfohlen<sup>212)</sup>; dagegen hält man am Stampfen mit dem *pisoir*, einem besonders geformten Stöfser, fest. Im südlichen Frankreich, besonders in den Departements de l'Ain, du Rhône, de l'Isère etc. und namentlich in der Gegend von Lyon ist der Pisé-Bau auf diese Weise noch heute stark in Anwendung und geschätzt. Auch uns scheint das stärkere Dichten einer trockenen Masse durch Stöfser ein vorzüglicheres Verfahren, als das des Zusammentretens einer nassen Erde zu fein, eben so das Weglassen des Strohes.

Es möge hier noch die Bemerkung Platz finden, daß *Rondelet*<sup>213)</sup> durch Anfeuchten einer trockenen Erde von mittelmäßiger Beschaffenheit mit Kalkwasser statt mit reinem Wasser dauerhaftere und festere Mauern erhielt, als mit besser Erde.

118.  
Herstellung  
der  
Wände.

Behufs Ausführung von Wänden wird die richtig vorbereitete Erde in die später zu beschreibenden Formkasten, in Schichten von etwa 10<sup>cm</sup> Dicke, eingefüllt und so stark mit dem schon erwähnten Stöfser gestampft, daß diese Dicke auf ungefähr 5<sup>cm</sup> verringert wird. Den richtigen Grad der Zusammenpressung erkennt man daran, daß auf der Oberfläche durch das Stoßen keine Eindrücke mehr hervorgebracht werden können. Nach vollständigem Füllen des Formkastens wird derselbe im Anschluß an das vollendete Stück, dieses am Ende, welches unter 60 Grad oder auch 45 Grad abgeböcht wird, umfassend, neu aufgestellt. Ist das Mauerwerk des ganzen Baues in dieselbe Gleiche gebracht, so beginnt man mit einem neuen Höhenabschnitt. Die Höhe des letzteren ist von der des Formkastens und der Construction desselben abhängig, aber immer mindestens um 8 bis 10<sup>cm</sup> geringer, um welches Maß man den unteren Mauertheil umfassen läßt. Die Höhe der Seitenwände der Formen wird von den verschiedenen Schriftstellern von 0,31 bis 1,6<sup>m</sup> angegeben. Durch eine größere Höhe kann man die Arbeit schneller fördern, da die Gerüste weniger oft aufgestellt zu werden brauchen; es ist dabei aber sehr gute Stampfarbeit unbedingt nöthig. Die Verwendung niedriger Formen ist sicherer, weil vor der Belastung durch neue Schichten die unteren Zeit zum Festwerden durch Austrocknen gehabt haben. Vor dem Beginn eines neuen Höhenabschnittes ist der darunter befindliche der Verbindung wegen vorsichtig anzufeuchten.

Ueber die Bildung der Ecken wird bei Besprechung der Formkasten die Rede sein; hier sei jedoch schon so viel bemerkt, daß dabei auf Herstellung eines Verbandes Rücksicht genommen werden muß und daß mitunter zur besseren Verbindung Holzstücke nach beiden Richtungen, am besten krumme Aeste von etwa 1,5<sup>m</sup> Länge, eingestampft werden. Zuweilen werden beim Stampfen an die Ecken gebrannte Steine gelegt oder dieselben ganz aus solchen oder Betonsteinen hergestellt; nöthig ist dies aber nicht, da sich auch ganz aus Stampfmasse hergestellte Ecken, namentlich wenn sie abgerundet sind, bewährt haben. *Schüler*<sup>214)</sup> empfiehlt, zuerst die Ecken aufzustampfen und dann die Lücken zwischen denselben.

Auch bei Herstellung der Scheidewände ist ein Verband einzuführen, der am besten durch gleichzeitiges Einstampfen der Frontwand und eines Theiles der Scheidewand erzielt wird. Doch kann derselbe auch durch Aushauen einer dreieckigen Nuth von der Breite der Scheidewand in der Umfassungsmauer bewirkt werden oder indem man abwechselnd die Wände in einer Richtung durchlaufen,

<sup>212)</sup> Siehe: LABOULAYE, M. Ch. *Dictionnaire des arts et manufactures* etc. 4. Aufl. Paris 1877. (Artikel: *Pisé*.)

<sup>213)</sup> In der in Fußnote 209 angegebenen Quelle, S. 156.

<sup>214)</sup> In: Ueber Pisébau oder Erdstampfbau. Salzbungen 1866.

in der anderen stumpf anstoßen läßt. Beides erfordert mehr Aufmerksamkeit, weil durch das Stampfen des anschließenden Theiles der fertige aus feiner Ebene herausgetrieben werden kann; doch ist dem leicht durch Abspreizen zu begegnen. Jedenfalls ist die Verbindung mit Hilfe einer Nuth das bequemste Verfahren. Bei Anwendung derselben werden die Scheidewände erst nach Fertigstellung der Außenmauern aufgestampft.

Bei eintretendem Regenwetter hat man die Mauern während der Nacht durch ein leichtes, nach beiden Seiten etwas überragendes Bretterdach zu schützen.

Hat man die beabsichtigte Stockwerkshöhe erreicht, so wird die Balkengleiche hergestellt und ein Falz für die nur für das Dachgebälk unbedingt erforderliche Mauerlatte eingehauen. Der Platz für die Balkenköpfe von Zwischengebälken kann auch unmittelbar durch Einhauen in die Mauern beschafft und über denselben das Stampfen fortgesetzt werden.

In Folge von nicht genau lothrecht gestellten oder aus dem Loth gewichenen Formgerüsten, so wie von nicht genügend fest gestampften unteren Schichten ergeben sich in den Wandflächen mitunter Ausbauchungen. Diese können durch Abhauen mit einem Beile beseitigt werden.

Die gewöhnliche Art, Fenster- und Thüröffnungen in den Wänden anzubringen, besteht in der Aufstellung von hölzernen Zargen, gegen welche und über welche die Erde gestampft wird. Doch kommen auch aus Backsteinen oder Haufsteinen aufgemauerte, bezw. überwölbte Einfassungen in Anwendung, welche aber die Ausführung wesentlich vertheuern und eben so, wie die hölzernen Zargen, noch andere Unannehmlichkeiten an sich haben. Das empfehlenswerthe, auch das Aufführen der Wände sehr erleichternde und vereinfachende Verfahren ist daher wohl das von *Schüler*<sup>215)</sup> angewendete, nach welchem man die Mauern ganz ohne Rücksicht auf die Oeffnungen in einem Stücke aufstampft, auf denselben die Umgrenzungen der Oeffnungen aufzeichnet und dann diese aushaut. Die Kanten sollen bei einiger Vorficht stehen bleiben; auch ist die gestampfte Masse fest genug, um sich über den Oeffnungen selbst zu tragen. Etwaige Unregelmäßigkeiten können durch Verstreichen der Lücken an den später im Ganzen einzusetzenden Thür- und Fensterfuttern, die aber auch nicht unbedingt nöthig sind, beseitigt werden. Diese am besten aus Eichenholz herzustellenden Futter werden mit langen, spitzen Nägeln an die Stampfwand genagelt.

119.  
Herstellung  
der  
Oeffnungen.

Das immerhin schwierige Aushauen der Oeffnungen dürfte mit Vortheil durch das von *Berndt*<sup>216)</sup> empfohlene Ausfügen ersetzt werden.

Die Formengerüste zur Herstellung der Erd-Stampfbauten sind nach zwei Hauptanordnungen zur Ausführung gelangt. Nach der ersten, die zuerst in Frankreich angewendet wurde und etwas umständlich ist, werden in Abständen von 0,9 bis 1,5 m Joche aufgestellt, welche aus einem quer zur Wand gelegten Riegel mit zwei Schlitzten bestehen, in welchem zwei mit Zapfen versehene lothrechte Ständer durch vorgeschlagene Keile befestigt werden.

120.  
Formengerüste.

Gegen diese Ständer lehnen sich die aus 5 bis 6 cm starken Bohlen hergestellten Formbretter oder Formtafeln von 30 bis 90 cm Höhe, zwischen welche die Erde gestampft wird und die daher in der der beabsichtigten Mauerdicke entsprechenden Entfernung aufgestellt werden müssen. Die Ständer sind oben durch den unteren

<sup>215)</sup> Ebendaf.

<sup>216)</sup> In: Der Afche- und Erd-Stampfbau. 2. Aufl. Leipzig 1875. S. 35.

gleich gebildete Querriegel verbunden oder durch zusammenzudrehende Seile, durch welche ein Knebelstock gesteckt wird, der sich gegen einen der Ständer legt, während der Abstand der Formbretter durch zwischengespannte Querhölzer gewahrt wird (Fig. 135<sup>217</sup>). Die Formen werden 3 bis 6 m lang gemacht und gewöhnlich mit 4 Jochen oder Gattern aufgestellt. Diese werden mitunter bis zu 1,6 m lichter Höhe ausgeführt, und nahe bis zu dieser Höhe werden die Formbretter über einander gestellt, so daß durch eine bloß zweimalige Aufstellung der Gerüste eine Wandhöhe bis zu 2,9 m zu erreichen ist.

Für die unteren Querriegel müssen im Sockel Löcher ausgespart und in schon fertigen Wandstücken eingehauen werden. Diese Löcher werden nach Fertigstellung des Gebäudes ausgemauert.

An Stelle der hölzernen Querriegel benutzt man mitunter eiserne Spindeln.

Für die Ecken kommen entweder diagonal gestellte Böcke in Anwendung, oder es werden die gewöhnlichen Formen durch ein Kopfbrett geschlossen und abwechselnd die eine oder die andere Wand bis zur äußeren Flucht durchgeführt.

Die zweite Art der Formengerüste ist einfacher, leichter zu handhaben und deshalb den eben beschriebenen vorzuziehen, von denen sie sich durch den Mangel der einzeln aufzustellenden Querjoche unterscheiden.

Die einfachste Art dieser Gerüste besteht aus Formbrettern von etwa 30 bis 36 cm Höhe, die auf der Außenseite durch aufgenagelte Leisten gegen das Werfen

geschützt sind und nur durch einen durch die Leisten gesteckten Querriegel oder eiserne Spindeln verbunden sind. Diese Querstücke haben an der einen Seite einen Kopf, an der anderen einen Schlitz für einen durchzusteckenden Keil (Fig. 136).

Mit einer solchen Form kann man nur einen Mauerabsatz von etwa 18 bis 24 cm erzielen und muß dieselbe daher sehr oft aufstellen, was zeitraubend ist. Deshalb ist die Anwendung von Formtafeln von etwa 60 bis 80 cm Höhe, die oben und unten durchgesteckte Querverbindungen haben, bequemer (Fig. 137 u. 138<sup>218</sup>).

Noch mehr fördern jedenfalls die von Schüler<sup>219</sup>) benutzten Gerüste (Fig. 139),

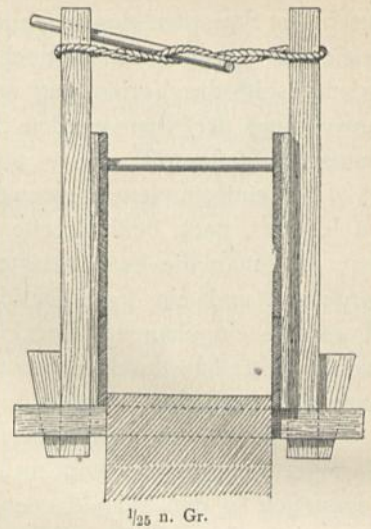
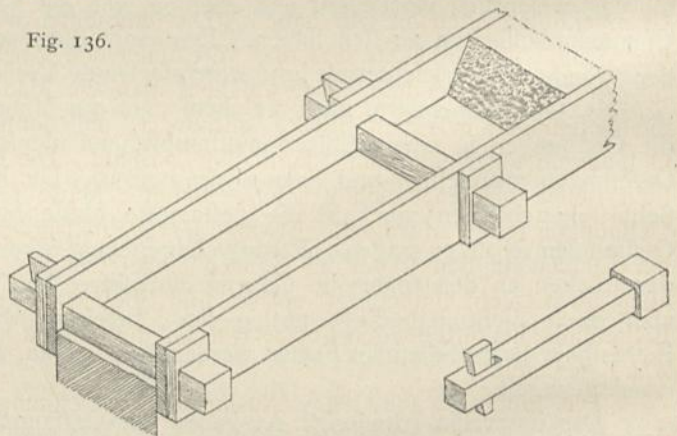
Fig. 135<sup>217</sup>).

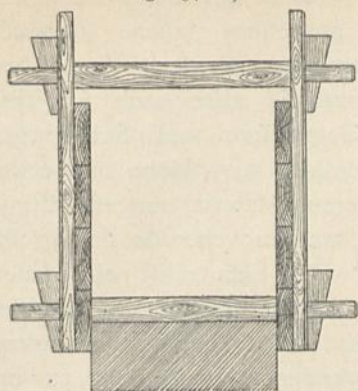
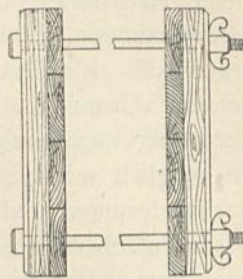
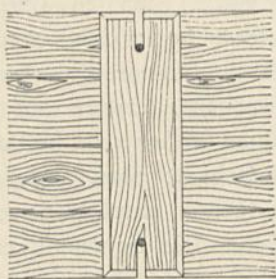
Fig. 136.



<sup>217</sup>) Nach *Rondelet's* Angaben, nach denen Fig. 135 angefertigt ist, waren die Formtafeln nur aus 1 Zoll (= 27 mm) starken Brettern hergestellt, aber an den Stellen, wo sie sich an die Ständer der Joche lehnen, durch lothrechte Brettstreifen verflärkt.

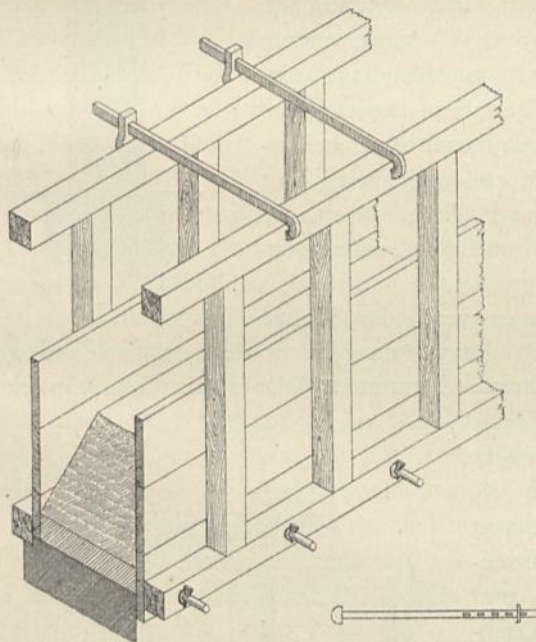
<sup>218</sup>) Nach: ENGEL, F. Der Kalk-Sand-Pfeifenbau. Berlin 1864. S. 52.

<sup>219</sup>) A. a. O., S. 10.

Fig. 137<sup>218)</sup>. $\frac{1}{25}$  n. Gr.Fig. 138<sup>218)</sup>. $\frac{1}{25}$  n. Gr.

mit welchen man durch zweimaliges Aufstellen, wie bei den beschriebenen französischen Gerüsten, die übliche Wandhöhe erzielen kann. Je ein solches Gerüst besteht

Fig. 139.

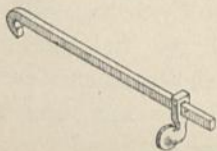


aus zwei in der Längenrichtung der Mauer aufgestellten Rahmwerken, welche aus Unter- und Oberschwelle von der üblichen Bohlenlänge und aus einer Anzahl lothrechter Pfosten zusammengesetzt sind. Die letzteren sind 60 bis 80 cm von einander entfernt, etwa 1,6 m hoch und mit den Schwellen durch Zapfen verbunden. Gegen diese Rahmen lehnen sich die Formbohlen, welche nach und nach über einander gestellt werden. Die untere Querverbindung erfolgt durch eiserne Spindeln, die durch die Unterschwellen gesteckt sind, an einem Ende einen Kopf, am anderen Schlitz zum Eintreiben von Keilen haben. Eine Mehrzahl von solchen Schlitzern ist erwünscht, um dieselben Spindeln für verschiedene Mauerstärken benutzen zu können.

Zur oberen Querverbindung benutzte Schüler Klemmzwingen (Fig. 140), die zu diesem Zwecke jedenfalls sehr geeignet sind, da sie sich sehr leicht festmachen und loslösen lassen.

Diese Formgerüste stellt man an den Ecken nach beiden Richtungen hin auf, so daß letztere aus dem Ganzen aufgestampft werden und daher nur zwischen denselben auf Verband der einzelnen Abschnitte zu achten ist.

Fig. 140.



Bei allen Arten der Formen müssen die Mauerseiten der Formbretter glatt gehobelt sein, damit beim Wegnehmen nicht Theile der Wandflächen an denselben hängen bleiben.

Der Hauptfehler der Erd-Piséwände ist der, daß sie die Feuchtigkeit nicht vertragen und sich auch nicht dauerhaft ausbessern lassen. Gebäude dieser Art dürfen daher zunächst nur in Orten errichtet werden, die Ueberschwemmungen nicht ausgesetzt sind; dann muß man sie aber noch sorgfältig gegen die Einwirkungen von Grundfeuchtigkeit, Tagwassern und Schlagregen sichern. Grund- und Sockelmauern, letztere auf mindestens 0,5 m Höhe mit etwas Vorsprung nach außen, müssen daher aus beständigerem Material aufgeführt und wo möglich mit einer Isolir-Schicht oben abgedeckt werden; eben so sind große Dachvorsprünge und Walmdächer empfehlenswerth. Als Schutz ist ein dauerhafter Putzüberzug unerlässlich. Die Schwierigkeiten der Herstellung und die verschiedenen Arten eines solchen sind schon in Art. 84 (S. 92) behandelt worden; hier wären nur noch solche beim Stampfen anzuwendende Maßregeln zu besprechen, welche das Anbringen eines haltbaren Kalkputzes zu befördern geeignet sind.

Zu diesen gehört das Einstampfen von schmalen Mörtelstreifen an den äußeren Rändern jeder Schicht, mit welchen sich der Kalkputz fest verbindet.

Zu weit gehend, weil die Kosten ohne wesentlichen Nutzen vermehrend, ist die von *Narjoux*<sup>220)</sup> angewendete Bauweise, zwischen jede Stampfschicht eine Mörtellage einzuschalten. Dagegen scheint dieses Verfahren vorzügliche Ergebnisse in Algerien geliefert zu haben, weil dort beiderseitige Verkleidungen der Mauer von Mörtel gleichzeitig mit der Erde in die Formen gestampft und diese durch die zwischen den Schichten befindlichen Mörtellagen zusammengehalten werden (Fig. 141).

Nach dem Wegnehmen der Formen wird der Mörtel nur mit der in etwas dicke Kalkmilch getauchten Mauerkelle gerieben und geglättet. Dieses beachtenswerthe Verfahren übernahmen die Franzosen von den Eingeborenen für ihre Cafernen-Bauten<sup>221)</sup>.

Mit großem Vortheile will *Hinträger* auf den *v. Horsky'schen* Gütern bei Kolin<sup>222)</sup> nach dem Einstampfen je einer Schicht von 13 bis 16 cm Höhe an den Rändern Stein splitter von etwa 8 bis 13 cm Länge und 13 mm Dicke oder entsprechend große Dachziegelstücke aufgelegt und mit eingestampft haben (Fig. 142). Nach dem Wegnehmen der Formkasten wurde die Erde zwischen den Steinlagen auf 13 bis 19 mm Tiefe ausgeschnitten, um dadurch Raum für den durch die erwähnten Steinlagen fest zu haltenden Kalkputz zu gewinnen. Wegen des lang-

Fig. 141.

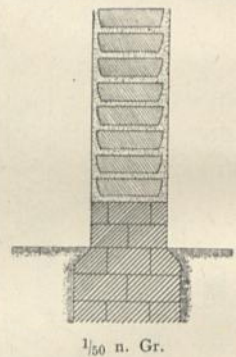
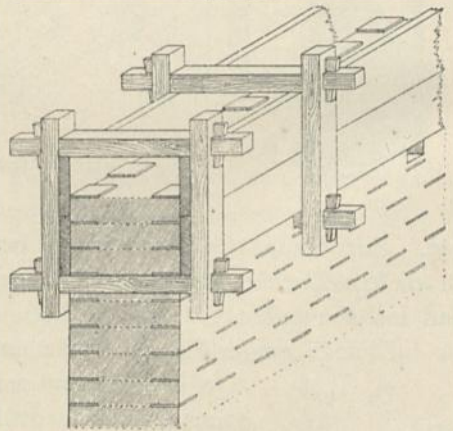


Fig. 142.



<sup>220)</sup> Nach der in Fußnote 211 angezogenen Quelle.

<sup>221)</sup> Siehe: CRELLE'S Journ. f. Bauk., Bd. 21, S. 90.

<sup>222)</sup> Siehe: Allg. Bauz. 1871, S. 380 u. ff.

famen Austrocknens und Setzens der Mauern ist dieser Putz erst ein Jahr später auszuführen.

Zu den Schutzmafsregeln von der Witterung ausgefetzten Erd-Stampfwänden ist auch das beiderseitige Verkleiden derselben mit Backsteinen zu rechnen, wobei die etwa 5 Schichten hoch aus Läufern aufgemauerten Wangen als Ersatz für die wegfallenden Formgerüste benutzt werden. Das Letztere veranlaßt allerdings eine Erfparnis, die aber bei Weitem durch die Mehrkosten der Backsteinmauerung übertroffen wird. Binder wird man nur dann einzulegen vermögen, wenn man die Stampfschichten nicht dicker, als die Steine macht.

Ungleichmäfsiges Setzen wird man nicht vermeiden können und die Erde, um die Backsteine nicht seitlich herauszudrücken, nicht so stark zusammenstampfen dürfen, als dies eigentlich wünschenswerth ist. Hiernach ist diese Ausführungsweise wenig empfehlenswerth. Dasselbe gilt auch, wenn man anstatt der Backsteine, der gröfseren Billigkeit wegen, Lehmsteine verwendet, die nicht einmal einen wirkfamen Schutz bieten, da sich auf ihnen selbst nicht viel weniger schwer ein dauerhafter Putz anbringen läßt, als auf Lehm-Stampfwerk (vergl. Art. 83, S. 91). Die Lehmsteine haben den einzigen Vortheil, dafs sich mit ihnen, wenn man sie nicht ganz ausgetrocknet verwendet, eine geringere Verschiedenheit des Setzens von Verkleidung und Füllmasse erzielen läßt.

In manchen Fällen mag der Behang der Wände mit Dachpappe, welche auf hölzernen Dübeln zu befestigen ist, ein zweckmäfsiger Ersatz für Putzüberzug sein. Die Dübel sind mit durchgesteckten Holzstiften in der Mauer zu verankern.

Die von *Schüler* dem Erd-Stampfbau zugeschriebenen Vortheile: Feuerfestigkeit, Dauerhaftigkeit, Holzersparnis, Einfachheit und dadurch rasche Förderung des Baues, so wie Wohlfeilheit, wird man demselben in der Hauptsache gern zugestehen können, wenn die Ausführung innerhalb der dem Material von der Natur gesteckten Grenzen erfolgt und alle erforderlichen Vorsichtsmafsregeln getroffen werden. Man wird mit Nutzen in dieser Bauweise einfache ländliche Wirthschafts- und Wohngebäude (aber nicht Stallungen), so wie Gebäude für mancherlei gewerbliche Zwecke errichten können, wenn man sich mit schmucklosen, kahlen Wänden begnügt. Einfachheit des Planes ist erste Grundbedingung für das Entwerfen solcher Gebäude; Grundrisse mit geradlinigen, nicht durch Vor- und Rücksprünge unterbrochenen Mauerzügen sind allein zulässig; die mitunter zur Ausführung gelangten Gesimse und Ornamente aus Erd-Stampfmasse sind als dem Material nicht entsprechende Künsteleien zu bezeichnen.

122.  
Werthschätzung.

Die von *Schüler* den Erd-Stampfbauten ebenfalls zugeschriebenen Vortheile der Wärme und Zuträglichkeit (gesundes Wohnen) sind dagegen nicht unbedingt zugeben. Die Wände bestehen aus einem schlecht wärmeleitenden Stoffe und werden daher wohl im Winter, wenn einmal erwärmt, gut warmhaltende Räume liefern; wegen der grosen Dicke aber, die sie erhalten müssen, werden dieselben Räume im Sommer nur einen kellerartigen Aufenthalt bieten können.

Ein grosfer Vorzug der Ausführung der erwähnten Gebäudearten in Erd-Stampfwerk ist der Umstand, dafs sie unter Leitung nur eines fachverständigen Mannes von gewöhnlichen Tagelöhnern hergestellt werden können. Unter der Voraussetzung einer trockenen Lage und des Vorhandenseins passender Erde kann man sie überall da errichten, wo der Raum zur Aufstellung der Formgerüste vor-

handen ist, also nicht unmittelbar anstossend an schon vorhandene Bauwerke. Die Festigkeit von guter Stampfmasse wird schon dadurch bewiesen, dass man Oeffnungen aus den Mauern heraushauen kann; auch die Dauerhaftigkeit bezeugen viele Beispiele.

*Rondelet*<sup>223)</sup> erzählt von einem von ihm im Jahre 1764 neu eingerichteten und mit Pisé vergrößerten Schlosse, welches schon mehr als 150 Jahre bestand und sich als auferordentlich fest erwies; denn die Mauern kamen an Härte und Dauer einem weichen Steine von mittlerer Güte gleich.

Auf die Nützlichkeit dieser Bauweise für den Festungsbau sei hier beiläufig aufmerksam gemacht<sup>224)</sup>.

Für ein feuchtes Klima scheint der Erd-Stampfbau nicht zu passen.

Das hohe Alter des Erd-Stampfbaues bezeugt *Plinius* (*Lib. XXXV, Cap. XIII*); denn er beschreibt die Herstellung von Wänden dieser Art in Afrika und Spanien und spricht von Warthürmen auf spanischen Berggipfeln, die *Hannibal* aus Erde errichtet habe. Danach scheint auch Afrika die Heimath dieser Bauweise zu sein, von wo uns gleichfalls Nachrichten über Anwendung derselben im Mittelalter vorliegen. So sind die aus Pisé vom Sultan *Yacoub* 1298 errichteten Mauern der Stadt Mansoura in Algerien (in der Provinz Oran, 4 km von Tlemcen) mit ihren Vertheidigungsthürmen noch jetzt in gutem Zustande, eben so wie einige Wohngebäude aus gestampfter Erde, während die aus Haufstein und Marmor errichteten Bauwerke zerstört worden sind. Der Pisé ist hier aus etwas kalkhaltiger Erde hergestellt, jedoch nicht auf die in Art. 121 (S. 120) beschriebene Weise; er verdankt seine gute Erhaltung nach fast 600-jährigem Bestehen offenbar der guten Stampfarbeit<sup>225)</sup>.

Auch in Kleinasien scheint diese Bauweise früh bekannt gewesen zu sein; denn die *Tumulus*-Gräber von Sardes<sup>226)</sup> sollen aus einer schichtenweise zusammengestampften Mischung von Erde und Sand bestehen, welche so fest ist, dass bei den Nachgrabungen selbst der Stahl splitterte.

Ogleich der Pisé-Bau auch in Frankreich schon längere Zeit geübt wurde (vergl. den vorhergehenden Artikel), so gab der schon erwähnte *Cointeraux*<sup>227)</sup> (siehe Art. 117, S. 115) denselben in seinen Schriften doch als seine Erfindung aus. War dies auch nicht richtig, so hat er doch jedenfalls das Verdienst, die Bekanntheit mit demselben weiter verbreitet zu haben, und auch in Deutschland ist derselbe erst durch ihn bekannt geworden, obgleich auch hier schon 1786 ein gewisser, aus Eisleben gebürtiger *Johann Rudolph* im Dorfe Niesczewitz in Cujavien ein Haus aus im Ganzen gestampftem Pisé erbaut hatte.

Am Ende des vorigen und Anfang unseres Jahrhunderts scheint der Erd-Stampfbau in Deutschland ziemliche Verbreitung und begeisterte Anhänger gefunden zu haben. *Gilly*<sup>228)</sup> giebt viele geschichtliche Nachrichten über die Einführung desselben; in seinem Buche findet sich auch eine richtige Beurtheilung der Bemühungen des Bau-Inspectors *S. Sachs*<sup>229)</sup>, dieser Bauweise Eingang zu verschaffen, dessen Neuerungen derselben jedoch mehr geschadet, als genutzt zu haben scheinen. Immerhin ist ihm eine Vereinfachung der Formengerüste zu verdanken, denen er selbst aber das Aufführen der Mauern zwischen Luftfeinwangen weit vorzieht. Die von ihm erfundenen und ganz besonders als Ersatz der Luftfeine empfohlenen Mörtelsteine, ein Gemenge von Kalkmörtel und Lehm, verdienen schon ihrer Zusammensetzung wegen kein Vertrauen.

Um beim Erd-Stampfbau von der Witterung und von der Fundstelle brauchbarer Erde weniger abhängig zu sein, so wie um einigen Umständlichkeiten und Unvollkommenheiten beim Aufstampfen der Wände zu entgehen, haben *Cointeraux* und nach ihm *Gilly* den Bau mit Erdquadern, einzelnen aus Erde oder Lehm in Formen gestampften Steinen, warm empfohlen. Ogleich dieselben sehr fest sich herstellen lassen und auch hie und da Anwendung gefunden haben, sind sie, wie es scheint, ganz außer Gebrauch gekommen, wahrscheinlich, weil ihre Herstellung theurer, als die der Luftfeine und Lehmputzen war, dem Erd-Stampfbau gegenüber aber die Kosten sich um die des Vermauerns vermehren.

Trotz vielfacher im Laufe der Zeit auf einander folgender Bemühungen — es sei hier außer den schon erwähnten Schriften noch die auf 36-jähriger eigener Erfahrung beruhende von *Wimpf*<sup>230)</sup> angeführt

<sup>223)</sup> In der in Fußnote 209 angegebenen Quelle S. 148, 155.

<sup>224)</sup> Näheres hierüber in: *La semaine des constr.*, Jahrg. 10, S. 280.

<sup>225)</sup> Siehe ebendaf., S. 267.

<sup>226)</sup> Siehe: REBER, F. Geschichte der Baukunst im Alterthum. Leipzig 1866. S. 207.

<sup>227)</sup> Im Jahre 1760 nach *Gilly* in der in Fußnote 210 angegebenen Quelle, so wie im Band III desselben Werkes, nach dem Tode des Verfassers neu herausgegeben von *D. G. Friedrici* (Leipzig und Halle 1836).

<sup>228)</sup> In den in den Fußnoten 210 u. 227 angegebenen Quellen.

<sup>229)</sup> Der verbesserte Pisé-Bau (Berlin 1822) und: Anleitung zur Erd-Bau-Kunst (Berlin 1825).

<sup>230)</sup> Der Pisé-Bau. Weilburg 1837.



— den Erd-Stampfbau in Deutschland mehr einzubürgern, ihm eine feiner Brauchbarkeit für manche Zwecke entsprechende Anerkennung zu verschaffen, wie sie derselbe im südlichen Frankreich noch jetzt genießt, ist dies doch bis jetzt noch nicht recht gelungen; man hört nur sehr wenig mehr von ihm.

### b) Kalksand-Stampfbau <sup>231)</sup>.

Das zur Herstellung der Mauern aus Kalksand-Stampfmasse verwendete Material ist nichts weiter, als ein magerer, aus Kalk und Sand bereiteter Mörtel, welcher in ähnlicher Weise, wie die Erd-Stampfmasse in Formen gestampft wird.

Gewöhnlich wird fetter Kalk verwendet, in feuchter Lage jedoch auch hydraulischer. Das Mengenverhältniß von Kalk zu Sand hat sich nach der Ausgiebigkeit des ersteren zu richten und kann zwischen 1:8 bis 12 schwanken. Die Materialien müssen in ihren Eigenschaften denselben Anforderungen genügen, welche man bei Bereitung eines guten Mörtels stellt; der Kalk muß möglichst gut gelöschet, der Sand rein von erdigen und anderen fremden Bestandtheilen fein; der letztere darf jedoch Steine bis zu Nufsgröße enthalten und soll ein gemischtes Korn haben.

Das Mengen der Stoffe erfolgt in einer Kalkbank mit geeigneten Werkzeugen, unter denen sich besonders eine von *Engel* empfohlene Mengeharke bewährt haben soll. Der Ersatz der Handarbeit durch Maschinen hat im Allgemeinen keine guten Ergebnisse geliefert, sowohl was Gleichmäßigkeit der Mischung, als Kosten anbelangt. Nach *Engel* sollen 4 starke und fleißige Arbeiter im Stande sein, in 2 Kalkbänken von etwa 3,8 m Länge und Breite so viel Sandkalk zu bereiten, als 16 bis 18 Arbeiter in einem Tage verstampfen können.

Das Mengen kann auf zweierlei Weise erfolgen. Entweder indem man der Kalkmilch den Sand nach und nach zusetzt, oder indem man den Kalkbrei ohne Wasserzusatz in der Kalkbank tüchtig durchknetet, mit etwa 3 Theilen Sand zu gewöhnlichem Mörtel verarbeitet und dann erst die noch fehlende Sandmenge zugiebt. Bei hydraulischem Kalk wird das durch trockenes Löschen gewonnene Mehl in das Wasser geschüttet, welches in nöthiger Menge vorher in die Löschanke gethan worden war, und durch tüchtiges Umrühren in eine dünne Sahne verwandelt, der dann der Sand zugesetzt wird.

Das Vermengen muß an einem geschützten Orte vorgenommen werden; auch darf man auf einmal nicht mehr Kalksandmasse bereiten, als an demselben Tage verstampft werden kann. Etwas Reste sind durch Ueberdecken mit feuchten Tüchern gegen Austrocknen zu schützen.

Ein Urtheil über die richtige Menge des zuzusetzenden Wassers kann nur durch Erfahrung gewonnen werden, da auf dieselbe der Feuchtigkeitsgrad der Luft und des Sandes von Einfluß sind. Zu trockener Sand muß vor dem Vermengen mit dem Kalk etwas angefeuchtet werden; doch ist dann die Kalkmilch weniger zu verdünnen. Das fertige Gemisch muß das Ansehen von frisch gegrabener, magerer Gartenerde haben. Je derber die Masse bei gleichmäßiger Durchmischung ist, um so bessere Mauern liefert sie; ist sie zu feucht, so läßt sie sich nicht fest stampfen. Im letzteren Falle soll man sich durch Einstampfen von trockenen Ziegelfstücken etwas helfen können.

Für Herstellung von Grundmauern empfiehlt *Engel* den Zusatz von Portland-Cement. Er giebt folgende Mischungsverhältnisse an: 1 Theil Luftkalk, 1 Theil

124.  
Material.

<sup>231)</sup> Die Hauptquelle über den Kalksand-Stampfbau bilden die Schriften von *F. Engel*; sie mußten daher auch hier benutzt werden. Es sind dies: *Thaer-Bibliothek*. Bd. 34: *Der Kalk-Sand-Pisébau und die Kalkziegelfabrikation*. 3. Aufl. Berlin 1864 — und: *Die Bauausführung*. Berlin 1881. S. 245 u. ff.

Portland-Cement und 6 bis 8 Theile Sand, oder 2 Theile Mergelkalk, 1 Theil Portland-Cement und 8 bis 9 Theile Sand.

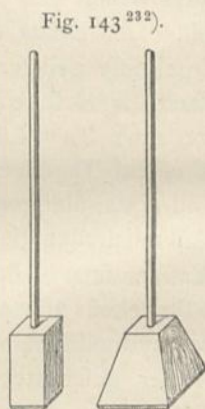
125.  
Herstellung  
der  
Mauern.

Nach den Versuchen von *Manger* können selbst sehr magere Mörtel große Festigkeit bei dichter Lagerung der Sandkörner erhalten. Es wird daher auch bei der Herstellung der Mauern aus Kalksandmasse dem Gelingen förderlich sein, die Dichtung durch das Stampfen möglichst vollkommen auszuführen.

Die zweckentsprechend vorbereitete Masse wird in den Formen gleichmäßig 6 bis 9 cm hoch ausgebreitet und so lange gestampft, bis der Stößer beim Auffallen aufspringt und einen dem Metall ähnlichen Klang erzeugt. Trotzdem braucht aber beim Kalksand-Stampfbau das Stampfen nicht so kräftig zu erfolgen, wie beim Erd-Stampfbau. Man verwendet daher zu den Formkästen bei ersterem Bretter, während bei letzterem zu diesem Zwecke Bohlen nothwendig sind.

Die Stößer haben besser eine viereckige oder dreieckige Grundfläche, als eine runde, weil man mit ersteren schärfer an den Formtafeln entlang stampfen kann. Die Stampffläche wird weniger rasch abgenutzt und bleibt weniger am Mörtel haften, wenn man sie mit Blech beschlägt. Zum ersten Einstampfen bedient man sich mit Vortheil eines sich etwas nach unten verjüngenden Stößers, für das Fertigstampfen dagegen eines sich verbreiternden (Fig. 143<sup>232</sup>).

Sind die Formkästen gefüllt, so können sie sofort abgeschlagen und weiter aufgestellt werden; dabei muß aber das abzuböschende Ende des fertig gewordenen Abschnittes wieder mit umfaßt werden. Zweckmäßig ist es, das Gebäude in seiner ganzen Ausdehnung in dieselbe Höhe zu bringen, ehe ein neuer Höhenabschnitt begonnen wird. Bei kleinen Bauwerken wird dies verhältnißmäßig rasch geschehen, und man muß dann die Vorsicht gebrauchen, einen Tag zu warten, bevor man weiter in die Höhe geht, damit das schon Fertige genügende Tragfähigkeit erlangen kann.



Überall da, wo bereits aufgestampfte Stampfmassen mit neuen sich verbinden sollen, sind die bereits abgebundenen Flächen, die an der weißen Farbe kenntlich sind, wund zu machen, d. h. von der fest gewordenen Kruste zu befreien und etwas anzufeuchten.

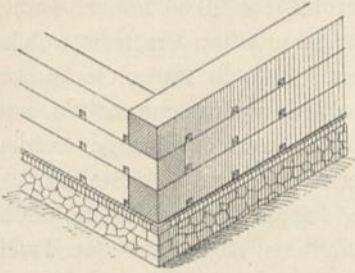
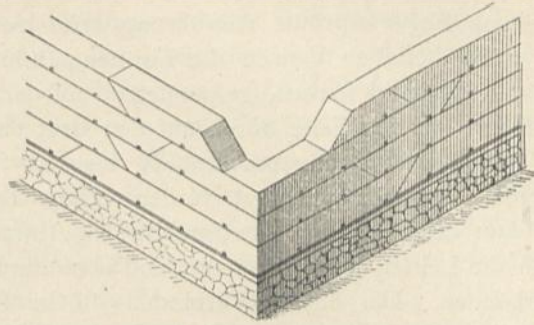
Eintretende Regengüsse machen eine Abdeckung der Formen sowohl, als auch der frischen Mauern mit Brettern nothwendig, die dann aber etwas hohl zu legen sind, damit die Luft unter ihnen wegstreichen kann. Feiner, nicht dauernder Regen schadet dagegen nichts, wie auch die Seitenflächen der Mauern von einer Durchnässung nicht leiden.

Bei Herstellung von Ecken und Maueranschlüssen muß auf Verband gehalten werden. Am besten kann dies bei den Ecken geschehen, wenn man keine besonderen Eckformen verwendet, sondern die gewöhnlichen Formen am Ende mit einer Bretttafel schließt und sie abwechselnd so in der einen und anderen Richtung benutzt (Fig. 144<sup>233</sup>).

Es ist nicht nothwendig, die Ecken aus Backsteinen herzustellen, wie mitunter geschieht. Es genügt, dieselben etwas abzustumpfen. Sollen daselbst aber Backsteine

<sup>232</sup>) Nach: ENGEL, F. Die Bauausführung. Berlin 1881. S. 254.

<sup>233</sup>) Nach: ENGEL, F. Der Kalk-Sand-Pisébau u. s. w. Berlin 1864. S. 57.

Fig. 144<sup>233)</sup>.Fig. 145<sup>234)</sup>.

verwendet werden, so kann man sie, ähnlich wie beim Erd-Stampfbau, mit einstampfen, oder besondere Pfeiler aufführen, die aber durch eine Verzahnung mit der Stampfmasse zu verbinden sind.

In den auf einander folgenden Höhenabschnitten läßt man den aus dem Verücken der Formkasten sich ergebenden Verband wechseln (Fig. 145<sup>234)</sup>)

Die Riegellöcher läßt man bis zur Vollendung des Baues offen, was das Austrocknen der Wände im Inneren befördert. Sie können auch zum Anbringen der Netzriegel für die Rüstungen benutzt werden. Zuletzt schließt man sie mit einem Ziegelstück in Kalkmörtel und verputzt sie.

Ruffische Rauchrohre werden durch Umstampfen von cylindrischen, herausziehbaren Holzstücken gleichzeitig mit den Wänden hergestellt.

Ein Putz der Wände ist bei fauberer Arbeit nicht nothwendig. Es genügt auch am Aeuseren ein nach dem Austrocknen aufgebracht Anstrich.

Das Einstampfen von Blockzargen zur Umrahmung der Fenster- und Thüröffnungen hat sich nicht bewährt. Dieselben werden durch die Kalksandmasse feucht, quellen auf, ziehen sich aber beim Trocknen wieder zusammen und trennen sich in Folge dessen von der Wand; auch können die Seitentheile dem starken Setzen dieser letzteren nicht folgen. Dies ist auch der Fall bei der überdies im Verhältniß zu der billigen Bauweise der Wände theueren Herstellung aus gebrannten Backsteinen. Engel empfiehlt daher die Aufstellung von hölzernen Lehren, welche nach dem Umstampfen entfernt werden. Hierbei sind die Lehrgerüste für die gestampften Bogen stärker, als für die gewölbten zu machen. Noch einfacher ist es, das Lichte der Oeffnungen aus gebrannten Backsteinen aufzubauen, gegen welche angestampft wird, und welche später wieder beseitigt werden. Für die Bogen über den Oeffnungen erlangt man eine Lehre, indem man die Abtreppungen der Backsteine mit Sand ausfüllt und darüber dann Schalbretter legt. Man kann die Oeffnungen auch nachträglich durch Herausfügen erzeugen.

Eiserne Thor- und Thürhaken werden zweckmäßiger Weise gleich eingestampft. Nach der Erhärtung der Stampfmasse müßten sie wie in Stein befestigt werden.

Bei den Erd-Stampfbauten können mangelhaft ausgefallene Wandflächen durch Bearbeitung mit einem Beil geebnet werden; bei den Kalk-Stampfbauten ist dies nicht möglich; es kommt daher bei diesen viel mehr, als bei jenen auf genau ausgeführte und aufgestellte Formengerüste an, wenn dieselben in der Art der Zusammen-

126.  
Herstellung  
der  
Oeffnungen.

127.  
Formengerüste.

<sup>233)</sup> Nach ebendaf., S. 79.

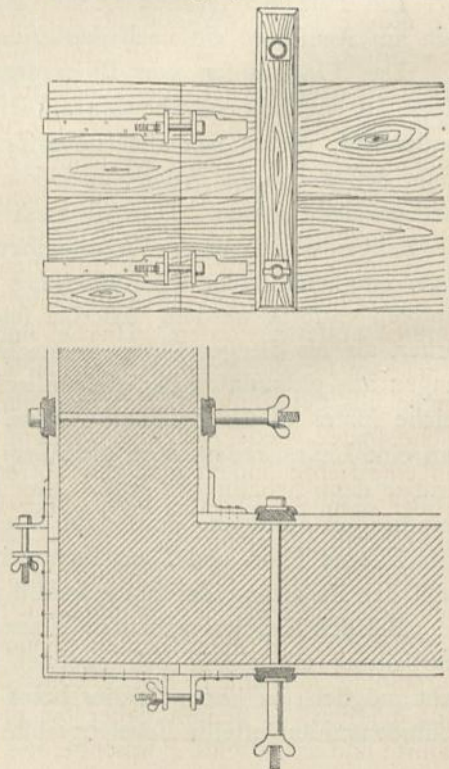
fetzung auch nicht anders zu fein brauchen. Immerhin erscheint es zweckmäfsig, die von *Engel* erprobte Ausführungsweise hier kurz vorzuführen.

Es bestehen danach die Formengerüste aus zwei 62 bis 70 cm hohen Tafeln aus 26 bis 32 mm starken, gespundeten, auf der Mauerseite gehobelten Brettern, welche auf der äußeren Seite durch auf den Grat eingeschobene, eben so starke, in 60 bis 80 cm Entfernung angebrachte, 10 bis 18 cm breite Leisten zusammengehalten und gegen Verwerfen geschützt werden. Diese Tafeln von höchstens 5 m Länge werden in dem der Mauerdicke entsprechenden Abstände aufgestellt und an den Stellen, wo sich die Leisten befinden, unten und oben durch hölzerne Riegel oder eiserne Spindeln verbunden. Die oberen Verbindungsstücke sollen mindestens 16 cm über der Tafeloberkante liegen, um dem Ausbreiten und Stampfen der Kalksandmasse nicht hinderlich zu sein; entsprechend müssen demnach die Leisten höher als die Tafeln gemacht werden (siehe Fig. 137). Die unteren Verbindungsstücke müssen, wie bei den Formkästen für den Erd-Stampfbau, etwas über der Unterkante der Formtafeln liegen, damit diese eine auf dem Sockel aufgemauerte Backsteinschicht, welche die Lehre für die Wand abgibt, bezw. ein Stück der schon darunter befindlichen, fertigen Stampfmauer umfassen können.

Die hölzernen Verbindungsriegel erhalten an beiden Enden einen Schlitz für durchzusteckende Keile. Doch kommen als Unterriegel auch solche in Anwendung, welche am einen Ende einen Kopf, am anderen einen Schlitz haben; auch läßt man sie vom Kopf ab sich etwas verjüngen, um sie besser wieder herausziehen zu können. Die oberen Riegel müssen auf eine Länge, welche der Wanddicke entspricht, eine Verstärkung bekommen, durch welche die Formtafeln in der richtigen Entfernung gehalten werden.

Dauerhafter, als die leicht aufspaltenden und sich abnutzenden Holzriegel, sind eiserne Spindeln, welche am einen Ende einen Kopf, am anderen eine Flügelmutter haben. Die Anwendung derselben war schon in Fig. 138 (S. 119) dargestellt worden. Auch unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß auch die in Art. 120 (S. 119) beschriebenen und in Fig. 139 u. 140 abgebildeten Spindeln mit Vorsteckkeilen und Klemmzwingen angewendet werden können. In beiden Fällen müssen zur Regelung der Wanddicke am oberen Rande der Formtafeln Spreizen von der richtigen Länge eingespannt werden.

Die besten Eckkästen sind nach *Engel* die in Fig. 146<sup>235)</sup> vorgeführten. Sie werden mit den Wand-Formkästen durch Schraubenbolzen verbunden, welche durch Löcher in den an allen Formkästen am Ende oben und unten überall in gleicher

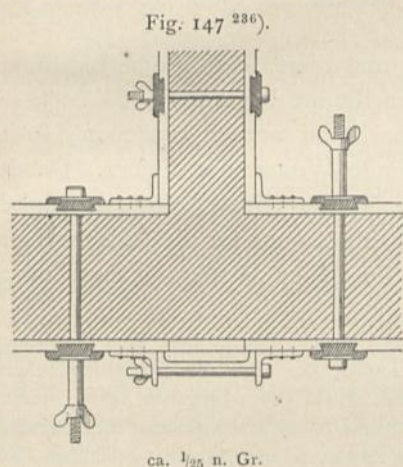
Fig. 146<sup>235)</sup>.

ca. 1/25 n. Gr.

<sup>235)</sup> Nach: Der Kalk-Sand-Pfeßbau. S. 56.

Höhe angebrachten Winkeleisen gefeckt und mit Flügelmuttern angezogen werden. Auf dieselbe Weise werden auch die Wand-Formkasten unter sich verbunden. Die Winkeleisen müssen genau um die Brettdicke der Formtafeln von den Enden abstehen, damit am inneren Winkel nicht nur ein genauer Anschluss zwischen den Formkasten erzielt werden kann, sondern auch die eine Formtafel, welche keine solchen Winkel haben darf, an denen der anderen einen Stützpunkt findet.

Die Formkasten mit eisernen Schraubenspindeln kann man für verschiedene Wandstärken benutzen, indem man zwischen Flügelmuttern und Verankerungsleisten hölzerne Hüllen von geeigneter Länge aufchiebt, bezw. diese weglässt. Bei den Eckformen dagegen lassen sich Veränderungen nicht vornehmen, so dass für verschiedene Wandstärken auch verschiedene Eckformen erforderlich werden. Deshalb ist es bequemer und wohlfeiler, von der in Art. 125 (S. 124) besprochenen und in Fig. 144 dargestellten Eckenordnung Gebrauch zu machen, die ohne besondere Eckformen ausgeführt wird und auch den Vorzug besseren Verbandes besitzt.



Die Scheidewände, welche sich an Außenwände anschließen, müssen mit diesen gleichzeitig aufgeführt und mit diesen in Verband gebracht werden. Zu diesem Zwecke wird zwischen den Formkasten der Außenwand eine der Dicke der Scheidewand entsprechende Lücke gelassen und diese durch ein entsprechend vorbereitetes Brett geschlossen (Fig. 147<sup>236</sup>). Man wird aber auch hierbei ähnlich, wie bei der Ausführung von Ecken ohne Formkasten, verfahren können, in einer Schicht um die andere die Formkasten der Scheidewand bis an die äußere Flucht der Umfassungswand reichen lassen, dort durch ein Stirnbrett abschließen und so

einen regelrechten Verband erzielen.

Die Kalksandmasse lässt sich auch zur Herstellung der Grundmauern von Gebäuden verwenden; nur ist hierzu aus nahe liegenden Gründen ein hydraulischer Kalk, bezw. fetter Kalk mit cementirenden Zuschlägen zu benutzen.

Hat das Erdreich so viel Zusammenhang, dass die Grabenwände beim Ausheben der Grundgräben lothrecht stehen bleiben, ohne abgesteift werden zu müssen, so ist die Herstellung der Grundmauern sehr einfach, indem die Grabenwände dann selbst die Formen abgeben, in welche die Masse schichtenweise eingefüllt und gestampft wird. Ist dies nicht möglich, so müssen die Grundgräben so breit gemacht werden, dass Formkasten aufgestellt werden können. Dies ist immer nöthig, wenn die Grundmauer in verschiedenen breiten Abätzen aufgeführt werden soll. Nur beim untersten Absatz sind dann die Formkasten entbehrlich.

Wie der Erd-Stampfbau wird auch der Kalksand-Stampfbau nur dann anderen bekannten Bauweisen für die Herstellung von Gebäuden vorgezogen werden, wenn mit demselben Kostenersparnisse verknüpft sind. Hängt dies einestheils von den Kosten der verschiedenen Baustoffe ab, so wird anderentheils beim Kalksand-Stampfbau eine wesentliche Kostenersparnisse nur dann zu erzielen sein, wenn die Bauwerke so ein-

128.  
Grundmauern.

129.  
Werthschätzung.

<sup>230</sup>) Nach ebendaf., S. 59.

fach geplant werden, dafs für die Herstellung der Formgerüste möglichst wenig Umständlichkeiten sich ergeben, wie dies auch für den Erd-Stampfbau (siehe Art. 122, S. 121) hervorgehoben werden mußte. Vor dem letzteren hat er jedenfalls voraus, dafs er weniger empfindlich gegen die Einwirkungen der Witterung ist und daher nicht so ausgedehnter Schutzmafsregeln wie jener bedarf, dafs auch namentlich die Baustelle nicht so vorsichtig in Bezug auf Trockenheit gewählt zu werden braucht und dafs die Schwierigkeiten für das Aufbringen eines schützenden und dauerhaften Putzüberzuges wegfallen, ja ein solcher häufig entbehrlich ist. Beide Bauweisen haben den Vortheil, dafs unter der Leitung nur eines fachverständigen Mannes (Maurerpalier) gewöhnliche Arbeiter, wenn sie nur gleichmäfsig stampfen, zur Herstellung der Mauern genügen, auch in dieser Beziehung also besonders für ländliche Bauten geeignet sind.

Beim Kalkfand-Stampfbau fällt die Gefahr weg, von Mäusen durchwühlt zu werden, welcher die Erd-Stampfbauten oft unterliegen sollen. Jedenfalls liefert der erstere dauerhaftere und festere Gebäude, als der letztere, ist dafür aber auch entsprechend theurer.

Da die Kalkfandmasse magerer Luftmörtel ist und dieser eine grofse Luftdurchlässigkeit besitzt<sup>237)</sup>, also die zufällige Lüftung der Räume begünstigt, da auch die Mauern nicht viel stärker als von Backsteinen gemacht zu werden brauchen, so ist zu schliesen, dafs die Kalkfand-Stampfbauten gesunde Wohnungen liefern. Da der Luftmörtel bei Durchfeuchtung aber zum grössten Theile seine Luftdurchlässigkeit verliert und sie nur langsam wieder erhält, so erscheint es auch für die Aufsenmauern von Kalkfand-Stampfbauten sehr wünschenswerth, sie gegen Wasseraufnahme durch geeignete Mafsregeln zu schützen.

<sup>130.</sup> Die Einführung der Kalkfandmasse zur Herstellung ganzer Gebäude scheint man dem Gutsbesitzer *J. G. Prochnow* zu Bahn in Hinterpommern zuschreiben zu müssen, der 1842 sein Verfahren bekannt machte. Den Anlaf dazu mag die Veröffentlichung des Schweden *Rydin* (1834) gegeben haben, welcher die durch Feuer verwüstete Stadt Borås nach seiner eigenen Bauweise wieder aufbaute. Bei derselben handelte es sich aber um das Aus- und Umgiessen eines aus Ständern und Rahmen gebildeten Holzgerüstes mit einem mageren Mörtel und Zupacken von Steinfrücken. Uebrigens ist auch dieses Verfahren<sup>238)</sup> nicht neu; denn es giebt alte englische Fachwerkbauten, bei denen die Wandfächer mit Concret, das ja im Grunde von Kalkfandmasse sich nicht unterscheidet, ausgefüllt sind<sup>239)</sup>.

Aus dem Kalkfand-Stampfbau hat sich der Bau mit Kalkfandziegeln entwickelt (siehe Art. 32, S. 48).

### c) Betonbau.

<sup>131.</sup>  
Allgemeines.

Unter Beton, Grobmörtel oder Concret ist im Allgemeinen jede Mischung von Mörtel mit anderen mineralischen Stoffen zu verstehen, die zur Herstellung ganzer Baukörper und nicht nur zur Verbindung von Steinen benutzt wird. Danach ist die in diesem Kapitel (unter b) behandelte Kalkfand-Stampfmasse auch ein Beton. Sie wurde aber getrennt betrachtet, wie dies auch noch mit einigen anderen Baustoffen geschehen wird, weil das, was man im Bauwesen schlechtweg mit Beton bezeichnet, stets mit hydraulischen, beim Erhärten nicht oder doch nur wenig schwindenden Mörteln hergestellt wird. (Vergl. hierüber, so wie über die verschiedenen Betonarten und deren Bereitung Theil I, Band 1, erste Hälfte dieses »Handbuches«, Abth. I, Abschn. 3, Kap. 4.)

<sup>237)</sup> Siehe: LANG, C. Ueber natürliche Ventilation etc. Stuttgart 1877. S. 82.

<sup>238)</sup> Beschreibung desselben in: ENGEL, F. Der Kalk-Sand-Pisébau. 3. Aufl. Berlin 1864. S. 6.

<sup>239)</sup> So in Moreton Hall, Cheshire (vergl. *Building news*, Bd. 44, S. 628).

Am meisten kommt hierbei als Bindemittel der Portland-Cement in Betracht.

Die mitunter angewendeten Bezeichnungen »Kies-Beton, Sand-Beton, Schlacken-Beton« sind von der Art der Füllstoffe abgeleitet, eben so wie die Benennung »Cement-Beton« von der Gattung des Bindemittels; dagegen nehmen »Stampf-Beton« und »Gufs-Beton« auf die Herstellungsweise Bezug.

Die Bezeichnung »Gufs-Beton« sollte nur da zur Anwendung gebracht werden, wo ein wirkliches Giefsen in Formen stattfindet, was aber nur mit wenigstens breiartigem Mörtel möglich ist. Für Herstellung von Mauern als monolithen Körpern würde dies aber unzweckmäfsig sein, wie man auch zur Bereitung von Betonsteinen den Stampf-Beton vorzieht. Die häufig nicht am richtigen Platze verwendeten Benennungen »Gufs-Beton«, »Gufsmauerwerk«, »Cement-Gufsmauerwerk« u. f. w. geben daher leicht zu Missverständnissen Veranlassung.

Das schnelle Bauen, worin einer der Hauptvortheile des Betonbaues bestehen soll, ist nur mit einem rasch erhärtenden Bindemittel möglich, weshalb für Herstellung von Betonwänden vorzugsweise Cement benutzt wird. Besonders eignet sich langsam bindender Portland-Cement; weniger empfehlenswerth ist Roman-Cement<sup>240)</sup>; dagegen sind Zuschläge von Kalkhydrat geeignet, die Festigkeit von magerem Beton zu erhöhen<sup>241)</sup>.

Als Füllstoffe dienen Sand, Kies, geschlagene Steine, Steinkohlenschlacken, Hochofenschlacken, Abfälle von Bruchsteinen, Ziegelbruch. Dieselben müssen rein gewaschen zur Verwendung kommen, da hiervon die Gröfse der Adhäsion des Cementes abhängt. Auch eckige Gestalt ist der Vermehrung der Festigkeit günstig.

Den festesten Beton erzielt man mit grob- und scharfkörnigem, von blättrig-schiefrigen Theilchen freiem Grubenand und geschlagenem Kies in allen Gröfsen von 2 bis 3<sup>cm</sup> Durchmesser<sup>242)</sup> in einer Zusammenfetzung, bei welcher die Hohlräume des Sandes durch Bindestoff, die des Kiefes durch Mörtel gefüllt sind. So fatter und fester Beton ist nun zur Bildung von Wänden im Allgemeinen nicht nothwendig, ja sogar gewöhnlich nicht zweckmäfsig. Wenn es auch unvortheilhaft sein würde, den Sand aus der Betonmischung wegzulassen, so kann man doch recht wohl den geschlagenen Kies durch andere Füllstoffe ersetzen, wobei es indess zweckmäfsig bleibt, richtige Mischungsverhältnisse<sup>243)</sup> in Anwendung zu bringen. Je dichter der Beton ist, um so mehr Wärmeleitungsfähigkeit wird er besitzen und um so weniger wird er die zufällige Lüftung der Räume fördern; um so weniger wird er also zur Bildung der Wände bewohnter, nicht künstlich gelüfteter Gebäude geeignet sein.

Die Dichtigkeit des Betons hängt nicht blofs von der Art der Mischung, sondern auch von der Beschaffenheit der Füllstoffe ab. Steinkohlenschlacken und Backsteine werden, da sie selbst porig sind, einen luftdurchlässigeren und weniger wärmeleitenden Beton liefern können, als Kies oder manche andere natürliche Steine; sie erscheinen also für den eben erwähnten Zweck recht wohl brauchbar; die Backsteine sollen hierfür aber scharf gebrannt sein, da schwach gebrannte Stücke untauglich sind, was bei der Schwierigkeit, solche in gröfserer Zahl auszufcheiden, die Anwendung von klein geschlagenen Backsteinen misslich erscheinen läfst. Die geringere Festigkeit solchen Betons macht gröfsere Mauerdicken, die geringere Wasserdichtigkeit geeignete Schutzmafsregeln nöthig. Für die Herstellung von Grund- und Keller-

132.  
Beton-  
Bereitung.

<sup>240)</sup> Siehe: Allg. Bauz. 1870, S. 265.

<sup>241)</sup> Siehe: Die Baumaterialien der Schweiz. 4. Aufl. Zürich 1884. S. 157, 177, 180.

<sup>242)</sup> Siehe ebendaf., S. 174. — Vergl. jedoch die Untersuchungen über die Zugfestigkeit von Beton in Ymuiden, nach welchen mit geschlagenem Granit, so wie mit Klinkerflücken Beton von gröfserer Zugfestigkeit, als mit Kies erzielt wurde, in: Wochschr. d. öft. Ing.- u. Arch.-Ver. 1890, S. 131.

<sup>243)</sup> Siehe Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 102, S. 154) dieses »Handbuches«.

mauern ist jedoch ein Beton mit porigen Füllstoffen wegen des großen Wasserfassungsvermögens der letzteren und ihrer Wasserdurchlässigkeit nicht zu empfehlen.

Das Mischen des Betons kann auf zweierlei Art erfolgen. Entweder werden sämtliche Betonstoffe gleichzeitig unter allmählichem Wasserzusatz durchgearbeitet, oder es wird erst ein Mörtel aus dem Bindestoff und dem Sand unter allmählicher Wasserzugabe bereitet, welcher das Ansehen recht feuchter Gartenerde hat, und diesem werden dann die genügend angefeuchteten anderen Füllstoffe zugesetzt, worauf man die ganze Masse so lange durcharbeitet, bis sie ganz gleichmäßig aussieht. Versuche haben ergeben, daß die letztere Bereitungsart festeren Beton liefert<sup>244</sup>).

Nach den Untersuchungen *Tetmajer's* üben innerhalb gewisser Grenzen die bei der Bereitung zuzusetzenden Wassermengen keine so bedeutenden Einflüsse auf die Festigkeit des Portland-Cement-Betons aus, als man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. Wird der Mörtel ziemlich trocken, feuchter Gartenerde entsprechend, angemacht, so ist eine im Großen nicht durchführbare, sehr starke Stampfarbeit notwendig, bis eine Wasserabsonderung eintritt und die Masse gleichmäßig elastisch wird. Es erscheint daher zweckmäßig, dem Mörtel eher etwas mehr, als zu wenig Wasser zuzusetzen, etwa so viel, daß er das Aussehen stark feuchter Gartenerde hat. Niemals aber darf die Masse eine breiartige Beschaffenheit bekommen, da sie sich dann nicht stampfen läßt und zu lange Zeit zum Erhärten und Trocknen braucht<sup>245</sup>).

Es darf nie mehr Beton auf einmal zubereitet werden, als sich vor Beginn der Erhärtung in die Formen bringen läßt. Durch reichlicheren Wasserzusatz und ununterbrochenes Mischen läßt sich bei rasch bindenden Cementen der Erhärtungsbeginn hinauschieben. In der Erhärtung begriffener hydraulischer Mörtel kann durch Wasserzusatz und erneutes Durcharbeiten nicht aufgefrischt werden<sup>246</sup>).

Betonwände werden entweder in monolithen Massen hergestellt oder aus Steinen von Beton, die wie regelmäßig geformte natürliche Steine vermauert werden. Die zur Herstellung der ersteren erforderlichen Formen bleiben entweder mit denselben verbunden und bilden eine dauernde Verkleidung der Betonmasse, oder sie werden nach der Fertigstellung entfernt. Der Beton wird hierbei auf zweierlei Art benutzt. Er wird entweder fertig gemischt in die Formen gebracht — es ist dies der eigentliche Beton; oder es wird in denselben lagenweise ein Cement-Mörtel ausgebreitet und in diesen werden dann Steine, Schlacken oder andere geeignete Stoffe eingedrückt (die Packung oder Füllung) — es ist dies verwandt mit der römischen Ausführungsweise von Mauerkernen, welche eine Verkleidung aus regelmäßigen Steinen haben (vergl. Art. 7, S. 10 u. Art. 62, S. 79). Auf die erstere Art kann jedenfalls eine viel gleichmäßigere und festere Masse erzielt werden, da die Mischung des Betons sowohl, als auch die Aufführung der Mauern leichter zu beaufsichtigen ist und der Beton in Lagen von etwa 10 cm bis höchstens 30 cm<sup>247</sup>) in die Formen gestampft wird, während bei der zweiten Art die Formkasten in ihrer ganzen Höhe von 45 bis 65 cm mit Mörtel und Packung gefüllt werden und dann erst leichtes Rammen stattfindet. Man kann in dieser Weise allerdings rascher und billiger bauen; aber die Güte der Arbeit, welche sorgfältiges Eindrücken der Packung voraussetzt, ist

244) Siehe: Die Baumaterialien der Schweiz, 4. Aufl. Zürich 1884. S. 174.

245) Siehe ebendaf., S. 176.

246) Ueber die Bereitung und die Mischungsverhältnisse des Betons vergl. auch: DYCKERHOFF, E. Ueber Betonbauten. Deutsche Bauz. 1888, S. 242.

247) *Dyckerhoff* verwendet 18 bis 20 cm hohe Lagen.



hierbei ganz besonders von der Zuverlässigkeit und Erfahrung der Arbeiter abhängig. Eine gleichförmige Masse ist aber schon deshalb nicht erzielbar, weil der Arbeiter die Packung mehr im Inneren der Mauern zusammendrängen muß, um ebene Außenflächen zu erhalten. Der geringeren Kosten wegen wird jedoch diese Art der Ausführung bevorzugt.

Anzuführen wäre hier noch, daß bei der ersten Art, dem eigentlichen Beton, ein zu starkes Stampfen in so fern mit Nachtheilen verknüpft sein kann, als die unteren, im Erhärten begriffenen Schichten durch die mit demselben verbundenen Erschütterungen in diesem Vorgange gestört werden; besonders wird dies zu berücksichtigen sein, wenn der Beton in dünnen Schichten eingebracht wird.

Nach unten genannter Quelle<sup>248)</sup> ist bei der ersten Herstellungsweise das gewöhnliche Mischungsverhältniß der verschiedenen Bestandtheile etwa 1 Theil Cement, 1½ Theile Sand und 7½ Theile Steine, also 1 Theil Cement zu 9 Theilen Beimengungen, dagegen bei der zweiten, der Mörtelersparniß wegen, in einzelnen Fällen das Verhältniß des Cementes zu den übrigen Bestandtheilen wie 1 : 16 bis 1 : 17 angenommen worden. *Liebold*<sup>249)</sup> benutzte zu seinen früheren, als bewährt anerkannten Ausführungen ein Mischungsverhältniß von 1 Raumtheil Cement zu 3 Raumtheilen Sand und 6 Raumtheilen Bruchsteinstücken von Hühnereigröße, welche als Packung dienten und nur eine Mörtelersparniß bezweckten, während das Verhältniß zwischen Cement und Sand so bemessen war, daß sich ein guter, schnell erhärtender Mörtel ergab. Bei seinen neueren Bauten benutzt *Liebold* jedoch viel magerere Mischungen, wohl mit Rücksicht auf den zur Verwendung kommenden, feinst gemahlten Cement. So wurden die Mauern eines Böttcherei-Gebäudes und eines Lagerhauses der Vorwohler Portland-Cement-Fabrik von *Prüßing, Plank & Co.*<sup>250)</sup> aus einer Mischung von 1 Cement, 2 Sand und 8 Schlacken hergestellt, welchem Mörtel auf 1 cbm Mauerwerk noch 0,60 cbm Kalkbruchsteine als Packung einverleibt wurden, was einem Stein-zusatz von 7½ Theilen entspricht, so daß auf 1 Theil Cement hier 17½ Theile andere Stoffe kommen<sup>251)</sup>.

Bei einem russischen Betonbau<sup>252)</sup> wurde für das Grundmauerwerk eine Mischung von 1 Theil Cement auf 7 Theile kiefigen Sand, 10 Theile groben Kies und 12 Theile feinen Kies verwendet, also ein Verhältniß von 1 Theil Cement auf 30 Theile Zuschlag. Beim Stockmauerwerk kam dann das Verhältniß 1 : 15 zur Anwendung.

*Dyckerhoff*<sup>253)</sup> benutzt folgende Mischungsverhältnisse: 1) für die Fundamente, Widerlager und Sohlen von Wasser- etc. Behältern 1 Theil Portland-Cement, 6 bis 8 Theile Kiesand und 6 bis 8 Theile Kiessteine, oder 8 bis 10 Theile harter Steinschlag; 2) für Wände, Pfeiler, Gewölbe und sonstige Tragkörper 1 Theil Portland-Cement, 5 bis 6 Theile Kiesand und 5 bis 6 Theile Kiessteine, oder 7 bis 8 Theile harter Steinschlag. Unter Kiesand ist dabei ein Material verstanden, welches etwa zur Hälfte aus Sand bis 5 mm Korngröße, zur Hälfte aus Kiessteinen zusammengesetzt ist. Die Kiessteine sollen zwischen Haselnuß- und Hühnereigröße haben, der Steinschlag in seinen größten Abmessungen nicht größer als 4 bis 6 cm fein.

Je weniger Cement im Verhältniß zu den übrigen Bestandtheilen im Beton

<sup>248)</sup> Zeitschr. f. Baukde. 1881, S. 522.

<sup>249)</sup> LIEBOLD, B. Der Zement in seiner Verwendung im Hochbau etc. Halle a. S. 1875. S. 77.

<sup>250)</sup> Siehe: Baugwksztg. 1880, S. 94 u. ff.

<sup>251)</sup> Auf 1 cbm Mauerwerk sind 1,4 cbm Gemengtheile ausser dem Cement gerechnet.

<sup>252)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1888, S. 181.

<sup>253)</sup> Nach der in Fußnote 246 (S. 130) angegebenen Quelle.

enthalten ist, um so weniger fest und um so poriger wird derselbe werden, was bei der Bemessung der Wandstärken in Betracht kommt.

Dafs die Anforderungen an das Mischungsverhältnifs in dieser Beziehung hohe sein können, beweist der Beschluß des Oberbauamtes von London, wo die Ausführung von Betonwänden in Gebäuden bisher nicht geduldet wurde (in England, wo der Beton auch zu Hochbauten an anderen Orten so viel Anwendung fand!), beim Ministerium des Inneren eine Ergänzung der Bauordnung bezüglich der Betonwände zu beantragen<sup>254</sup>). Nach dieser soll der Beton aus Portland-Cement, reinem Sande und reinem Kies oder zerkleinerten Steinen, die durch einen 5 cm weiten Ring fallen, im Verhältnifs von 1 Theil Cement, 2 Theilen Sand und 3 Theilen Steinmaterial bestehen.

Ueber die richtigen Mischungsverhältniffe des Betons ist das in Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 102, S. 154 u. Art. 105, S. 155) dieses »Handbuches« Mitgetheilte nachzusehen.

Für die in Beton aufzuführenden Grundmauern eines Gebäudes werden die Gräben in einer der Mauerdicke entsprechenden Breite ausgehoben und Verschalungen nur dann angewendet, wenn dies die Bodenbeschaffenheit erforderlich macht. Die Grabenwände dienen als Formen für die in üblicher Weise herzustellenden Betonmauern. Nach der Fertigstellung dieser werden erst die Kellerräume ausgegraben.

Zum Zweck der ohne eine bleibende Verkleidung aufzuführenden Stockwerkswände stellt man nun für alle gleichzeitig die nachher näher zu beschreibenden Formengerüste auf, welche im Allgemeinen aus Leitfländern und an ihnen befestigten Formtafeln von 45 bis 65 cm Höhe bestehen. In die so gebildeten Formen wird der Beton auf eine der beschriebenen Weisen eingebracht und so eine rings zusammenhängende Schicht von der angegebenen Höhe erzielt, so weit sie nicht durch die im Plane vorgeesehenen Oeffnungen unterbrochen wird. Die Formtafeln werden nun gehoben und von Neuem an den Leitfländern befestigt und so weiter fortgefahren, bis entweder die Höhe des Stockwerkes oder der Leitfländer erreicht ist, worauf, wenn erforderlich, die Höheraufstellung der letzteren stattfindet. Man richtet sich gern so ein, dafs in ein oder zwei Arbeitstagen eine solche Schicht von Formtafelhöhe fertig gestellt wird. Nach dem Umfange derselben lassen sich dann die erforderlichen Arbeitskräfte und die für einen Tag nöthigen Materialmengen berechnen<sup>255</sup>).

Während dieser Zeit ist der Beton genügend erhärtet, um die Last einer folgenden Schicht aufzunehmen. Vor dem Beginne dieser ist aber die Oberfläche aufzukratzen oder aufzuhacken und mit Wasser abzuspülen, damit eine Verbindung eintreten kann und keine offenen Fugen bleiben. Um dies wirklich zu erreichen, erscheint es zweckmäfsig, eine Lage Cement-Mörtel aufzutragen.

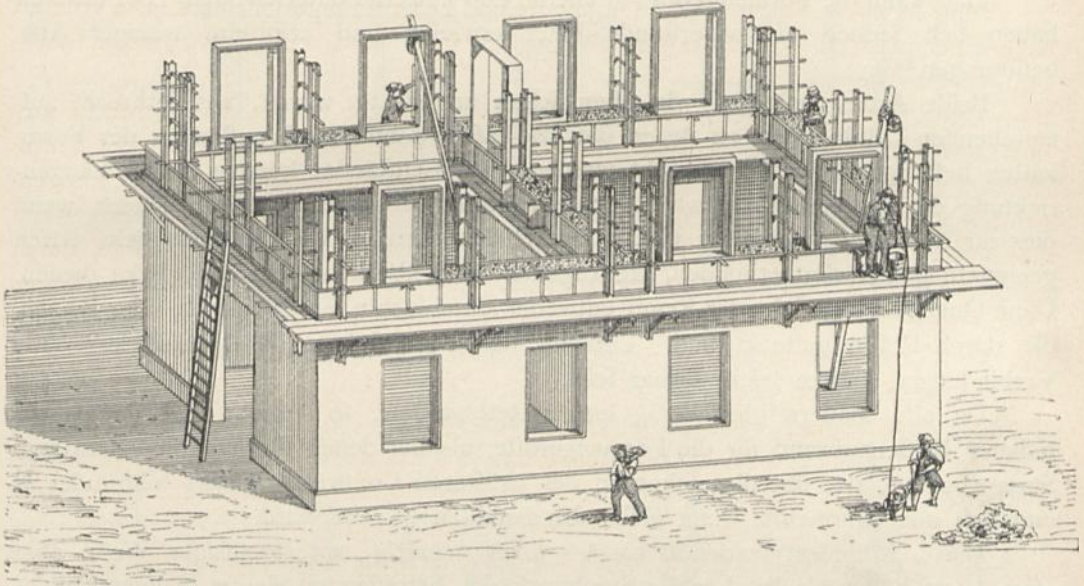
Ebene und lothrechte Mauern sind nur zu erzielen, wenn auf die Aufstellung der Formen die grösste Sorgfalt verwendet wird; namentlich gilt dies für die erstmalige Aufstellung, da Fehler hierbei in der ganzen Gebäudehöhe sich fortsetzen und mit zunehmender Höhe immer mehr zur Geltung gelangen.

Für Oeffnungen in den Mauern werden entweder besondere, später wieder zu beseitigende Brettformen aufgestellt, welche mit den Formkasten verbunden werden und gegen welche der Beton angestampft wird; oder es werden die Umfassungen derselben aus Ziegeln  $\frac{1}{2}$  oder 1 Stein stark aufgemauert, bzw. gewölbt, oder sie werden aus Betonquadern hergestellt. Zu diesen, so wie zu den Stürzen im ersten Falle wird eine fettere Kies-Betonmischung (1:3) verwendet. Die Thür- und Fensteröffnungen werden häufig mit Ueberlagshölzern (Deckhölzern) überdeckt, um Vorhänge,

<sup>254</sup>) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 96.

<sup>255</sup>) Siehe: Baugwksztg. 1880, S. 96; 1872, S. 263.

Rouleaus und dergl. bequem befestigen zu können. Da der Beton rasch so fest wird, daß er nur mit dem Meißel bearbeitet werden kann, so stampft man bei der Ausführung der Mauern wohl auch Holzdübel zur Befestigung von Thür- und Fensterfuttern, so wie von Vertäfelungen ein. Aus dem gleichen Grunde müssen für die Balkenköpfe der Gebälke Löcher in den Wänden ausgespart werden, eben so Nuthen für weit ausladende Gesimse, welche einer Vormauerung aus Backsteinen bedürfen. Die Nuthen erhält man durch Einlegen von wieder zu beseitigenden Holzstücken. Schwach ausladende Gesimse zieht man aus Cement-Mörtel.

Fig. 148<sup>256)</sup>.

Ein im Bau begriffenes Betonhaus zeigt Fig. 148<sup>256)</sup>.

Schornsteinrohre kann man leicht durch Einsetzen von Blechcylindern aussparen. Diese sind gewöhnlich gespalten und können durch Bewegung eines Doppelhebels verengert werden, um sie leicht aus der Mauermaße herausziehen und höher aufstellen zu können. Zu demselben Zwecke können diese Cylinder auch nach *Drake's* Erfindung aus zwei keilförmigen Stücken zusammengesetzt werden.

Aufsteigende Hohlräume können auch mit Hilfe von Holzformen ausgespart werden. Eine Anwendung von solchen in großer Ausdehnung ist in unten stehender Quelle angegeben<sup>257)</sup>.

Ein äußerer Putz der Umfassungsmauern mit Portland-Cement-Mörtel erscheint mit Rücksicht auf das Durchschlagen der Feuchtigkeit bei der gewöhnlich geringen Mauerdicke und der Porigkeit des mageren Betons zweckmäßig; dagegen werden die inneren Wandflächen, wenn sie tapeziert werden sollen, häufig nicht geputzt.

Zur Ausführung der Betonwände kann man sich derselben Formengerüste bedienen, wie sie beim Erd- und Kalksand-Stampfbau Anwendung finden und in Art. 120 (S. 117) u. 127 (S. 125) beschrieben worden sind.

136.  
Formengerüste.

<sup>256)</sup> Die Unterlage zu Fig. 148 ist der Güte des Herrn Architekten *B. Liebold* zu verdanken.

<sup>257)</sup> Centrabl. d. Bauverw. 1888, S. 181.


So ist man auch früher verfahren, und ähnliche Einrichtungen benutzt man wohl auch noch in manchen Gegenden, so z. B. in Nordamerika<sup>258)</sup>. Das geringe Schwinden und das rasche Erhärten des Cement-Betons gestatten jedoch ein schnelleres Bauen, als dies mit Erde und Kalksandmasse möglich ist, so daß die Anwendung von Formengerüsten, die diesen Eigenschaften Rechnung tragen, erwünscht sein muß. Es sind solche auch in großer Zahl in England erfunden und patentirt worden<sup>259)</sup>, entsprechend der ziemlich ausgedehnten Anwendung, die dort der Betonbau gefunden hat. Von denselben sollen sich jedoch nur wenige bewährt haben. In Deutschland scheinen namentlich die Einrichtungen von *Drake* und von *Tall* benutzt zu werden.

Man kann die Formengerüste in eiserne und hölzerne unterscheiden. Die ersteren haben sich jedoch als widerstandsfähiger erwiesen und erfordern weniger Ausbesserungen<sup>260)</sup>.

Beide Arten bestehen, wie oben schon angedeutet wurde, aus lothrecht aufzustellenden Leitständern, an denen die als Tafeln gebildeten Wandungen der Formkasten befestigt und höher gerückt werden. Die Leitständer können in der Längsrichtung der Mauern und seitwärts verstrebt werden, um ihren Stand zu sichern, wenn dies für nothwendig gehalten wird. Sie werden eben so, wie die Formtafeln, durch geeignete Querstücke verbunden, die zugleich zur Feststellung der Mauerdicke dienen. Diese Querstücke sind in der Regel entweder durchlochte Flachschienen oder Bolzen, die durch Rohre gesteckt sind. Letztere haben als Länge die Mauerdicke. Alle Verbindungen müssen leicht lösbar sein.

Da alle Mauern gleichzeitig eingerüstet werden, so ergibt sich daraus ein höherer Kostenaufwand für die Formengerüste, als bei denen für Erd- und Kalksand-Stampfbauten, der überdies schon in der größeren Constructionshöhe begründet ist und sich noch vermehrt, wenn Eisen für dieselben gewählt wird.

Die Leitständer werden 3 bis 4 m hoch gemacht, zweckmäßiger Weise aber etwa 10 cm höher als das höchste Stockwerk des betreffenden Hauses (Rummelsburg). An denselben werden mitunter eiserne Consolen zur Unterstützung von Gerüstböden für die Arbeiter befestigt.

Die eisernen Leitständer kommen in verschiedenen Querschnittsformen in Anwendung:  welche die Verschiedenheit der Querverbindungen und der Verbindungen mit den Formtafeln u. a. mit bedingen. Die letzteren werden entweder durch Schraubenbolzen oder Durchsteckbolzen oder Haken oder Klammern etc. hergestellt. Die Tafeln des Formengerüstes von *Henley*<sup>261)</sup> sind zu diesem Zwecke seitlich oben und unten mit Zapfen versehen, um welche sie zur Bildung des Formkastens einer neuen Schicht gedreht werden können, während sie bei den anderen Einrichtungen emporgehoben werden müssen. Zum Zwecke der Höheraufstellung der Leitständer läßt man in der Regel die obersten Querverbindungsstücke in der Mauer stecken und befestigt an ihnen die Ständer mit ihren unteren Enden.

Verschiedenheiten der Formgerüste sind auch bezüglich der Bildung der Ecken

<sup>258)</sup> Siehe: *Scient. American*, Bd. 54, S. 329. — Ueber einen russischen Betonbau siehe: *Centralbl. d. Bauver.* 1888, S. 181.

<sup>259)</sup> Einige englische Patente seien hier verzeichnet: *Ch. Drake*, 1868, Nr. 1364; *J. Tall*, 1868, Nr. 2612; *Osborn*, 1869, Nr. 1003; *Ch. Drake*, 1870, Nr. 9; *W. Murphy*, 1873, Nr. 1941; *J. M. Tall*, 1873, Nr. 2733; *Ch. W. Corpe*, 1874, Nr. 141; *T. Broughton*, 1874, Nr. 819; *T. Potter*, 1874, Nr. 3945; *M. Macleod*, 1874, Nr. 3994.

<sup>260)</sup> Nach einer Mittheilung des Herrn *B. Liebold* an den Verfasser.

<sup>261)</sup> Siehe: *REID, H. A practical treatise on natural and artificial concrete.* London 1879. S. 320.

vorhanden. Mitunter werden an den äußeren Ecken Leitfänder aufgestellt und mit denen am inneren Winkel diagonal verbunden. Gewöhnlich stellt man aber solche nur mehr oder weniger nahe dem inneren Winkel auf, denen an den Außenseiten andere gegenüber stehen, und benutzt besondere Eckformen. Besondere Vorkehrungen sind auch erforderlich, wenn an den Mauern Vorsprünge angeordnet sind.

Einige der bekannteren Einrichtungen sollen in Nachfolgendem besprochen werden.

Fig. 149.

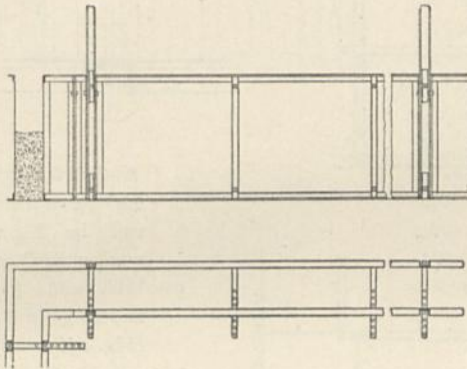


Fig. 150.

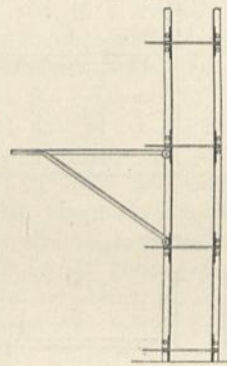
 $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 151.

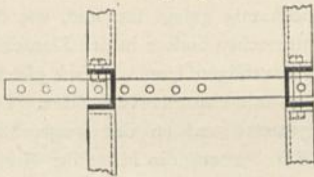


Fig. 152.

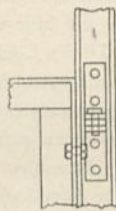


Fig. 153.

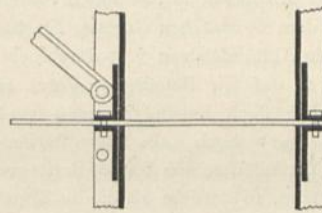
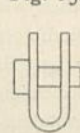


Fig. 154.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Das eiserne Formengerüste von *Charles Drake*<sup>262)</sup> hat Leitfänder von  $\Gamma$ -förmigem Querschnitt und von ungefähr 3 m Länge. Die Formtafeln sind aus Blech mit einem Rahmen von Winkleisen hergestellt; sie sind 0,66 m hoch und 2,4 bis 3,0 m lang (Fig. 149 u. 150). Sie sind zwei- bis dreimal auf ihre Länge mit den gegenüber stehenden durch Flachschienen verbunden, eben so wie die Leitfänder, auf deren Höhe 5 bis 6 solcher kommen. Um für verschiedene Mauerdicken benutzt werden zu können, haben die Flachschienen eine Anzahl von Löchern, durch welche zum Zweck der Befestigung Bolzen gesteckt werden. Die Art der Verbindung zeigt Fig. 151 bis 153. Die Verbindung der Formtafeln mit den Leitfändern erfolgt durch Schraubenbolzen (Fig. 151 u. 152) oder durch Klammern und Bolzen (Fig. 154).

Für verschiedene Mauerlängen sind verschiedene große Eckformen oder schmale Tafeln von entsprechender Breite zum Einschalten (Fig. 149) erforderlich. *Drake* verwendet zum Anpassen an verschiedenartige Mauerlängen auch Tafeln mit einer beweglichen Platte, deren wagrechte Winkleisen sich über denen des festen Theiles verschieben lassen.

Die Formtafeln sind an der Wandseite glasiert oder emallirt; doch hält *Drake* einen guten Oelfarbenanstrich für ausreichend.

Zur Ausführung der von der Berliner Cementbau-Actien-Gesellschaft in Rummelsburg bei Berlin hergestellten Häufer wurde das in Fig. 155 mitgetheilte Formengerüste benutzt<sup>263)</sup>. Die Leitfänder von

<sup>262)</sup> Letters Patent to Charles Drake, 1868, Nr. 1364.

<sup>263)</sup> Nach: Baugwksztg. 1872, S. 262.

Fig. 155.

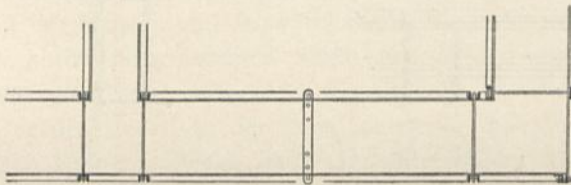
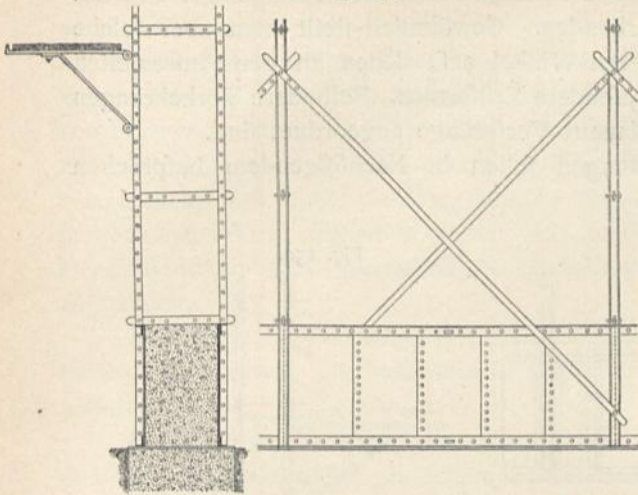
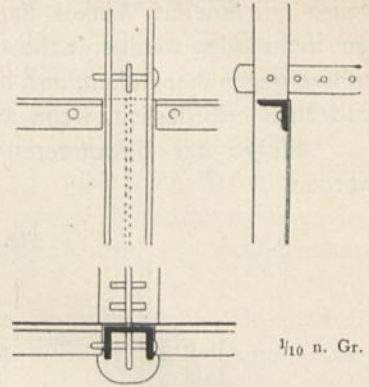
 $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 156.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

□-Querschnitt (5 cm breit, mit 3,5 cm breiten Flanschen und im Eisen 7 mm dick) werden auf Querschienen (6 cm breit und 1 cm stark) einander gegenüber aufgestellt (Fig. 156), wobei die ersteren mit Zapfen in Schlitz der letzteren eingreifen. Diese Schlitz sind, um die Formkasten für verschiedene Wand-

färken einrichten zu können, in Abständen von 2 cm angebracht. Zur Querverbindung der Leitfländer dienen, ähnlich wie bei dem *Drake'schen* Gerüste, Flachschienen, die hier aber hochkantig gelegt sind und, wie die Grundschienen, in Abständen von 2 cm durchlocht sind. Diesen Löchern entsprechen andere in den Flanschen der Leitfländer, so dass die Befestigung durch einen durchgesteckten Bolzen erfolgen kann. Durch gleiche Querschienen, aber flach liegend, werden die Formtafeln unten und oben mit einander verbunden. Die Formtafeln sind 0,65 m hoch, aus 2 mm starken Blechplatten zusammengenietet und an den wagrechten Rändern durch Winkeleisen von 2,5 cm Breite versteift. Die Bleche greifen bis auf die Mitte der Breite der Leitfländer über, so dass sie allein die Wandung der Formkasten bilden. Die Leitfländer werden im Allgemeinen in Entfernungen von 1,75 m aufgestellt; doch kommen auch solche zu beiden Seiten des inneren Winkels und neben den Scheidewandanschlüssen zu stehen (siehe den Grundriss in Fig. 155). Sie werden durch Schienen mit einander in Richtung der Mauerflucht verkreuzt und nach den Seiten hin verstrebt. Auch können Träger für 80 cm breite Gerüstböden, wie beim *Drake'schen* Gerüst, angebracht werden. Diese leichte Construction soll genügen, weil die Böden nicht zur Lagerung von Materialien dienen, sondern dieselben nur die Arbeiter zu tragen haben.

Die ganze Einrichtung erscheint zweckmäßig und besitzt vor der *Drake'schen* einige Vorzüge; doch ist nicht klar, wie die Formtafeln in gehobener Lage an den Leitfländern befestigt, bzw. wo dieselben getragen werden.

Wahrscheinlich werden zu diesem Zwecke an den lothrechten Rändern der Formtafeln Winkeleisen unentbehrlich sein, welche mit den Flanschen der Leitfländer verschraubt oder in einer anderen Weise verbunden werden. Es dürften dann aber die gewiss die Arbeit störenden Längsverkreuzungen entbehrt werden können.

*Liebold*<sup>264</sup>) giebt die in Fig. 157 u. 158 dargestellte

Fig. 157.

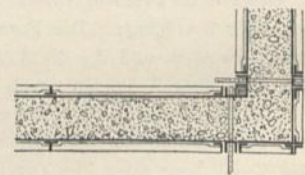
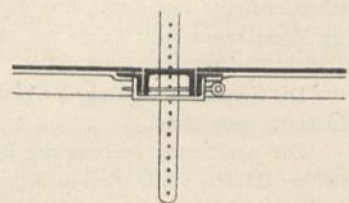
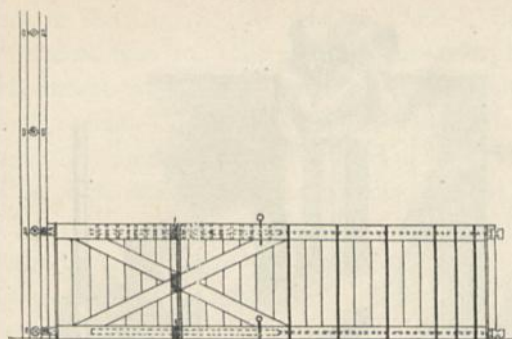
 $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 158.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

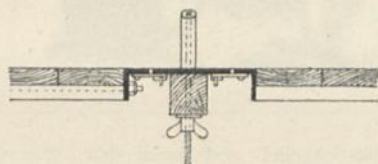
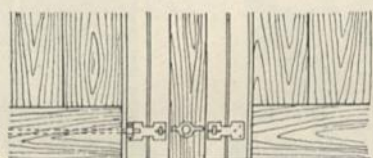
<sup>264</sup>) In: LIEBOLD, B. Der Zement etc. Halle a. S. 1875. S. 63.

Fig. 159.



ca. 1/10 n. Gr.

Fig. 160.



Verbindungsweise zu dem eben erwähnten Zwecke an. Zur Erzielung größerer Steifigkeit wird mit den an den Winkeln der Mauerecke zusammen-tretenden beiden Leitfländern ein Holz von 5 cm Stärke verbolzt. Zu demselben Zwecke sind die bis zu 3 m langen Formtafeln in Abständen von etwa 1 m mit **L**- oder **L**-Eisen vernietet.

Liebold<sup>265)</sup> theilt auch die in Fig. 159 u. 160 dargestellte Construction eines hölzernen Formengerüstes mit. Bei demselben bestehen die Leitfländer aus 10 cm breiten Flacheisen, auf welche 5 cm starke Holzstücke aufgeschraubt sind. Dieselben sind durch die Querverbindungen in vier Abtheilungen von je 50 cm Höhe, den Formtafeln entsprechend, zerlegt. Die Formtafeln werden aus Stücken von 1 m Länge und solchen von 25 cm, 10 cm und 5 cm Länge zusammengesetzt, so daß man dieselben, dem Bedürfnis entsprechend, bequem kürzer oder länger machen kann. Zu diesem Zwecke sind sie auf Rundeisenstäben aufgereiht, welche in den am oberen und unteren Rande der Bretter angenagelten Bohlen liegen und sich in die 1 m langen Tafeln nach Bedarf hineinschieben lassen. An dem einen Ende wird der Stab durch einen Stift fest gemacht, am anderen mit einer Schraubenmutter angezogen. An den Enden der Formtafeln sind lothrechte Winkeleisen angebracht, welche Lafchen tragen, durch die sie an den Leitfländern befestigt werden.

Bei Rittel's patentirtem Formengerüste<sup>266)</sup>

sind die 45 cm hohen Formkasten aus Tafeln von 1 m Länge zusammengesetzt, welche aus leichtem Holzrahmenwerk bestehen, dessen Wand durch Eisenblech geschlossen ist. Diese Formtafeln werden mit über Rollen geführten Leinen an den an den Enden aufgestellten Leitfländern aufgezogen, sind an diesen aber nicht befestigt. Die letzteren sind 5,5 bis 7,5 m hoch und haben drei durch Scharnier mit ihnen verbundene Beine, durch welche sie fest gestellt werden. Diese Formengerüste scheinen sich nur für einfache, einstöckige Gebäude zu eignen.

Die besprochenen Formengerüste sind mit Rücksicht auf eine öftere Anwendung derselben gestaltet; sie setzen auch eine verhältnismäßig einfache Bildung der Gebäude voraus. Bei Bauwerken von verwickelterer Grundform und in aussergewöhnlichen Fällen wird man daher sich Formen herstellen müssen, die den besonderen Verhältnissen angepaßt sind, und wird mit Rücksicht auf die nur einmalige Verwendung für dieselben das Holz wählen. Beschreibung und Abbildung einer derartigen Ausführung finden sich in der unten angegebenen Quelle<sup>267)</sup>.

Die dauernde und zugleich den Ersatz für ein Formengerüste bildende Verkleidung einer Betonmauer kann aus den verschiedenen natürlichen und künstlichen Steinmaterialien hergestellt werden. Ueber die Verkleidung mit Quadern ist schon in Art. 7 (S. 10), über die mit regelmässigen kleinen Steinen in Art. 62 (S. 79) gesprochen worden, und zwar besonders über die von den Römern angewendeten Ausführungsweisen. Zwar ist bei diesen der Mauerkerne als Bruchsteinmauerwerk aus kleinen Stücken zu bezeichnen; doch ist dasselbe so verwandt mit unserem Beton mit Packung, daß für diesen dieselben Regeln, wie für jenes gelten müssen. Ein

<sup>265)</sup> A. a. O., S. 65.

<sup>266)</sup> Näheres in: Deutsche Bauz. 1879, S. 345 — und: Zeitfchr. f. Bauhdw. 1880, S. 76.

<sup>267)</sup> GROSCH, G. Ueber die Verwendung von in Holzmodellen geformtem Cementbeton zu Turbinenwasserbauten u. f. w. Civiling. 1885, S. 65.

Rammen des Betons ist daher nur bei Verkleidungen aus schweren Quadern ausführbar, in allen anderen Fällen aber zu unterlassen; im Uebrigen müssen die Grundfätze zur Anwendung gelangen, die für Mauern aus gemischtem Mauerwerk (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 81 bis 85, S. 65 bis 70) aufgestellt wurden. Als Verkleidungs-Material kommen für den Hochbau namentlich Backsteine und andere geeignete künstliche Steine in Betracht<sup>268</sup>); doch verdienen einige für diesen Zweck gemachte Erfindungen der Erwähnung.

Von der *Broomhall Tile & Brick Co.* werden winkelförmige, langkantige Steine hergestellt, deren Anwendung Fig. 161 zeigt. Der eine Schenkel bildet die Wandverkleidung, so daß diese das Ansehen einer im Läuferverband aufgeführten Backsteinmauer liefert; der andere Schenkel wird durch den Beton fest gehalten. Gefimfe und andere Ziertheile werden aus Formstücken eingefügt<sup>269</sup>).

*F. & J. P. Weiß* verwenden zur Verkleidung der Mauern Betonplatten von rechteckiger oder polygoner Form mit einer Vertiefung auf der Innenseite (Fig. 162). Dieselben haben in den Lagerflächen Höhlungen und ringsum Nuthen, die mit einem schnell bindenden Cement ausgegossen werden<sup>270</sup>). Die rechteckigen Platten sind ungefähr 45 cm lang, 30 cm hoch und 37 mm dick. Kleinere Gefimfe werden mit den Platten hergestellt; grössere werden aus besonderen Stücken gebildet. Die Platten können an ihrer Außenfläche beliebig verziert werden.

Fig. 161.

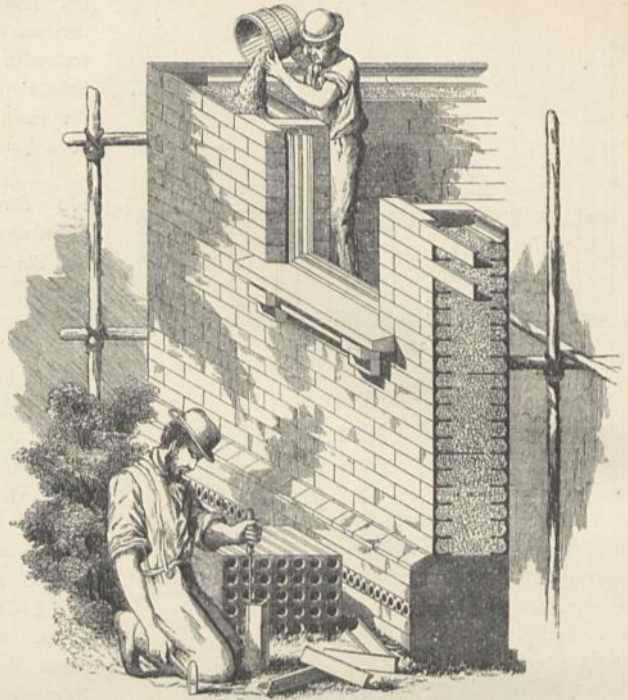
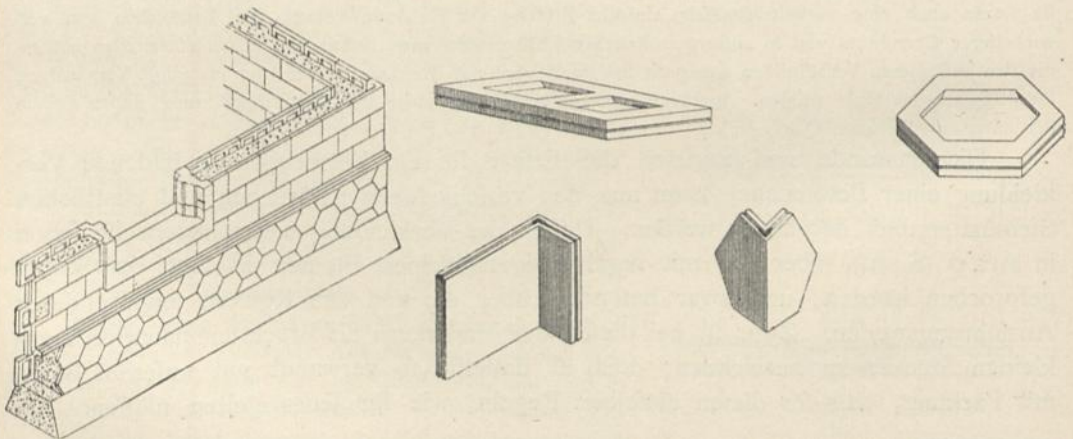


Fig. 162.



<sup>268</sup>) Ueber Verblendungen der Betonmauern, allerdings nur von Futtermauern, Schleusenmauern u. dergl., siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 433, 453.

<sup>269</sup>) Siehe: *Builder*, Bd. 26, S. 658 — und: *Deutsche Bauz.* 1871, S. 322.

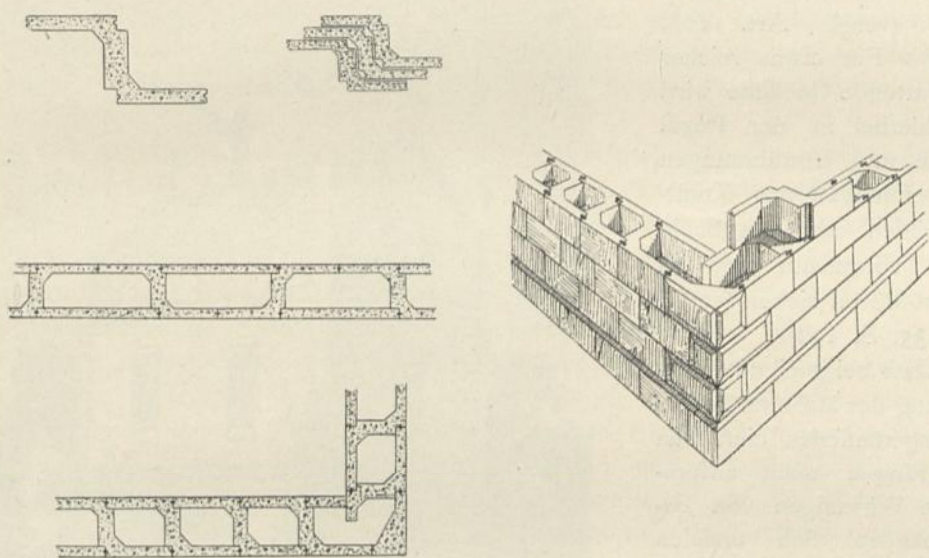
<sup>270</sup>) Siehe ebendaf., Bd. 48, S. 826, 884.



Die Betonsteine und Betonquader gehören zu den Kunststeinen, welche schon kurz in Art. 33 (S. 48) und in Theil I, Band 1, erste Hälfte dieses »Handbuches« behandelt wurden. Sie werden entweder hergestellt, indem man die fertig bereitete Betonmasse in Formen stampft, oder nach Art des Betons mit Packung, oder als kunstgerechte Mauerwerksblöcke mit viel Mörtelzusatz. Auf die erste Weise wird man die innerlich gleichförmigsten und festesten Betonsteine erzielen können. Es haben sich dieselben auch zumeist bewährt; doch erscheint es auch bei ihnen zweckmäßig, zu ihrer Herstellung den mit langsam bindendem Portland-Cement bereiteten Beton ziemlich trocken in die Formen zu stampfen und fettere Mischungen für die Außenflächen zu vermeiden. Ueberzüge von fettem Cement-Mörtel oder reinem Cement geben zu Schwindungsrisfen Veranlassung. Glatte Flächen kann man auch

138.  
Wände  
aus  
Betonsteinen.

Fig. 163.

ca.  $\frac{1}{30}$  n. Gr.

durch Verwendung von feinem Sand erzielen. Aus flüssigem Cement-Mörtel oder Beton gegossene Steine werden so porig, daß sie keine Witterungsbeständigkeit in ausgesetzten Lagen erwarten lassen. Vor der Verwendung sollten die Betonsteine vollständig abgebinden haben<sup>271)</sup>.

Das Vermauern der in Quader- oder Backsteinform hergestellten Betonsteine bedarf keiner besonderen Erörterung. Dagegen mag eine besondere Form von Betonsteinen hier Erwähnung finden.

Es sind dies die von *J. J. Lish* erfundenen **Z-förmigen** Betonsteine<sup>272)</sup>, welche sich gut zur Herstellung hohler Mauern eignen (Fig. 163). Der Verband in solchen Mauern ist ein guter; auch lassen sich die Steine für den Transport leicht in einander packen, wengleich sich dabei viel Bruch ergeben dürfte. Durch Einschaltung von

<sup>271)</sup> Eine lehrreiche Erörterung über die Ausführung von Thurmhelmen in Cement-Beton findet sich in: Deutsche Bauz. 1884, S. 351, 362, 384, 399, 419, 508, 627; 1886, S. 84, 524, 547. — Ueber Ausführungen in Betonsteinen vergl. auch: Zeitschr. f. Baukde. 1881, S. 522.

<sup>272)</sup> Siehe: *Building news*, Bd. 37, S. 411.

gewöhnlichen Betonplatten, welche die doppelte Länge der Flügel der Z-förmigen Steine haben, können Mauern mit größeren Hohlräumen erzielt werden. Volle Mauern sind selbstverständlich leicht durch Ausfüllung der Hohlräume mit Beton herzustellen.

Die formale Ausbildung der Betonwände bietet keine besonderen Schwierigkeiten, wenn dieselben mit einer Verkleidung oder aus Betonsteinen hergestellt werden; sie wird sich an die der Wände aus natürlichen oder künstlichen Steinen anschließen; dagegen ist sie eine beschränktere, wenn die Wände ganz aus Beton aufgestampft werden. Sie wird in diesem Falle erleichtert, wenn die Wände einen Putzüberzug erhalten und sich dann innerhalb der Grenzen bewegen müssen, welche für den Putzbau gelten (vergl. Art. 108, S. 108). Für etwas reicher auszustattende Gebäude wird man hierbei in der Regel Gesimse und Umrahmungen der Oeffnungen aus Kunststein bilden oder aus Backsteinen vormauern und in Cement-Mörtel ziehen (vergl. Art. 135, S. 132).

Dafs bei geeigneter Behandlung des äufseren Putzes und angemessenen einfachen Gliederungen auch ansprechende Wirkungen von Betongebäuden sich erzielen lassen, zeigt das nach den Plänen *Dollinger's* errichtete, in Fig. 164<sup>273)</sup> dargestellte Wärterhaus der oberschwäbischen Eisenbahn.

Die plastische Flächenbehandlung ist schwierig, wenn die Wände keinen Putz erhalten sollen, und wohl nur bei hölzernen Formkasten ausführbar. Bei solchen lassen sich für Bildung von Füllungen oder Nuthen an den Formtafeln entsprechend gestaltete Brettstücke, bezw. Leisten von rechteckigem oder dreieckigem Querschnitt befestigen.

Aber auch dies setzt eine fettere und feinsandigere Beschaffenheit des Betons voraus, als in der Regel angewendet wird. Nur bei stärkeren Mauern wird man zu diesem Zwecke eine bessere Mischung als äufere Verblendung in die Formen mit einstampfen können.

Fig. 164<sup>273)</sup>.



<sup>273)</sup> Facf.-Repr. nach: Deutsche Bauz. 1870, S. 45.

Auf letztere Weise wurde der Leuchtturm auf La Corbière bei Jersey aufgeführt. Während die Mauer in der Hauptmasse aus Beton von 1 Theil Cement auf 6 Theile Kies bestand, wurden für die 5 bis 8 cm starke Verblendung auf 1 Theil Cement 3 Theile Kies genommen und auf die Formen Keilleisten zur Bildung eines Fugennetzes genagelt. Dieses Verfahren liefert jedenfalls ein dauerhafteres Ergebniss, als das nachträgliche Auftragen eines Cement-Putzes. Um das Anhaften des Betons an die Form zu verhindern, ward dieselbe bei jeder neuen Verwendung mit Bürste und Wasser gereinigt und dann mit einer aus Seife und Wasser dickflüssig gekochten Mischung angestrichen. Als Holzart für die Form hat sich die fette Harztanne bewährt <sup>274</sup>).

Für die Ausführung der Betonbauten eignen sich die Jahreszeiten mit mittlerer Wärme, also Frühjahr und Herbst. Große Hitze und Kälte wirken im Beginn der Erhärtungszeit des Betons schädigend, während sie dem erhärteten Beton nicht nachtheilig sind. Frischer Beton wird durch große Wärme zu rasch feines zur Erhärtung nothwendigen Wassers beraubt, durch Frost aber in derselben verlangsamte oder ganz gestört. Die Gefahr für den Beton durch außergewöhnliche Temperaturen hört etwa 7 Tage nach seiner Anfertigung auf. Es empfiehlt sich daher, bei Betonausführungen im Sommer und Winter entsprechende Schutzvorkehrungen zu treffen: starke Befechtung bei Hitze, Abdecken mit Sand und Bereitung mit warmem Wasser bei Kälte <sup>275</sup>).

Von den Vertretern des Betonbaues werden demselben neben anderen namentlich die folgenden Vortheile zugeschrieben <sup>276</sup>): Schnelligkeit der Ausführung; leichte und erfolgreiche Verwendung von gewöhnlichen Arbeitern zur Bereitung und Verwendung der Betonmasse; verhältnismäßig geringer Verbrauch von Baumaterial und Verwerthung aller sonst nicht allein unbrauchbaren, sondern auch oft lästigen feinen und schlackenartigen Abfälle jeder Art; überaus leichte und billige Anlage von Rauch- und Lüftungsrohren; große Sicherheit der Mauern gegen Schlagregen und Feuchtigkeit überhaupt und die hierdurch bedingte größere Wärme der Wohnungen während der feuchtkalten Jahreszeiten; große Sicherheit gegen Gewürm und anderes Ungeziefer, welches sich in anderen Mauern hinter dem Putz dauernd einnistet oder die Mauern, namentlich solche von Bruchstein, mit den vielen und oft offenen Fugen durchbricht; auch bei feuchter Witterung vorhandene ausreichende Lüftung und schnelle Bewohnbarkeit der aus Beton hergestellten Gebäude. Außerdem wird vielfach die größere Billigkeit des Betonbaues gegenüber dem Ziegelbau gerühmt.

Einzelne der angeführten Vortheile werden auch von den Gegnern des Betonbaues zugestanden werden können; andere werden jedoch nur bedingungsweise gegeben, bezw. beanstandet und auch Nachtheile desselben, die seiner ausgedehnteren Anwendung entgegenstehen, werden angeführt. Solche sollen sein: Unbequemlichkeit der Ausführung in Formen, die bei engen und beschränkten Baustellen, wie sie in Städten die Regel bilden, sich geltend macht; Starrheit der Beton-Constructionen, welche einer durch veränderte Bedürfnisse so häufig nothwendig werdenden Veränderung der Anlage sich widersetzt und dieselben gegen Ziegelbau entschieden zurückstehen lässt; mangelhafte äußere Erscheinung <sup>277</sup>).

<sup>274</sup>) Nach: Deutsche Bauz. 1881, S. 440.

<sup>275</sup>) Nach den Erfahrungen amerikanischer Ingenieure hat sich bei Bauausführungen in Frostwetter im Allgemeinen der Portland-Cement besser bewährt, als der natürliche amerikanische Cement (Rosendale-Cement); auch haben dieselben gefunden, daß der Zusatz von Salz bei der Mörtelbereitung alle Cemente widerstandsfähiger gegen Kälte macht. (Vergl.: *Now. annales de la constr.* 1887, S. 159.) — Diese Wirkung des Kochsalzzufatzes ist auch durch deutsche Versuche bestätigt. (Vergl.: Deutsche Bauz. 1887, S. 148.)

<sup>276</sup>) Siehe: LIEBOLD, B. Gutachten über Betonbauten im Hochbau. *Zeitschr. f. Bauhdw.* 1880, S. 106.

<sup>277</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1877, S. 160.

Bei der Verschiedenheit der Beurtheilung, die der Betonbau demnach erfährt, erscheinen einige Erörterungen geboten.

Die Möglichkeit sehr schneller Ausführung ist durch glaubwürdige Angaben nachgewiesen. Dieselbe scheint jedoch nur gesichert, wenn die Leitung des Baues einem Specialisten übergeben ist und die Ausführung durch geübte Arbeiter erfolgt; denn es liegen auch Mittheilungen über eine gegentheilige Erfahrung vor<sup>278)</sup>. Die Verwendung von geübten und in ihrer Zuverlässigkeit erprobten Arbeitern, also nicht bloß von gewöhnlichen Arbeitern, ist aber auch noch deshalb nothwendig, weil davon die Güte der Arbeit und die Vermeidung von nachtheiligen Erscheinungen abhängt. Insbesondere ist hiervon auch die geringste für einen gegebenen Fall in Bezug auf Festigkeit zulässige Wandstärke und damit auch der Materialverbrauch abhängig. Da nun aus anderen, nachher und in Kap. II zu besprechenden Gründen die geringsten Stärken von Beton-Umfassungswänden, wenigstens in Wohngebäuden, nicht unter denen von Ziegelmauern in gleicher Lage gehalten werden sollten, so ergibt sich eine Ersparnis an Material häufig nur aus dem, was sich etwa durch geringere Vermehrung an Wanddicke in unteren Stockwerken gegenüber den  $\frac{1}{2}$  Stein starken Abätzen bei Ziegelmauern erzielen läßt. Eine Kostenersparnis gegenüber dem Ziegelbau kann daher in der Hauptsache nur dann erreicht werden, wenn die Betonfüllstoffe wesentlich billiger als die Mauerziegel zu haben sind; denn dem gewöhnlich für letztere verwendeten Luft-Kalkmörtel steht der theurere Cement-Mörtel beim Betonbau, dem bei diesem etwa geringeren Arbeitslohn die Bereithaltung der kostspieligen Formengerüste gegenüber.

Die Feuchtigkeit und Kälte von Wohnräumen in Betongebäuden, welche in einzelnen Fällen beobachtet wurden<sup>279)</sup>, scheint von der zu geringen Dicke der betreffenden Umfassungswände herzurühren. Die Ursache der unangenehmen Erscheinung kann dabei zweierlei Art sein. Entweder der Beton besitzt eine zu gute Wärmeleitungsfähigkeit, so daß sich bei Abkühlung der Außenluft die Feuchtigkeit der Innenluft an den Wänden niederschlägt, da diese rasch dem Wärmewechsel folgen; oder der Beton ist zu wenig dicht und wird vom Schlagregen ganz durchfeuchtet. In beiden Fällen verhält sich eine dickere Wand günstiger, als eine dünnere. Die Erfahrung hat auch gezeigt, daß die erwähnten Uebelstände bei Betonwänden nicht auftreten, welche die Stärke erhalten, die man Ziegelmauern geben würde. Da bei einer größeren Mauerdicke die Festigkeit des Betons eine verhältnißmäßig geringere sein kann, so erscheint auch deshalb die Anwendung eines porigen Betons für Wände gut zulässig, wobei es nur wünschenswerth bleibt, daß die Außenflächen vor der Durchfeuchtung durch Schlagregen durch einen Putz oder einen Behang geschützt werden, was übrigens für Wände aus porigen Backsteinen eben so gilt<sup>280)</sup>. Wenn man bei dünnen Wänden aus dichtem Beton geeignete Verkleidungen anwendet, um die Wärmeleitungsfähigkeit zu verringern, was allerdings mit einer Erhöhung des Kostenaufwandes verbunden ist, und dabei für genügende Lüftung der Räume sorgt, bezw. Anordnungen für künstliche Lüftung trifft, so werden sich mit Sicherheit auch mit solchen Wänden behagliche Wohnungen herstellen lassen. Zu beachten ist, daß Beton bei längerer Durchfeuchtung dauernd luftundurchlässig

<sup>278)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 139.

<sup>279)</sup> Siehe: Zeitschr. f. Baukde. 1881, S. 546. — Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1882, S. 157.

<sup>280)</sup> Ueber eine eigenthümliche Art von Beton-Hohlmauern, welche in Rußland mit Rücksicht auf möglichstes Warmhalten von Räumen errichtet werden, siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1888, S. 181.

wird<sup>281)</sup>. Andererseits trocknen Betonmauern rasch aus, liefern also rasch bewohnbare Räume, da zur Bereitung des Betons nur wenig mehr Wasser, als unbedingt erforderlich, zu verwenden ist. Ein Vorzug des dichten Betons in gesundheitlicher Beziehung möchte hier noch anzuführen sein. Derselbe besteht darin, daß der Beton für die Auffpeicherung von Krankheitsstoffen wenig Gelegenheit bietet, ein Vorzug, den man in manchen Fällen bei anderen Mauerwerksgattungen durch möglichst dichte Ueberzüge oder Verkleidungen zu erreichen sucht.

Die Forderung der Trockenheit, welche man aus Rücksicht auf die Gesundheit der Bewohner an alle Mauern von Wohngebäuden, also auch an Betonmauern stellen muß, steht einigermaßen mit dem Umstande in Widerspruch, daß die hydraulischen Bindemittel, auch der Portland-Cement, dauernder Feuchtigkeit für sicheren Bestand bedürfen. Es ergibt sich hieraus ein Bedenken gegen die Anwendung des Häuserbaues aus Beton, zum mindesten für Länder mit trockenem Klima, während er für feuchte Himmelsstriche sich deshalb besser eignet.

Einer Beschränkung unterliegt der Betonbau, wie der Erd- und Kalksand-Stampfbau, in der Rücksichtnahme auf möglichst einfache Planbildung. Vor- und Rücksprünge in den Mauerzügen veranlassen immer umständliche und kostspielige Anordnungen an den Formengerüsten. Dagegen nehmen die letzteren nicht mehr Raum, als andere Baugerüste in Anspruch.

Veränderungen lassen sich an Betonwänden nur mit mehr Arbeit ausführen, als bei anderen Mauerwerksarten; auch ist das gewonnene Material nur in geringem Maße weiter verwendbar. Sichere Angaben über die Unterhaltungskosten von Betonbauten liegen noch nicht vor; doch können dieselben für Mauern aus gutem Beton und von sorgfältiger Ausführung nur unerheblich sein; auch läßt bei Verwendung von gutem Cement eine lange Dauer sich erwarten.

Cement-Beton hat sich als sehr feuerbeständig erwiesen und überragt in dieser Beziehung die meisten natürlichen Steine<sup>282)</sup>. Es mag dies den Werth des Betons auch für den Mauerbau erhöhen.

Wenn nun auch Beton den eben erwähnten Vorzug besitzt, so ist doch auch sicher, daß wegen der allgemeinen Eigenschaften der Cement-Beton in seiner Erhärtung durch höhere Wärmegrade gefört wird und derselben Trockenheit der Luft nicht förderlich ist, daß daher auch das erwähnte gute Verhalten von Beton gegen Erhitzung nur nach vollständiger Erhärtung zu erwarten ist. Bei Erhitzung über 200 Grad nimmt übrigens auch die Festigkeit eines gut erhärteten Cement-Mörtels ab<sup>283)</sup>. Dennoch hat man bisher keine Bedenken getragen, Rauchrohre von Wohngebäuden, ja sogar große Fabrikchornsteine, aus Beton aufzuführen<sup>284)</sup>.

Den Betonmauern wird nachgerühmt, daß sie monolithische Massen in ihrer ganzen Ausdehnung bilden. Es ist die Frage, ob dies wirklich der Fall ist. Vor dem Auftragen einer neuen Schicht, bezw. dem Anschluß an ein in derselben Höhe befindliches Stück einer solchen hat die darunter oder daneben liegende Schichtenstrecke schon abgebunden. Eine Verbindung wird allerdings ermöglicht, indem man die

<sup>281)</sup> Siehe: LANG, C. Ueber natürliche Ventilation. Stuttgart 1877. S. 95.

<sup>282)</sup> Es bestätigen dies die *Bauschinger'schen* Versuche. (Siehe: Mittheilungen aus dem Mechanisch-Technischen Laboratorium der kgl. tech. Hochschule in München. Heft 12. 1885. S. 29.)

<sup>283)</sup> Siehe: FEICHTINGER, G. Die chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 308.

<sup>284)</sup> Durch Brandproben wurde nachgewiesen, daß durch Hitzegrade, wie sie bei jedem größeren Brande vorzukommen pflegen, alle Mörtel-Materialien, namentlich Kalk, Gyps und Tripolith, und auch Cement, ganz müde gebrannt werden, so daß ihre Festigkeit zum größten Theile verloren geht. (Vergl.: Deutsches Bauwksbl. 1889, S. 195.)

älteren Schichtenstrecken aufkratzt und von lockeren Theilen säubert und dadurch die Adhäsionsflächen vermehrt, noch besser durch gleichzeitiges Auftragen von Cement-Mörtel. Aber ein einheitlicher Körper wird dadurch nicht erzielt, und es kann sich deshalb Betonmauerwerk in dieser Beziehung nur in so weit besser verhalten, als gutes anderes Mauerwerk, als die Schichtenabtheilungen des ersteren größer sind als die Steine des letzteren. Erfahrungen hierüber sind von deutschen Ausführungen nicht bekannt gemacht worden, vergl. jedoch die unten angegebene Quelle<sup>285</sup>).

Der Vorwurf mangelhafter äußerer Erscheinung der Betonbauten trifft wohl für die meisten Ausführungen zu, daß dies aber nicht unbedingt nöthig ist, geht aus dem in Art. 139 (S. 140) Gefagten hervor. Es bleibt allerdings der Beton ein Steineratzstoff; doch wird man auch einem solchen bei nach anderen Richtungen hin vorhandenen guten Eigenschaften eine Berechtigung in ästhetischer Hinsicht zugestehen müssen, wenn sich seine Formenausbildung innerhalb verständiger und den Eigenschaften des Stoffes entsprechender Grenzen bewegt.

Seit auf Veranlassung des »Verbandes deutscher Architekten- und Ingenieur-Vereine« eine Zusammenstellung der im Gebiete desselben über Betonbauten gemachten Erfahrungen veröffentlicht wurde<sup>286</sup>), ist wesentlich Neues über diesen Gegenstand nicht bekannt geworden, so daß das Gesamtergebnis in der Hauptfache noch Gültigkeit haben dürfte und deshalb hier abgedruckt werden mag:

»Die Herstellung von Hochbauten aus Beton hat sich in einer Anzahl von Fällen als eine brauchbare Bauweise bewährt, durch welche unter günstigen Preisverhältnissen der dazu zu verwendenden Materialien, besonders, wenn Kies und Sand in guter Beschaffenheit in der Nähe der Baustätte gewonnen werden kann, nicht unerhebliche Ersparungen gegenüber der gewöhnlichen Bauweise herbeigeführt werden können. Immerhin sind aber die bisher gewonnenen Erfahrungen noch nicht so allgemein günstige, daß eine uneingeschränkte Empfehlung der Bauweise angezeigt wäre.

Es stellt sich nach den bisherigen Ergebnissen der Betonbau für Außenmauern von Hochbauten doch nur als ein Surrogatbau dar, welcher nur in Einzelfällen Anwendung gefunden hat und der voraussichtlich auch für die Folge nur dann umfangreichere Verwendung finden wird, wenn nach den bestehenden Preisverhältnissen von Cement und Mauersteinen Betonbauten sich erheblich billiger, als gewöhnliche Bauausführungen stellen.«

Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Römer den Beton gekannt haben; denn *Vitruv* beschreibt ihn deutlich genug bei der Besprechung des Baues von Meerdämmen (*Lib. V, Cap. 12*). Aus der Untersuchung der Monumente<sup>287</sup>) geht aber hervor, daß beim Mauerbau diesem eigentlichen Beton, der vor der Verwendung fertig gestellten Mischung aller Bestandtheile, die schon in Art. 7 (S. 10) beschriebene billigere Bauweise vorgezogen wurde, bei welcher in mit der Schaufel ausgebreitete Mörtelschichten unregelmäßige Bruchsteine eingedrückt wurden, jene Bauweise, welche unserem heutigen Beton mit Packung sehr verwandt ist. Ein Rammen fand nur beim Bau von Grundmauern und von Mauern mit Verkleidungen aus schweren Quadern statt. Es mußte unterlassen werden bei den so häufig angewendeten Mauern, welche eine Verkleidung aus kleinen Steinen erhielten. Man hat angenommen, daß auch diese Mauern in Formkisten ausgeführt worden seien und dies aus den in gleichen Höhenabständen wiederkehrenden Löchern in der Verkleidung geschlossen. Nach *Choisy* dienten diese im Inneren der Mauern oft sehr unregelmäßig verlaufenden Höhlungen zur Aufnahme der in die Mauer oder quer durch dieselbe gelegten Riegel zur Bildung der Standgerüste für die Arbeiter. Diese Riegel wurden nach der Fertigstellung an den Mauerfluchten abgechnitten, das Uebrige aber in der Mauer stecken gelassen, und sie dienten

<sup>285</sup>) *Revue gén. de l'arch.* 1868, S. 171.

<sup>286</sup>) Siehe: *Zeitchr. f. Baukde.* 1881, S. 522.

<sup>287</sup>) Siehe: *Choisy, A. L'art de bâtir chez les Romains.* Paris 1873.

fo gleichzeitig mit zur Verankerung der schwachen Verkleidungen. Das Holz ist im Laufe der Zeit vermodert und hat die erwähnten Höhlungen zurückgelassen<sup>288</sup>).

Auch den Byzantinern war der Beton bekannt, wie dies aus Beschreibungen des Baues der *Sophien-Kirche* in Constantinopel für die Gründungen derselben hervorgeht. Die Byzantiner haben den eigentlichen Beton fogar in ausgedehnter Weise für den Mauerbau benutzt<sup>289</sup>). Sie vermauerten die Steine ihrer Mauerwerke mit außerordentlich dicken Mörtelfugen. Die Fugen zwischen 4 cm starken Ziegeln sind oft 5 bis 6 cm stark; niemals sind sie schwächer, als der Ziegel. Mauern der Ruinen des Palastes der Blachernen in Constantinopel bestehen z. B. zu zwei Drittel ihres Rauminhaltes aus Mörtel. Derselbe ist aber ein eigentlicher Beton; denn dem Kalk sind außer vielem Ziegelmehl Kies und Steinbrocken zugemengt.

Während des Mittelalters kommt der Betonbau nur vereinzelt zur Anwendung. In Spanien machten die Araber vielfach von einem Gemisch aus Kalk, Sand, Thonerde und kleinen Steinen Gebrauch<sup>290</sup>); die älteren holländischen Bauwerke zeigen häufig Mauern aus Beton, welche eine äußere Ziegelverkleidung besitzen<sup>291</sup>); auch im südlichen Frankreich hat man bis zum XII. Jahrhundert Beton zu Gründungen benutzt<sup>292</sup>) und fo wohl auch noch anderwärts. In Deutschland ist theilweise die römische Art der Mauerbildung mit Handquader-Verkleidung bis Ende des XII. Jahrhunderts in Uebung geblieben<sup>293</sup>). Für gewöhnlich bestehen jedoch die mittelalterlichen Mauern in ihrem Inneren aus einer mehr oder weniger schlechten Fülle von Bruchsteinmauerwerk.

Dagegen findet sich im Mittelalter mehrfach die Anwendung von Beton- oder Kunststeinen. So zur Ueberdeckung von Fenster- und Thürnischen in Carcaffonne<sup>294</sup>), fo zu Architekturtheilen im Inneren zahlreicher Kirchen des Alpengebietes<sup>295</sup>), jedoch nie am Aeußeren, fo auch im Inneren von Kirchen an der deutschen Nordseeküste<sup>296</sup>).

Die erste ausgedehntere Anwendung des Betons im Häuserbau in neuerer Zeit scheint *Lebrun* beim Bau seines eigenen Wohnhauses bei Alby im Jahr 1830 gemacht zu haben. Der Beton desselben bestand aus 1 Theil durch Eintauchen gelöschtem hydraulischem Kalk, 1 Theil reinem Sand und 2 Theilen Gerölle von 8 bis 10 cm Gröfse<sup>297</sup>). Er benutzte dazu hölzerne Formen. Dieser Bau bewährte sich zunächst nicht, da er Risse bekam. Diefelben scheinen vom Schwinden der Masse wegen Verwendung zu nassen Betons hergerührt zu haben; denn sie wurden weiterhin von *Lebrun* durch starkes Stampfen von ziemlich trockenem Mörtel in schwachen Schichten vermieden. Auf diese Weise wurden von ihm auch künstliche Steine (hydroplastische Steine) hergestellt<sup>298</sup>).

Angaben über die weitere Verbreitung des Häuserbaues in Beton finden sich in den unten stehenden Quellen<sup>299</sup>).

#### d) Wände aus fonstigen Stampf- und Gußmassen.

In Frankreich und auch in Amerika sind die *bétons agglomérés* von *Coignet* zu einer gewissen Berühmtheit gelangt und zu zahlreichen Ausführungen großer Ingenieurbauwerke und auch von Hochbauten (fo zum Bau der Kirche zu Vésinet und einer Anzahl vielstöckiger Wohnhäuser in Paris) verwendet worden. Das *Coignet*-sche Verfahren hat jedoch in Frankreich auch heftige Angriffe erfahren, die zunächst durch den erwähnten, nicht ganz geglückten Kirchenbau hervorgerufen wurden, und

143.  
Béton  
aggloméré.

<sup>288</sup>) Dieses Verfahren ist nicht nur an römischen Bauten in Italien nachgewiesen worden, sondern auch in Deutschland, fo an der sog. Heidenmauer in Wiesbaden von *v. Cohausen*. (Vergl. Zeitfchr. f. Bauw. 1887, S. 60.)

<sup>289</sup>) Siehe: CHOISY, A. *L'art de bâtir chez les Byzantins*. Paris 1882. S. 9.

<sup>290</sup>) Siehe Theil II, Band 3, zweite Hälfte (Art. 16, S. 30) dieses »Handbuches«.

<sup>291</sup>) Siehe: ROMBERG's Zeitfchr. f. prakt. Bauk. 1875, S. 363.

<sup>292</sup>) Siehe: VIOLLET-LE-DUC. *Dictionnaire raisonné etc.* Bd. 2. Paris 1859. S. 206.

<sup>293</sup>) Siehe: Zeitfchr. f. Bauw. 1887, S. 61.

<sup>294</sup>) Siehe: VIOLLET-LE-DUC, a. a. O.

<sup>295</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1886, S. 84.

<sup>296</sup>) Siehe ebendaf., S. 206.

<sup>297</sup>) Siehe: MICHAËLIS, W. Die hydraulischen Mörtel u. f. w. Leipzig 1869. S. 286. (Nach: *Bulletin de la Soc. d'encourag.* 1832, S. 99.)

<sup>298</sup>) Siehe: Allg. Bauz. 1865, S. 409.

<sup>299</sup>) Allg. Bauz. 1870, S. 264. — HAARMANN's Zeitfchr. f. Bauhdw. 1880, S. 4. — Zeitfchr. f. Baukd. 1881, S. 522. — LIEBOLD, B. Der Zement u. f. w. Halle a. S. 1875. S. 38 u. ff.

Handbuch der Architektur. III. 2, a.

scheint jetzt nur noch zur Herstellung künstlicher Steine und von Ornamenten benutzt zu werden<sup>300)</sup>.

Der verdichtete Beton von *Coignet* ist eigentlich nichts Anderes als eine äußerst sorgfältig gemischte und stark gestampfte Kalksandmasse, der nur die unbedingt nöthige Wassermenge zugesetzt wurde. Da ein kleiner Wasserüberschuss sich nicht vermeiden läßt, so werden geringe Mengen Wasser anfangende Stoffe zugegeben, wie Asche, Steinkohlengries, Ziegelmehl, Puzzolane oder, statt letzterer, wenn besondere Härte oder Widerstandsfähigkeit erreicht werden soll, etwas Portland-Cement. Als Kalk wird Fettkalk oder besser hydraulischer Kalk in Pulverform verwendet. Für Zwecke des Hochbaues soll die Mischung: 9 Theile Fluß- oder Grubensand, 1 Theil Ziegelmehl und 1 Theil Kalkteig genügen. Die Mischung erfolgt in zwei über einander liegenden, kräftig wirkenden Mörtelmühlen in der Weise, daß in der oberen der Kalk, 1 bis 2 Theile Sand und die auffaugenden Stoffe verarbeitet werden. Diese gelangen dann in die untere und erhalten dort den noch fehlenden Sand zugesetzt. Die so gewonnene Masse wird in 2<sup>cm</sup> hohen Schichten in die Formen gefüllt und so lange gestampft, bis die Lage nur noch 1<sup>cm</sup> dick ist. Die Arbeit muß ununterbrochen fortgesetzt werden; die Oberflächen der Lagen sind aufzukratzen und, wenn nöthig, mit Kalkmilch zu begießen, um eine zusammenhängende Masse zu erhalten.

Nach den Untersuchungen *Michelat's* soll die Druckfestigkeit je nach der Mischung zwischen 200 bis 520 kg für 1<sup>qcm</sup> betragen.

Der große Arbeitsaufwand macht den verdichteten Beton theurer als gewöhnlichen, ohne daß besondere Vortheile erreicht werden. Dies erklärt die eingetretene Beschränkung des Verfahrens auf Herstellung künstlicher Steine.

*Coignet* begann seine Thätigkeit im Stampfbau mit der nachher zu besprechenden Asche-Stampfmasse. Da er Steinkohlenasche und Schlacken nicht mehr billig erhalten konnte, ging er dazu über, dieselben durch überall zu erhaltende Stoffe zu ersetzen. Sein sog. wohlfeiler Beton besteht aus 7 Theilen Sand, Kies und Gerölle, 3 Theilen fettem, ungebranntem Thon und 1 Theil ungelöschtem Kalk. Wenn nöthig, verwendet *Coignet* auch gewöhnliche reine Erde. In beiden Fällen hat man es also mit einer Erd- oder Lehm-Stampfmasse zu thun, welcher etwas Kalk zugesetzt ist. Das Verlassen des Schlackenzufatzes war keine Verbesserung; denn vom wohlfeilen Beton ist nicht viel mehr, als vom Erd- oder Lehm-Stampfbau zu erwarten. *Coignet* hat dies selbst gefunden, indem er für die Außenmauern städtischer Gebäude zu einem verdichteten Beton ohne Lehmzufatz überging. Auch die Commission der *Société centrale des architectes*, welche über den *Coignet'schen* Beton Bericht erstattete<sup>301)</sup>, weist darauf hin, daß Kalk mit lehmigem Sand keine feste Verbindung eingeht; es erscheint daher wenig gerechtfertigt, wenn, wie neuerdings geschehen<sup>302)</sup>, die Deutschen zu ängstlich genannt werden, weil sie mit dem »wohlfeilen« Beton nicht auch 20<sup>m</sup> hohe Häuser bauen.

Eine zum Stampfbau geeignete Masse liefert eine Mischung von Steinkohlenasche oder Steinkohlenschlacke mit Kalk. Es handelt sich hierbei zumeist um eine

144.  
*Coignet's*  
wohlfeiler  
Beton.

145.  
Asche-  
Stampfbau.

<sup>300)</sup> Mittheilungen über den *Coignet'schen* Beton finden sich in: *Nouv. annales de la constr.* 1857, S. 48. — *Polyt. Journ.*, Bd. 140, S. 101. — *Moniteur des arch.* 1867, S. 210. — *Zeitschr. d. öst. Ing.- u. Arch.-Ver.* 1864, S. 279. — *Allg. Bauz.* 1865, S. 1. — *Revue gén. de l'arch.* 1868, S. 116, 167. — *La semaine des constr.*, Jahrg. 1, S. 87; Jahrg. 10, S. 270, 484. — *Eisenb.* 1876, S. 244. — *REID, H. A practical treatise etc.* London 1879. S. 163.

<sup>301)</sup> Siehe: *Nouv. annales de la constr.* 1857, S. 50.

<sup>302)</sup> Siehe: *Deutsches Bauwksbl.* 1884, S. 105.



Verwerthung von oft lästig werdenden Abfallstoffen, um Ersatz des Sandes im Kalkmörtel durch einen billiger zu habenden oder wohl auch zu beseitigenden Stoff, den man nicht weiter verwendet, wenn seine Beschaffung Schwierigkeiten oder erhebliche Kosten verursacht. Doch besitzt derselbe Eigenschaften, die ihn an sich oft zur Bereitung von hydraulischem Mörtel geeignet erscheinen lassen. Schon *Vicat*<sup>303)</sup> untersuchte ihn darauf hin und fand, daß die bei einem langsamen Feuer zu Asche gebrannte Steinkohle besser ist, als die harten und zerreiblichen, schweren oder leichten Schlacken. Er fand auch, daß die Asche und die Schlacken, je nach der mehr oder weniger kräftigen Wirkung als Puzzolane, besser mit Fettkalk, bezw. schwach hydraulischem Kalk oder mit stark hydraulischem Kalk zu mischen sind.

Der Asche-Stampfbau oder Cendrinbau ist seit etwa Mitte dieses Jahrhunderts in ziemlicher Ausdehnung in der Gegend von Lyon verwendet worden. Ein Bericht *Louvier's* an die *Société centrale des architectes* macht darüber nähere Mittheilungen<sup>304)</sup>. Nach demselben ist das übliche Mischungsverhältniß: 4 Theile Schlacke auf 1 Theil Kalk. Man hat gefunden, daß mit Fettkalk bei etwas höherem Kalkzusatz mehr Festigkeit erzielt wird, als mit hydraulischem Kalk in dem angegebenen Verhältniß. Die Herstellung der Mauern aus Asche-Stampfmasse erfolgt in derselben Weise wie beim Erd-Stampfbau, wobei die Höhe der zu stampfenden Schichten zu 12 cm angenommen wird. Da die gewöhnliche Stärke von Außenmauern 50 cm, die von Scheidewänden 15 bis 20 cm ist, so kann die Festigkeit der Masse keine sehr bedeutende sein; sie ist offenbar wesentlich geringer, als die des beim Betonbau besprochenen Schlacken-Betons mit Portland-Cement. Die Mauern sollen sich sehr gut im Feuer gehalten haben.

Nach unten stehender Quelle<sup>305)</sup> ist in Ménilmontant ein vierstöckiges Haus aus *mâchefer aggloméré*<sup>306)</sup> errichtet worden, dessen Außenmauern im untersten Geschoss 35 cm, in den oberen Stockwerken 25 cm stark sind. Die Schlacken, 1,0 bis 1,5 cm groß, wurden in 4 bis 5 cm dicken Schichten in die Formkisten geschüttet; darauf folgte der ziemlich flüssige, rasch bindende Kalk, und dann wurde gestampft und in derselben Reihenfolge fortgefahren. Die Ersparniß soll 35 bis 40 Procent gegen Ziegelmauerwerk betragen haben. Für die Scheidewände scheinen aus derselben Masse geformte Platten in Anwendung gekommen zu sein.

Auch in Deutschland ist der Asche-Stampfbau in Anwendung gekommen und nach den Mittheilungen *Berndt's*<sup>307)</sup> mit großem Erfolg. Derselbe mischt Steinkohlenasche, Kalk und Straßenschmand (Koth). Frische Steinkohlenasche wird nur empfohlen bei Zumengung von trockenem Straßenschmand (2 Theile Asche auf 1 Theil von letzterem). Vorgezogen wird alte ausgewitterte Asche, bei welcher auf 3 Theile 1 Theil Straßenschmand genommen wird. Der zur Verwendung kommende hydraulische Kalk muß sehr gut zu Staub gelösch fein. Es werden von demselben 1 Theil auf 3 Theile Mischung von Asche mit Straßenschmand gerechnet. Das Mengen muß sehr innig erfolgen, und die Masse darf nur so feucht werden, daß sie sich in der Hand zu festen Klumpen ballen läßt. Die Ausführung der Mauern

<sup>303)</sup> Siehe: Neue Versuche über den Kalk und Mörtel. Aus dem Französischen übersetzt. Berlin u. Posen 1825.

<sup>304)</sup> Siehe: *La semaine des constr.*, Jahrg. 9, S. 560. — Wochbl. f. Baukde. 1885, S. 275. — *Le génie civile* 1885, Bd. 7, S. 10.

<sup>305)</sup> *Nouv. annales de la constr.* 1880, S. 36.

<sup>306)</sup> *Mâchefer* scheint gleich bedeutend mit *escarbilles de houille* verwendet zu werden.

<sup>307)</sup> In: Der Asche- und Erd-Stampfbau. 2. Aufl. Leipzig 1875.

erfolgt genau, wie beim Erd-Stampfbau. Wegen der Einzelheiten ist auf das in Fußnote 307 erwähnte Schriftchen zu verweisen.

Nach einer anderen Mittheilung<sup>308)</sup> ist die Verwendung von Asche und Kohlen-  
schlacke zum Häuferbau auch in Westfalen und im Braunschweigischen weit ver-  
breitet, führt aber Mißstände mit sich und gilt nur als ein Nothbehelf bei Mangel  
an Sand und Kies. Die Bedenken gegen die Verwendung von Kohlen-  
schlacke zum Häuferbau erscheinen gerechtfertigt, wenn man das große Wasserfangungsvermögen  
der Schlacken und deren Neigung zur Wasseraufnahme in das Auge faßt.

146.  
Gyps-Beton.

Die vielen üblen Erfahrungen, die man mit aus Gyps angefertigten Bautheilen  
bezüglich ihrer Witterungsbeständigkeit gemacht hat, haben es mit sich gebracht,  
daß man den Gypsmörtel im Allgemeinen nur zu Constructionen im Inneren von  
Gebäuden verwendet und auch da nur mit Vorsicht, weil die verhältnißmäßig starke  
Ausdehnung, die derselbe beim Erfarren erleidet, zu erheblichen Nachtheilen führen  
kann. Die ausgedehntere Verwendung des Gypses zu Bauconstructionen ist, trotz  
seiner großen Bindekraft und raschen Erhärtung und der auf letzterer beruhenden  
Verwendungsfähigkeit bei geringeren Kältegraden, wohl auch durch sein begrenztes  
Vorkommen und das rasche Verderben bei ungenügender Verpackung, beschränkt  
worden. Doch auch da, wo der Gyps in großen Mengen vorkommt, wo also die  
Schwierigkeiten und Kosten des Verschickens geringer sind, hat man meist, wie in  
Paris, Wände nur im Inneren von Gebäuden daraus hergestellt.

In Paris werden die Scheidewände der Gebäude sehr viel aus gegoffenen Gypsplatten (*carreaux de  
plâtre*) im Verband erbaut, deren gewöhnliche Maße 48 cm Länge, 33 cm Höhe und 5,4 cm bis 16,0 cm Dicke  
sind. Dieselben werden mitunter auch hohl gegoffen, um sie leichter und schalldämpfender zu machen. Sie  
werden mit Gypsmörtel vermauert, für dessen Aufnahme die Fugenflächen mit Nuthen versehen sind<sup>309)</sup>.  
Dem Gypsmörtel setzt man bis zu  $\frac{1}{4}$  der Menge *musique* zu, d. i. Staub von Gypsabfällen, um die  
Ausdehnung zu verringern<sup>310)</sup>.

Nach dem Verfahren *Goupil's*<sup>311)</sup> sollen auch Umfassungsmauern aus hohlen oder  
vollen Gypsblöcken hergestellt werden können, indem man sie mit einem Ueberzuge  
von Cement und anderen wasserundurchlässigen Stoffen versehen. Der Cement-Putz  
soll sich in Folge eines vom Erfinder angewendeten besonderen Mittels fest mit dem  
Gyps verbinden.

Die geringe Beständigkeit des Gypses gegen Witterung und Feuchtigkeit rührt  
wohl hauptsächlich davon her, daß man ihn ohne geeigneten Zusatz und zu flüchtig  
zum Gießen verwendet und in solcher Weise sehr porige und wenig feste Massen  
erzielt. Denn in einigen Gegenden, insbesondere im Harz, wo der Gyps schon im  
frühen Mittelalter sehr ausgedehnt und in Mischung mit Grand benutzt wurde, hat  
man sehr gute Erfahrungen mit ihm als Baustoff gemacht. So findet man ihn in  
Ruinen, z. B. an der Burg von Osterode, welche schon 1350 in Trümmern lag, jetzt  
noch fester als die Steine, die er verbindet. Dies hat in neuerer Zeit zur Anwendung  
des Gyps-Betons oder Annalithes zum Bau von Häusern, Einfriedigungs-  
mauern und Fabrikfornsteinen veranlaßt. Derselbe besteht aus scharf gebranntem  
(langsam bindendem) Osteroder Gyps, reinem, scharfem, grobkörnigem Sand oder  
Grand und größeren (erdfreien) Steinen (Flusksiefeln, Abfällen von Bruchsteinen,  
Backsteinen u. f. w.) und wird in Formen gefüllt, die entweder als feste Form für

308) In: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1885, S. 105.

309) Siehe: CHABAT, P. *Dictionnaire des termes employés dans la construction*. Bd. I. Paris 1881. S. 387.

310) Siehe: BOSCH, E. *Dictionnaire raisonné d'architecture*. Bd. 3. Paris 1879. S. 279.

311) Siehe: *La maison économique et hygienique. L'architecture* 1888, S. 60.

das ganze Bauwerk, oder als bewegliche Form, ganz ähnlich denjenigen für die Stampfbauten, oder als eine Verbindung dieser beiden Weisen hergestellt werden. Das Bauen geht in der Weise vor sich, daß man in die Formen zunächst die Steine füllt und dann die Zwischenräume mit einer Mischung aus 2 Theilen Gyps, 1 Theil Sand und  $1\frac{1}{2}$  Theil Flufs- oder Regenwasser ausgießt. Bei den beweglichen Formen (etwa 1 m hoch und 2 bis 3 m lang) werden, nachdem dieselben gefüllt sind, in die flüssige Masse grössere Steinstücke eingedrückt, welche zur Hälfte vorstehen und so eine gute Verbindung mit dem darüber folgenden Höhenabschnitte liefern. Die Schornsteine erhalten ein Backsteinfutter. Die Wände können auch hohl hergestellt werden. Wagrechte Vorsprünge sind möglichst zu vermeiden, so daß die architektonische Ausbildung noch schwieriger, als bei den Cement-Betonbauten ist.

Zur Abdeckung von Sockeln und Einfriedigungsmauern werden gewöhnlich Sand- oder Backsteine verwendet; auch hält man es für zweckmässig, die Gyps-Betonmauern durch Isolirsichten von den Grundmauern zu trennen; doch nimmt man keinen Anstand, diese auch aus Annalith herzustellen. Eine ausführliche Darstellung dieser Bauweise findet sich in unten angegebener Quelle<sup>312)</sup>. Nach derselben sind zum Bau von Wänden im Harz auch volle und hohle Quader aus Annalith gefertigt worden.

Von Einfluss auf die Festigkeit und Wetterbeständigkeit des Gypsmörtels scheint auch der Hitzegrad beim Brennen des Gypses zu sein. Der gewöhnlich zur Verwendung kommende Gyps (Stuckgyps) wird bei 120 bis 130 Grad gebrannt und verliert nur etwa  $\frac{3}{4}$  feines Wassers; er erhärtet beim Anmachen mit Wasser sehr rasch, erlangt aber nur wenig Festigkeit und Wetterbeständigkeit. Anders ist es mit dem bei 400 bis 500 Grad, bezw. Rothgluth gebrannten und vollständig entwässerten Gyps; derselbe nimmt Wasser nur sehr langsam (erst im Verlaufe von Wochen) und in geringerer Menge wieder auf; er wird aber sehr fest, dicht und wetterbeständig<sup>313)</sup>. Beim Erhärten findet eine Ausdehnung nicht statt. Zu Constructionen, die der Witterung oder Abnutzung ausgesetzt sind, sollte daher nur dieser sog. Estrich-, Boden- oder Mauergyps, am Südharz auch »Gypskalk« genannte Gyps verwendet werden.

Der Asphalt-Beton wird bis jetzt nur zur Herstellung von Maschinen Gründungen benutzt. Die Ausführungsweise derselben ist im vorhergehenden Bande (Art. 411, S. 293) dieses »Handbuches« besprochen worden.

147.  
Asphalt-Beton.

## 6. Kapitel.

### Wände aus Holz und Stein.

(Holz-Fachwerkbau.)

Im Hinblick auf den Baustoff sind von Wänden, die mit Hilfe von Holz errichtet werden, zwei Hauptgattungen zu unterscheiden: solche, die nur aus Holz bestehen, und solche, die aus Holz und anderen fest oder fest werdenden Stoffen zusammengesetzt werden. Die ersteren nennen wir Holzwände, die letzteren, der

148.  
Vor-  
bemerkungen.

<sup>312)</sup> HEUSINGER v. WALDEGG, E. Der Gypsbrenner, Gypsgießer und Gypsbaumeister, so wie Tüch- und Stuckarbeiter. Leipzig 1867. S. 283 u. ff.

<sup>313)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1889, S. 415, 461 — ferner: FEICHTINGER, G. Die chemische Technologie der Mörtelmaterialien. Braunschweig 1885. S. 371.

üblichsten Bezeichnungsweise folgend, Holz-Fachwerkwände. Bei den letzteren, wie bei der Mehrzahl der ersteren, werden Gerippe aus beschlagenem oder geschnittenem Bauholz gebildet und die Zwischenräume derselben, die Fächer oder Gefache, in irgend einer geeigneten Weise ausgefüllt oder überdeckt, um eine geschlossene Wand herzustellen. Beide Gattungen von Wänden haben also in vielen Fällen einen wichtigen Constructionstheil, das Holzgerippe oder Holzgerüst, gemeinsam und könnten demnach, was auch meist der Fall ist, zusammenfassend besprochen werden. Wir haben jedoch die in diesem Theile des »Handbuches der Architektur« durchgeführte Trennung der in Beziehung auf den Zweck in Gruppen vereinigten Constructionen nach den wichtigsten Baustoffen vorgezogen. Der geschichtlichen Entwicklung entsprechend würden allerdings die ganz aus Holz gebildeten Wände den Fachwerkwänden im engeren Sinne voranzustellen gewesen sein. Bei den letzteren tritt jedoch das erwähnte Holzgerippe am deutlichsten und ausgebildetsten auf, weshalb die vorangehende Besprechung derselben zweckdienlich erschien.

### a) Holzgerippe.

149.  
Gattungen.

Für die Construction der Fachwerkwände, welche oft auch mit den Namen »Fachwände, Riegelwände, Bundwände« bezeichnet werden, ergeben sich Verschiedenheiten, je nachdem dieselben nur ein Geschoß hoch sind oder in mehreren Stockwerken auf einander folgen, je nachdem sie einen Unterbau haben oder über dem Hohlen auszuführen sind, und je nachdem ihr Holzwerk verhüllt wird oder sichtbar bleibt. Abgesehen von Rücksichten, die auf die Einwirkung von Witterung und Feuchtigkeit zu nehmen sind, werden nach letzterer Richtung hin auch Unterschiede zwischen Umfassungswänden und Scheidewänden zu machen sein. Während bei diesen das Holzgerippe fast immer verhüllt wird und daher auf die nöthigen Theile einzuschränken ist, bleibt es bei jenen häufig äußerlich sichtbar und wird deshalb nur des Aussehens wegen oft noch mit Bestandtheilen ausgestattet, die für die Construction nicht unbedingt nöthig sind.

Bei allen Gattungen von Fachwerkwänden kehren gewisse Constructionstheile immer wieder und auch sehr häufig in derselben allgemeinen Anordnung des Gerippes, so daß es sich empfiehlt, zunächst diese zu besprechen.

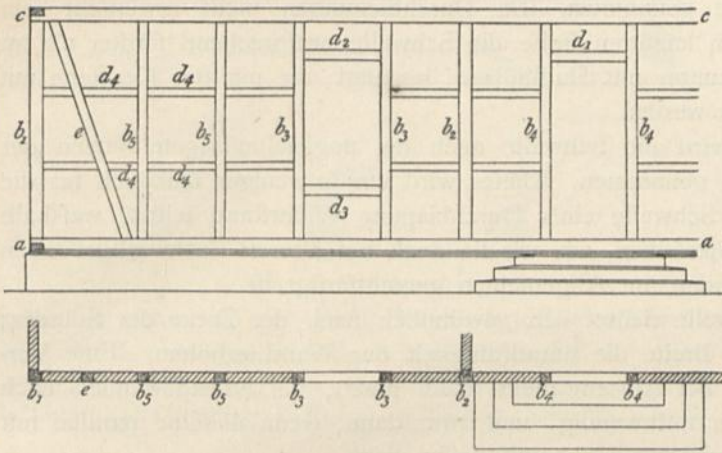
150.  
Allgemeine  
Anordnung.

Die Holzgerippe der Fachwerkwände bestehen aus lothrechten und wagrechten Hölzern, zu denen häufig noch schräg gerichtete hinzutreten, um die Wände in ihrer Längenrichtung in sich unverrückbar zu machen. Ein Umfallen der Wand wird gewöhnlich durch die quer zu ihr gestellten anderen Wände des Gebäudes verhindert. Zwischen diesen Bindern steht einem Herausbiegen der Constructionstheile aus der Verbandebene die durch ihre Stärke bedingte Steifigkeit, so wie die Verankerung mit gegenüber liegenden Wänden durch die über ihnen lagernden Deckengebälke entgegen. Die Befestigung der Constructionstheile unter einander wird durch geeignete Holzverbindungen bewirkt.

Das Wandgerippe (Fig. 165) beginnt in der Regel mit der wagrechten Schwelle  $a$ ; auf dieser stehen die lothrechten Ständer (Säulen, Stiele, Pfoften<sup>314</sup>)  $b$ , welche je nach ihrer besonderen Stellung verschiedene Namen erhalten. Die an der Ecke der Wand stehenden heißen Eckständer ( $b_1$ ); diejenigen, welche zugleich einer anstoßenden Wand angehören, Bundständer ( $b_2$ ); die zur Seite einer Oeffnung Fensterständer ( $b_3$ ),

<sup>314</sup>) Wir geben hier der Benennung »Ständer«, als den Begriff bezeichnend, und auch deshalb noch vor der sehr üblichen »Pfoften« den Vorzug, weil letztere auch für »Bohle« Verwendung findet.

Fig. 165.



1/100 n. Gr.

bezw. Thürständer ( $b_4$ ); die übrigen zwischen den genannten vertheilten Zwischenständer ( $b_5$ ). Nach oben wird die Wand durch den wagrechten Rahmen (Raumstück, Rähm, Pfette, Plattstück)  $c$  abgeschlossen.

Die von der Schwelle, dem Rahmen und den Ständern begrenzten rechteckigen Felder, die Fächer oder Gefache, werden durch

die wagrechten Riegel  $d$  nach Bedarf in kleinere Abtheilungen zerlegt, welche entweder eine Ausfüllung erhalten oder in geeigneter Form, Stellung und Gröfse als Oeffnungen verbleiben.

Im letzteren Falle heißen die Riegel, wenn sie eine folche oben begrenzen, Thürriegel ( $d_1$ ), bezw. Fensterriegel ( $d_2$ ), und wenn sie ein Fenster nach unten abschließen, Brustriegel ( $d_3$ ). Die übrigen Riegel, die nur zur Theilung benutzt werden, nennt man Zwischenriegel ( $d_4$ ). Dieselben können unter Umständen wegfallen. Je nach der Zahl der über einander folgenden Riegel spricht man von einmal, zweimal, dreimal verriegelten Fachwänden. Die schräg stehenden Hölzer  $e$ , mit welchen man unverrückliche Dreiecksfiguren im Gerippe herzustellen fucht, heißen Streben (Bügen, Biegen, Strebebänder, Schubbänder, Sturmbänder, Windstreben). Dieselben werden mitunter durch in die Winkel von Ständer und Schwelle, bezw. Rahmen eingesetzte dreieckige Holzstücke vertreten. Besondere Bedeutung erhalten die Streben bei einer Art der über dem Hohlen ausgeführten Wände, den abgepresstren Wänden. Abgesehen von diesen und anderen sich frei tragenden Wand-Constructionen, die meist dem Inneren der Gebäude angehören, ist in Bezug auf die allgemeine Anordnung der nothwendigen Constructionstheile kein Unterschied zwischen Scheidewänden und eingeschossigen Umfassungswänden zu machen.

### 1) Unterbaute eingeschossige Fachwerkwand.

Die unterbaute, d. h. auf ihre ganze Länge unterstützte, eingeschossige Fachwerkwand kann einem Erdgeschofs oder einem Obergeschofs angehören. Ein constructiver Unterschied wird sich für Außenwände in der Hauptfache nur für die Schwelle ergeben, und zwar für diese, da dieselbe in verschiedene Beziehungen zu den Balkenlagen treten kann. Aehnlich verhält es sich mit den Scheidewänden aller Gefchoffe. Auch bei ihnen wird die Schwelle anders zu behandeln sein, je nachdem sie in der Richtung der Balkenlage oder quer zu dieser läuft. Liegt die Schwelle auf einer Sockelmauer, so spricht man wohl von einer Grundschwelle, liegt sie über einer Balkenlage, von einer Saumchwelle.

Die Schwelle trägt die Wand; sie wird daher bei durchgängiger Untermauerung nur auf Druck fenkrecht zu den Fasern, bei Auflagerung auf Balken dagegen auf

die Länge der Zwischenräume derselben, wenn diese nicht ausgemauert sind, auch auf Biegung in Anspruch genommen. Da Durchbiegungen nicht erwünscht sein können, so macht man im letzteren Falle die Schwelle entsprechend stärker als im ersteren, wo man sich mitunter mit Halbhölzern begnügt, die mit der Kernseite auf die Untermauerung gelegt werden.

Auf Durchbiegung wird die Schwelle auch bei ungleichmäßigem Setzen der Grundmauern in Anspruch genommen. Dieses wird um so weniger schädlich für die Wand sein, je besser die Schwelle einer Durchbiegung Widerstand leistet, weshalb eine beträchtliche Stärke derselben, wie wir sie auch bei älteren Fachwerkgebäuden fast immer angewendet finden, im Allgemeinen gerechtfertigt ist.

Die Breite der Schwelle richtet sich gewöhnlich nach der Dicke der Ständer; doch würde eine grössere Breite die Standfähigkeit der Wand erhöhen. Eine Verbreiterung der Schwelle, bei Außenwänden nach innen, bei Scheidewänden nach beiden Seiten, ist mitunter nothwendig, und zwar dann, wenn dieselbe parallel mit den Balken läuft und in gleicher Höhe mit diesen liegt.

Der Vorsprung von etwa 3 bis 4 cm dient zur Auflagerung der Fußbodendielen (Fig. 166). Ein Vorsprung der Schwelle nach außen ist schädlich, weil durch denselben der Wasserabfluss gehemmt und dadurch eine raschere Zerstörung der Schwelle herbeigeführt wird.

Die Schwelle ist in dieser Beziehung unter allen Holztheilen der Wand am meisten gefährdet und deshalb bei ihr auch die größte Vorsicht geboten. Man macht sie daher auch gern vom dauerhaftesten Holz, am besten von Eichenholz, das schon wegen seiner Festigkeit den Vorzug verdient. Von den Nadelhölzern würde hauptsächlich Lärche empfehlenswerth sein.

Besondere Vorsicht erheischt die Anordnung der Schwelle im Erdgeschoss. Um sie gegen das Spritzwasser zu schützen, muß sie auf eine genügend hohe Sockelmauer gelagert werden. Man giebt derselben gern 50 bis 60 cm Höhe.

Die Baupolizei-Ordnungen enthalten mitunter Bestimmungen über diese Höhe. So bestimmt die allgemeine Bauordnung für das Großherzogthum Hessen vom 30. April 1881 in Art. 43: »An Wohngebäuden mit Fachwerkwänden müssen, so weit die Ortsstatuten nicht abweichende Bestimmungen enthalten, Sockel von Hausteinen oder Mauerwerk in einer Höhe von mindestens 50 cm über dem höchsten Punkte des an das Gebäude anschließenden Terrains angebracht werden.«

Nach *Wanderley* ist für Böhmen baupolizeiliche Vorschrift, die Untermauerung mindestens 0,95 m hoch zu machen; in Mähren genügt 0,5 m.

Ueber die Anordnungen der Sockelmauer selbst in Bezug auf den Schutz der Schwelle gegen Feuchtigkeit, insbesondere gegen aufsteigende Grundfeuchtigkeit, werden in Kap. 12 Mittheilungen gemacht werden.

Mitunter werden die Schwellen, um sie gegen Verwerfen, bezw. Verschiebung zu sichern, mit der Sockeldeckplatte durch eiserne Dübel verbunden (Fig. 166); bisweilen werden sie sogar mit dem Sockelmauerwerk verankert (Fig. 167). Diese Verbindungen sind jedoch gewöhnlich wegen der Belastung der Schwelle durch die Ausmauerung nicht erforderlich.

Liegt die Schwelle quer über einer Balkenlage, wie dies der Fall ist, wenn der Fachwerkbau erst in einem oberen Stockwerke beginnt, oder bei Scheidewänden, welche die Balkenlagen kreuzen,

Fig. 166.

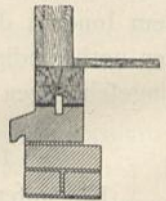


Fig. 167.

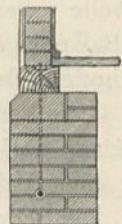
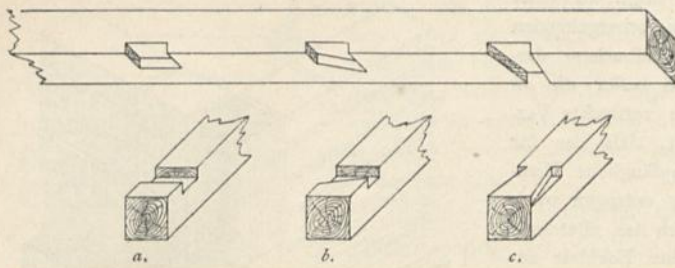


Fig. 168.



fo wird dieselbe, um sie gegen Verschieben zu sichern, mit den Balken verkämmt, wobei im ersteren Falle die verschiedenen End- und Eckkämme, im zweiten die Verkämmungen für sich überkreuzende Hölzer in Anwendung kommen. Wir

haben es dann mit der aufgekämmtten Schwelle oder Saumschwelle zu thun, wie bei der mehrstöckigen Fachwerkwand.

In Fig. 168 sind einige der gebräuchlicheren Endkämme dargestellt. Die Verkämmungen *a* (gerader Endkamm) und *b* (schräger Endkamm) verchwächen zwar die Schwelle nicht so viel, wie *c* (schwalben-

Fig. 169.

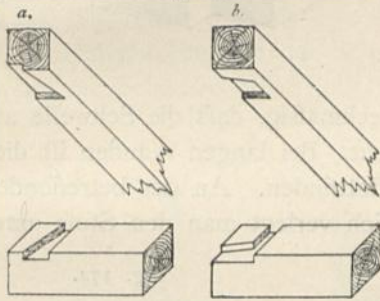
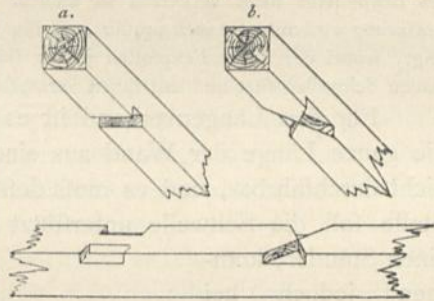


Fig. 170.

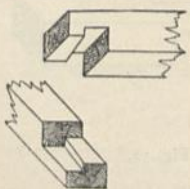


schwanzförmiger Endkamm); der letztere sichert aber mehr gegen Verschieben, da die bei *a* und *b* gebildeten Haken leicht abspringen. An demselben Fehler leiden die in Fig. 169 dargestellten Eckkämme, unter diesen am meisten der schräge Eckkamm *b*, dem deshalb der schwalbenschwanzförmige Eckkamm *a* vorgezogen wird. Fig. 170 zeigt den geraden Mittelkamm *a* und den Kreuzkamm *b*, von denen namentlich der erstere für Scheidewände in Anwendung kommt. (Vergl. über diese Verbindungen auch den vorhergehenden Band [Art. 145, S. 104] dieses »Handbuches«.)

Die Kämme können nur ungenügend durch flache Ueberschneidungen und Befestigung durch eiserne Nägel ersetzt werden; doch scheint es, als habe man bei alten Holzbauten an Stelle derselben mit gutem Erfolge vielfach von der Dollenverbindung Gebrauch gemacht, die viel einfacher ist, weil die Hölzer nur glatt auf einander gelegt werden, bei welcher daher auch keine Verchwächung durch Einschnitte sich ergibt.

Liegen die Schwellen zweier zusammenstoßender Wände eines Stockwerkes in verschiedener Höhe, so werden sie durch Verkämmung verbunden; liegen sie in gleicher Höhe, so kommen die Ueberblattungen in Anwendung.

Fig. 171.



Im ersteren Falle benutzt man eine der in Fig. 168 u. 169 dargestellten Verkämmungen, im zweiten Falle sehr häufig das in Fig. 171 dargestellte hakenförmige Eckblatt oder wohl auch das Eckblatt mit schrägem Schnitt (siehe Fig. 299, S. 103 im vorhergehenden Bande dieses »Handbuches«). Es kommt wohl auch vor, daß man die Enden der Schwellen über die Ecke hinausgehen läßt (Fig. 172). Die Festigkeit der Eckverbindung wird zwar dadurch erhöht und auch die Standfähigkeit des Bauwerkes vergrößert; es werden aber dadurch auch die Umständlichkeiten vermehrt, indem man die Sockelmauer mit Pfeilervorlagen versehen und die vorpringenden Schwellenstücke durch Schutzbretter abdecken muß.

Für die Verbindung der Schwelle einer Außenwand mit der in derselben Höhe liegenden einer Scheidewand benutzt man eine der im vorhergehenden Bande (Fig. 296, S. 103) dieses »Handbuches« dargestellten Verblattungen, oder noch besser die an gleicher Stelle in Fig. 297 gegebene versteckte Verblattung, welche den Vortheil hat, dafs das für Feuchtigkeitsaufnahme besonders empfängliche Hirnholz der Einwirkung der Witterung entzogen wird. Aus demselben Grunde kann man auch das, allerdings nur mühsam herzustellende, versteckte Eckblatt anwenden<sup>315)</sup>.

Bei Fachwerkbauten der Schweiz findet man, wie bei den anderen Gattungen des Holzbaues dafelbst, die Verbindungen der Schwellen unter einander oft mit langen durchgesteckten Zapfen und vorgeschlagenen Holznägeln bewirkt (Fig. 173<sup>316)</sup>). An den Ecken springt hierbei die eine Schwelle vor, um den Zapfen des Eckpfofens nicht verkürzen zu müssen. Dieser Vorsprung wird mitunter auch profilirt, wie Fig. 174<sup>316)</sup> zeigt, wobei der starke Eckpfofen je zur Hälfte auf beiden Schwellen sitzt und mit ihnen verzapft ist.

Für den Längenverband ist es entschieden zweckmäfsig, dafs die Schwelle auf die ganze Länge der Wand aus einem Stücke besteht. Bei langen Wänden ist dies nicht durchführbar, und es mufs deshalb ein Stofs stattfinden. An der betreffenden Stelle soll die Schwelle unterstützt sein. Gewöhnlich verlegt man den Stofs unter einen Ständer; kommen jedoch bei diesen gewöhnliche Zapfen zur Anwendung, so wird durch einen solchen die Stofsverbindung sehr geschwächt, weshalb es sich mehr empfiehlt, dieselbe unter einem Gefach anzuordnen, wo möglich aber nicht in der Nähe einer Oeffnung oder unter einer solchen.

Ueber diese Stofsverbindungen ist im vorhergehenden Bande (Art. 127 u. 128, S. 97) dieses »Handbuches« das Erforderliche zu finden. Häufig verwendet man das schräge Hakenblatt. Romberg<sup>317)</sup> empfiehlt

Fig. 172.

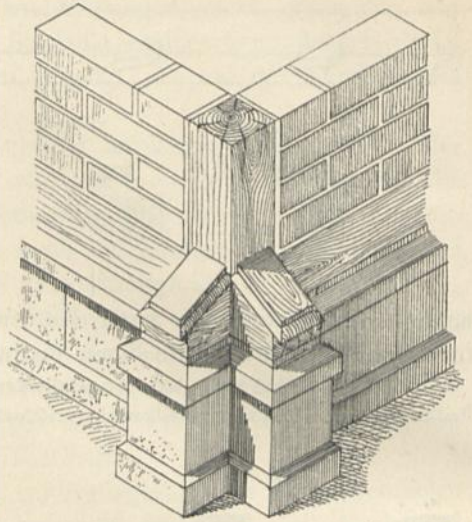


Fig. 173.

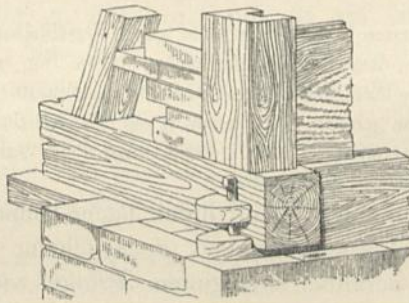


Fig. 174.



Fig. 175.

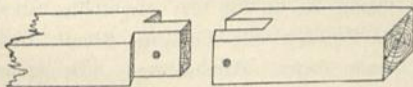
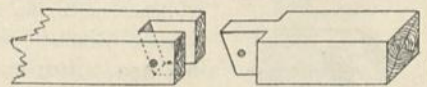


Fig. 176.



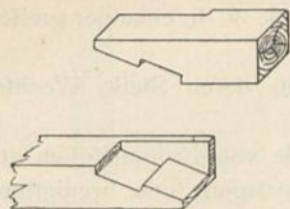
<sup>315)</sup> Abbildung in: ROMBERG, J. A. Die Zimmerwerksbaukunst. Glogau. 3. Aufl. Taf. 4, Fig. 52.

<sup>316)</sup> Nach: GLADBACH, E. Der Schweizer Holzstyl. Darmstadt 1868.

<sup>317)</sup> A. a. O., S. 46, so wie Taf. 4, Fig. 31 u. 33.



Fig. 177.



die in Fig. 175 u. 176 dargestellten Verbindungen für starke, und das gerade Blatt mit aufrecht gestellten Blättern<sup>318)</sup> für schwache Hölzer, damit etwa eingedrungene Feuchtigkeit sich leicht wieder entfernen kann, was bei liegenden Blättern nicht möglich ist. Die letztere Anordnung leistet aber bei ungleichmäßigem Setzen des Grundmauerwerkes sicher mehr Widerstand. Um die Stofsverbindung äusseren Einflüssen zu entziehen, kommt wohl auch das verdeckte Hakenblatt zur Anwendung (Fig. 177).

Bei Sockelmauern, die aus grossen Haufsteinen hergestellt oder mit solchen abgedeckt sind, könnte man die Schwellen ganz entbehren, wenn die Ständer, der Verhütung seitlichen Verschiebens halber, mit Zapfen in die Steine eingreifen. Diese letzteren sind aber noch schwerer gegen die Einwirkung der Feuchtigkeit zu schützen, als die Schwellen; ausserdem sind letztere für das Abbinden und Aufstellen der Wände zu bequem, um sie leicht entbehren zu können. Sie werden daher nur ausnahmsweise weggelassen.

Bei älteren Fachwerkgebäuden Heffens (aus dem XV. u. XVI. Jahrhundert) findet man oft die Hauptständer auf das Sockelmauerwerk aufgesetzt und in diese dann Schwellenstücke, welche Zwischenständer tragen, eingezapft<sup>319)</sup>.

Unterbrechungen der Schwelle können durch Thüröffnungen veranlaßt werden, wenn die Schwelle höher, als der Fussboden der betreffenden Räume liegt. Es ist dann zweckmässig, die aufgehobene Längenverbindung durch untergelegte eiserne Schienen wieder herzustellen oder wenigstens die Thürständer bis auf den Sockel herab zu führen und die Schwellenstücke mit denselben durch verbohrte Zapfen mit Verfassung zu verbinden (Fig. 178). Bei Thoröffnungen, die unter die Wandschwelle herabgehen, kann die eben erwähnte Verbindung mitunter durch Fussbögen verfräht werden (Fig. 179<sup>320)</sup>.

Fig. 178.

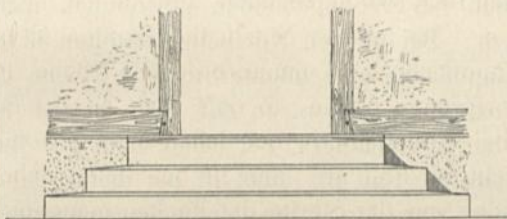
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

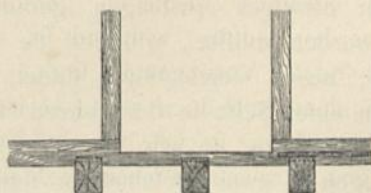
Fig. 179.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 180.



Fig. 181.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Vorteilhafter für den Längenverband ist es, wenn die Wandschwelle zur Bildung der Thüröffnung nicht ganz, sondern nur etwa bis zur Hälfte ausgeschnitten zu werden braucht (Fig. 180). Bei Scheidewänden, die quer zur Balkenlage laufen, liegt die Wandschwelle immer über dem Fussboden und muß für die Thüröffnungen ausgeschnitten werden. Man kann es aber auch hierbei erreichen,

<sup>318)</sup> Ebendaf., Taf. 3, Fig. 9.

<sup>319)</sup> Siehe: BICKELL, L. Heffische Holzbauten. Marburg 1887. S. 5.

<sup>320)</sup> Nach: BREVMANN, G. A. Allgemeine Bau-Konstruktions-Lehre etc. Theil 2. 5. Aufl. Leipzig 1885. S. 45.

die Schwelle in einem Theile der Höhe durchlaufen zu lassen, wenn man sowohl Balken, als Schwelle um eine Kammhöhe ausschneidet und sie so in einander greifen läßt (Fig. 181).

Läßt sich eine Schwelle nicht anbringen, so sind an deren Stelle Wechsel zwischen den Balken anzuordnen.

Am bequemsten ist es, die Schwellen der Aufsenwände von Erdgeschossen auf eine Mauergleiche mit den Balken oder Lagerhölzern zu verlegen, oder wenigstens ihre Oberkante in eine Ebene mit der der Balkenlage zu bringen. Es gilt dies auch für Wände, die in der Richtung der Balkenlage laufen; denn wenn auch dann der Fußboden nicht hohl gelegt werden sollte, so wird die Schwelle zwar verfüllt, kommt aber dadurch in keine mislichere Lage, als die Lagerhölzer, die allerdings leichter erneuert werden können als jene.

150.  
Ständer.

Die Ständer haben die Last der auf der Wand lagernden Bautheile (Balkenlage, obere Gefchoffe, Dach) auf die Schwelle zu übertragen. Man kann dabei nicht auf eine Unterstützung durch die Ausmauerung der Gefache rechnen, weil sich dieselbe in Folge des Schwindens des Fugenmörtels und des Riegel-, bezw. Schwellenholzes vom Rahmholz trennt. Die Ständer werden daher entsprechend dieser Last auf Druck, bezw. auf Zerknicken in ihrer Längenrichtung in Anspruch genommen. Man wird demnach die Querschnittsmaße derselben mit Rücksicht sowohl auf die lothrecht wirkende Belastung, als auch auf die Höhe der Wand und etwaige Seitendrücke bemessen müssen. Letztere kommen bei Wohngebäuden gewöhnlich nicht vor, wohl aber bei Scheunen und Speichern. Bei solchen Nützlichkeitsbauten ist es in der Regel gleichgiltig, ob die innere Wandfläche eine ununterbrochene Ebene ist, oder ob die Constructionstheile daselbst Vorsprünge bilden, so daß man hierbei für die Dickenbemessung freie Hand hat, was bei Wohnhäusern, bei denen man gewöhnlich glatte innere Wandflächen verlangt, nicht der Fall ist. Man ist bei diesen daher in Beziehung auf das Dickenmaß der Ständer von der Stärke der Fachausmauerung, bezw. davon abhängig, ob die Hölzer nach außen vorspringen dürfen. Letzteres kann für die wagrecht liegenden nicht als vortheilhaft bezeichnet werden, weil dadurch Sammelplätze für Feuchtigkeit gebildet werden. Dies ist allerdings bei den lothrecht stehenden Ständern nicht der Fall; man macht jedoch in der Regel, oft mit der unberechtigten Ausnahme der Schwelle, alle Hölzer der Wand bündig, so daß also die Dickenbemessung der Ständer und damit der übrigen Holztheile gewissen Beschränkungen unterliegt, die später noch ausführlich zu besprechen sein werden. Bei den Scheidewänden ist die Ständerdicke ganz von der Ausmauerungstärke abhängig. Es kommt daher vor, sowohl bei Außen- als Scheidewänden, daß stark belastete Ständer, um ihnen die genügende Querschnittsfläche geben zu können, in der Richtung der Wand breiter gemacht werden, als nach der Richtung der Wanddicke, obgleich ein etwaiges Ausbiegen gerade in dieser letzteren durch größere Stärke verhütet werden müßte, während sie nach den Seiten ein Hinderniß in der Ausmauerung, bezw. Verriegelung findet. Dies gilt jedoch nicht für Ständer, an welche nur an einer Seite in der ganzen Höhe Mauerwerk anstößt, wie bei den Fenster- und Thürständern, so wie für die Eckständer, bei welchen eine Beanspruchung auf Ausbiegen in zwei auf einander senkrechten Richtungen möglich ist. Da diese aber mitunter mehr als die übrigen Ständer belastet werden, so macht man sie gern stärker, als jene. Es kann dies ohne störende Vorsprünge geschehen, wenn man die innere Ecke ausfalzt (Fig. 182). Aehnlich verfährt man wohl auch

Fig. 182.



Fig. 183.

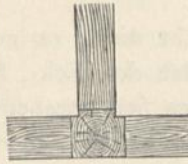
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 184.

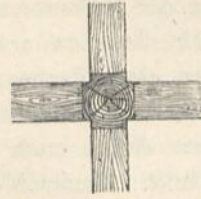


Fig. 185.



Fig. 186.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 187.



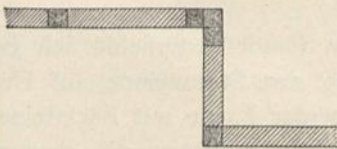
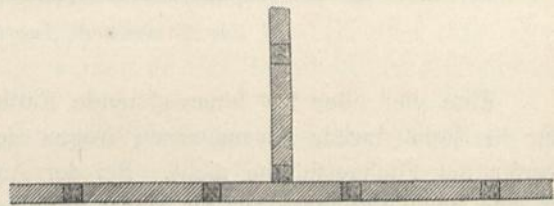
bei den Bundständern (Fig. 183 u. 184), die nach 3 bzw. 4 Seiten durch die Riegelzapfenlöcher verschwächt werden und daher der Verstärkung bedürfen. Solche Ausfaltungen sind aber eine beschwerliche Arbeit, weshalb man sich gewöhnlich mit einer Verstärkung nach einer Richtung (Fig. 185 u. 186) oder mit einer Abfugung (Fig. 187) begnügt.

Werden die Wände durch Seitenschübe beansprucht, oder sind die Geschosshöhen bedeutend, oder stehen die Wände auf lange Strecken frei, so wendet man an Stelle sehr starker Hölzer wohl auch doppelte, an den Ecken verdreifachte oder vervierfachte Ständer an, ähnlich wie bei den noch zu besprechenden, mehrgeschossigen Fachwerkwänden. Diese Verdoppelung braucht man auch bei besonders stark, z. B. durch Unterzüge von Balkenlagen, belasteten einzelnen Ständern.

Mehrere dicht neben einander stehende Ständer werden auch bei einspringenden Gebäudewinkeln nothwendig, entweder des äußeren Ansehens wegen, oder um eine wagrechte Bretterverchalung befestigen zu können (Fig. 188).

Fig. 189.

Fig. 188.

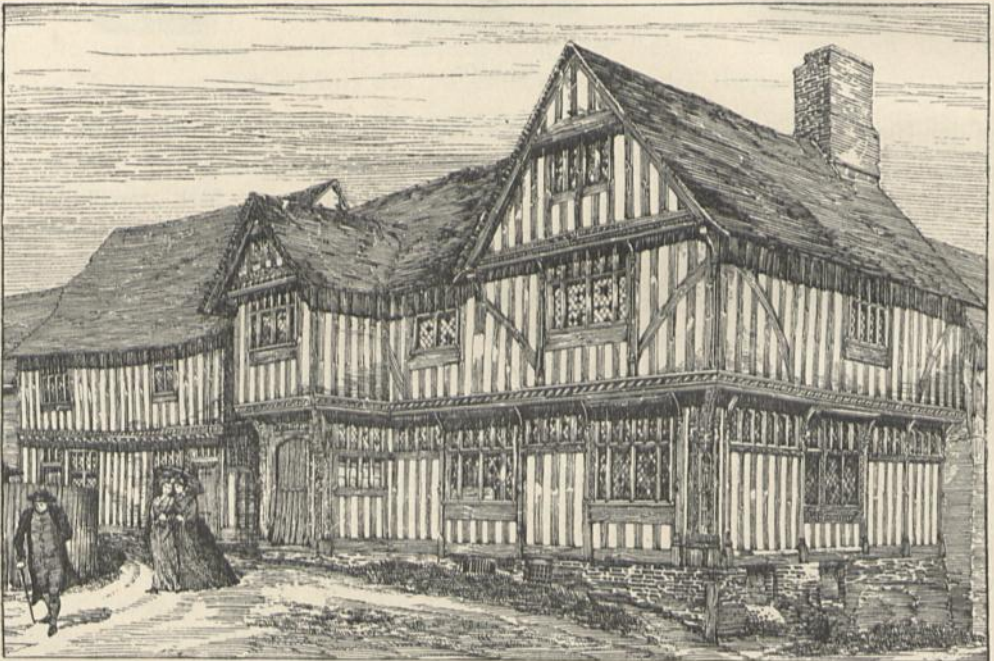
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Bleibt das Holzwerk einer Fachwerkwand äußerlich sichtbar, so ist für eine strengere architektonische Durchbildung im Allgemeinen eine regelmäßige Vertheilung der Ständer wünschenswerth. Um diese nicht zu stören, sieht man, ohne wesentliche Schädigung des constructiven Zusammenhanges, wohl von der Anordnung von Bundständern ab und ersetzt sie durch die sog. Kleb- oder Klappständer (Fig. 189), durch welche die Scheidewände ihren äußeren Abschluss erhalten. Wünschenswerth ist dabei die Verbindung der Schwellen und Rahmen beider zusammenstoßender

Wände durch eiserne Hilfsstücke, wenn diese Hölzer in der Scheidewand nicht durch Balken der Balkenlagen ersetzt sind.

Ist die eben erwähnte Rücksicht nicht zu nehmen, so werden bei der Construction einer Fachwerkwand zunächst den Eck-, Bund-, Thür- und Fensterständern ihre aus dem Grundriß des Gebäudes sich ergebenden Stellen angewiesen und dann zwischen diesen nach Bedarf in möglichst gleichen Abständen die Zwischenstände ausgetheilt. Dieser Abstand wird im Mittel zu 1<sup>m</sup> angenommen, ist jedoch abhängig zu machen von der Größe der auszumauernden Wandgefache, die zwischen 1,5 bis 2,5 qm für  $\frac{1}{2}$  Stein starke Ausmauerung, viel geringer aber bei  $\frac{1}{4}$  Stein Stärke und Stakwerk anzunehmen ist, so daß oft kleinere Abstände sich ergeben, namentlich wenn keine Verriegelung in Anwendung gebracht wird.

Fig. 190.



*The old Guildhall, Lavenham, Suffolk*<sup>321)</sup>.

Eine viel über 1<sup>m</sup> hinausgehende Entfernung der Ständer empfiehlt sich bei nur  $\frac{1}{2}$  Stein starker Ausmauerung wegen der Wirkung der Sturmwinde auf Umwerfen der Fachausfüllung nicht. Bei der Ausmauerung der Fache mit Backsteinen ist eine Rücksichtnahme auf die Masse derselben zwar recht wünschenswerth, aber oft nicht zu erzielen.

Die gewöhnlich sehr wenig oder gar nicht verriegelten englischen und französischen Holz-Fachwerkbauwerke zeigen häufig eine sehr enge Ständerstellung (Fig. 190<sup>321)</sup>. Dies gilt auch für die älteren norddeutschen Bauten, bei denen übrigens gewöhnlich alle Ständer-Zwischenräume zu Fensteröffnungen ausgenutzt sind.

Diejenigen Felder zwischen den Ständern, die von Streben durchkreuzt werden, müssen mit Rücksicht auf diese breiter gemacht werden.

<sup>321)</sup> Facf.-Repr. nach: *Builder*, Bd. 54, S. 304.

Fig. 191.

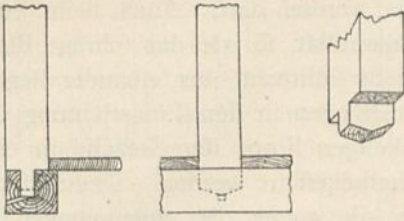
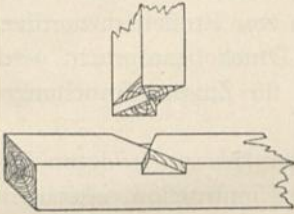


Fig. 192.



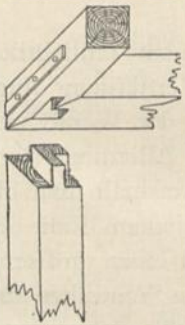
Die Ständer werden mit Schwelle und Rahmen durch einfache gerade Zapfen verbunden. Da ein Lösen der Verbindung mit der Schwelle durch Herausheben der Ständer nicht zu befürchten ist, so braucht der Zapfen dafelbst nicht verbohrt zu werden und braucht, da nur ein feitliches Verrücken zu verhindern ist, defshalb auch nur auf ein Drittel der Höhe der ersteren einzugreifen.

Die Zapfenlöcher der Schwelle halten eingedrungene Feuchtigkeit zurück und werden fo Ursache der raschen Fäulnis derselben und der Zapfen. Zweckmäßiger wird defshalb an Stelle des gewöhnlichen Zapfens der in Fig. 191<sup>322)</sup> abgebildete mit Entwässerungs-Canal am tiefsten Punkte des Zapfenloches oder der Kreuzzapfen (Fig. 192) in Anwendung gebracht.

Für die Ecken benutzt man den geächselten Zapfen (vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, S. 102, Fig. 286).

Von den Ständern wird der Rahmen getragen. Liegen die Deckenbalken lothrecht über den Ständern, so braucht der Rahmen nur geringe Höhe zu erhalten, weil er nur wenig belastet wird; im anderen Falle muß er aber die genügende Tragfähigkeit besitzen, weil, wie schon oben bemerkt wurde, auf die Unterstüzung durch die Fachausmauerung nicht sicher zu rechnen ist.

Fig. 193.



Da es bei den älteren norddeutschen Fachwerkbauten streng durchgeführter Grundfatz war, Ständer und Balken lothrecht über einander folgen zu lassen, so konnte der Rahmen ganz weggelassen oder sehr schwach gehalten werden.

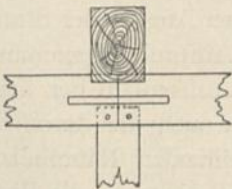
Die Breite des Rahmens richtet sich in der Regel nach der der Ständer.

Liegen die Rahmen zweier eine Ecke bildender Wände in gleicher Höhe, so wird, wenn das Rahmholz stark ist, von den gleichen Verbindungen Gebrauch gemacht, wie bei den Schwellen. Ist dagegen das Rahmholz schwach, so muß man den Zusammenstoß auf Gehrung anwenden und diesen durch ein Eisenband verstärken. Der Ständer erhält dann einen Winkelzapfen (Fig. 193).

Die Rahmhölzer von Scheidewänden werden an das Rahmholz der Außenwand angeblattet.

Liegen die Rahmen zusammenstoßender Wände über einander, so werden die bei der Schwelle besprochenen Verkämmungen benutzt. Auch die Deckenbalken werden auf die Rahmen aufgekämmt.

Fig. 194.



$\frac{1}{25}$  n. Gr.

Wie die Schwellen, so sollen auch die Rahmen auf die Länge der Wand möglichst aus einem Stücke bestehen. Sind sie aus mehreren Stücken zusammenzusetzen, so soll der Stoß über einem Ständer erfolgen. Man wählt dann oft den durch Eisenklammern oder Schienen zu verstärkenden geraden Stoß (Fig. 194), über dem wo möglich auch ein Balken auflagern

153-  
Rahmen.

<sup>322)</sup> Nach: SCHMIDT, O. Die Arbeiten des Zimmermanns. Jena 1887. S. 23.

fol. Muß der Stofs über einem Gefach stattfinden, so benutzt man das schräge Hakenblatt, das aber durch einen Balken nicht belastet werden darf. Auch beim Stofs über Ständern verwendet man oft das schräge Hakenblatt, so wie das schräge Blatt.

Stöße von Schwellen und Rahmen sollen nicht lothrecht über einander liegen.

154.  
Strebe.

Bei frei stehenden Gebäuden können Verschiebungen in der Längsrichtung der Wände und dadurch Verwandlung der rechtwinkeligen Form der Gefache in eine schiefwinkelige, namentlich durch Sturmwinde, herbeigeführt werden. Diesen fucht man durch Anordnung von Streben zu begegnen, die wegen der angegebenen Ursache oft auch Sturmbänder genannt werden.

Da der Wind von beiden Seiten her in der Längsrichtung der Wand wirken kann, so hat man immer zwei entgegengesetzt geneigte Lagen von Streben anzuordnen, damit stets eine Lage derselben vorhanden ist, welche auf Druck beansprucht wird; denn die später noch zu besprechenden Verbindungen sind für Zugbeanspruchungen meist nicht fest genug.

Ihre Wirkbarkeit entwickeln die Streben ganz besonders bis zur erfolgten Ausmauerung der Gefache, wie sie auch das Aufstellen der Holz-Construction erleichtern. Eine gute Fachausmauerung kann sie zum Theile ersetzen. Es würde jedoch nicht zweckmäßig sein, sie vor Ausführung derselben wieder zu entfernen, da diese durch das Eintrocknen des Holzes locker wird und dadurch die Möglichkeit kleiner Verschiebungen verbleibt, anderentheils aber Formveränderungen auch durch ungleichmäßige Senkungen der Grundmauern eintreten können, welchen das Mauerwerk allein geringen Widerstand leistet. Sie sollten deshalb auch bei den Scheidewänden immer in Anwendung gebracht werden, die dadurch erst die Wirkung von Bindern für die Außenwände erhalten.

Wenn nun auch durch die Fachausmauerung die Streben nicht entbehrlich werden, so erhalten doch die letzteren durch die erstere eine Verstärkung ihrer Widerstandsfähigkeit gegen Zerknicken, wenigstens in der Richtung der Wand, was bei der Bemessung der Holzstärken berücksichtigt werden kann. Allerdings wird durch die schräg ansteigenden Streben das Ausmauern erschwert, weshalb man die Zahl derselben möglichst einschränkt und wo möglich mit einer an jedem Ende der Wand auszukommen fucht. Bei langen Wänden bedarf man jedoch einer größeren Zahl; namentlich sind solche in der Nähe der Stofsverbindungen von Schwellen und Rahmen anzuordnen, und zwar gegen den Stofs geneigt, so daß die verbundenen Hölzer gegen einander geschoben werden. Auch die an den Enden der Wand aufgestellten Streben sollen sich in der Verlängerung ihrer Richtung schneiden.

Am sichersten würde man die erwähnten Formveränderungen der Gefache durch Einführung wirklicher Dreiecksverbände, also Verbindung der Strebe mit Schwelle und Ständer, vermeiden (Fig. 195). Dem stellen sich aber Schwierigkeiten bei der nach außen geneigten Lage der Strebe, welche man als die gegen den Angriff der Sturmwinde geeignetste hält, entgegen. Wird die Strebe wirklich in Anspruch genommen, so wird bei dieser Lage derselben der Eckständer, der von der Außenseite her keine Unterstützung findet, in seiner Stellung gefährdet, insbesondere auch der durch das Aechseln geschwächte Zapfen, durch den er mit den die Ecke bildenden Rahmhölzern verbunden ist, der Gefahr des Abbrechens ausgesetzt. Man sicht daher in der Regel von der Anwendung des eigentlichen Dreiecksverbandes ab und verbindet die Strebe mit Schwelle und Rahmen (Fig. 196), wobei der Eckständer nicht auf Durchbiegung beansprucht und die Zapfenverbindung nicht gefährdet wird.

Fig. 195.

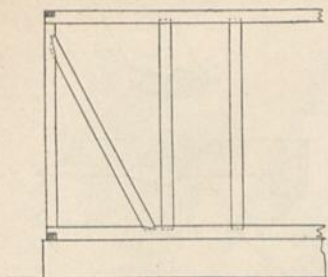


Fig. 196.

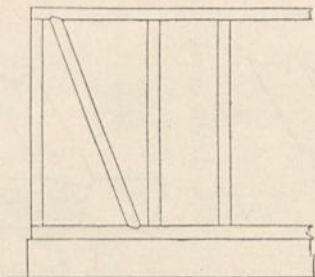


Fig. 197.

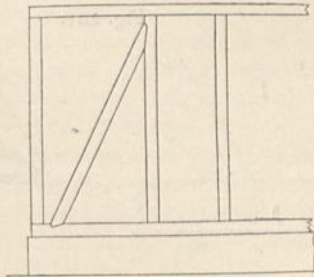
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 198.

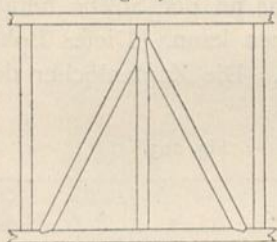


Fig. 199.

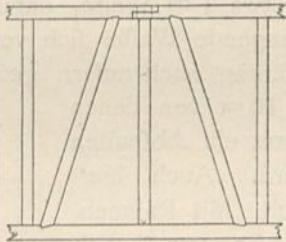
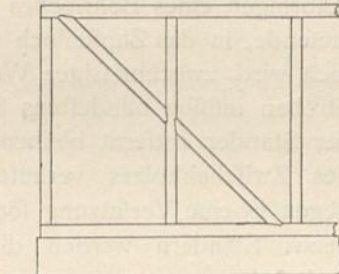


Fig. 200.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Den Dreiecksverband würde man bei der in Fig. 197 dargestellten Neigung der Strebe in der Richtung der Wand mit Vortheil in Anwendung bringen können, eben so bei Verwendung von Streben innerhalb der Ausdehnung der Wand (Fig. 198), wobei zwei entgegengesetzt gerichtete Streben in einen und denselben Ständer eingreifen. Gewöhnlich giebt man aber doch der Anordnung nach Fig. 196 den Vorzug, auch inmitten der Wand (Fig. 199), im letzteren Falle wegen des oben erwähnten Vortheiles für etwaige Stofsverbindungen von Schwelle und Rahmen. Diese Strebenstellung hat den weiteren Vortheil, der allerdings nur bei sichtbar bleibendem Holzwerk in Betracht kommt, daß die Wandfelder in gleich große und gleich geformte Theile zerlegt werden. Beträchtlicher ist jedoch der Gewinn an den Endfeldern, indem die Streben den Eckständern einen Theil ihrer lothrechten Belastung abnehmen, in erheblichem Mafse allerdings auch nur, wenn dieselben steil gestellt sind. Diese steile Stellung der Streben, 60 Grad gegen die Wagrechte und noch steiler, bevorzugt man überhaupt, obgleich die flachere Lage für den eigentlichen Zweck derselben die wirksamere sein würde, weil die letztere sehr breite Wandfelder verursacht und man die für diese erforderlichen Zwischenständer mit ihren die Streben verschwächenden Ueberschneidungen (Fig. 200) mit Recht beanstandet. Es wird deshalb auch selten von der mittleren Lage unter 45 Grad, dem fog. Ruheband, Gebrauch gemacht. Die Streben werden an beiden Seiten bündig mit den Ständern gehalten, erhalten daher die Stärke dieser; dagegen macht man sie oft nicht ganz so breit, wie diese. Bei sichtbar bleibenden Holztheilen ist dies von Vortheil für das Aussehen, da die schräg aufsteigenden Hölzer einen breiteren Eindruck machen, als die lothrechten und wagrechten.

Fig. 201.

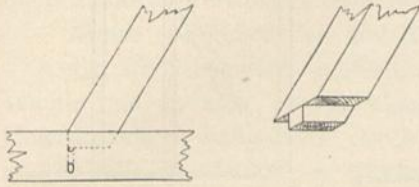
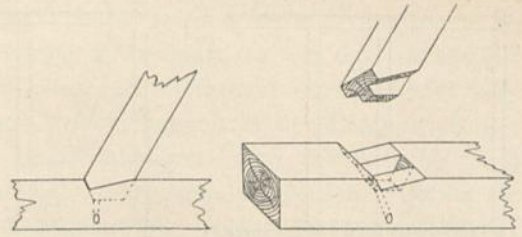


Fig. 202.



Die Verbindung der Streben mit Schwellen, Rahmen, bezw. Ständern wird entweder durch den schrägen Zapfen (Fig. 201) oder besser durch den schrägen Zapfen mit Verfatzung (Fig. 202) bewirkt. Für die Schwelle empfiehlt sich dabei das Anbringen eines Bohrloches von etwa 1 cm Weite, damit das an der Strebe herablaufende, in das Zapfenloch eindringende Wasser sich verziehen kann. Dieses Bohrloch wird zweckmäßiger Weise schräg nach außen geführt. Die Zapfenlöcher der Streben müssen mindestens 8 bis 10 cm von denen der Ständer entfernt bleiben, damit ein Abspalten des Zwischenholzes verhütet wird. Auch hiergegen ist eine Verfatzung förderlich. Mit Rahmen, bezw. Ständern werden die Zapfen gewöhnlich verbohrt.

Eine Zugkräften besser Widerstand leistende Verbindung würde die Anblattung ergeben (Fig. 203 u. 204), wie sie bei Verbindung der wagrechten Hölzer mit den Ständern öfters Anwendung fand und wie sie in der Schweiz, Tyrol und im bayerischen Oberland ganz besonders beliebt war und noch ist und da auch recht zierliche Ausbildung gefunden hat. Die Streben werden dadurch zu Strebebändern.

Fig. 203 zeigt den Giebel eines Hauses in Sindelfingen<sup>323</sup>, an welchem diese Verbindung für alle Ständer durchgeführt ist. Die Anwendung von entgegengesetzt gerichteten Strebebändern für jeden Eckständer beseitigt die oben besprochenen Bedenken gegen die Verbindung von Streben mit solchen; denn wenn das eine Band einen Druck auf den Ständer ausübt, wird das andere gezogen, so daß diese entgegengesetzten Einwirkungen ein feiliches Ausbiegen verhindern. Welchen Werth man übrigens hierbei auf eine sichere Verbindung der Eckständer mit den Schwellen legte, zeigt die Verdoppelung der Strebebänder an der Ecke, welche bei den Zwischenständern nicht statt hat.

Bei den älteren deutschen Holz-Fachwerkbauten hat man sich übrigens nicht gefeheit, von den Schwellen ausgehende Streben nur durch Zapfen mit den Eckständern zu verbinden, was man bei den sehr kräftigen Abmessungen, welche diese erhielten (Fig. 206<sup>324</sup>), auch recht wohl thun konnte. Bei den süd- und westdeutschen Bauten traten sehr häufig kurze, verzerrte Winkelbänder zwischen Rahmen und Ständer hinzu.

Fig. 203.

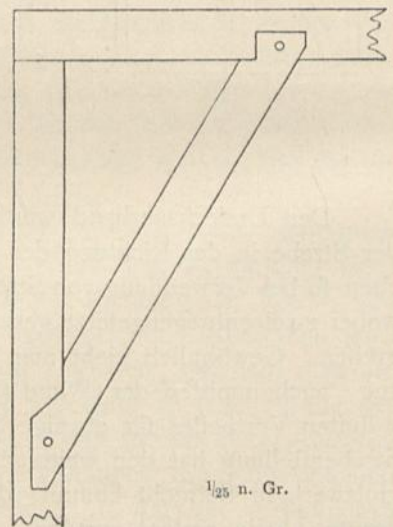
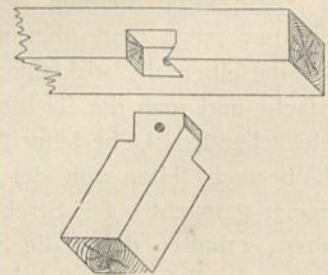


Fig. 204.

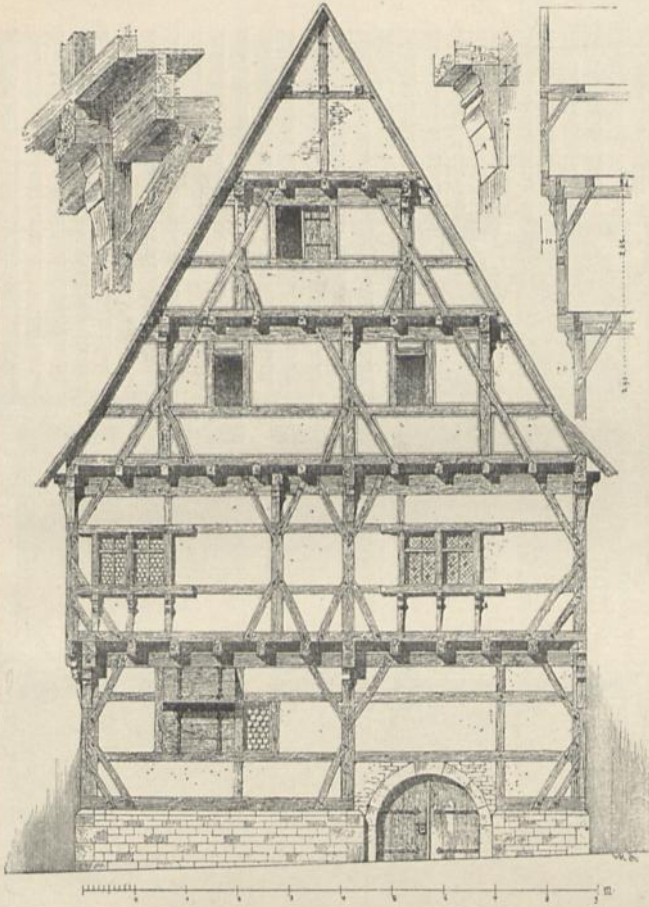
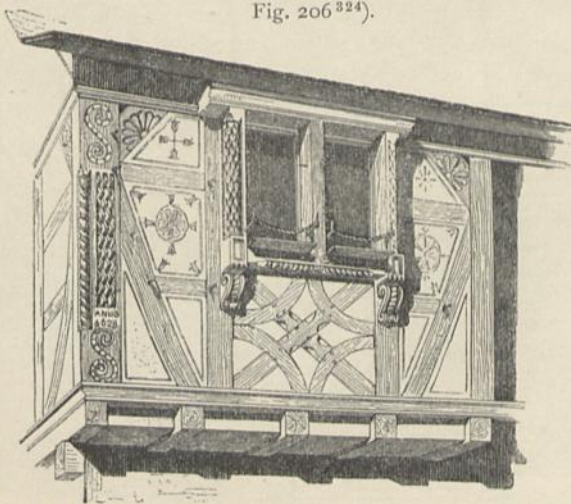


<sup>323</sup>) Facf.-Repr. nach: Die Kunst- und Alterthums-Denkmale im Königreich Württemberg. Stuttgart 1889. Lief. 3.

<sup>324</sup>) Nach: LACHNER, C. Geschichte der Holzbaukunst in Deutschland. Leipzig 1887. Bd. II. S. 69.



Fig. 205.

Haus in Sindelfingen<sup>325</sup>).Fig. 206<sup>324</sup>).

Der norddeutsche Holzbau der älteren, strengeren Periode verwendete an Stelle der sparfamer, als in Süd-deutschland benutzten eigentlichen Streben gleichmäßig auf alle Fächer vertheilte Fußbügen (Fig. 207<sup>325</sup>) oder an deren Stelle dreieckige Holzstücke; über letzteren und über dem Ständer breitete sich gewöhnlich ohne Rücksicht auf die Fuge ein Schnitzornament aus (Fig. 208<sup>326</sup>). Von der Mitte des XVI. Jahrhunderts an werden die Bügen in Nordwestdeutschland häufig durch geschnitzte, rechteckige Holzplatten (Fig. 208) ersetzt, welche den Raum unter den Fenstern einnehmen, und da letztere gewöhnlich zwischen allen Ständern vorhanden sind und bis zum Gebälk hinaufreichen, wird dadurch der Fachwerkbau zu einem reinen Holzbau übergeführt.

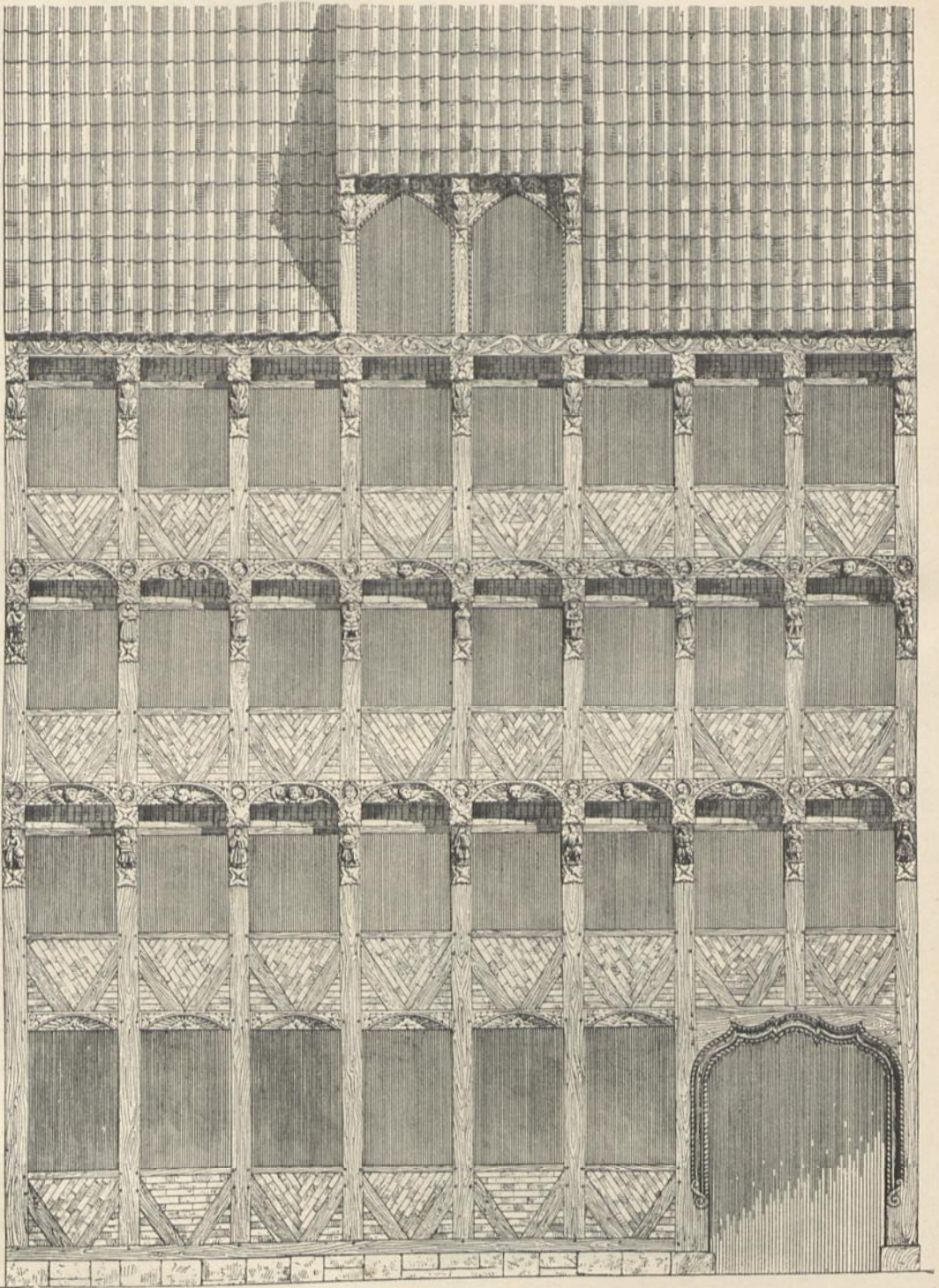
Die bisher besprochenen Strebenanordnungen hatten in der Rücksicht auf die Festigkeit und Dauerhaftigkeit der Wand-Construction ihre Begründung. Sehr oft finden sich aber Streben, Ständer oder Bügen in vermehrter Zahl mit der Absicht auf reichere und zierlichere Erscheinung der Wände in Anwendung gebracht.

Zu solchen Anordnungen gehören auch die sog. Andreaskreuze, d. h. zu einer lothrechten Axe symmetrisch sich überkreuzende Streben (Fig. 209). Sie können durch Ueberblattung mit Verfäzung mit einander verbunden werden (Fig. 210), ähnlich wie dies auch bei Streben und sie überschneidenden Ständern geschieht (Fig. 211). Da hierdurch aber häufig die Streben im Verhältniß zu

<sup>325</sup>) Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, C. Holzarchitektur vom 14. bis 18. Jahrhundert. Berlin.

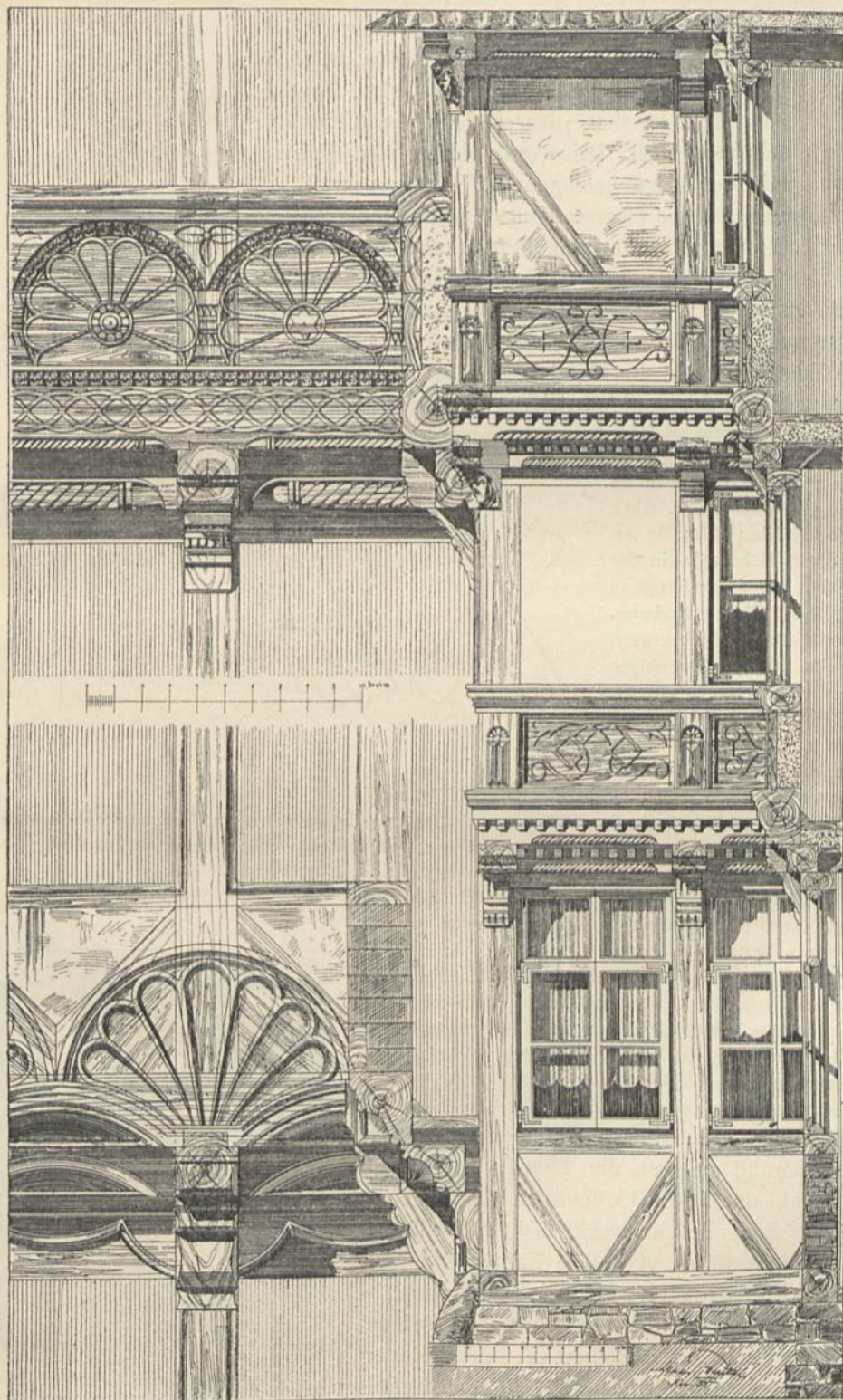
<sup>326</sup>) Desgl. nach: Allg. Bauz. 1886, Taf. 50.

Fig. 207.



Haus »Herrlichkeit« in Hamburg <sup>325</sup>).

Fig. 208.



Einzelheiten aus Osterwieck am Harz <sup>326</sup>).

ihrer Beanspruchung zu stark geschwächt werden, so verfährt man gewöhnlich derart, daß man die Hauptstrebe durchlaufen läßt und die zur Zierde dienende in zwei Stücke theilt, die mit kurzen Zapfen oder starken Nägeln an ersterer befestigt werden. Nur auf Zug beanspruchte Bänder behalten auch bei Anwendung von Ueberblattungen in der Regel genügende Widerstandskraft.

Können für die Anwendung von Andreaskreuzen noch Constructionsgründe vorgebracht werden und ist auch die Anordnung von Streben an Stellen, an denen sie constructiv nicht nothwendig wären, an denen sie aber der fymmetrischen Vertheilung des Holzwerkes wegen an Außenwänden wünschenswerth sind, nicht von der Hand zu weisen, so werden doch sehr oft schräg verlaufende Hölzer nur aus der Luft am Zieren den unentbehrlichen hinzugefügt.

Diese Verzierungsweise beginnt in Süd- und Westdeutschland, für welche Gegenden sie besonders bezeichnend ist, schon in spät-gothischer Zeit; sie erreicht ihren Höhepunkt in der Renaissance-Periode, und zwar zu Anfang des XVII. Jahrhunderts. Ihre Grundformen sind gekrümmte, geschweifte, oft mit nasenförmigen Anfätzen versehene Holzstücke, welche häufig in den zierlichsten Mustern entweder ganze Wandflächen überdecken oder auf einzelne auszeichnende Felder beschränkt werden (Fig. 206).

Hierher gehören auch die netzförmigen Muster, wie sie an Schweizer Dachgiebeln vorkommen, und die fischgrätenartigen Anordnungen, wie sie an älteren und neueren englischen und auch nordamerikanischen Häusern auftreten.

Die bloß auf Verzierung gerichtete Absicht zeigt sich mitunter darin, daß geschweifte Hölzer bisweilen nur aus eingelassenen Brettstücken hergestellt werden (Fig. 212<sup>327</sup>). Nach *Glabach* hat man in der Schweiz diese Täufchung hier und da bei Neubauten weiter ausgedehnt, indem man ganz roh gearbeitetes mageres Holzwerk nach der Ausmauerung über Holz und Stein weg unter Nachahmung reicherer Fachwerke außen mit abgehobelten und mit Oel angefrischten fetten Brettern benagelte und die Zwischenfächer verputzte.

Zu den wesentlichen Bestandtheilen einer Fachwerkwand gehören die Thür-, Fenster- und Brustriegel, da sie die Oeffnungen wagrecht begrenzen. Sie werden zweckmäßiger Weise mit den Ständern durch verbohrte Zapfen mit Verfassung (Fig. 213) verbunden. Namentlich ist diese Verfassung für die Thür- und Fensterriegel wünschenswerth, da dieselben oft durch Mauerwerk belastet werden und diese Last anderenfalls

Fig. 209.

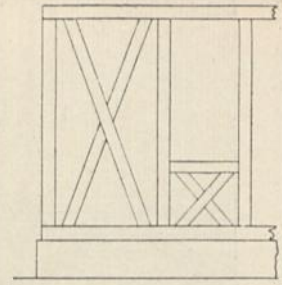
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 210.

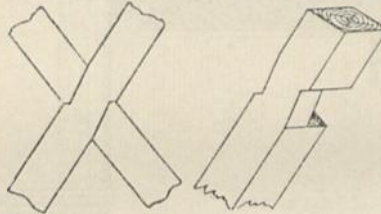


Fig. 211.

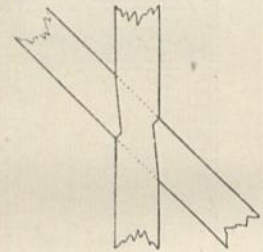
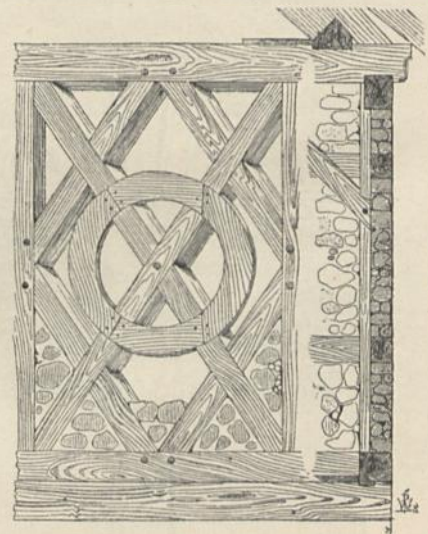
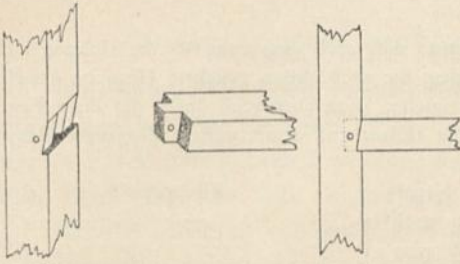
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.Fig. 212<sup>327</sup>.

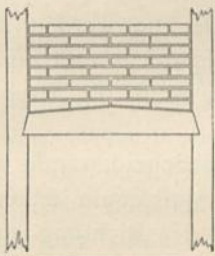
Fig. 213.



Vorkehrungen nothwendig, die bei der Bildung der Oeffnungen zu besprechen sein werden.

Die Brufriegel sind der Einwirkung der Feuchtigkeit in hohem Mafse ausgesetzt. Es ist daher ihre Herstellung aus Eichenholz oder die Anwendung besonderer Schutzmittel empfehlenswerth.

Fig. 214.



$\frac{1}{60}$  n. Gr.

Die Zwischenriegel sind unentbehrlich, wenn die Wandgefache mit Lehm-Stakwerk ausgefüllt werden sollen, da man die Stakhölzer in lothrechter Stellung in dazu hergestellte Nuthen der Riegel einschiebt; eben so braucht man sie zur Befestigung einer Verschalung von lothrecht stehenden Brettern. In beiden Fällen wird man die Riegel nicht über 1,2 m von einander entfernt anbringen dürfen. Für die ausgemauerten Fachwerkwände sind dagegen die Zwischenriegel weniger wesentliche Bestandtheile, da sie bei diesen nur die Gröfse der Wandfelder regeln sollen, was auch durch die Stellung

der Ständer möglich ist, wovon schon in Art. 152 (S. 158) die Rede war<sup>328)</sup>. Für diese Wände sind sie sogar mit gewissen Nachtheilen verknüpft. Ihre Verbindung mit den Ständern erfolgt durch Zapfen und gewöhnlich ohne Verfatzung. Durch die Zapfenlöcher werden die Ständer in ihrer besonders wichtigen Dicke geschwächt, namentlich ist dies bei den Bundständern der Fall, bei denen Riegel auf 3 oder gar 4 Seiten eingreifen. Weiter wird das Schwinden des Riegelholzes in Gemeinschaft mit dem des Fugenmörtels die Ursache des Locker- und Undichtwerdens der Fachausmauerung, indem sich eine Trennungsfuge an der Unterseite der Riegel bildet. Es scheint demnach geboten, die Zahl der über einander folgenden Verriegelungen auf das Nothwendigste einzuschränken; ferner sie, wenn möglich, nicht in einer Höhenlage in der ganzen Wand durchzuführen, was übrigens schon in der Regel durch die Oeffnungen bewirkt wird; dann nur kurze Zapfen ohne Verbohrung zu verwenden, weil diese überflüssig erscheint und längere Zapfen erforderlich machen würde; endlich die Riegelhöhe möglichst herabzusetzen, weil dadurch die Gröfse des Schwindens vermindert wird. Gewöhnlich werden die Riegel mit den Ständern auf beiden Seiten bündig gehalten. Sind aber die letzteren stärker, als die Ausmauerung, so muß es zweckmäfsig erscheinen, sie dieser entsprechend breit zu machen. Der Abstand der über einander liegenden Riegel ist, wenn möglich, als ein Vielfaches der

<sup>328)</sup> Wir haben deshalb auch die sonst oft vorkommende Bezeichnung »Riegelwände« vermieden, wozu jedoch zu bemerken ist, dafs oft auch die lediglich zum Schmuck angebrachten schrägen und krummen Hölzer »Riegelwerk« genannt werden.

Schichtenhöhe der Ausmauerung zu bestimmen; kleine Unterschiede davon können durch die Fugendicke ausgeglichen werden.

Bezüglich der Verbohrung mag hier bemerkt werden, daß nach *Breymann*<sup>329)</sup> die Holznägel eine Ursache der Zerstörung des Holzwerkes bilden sollen, indem die nach außen gekehrte Hirnseite derselben Feuchtigkeit in das Innere einführe und so die Fäulniß einleite, dann aber auch durch das beim Feuchtwerden eintretende Quellen ein Auffpalten der vernagelten Hölzer und damit weitere Eingangsstellen für Feuchtigkeit verurfache.

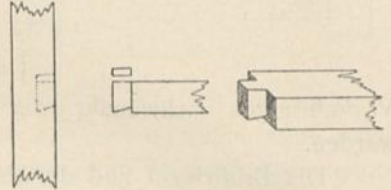
Bei alten Holzbauten findet man gewöhnlich die Nagelköpfe vorstehend gelassen und in der Schweiz dieselben noch jetzt zierlich geschnitzt und aus hartem Holz hergestellt, was jedenfalls die erwähnten Bedenken vermindert. Da das Verbohren mit Nägeln nur das Herausziehen des Zapfens aus dem Zapfenloch verhindern soll, so kann man es auch durch einen schwalbenschwanzförmigen Zapfen mit Keil (Fig. 215) ersetzen. Das Zapfenloch wird an der Oeffnung so breit gemacht, wie der Zapfen am breiten Ende, und dann nach dem Einschieben desselben in das verbleibende Loch ein passender Keil geschlagen.

Mit den Streben werden die Zwischenriegel entweder überblattet, was unbedenklich ist, wenn die ersteren zur Zierde angebracht sind, oder sie werden mit kurzen Zapfen in dieselben eingesetzt, oder sie werden nur angeschmiegt und durch Nägel befestigt. Die letzteren Verbindungsweisen sind zu wählen, wenn die Streben constructive Bedeutung haben.

Stehen Wände auf große Strecken frei, ohne daß sie durch Scheidewände abge bunden werden, so muß man ihren Stand durch besondere Maßregeln sichern. Zu diesen gehört namentlich die Verdoppelung der Ständer in der Richtung quer zur Wand (wie sie später bei den mehrgeschossigen Wänden näher zu besprechen ist), in Abständen, welche den Dachbinderentfernungen entsprechen (3 bis 5 m); ferner die Anordnung von Winkelbändern oder Streben, welche in besondere, bis zur nächsten Parallelwand reichende Spannriegel oder wohl auch in den über dem Ständer auflagernden Balken greifen können. Dürfen solche Constructionstheile nicht angebracht werden, so sind an die Deckenbalkenlage schräg laufende Hölzer (Rauten) anzublatten, welche diese in sich unverfchieblich und dadurch fähig machen, Drehungen der Wand ein Hinderniß zu bieten.

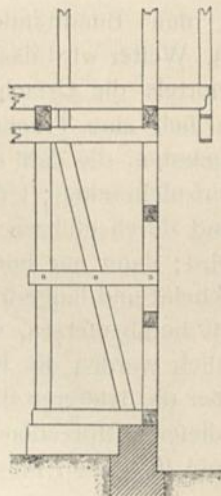
Fig. 216 u. 217 zeigen die Versteifung der Giebelwand einer Scheune. Die Langwände derselben sind durch die bis zum Boden herabgeführten Streben der Dachbinder verflärkt<sup>330)</sup>.

Fig. 215.



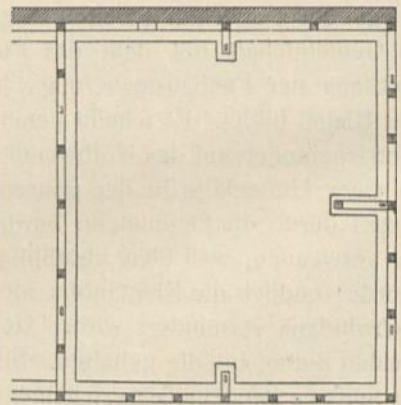
1/25 n. Gr.

Fig. 216.



1/100 n. Gr.

Fig. 217.



1/200 n. Gr.

<sup>329)</sup> In: Baukonstruktionslehre. Bd. II. 5. Aufl. Leipzig 1885. S. 43.

<sup>330)</sup> Nach: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1888, Nr. 24.

## 2) Unterbaute mehrgeschossige Fachwerkwand.

Die mehrgeschossigen Fachwerkwände können entweder durch Uebereinanderstellen gewöhnlicher eingeschossiger Fachwerkwände — mit kurzen Ständern — oder in der Weise gebildet werden, dass man einzelne Hauptständer durch die ganze Höhe hindurchgehen lässt — mit durchgehenden Ständern.

Bei den ersteren können alle Wandgeschosse eine lothrechte Ebene bilden, oder es können die oberen vor den unteren vorgekragt werden.

Bei den mehrgeschossigen Fachwerkwänden mit kurzen Ständern in einer lothrechten Ebene ergeben sich Verschiedenheiten für die Construction, je nachdem die Wände in der Richtung der Balkenlagen laufen oder quer zu ihnen stehen.

Es gilt dies sowohl für Scheidewände, als für Außenwände. Im ersteren Falle sind für die oberen Wandgeschosse besondere Schwellen in constructiver Beziehung nicht nothwendig. Der in die Wand zu legende Balken der Balkenlage, der sog. Bundbalken, vertritt zugleich den Rahmen des unteren und die Schwelle des oberen Wandgeschosses. Ständer und Streben sind in denselben einzuzapfen.

Dieser Bundbalken muss breiter sein, als die Wand dick ist, damit die Fußbodenbretter ein Auflager finden können. Reicht das Balkenholz selbst dann nicht aus, so müssen künstlich Verbreiterungen beschafft werden, worüber in Theil III, Bd. 3, Heft 3 dieses »Handbuches« das Nöthige mitgetheilt werden wird.

Im zweiten Falle müssen die oberen Wandgeschosse ihre eigenen Saumschwellen erhalten, über deren Verkämmung mit den Balken schon in Art. 151 (S. 153) gesprochen wurde. Bei den Scheidewänden kann nöthigenfalls die Schwelle, wenn sie sehr unbequem sein sollte, durch Wechsel zwischen den Balken ersetzt werden.

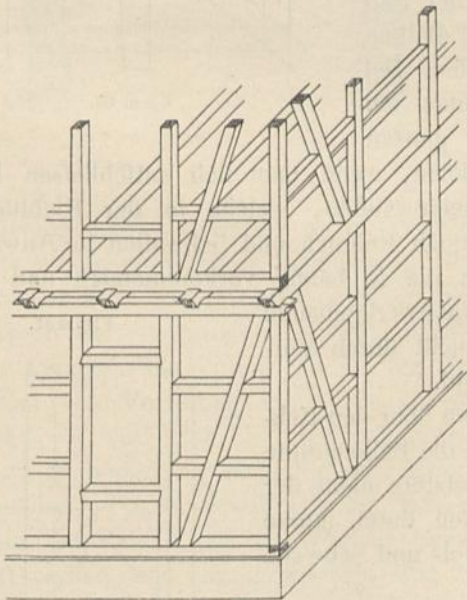
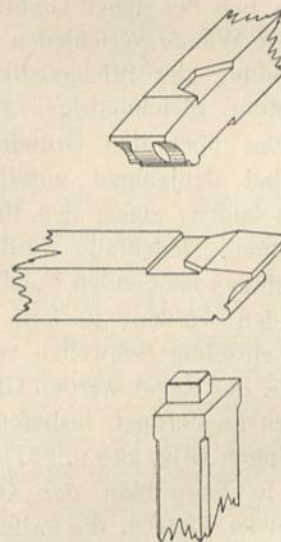
157.  
Arten.158.  
Wände  
mit kurzen  
Ständern ohne  
Vorkragung.Fig. 218<sup>331)</sup>.

Fig. 219.



331) Nach: SCHMIDT, O. Die Arbeiten des Zimmermanns. Jena.

Bei zwei unter einem Winkel zusammenstoßenden Wänden läuft eine derselben parallel, die andere quer zur Balkenlage. Die erste führt, wenn sie eine Umfassungswand ist, gewöhnlich den Namen Giebelwand. Im Allgemeinen hält man es für richtig, bei dieser in der oben bezeichneten Weise zu verfahren, d. h. den Bundbalken, der hier den Namen Giebelbalken annimmt, zugleich als Rahmen und Schwelle zu benutzen. Fig. 218<sup>331</sup>) zeigt die Darstellung einer Gebäudeecke und Fig. 219 die Verbindung von Eckständer, Rahmen und Giebelbalken im Einzelnen.

Wenn man die mit einem Profil versehenen Balkenköpfe zur Belegung der Wandflächen vorspringen läßt, wie auch in Fig. 218 geschehen und was eine gleichmäßige Vertheilung der Balken voraussetzt, so erscheint es bei frei stehenden Gebäuden und Eckhäusern wünschenswerth, dieselbe Anordnung auch an den Giebelwänden zu haben. Dies macht die Anwendung von Stichbalken an letzteren nothwendig, und in Folge dessen auch von Rahmhölzern und Saumschwellen dafelbst. (Fig. 220.) Abgesehen von der geringeren Sparfamkeit dieser Anordnung gegenüber der mit Giebelbalken, wirft man derselben vor, das Setzen der Gebäude in Folge Austrocknens und Zusammenpressens des Holzes zu befördern durch Vermehren derjenigen Stellen in den Wänden, an welchen dreimal Langholz auf einander lagert (Rahmen, Balken und Schwelle bei jeder Gefchofstheilung). Es kann dies aber nicht als ein Fehler der Stichgebälk-Construction erachtet werden, sondern eher als ein Vortheil; denn das Setzen wird dadurch in den Umfassungswänden zu einem gleichmäßigen werden, was bei der anderen Anordnung nicht der Fall ist, da sich bei dieser Giebelwände und Balken tragende Wände verschieden setzen müssen. Bei Anwendung der Stichgebälke würde man ein vollständig gleichmäßiges Setzen des ganzen Gebäudes über den Grundmauern erzielen, wenn man sich entschließen könnte, auch bei denjenigen unterbauten Scheidewänden, welche in der Richtung der Balken laufen, aufser den Bundbalken noch Rahmen und Schwellen in Anwendung zu bringen. Jedenfalls würden dadurch die so häufig vorkommenden und so unangenehmen hängenden Fußböden der Fachwerkgebäude vermieden werden, so fern dieselben nicht durch Verfaulen einzelner Schwellen verursacht sind.

In der Regel werden Gratstichbalken über den Eckständern angeordnet, insbesondere wenn die Balkenköpfe vorspringen (Fig. 220 u. 221). Ist das Letztere nicht der Fall, so kann man den Gratstichbalken durch kurze Holzstücke ersetzen, die zwischen Rahmholz und Schwelle eingelegt werden (Fig. 222).

Bei der Verwendung von Stichgebälken empfiehlt es sich stets, die Rahmen und Saumschwellen hoch zu machen, da sie an der Ecke überblattet werden müssen

Fig. 220.

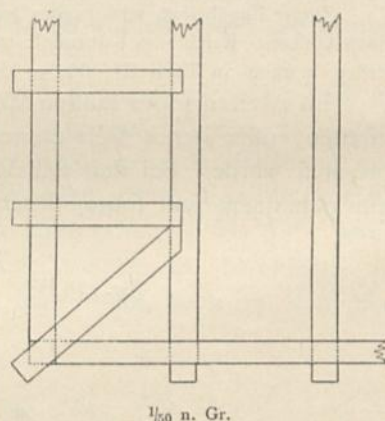


Fig. 221.

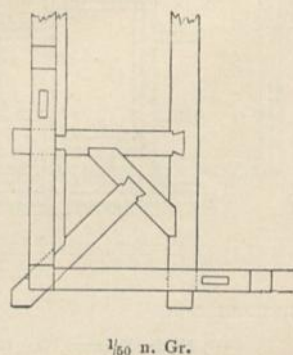
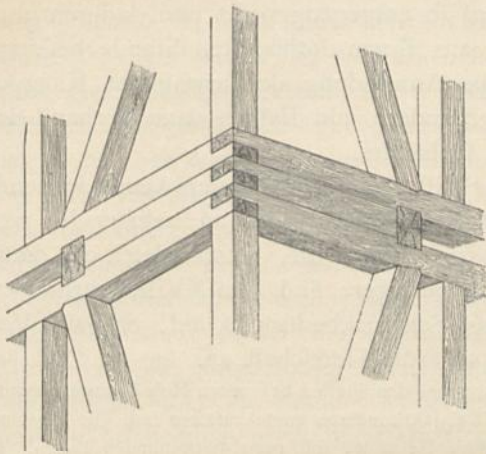




Fig. 222.

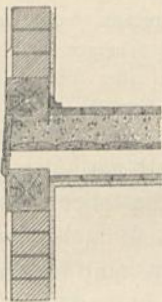
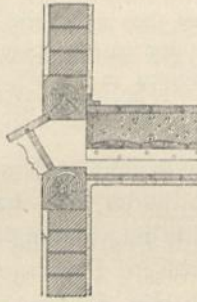


und durch die Zapfen der Ständer geschwächt werden.

Die Zwischenräume der Balken werden nach außen entweder durch eine Verschalung geschlossen oder vermauert. Springen die Balkenköpfe nicht über die Flucht vor, so lässt man die Verschalung über dieselben hinweggehen und schützt so das zum Aufsaugen von Feuchtigkeit geneigte Hirnholz (Fig. 223). Springen dagegen die Balkenköpfe vor, so ist es zur Erhaltung des Balkenholzes vortheilhaft, aufser den Schalbrettstücken über die ganze Länge der Wand ein Deckbrett hinlaufen zu lassen (Fig. 224<sup>332</sup>).

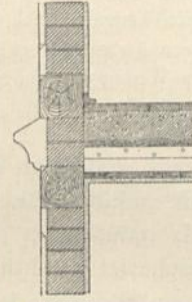
Eben ein solches oder wenigstens ein Brettstück über jedem Balkenkopf empfiehlt sich, wenn die Balkenzwischenräume ausgemauert werden (Fig. 225). Diese

Fig. 223.

Fig. 224<sup>332</sup>.

$\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 225.



Ausmauerung kann, wenn sie nicht geputzt wird, aufser mit Flachschichten, mit Rücksicht auf schmückvollere Erscheinung, als Rollschicht, Zahnfries oder in anderen Mustern oder auch mit farbigen oder ornamentirten Steinen erfolgen.

Waren die vorspringenden Balkenköpfe bei den eben besprochenen Wänden nur eine schmückende Zuthat, so werden sie zu einem wichtigen Constructionstheil, wenn man den Vorsprung durch die obere Wand belastet. Ist diese Vorkragung bedeutend, so wird eine Unterstützung derselben durch besondere Hilfsstücke nothwendig; man bedarf der Knaggen oder Kopfbänder (Kopfbügen) je nach der Gröfse der Ausladung. Unter den Vortheilen, welche diese Bauweise bietet, steht wohl die Erhöhung des Reizes der malerischen Erscheinung der Fachwerkbauten oben an. Doch ist aufser dem Raumgewinn in den oberen Geschossen und dem theilweisen Schutz der Wände gegen Regen von besonderer Bedeutung der Zuwachs an Trag-

159.  
Vorgekragte  
Wände.

<sup>332</sup>) Angefertigt unter Benutzung von Abbildungen in: SCHMIDT, O. Die Arbeiten des Zimmermanns. Jena.

fähigkeit, den die Deckenbalken durch ihre Belastung außerhalb ihrer Auflagerstellen erhalten. Dem Durchbiegen der Balken wird so entgegengewirkt und dadurch auch eine Ursache des Verschiebens der Wände aus ihrem lothrechten Stande beseitigt. Erhöht wird diese Standfestigkeit durch die Anwendung der erwähnten Knaggen oder Kopfbänder, als einer zwischen allen Ständern und Balken dann vorhandenen Verstrebung in der Richtung der Tiefe des Gebäudes.

Die starke Vorkragung der Geschoffe<sup>333)</sup> ist die ganz besonders kennzeichnende Eigenthümlichkeit der älteren Holzbaukunst Norddeutschlands, an welcher bis weit in das XVII. Jahrhundert hinein zähe fest gehalten wird, wenn gleich in dieser letzten Zeit die Geschoffsvorprünge wesentlich geringere sind. Im XVIII. Jahrhundert verschwindet dieselbe ganz; damit hört das Schmuckbedürfnis auf, und die Verhüllung der kahlen Holzgerüste durch Putz tritt die Herrschaft an.

Das Vorkragen findet sich in Norddeutschland schon bei den ältesten bekannten Holz-Fachwerkbauten, von denen die erhaltenen jedoch nicht über die Mitte des XV. Jahrhunderts zurückzuführen sind. Die Erbauung des ältesten bekannten, vor einigen Jahren abgebrochenen Gebäudes soll 1320 stattgefunden haben. Es stand in Marburg und zeigte auch schon sehr starke Auskrugung, wenn gleich in einer constructiven Anordnung<sup>334)</sup>, wie sie sonst nicht weiter sich findet, die aber schon in mehrfacher Hinsicht Verwandtschaft mit der süddeutschen Bauweise zeigt. In Frankreich lassen sich die Spuren des Fachwerkbauens mit Vorkragung in noch frühere Zeit verfolgen, wenn auch dort erhaltene Bauwerke sich kaum sicher aus dem XIII. Jahrhundert nachweisen lassen<sup>335)</sup>. Es tritt dort aber der Fachwerkbau dem Steinbau untergeordnet auf; die Vorkragungen werden nicht durchweg in Anwendung gebracht und auch frühzeitig sehr verringert. Mit dem XVI. Jahrhundert nimmt der Fachwerkbau als selbständige Bauweise in Frankreich eigentlich ein Ende. Im südlichen und südwestlichen Deutschland tritt derselbe ebenfalls hinter den Steinbau zurück, stärkere Ausladungen kommen auch hier vor; sie sind aber nicht, wie noch zu besprechen, von der gesammten constructiven Anordnung abhängig, wie bei den norddeutschen Bauten, und scheinen in Kenntniss der prächtigen Wirkungen dieser nachgeahmt worden zu sein<sup>336)</sup>. Zumeist sind aber die Ausladungen der Geschoffe sehr gering, und es wird der so malerische Reiz der süddeutschen Bauten durch andere Mittel herbeigeführt.

Fragt man nach den Urfachen, welche in Norddeutschland zur Vorkragung der Geschoffe geführt haben mögen, so findet man bald, daß die oben angegebenen Vortheile dafür nicht die ausreichende Begründung liefern, um so mehr, da sie auch mit mancherlei Nachtheilen, wie größere Feuersgefahr, Licht- und Luftmangel bei den engen Straßsen der mittelalterlichen Städte, verbunden sind. Denn auch der statische Gewinn für die Tragfähigkeit der Balkenlagen kann bei den verhältnißmäßig geringen freien Spannweiten und dafür beträchtlichen Balkenstärken kaum in Betracht kommen. Auch kann man ihn nur dann als einen wirklichen Vortheil erkennen, wenn die entgegengesetzten Enden der Balken in gleicher Weise außerhalb ihrer Auflager belastet werden, was gewöhnlich nicht zutrifft, da die Gebäude zu-

<sup>333)</sup> Bestimmte Angaben über die Größe der Vorkragung lassen sich nach den vorliegenden Quellen nicht machen. LIEBOLD (Die mittelalterliche Holzarchitektur im ehemaligen Niedersachsen. Halle a. S. 1874. S. 6) giebt 30 bis 75 cm an. Es läßt sich dies jedoch nicht nachsehen, da seinen Tafeln keine Maßstäbe beigelegt sind; auch scheinen diese Maße zweifelhaft, da EGLE (in: Die Holzhäuser in den Harzgegenden. Allg. Bauz. 1845, S. 380), auf den jener sich wohl wesentlich stützt, für die Halberstädter Häuser I bis 1¼ Fuß angiebt, was unter der Annahme von preussischem Fußmaße nur etwa 31 bis 55 cm ausmacht. In dem Tafelwerk von CUNO & SCHÄFER (Holzarchitektur vom 14. bis 18. Jahrhundert. Berlin 1886) fehlen sehr vielfach die Querschnitte; wo sie mitgetheilt sind, geht die Stockwerksausladung nicht über 60 cm hinaus (spätgothisches Haus in Hersfeld). LACHNER (Geschichte der Holzbaukunst in Deutschland. Leipzig 1887) macht keine Maßangaben. LEHFELD (Die Holzbaukunst. Berlin 1880) stützt sich auf LIEBOLD. Es scheint, daß die Ausladungen im Allgemeinen sich zwischen 25 und 50 cm halten, im XVII. Jahrhundert aber meist unter 30 cm bleiben.

<sup>334)</sup> Abbildungen desselben in dem schon mehrfach angezogenen Werke von CUNO & SCHÄFER.

<sup>335)</sup> VIOLLET-LE-DUC (*Dictionnaire raisonné etc.* in den Artikeln *«maisons»* und *«pan de bois»*) bespricht Bauwerke aus dem XII. und XIII. Jahrhundert. — Vergl. jedoch hierüber SCHÄFER in: Deutsche Bauz. 1879, S. 338 — und LEHFELD, a. a. O., S. 141.

<sup>336)</sup> Siehe: LACHNER, a. a. O., Bd. II, S. 4.

meist nur nach der Strafe zu die Vorkragungen besitzen, nach den Höfen hin aber nicht. Damit ist aber eine erhebliche Mehrbelastung der Grundmauern an der Strafsenfeite verbunden, so daß also auch nicht, wie *Lehfeld* will<sup>337)</sup>, ein beabsichtigtes gleichmäßiges Setzen wegen mangelhafter Gründungsweise als Ursache der Gefchofsauskragung herbeigezogen werden kann. Von den angeführten Gründen mag wohl noch am meisten der Raumgewinn Geltung behalten. Daneben mag wohl aber auch die allgemeine Vorliebe des Mittelalters für Auskragungen, die sich u. A. auch bei oberen, zum Theile in Holz ausgeführten Gefchoffen der Wehrbauten zeigt, eine Rolle gespielt haben.

Neuerdings hat nun *Lachner*<sup>338)</sup> aus der Construction der älteren norddeutschen Fachwerkgebäude selbst eine Begründung abgeleitet, die alle Beachtung verdient. Danach ist die Vorkragung der Gefchoffe eine Folge der Nothwendigkeit, die Balkenenden über die Ständer vorstehen zu lassen. Die ältesten Fachwerkbauten waren wahrscheinlich meist nur zweigeschoffig; die Balken der unteren Zwischendecke waren in die Ständer eingezapft, die der oberen waren denselben aufgelegt. Ein Rahmholz wurde entweder gar nicht verwendet, oder es war so schwach, daß die Zapfen der Ständer durch dasselbe hindurch bis in die Balken reichten. Wollte man diese Zapfen nun nicht ächseln, was immer nur eine geschwächte Verbindung gegeben haben würde, so mußte man die Balken überstehen lassen und diese vor den Einflüssen der Witterung schützen, was am einfachsten durch Deckbretter zu erreichen war, was aber zweckmäßiger, unter Erlangung der schon erwähnten Vortheile, und schöner durch Vorrücken der Wände der Obergeschoffe geschah, wenn solche sich als nothwendig erwiesen. Fehlten diese, so wurden die Balkenvorprünge durch das überstehende Dach geschützt. »Die Auskragung der Balken verdankt constructiven, die der Gefchoffe Zweckmäßigkeitsgründen und Schönheitsrückichten ihr Entstehen.«

Bei Eckgebäuden wäre diese Anordnung auf der einen Strafsenfeite nicht nöthig gewesen, man führte sie aber dennoch auch dort unter Anwendung von Stichgebälken aus, weil es unschön gewesen sein würde, hätte man die eine Seite reich gegliedert, die andere glatt gelassen.

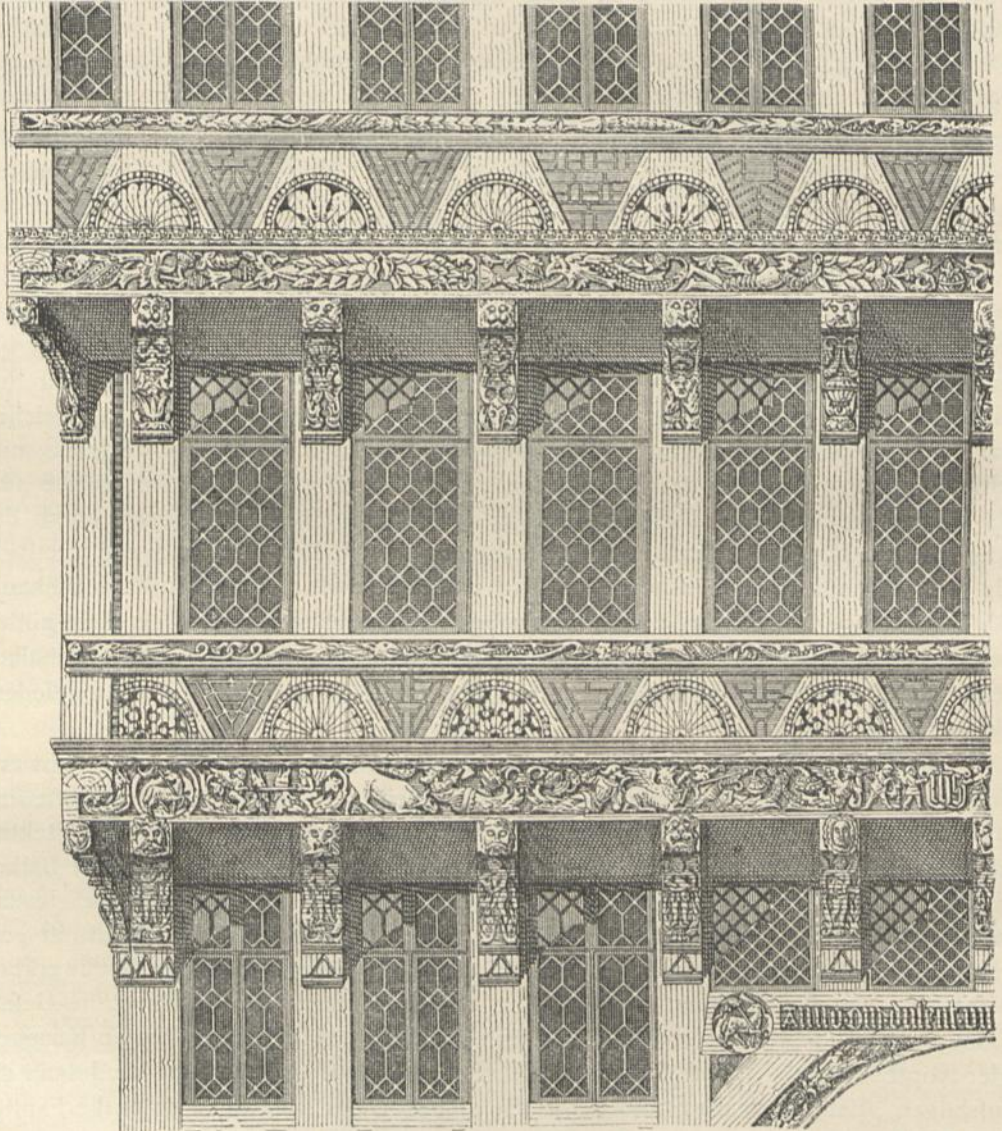
Die Nichtbenutzung der Rahmhölzer bei den älteren norddeutschen Fachwerkgebäuden führte nun nicht allein das Ueberstehen der Balken und Gefchoffe mit sich, sondern noch eine andere bezeichnende Eigenthümlichkeit dieser Architektur, nämlich die durch diese Construction bedingte Stellung der Ständer auf den Balken in allen Gefchoffen, so daß diese durchweg in gleicher Entfernung und in zur Strafsenflucht lothrechten Ebenen stehen (Fig. 207, S. 164). Hierin ist die strenge Gefetzmäßigkeit begründet, durch die sich der norddeutsche Fachwerkbau wesentlich vom süddeutschen unterscheidet. Weniger durch das Constructions-Gesetz bedingt, aber höchst zweckmäßig fügten sich demselben die schon erwähnten Knaggen oder Kopfbänder ein. Diese sowohl, als auch die sehr starken Schwellen, und dann die Fußbögen, später auch die Ständer und die an Stelle der Fußbögen unter die Fenster eingestellten Holzplatten gaben die Plätze ab, auf denen geschnitzte Ornamente angebracht wurden, deren Ausführung das zumeist verwendete Eichenholz begünstigte. Zu bemerken ist jedoch in letzterer Hinsicht, daß man z. B. in Halberstadt von Nadelholz aus dem Harz Gebrauch machte und dieses sich ebenfalls in feiner Dauer bewährt hat.

<sup>337)</sup> A. a. O., S. 136, wo übrigens die anderen für Einführung der Auskragungen angezogenen Gründe richtig beleuchtet werden.

<sup>338)</sup> A. a. O., Bd. I, S. 14.

Da in der Regel zwischen allen Ständern Fenster angebracht wurden, so fielen bei den älteren Bauten die Windstreben, so wie die Zwischenriegel weg, und die Ausmauerung beschränkte sich auf die Brüstungen; denn die Fenster gingen bis unter die Decke hinauf. Die Fensterriegel wurden deshalb häufig durch das schwache Rahmholz ersetzt. Brüstriegel kommen wohl meist vor; über dieselben und

Fig. 226.

Vom Knochenhauer-Amtshaus in Hildesheim<sup>339)</sup>.

die Ständer läuft gewöhnlich aber eine profilirte oder ornamentirte Brüstungsleiste hin. Mitunter sind sie aber auch durch eine solche, mit den Ständern schwach verblattete, vertreten.

<sup>339)</sup> Facf.-Repr. nach: LACHNER, C. Geschichte der Holzbaukunst in Deutschland. Bd. I. Leipzig 1887. S. 65.

Die Eckbildung gab zu Schwierigkeiten in Bezug auf die gleichmäßige Entfernung der Ständer und die Anordnung der Kopfbänder Anlaß. Die regelrechte Gestaltung zeigt Fig. 226<sup>339)</sup>. Die Entfernung aller Ständer konnte nur gleich werden, wenn die Ausladung des Geschoßes gleich dem Ständerabstand war. War

Fig. 228<sup>340)</sup>.

Fig. 227.

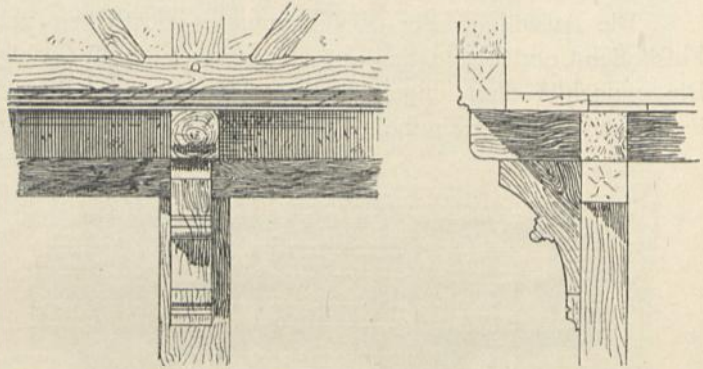
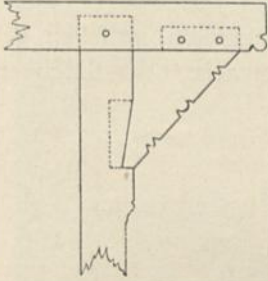
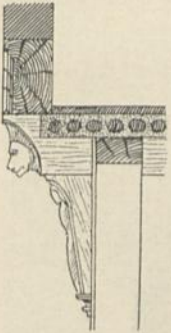
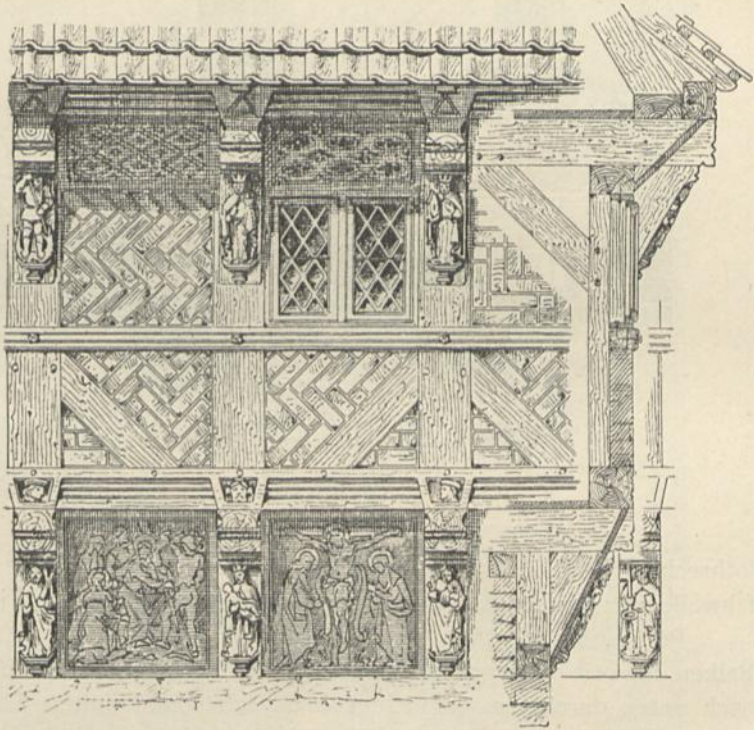
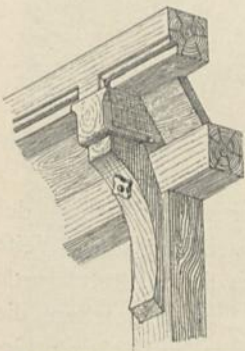
Fig. 229<sup>341)</sup>.

Fig. 231.

Fig. 230<sup>342)</sup>.Vom *Trinitatis*-Hospital in Hildesheim<sup>342)</sup>. $\frac{1}{50}$  n. Gr.

der Vorprung geringer, so mußte das Fach an der Ecke schmaler, als die übrigen werden. Vom untersten Eckständer hatten drei Kopfbänder auszugehen, von denen

<sup>340)</sup> Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, C. Holzarchitektur vom 14. bis 18. Jahrhundert. Berlin.

<sup>341)</sup> Nach: LIEBOLD, B. Die mittelalterliche Holzarchitektur im ehemaligen Niederfachfen. Halle a. S. 1875. Taf. VI.

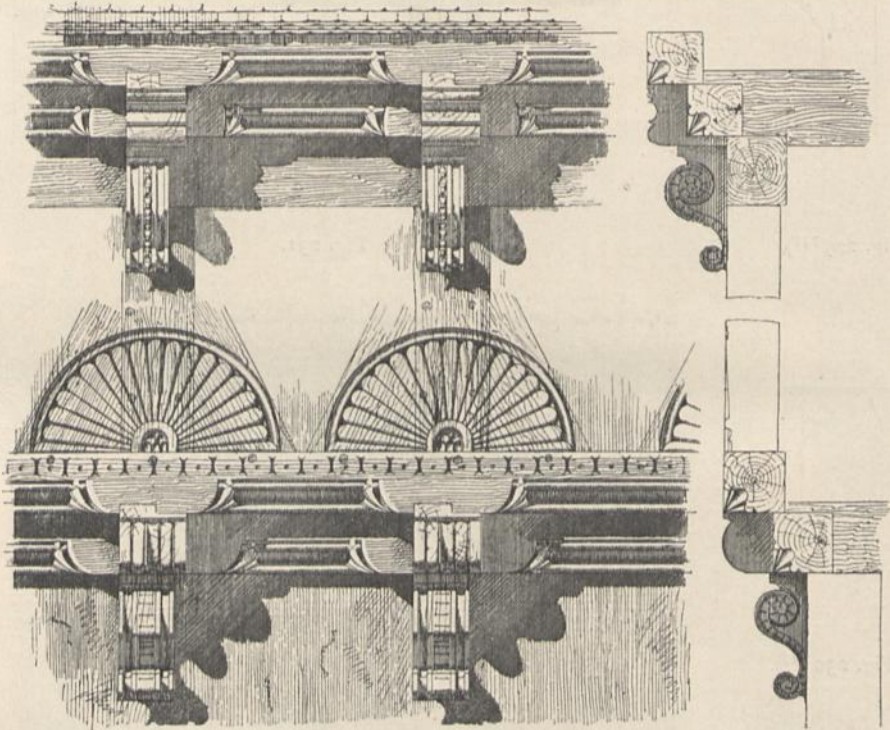
<sup>342)</sup> Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, C., a. a. O.

eines diagonal zu stellen war. An den Eckständern der ausgekragten Gefchoffe ist nur dieses eine noch nothwendig, und die Breite der Eckfächer wird mit jedem mehr aufgesetzten Stockwerk grösser.

Die Kopfbänder werden mit Ständern und Balken durch tief eingreifende, verbohrt Zapfen verbunden (Fig. 227). Oft setzen sie sich dabei auf eine dem Ständer oben gegebene Verstärkung.

Die Ausfüllung der Zwischenräume der Balken und damit der Abschluss der Fußboden-Construction der ausgekragten Gefchoffe erfolgte auf verschiedene Weise. Die einfachste aber ungenügendste Art war die, den Zwischenraum zwischen den Balken über dem Rahmholz, bezw. dem Fensterriegel auszumauern oder durch ein

Fig. 232.



Von der Stadtwage in Halle <sup>342</sup>).

<sup>1</sup>/<sub>25</sub> n. Gr.

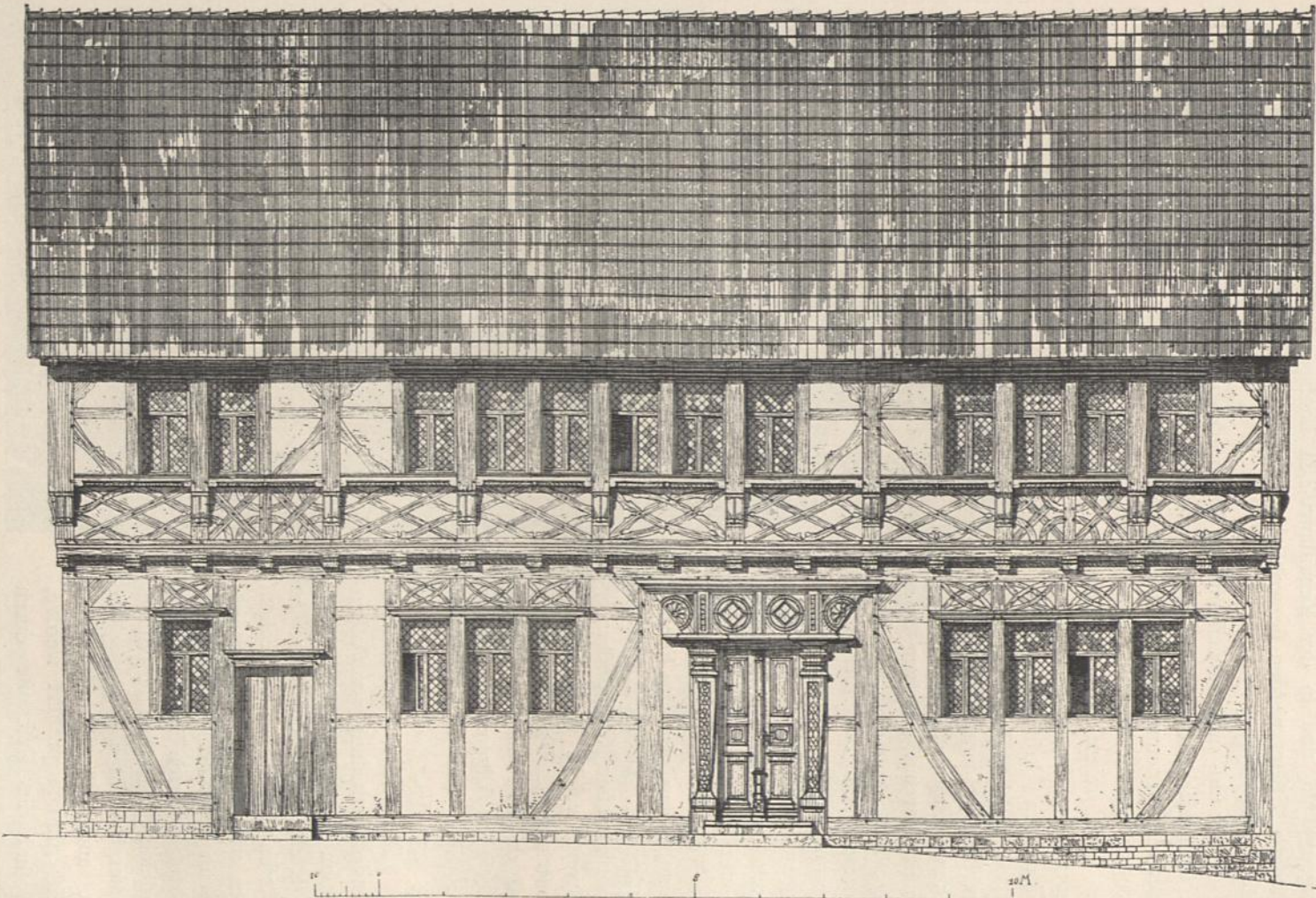
lotrechttes Brett oder ein Holz zu schliessen und darüber hinaus bis zur Saumschwelle den Fußboden nur durch die Dielung zu bilden (Fig. 228 <sup>340</sup>).

Besser, wenn auch sehr roh, ist die Anordnung mit der Auswellerung der Balken so weit vorzugehen (Fig. 229 <sup>341</sup>), wobei man dieselbe zweckmäßiger Weise nach unten durch ein wagrechtes Brett schützen konnte. Dieses Schutzbrett wurde nun aber oft auch schräg gestellt und dadurch zum Füllbrett, bis zu welchem die Auswellerung heranging und welches, den Uebergang vom unteren zum oberen Gefchoß in passender Weise vermittelnd, einen geeigneten Platz für Verzierung durch Malerei oder schwaches Relief bot (Fig. 230 u. 231 <sup>342</sup>).

In Halberstadt von 1530 an, in Hildesheim erst seit 1578 vereinzelt <sup>343</sup>) treten an die Stelle der Füllbretter die Füllhölzer, welche den Balken eingezapft wurden

<sup>343</sup>) LACHNER, a. a. O., Bd. I, S. 24.

Fig. 233.



Haus zu Kraftisried bei Kempten <sup>344</sup>).

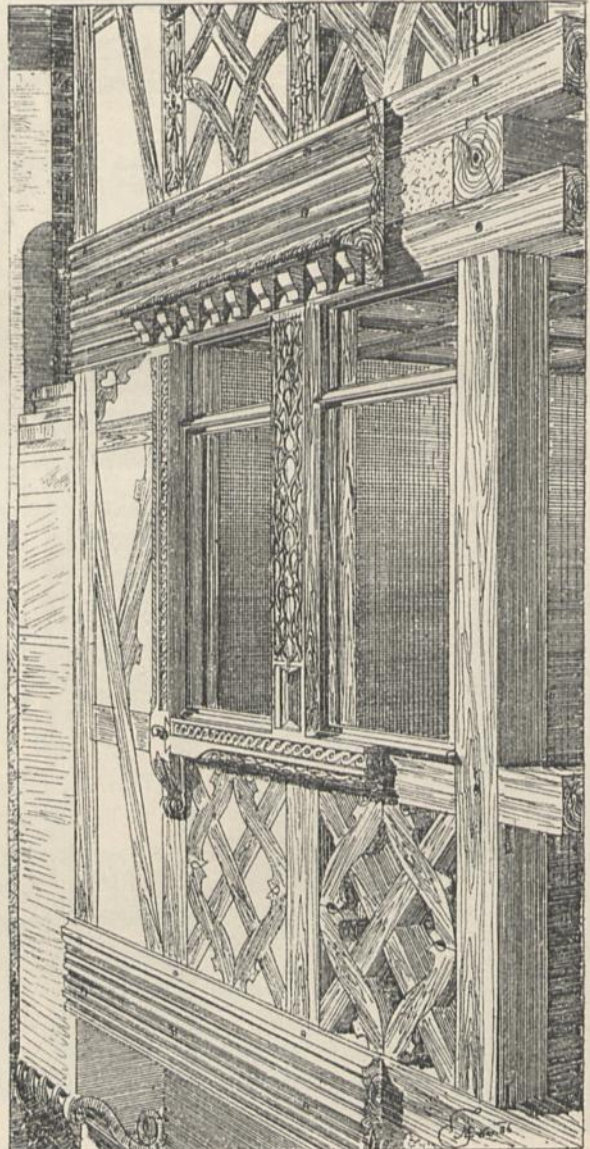
und einen dichteren Abschluss lieferten. Sie wurden meist in ähnlicher Weise, wie die Schwelle abgefast oder gekehlt, bezw. geschnitzt (Fig. 232<sup>342</sup>) und in der Renaissance-Zeit häufig wie Gefimse gegliedert. Später werden sie wohl durch aufsen abgerundete Bohlen ersetzt (Fig. 234).

Der süd- und südwestdeutsche Fachwerkbau unterscheidet sich in kennzeichnender Weise vom norddeutschen durch die ungebundene Anordnung der Constructionstheile und die mehr malerische Gruppierung und Formung der Massen.

Die freiere Constructionsweise wurde ermöglicht durch die Ausnutzung des allen Ständern aufgelegten kräftigen Rahmholzes, welches die von ersteren unabhängige Lage der Balken und dann weiter die beliebige Stellung der Ständer auf der über ihnen folgenden Saumschwelle gestattete. Man ist hier nicht gezwungen, die über einander folgenden Ständer in lothrechte Axen einzuordnen, und stellt sie mit Rücksicht auf die nach dem Bedürfnis der inneren Raumbildung gewählte Fenster-eintheilung. Dadurch wird das Anbringen von Kopfbändern erschwert, welche übrigens auch constructiv meist nicht nöthig sind, da die Ausladung der Geschosse im Allgemeinen nur gering ist. Ein Beispiel giebt Fig. 233<sup>344</sup>).

Die nicht übereinstimmende Vertheilung von Balkenköpfen und Ständern machte es häufig wünschenswerth, die ersteren ganz zu verstecken. Dies erfolgte durch die namentlich in den Rheingegenden üblichen profilirten Bohlen, welche zugleich den Schluss der Balkenfächer bewirkten (Fig. 235<sup>345</sup>). Da auch die Saumschwellen meist ähnlich profilirt werden, so sind die Geschosse durch

Fig. 234.

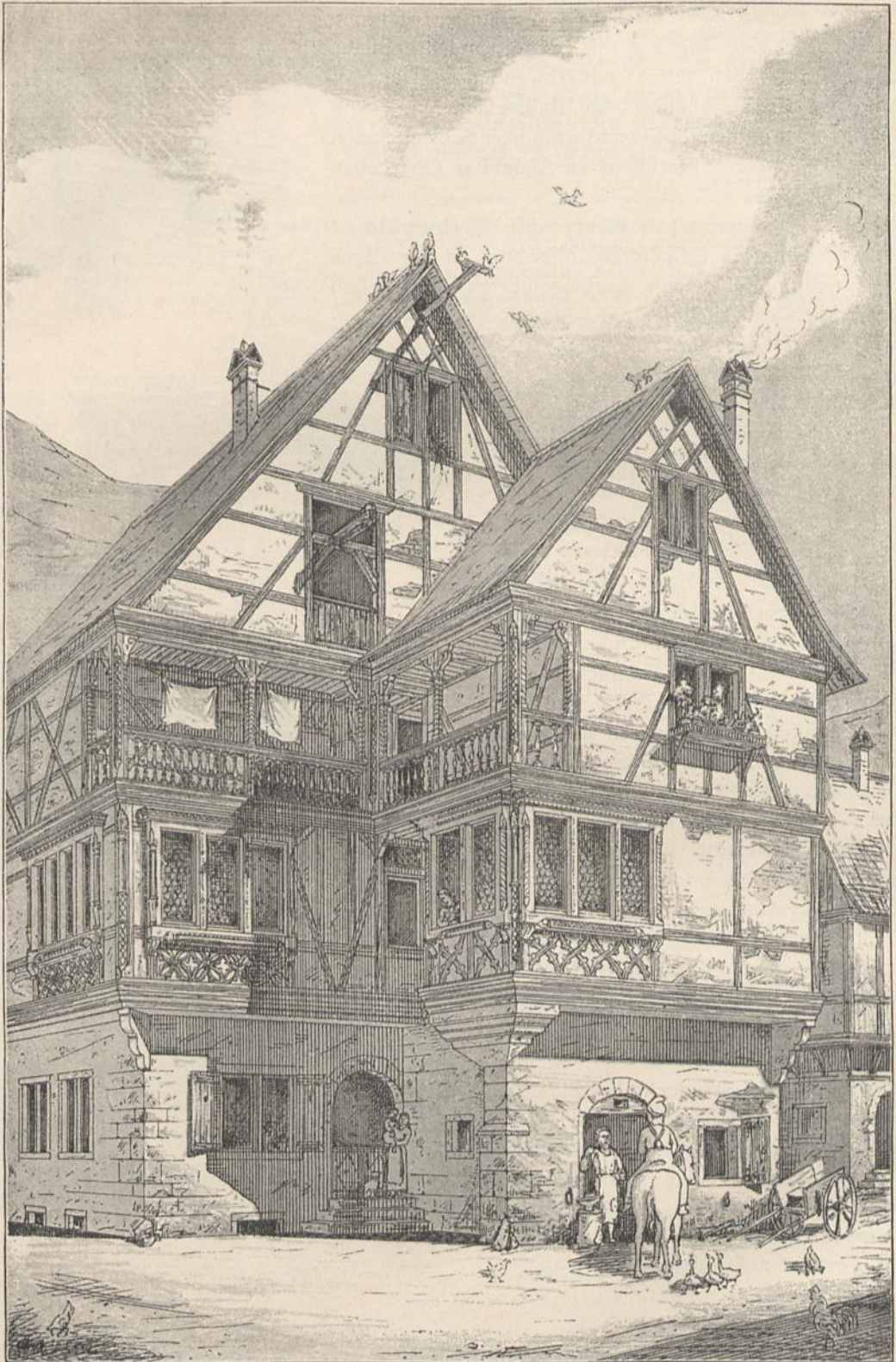
Fig. 235<sup>345</sup>).

344) Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, a. a. O.

345) Facf.-Repr. nach: Allg. Bauz. 1888, Taf. 46.



Fig. 236.



Haus zu Kayfersberg <sup>346</sup>).

breite, gefimsartige Streifen von einander getrennt. Ein Beispiel giebt Fig. 236<sup>346)</sup>. Schnitzereien kommen an den Schwellen felten zur Anwendung. Die Verbindung der Verschalung der Balkenfächer mit vorspringenden Balkenköpfen und profilirter Schwelle zeigt das 1512 errichtete Rathhaus zu Alsfeld in Oberheffen (Fig. 237<sup>347)</sup>).

Eine neuere Anwendung des Fachwerkbaues mit vorgekragten Gefchoffen, allerdings in der durch die geographische Lage herbeigeführten, für Heffen bezeichnenden Mischung nord- und füddeutscher Bauweise, zeigt der durch *Schäfer* ausgeführte Neubau des Schlosses Hinnenburg in Westphalen (Fig. 238<sup>348)</sup>).

Ausmauerung der Balkenfächer mit Formsteinen ist in Fig. 239<sup>349)</sup> dargestellt.

Die mehrgeschoffigen Wände mit kurzen Ständern haben den Nachtheil, dafs in Folge des mehrfachen Uebereinanderlagerns von Langholz — beim norddeutschen Ständerbau Balken und Saumchwelle, beim füddeutschen Rahmholz, Balken und Saumchwelle — durch das Zufammentrocknen sich ein Setzen des Gebäudes ergibt, das schädlich sein mufs, wenn die Wände deffelben in dieser Beziehung verschiedenartig hergestellt find, wie schon in Art. 158 (S. 170) erwähnt wurde.

Durch die Constraction mit durch mehrere Gefchoffe hindurch reichenden Ständern will man diesem Uebelstande abhelfen. Thatfächlich kann dies nur erzielt werden, wenn man sämmtliche Ständer fo behandelt. Nimmt man nur in gröfseren Abständen folche an, fo werden zwischen denselben noch kurze Ständer mit den zugehörigen wagrechten Constractionstheilen nothwendig, die nun ein Setzen auf kürzeren Strecken,

Fig. 237.

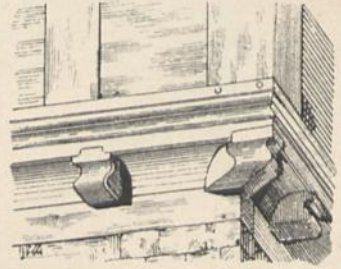
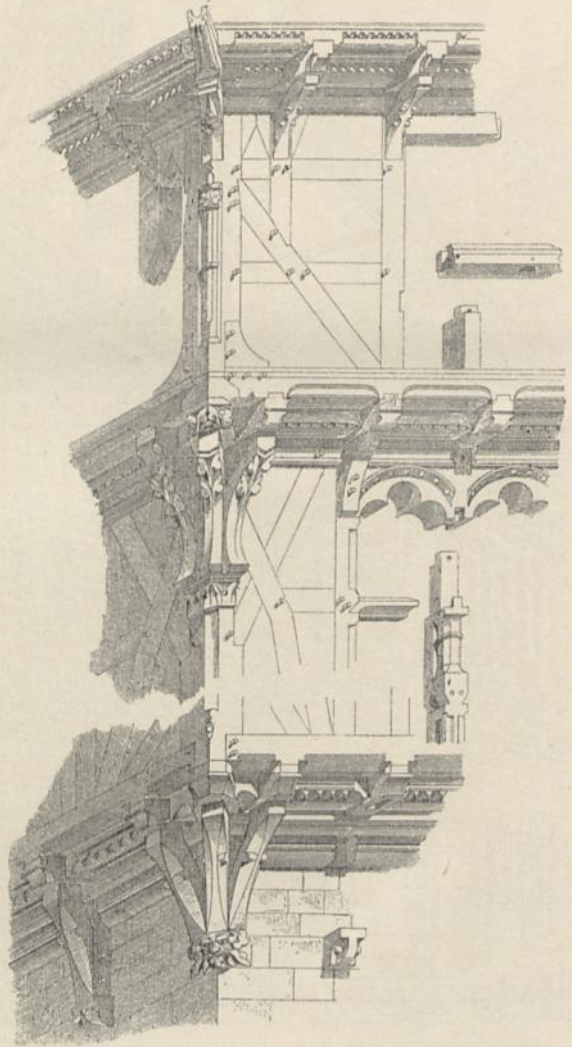
Vom Rathhaus zu Alsfeld<sup>347)</sup>.

Fig. 238.

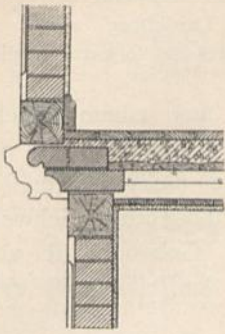
Vom Schlosse zu Hinnenburg<sup>348)</sup>.

<sup>346)</sup> Facf.-Repr. nach: Deutsche Renaissance. Abth. 24. Colmar. Taf. 26.

<sup>347)</sup> Nach: LACHNER, C., a. a. O., Bd. II, S. 20.

<sup>348)</sup> Facf.-Repr. nach: Allg. Bauz. 1868—69, Bl. 4.

<sup>349)</sup> Unter Benutzung einer Abbildung von O. SCHMIDT, a. a. O.

Fig. 239<sup>349)</sup>. $\frac{1}{25}$  n. Gr.

das sich als Durchfacken äußern wird, herbeiführen werden. Alle Ständer durchgehen zu lassen, bringt Schwierigkeiten für die Anordnung der Zwischengebälke mit sich, wenn die Ständer aus einem einzigen Holze hergestellt werden.

Wände mit nur durch mehrere Geschosse hindurchgehenden Ständern scheinen den älteren norddeutschen Fachwerkgebäuden eigentümlich gewesen zu sein.

Lachner<sup>350)</sup> weist dies an mehreren Beispielen nach und zeigt auch, wie bei mehr als zweigeschossigen Gebäuden oft die unteren beiden Stockwerke so behandelt sind. In die sehr breiten Ständer sind die Deckenbalken eingezapft und bei den ältesten Beispielen gehen die Zapfen durch die Ständer hindurch. Durch die vorragenden Enden der Deckenbalken ist dann ein Keil oder Bolzen geschlagen (Fig. 240 u. 241<sup>351)</sup>. In der Mitte des XV. Jahrhunderts wurde diese Verbindungsweise aufgegeben und durch die mit Zapfen ersetzt, welche bis auf etwa  $\frac{4}{5}$  der Ständerdicke eingreifen und verbohrt sind (Fig. 242).

Auch dies war nur zulässig, wenn die Ständer sehr breit waren und wenn die Deckenbalken in der Mitte mit einer Ueberblattung gestossen und dort durch Unterzüge gestützt wurden. Man stellte zuerst die Ständer mit dem Dache auf und fügte dann die Zwischenbalken ein.

Fig. 240.

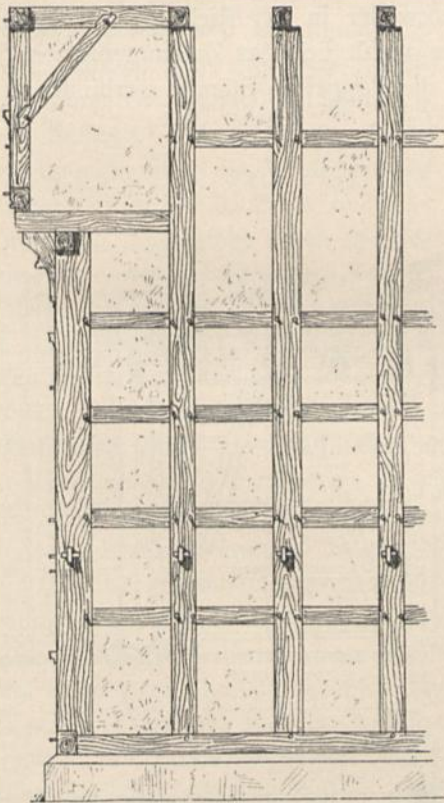
Haus in Münden<sup>351)</sup>. $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 241.

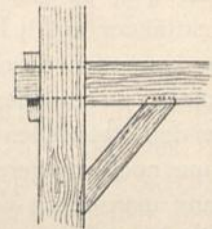
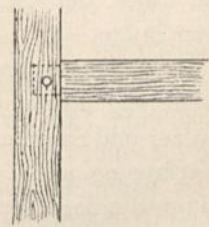
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 242.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

<sup>350)</sup> LACHNER, C., a. a. O., Bd. I, S. 10 — und in: Die Holzarchitektur Hildesheims. Hildesheim 1882. S. 26.

<sup>351)</sup> Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, C. Holzarchitektur vom 14.—18. Jahrhundert. Berlin.

*Gladbach*<sup>352)</sup> theilt den Querschnitt und Einzelheiten eines jetzt abgebrochenen alten Haufes aus Schwerin mit, bei welchem die Construction mit durchgesteckten Zapfen durch 4 Stockwerke ausgeführt war. Der Querschnitt erscheint allerdings nicht ganz zuverlässig in der Darstellung, weil eine mittlere Unterstüßung der Balken nicht angegeben ist und die Aufstellung des Gebäudes so kaum möglich erscheint.

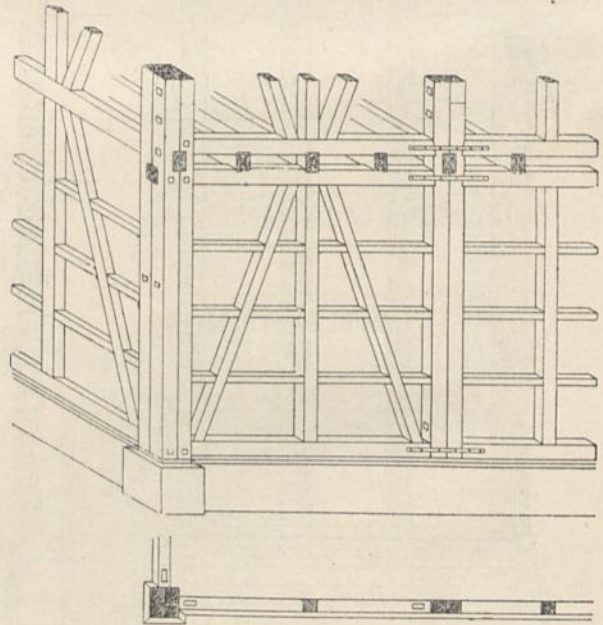
Auch bei Anordnung einzelner durchgehender Ständer aus einem Stücke Holz in Abständen von etwa 3 bis 4 m ergeben sich Schwierigkeiten für die Ausführung. Diese Ständer müssen sehr stark sein, wenn sie nicht übermäßig durch die mit Verfatzung und Zapfen mit ihnen zu verbindenden Schwell- und Rahmhölzer geschwächt werden sollen; die Höhe der Gebäude ist von der erreichbaren Länge des Ständerholzes abhängig, und die Aufstellung ist eine schwierige.

Diese Construction wurde wohl zuerst von *Etsel* angegeben<sup>353)</sup>. Die in die Hauptständer eingesetzten Rahmhölzer sind durch eiserne Schienen mit einander verbunden. Saumschwellen sind in der Absicht, das Setzen zu vermindern, weggelassen, dadurch aber die Schwierigkeiten der Aufstellung noch vermehrt worden; auch sind die Breiten der kurzen Ständer und Riegel zu gering bemessen.

Vorzuziehen ist die Anordnung von doppelten Hauptständern, weil man zu diesen schwächeres Holz verwenden und sie durch Stößen beliebig verlängern, auch gute Quer- und Längsverbindungen erzielen kann. Es sind hierbei zwei Anordnungen möglich. Die Verdoppelung findet entweder in der Richtung der Wände oder quer zu diesen statt. In beiden Fällen empfiehlt sich das Zusammensetzen der Eckständer aus 4 Hölzern. Diese sowohl, wie die doppelten Ständer verbindet man in Abständen durch Schraubenbolzen; insbesondere sind solche bei den Stofsstellen anzubringen. Eine noch innigere Verbindung kann man durch Verfränkung oder Verdübelung herbeiführen. Die durchgehenden Ständer setzt man unmittelbar auf die Sockelmauer auf, was eine gute Gründung derselben bedingt. Nur wenn diese nicht zu erzielen sein sollte, wird man sie über der Schwelle beginnen lassen.

Bei der ersten Anordnungsweise (Fig. 243) muß man Rahmhölzer und Saumschwellen durch Verfatzung und Zapfen mit den Hauptständern verbinden und diese Verbindung durch Eisen-schienen verstärken. Die auf die Hauptständer treffenden Balken werden durch diese

Fig. 243.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

<sup>352)</sup> In: Der Schweizer Holztil. II. Serie. Zürich 1883. S. 34 u. Taf. 21.

<sup>353)</sup> Siehe: Allg. Bauz. 1841, S. 339.

Fig. 244.

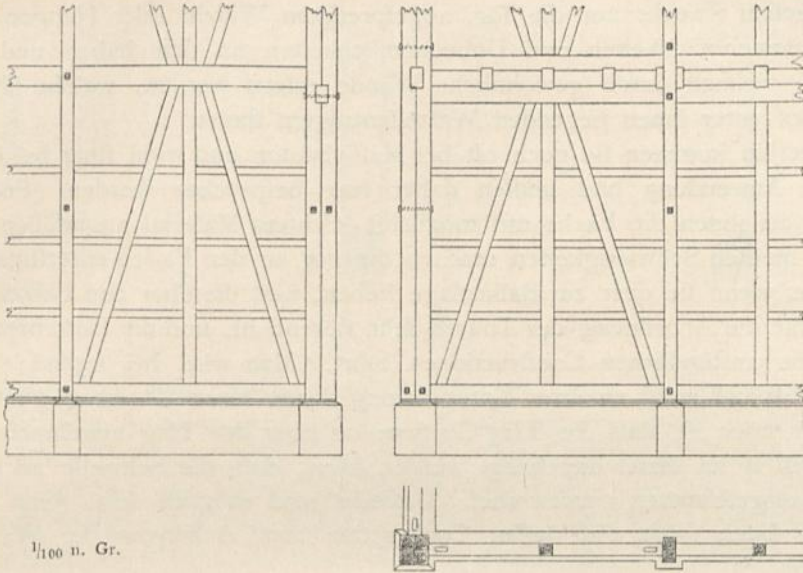
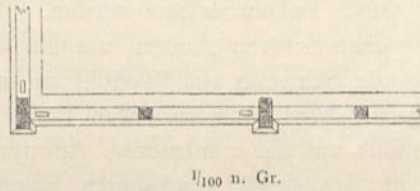


Fig. 245.



hindurchgesteckt und mit ihnen verbolzt, woraus sich eine gute Querverbindung des Gebäudes ergibt.

Besser ist jedenfalls die zweite Anordnungsweise; die Verdoppelung der Ständer in der Richtung quer zur Wand (Fig. 244) gibt ihnen die gerade für diese Richtung nöthige gröfsere Steifigkeit.

Der Längsverband der Wand wird ein guter, indem man die Rahmhölzer und Schwellen durch die Hauptständer hindurchgehen läßt und mit ihnen verbolzt. Einen eben so guten Querverband des Gebäudes erhält man dadurch, dafs man die Doppelständer durch halbe Balken zangenartig fassen läßt. Der Giebelbalken wird durch die Eckständer hindurch geführt. Begnügte man sich für diesen mit Verfatzung und Verzapfung, so würde man mit einem doppelten Ständer an der Ecke auskommen (Fig. 245), was aber zur Anwendung von durchgehenden einfachen oder von kurzen Ständern für die Giebelwand führen würde.

Die Verdoppelung einzelner Ständer ist, wie schon in Art. 152 (S. 157) angedeutet wurde, das Mittel, um standfähige Wände von Gebäuden mit aufsergewöhnlichen Gefchofshöhen, wie von Kirchen, Hallen, Thürmen zu errichten. Man verfährt dabei ganz ähnlich, wie eben besprochen; nur dafs die Rahmhölzer, Balken und Schwellen wegfallen und in Abständen, welche gewöhnlichen Gefchofshöhen entsprechen, an Stelle derselben starke Querriegel zwischen den Hauptständern oder besser durchlaufende Langhölzer angewendet werden.

### 3) An den Enden unterstützte Fachwerkwand.

In den oberen Gefchoffen der Gebäude kommt es oft vor, dafs zur weitergehenden Theilung in Räume Wände »über dem Hohlen«, d. h. ohne Unterstützung durch eine unter ihnen stehende andere Wand, ausgeführt werden müssen, deren Last

daher auf an ihren Enden befindliche Stützen zu übertragen ist. Früher verwendete man zu diesem Zwecke nur die sog. abgesprengten Wände oder Hängewände, die immer Unannehmlichkeiten und Unbequemlichkeiten an sich haben und deshalb heutzutage vielfach durch gewöhnliche Wände ersetzt werden, welche ihre Unterstüttung auf unter ihnen liegenden Walzeisensträgern finden.

Immerhin kommen sie noch oft bei Maffivbauten und wohl stets bei Fachwerkbauten in Anwendung und müssen daher hier besprochen werden. Selbstredend wird man bei ihnen die Fache mit möglichst leichtem Material auszufüllen trachten.

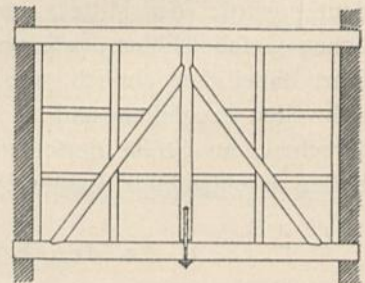
Am meisten Schwierigkeiten machen die nur an den Enden unterstüttzten Fachwerkwände, wenn sie quer zur Balkenlage stehen, weil die über den Balken liegende Schwelle für die Anordnung der Thüren sehr störend ist, und die Unterbrechung der Schwelle zu umständlichen Constructions führt. Man wird bei irgend erheblicher Länge der Wand meist zu ihrer Unterstüttzung durch einen Unterzug greifen, wenn sie nicht so hoch ist, daß die Trag-Construction über der Thür angebracht und der untere Theil so an dieser angehängt werden kann, daß die Schwelle an der Stelle der Thür ausgefnitten werden darf. Dasselbe wird möglich sein, wenn über der Wand das Dach folgt und dessen Construction zum Anhängen der Wand eingerichtet wird<sup>354</sup>).

Bei den über dem Hohlen auszuführenden Wänden, welche in der Richtung der Balkenlage laufen, wird man stets diese so anzuordnen suchen, daß Schwelle und Rahmholz durch Balken ersetzt werden. Ist dies jedoch nicht möglich, so ergeben sich die gleichen Schwierigkeiten, wie bei den die Balken kreuzenden Wänden. Man hat hierbei die Schwelle auf Wechsel zu lagern und an eben solchen den Rahmen zu befestigen. Aber auch im ersten Falle ist die Stellung der Thüren von wesentlichem Einfluß auf die constructive Anordnung.

Die in sich selbst tragfähigen Hängewände werden entweder so construirt, daß ihre Last auf die Auflager der Schwelle oder eines über den Thüröffnungen befindlichen, wagrecht durchgehenden Holzes übertragen wird — Hängewerkwände, oder der Haupttheil der Last wird von den Auflagerenden des Rahmholzes übernommen — aufgehängte Wände, oder sie werden nach Art der Gitterträger hergestellt — Gitterträger-Wände.

Die üblichste Constructionsweise der nur an den Enden unterstüttzten Fachwerkwände ist die der Hängewerkwände. Soll die Wand nicht von einer Thür durchbrochen werden, so kann man den einfachen Hängebock (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 172, S. 125) in Anwendung bringen (Fig. 246), wenn bei gewöhnlicher Zimmerhöhe die Wandlänge nicht 3 bis 4 m überschreitet. Bei größerer Zimmertiefe würden die Streben zu flach zu liegen kommen. Diese werden durch kurze Zapfen und Verfassung mit dem Schwellbalken und der Hängefäule verbunden (Fig. 247). An die letztere wird der Schwellbalken mit einem um ihn gebogenen Eisenband (Fig. 248) oder mit Hängeeisen (Fig. 249) angehängt. Die erstere Befestigungsweise ist nicht ganz so sicher,

Fig. 246.



1/100 n. Gr.

<sup>354</sup>) Ein Beispiel einer durch einen Dachbinder getragenen Wand findet sich in: Allg. Bauz. 1855, S. 12.

Fig. 247.

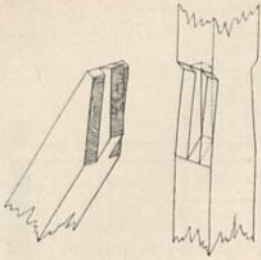


Fig. 248.

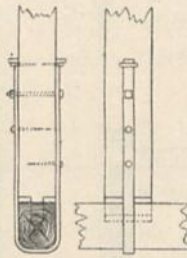
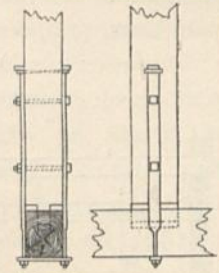


Fig. 249.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

wie die zweite, weil nicht genügend zähes Eisen durch das Umbiegen leiden kann; auch läßt sich ein Anziehen nach erfolgter Befestigung nur durch Einschlagen von Keilen zwischen Band und Schwellenunterfläche bewerkstelligen. Dagegen werden, wenn man auch nur die lothrechten Theile des Bandes um feine Stärke in das Holz einläßt, weniger den Putz störende Vorsprünge verbleiben, als bei den Hängeeisen. Ein Nachziehen kann bei letzteren durch Drehen der Schraubenmutter leicht bewirkt werden. Bei beiden Verbindungsweisen läßt man die Hängesäule mit ihrem Zapfen nicht fest auf der Schwelle aufsitzen, damit eine kleine Senkung des Hängebockes stattfinden kann, ohne daß der Schwellbalken mit hinabgedrückt wird.

Bei größerer Zimmertiefe und Anordnung einer Thür in der Mitte der Wand verwendet man den doppelten Hängebock (siehe im gleichen Bande, Art. 173, S. 125). Die Hängesäulen dienen als Thürfünder, und der Spannriegel ersetzt den Thürriegel (Fig. 250). Die Verbindungen sind ähnlich wie vorher. In beiden Fällen wird der Raum zur Seite der Hängesäulen nach Bedürfnis mit Zwischenfündern und Riegeln ausgestattet, wobei, um die Streben nicht zu schwächen, man kurze an ihnen zu befestigende Riegel ganz wegläßt und am Ende der Wand Ständer nur dann anzuordnen braucht, wenn Riegel angewendet werden. Die Befestigung der die Streben kreuzenden Riegel und Zwischenfünder an ersteren soll nur durch Nägel erfolgen.

Fig. 250.

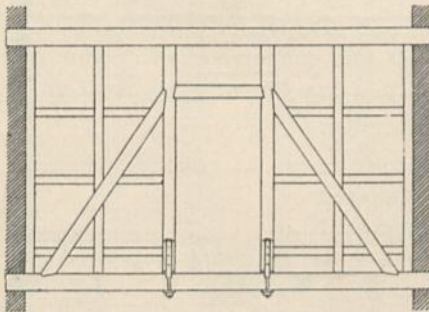
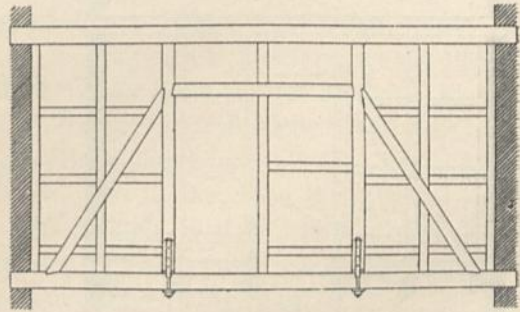


Fig. 251.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Die Ausmauerung der Wand verursacht durch ihre Laft eine Senkung des Hängebockes. Um eine Hebung durch Nachziehen der Hängeeisen zu ermöglichen, erscheint es daher zweckmäfsig, tief unten an der Wand Riegel anzubringen (Fig. 250)

und den Raum unter denselben erst nach dem Anziehen der Schraubenmuttern auszumauern.

Fig. 252.

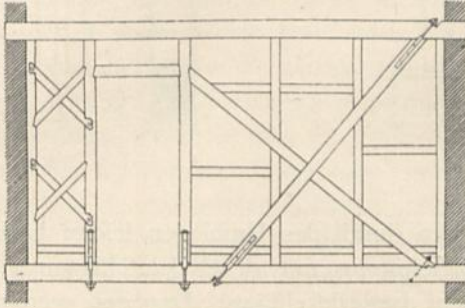


Fig. 253.

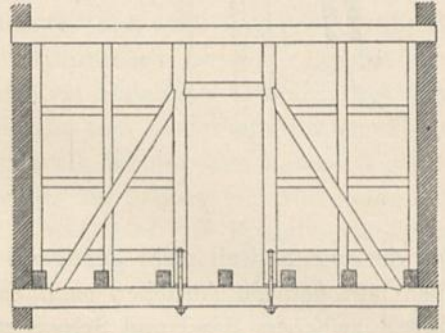


Fig. 254.

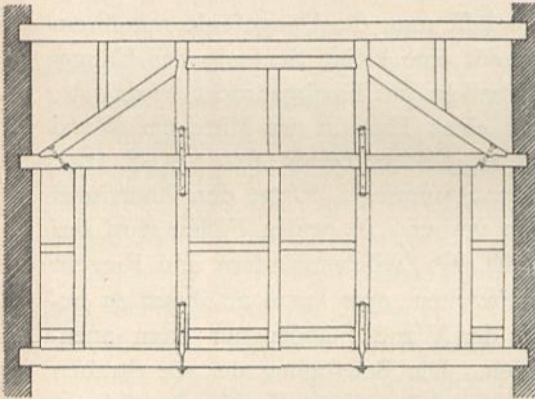


Fig. 255.

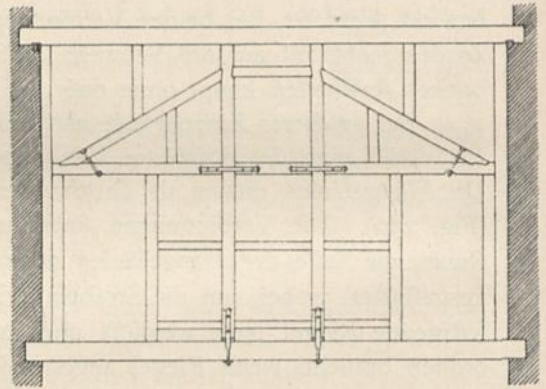


Fig. 256.

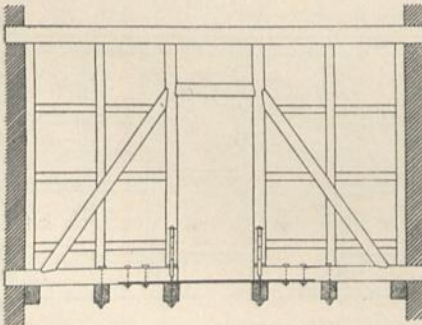
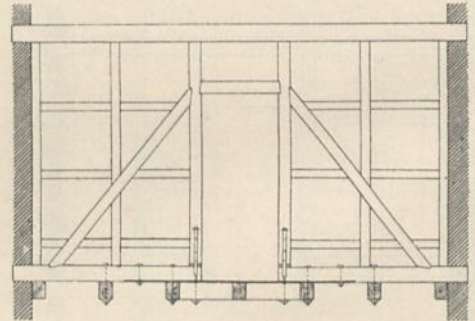


Fig. 257.



$\frac{1}{100}$  n. Gr.

Sind die Thüren auferhalb der Wandmitte anzubringen, so wird man sich einer der in Fig. 251 u. 252 dargestellten Anordnungen bedienen können, wenn die Wand nicht hoch genug ist, um den Hängebock über der Thür aufzustellen, wie



Fig. 258.

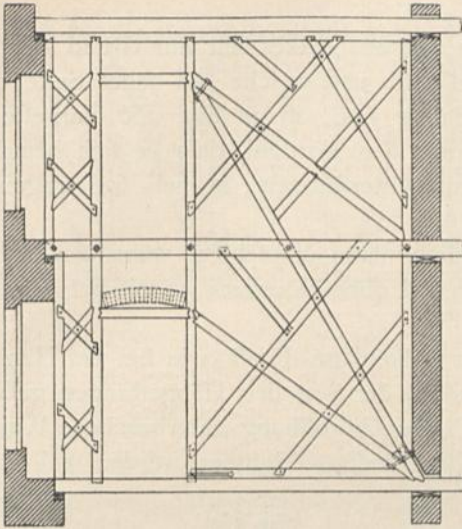
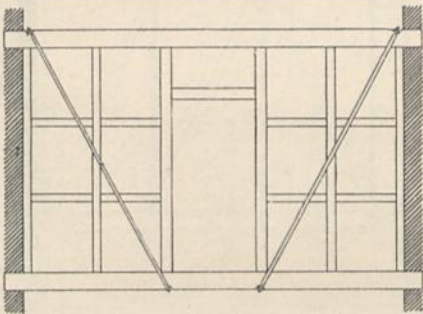


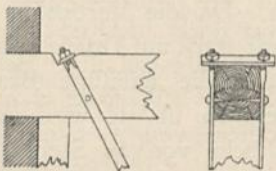
Fig. 259.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Europäischen Hof zu Mannheim ausgeführte Construction dieser Art, welche sich bewährt haben soll und von demselben Architekten auch im Gasthause gleichen Namens in Mainz ähnlich wiederholt wurde.

Die Risse, welche in den Fachwerkwänden in Folge des Zusammentrocknens der Hölzer entstehen, treten bei den gewöhnlichen Hängewerkwänden wegen der hinzukommenden Senkungen und der auf sie übertragenen Schwankungen der Balkenlagen in verstärktem Mafse auf und namentlich in der Richtung der Streben. Es muß

Fig. 260.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

<sup>355</sup>) Mit Benutzung von: SCHMIDT, O., a. a. O.

<sup>356</sup>) Siehe darüber dessen Werk: Statistische Uebersicht bemerkenswerther Holzverbindungen Deutschlands, Mainz 1841.

<sup>357</sup>) Siehe: Allg. Bauz. 1841, S. 175.

Fig. 254 u. 255<sup>355</sup>) zeigen. Die flache Lage der Streben in Fig. 255 erfordert eine Befestigung des Fußes derselben durch Schraubenbolzen.

Wie schon erwähnt, greift man in denjenigen Fällen, in denen die Wand die Balkenlage kreuzt, gern zur Anwendung eines Unterzuges, wie in Fig. 253 angedeutet ist. Ist ein solcher unzulässig, so ist man dann gezwungen, die durch die Thür veranlassete Unterbrechung der Schwelle durch eine untergelegte und angebolzte Eisenschiene aufzuheben. Treffen dabei die Hängesäulen auf Balken, so ergibt sich die Anordnung nach Fig. 256; ist dies nicht der Fall, so legt man unter sie einen Wechsel (Fig. 257), welcher verkehrt in die benachbarten Balken eingelassen ist.

Ist die abzapfende Wand zweigeschoffig, so ist es zweckmäßig, sie nicht aus zwei selbständig construirten Wänden zusammenzusetzen, sondern sie mit durch beide Geschoffe hindurchreichenden Streben auszustatten, welche durch die zu verdoppelnden Balken der Zwischendecke gefaßt werden, und welche durch ihre steile Stellung der Construction grössere Tragfähigkeit geben.

Fig. 258 zeigt eine von Geier<sup>356</sup>) im Gasthaus zum

Europäischen Hof zu Mannheim ausgeführte Construction dieser Art, welche sich bewährt haben soll und von demselben Architekten auch im Gasthause gleichen Namens in Mainz ähnlich wiederholt wurde.

Die Risse, welche in den Fachwerkwänden in Folge des Zusammentrocknens der Hölzer entstehen, treten bei den gewöhnlichen Hängewerkwänden wegen der hinzukommenden Senkungen und der auf sie übertragenen Schwankungen der Balkenlagen in verstärktem Mafse auf und namentlich in der Richtung der Streben. Es muß daher die von Wiegmann<sup>357</sup>) erfundene Construction der gehängten Fachwerk-Scheidewände als eine Verbesserung bezeichnet werden, weil in derselben die Streben durch Hängefangen ersetzt sind, welche die Last der Wand von der Mitte der Schwelle weg nach den Auflagern des Rahmholzes übertragen (Fig. 259).

Die Ständer an den Enden der Wand wird man hierbei zweckmäßiger Weise, auch wenn keine Verriegelung angewendet ist, nicht weglassen; man wird fogar gut

163.  
Aufgehängte  
Wände.

thun, sie mehrmals an der Wand zu befestigen, da sie stark auf Druck, bezw. Zerknicken in Anspruch genommen werden.

Die Befestigungsweise der Hängefängen, deren Stärke sich auf Grund der zu ermittelnden Beanspruchung leicht berechnen läßt und welche auf jeder Seite der Wand des Putzes wegen in das Holz einzulassen sind, ist in Fig. 260 dargestellt. Sie lassen sich leicht anspannen und haben auch den Vortheil, daß sie sich bequem an Wänden anbringen lassen, welche aus ganz unterstützten, in sich frei tragende umgewandelt werden sollen.

Es wird sich diese Construction auch immer dann empfehlen, wenn wegen benachbarter Feuerungs-Anlagen ein Theil der Wand ohne Holzwerk ausgeführt werden muß (Fig. 261).

Steht die aufzuhängende Wand quer zur Balkenlage, so ist, wie bei der Hänge-  
werkwand, am besten ein Unterzug anzuwenden, der von den Hängefängen gefaßt wird. Ist dieser unzulässig, so muß die durch die Thüröffnung unterbrochene Wand-  
schwelle durch eine Eisenschiene sehr sorgfältig wieder verbunden werden.

Fig. 261.

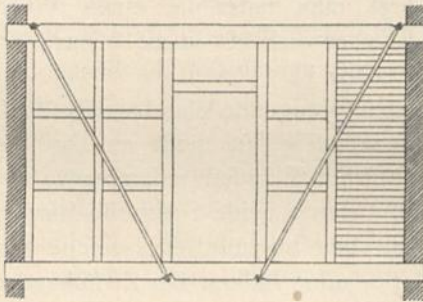
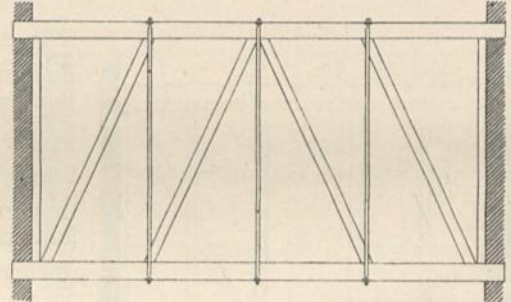


Fig. 262.



$\frac{1}{100}$  n. Gr.

164.  
Gitterträger-  
Wände.

Bei großen Abmessungen der zu überspannenden Räume wird man von nach Art der Gitterträger<sup>358)</sup> construirten Wänden Gebrauch machen können, etwa nach der in Fig. 262 dargestellten Anordnung. Die Verticalen kann man dabei entweder als durch Hängeeisen mit Rahmen und Schwelle verbundene Ständer herstellen, was sich besonders für verriegelte Wände empfehlen wird, oder im Allgemeinen besser als doppelte Hängefängen nach Art der im vorhergehenden Artikel beschriebenen. Da aber auch hierbei alle Felder dreieckig oder rautenförmig ausfallen, so erscheint es mit Rücksicht auf die Ausmauerung bequemer, die Anordnung nach Fig. 263 zu wählen, bei welcher die hölzernen Ständer als Druck empfangende Verticalen, die doppelten Hängefängen als gezogene Diagonalen auftreten. Da die Verticalen in zunehmendem Maße nach den Enden der Wand hin, und zwar stark auf Druck beansprucht werden und der Möglichkeit des Zerknickens wegen die zulässige Beanspruchung der Höhe der Wand entsprechend gering anzunehmen ist, so wird man mit der mit Rücksicht auf die gewöhnlich gewählte Wanddicke von  $\frac{1}{2}$  Stein bemessenen Holzstärke nicht ausreichen und deshalb zur Ausmauerung mit hochkantig gestellten Backsteinen und innerem Hohlraum oder zu einer anderen geeigneten

<sup>358)</sup> Ueber die Gitterträger und deren Berechnung siehe Theil I, Band 1, zweite Hälfte (Art. 386 bis 392) und Theil III, Band 1 (Art. 161 bis 163) dieses Handbuchs.

Fig. 263.

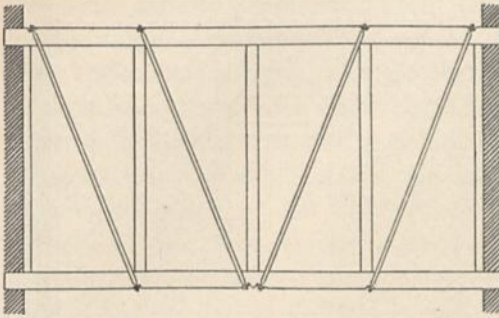
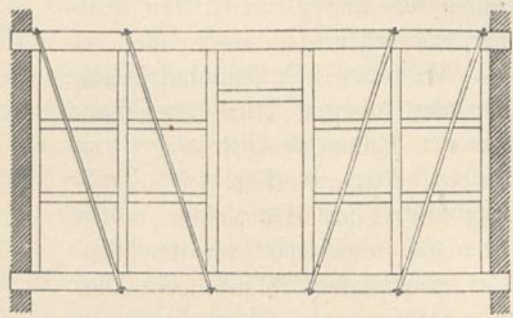


Fig. 264.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Ausfüllung der Gefache mit möglichst leichten Stoffen greifen müssen, um glatte Wandflächen zu erhalten. Es gilt dies übrigens auch für die in Art. 162 u. 163 besprochenen Constructions bei erheblichen Spannweiten, die ebenfalls immer zu einer Berechnung der Holz- und Eisenstärken Veranlassung geben. Ganz besonders ist eine solche nothwendig, wenn die Wände durch große bewegliche Lasten (Menschengedränge) Erschütterungen ausgesetzt sind, für welche Fälle im Uebrigen andere Constructionsweisen geeigneter sind.

Fig. 265.

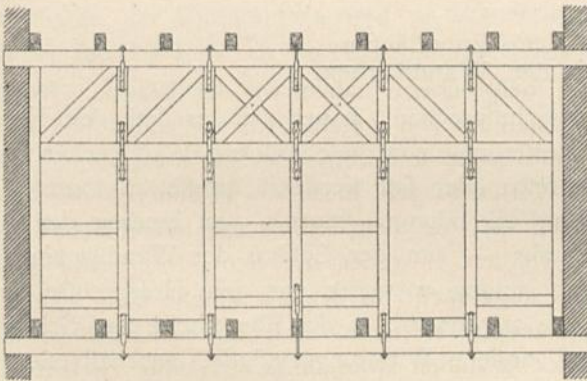
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 266.

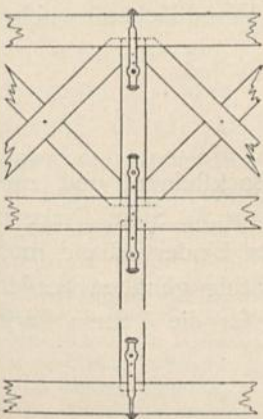
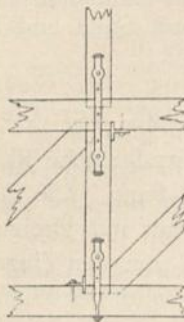


Fig. 267.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Gitterträger-Wände lassen sich, wie die anderen Arten abgesprengter Wände, auch quer zu den Balkenlagen ausführen; nur sind dann die Belastungen durch die an sie anzuhängenden oder von der als Unterzug behandelten Schwelle zu tragenden Balken erheblich größer, als bei denen, die in Richtung der Balkenlage laufen.

Thüren, welche außerhalb der Mitte liegen, lassen sich bei Gitterträger-Wänden der beschriebenen Art nur in so weit anbringen, als genügende Höhe unter den Diagonalen vorhanden ist. Dagegen erscheint es unbedenklich, wie bei den aufgehängten Wänden, Thüren in der Mitte anzuordnen (Fig. 264), da die im mittleren Wandfeld bei ungerader Felderzahl sonst anzubringenden Diagonalkreuze bei ruhender Belastung keine Spannung erleiden. Solche

Wände dürfen daher nicht wesentlich durch bewegliche Lasten beansprucht werden.

Beigügender Raumhöhe würde man den oberen Theil der Wand über den Thüren als Gitterträger construiren können (Fig. 265). Die Diagonalen der Mittelfelder müssen unter sich überblattet werden; doch wird man hierbei die nach der Mitte zu ansteigenden Hauptdiagonalen etwas weniger auszuschneiden haben als die anderen. Die mit Rücksicht auf Erzielung glatter Wandflächen gewählte Verbindung von Diagonalen,

Verticalen und Rahmhölzern (Fig. 266) führt in den seitlichen Feldern, wo nur eine Lage von Diagonalen erforderlich ist, einen einseitigen Schub auf die Verzäpfung der Verticalen mit sich, dem aber unschwer, etwa nach Fig. 267, verstärkter Widerstand geboten werden kann.

Es sind auch schon Wände zur Ausführung gekommen, die ganz aus sich kreuzenden und überblatteten Diagonalen bestehen (Fig. 268<sup>359</sup>).

### b) Schluss der Wandflächen.

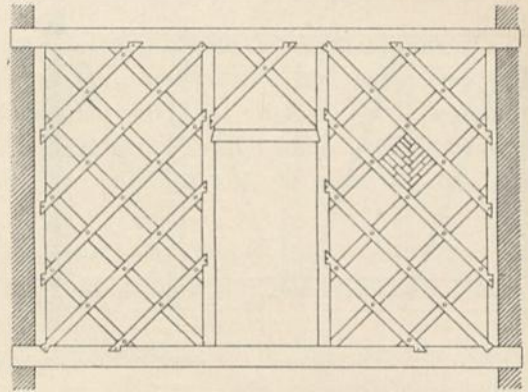
Wie schon in Art. 148 (S. 149) besprochen, haben wir es bei den Holz-Fachwerkwänden zum Zwecke der Herstellung von geschlossenen Wandflächen mit einer Ausfüllung der Gefache durch feste oder fest werdende Stoffe zu thun. Zu diesen Ausfüllungen treten aber noch Verkleidungen hinzu — im Inneren der Gebäude fast immer, am Aeußeren häufig —, um den Schluss der Wandflächen zu vervollständigen. Diese Verkleidungen werden entweder nur dem Holzgerüste aufgeheftet und dienen, an der Außenseite angebracht, in der Hauptfache zum Schutze der Wände gegen Feuchtigkeit und andere Witterungseinflüsse, weshalb sie in Kap. 12 zu besprechen sein werden, oder sie haben zwar ähnliche Dienste zu leisten, sind aber in eine constructive Verbindung mit der Ausfüllung der Gefache gebracht und treten als steinerne Verblendungen oder als Putz der Wände auf.

Wir unterscheiden demnach in Bezug auf den Schluss der Wandflächen zwischen Ausfüllung der Fache, Verblendung mit Stein und Putz.

#### 1) Ausfüllung der Gefache.

Die üblichste Ausfüllung der Wandgefache ist die mit Backsteinen, und zwar gewöhnlich  $\frac{1}{2}$  Stein, selten 1 Stein stark. Die Ausführung in  $\frac{3}{4}$  Stein Dicke ist beim deutschen Normal-Ziegelformat nur mit Dreiquartieren im Binderverband möglich und auch nur dann, wenn solche von den Ziegeleien vorräthig gehalten werden. Für die  $\frac{1}{2}$  Stein starke Ausmauerung wird der Läuferverband, für die 1 Stein starke

Fig. 268.



$\frac{1}{100}$  n. Gr.

165.  
Allgemeines.

166.  
Ausmauerung  
mit  
Backsteinen.

der Block- oder Kreuz- oder Binderverband gewählt, wenn die Wandgefache geputzt werden. Bleiben dieselben außen jedoch als Rohbau sichtbar, so kann man aufer den genannten Verbänden auch einen figurirten anwenden, eben so die Ausmauerung aus verschiedenfarbigen oder glafirten Steinen herstellen<sup>360</sup>). Für die  $\frac{1}{2}$  Stein starken Ausmauerungen werden sich besonders diejenigen figurirten Verbände empfehlen, deren Fugenlinien von der gewöhnlichen Lage abweichen, weil man so im Stande ist, passende Anschlüsse an die die Wandfelder schräg durchkreuzenden Streben und Bänder zu erzielen. Bei den gewöhnlichen Verbänden wird man am besten fahren, wenn man mit dem regelmässigen Verbands an den Ständern anfängt und die nothwendig sich ergebenden Unregelmässigkeiten an die schräg aufsteigenden Hölzer verlegt. Auf die Höhe der Wand, bezw. der Fache muß man immer mit einer Anzahl ganzer Schichten auszukommen suchen; verhaueene sind zu vermeiden. Mittel zur Regelung hat man in der Bestimmung der Höhenlage der Riegel und in der Bemessung der Fugendicke.

Ein Uebelstand der Fachausmauerungen ist das in Folge des Schwindens des Mörtels und Zusammentrocknens des Holzes eintretende Loslösen derselben von letzterem. Die an den Seiten der Ständer und Streben, so wie an den Unterkanten der wagrechten Hölzer sich bildenden offenen Fugen geben an den Umfassungswänden der Witterung unerwünschten vermehrten Zutritt in das Innere der Gebäude; sie befördern, durch die daselbst eindringende Feuchtigkeit, die Vergänglichkeit des Holzes und verunzieren das Aussehen, was namentlich auch an den Innenseiten der Umfassungen und an den Scheidewänden empfindlich sich geltend macht, da der Putz an der Riffbildung Theil nimmt. Dies Letztere öffnet auch manchem Ungeziefer geeignete Schlupfwinkel, wodurch die Fachwerkwände einen üblen Ruf sich erworben haben.

Die Riffbildung in Folge Mörtelschwindens könnte man vermeiden, wenn man zum Mauern Portland-Cement-Mörtel benutzte; man würde dadurch auch die Menge von Feuchtigkeit, die dem Holz zugeführt wird, gegenüber dem Luft-Kalkmörtel herabsetzen.

Die Verwendung des Portland-Cementes, so wie anderer Cemente für die Fachausmauerung ist aber bedenklich, weil diese wegen ihrer geringen Dicke so rasch austrocknet, daß dem Mörtel zu bald die für die Verfestigung unbedingt nöthige Feuchtigkeit entzogen wird, abgesehen davon, daß dauernde Festigkeit auch nur sicher bei fortgesetzter Einwirkung von Feuchtigkeit zu erwarten ist, welche wenigstens bei Scheidewänden ganz wegfällt. Dagegen ist die Anwendung von Kalk-Cement-Mörtel oder fog. verlängertem Cement-Mörtel empfehlenswerth, weil mit ihm die Uebelstände des Luft-Kalkmörtels vermindert, die Gefahren des reinen Portland-Cement-Mörtels aber vermieden werden, auch eine gröfsere Festigkeit der Ausmauerung als mit Luftmörtel und in kürzerer Zeit erzielt wird. Ueber das Vermauern der Backsteine ist übrigens in Kap. 2 nachzusehen.

Das Undichtwerden der Fachwerkwände in Folge des Zusammentrocknens des Holzes läßt sich herabmindern, wenn man nur möglichst lufttrockenes Holz anwendet;

<sup>360</sup>) Beispiele von Gefachausmauerungen von älteren norddeutschen Fachwerkbauten finden sich u. a. in: CUNO & SCHÄPER, a. a. O. — LIEBOLD, B., a. a. O. — FLEISCHINGER, A. F. & BECKER, W. A. Systematische Darstellung der Bauconstructions. Die Mauerwerks- oder Steinconstructions. Berlin 1862. — ESSENWEIN, A. Norddeutschlands Backsteinbau im Mittelalter. Carlsruhe. Taf. XXIX. — BÖTTICHER, C. Die Holzarchitektur des Mittelalters. Berlin. Taf. XXI. — Ueber die Verbände überhaupt, so wie die figurirten Verbände insbesondere vergl. den vorhergehenden Band (Art. 24 bis 33) dieses »Handbuches«, so wie die daselbst angegebenen anderen Quellen.

ganz läßt es sich nicht vermeiden; dagegen kann man ausreichende Mafsregeln gegen das Lockerwerden der  $\frac{1}{2}$  Stein starken Ausmauerungen, deren Standfestigkeit durch dasselbe gefährdet wird, treffen.

Die üblichste, wenn auch nicht beste dieser Mafsregeln ist das Auspänen der Seitenflächen der Ständer (Fig. 269), wodurch Vertiefungen gebildet werden, in welche man entweder den zugehauenen Stein eingreifen läßt, oder nur die entsprechend verdickte Mörtelfuge. Das Erstere ist zwar besser als das Letztere, kommt aber in der Regel nicht in Anwendung, weil die Steine verkürzt werden und dadurch die Regelmäßigkeit des Verbandes gestört wird, was übrigens nur voll zu trifft, wenn die Entfernung der Ständer nach den Ziegelmäfsen sich richtet. Eine Verpannung des Mauerwerkes fucht man durch Eintreiben dünner Holzkeile an den Ständern zu bewirken.

Diese Bauweise hat man zu verbessern gefucht, indem man die Ständer ausnuthete, und in die Nuthen besonders geformte Steine eingreifen liefs (Fig. 270<sup>361</sup>), welche als schmale Streifen das Mauerwerk seitlich begrenzen. Da hierdurch aber die Ständer noch mehr geschwächt werden, als durch das Auspänen und wegen der anzuwendenden Formsteine nur ausnahmsweise davon Gebrauch gemacht werden kann, so erscheint das andere Verfahren viel anwendbarer, nach welchem

Fig. 269.

 $\frac{1}{2}$  n. Gr.

Fig. 270.



Fig. 271.

 $\frac{1}{2}$  n. Gr.

Fig. 272.



auf die Seitenflächen der Ständer dreieckige Leisten aufgenagelt werden (Fig. 271); diesen entsprechend haut man die Steine zu, so daß die Lage derselben gesichert ist.

Noch einfacher und doch erfolgreich soll dies erreicht werden, indem man große Nägel, etwa alle 4 Schichten, in Fugenhöhe seitlich in die Ständer einschlägt, so daß sie mit dem Kopfende etwa 8 cm vorstehen, und dieselben vermauert<sup>362</sup>.

Zweckmäßig, aber sehr umständlich und oft unbequem ist das Aufnageln von die Fugen deckenden Leisten (Fig. 272).

Ueber die Behandlung der als Rohbau sichtbar bleibenden Fachausmauerungen, insbesondere das Ausfugen derselben, ist das in Kap. 2 Mitgetheilte zu vergleichen. Es wäre hier nur hinzuzufügen, daß es jetzt sehr üblich ist, die Ausmauerung hinter die Flucht des Holzwerkes zurückzusetzen, um die Kanten desselben abfasen zu können, wovon später noch die Rede sein wird.

Bei den älteren Holzbauten vermied man dies fast ausnahmslos und mit gutem Grunde. Namentlich die Vorsprünge der wagrechten Hölzer hindern den raschen Ablauf des Regenwassers und führen dasselbe dem Inneren des Holzes und den Zapfenverbindungen zu; bei den schrägen Hölzern ist das Letztere in erhöhtem Maße der Fall. Es kann deshalb nur empfohlen werden, zu der alten Bauweise

<sup>361</sup>) Nach: BREYMANN, G. A. Allgemeine Bauconstructionslehre. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881. S. 22 u. Taf. 8.

<sup>362</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1884, S. 287.

der mit dem Holzwerk bündigen Ausmauerung wieder zurückzukehren und einen Schmuck der Fachwerkbauten in anderer Weise herbeizuführen.

Scheidewände, die recht dünn fein sollen, führt man wohl auch  $\frac{1}{4}$  Stein stark aus, wobei die gewöhnlichen Backsteine hochkantig vermauert werden. Diese Ausmauerung ist aber sehr wenig standfest, namentlich dann, wenn man Handsteine verwendet, weil bei diesen immer die Schmalseiten etwas schräg zu den Breitseiten gestellt sind. Bei den Maschinensteinen ist dies nicht der Fall; es empfiehlt sich daher auch deshalb schon die Anwendung von Hohlsteinen, welche außerdem den Schall weniger gut durchleiten und leichter sind, als die Vollsteine. Zur Erhöhung der Standfestigkeit ist jedoch auch hierbei eine Ueberdeckung der Gefachränder mit Leisten besonders wünschenswerth. Ist das Holzwerk stärker als die  $\frac{1}{4}$  Stein starke Ausmauerung, so müssen diese Leisten in der in Fig. 273 angedeuteten Weise befestigt werden. Sollen dabei beide Seiten der Wand glatt geputzt werden, so muß man die eine derselben verfchalung und beröhren oder sie belatten.

Fig. 273.



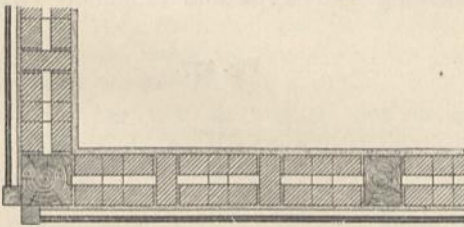
Fig. 274.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Die Größe der Gefache für  $\frac{1}{4}$  Stein starke Ausmauerung hat man auf 1,0 qm einzufchränken, während man bei  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke bis zu 2,5 qm geht.

Handelt es sich darum, wie bei Wänden über dem Hohlen, das Gewicht derselben möglichst herabzumindern, so kann man, wenn dies die Holzstärke gestattet, von einer hohlen Ausmauerung von hochkantig gestellten Backsteinen (Fig. 274) in der Weise des sog. Kästelverbandes (vergl. Theil III, Band 1 dieses »Handbuches«,

Art. 56, S. 52) Gebrauch machen. Eine solche ist ziemlich standfähig und kann, wenn ein Schutz gegen Witterungseinflüsse durch äußeren Behang oder Verfchalung hinzugefügt wird (Fig. 275<sup>363</sup>), wegen der Vortheile, welche eine Hohlmauer bietet (vergl. Kap. 2), auch bei Umfassungswänden Benutzung finden. Bei großen Holzstärken, wie sie bei stark beanspruchten abgesprungen Wänden vorkommen, können für jede Seite der Ausmauerung besondere schmale Riegel verwendet werden.

Fig. 275<sup>363</sup>. $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Eine größere Herabminderung des Gewichtes der Ausmauerung läßt sich erzielen, wenn man an Stelle von Backsteinen die in Kap. 2 (Art. 35 u. 36, S. 49 u. 50) besprochenen Bimsandsteine (rheinische Schwemmsteine oder Tuffsteine) und Korksteine benutzt. Wegen der geringen Wärmeleitungsfähigkeit verdienen diese Stoffe auch Beachtung für die Herstellung von Umfassungswänden, wobei jedoch ein besonderer Schutz gegen Einwirkung der Feuchtigkeit nothwendig ist. Da die Bimsandsteine

167.  
Bimsandsteine  
und  
Korksteine.

363) Nach: KLETTE, B. Der angewandte Zementbau u. f. w. Halle a. S. 1889. S. 38.  
Handbuch der Architektur. III. 2, a.

100 mm dick sind, so lassen sich mit ihnen bequem bei hochkantiger Lage derselben dünne Scheidewände errichten.

Noch dünnere Wände lassen sich aber mit Hilfe der Korksteine von *Grünzweig & Hartmann* in Ludwigshafen a. Rh. herstellen. Diese sind 40, bezw. 65 mm dick, so daß sie mit dem Putz eine Wanddicke von nur 50, bezw. 75 mm liefern, deren geringe Wärmeleitungsfähigkeit besonders gerühmt wird.

Nach den Angaben der Fabrikanten ist die verhältnismäßige Wärmeleitungsfähigkeit von Wänden aus verschiedenen Stoffen die folgende:

Dicke	Stoff	Wärmeleitung	Gewicht ohne Putz und Holzwerk
65	Korkstein . . . . .	1	16
40	Korkstein . . . . .	1,27	12,5
	Doppelte Brettwand von 1-zölligen Brettern mit Luftzwischenraum . . . . .	1,50	22,7
50	Schilfbretter . . . . .	1,72	40
120	Tuffstein (rheinische Schwemmsteine oder Bimsfandsteine) . . . . .	1,80	110
30	Schilfbretter . . . . .	2,10	30
120	Backstein . . . . .	2,47	187

Millimeter Kilogr. für 1 qm

Zum Festhalten der Korksteine an den Ständern dienen angeheftete, dreikantige Leisten, für deren Eingreifen die ersteren entsprechende Einschnitte mit der Säge erhalten (Fig. 276). Die Steine werden beim Vermauern mit den Fugenflächen in Gypsmörtel getaucht, mit möglichst offenen Fugen versetzt und nach Bedarf mit kleinen Holzkeilen verspannt. Vortheilhaft für die Raschheit und Güte der Arbeit ist es, die eine Seite der Wand vorübergehend mit Brettern zu verschalen und zwar so, daß die Korksteine etwa 5 mm Vorsprung vor dem Holzwerk erhalten. Dieser Zwischenraum wird mit einer Mischung von Gyps und möglichst viel zerkleinerten Korkabfällen gefüllt. Nachdem etwaige Unebenheiten der Wand mit flach angelegtem Fuchschwanz beseitigt sind, wird dieselbe mit einem Mörtel, der zu gleichen Theilen aus Kalkmörtel und Gyps besteht, glatt verputzt. Der gut in die offenen Fugen eingeworfene Mörtel giebt der Wand erst ihre Festigkeit.

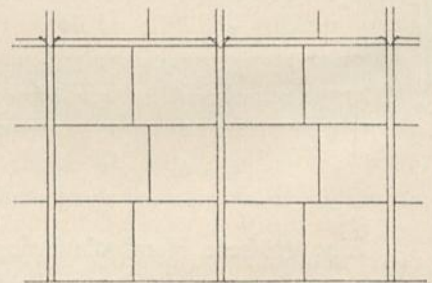
Die 40 mm dicken Korksteinwände stellt man auch nur mit einem Gerüst von 25 mm dicken Latten her, welche in Entfernung von etwa 0,75 m aufgestellt werden (Fig. 277 u. 278). Nachdem man mit den Platten eine Höhe von etwa 0,75 m erreicht hat, werden wagrechte Lattenstücke mit 2 Drahtstiften an den Ständern befestigt. Die Behandlung ist sonst,

Fig. 276.



1/10 n. Gr.

Fig. 277.



1/25 n. Gr.

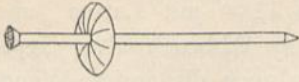
Fig. 278.



1/10 n. Gr.



Fig. 279.



wie oben angegeben. Für die Thürftänder und -Riegel muß stärkeres Holz genommen werden.

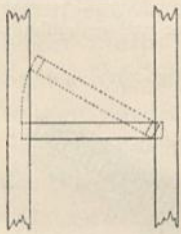
Nägeln bekommen Halt in den Korksteinen, wenn man sie etwa 20 mm unter dem Kopf mit einer kleinen Blechscheibe versieht (Fig. 279).

Eine Ausmauerung der Gefache mit Bruchsteinen kommt wohl nur da in Anwendung, wo Mauerziegel schwer zu beschaffen sind und wo das Bauholz so billig ist, daß es nicht darauf ankommt, ob die Holzstärken größer, als für Backsteinausmauerung nöthig, genommen werden müssen; denn diejenige in Bruchsteinen erfordert eine Holzstärke von 18 bis 21 cm.

Nach *Gladbach*<sup>364</sup>) kann man 15 cm dicke Fachausmauerungen aus kleinen unregelmäßigen Feldsteinen auf beiden Seiten mit ebenen Flächen herstellen, wenn man die eine vorübergehend mit rauhen Brettern verkleidet und gegen diese anmauert.

Die Ausfüllung der Gefache mit Beton oder einem mageren Mörtel muß mit Hilfe von beiderseitig leicht anzunagelnden Brettern erfolgen, welche die Form bilden. Um das Einstampfen bewerkstelligen zu können, muß man hierbei aber entweder die Riegel und Strebebänder nur halb so stark, wie die Ständer machen und abwechselnd auf der einen und anderen Seite der letzteren bündig legen, oder

Fig. 280.



1/50 n. Gr.

man muß, wenn man dünnere Wände bilden will, das obere Formbrett auf der einen Seite weglassen und diesen Theil des Faches von der Seite einfüllen und aufsen nachträglich während der Erhärtung der Masse glätten<sup>365</sup>). In unteren Gefachen würde man wohl auch so verfahren können, daß man die Riegel mit Schleifzapfen (Fig. 280) einsetzt, sie vor dem Einstampfen der Masse entfernt und dann wieder einfügt. Eine verbleibende Fuge müßte nachträglich gedichtet werden.

Die Fachwerkhölzer müssen, ähnlich wie die Ständer bei der Backsteinausmauerung, mit Nuthen oder aufgenagelten Leisten versehen werden, um sie in ihrem Stande zu sichern.

Diese Bauweise ist eine ziemlich alte, da man sie in England an mittelalterlichen Fachwerkbauten angewendet findet; auch die *Rydin'schen* gegoffenen Kalkmörtelhäuser sind zum Theile hierher zu rechnen. (Vergl. hierüber Art. 130, S. 128.)

In Paris füllt man die Zwischenräume der mit Holz-Fachwerk ausgeführten Wände in der Regel mit Gyps aus, und man zieht diese Ausfüllungsweise der Ausmauerung mit Ziegeln vor, weil der Gyps sich in Folge seiner Ausdehnung beim Anmachen mit Wasser dicht an alles Holzwerk anschließt.

Um jedoch diese Ausdehnung etwas herabzusetzen, weil sie sonst die Thür- und Fensterständer zu stark beanspruchen würde, setzt man dem Gyps bis zu  $\frac{1}{8}$  *musique* (vergl. Art. 146, S. 148) zu<sup>366</sup>). Die Entfernung der Ständer beträgt hierbei in der Regel 33 cm, ein Maß, welches mit Rücksicht auf die Länge der für den Putz angewendeten Latten gewählt ist, bei stärker belasteten Wänden aber noch vermindert wird<sup>367</sup>); Riegel kommen nur bei hohen Wänden in Benutzung.

<sup>364</sup>) Der Schweizer Holzstyl. Darmstadt 1868. S. 2. — Vergl. auch: Die Holzbaukunst der Schweiz. 2. Aufl. Zürich und Leipzig 1885. S. 68.

<sup>365</sup>) Ueber diese Verfahren ist Näheres mitgeteilt in: ENGEL, F. Der Kalk-Sand-Pisébau. Berlin. 3. Aufl. S. 60.

<sup>366</sup>) Siehe: BOSCH, E. *Dictionnaire raisonné d'architecture*. Bd. 1. Paris 1877. S. 473.

<sup>367</sup>) Siehe: LIGER, F. *Pans de bois et pans de fer*. Paris 1867. S. 115.

168.  
Ausmauerung  
mit  
Bruchsteinen.

169.  
Ausfüllung  
mit Beton- oder  
Kalkfand-  
masse.

170.  
Ausfüllung  
mit Gyps.

Nach *Liger*<sup>368)</sup> ist das Verfahren bei der Ausfüllung das folgende. Man benagelt die eine Seite der Wand in Abständen von 8 bis 11 cm mit Latten, und mauert die Gefache mit Gypsbrocken (*plâtras*), welche vom Abbruch alter Gypsarbeiten stammen, und eingerührtem Gyps aus, worauf dann auch die andere Wandseite belattet wird.

Nach *Bosc*<sup>369)</sup> stellt man unbelastete Scheidewände von gewöhnlich 8 cm, mitunter aber auch bis zu 11 cm Dicke auch so her, daß man sie, nachdem sie belattet sind, auf der einen Seite vorübergehend mit Brettern schließt und dann den Gyps einbringt. Man verwendet dazu *plâtre au panier*, d. h. gebrannten und gestofsenen Gyps, welchen man mit einem Korbe von Weidengeflecht grob giebt hat.

Zur Ausfüllung des Holzwerkes leichter Zwischenwände benutzt man in neuerer Zeit auch die sog. Gypsdiele von *A. & O. Mack* in Ludwigsburg<sup>370)</sup>, welche den Schilfbrettern von *Giraudi & Co.* in Zürich<sup>371)</sup> ganz gleich zu sein scheinen.

Sie bestehen aus Gyps, Kalk und Rohrtengeln, sind 2,5 m bis 3,0 m lang, 20 bis 25 cm breit und für die Ausfüllung von Wandgefachen 7 cm dick. Dieselben sollen an die 6 cm starken und in der Dielenlänge entsprechenden Entfernungen aufzustellenden Ständer feitch angegagelt werden (Fig. 281). Sie können auch in kürzere Längen zerlegt werden, werden wagrecht verlegt, in Gypsmörtel gesetzt und dünn mit Gyps verputzt. 1 qm Gypsdiele von der angegebenen Dicke wiegt 50 kg.

Die Schilfbretter sollen nach *Schindler-Escher*<sup>372)</sup> das Einschlagen von Nägeln nicht vertragen; auch wird in so fern vor ihnen gewarnt, als die Höhlungen der Schilftengel kleinem Ungeziefer und gesundheitswidrigen Stoffen gute Unterkunft gewähren sollen<sup>373)</sup>. Das Gleiche wird also wohl auch für *Mack's* Gypsdiele gelten, so daß die Anwendbarkeit dieser Baustoffe für den vorliegenden Zweck eine beschränkte sein dürfte. Es muß jedoch erwähnt werden, daß *Schindler-Escher* die Schilfbretter, wie später noch zu besprechen ist, für die Verkleidung von hohlen Fachwerkwänden sehr empfiehlt.

Mit den Gypsdiele treten die noch neueren Spreutafeln von *Katz* in Cannstadt in Wettbewerb.

Die Spreutafeln sind etwas leichter, als die Gypsdiele und Schilfbretter, da 1 qm derselben bei 10 cm Dicke nur 55 kg wiegt. Sie werden in Dicken von 3 bis 20 cm und in Größen bis zu 4 qm hergestellt und bestehen aus Spreu, gehacktem Stroh, thierischen Haaren, Gyps, Kalk und Leimwasser, welche Stoffe in hölzernen Gufsformen innig gemengt werden. Die Masse trocknet sehr rasch, kann daher bald verwendet und auch auf dem Bauplatz angefertigt werden.

Die Tafeln haben der Länge nach durchgehende rechteckige Höhlungen. Sie sind in einem Mörtel mit 15 bis 20 Raumtheilen Gypszufatz zu vermauern und erhalten einen Ueberzug von Gypsmörtel von nur 3 bis 5 mm Dicke. Da wegen der Berohrung das Holzwerk, das in feiner Menge gegen gewöhnliche Fachwerkwände sehr verringert werden kann, einen dickeren Putz bekommt, so ist dasselbe etwas schwächer, als die

Fig. 281.

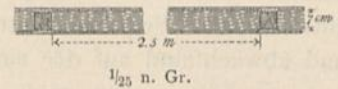
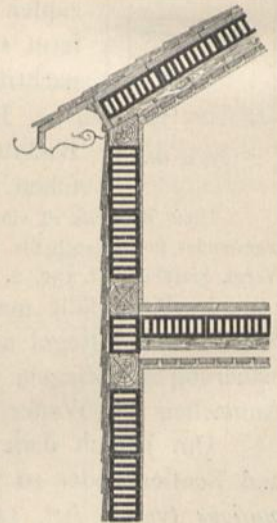


Fig. 282.



368) Siehe ebendaf., S. 93.

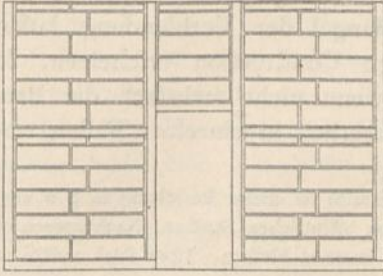
369) A. a. O., S. 473.

370) Ueber dieselben siehe: *Baugwksztg.* 1887, S. 688. — Ferner über »Gypsdiele, Schilfbretter, Spreutafeln«: *Deutsches Baugwksbl.* 1889, S. 85. *HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw.* 1889, S. 6, 62, 66. *Gewbbl. f. Heffen* 1889, S. 44.

371) Siehe: *SCHINDLER-ESCHER, C. Klein aber Mein.* II. Hef. Zürich 1887, S. 9 — so wie: *Deutsches Baugwksbl.* 1883, S. 494 (nach: *Schweiz. Bauz.*)

372) A. a. O., S. 11.

373) Siehe: *Deutsches Baugwksbl.* 1884, S. 124.

Fig. 283<sup>374)</sup>.

1/100 n. Gr.

Spreutafeln zu machen. Bei Umfassungswänden haben die Spreutafeln einen Wetterchutz, etwa durch Schindeln, wie Fig. 282 zeigt, zu erhalten. Eine Scheidewand ist in Fig. 283<sup>374)</sup> dargestellt.

Die älteste Ausfüllungsweise der Holz-Fachwerkwände ist wohl die mit Hilfe von Lehm, und zwar in den Formen von Lehmsteinen, Lehmputzen oder Ausstakung. Wegen der mancherlei Mifsstände, welche diese Bauweise fast in noch höherem Mafse, als die der ganz aus Lehm aufgeführten Mauern aufweist<sup>375)</sup>, ist sie zumeist für Umfassungswände und für Wände von Räumen, in denen Feuchtigkeit entwickelt

173.  
Ausfüllung  
mit Lehm.

wird, ausser Gebrauch gekommen. Nur in sehr ärmlichen oder in der Cultur zurückgebliebenen Gegenden ist sie noch üblich, sollte aber auch da nur mit einem schützenden Behang der Außenwände benutzt werden.

Lehmsteine und Lehmputzen haben ein größeres Format, als Backsteine (vergl. Art. 30 u. 31, S. 47 u. 48); daher muß auch das Holzwerk der Fachwerkwände bei Verwendung ersterer stärker gemacht werden als gewöhnlich bei letzteren. Dies ist auch bei der Ausstakung der Fall.

Für die Ausstakung werden Schwellen, Rahmen und Riegel mit 3 bis 4 cm tiefen, gewöhnlich dreieckigen Nuthen versehen und in diese die zugespitzten Stakhölzer (auch Stück- oder Stickhölzer genannt), welche aus Klafterholz, Klötzen, Schwarten oder Brettern in der der Fachhöhe entsprechenden Länge gespalten werden, eingetrieben.

Die weitere Ausfüllung erfolgt in verschiedener Weise. Es werden nämlich die Stakhölzer entweder vor oder nach dem Einstellen mit Strohlehm umwickelt<sup>376)</sup> oder gewöhnlicher in kleinen Abständen eingestellt und dann mit Strohlehm ausgeworfen, oder es werden dieselben weiter gesetzt und mit Weidenruthen (Fitzgerten, Fachgerten) oder etwa 2,5 cm starken Stäben durchflochten. Dieses Flechtwerk wird eben so, wie die mit Wickelhölzern ausgeführte Ausstakung mit Strohlehm verfrichen und dann getüncht.

Für die Ausstakung ist eine mehrfache Verriegelung der Wände unentbehrlich, was nicht ohne Einfluß auf die Entwicklung des mittel- und süddeutschen Fachwerkbaues gewesen ist.

## 2) Verblendung.

Die Verblendung der Holz-Fachwerkwände kommt in der Regel nur bei Umfassungen vor, ausnahmsweise wohl auch im Inneren der Gebäude, um das Holzwerk vor schädlichen Einwirkungen zu sichern. Bei den Umfassungswänden kann sie außen oder innen angebracht werden. Im ersten Falle soll sie entweder die Wand nur verdicken, um sie widerstandsfähiger gegen Witterungseinflüsse zu machen, oder sie soll derselben einen gewissen Grad von Feuerficherheit verleihen, oder man beab-

174.  
Allgemeines.

<sup>374)</sup> Nach: Gewbl. f. Heffen 1889, S. 264. — Vergl. auch: Deutsches Baugwksbl. 1889, S. 297.

<sup>375)</sup> Vergl. Kap. 2 (Art. 30 u. 31, S. 47 bis 48).

<sup>376)</sup> Ausführliche Darstellung, allerdings mit Beziehung auf Ausstaken der Balkengefache, in: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Der Gypsbrenner u. f. w. Leipzig 1867. S. 127 — eben so in: FINK, F. Der Tüncher u. f. w. Leipzig 1866. S. 108.

sichtigt, dem Holz-Fachwerk das Ansehen eines massiven Gebäudes zu geben. Im zweiten Falle hat man gewöhnlich nur die Erzielung einer warmhaltenden Wand im Auge. Die noch zu besprechenden Mängel der Verblendung lassen dieselben im Allgemeinen als eine unzuweckmäßige Construction erscheinen, so das sie füglich hier übergangen werden könnte, wenn nicht mehrfach die Bau-Polizei-Ordnungen dieselbe mit Rücksicht auf Feuerficherheit in einzelnen Fällen verlangten.

Die Berliner Bau-Polizei-Ordnung vom 15. Januar 1887 schreibt in dieser Beziehung in § 6 vor: »Die Umfassungswände von Fachwerkgebäuden sind, so weit sie von öffentlichen Straßen, Nachbargrenzen oder Gebäuden auf demselben Grundstücke nicht mindestens 6 m entfernt bleiben, 12 cm stark massiv zu verblenden.«

Ein Erlaß des württembergischen Ministeriums des Innern vom 28. April 1882 befagt: »Eine auf Fachwerk angebrachte solide Verblendung ist, wenn sie auch nicht vollen Schutz gegen Feuermittheilung gewährt, doch im Stande, die Uebertragung eines in der Nachbarschaft ausgebrochenen Brandes auf das verblendete Gebäude zu erschweren und zu verzögern; die Herstellung einer solchen Verblendung aus feuerpolizeilichen Rücksichten ist daher mit Bezug auf § 368, Nr. 8, R.-Str.-G.-B. wohl geboten<sup>377)</sup>.«

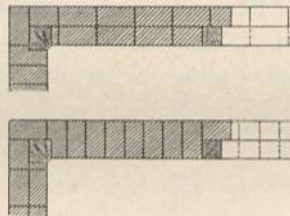
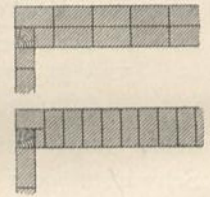
Durch die  $\frac{1}{2}$  Stein starke Verblendung wird die  $\frac{1}{2}$  Stein dicke Fachwerkwand auf 1 Stein Stärke gebracht. Wird erstere aufsen angeordnet, so ist sie mit der Fachausmauerung in regelrechtem Verbande gleichzeitig auszuführen (Fig. 284 u. 285<sup>378)</sup>.

Aus den in Art. 166 (S. 190) angegebenen Gründen ist hier für die Herstellung des Mauerwerkes

gleichfalls Kalk-Cement-Mörtel empfehlenswerth; auch erhält durch denselben das in feinem Verband durch die Hölzer, mit denen es sich nicht verbindet, geförte Mauerwerk rascher einen festen Zusammenhang. Beseitigt wird jedoch dadurch nicht der Hauptmangel der Construction: das ungleichmäßige Setzen derselben, was namentlich durch die wagrechten Verbandhölzer herbeigeführt wird. Diese trocknen zusammen, lösen sich vom Mauerwerk los, so das nun der in das Fachwerk greifende Theil desselben von der Vormauerung getragen werden muß. An einigen Stellen bleibt wohl auch die Ausmauerung durch das Holzwerk unterstützt; sie kann in Folge dessen dem Setzen der Verblendung nicht folgen, und es bilden sich wagrechte Risse in dieser, die nicht nur die Standfestigkeit, sondern auch die Feuerficherheit beeinträchtigen.

Ein fernerer Mangel der Verblendung ist der, das beim Putzen der Innenseite das Holzwerk in eine ringsum eingeschlossene Lage kommt, welche bei Verwendung ganz trockenen Holzes und beständiger Trockenhaltung desselben seiner Erhaltung allerdings förderlich sein würde. Diese Vorbedingungen sind aber schwierig zu erfüllen, bezw. überhaupt nicht die Trockenhaltung, da das Mauerwerk feucht vermauert werden muß und ohne eine schützende Verkleidung immer wieder von Schlagregen durch-

175.  
Backstein-  
verblendung.

Fig. 284<sup>376)</sup>.Fig. 285<sup>378)</sup>.

$\frac{1}{50}$  n. Gr.

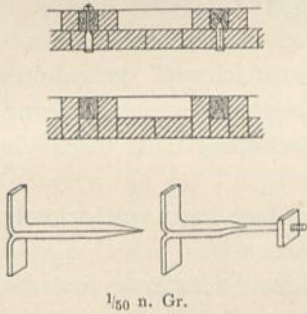
<sup>377)</sup> Nach: Deutsche Bauz. 1885, S. 168.

<sup>378)</sup> Entworfen mit Benutzung von Abbildungen in: BREYMANN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. f. w. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881.

feuchtet wird. Die in das Holz eingedrungene Feuchtigkeit kann nur schwer und langsam wieder verdunsten, so daß der Entstehung von Fäulnis und Hauschwamm Vorschub geleistet ist. Außerdem ist diese Construction durchaus nicht billig, da eine 1 Stein starke, ganz aus Backsteinen hergestellte Mauer weniger kosten muß, weil bei ihr das Holzwerk wegfällt und der Arbeitslohn geringer ist. Es wird eine solche Wand sogar nicht wohlfeiler, sondern eher theurer, als eine 1½ Stein starke massive ausfallen<sup>379)</sup>. Man sollte sich mit der Anwendung derselben daher auf solche Fälle beschränken, wo sie von der Bau-Polizei vorgefchrieben ist oder wo der gegebene Raum die Ausführung einer stärkeren Mauer nicht gestattet, aber die Standfestigkeit einer solchen erforderlich ist.

Eine vermeintliche Ersparnis versucht man mitunter dadurch herbeizuführen, daß man die eigentliche Ausmauerung wegläßt, nur das Holzwerk mit Steinen einschließt, welche in die Vormauerung einbinden, und die letztere durch Stichanker am Holze noch befestigt (Fig. 286). Bei unerheblicher Ersparnis sind hier die Mängel der vorher besprochenen Construction nicht beseitigt, sondern nur durch neue vermehrt worden, unter denen der wesentlichste der sein dürfte, daß bei einem ausgebrochenen Brande solche Wände sehr rasch einstürzen müssen.

Fig. 286.



Innere Verblendungen der Umfassungswände von Gebäuden führt man mitunter ohne Verband mit der Fachausmauerung, nur durch Mörtel mit derselben verbunden, von Hohlsteinen aus, um die Wärmeleitfähigkeit der Wände herabzusetzen. Man begnügt sich dabei wohl auch mit einer ¼ Stein starken, aus hochkantig gestellten Steinen gebildeten Verblendung.

Erhöht könnte die Wirkbarkeit werden durch Einschaltung eines Hohlraumes zwischen Fachwerk- und Verblendung, wobei die letztere mit der ersteren durch einzelne Binder, wie bei den Backstein-Hohlmauern (siehe Art. 26, S. 40) zu verbinden wäre. Dieser Construction steht die durch die Hohlräume vermehrte Fortpflanzungsfchnelligkeit eines ausgebrochenen Feuers entgegen, weshalb man dieselben mit schlecht wärmeleitenden, aber unverbrennlichen Stoffen auszufüllen hätte.

Holz-Fachwerkwände kann man auch mit Platten aus natürlichem oder künstlichem Stein (Cement, Terracotta) verblenden, wobei dieselben an der Ausmauerung durch Stichanker befestigt werden müssen.

Fig. 287.

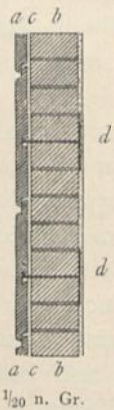
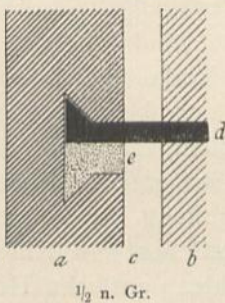


Fig. 288.



Eine derartige Construction hat sich Calons in Essen patentiren lassen<sup>380)</sup>. Die je nach der Güte des Stoffes 4 bis 7 cm starken Platten (Fig. 287 u. 288) sind durch einen Zwischenraum *c* von der Fachwerkwand *b* getrennt und sind mit dieser durch Stichanker *d* verbunden, welche in schwalbenschwanzförmig gestaltete Löcher der Platten eingreifen. Vor der Verletzung der letzteren werden diese Löcher *e* mit Cement ausgegossen. Die Platten sind überfalzt, um der Feuchtigkeit den Zutritt zu verperren. Diese Falze gehen auch lothrecht durch, lassen dabei aber kurze Strecken der wagrechten Fugen offen,

176.  
Platten-  
verblendung.

<sup>379)</sup> Vergl. hierüber ebendaf. S. 22.

<sup>380)</sup> D. R.-P. Nr. 6170 u. 7836.

durch welche eine Verbindung des Hohlraumes  $c$  mit der äußeren Luft erhalten bleibt. Diefes soll das Wiederaustrocknen der durch Schlagregen feucht gewordenen Platten befördern. Der Erfinder empfiehlt feine Construction besonders für Gegenden, in denen in Folge des Bergbaues Bodenfeuchtigkeiten zu befürchten sind, welche die Ausführung massiver Bauten nicht gestatten.

### 3) Putz.

177.  
Allgemeines.

Der Putzmörtel haftet auf dem Holze schlecht, so daß man besonderer Vorkehrungen bedarf, um ihn an demselben zu befestigen; aber auch dann ist die Dauer keine lange, wenn die betreffende Wand der Witterung ausgesetzt ist. Man vermeidet deshalb gern den äußeren Putz von Umfassungswänden und kehrt dadurch zu der gefundeneren Bauweise früherer Zeiten zurück, die erst im vorigen Jahrhundert verlassen wurde, um den Fachwerkgebäuden das Ansehen von massiven Bauwerken zu geben. Im Inneren der Gebäude kann jedoch der Putz des Holzwerkes gewöhnlich nicht entbehrt und auch dort, wo keine Feuchtigkeit auf ihn einwirkt, bei Anwendung genügender Sorgfalt dauerhaft hergestellt werden, wenn auch Risse in demselben aus den früher angegebenen Gründen immer zu erwarten sind. Es sind diese eben ein den Fachwerkwänden anhaftender Mangel.

Wo das Material der Fachauffüllung an den Außenseiten der Gebäude einen Putzüberzug nöthig macht, also bei gewöhnlichen oder schwach gebrannten Backsteinen und manchen anderen künstlichen Steinen, Bruchsteinen, Ausfakung, beschränkt man denselben zweckmäßiger Weise auf die Gefache und läßt das Holzwerk sichtbar.

Zum Putz verwendet man in der Regel Luft-Kalkmörtel; doch kann an trockenen Orten innerhalb der Gebäude auch Lehmörtel benutzt werden.

178.  
Putz des  
Holzwerkes.

Die Arten der Befestigung des Putzes am Holzwerk der Fachwände sind dieselben, welche beim Putzen der Balkendecken ausgedehntere Anwendung finden, weshalb hier kurze Andeutungen genügen und auf die Besprechung jener verwiesen werden kann.

Die unzureichendste, aber doch noch vorkommende Vorbereitungsweise des Holzes ist das Aufhauen, Aufpicken, Rauhpicken oder Schuppen desselben, wobei mit der Queraxt oder einem scharfen Mauerhammer in Abständen von 2 bis 3 cm abwechselnd in der Richtung durch Einhauen von oben nach unten Späne zur Hälfte vom Holze abgetrennt werden, hinter welchen der Mörtel seinen Halt finden soll. Diefes wird aber nicht dauernd erreicht, da der erstarrte Mörtel den durch das Quellen und Schwinden des Holzes verursachten Bewegungen desselben nicht zu folgen vermag.

Das üblichste und in Deutschland verbreitetste Verfahren ist das Berohren, wobei 9 bis 12 mm starke Schilftengel mittels Draht und fog. Rohnägeln am Holze in knapp ihrer Dicke entsprechenden Abständen befestigt werden. Diese Befestigungsweise gestattet einigermaßen eine vom Putz unabhängige Bewegung des Holzes. Förderlich ist hierbei, daß das Rohr unter der Einwirkung der Feuchtigkeit seinen Rauminhalt nicht verändert. Trotzdem ist das Entstehen von Rissen nicht verhindert. Um dies besser zu erreichen, wird empfohlen, zwischen Holz und Rohr eine Lage kräftiges Packpapier zu bringen, welche beiderseits je 5 cm breit noch das Mauerwerk überdeckt. Zu demselben Zwecke läßt man übrigens auch häufig die Rohrtengel um eben so viel über das Mauerwerk greifen. Die Möglichkeit hierzu ist bei allen Lagen der Hölzer vorhanden, da die Rohrtengel immer quer zur Faser-

richtung befestigt werden sollen, um den Putz unabhängiger von der Bewegung des Holzes zu machen.

Für den ersten Anwurf setzt man demselben häufig, des schnelleren Anziehens wegen, etwas Gyps zu. Dieser befördert aber das Rosten des Eisens, so daß namentlich hierbei ein Ueberzug (gewöhnlich von Fett) für Draht und Rohrnägel erforderlich ist.

In Gegenden, wo das Schilfrohr schwer zu haben ist, bedient man sich an Stelle desselben auch starkhalmigen Roggen- oder Weizenstrohes oder der Splitten oder der Spriegel.

Beim Bestrohen wird das Holz erst aufgepickt, dann eine Schicht Mörtel aufgetragen, in diese das Stroh gedrückt und dieses dann noch durch angenagelte Drahtzüge befestigt.

Das Bespriegeln oder Beruthen besteht im Aufnageln von aufgerissenen Weiden-, Erlen- oder Hafelruthen in Abständen von 9 bis 12 cm. Die runde Seite derselben kommt dabei auf das Holz zu liegen.

Beim Besplitten werden dünne, 2,0 bis 2,3 m lange und 2,5 cm breite Streifen von Eiche oder Hafelnuß mit sog. Splittnägel auf das Holz aufgenagelt, nachdem zuvor eine Schicht Lehm mit Stroh aufgebracht worden war.

An Stelle der zugeschnittenen Rohrstengel kann man auch ein Rohrgewebe oder Latten (Wurflatten, Plieflerlatten) oder ein Lattengeflecht verwenden, welche Mittel aber mehr bei ganz aus Holz bestehenden Wänden benutzt werden und daher bei diesen zur Besprechung gelangen sollen. Die Ausmauerung muß hierbei vor dem Holzwerk um die Lattendicke, bei Innehaltung der gewöhnlichen Putzstärke, vortreten. Die letzterwähnten Mittel, eben so wie mancherlei in neuerer Zeit erfundene Drahtgewebe und eiserne Putzlatten kann man auch für die ganzen Wandflächen anwenden und damit bei Verstärkung der Ständer die mehrfach nützlichen Hohlräume in Wänden erzielen.

Ueber den so vorbereiteten Holzflächen wird der Putz nun gleichzeitig mit dem auf den Gefachen in der in Kap. 4 beschriebenen und für innere Wandflächen später noch zu besprechenden Weise ausgeführt.

Einen auch im Freien dauerhaften Wandputz will man dadurch erzielen können, daß man die ganze Wandfläche mit trapezförmigen, 2,5 cm starken und 3,0, bzw. 1,5 cm breiten Latten in Abständen von höchstens 18 cm von Mitte zu Mitte beschlägt, welche mit der Schmalseite an den Ständern liegend auf diese genagelt werden. Der Putz wird dabei in zwei Schichten aufgetragen und überdeckt die Latten dabei noch etwa um 1,5 cm, wird also im Ganzen 4,0 cm dick.

Einen verhältnißmäßig dauerhaften äußeren Wandputz auf berohrten Holzflächen soll man auch mit Mörtel aus bestem Portland-Cement und 5 bis 8 Theilen rein gewaschenem Quarzsand in mindestens 2,5 cm Dicke herstellen können. Dieser soll wegen feiner Porigkeit den Luftzutritt zum Holze gestatten, dagegen die Feuchtigkeit so lange in sich fest halten, bis sie beim Wiedereintritt höherer Wärme verdunstet<sup>381)</sup>.

Aber auch bei diesen Herstellungsweisen werden an mehrstöckigen Gebäuden die Stellen der Balkenlagen, wo dreimal Langholz (Rahmen, Balken, Saumschwelle) über einander zu liegen kommt, wo also ein nicht unbeträchtliches Setzen eintreten muß, diejenigen fein, wo der Putz immer berstet, weil er der Bewegung nicht folgen

<sup>381)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1875, S. 317.

kann. Dies spricht sehr dafür, den äußeren Putz der Holztheile der Fachwerk-  
wände zu unterlassen.

Da hierfür noch genugsam andere Gründe vorhanden sind, so verzichten wir darauf, ein zur Befei-  
tigung des eben angeführten Uebelstandes angegebenes Mittel<sup>382)</sup>, Entlastung der Saumfwellen vom  
Ständerdruck, näher zu besprechen. Es möchte sich dieses nur bei Erneuerung des Putzes schon bestehender  
Gebäude zur Anwendung empfehlen.

Innenwände werden unter der in Art. 177 (S. 200) angegebenen Einschränkung  
namentlich dann, wenn deren Gefache mit Hilfe von Lehm ausgefüllt wurden, auch  
mit Putz von Strohlehm überzogen<sup>383)</sup>. Es mag hier — nähere Ausführung folgt  
in Theil III, Band 3, Heft 3 dieses »Handbuches« — die Andeutung genügen,  
dafs der 1,5 bis 2,5 cm starke Lehmputz, nachdem er »bunt gemacht«, d. h. mit  
einem geeigneten Werkzeug kreuzweise mit Furchen versehen worden und ehe er  
ganz abgetrocknet ist, mit einer etwa 6 mm dicken Tünche von Haarkalk oder auch  
von Lehm überzogen wird.

In Thüringen<sup>384)</sup> wird der Strohlehmputz als fog. Mantel, 3 bis 5 cm dick, auch an Außenwänden  
angebracht und mit einer 0,5 bis 1,0 cm starken Tünche aus Lehm, Lederkalk und Flachsfeiven überzogen.  
Diese Construction soll das Holz gefund erhalten und sich als dauerhaft bewähren, was wohl damit  
zusammenhängt, dafs der zum Ausmauern der Gefache meist verwendete Kalktuff durch fein löcheriges  
Gefüge dem Putz einen guten Halt bietet.

179-  
Putz  
der Gefache.

In neuerer Zeit wird bei den Fachwerkbauten mit geputzten Gefachen in der  
Regel der Putz hinter die Flucht des Holzwerkes zurückgesetzt, um an diesem Raum  
für eine als Zierde angebrachte Abfaffung zu gewinnen. Aus den in Art. 166  
(S. 192) für die Ausmauerung angegebenen Gründen empfiehlt es sich jedoch mehr,  
hierbei ebenfalls dem alten Gebrauche zu folgen und den Putz in eine Flucht mit  
dem Holz zu bringen. Selbstredend mufs dann die Ausmauerung des Faches um  
die Putzdicke zurückgesetzt und dem entsprechend die Holzstärke bemessen werden.

Des Vortheiles dieser Anordnung geht man allerdings wieder verlustig, wenn  
man, wie dies vorgeschlagen wird<sup>385)</sup>, den Putz durch eine Fuge vom Holz scharf  
abtrennt, um die feinen Trennungsrisse weniger sichtbar zu machen. Es ist jedoch  
nicht zu verkennen, dafs, wenn diese Fuge als Abfaffung der Putzränder behandelt  
wird, der Putz selbst den Einwirkungen der Holzbewegung entzogen und gegen die  
Einflüsse der Witterung unempfindlicher, also dauerhafter gemacht wird.

Ein Beispiel dieser Art von einem alten Hause in Braunschweig ist in Fig. 289<sup>386)</sup> dargestellt worden.

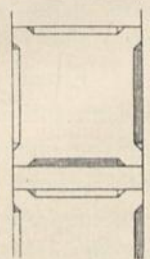
Die erwähnten Putzfugen wirken zugleich als einfache Ver-  
zierung der Wandflächen.

Erwähnung verdient hier auch eine andere, bauerliche Ver-  
zierungsweise, welche sich namentlich in Oberhessen bis zum heutigen  
Tage in Uebung erhalten hat, allerdings jetzt im Aussterben be-  
griffen ist und im Anbringen von flach in den Putz eingedrückten  
Ornamenten besteht.

Nach Schäfer<sup>387)</sup> besteht das Verfahren in Folgendem.

Der ziemlich fette Kalkputz wird in einer Schicht aufgetragen, dann mit einem  
feinen Reiferbesen alsbald gestippt, nun das anzubringende Ornament mit einer  
metallenen Spitze in den Umrissen aufgezeichnet und mit dem Modellirholz oder Modellir-

Fig. 289<sup>386)</sup>.



382) Siehe: Gewbbl. f. Hessen 1881, S. 241.

383) Ausführliche Darstellung in: HEUSINGER v. WALDEGG, E. Der Gypsbrenner u. f. w. Leipzig 1867. S. 132.

384) Siehe: Deutsches Bauwksbl. 1885, S. 279.

385) Siehe: FLEISCHINGER & BECKER, a. a. O., S. 3.

386) Nach: LIEBOLD, B., a. a. O., S. 26.

387) Siehe: Deutsche Bauz., 1879, S. 337.



Fig. 290<sup>388)</sup>

eifen flach eingedrückt. Zweckmäßiger Weise wird auch gewöhnlich das Gefach mit einem glatt geftrichenen Streifen umrahmt. Die Verzierung muß vorgenommen werden, so lange der Putz noch halb feucht ist. Eher ganz trocknet, wird das Ornament und der Randstreifen mit Weißkalk bemalt.

Der Putz wurde bei älteren süddeutschen, bezw. schweizerischen Fachwerkbauten mitunter auch benutzt, um den zur Verzierung angebrachten, oft aus krumm gewachsenem Holze hergestellten Bügenkreuzen reichere Umrisflinien zu geben, ohne das Holz der ganzen Stärke nach so ausschneiden zu müssen, was auch für die Ausmauerung sehr unbequem gewesen wäre. *Glabach*<sup>388)</sup> theilt das in Fig. 290 wiedergegebene Beispiel aus Stein am Rhein mit. Das feinere Ornament wurde nur einige Millimeter tief aus dem Holze herausgeschnitten, der Grund rau gemacht und dieser dann mit dem Kalkbewurf und dem weissen Anstrich des Gefaches bedeckt.

### c) Sonstige Einzelheiten.

Die Bemessung der Holzstärken von Fachwerkwänden hängt von mannigfachen Umständen ab. Außer von dem Einfluß, welcher in aufsergewöhnlichen Fällen sich durch Belastungen, Seitenschübe oder, so bei nur an den Enden unterstützten Wänden, durch die Spannweiten und die Beziehungen zu den Balkenlagen geltend machen kann, sind für gewöhnlich die Querschnittsmasse von der Art der Fachausfüllung und von der Anordnung des Putzes abhängig. Solche gewöhnliche Fälle würden in Bezug auf die Raumabmessungen nach oben abzugrenzen fein mit etwa 3,0 bis 3,5 m Stockwerkshöhe, 5 m Tiefe und 6 bis 7 m Länge der Räume in Wohngebäuden. Aber auch hierbei würde die Anzahl der über einander folgenden Stockwerke in Betracht gezogen werden müssen und bei mehr als zwei Gefchoffen eine Verstärkung der Querschnittsmasse im unteren nöthig werden, weil eine Verstärkung der Tragfähigkeit durch Vergrößerung der Ständerzahl gewöhnlich, wenigstens bei sichtbar bleibendem Holzwerk an Umfassungswänden, ausgeschlossen ist.

Von der Stärke der Ständer in Richtung der Wanddicke ist die aller anderen Verbandshölzer abhängig, weshalb die erstere zunächst zu bestimmen ist. Der einfachste Fall für Feststellung derselben bei gewöhnlichen Ausführungen im oben erwähnten Sinne ist der der beiderseits unverputzten Wand. Es wird dann der Ständer so dick, wie die Ausfüllung (Fig. 291), wenn nicht noch 1,5 bis 2,0 cm für eine

Fig. 291.



Fig. 292.



$\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 293.



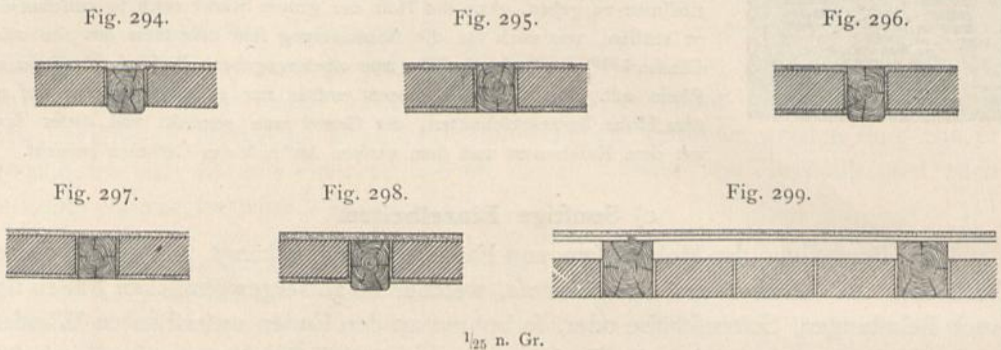
äußere Abfassung der Kanten hinzugegeben werden soll (Fig. 292). Die geringste Dicke der Ausfüllung ist von der Art derselben abhängig, wie früher besprochen. Für  $\frac{1}{2}$  Stein starke Backsteinausmauerung würde sich demnach eine Ständerdicke von 12,0 cm, bezw. von 13,5 bis 14,0 cm ergeben.

Das Maß von 12 cm gilt auch für die beiderseits verputzte  $\frac{1}{2}$  Stein starke Wand, wenn der Putz auf dem Mauerwerk eben so dick gemacht wird, wie auf dem Holze, was am bequemsten und deshalb auch am gebräuchlichsten ist. Da der

180.  
Stärke  
der  
Holztheile.

<sup>388)</sup> In: Der Schweizer Holzstil. II. Serie. Zürich 1883. S. 4.

Rohrputz aber mehr Dicke beansprucht, als für den Mauerputz nöthig ist; für den man durchschnittlich etwa 1,5 cm rechnen muß, so setzt man mitunter das Holzwerk 5 mm hinter die Fachausmauerung zurück, woraus sich die Dicke der Ständer für eine zweiseitig geputzte Wand (Fig. 293) zu 11,0 cm, für eine einseitig geputzte Wand zu 11,5 cm und für eine solche mit äußerer Abfaffung (Fig. 294) zu 13,0 bis 14,5 cm berechnet.



Werden nur die Gefache verputzt, so muß die Ständerdicke um die Putzstärke, also durchschnittlich 1,5 cm für eine Seite vermehrt werden. Bei einer  $\frac{1}{2}$  Stein starken Wand mit beiderseitigem Putz (Fig. 295) bündig dem Holzwerk erhalten die Ständer dann 15,0 cm Dicke und bei äußerer Abfaffung der Kanten 16,5 bis 17,0 cm (Fig. 296).

Für die Ständer von Umfassungswänden, die innen ganz, außen in den Gefachen geputzt sind (Fig. 297 u. 298) wird die Dicke unter den gemachten Annahmen 13,5, bzw. 15,0 bis 15,5 cm betragen.

Für die 1 Stein starke Wand und die anderen Ausfüllungsweisen muß die Berechnung nach einem anderen, der Fachdicke entsprechenden Grundmaße erfolgen.

Die für die  $\frac{1}{2}$  Stein starke Ausmauerung berechneten Ständerdicken erscheinen nun, wenn man von einem äußeren Vorsprünge absehen will, häufig zu schwach; namentlich in unteren Gefachen, da man bei der mittleren Entfernung von 1 m von Mitte zu Mitte der Ständer und der angegebenen Stockwerkshöhe 15 bis 18 cm im Quadrat als einen angemessenen Querschnitt ansieht. Um diesen zu erhalten, müßte man die Ständer in der Richtung der Wand entsprechend verbreitern, was nach den Ausführungen in Art. 152 (S. 156) nicht zweckmäßig ist.

Ein sehr gutes Auskunftsmittel für diesen Fall wäre, wie schon in Art. 178 (S. 201) angedeutet wurde, die Anordnung eines inneren Ständervorsprunges und die Ausführung des Putzes auf Latten, Lattengeflechten oder Drahtgeweben, die an den Ständern befestigt werden und der Wand zu den so nützlichen Hohlräumen verhelfen (Fig. 299).

Da wo innere Vorsprünge gestattet sind, läßt sich die nöthige Ständerdicke leicht ohne das eben angegebene Mittel beschaffen.

Für größere Stockwerkshöhen und feiliche Beanspruchung nimmt man Ständerdicken bis zu 26 cm an oder verdoppelt einzelne Hauptständer.

Die Eck- und Bundständer werden nach einer der in Art. 152 (S. 156) angegebenen Weisen um 2,5 bis 4,0 cm verstärkt. Die Thür- und Fensterständer erhalten gewöhnlich quadratischen Querschnitt. Dies gilt im Allgemeinen auch für die

Zwischenständer bei geringer Dicke, da man es meist liebt, bei sichtbar bleibendem Holzwerk alle Ständer gleich breit zu machen und Ausnahmen nur etwa für die Eckständer zulässt. Wird diese Rücksicht nicht genommen, so kann man die Breite der Zwischenständer, namentlich bei enger Stellung und gröfserer Dicke, so wie bei Verriegelung derselben, bis auf 12<sup>cm</sup> einschränken.

Die übrigen Verbandhölzer macht man in der Regel auf beiden Seiten bündig mit den Ständern; sie erhalten also dieselbe Dicke, wie diese. Eine Ausnahme bildet die Schwelle, welche oft, wie in Art. 151 (S. 152) ausgeführt wurde, nach ein oder zwei Seiten eine Verbreiterung von 3 bis 4<sup>cm</sup> zur Auflagerung der Dielung erhält, während ein bei Umfassungswänden nach ausen beliebter Vorsprung als schädlich bezeichnet werden musste. Die Höhe der Grundschwellen wird zwar mitunter zu 13<sup>cm</sup> angenommen, was aber nur bei leichten Gebäuden zu vorübergehenden Zwecken zulässig ist, da die Sicherung gegen Durchfacken der Wände, in Folge ungleichmäfsigen Setzens der Grundmauern (vergl. Art. 151, S. 152), und eben so die Herstellung haltbarer Eckverbindungen eine Höhe von 18 bis 24<sup>cm</sup> erfordert.

Das gleiche Höhenmafs ist aus letzterem Grunde, so wie wegen der Schwächung durch die Verkämmungen mit den Balken und der nur auf den letzteren stattfindenden Unterstützung auch für die Saumschwellen nöthig.

Liegen Ständer und Deckenbalken immer lothrecht über einander, so genügt für das Rahmholz eine Höhe von 12 bis 16<sup>cm</sup>; wird dasselbe jedoch durch Balken belastet, so mus man es, wie die Schwellen, mit 18 bis 24<sup>cm</sup> bemessen, je nach der Deckenlast, bezw. der Ständerentfernung.

Die Streben macht man gewöhnlich so breit wie die Zwischenständer. Da diese schräg aufsteigenden Hölzer bei gleicher Breite breiter aussehen, als die lothrechten, so sollte man sie eigentlich etwas schmäler als letztere machen, wenn das Holz sichtbar bleibt.

Die Riegel erhalten ebenfalls gewöhnlich die Breite der Zwischenständer als Höhe; doch kann man diese nach den Ausführungen in Art. 155 (S. 167) bis auf 9<sup>cm</sup> ermäßigen. Die Thür- und Fensterriegel dagegen macht man so hoch, wie die Breite der entsprechenden Ständer, wenn nicht sehr breite Oeffnungen besondere Verstärkungen bedingen. Die Brustriegel brauchten nicht höher gemacht zu werden, als die Zwischenriegel.

Die älteren deutschen<sup>389)</sup> und französischen Fachwerkbauten zeigen einen sehr viel beträchtlicheren Holzaufwand, als die neueren.

Ungewöhnliche Beanspruchungen und Stockwerkshöhen machen statische Ermittlungen der Holzstärken nothwendig. Dasselbe gilt von Wänden, die nur an den Enden unterstützt sind und auf erhebliche Weiten sich frei zu tragen haben oder durch Balkenlagen belastet sind.

Der Feuerficherheit wegen mus alles Holzwerk von den Schornsteinwandungen einen genügenden Abstand haben, der in der Regel durch die Bauordnungen fest, aber auch verschieden grofs bestimmt ist.

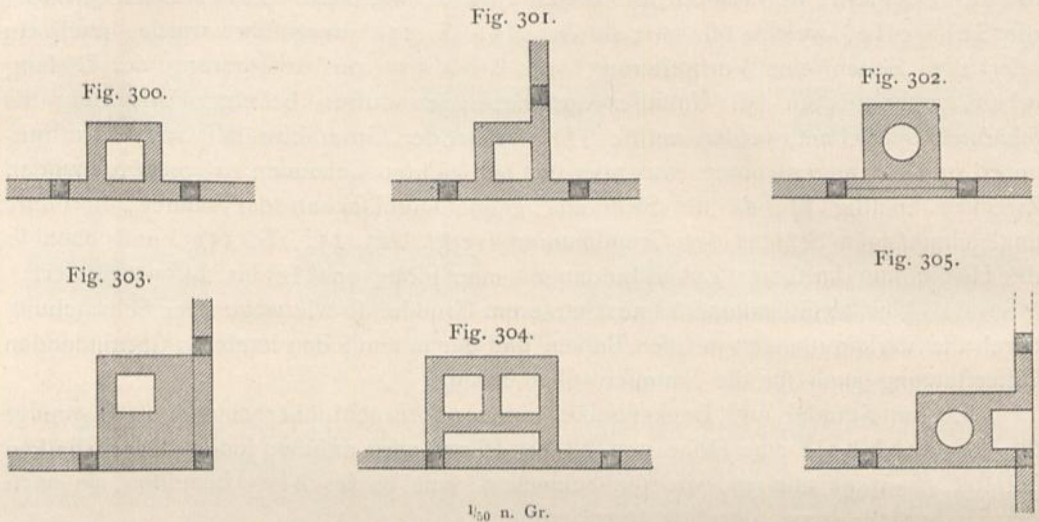
Häufig wird in der Bemessung dieses Abstandes ein Unterschied gemacht, je nachdem das Holzwerk frei liegt oder mit Blech oder Mauerwerk bekleidet ist. Im ersteren Falle schwanken die Mafse zwischen 8 und 15<sup>cm</sup>, im letzteren zwischen 5 und 8<sup>cm</sup>. Doch fällt diese Unterscheidung mitunter auch weg. So mus im Großherzogthum Hessen wenigstens 12<sup>cm</sup> Raum zwischen der Aufsenseite des Schornsteines und dem nächst gelegenen Holze in allen Fällen verbleiben.

181.  
Anschluss  
von  
Schornsteinen.

<sup>389)</sup> Eine Zusammenstellung von Querschnittsabmessungen niederländischer Bauwerke giebt: LIEBOLD, B. Mittelalterliche Holzarchitektur etc. Halle 1874. S. 10.

*Baumeister* befrwortet in feiner »Normalen Bauordnung«<sup>390)</sup> den Abstand von 10 cm, bzw. 5 cm für offenes, bzw. verkleidetes Holzwerk.

Die Einhaltung des vorgeschriebenen Abstandes veranlaßt entweder zu einer Unterbrechung des Verbandes der Fachwerkwand, wenn der Schornstein in dieselbe eingeschaltet werden soll, oder, wenn man diese Verbandsstörung nicht haben will, dazu, den Schornstein in genügender Entfernung von der Wand aufzumauern.



Im ersten Falle kommt man zu ähnlichen Anordnungen, wie sie in Fig. 300 und 301 dargestellt sind, wobei die Wandständer den geringsten zulässigen Abstand hier zu  $\frac{1}{2}$  Stein bemessen) von der Schornsteinwand haben. Die Rücksicht auf eine passende Aufstellung der Zimmeröfen, deren Entfernung vom Holzwerk, je nach ihrer Art verschieden, ebenfalls durch die Bauordnungen fest gestellt ist, kann jedoch einen größeren Abstand derselben häufig veranlassen. Auf die sich ergebende Ständerentfernung sind Schwelle und Rahmen auszuschneiden, so wie alle Riegel wegzulassen. Eine Verbindung kann man durch Eisenanker wieder herstellen.

Im zweiten Falle kann man, je nach dem vorgeschriebenen Abstände des Holzwerkes, verschieden verfahren. Ist ein geringer Abstand für verkleidetes Holzwerk zulässig, so kann man die wagrechten Verbandstücke auf die Hälfte ihrer Stärke neben dem Schornstein ausschneiden und diesen dann mit feiner Wand dicht an die Fachwerkwand heranrücken, wobei der Raum zwischen Holz und Schornstein gut auszumauern ist (Fig. 302); der Längenverband der Fachwerkwand bleibt dann genügend bewahrt. Ist dagegen dieser geringe Abstand nicht erlaubt, so muß man die Schornsteinwand nach der Seite der Fachwerkwand hin entweder 1 Stein stark machen, wie Fig. 303 zeigt, in welcher die Ständer in die nächste zulässige Stellung gerückt sind; oder man muß zwischen Wand und Schornstein einen Hohlraum anordnen, der am zweckmäßigsten  $\frac{1}{2}$  Stein Weite erhält (Fig. 304). Dieser Hohlraum kann bei feiner versteckten Lage zu Feuersgefahr führen, wenn aus Unkenntnis desselben in ihn statt in den Schornstein Ofenrauchrohre eingeführt werden. Dieser Gefahr würde man durch vollständige Freistellung der Schornsteine entgehen, dadurch aber sehr unangenehme Schmutzwinkel erzeugen. Es empfiehlt sich daher,

<sup>390)</sup> Wiesbaden 1880.

die Hohlräume beizubehalten, sie aber mit einem geeigneten Material, etwa Asche, auszufüllen und Ofenrohrstücke gleich beim Bau mit einzumauern<sup>391)</sup>.

Fig. 305 zeigt die Ausnutzung des Hohlraumes zu einem kleinen Wandschrank; in der einen Wand ist dabei der Längenverband ungestört, in der anderen unterbrochen zu denken. Diese Verwendung ist nicht ohne Bedenken, da sie ganz sorgfältige Mauerung der Schornsteinwände voraussetzt. Enthalten dieselben nicht voll mit Mörtel gefüllte Fugen, so liegt die Gefahr nahe, daß das Gerümpel, welches in solchen Schränkchen unbeaufsichtigt aufbewahrt zu werden pflegt, in Brand geräth.

Bisher war nur von Schornsteinen für gewöhnliche Heizstellen die Rede. Für stärkere Feuerungen sind in der Regel größere Wanddicken der Schornsteine vorgeschrieben, und es können größere Abstände vom Holzwerk bestimmt werden. Dem entsprechend müssen auch die mitgetheilten Anordnungen geändert werden.

Die Verbindung von Schornsteinen mit Fachwerkwänden führt immer zu fast unvermeidlichen Riffbildungen neben den ersteren, da diese sich setzen, was bei den letzteren durch die Ständer verhindert wird. Etwas kann dies durch Verwendung von wenig schwindendem Mörtel, etwa Kalk-Cement-Mörtel, für die Aufmauerung der Schornsteine gemildert werden. Reiner Cement-Sand-Mörtel empfiehlt sich nicht hierzu, ist auch nicht überall für diesen Zweck erlaubt.

Da aber die Anwendung solchen Mörtels auch die Ausführung von langen (bis zu 6 m Länge),  $\frac{1}{2}$  Stein starken Scheidewänden ohne alles Holzwerk, ausser zu den Thüren, gestattet, so würde man den Unannehmlichkeiten der Verbindung der Fachwerkwände mit den Schornsteinen am besten entgehen, wenn man mehr, als bisher, möglichst von der Ausführung von Fachwerkwänden in Gebäuden mit massiven Umfassungen absehen würde.

Für die formale Ausbildung des Holz-Fachwerkbaues bieten uns, wie schon mehrfach gestreift wurde, die älteren Bauwerke Deutschlands, Frankreichs, Englands, Hollands und der Schweiz vortreffliche Vorbilder, insbesondere in der Auskragung der Geschoße und deren Behandlung, im Schnitzwerk an Ständern, Schwellen, Bügen, Kopfbändern, Balkenköpfen u. s. w. Geschickte Nachahmungen derselben sind verhältnißmäßig selten, eben so freie Verwerthung der von ihnen gebotenen Motive. Zumeist beschränkt man sich auf eine etwas schematische Behandlungsweise des Holzes durch Abfasungen der Kanten, auf das Vorspringen profilirter Balkenköpfe ohne gleichzeitigen oder mit sehr beschränktem Vorsprung der Geschoße, auf Anwendung von Andreaskreuzen u. dergl., so wie auf Ausstattung der Oeffnungen mit Schutzdächern und der Giebel mit durchbrochenen Brettfüllungen u. a. m. Ein Fortschritt ist allerdings in dem immer mehr sich geltend machenden Bestreben zu verzeichnen, das Holzwerk wieder, wie in jenen besseren Zeiten, sichtbar zu lassen, obgleich hierin vielleicht mitunter etwas zu weit gegangen wird, indem die Witterungsverhältnisse in vielen Fällen Schutzverkleidungen, über die in Kap. 12 noch die Rede sein wird, als angezeigt erscheinen lassen, für welche übrigens auch an zahlreichen alten deutschen Bauten, insbesondere der Rhein- und Mosel-Gegenden, so wie vom Harze, Beispiele zweckmäßiger und zugleich malerischer Verwendung des Schiefers und auch der Holzschindeln vorliegen.

Wenn auch hier auf die formale Ausbildung der Fachwerkbauten selbst nicht eingegangen werden kann, manches darauf Bezügliche schon im Vorhergehenden

182.  
Formale  
Behandlung.

<sup>391)</sup> In Theil III, Band 4 dieses »Handbuches« wird weiter hiervon die Rede sein.

berührt wurde, so muß doch Einiges erörtert werden, was zugleich zur constructiven Gestaltung gehört, indem es die Dauer der Holztheile zu fördern bestimmt ist.

Etwas hierzu Gehöriges ist die Behandlung der beliebten Abfagen an Schwellen und Riegeln. Die gewöhnliche Weise ist die in Fig. 306 dargestellte. Hierbei bleibt aber das an der Fachausfüllung herunterlaufende Wasser in den von Ständern und Riegeln gebildeten oberen Winkeln, so wie auf den an letzteren hinter den Fasen etwa verbliebenen wagrechten Ebenen stehen. Besser ist daher die bis in den Winkel und über den ganzen Vorsprung ausgedehnte Abfagung (Fig. 307),

Fig. 306.

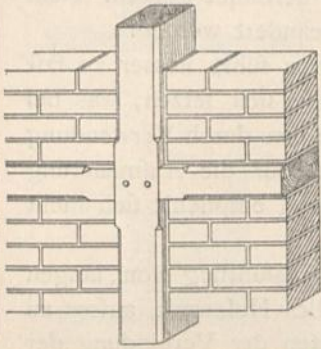


Fig. 307.

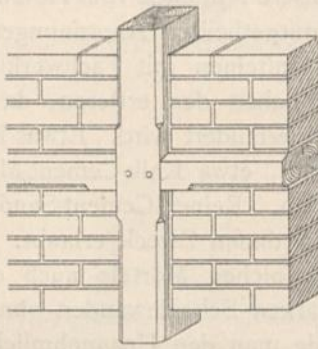
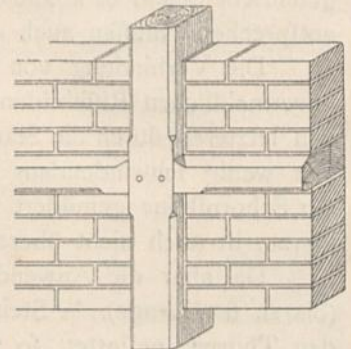


Fig. 308.



$\frac{1}{25}$  n. Gr.

noch besser aber die in Fig. 308<sup>392)</sup> gezeigte Art derselben. Beide Anordnungen können dem Aussehen der Wand nur wenig schaden.

Erwähnung mag hier finden, daß es zu dauernder Erhaltung der am Holze angebrachten Verzierungen unbedingt nothwendig ist, dieselben aus dem vollen Holze zu schnitzen, und es nicht zulässig ist, solche in einzelnen Theilen an die Verbandhölzer anzunageln oder gar anzuleimen. Schnitzereien lassen sich besser an Langholz, als an Hirnholz ausführen; deshalb sind auch die frei vorstehenden Balkenköpfe nicht besonders für reiches Schnitzwerk geeignet, sondern mehr für quer durchlaufende Kehlungen, bei denen auf Bildung von Tropfkanten Rücksicht genommen ist. Da das Hirnholz mehr zur Aufnahme von Wasser neigt, als Langholz, so ist eine Verkleidung des ersteren nicht zu verwerfen. Deshalb ist denn das in der südwestdeutschen Holz-Architektur bei den geringen Gefchösvorsprüngen angewendete Verbergen der Balkenköpfe hinter profilirten, über die ganze Wandlänge fortlaufenden Deckbrettern (vergl. Art. 159, S. 178) nicht bloß eine die Freiheit der Anordnung, sondern auch eine die Dauer begünstigende Maßregel.

Nicht vorfichtig getrocknetes Holz reißt in der Faserrichtung auf und erhält so oft sehr tief gehende Spalte, durch die das Wasser in das Innere eindringt. Daher ist die mitunter angewendete Verkleidung der Verbandhölzer mit Brettern, welche an den Kanten unterschritten sind und mit welchen der Putz bündig liegt, nicht ganz zu verwerfen (Fig. 309). Dagegen ist die Nachahmung einer weit ausgedehnten Anordnung ähnlicher Art, wie sie nach *Gladbach*<sup>393)</sup> in der

Fig. 309.



$\frac{1}{25}$  n. Gr.

<sup>392)</sup> Unter Benutzung einer Angabe von O. SCHMIDT in: Die Arbeiten des Zimmermanns. Jena.

<sup>393)</sup> Der Schweizer Holzstyl. Darmstadt 1868 (S. 3) — und: Die Holzarchitektur der Schweiz. 2. Aufl. Zürich und Leipzig 1885 (S. 71).

Schweiz vorkommt, nicht zu empfehlen. Sie besteht in der Nachbildung eines reichen Fachwerkes mit gehobelten und mit Oelfarbe angefrischten Brettern, welche nach dem Ausmauern auf das roh gezimmerte magere Holzgerüst aufgenagelt und deren Zwischenräume geputzt werden.

Eine jetzt fast allgemein in Anwendung kommende Maßregel, die mit dem Sichtbarlassen des Holzwerkes zusammenhängt und neben der Verbesserung des Aussehens hauptsächlich die Erhöhung der Dauer des Holzes bezweckt, ist der Anstrich desselben mit Oelfarbe, häufig unter Nachahmung des Fladers, und zwar zumeist in einem Tone, der dem alternden Holze durch die Natur selbst allmählig verliehen wird. Der Zweck, die Dauer des Holzes zu erhöhen, wird bei nicht ganz trockenem Holze nicht erreicht, sondern eher das Gegentheil, da durch den Oelfarbeanstrich das Holz am Austrocknen verhindert wird; auch eine schönere Farbe kann dem neuen Holze durch andere Mittel verliehen werden, ohne ihm einen deckenden Ueberzug geben zu müssen, wie im nächsten Kapitel noch zu besprechen ist. Doch ist letzterer, so wie farbiges Bemalen einzelner Theile, um eine reichere Wirkung zu erzielen, durchaus zulässig, wenn der Anstrich nicht, wie der mit Oelfarbe, den Zutritt der Luft zum Holze ganz abschließt.

Zu erwähnen ist hier, daß das in Süddeutschland, zum Theile im Harz, in der Schweiz und in anderen Gebirgsgegenden, zumeist für den Fachwerkbau benutzte Rothtannenholz (Fichte), so weit es der Wirkung der Sonne ausgesetzt ist, nach und nach eine durchsichtige, glänzend rothe Farbe annimmt, während es an den Schattenseiten aschgrau wird. Die malerische Wirkung, welche die rothe Naturfarbe des Tannenholzes (das Eichenholz wird im Wetter grau, das Lärchenholz braunroth) in Verbindung mit den weiß getünchten Gefachen und einer vielfarbigem Behandlung einzelner Holztheile, so wie mit dem Grün des umgebenden Pflanzenwuchses ausübt, mag wohl die Veranlassung gegeben haben, daß man bei den schweizerischen Fachwerkbauten dieses Ziel oft rascher durch einen rothen Anstrich, aber nicht mit Oelfarbe, zu erreichen suchte.

Die Holz-Fachwerkwände sind als nicht massive Wände in ihrer Anwendung mit Rücksicht auf Feuerficherheit mancherlei baupolizeilichen Beschränkungen unterworfen. Diese sind in den verschiedenen Gegenden mehr oder weniger strenge; auch wird in den allgemeinen Bauordnungen gewöhnlich ein Unterschied zwischen Stadt und Land oder zwischen Orten mit geschlossener und nicht geschlossener Bauweise gemacht. Die Bestimmungen erstrecken sich auf die Zulässigkeit des Fachwerkbaues für ganze Gebäude oder von Scheidewänden aus Fachwerk, auf die Höhe der Gebäude und den Abstand derselben von Nachbargebäuden, auf die Entfernung des Holzwerkes von Feuerstätten, Rauchrohren und Schornsteinen und die bezw. zu treffenden Sicherungsvorkehrungen. Bezüglich der Anlage der Schornsteine vergl. Art. 181.

Wegen der großen Mannigfaltigkeit der einschlagenden Bestimmungen muß hier von Mittheilung derselben abgesehen werden. Doch ist anzuführen, daß *Baumeister* in seiner »Normalen Bauordnung«<sup>394)</sup> auf Grund der Vergleichung der deutschen Bauordnungen mittlere Forderungen hinsichtlich der Feuerficherheit fest gestellt hat, welche aber ebenfalls ohne Weitläufigkeiten nicht mitgetheilt werden können.

Die Anwendbarkeit des Holz-Fachwerkbaues ist vom bautechnischen, wirtschaftlichen und ästhetischen Standpunkte aus zu beurtheilen.

In bautechnischer Hinsicht wird derselbe überall da zulässig erscheinen, so weit nicht die im vorhergehenden Artikel erwähnten Rücksichten auf Feuerficherheit den Maffivbau vorschreiben oder rathlich machen, wenn die Benutzungsweise der umbauten Räume, so wie die Möglichkeit, gefundes und trockenes Holz zu verwenden, Sicherheit für längere Dauer gewährleisten. Dabei sind für die Herstellung der Umfassungswände noch die Wahl der geeignetsten Constructionen und unter Umständen

183.  
Baupolizeiliche  
Bestimmungen.

184.  
Werthschätzung.

<sup>394)</sup> Wiesbaden 1880.

(ungünstigen klimatischen Verhältnissen, bezw. an besonders dem Schlagregen oder Winde ausgesetzten Seiten) noch das Hinzuziehen einer Wetterbekleidung voraussetzen. Auch wird sich mit Rücksicht auf sichere und längere Erhaltung zumeist empfehlen, die Erdgeschosse der Gebäude in Massivbau und nur die oberen Geschosse in Fachwerkbau herzustellen.

Wegen ihrer Benutzungsweise sollten von der Errichtung in Holzfachwerk unter den ländlichen Gebäuden, für die derselbe noch am meisten in Betracht kommt, ganz ausgeschlossen sein: Rindvieh- und Schweinefalle, Küchen, Wafchküchen, Molkereiräume, überhaupt Räume, in denen viel Feuchtigkeit und Dunst entwickelt werden<sup>395</sup>).

Die Dauer des den Einwirkungen der Feuchtigkeit ausgesetzten Holzwerkes ist heutigen Tages durchschnittlich geringer anzusetzen als früher, da Eichenholz zu selten geworden und daher, als zu theuer, kaum mehr in Frage kommt und auch kerniges Nadelholz seltener zu haben ist. Dem kann die Anwendung künstlicher Conservierungsmittel, wie sie z. B. für Eisenbahnschwellen und für Fußböden mit Erfolg eingeführt wurden, nicht abhelfen, da sie fabrikmäßige Behandlung des zugerichteten Holzes verlangen und deshalb für gewöhnlich und insbesondere für das ländliche Bauwesen nicht verwerthbar sind<sup>396</sup>). Andere in neuerer Zeit eingeführte und allgemein anwendbare Mittel zu gleichem Zwecke, welche im nächsten Kapitel zu besprechen sind, bestehen in Anstrichen mit geeigneten Stoffen und sind noch nicht verbreitet genug, dürften auch zeitweilige Erneuerung erfordern, so daß durch sie die erwähnte Thatsache nicht verändert wird. Der größeren Dauerhaftigkeit älterer Holzbauten war auch das langsame Bauen förderlich, welches eine sorgfältigere Auswahl und Behandlung des Holzes, namentlich genügendes Austrocknen vor der Verwendung, gestattete.

Zur Verdrängung des Fachwerkbauens tragen die Hebung der Ziegelfabrikation und die die Verbreitung ihrer Erzeugnisse begünstigenden vermehrten und verbesserten Verkehrsmittel nicht wenig bei.

Der Holz-Fachwerkbau kann dagegen in manchen Fällen vom bautechnischen Standpunkte aus nicht bloß als zulässig, sondern sogar als empfehlenswerth bezeichnet werden: so wenn es sich um besonders schnelle Herstellung von Bauten handelt, oder um Bauwerke für vorübergehende Zwecke oder um solche, die auf nicht tragfähigem oder Erschütterungen ausgesetztem Baugrunde auszuführen sind. Auf ersterem und letzterem Gebiete ist jedoch mit dem Holze das Eisen in erfolgreichen Wettbewerb getreten.

Der für die Anwendung des Holz-Fachwerkbauens oft angeführte Grund des Raumgewinnes wegen der geringeren Wandstärken ist nicht als stichhaltig anzuerkennen. Da, wo dieses Bestreben nach Raumgewinn gerechtfertigt wäre, bei theuerem Grund und Boden, wie in den größeren Städten, ist die Anwendung dieser Bauweise für Umfassungswände nicht erlaubt oder großen Beschränkungen unterworfen, für die Scheidewände aber in dieser Beziehung mit gar keinem oder geringem Vortheil verknüpft, dem gegenüber die ihr anhaftenden, mehrfach besprochenen Nachtheile (Bildung von Rissen in den Wänden, ungleichmäßiges Setzen der massiven und der Fachwerkwände) in das Gewicht fallen, zumal sie ohne oder nur mit unerheblichem Mehraufwande durch den Bau mit Backsteinen in Cement-Kalkmörtel oder andere neuere Bauweisen unter Erhöhung der Feuericherheit ersetzt werden kann. Die große Ausdehnung, in der der Holz-Fachwerkbau in einigen Gegenden noch im Inneren der Gebäude angewendet wird, kann daher in bautechnischer Hinsicht nicht gutgeheissen werden.

Vom wirtschaftlichen Standpunkte aus ist der Holz-Fachwerkbau überall da als zulässig zu bezeichnen, wo er sich wesentlich billiger als der Massivbau stellt,

<sup>395</sup>) Vergl. hierüber: LILLY, F. Das landwirthschaftliche Bauwesen. Braunschweig 1880 — so wie: TIEDEMANN, L. v. Das landwirthschaftliche Bauwesen. Halle 1882.

<sup>396</sup>) Siehe: Gutachten der Akademie des Bauwesens über die zweckmäßigste Art der Ausführung von Schulbauten. Centralbl. d. Bauverw. 1883, S. 67.



wobei aber die geringere Dauer, die größeren Unterhaltungskosten und die höheren Feuerversicherungs-Prämien bei ersterem in Rechnung zu ziehen sind.

Für das Herzogthum Braunschweig hat *Lilly*<sup>397)</sup> vergleichende Kostenberechnungen verschiedener Bauarten gemacht. Die aus diesen gewonnenen Verhältniszahlen beziehen sich aber nur auf die Umfassungswände der Gebäude (für landwirthschaftliche Zwecke) ohne Hinzuziehen der Grundmauern und ohne Rücksicht auf alle übrigen Theile des Gebäudes. Danach ist Eichen-Fachwerk um 22 Procent theurer als Tannen-Fachwerk; Bruchsteinmauerwerk um 11 Procent theurer als Tannen-Fachwerk; Backsteinmauerwerk um 52 Procent theurer als Tannen-Fachwerk; Eichen-Fachwerk um 9 Procent theurer als Bruchsteinmauerwerk; Backsteinmauerwerk um 25 Procent theurer als Eichen-Fachwerk, und Backsteinmauerwerk um 37 Procent theurer als Bruchsteinmauerwerk.

Beim unmittelbaren Vergleich der Herstellungskosten der Umfassungswände eines größeren Gebäudes ergibt sich die Erfparnis bei Ausführung in Tannen-Fachwerk gegenüber der in Bruchstein als verhältnißmäßig unerheblich. Dagegen kommen die Dauer und die jährlichen Unterhaltungskosten sehr in Betracht. *Lilly* nimmt die Dauer von Tannen-Fachwerk bei Kuh- oder Schweinefäßen zu 75 Jahren, bei Schaf- oder Pferdefäßen zu höchstens 100 Jahren an, für massive Gebäude dagegen eine geringste Dauer von 150 Jahren, meistens aber viel größer, bis zu 200 Jahren und darüber. Dabei stellen sich die Unterhaltungskosten der Umfassungswände im Durchschnitt eines längeren Zeitabschnittes für den Fachwerkbau zu 0,35 bis 0,50 Procent und für den Maffivbau bis zu 0,05 Procent von dem Neubau-Kapital für das ganze Gebäude heraus.

*v. Tiedemann*<sup>398)</sup> hat eine vergleichende Berechnung für eine auf verschiedene Weise ausgeführte Scheune angestellt und hat gefunden, daß die jährlichen Gesamtkosten, die sich aus Verzinsung des Bau-Kapitals, laufender Unterhaltung und Versicherungs-Prämie für Gebäude und Scheuneninhalt zusammensetzen, für Ziegelfein-Maffivbau, Bruchstein-Maffivbau, Kalksand-Pisébau und ausgemauertes Fachwerk, sich bezw. wie 170,08, 168,4, 139,12 und 176,05 zu einander verhalten, wonach also der Bau mit ausgemauertem Fachwerk den größten jährlichen Aufwand verursacht.

*Reis*<sup>399)</sup> nimmt eine höhere Dauerzeit des Fachwerkbauens als *Lilly* an, und zwar für die verschiedensten Gebäudegattungen und Bauweisen bei guter Ausführung und Instandhaltung 100 bis 200 Jahre, bei mittelmäßiger 75 bis 175 Jahre. Aber auch er setzt die Dauer entsprechender Maffivbauten auf etwa das Doppelte dieser Zeit.

Die Gegenden, in denen in Folge des Reichthums an gutem Bauholz und des Mangels an geeignetem Material zur Ziegelfabrikation oder an Bruchsteinen der Fachwerkbau nicht nur wirthschaftlich vortheilhaft, sondern sogar nothwendig erscheint, gehören jetzt zu den Ausnahmen und beschränken sich in Deutschland auf die walddreichen Gebirge, in denen aber oft der reine Holzbau vorzuziehen ist.

Ergeben die Betrachtungen vom bautechnischen und wirthschaftlichen Standpunkte aus, daß der Holz-Fachwerkbau sich weniger für städtische Verhältnisse, als für die von Land und Gebirge eignet, so kommt man in ästhetischer Hinsicht zu ähnlichen Folgerungen. Der Reiz der Holz-Fachwerkbauten beruht in ihrer malerischen Wirkung, während ihnen die Monumentalität abgeht. Da nun die Anordnungen, welche die erstere hervorbringen, aus feuerpolizeilichen Gründen in geschlossener Bauweise nicht mehr gestattet werden, sondern nur in vereinzelter, so wird schon dadurch der künstlerisch durchgebildete Fachwerkbau auf die ländliche Umgebung verwiesen, zu der er auch auf das allerbeste stimmt.

Daß eine künstlerische und malerische Wirkung mit verhältnißmäßig wenig Mitteln und namentlich durch geschickte Gruppierung der Massen erzielt werden kann, zeigen uns noch zahlreiche erhaltene Beispiele früherer Zeiten.

<sup>397)</sup> Vergl. die in Fußnote 395 angegebene Quelle, S. 16. — Ein Auszug aus derselben in: *Wochbl. f. Arch. u. Ing.* 1880, S. 294, 303, 328.

<sup>398)</sup> Vergl. die in Fußnote 395 angeführte Quelle, S. 185.

<sup>399)</sup> In: *Leitfaden für die Ermittlung des Bauwerthes von Gebäuden.* Hannover 1888.

## 7. Kapitel.

## Wände aus Holz.

(Holzbau.)

Die Holzwände werden entweder aus gleichartigen Holzstücken, die gewöhnlich auf beiden Seiten bündig liegen, oder aus verschiedenen gestalteten zusammengefezt. Zu den ersteren gehören die Blockwände, zu den letzteren die Bohlenwände und die hohlen Fachwerkwände. Nach beiden Weifen können die Bretter- und Lattenwände gebildet werden.

Bohlenwände fowohl, wie hohle Fachwerkwände werden mit einem Balkengerippe hergestellt, dessen Zwischenräume bei den ersteren mit Holz ausgefüllt werden, während sie bei den letzteren hohl bleiben oder nur eine leichte Ausfüllung mit losen Stoffen erhalten, um die Wärme-, bezw. Schall-Leitungsfähigkeit zu verringern. Der Schlufs der Wandflächen besteht bei den hohlen Fachwerkwänden in einer Verkleidung aus Holz, aus Putz auf geeigneter Unterlage oder aus anderen Stoffen.

## a) Blockwände.

Die Blockwände<sup>400)</sup> werden durch Uebereinanderfchichten der wagrecht gelegten Block-, Schurz- oder Schrothölzer, dies sind mehr oder weniger bearbeitete Baumstämme, hergestellt. Sie ruhen entweder auf einem steinernen Unterbau oder auf einzelnen Stützen oder unmittelbar auf dem Boden.

Die im Blockbau errichteten Schweizer Wohnhäuser haben gewöhnlich ein steinernes Untergeschofs, das zu Stallungen und Kellern benutzt wird; viele schweizer Speicher, eben fo oft die skandinavischen Blockhäuser, sind vom Boden durch Freistützen getrennt. Diese Trennung wird häufig noch durch zwischen diese Stützen und die Wände eingeschaltete, weit ausladende Steinplatten verstärkt, um dem Ungeziefer den Zugang zum Gebäude zu versperren. In den russischen Dörfern<sup>401)</sup>, und fo scheint es auch oft im östlichen Deutschland der Fall zu sein, werden die Blockhäuser unmittelbar auf den Erdboden gefezt, was das rasche Zerftören derselben sehr befördert.

Die Blockhölzer behalten entweder die volle Rundung des Baumstammes (Fig. 310) oder sie werden dabei auf der Unterseite ausgehöhlt, um sich besser auf das darunter befindliche Holz auflagern zu können (Fig. 311, von einer neuen Capelle in Galizien<sup>402)</sup>); oder sie behalten die Rundung blofs an 2 Seiten und werden für die Lagerung auf Ober- und Unterseite geebnet (Fig. 312); oder die Baumstämme werden längs der Mitte getrennt, wobei die einseitige Rundung nach außen ge-

Fig. 310.

Fig. 311<sup>402)</sup>.

Fig. 312.



Fig. 313.



<sup>400)</sup> Die Blockwände werden auch Schurzholzwände, Schrotwände, Dobelwände, Katzwerk, Gehrfaß oder Gerfaß genannt.

<sup>401)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1887, S. 248.

<sup>402)</sup> Nach: Allg. Bauz. 1888, S. 23 u. Taf. 18, 19.

Fig. 314.



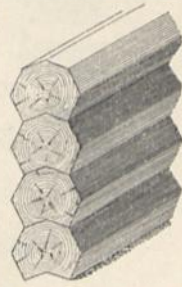
Fig. 315.



Fig. 316.



Fig. 317.



nommen wird (Fig. 313); oder man läßt nur Baumkanten stehen (Fig. 314); oder man bearbeitet sie rechteckig (Fig. 315); oder endlich man fast die Kanten ab (Fig. 316).

Die letztere Anordnung kostet das meiste Holz, da man die entstehenden Nuthen nothwendig wagrecht verlaufen lassen muß, während man bei den anderen Querschnittsformen die Lagerfugen entsprechend der Verjüngung der Bäume nach dem Wipfel steigen und fallen läßt, und zur Ausgleichung die Blockhölzer nur mit dem Stamm- und Wipfelende zu verschwenken braucht.

Noch kostspieliger werden selbstredend Blockwände, deren Balken regelmäsig, polygonale Querschnitte erhalten, wie in Fig. 317.

Fig. 318.

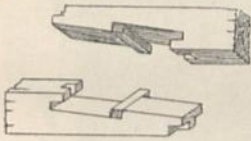
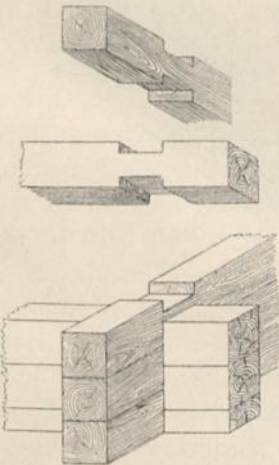


Fig. 319.



Nach *Gladbach*<sup>403</sup>) beträgt in der Schweiz die Dicke der Blockwände nur 12,0 bis 13,5 cm. In dieser Stärke sind die Blockbalken aus dem Kernholze vierkantig nach dem Wuchs der Stämme beschlagen, so daß sie, je nach der unteren Stammdicke, verschiedene Höhen von 15 bis 60 cm erhalten und hochkantig auf einander zu liegen kommen. Die schräg verlaufenden Fugen sind meist nur schwer zu erkennen, da eine leichte Aushöhlung der oberen Lagerfläche, welche mit Waldmoos gefüllt wird, den Fugenschluß begünstigt und das Auge durch die Kernrisse in der Mitte der Balken getäuscht wird.

Die Länge der Blockwände ist durch die für Herstellung der Blockbalken brauchbare Länge der Baumstämme begrenzt.

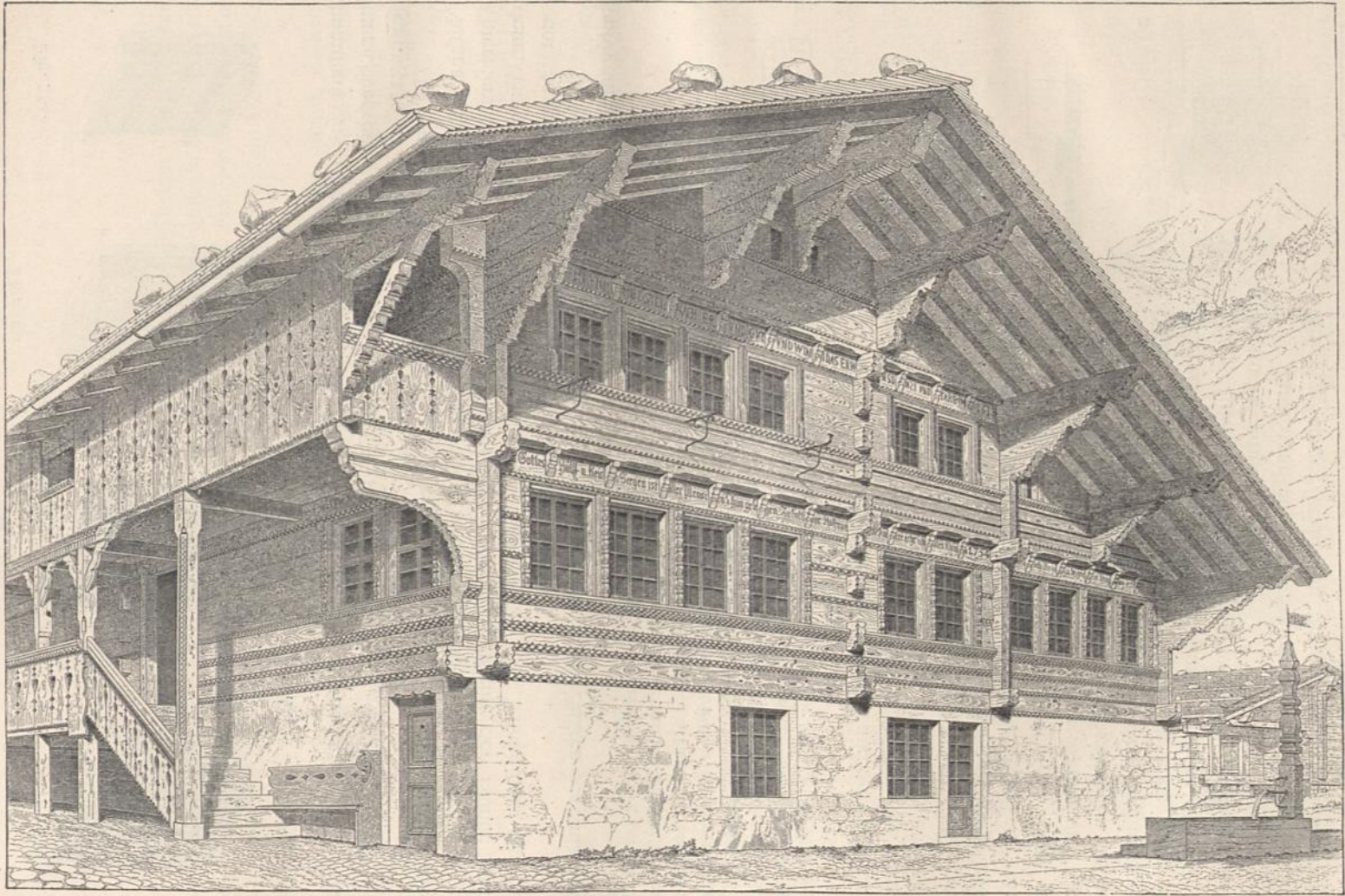
Müssen Balken gestossen werden, so kommt in der Schweiz nach *Gladbach*<sup>404</sup>) der in Fig. 318 dargestellte verzapfte schräge Hakenkamm mit Holzkeil in Anwendung. Sonst begnügt man sich oft, die stumpf an einander gestossenen Balken an ihren Enden mit den darüber und darunter befindlichen durchgehenden Balken zu verdübeln. Diese Stöße sind an den Einbindungsstellen von Querwänden oder hinter den noch später zu besprechenden Klappständern anzuordnen. Bei der in Fig. 318 dargestellten Stofsverbindung erscheint dies nicht als nothwendig.

Ihre Standfähigkeit erhalten die Blockwände durch die gegenseitige Verbindung an den Ecken und Kreuzungs-

<sup>403</sup>) In: Die Holz-Architektur der Schweiz. 2. Aufl. Zürich u. Leipzig 1885. S. 21.

<sup>404</sup>) Ebendaf., S. 22.

Fig. 320.

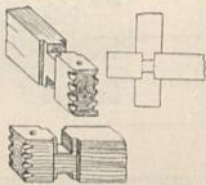
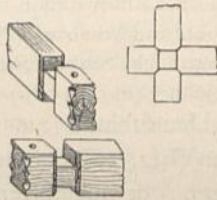
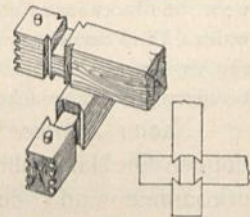


Haus von *Caspar Schild* in Meiringen <sup>406</sup>).

stellen. Diefelbe kann auf mehrfache Weife bewirkt werden. An den Ecken verwendet man die Verkämmung, die Verzinkung, die Hakenüberkämmung und die einfache Ueberblattung, fo wie die letztere verbunden mit dem Kamm.

Bei der Verkämmung (Fig. 319) gehen beide Wände um etwa die Balkenbreite (in der Schweiz gewöhnlich 15 cm) über die Ecke hinaus; es werden die fog. Vorföfse gebildet, welche den Blockwänden ein befonders charakteriftifches Ausfehen geben. Die Lagerfugen der einen Wand fallen ganz oder nahezu auf die Mitte der Balkenhöhe der anderen. Es wird defshalb immer bei der einen Wand eine Ausgleichung durch Verftärkung des oberften und unterften Blockholzes oder durch die Einfchaltung von Halbhölzern an diefen Stellen nothwendig, wenn nicht unten diefelbe durch verfchiedene Höhe des Grundmauerwerkes bewirkt wird. Auf dem genauen Schluf der Eckverbindung beruht zum grofsen Theile die Unverfchieblichkeit der Wände eines Blockhaufes. Man findet defshalb in der Schweiz oft an Stelle der einfachen Ueberkämmung die zurückgefetzte in verfchiedener Weife angewendet (Fig. 321 bis 323<sup>405</sup>).

Befonders zweckmäfsig erfcheint die Verbindung in Fig. 322. Die auf Gehrung gefchnittenen Fafen werden fcharf fchließend auf einander gepafst; die breiten Stofsflächen erhalten dagegen einen Spielraum von 6 mm, um das Abfcheren der Balkenvorföfse zu verhüten.

Fig. 321<sup>405</sup>.Fig. 322<sup>405</sup>.Fig. 323<sup>405</sup>.

Für die Vorföfse der Schweizer Holzhäufer ift die Bildung der lothrechten Kanten bezeichnend. Mit Bedacht auf die an ihnen zuerft auftretende Verwitterung fucht man diefe zu verdecken, bezw. an bestimmte Formen durch die in Fig. 321 bis 323 angegebenen Einkerbungen zu binden.

Die unterften Blockbalken läßt man in der Schweiz entweder weiter vorftehen, wie die über ihnen folgenden, oder man verbindet fie oft, abweichend von den letzteren, ähnlich wie die Grundfchwelien der Fackwerkbauten, mit langen durchgehenden Zapfen und vorgefchlagenen Keilen (vergl. Fig. 173, S. 154).

Die oberen Balken der Schweizer Blockwände kragen allmählig immer weiter aus, fo dafs die Vorföfse — es gilt dies auch zumeift für die der Scheidewände — an den Giebelfeiten in confolenartige Träger der Dachpfetten, bezw. der über den Fenftern in den Häufern der Urcantone angebrachten Klebdächer, an den Traufseiten dagegen in folche für die unter dem weit vorfpringenden Dache angeordneten Laubengänge übergehen (Fig. 320<sup>406</sup>).

Bei der Verzinkung find die Blockhölzer nach zwei Seiten an ihren Enden fchwalbenschwanzförmig gebildet, fo dafs dadurch eine Löfung durch Herausziehen

<sup>405</sup>) Nach: GLADBACH, a. a. O., S. 22 — und: Der Schweizer Holzftil. II. Serie. Zürich 1883. S. 28.

<sup>406</sup>) Facf.-Repr. nach: GLADBACH, E. G. Der Schweizer Holzftyl. Darmftadt 1868.

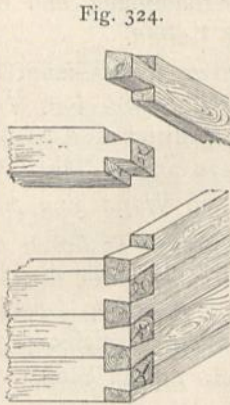
Fig. 325<sup>407)</sup>.

Fig. 324.

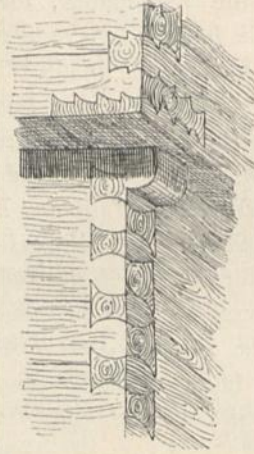
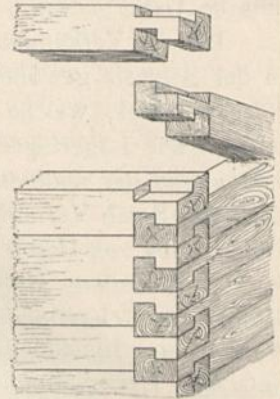


Fig. 326.



verhindert ist (Fig. 324). Auch hier liegen, wie bei der Verkämmung, die Lagerfugen der einen Wand in der Mitte der Balkenhöhe der anderen; dagegen fallen die Vorstöße weg.

In der Schweiz wird die Verzinkung besonders in den Cantonen Appenzel, St. Gallen und Unterwalden verwendet, da man dort der heftigen Stürme wegen die Blockwände überfchindelt, wobei die Balkenvorstöße unbequem sein würden. Die Verzinkung wird namentlich aber in Vorarlberg, Tyrol, Salzburg und Oberbayern für die Blockbauten benutzt. Im Salzburgerischen sind diese Verzinkungen mitunter sehr künstlich ausgeführt (Fig. 325<sup>407)</sup>.

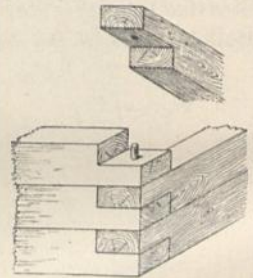
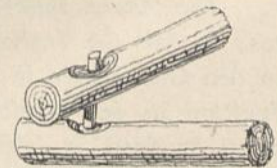
Nach *Lachner*<sup>408)</sup> sollen in Deutschland als Eckverbindungen die Hakenüberkämmungen (Fig. 326) besonders häufig vorkommen und den Verzinkungen der leichteren Ausführung wegen vorgezogen werden.

Die einfachste Eckverbindung ist die Ueberblattung; sie ist aber auch die unvollkommenste, da sie der Befestigung durch Dollen nicht entbehren kann, um Sicherheit gegen Verschiebungen zu bieten (Fig. 327). Hierbei fallen die Lagerfugen immer in dieselbe Höhe bei beiden Wänden.

Bei Blockwänden aus Rundhölzern wird der Vorstoß beibehalten und die Verbindung an der Ecke durch Ausschneiden der Rundung aus einem Stamm und Holznägel bewirkt (Fig. 328<sup>409)</sup>. Die Lagerfugen beider Seiten der Ecke fallen dabei in verschiedene Ebenen. Je nach der Tiefe des Ausschnittes kann man die Blockhölzer sich berühren oder einen Zwischenraum zwischen ihnen lassen.

Besser ist die mit einem Kamm verbundene Ueberfchneidung mit Vorstoß, wobei die Lagerfugen beider Wände nahezu in eine Ebene kommen und Verschiebungen durch den Kamm verhindert werden (Fig. 329<sup>410)</sup>.

Fig. 327.

Fig. 328<sup>409)</sup>.

407) Siehe: Publicationen des Vereines Wiener Bauhütte. Originalreifeaufnahmen. Band XVII. Wien 1887. Taf. 19.

408) In: Geschichte der Holzbaukunst in Deutschland. Leipzig 1887. S. 100.

409) Nach: GRAFFENRIED & STÜRLER. *Architecture suisse*. Bern 1844.

410) Nach: HÖRNIG, G. S. Grundätze und Erfahrungen in Betreff der verschiedenen Zimmerarbeiten. 2. Aufl. von R. HEVN. Leipzig 1862. S. 201.

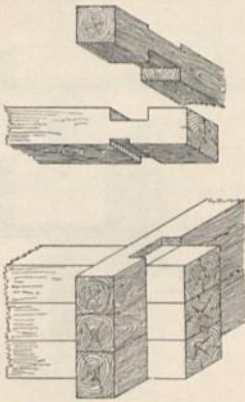
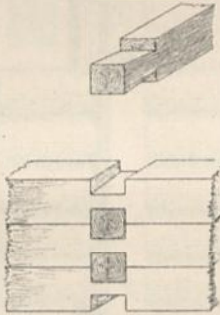
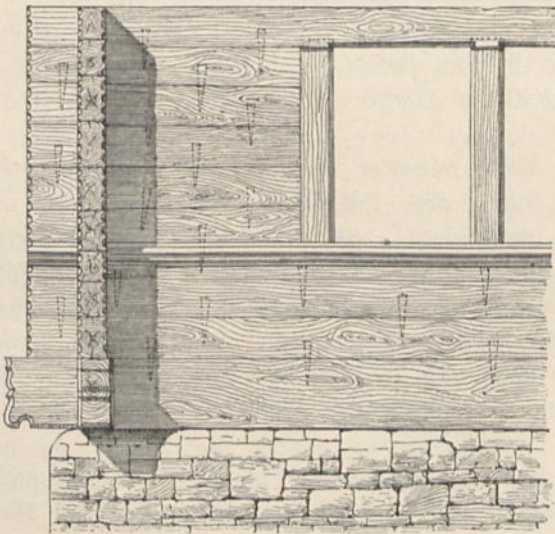
Fig. 329<sup>410)</sup>.

Fig. 330.

Fig. 331<sup>411)</sup>.

Die Verbindungen von Scheidewänden mit Umfassungswänden und von sich kreuzenden Wänden ergeben sich im Allgemeinen einfach aus den Eckverbindungen, insbesondere aus denen mit Vorstofs, wobei man nur einen oder beide sich zu Wänden verlängert zu denken braucht. Es bedarf daher hier nur der Erwähnung, daß bei den verzinkten Blockwänden, an Stelle des für die Ecke verwendeten, nach zwei Seiten schwalbenschwanzartig gestalteten Zinkens, dieser an den Blockhölzern der Scheidewände nur nach einer Richtung so gebildet wird (Fig. 330).

Bei den schweizer Blockwandhäufnern werden die Scheidewände nicht immer durch vollständige Vorstöße nach außen gekennzeichnet; sondern man läßt dann nur einzelne der Blockhölzer außen vorstehen und nuthet die übrigen in der Umfassungswand ein (siehe Fig. 320, S. 214).

Bei denjenigen Blockwand-Gebäuden, bei welchen die Lagerfugen an einander stoßender Wände in gleicher Höhe liegen, ist ein Verschieben ganzer Schichten möglich, bei denen, wo sie verschieden hoch angeordnet sind, dagegen nur eine seitliche Ausbiegung. Beides sucht man durch eine Verdübelung (Verdöllung) zu verhindern (Fig. 331<sup>411)</sup>. Die Dübel oder Dollen (ungefähr 3 cm starke Pflöcke von hartem Holz) werden in Aftbänden von etwa 1,5 m angebracht, aber nicht immer lothrecht über einander, sondern in regelmäsigem Wechsel versetzt.

Nach *Gladbach* werden in der Schweiz diese Nägel so gefehntzt, daß sie beim Einsetzen in die rund gebohrten Löcher mehr gegen die Hirnfasern, als gegen die Spiegelfasern der Balken drücken. Dadurch soll jedenfalls ein Auffpalten der verhältnismäsig schmalen Blockhölzer vermieden werden.

Für lange Wände reicht die oben erwähnte Verbindung durch Dübel nicht aus, um ihnen genügende Standfähigkeit zu geben. In der Schweiz rechnet man als größte zulässige Entfernung, bei deren Ueberstreiten die Wände seitlich gebunden werden müssen, 6 m. Wo dies nicht durch Scheidewände geschehen kann, werden besondere Anordnungen getroffen. So kommen zu diesem Zwecke kurze Querwände zur Anwendung, welche nach außen den üblichen Vorstofs bilden, nach innen aber ebenfalls frei endigen (Fig. 332<sup>412)</sup> oder mit einem Ständer abschließen (Fig. 333<sup>412)</sup>. Bei ganz hohlen

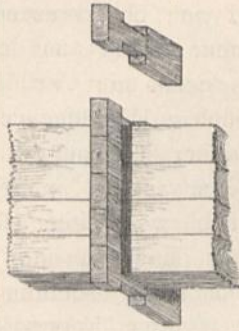
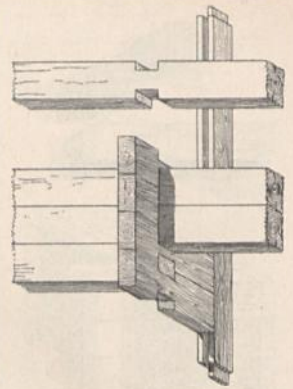
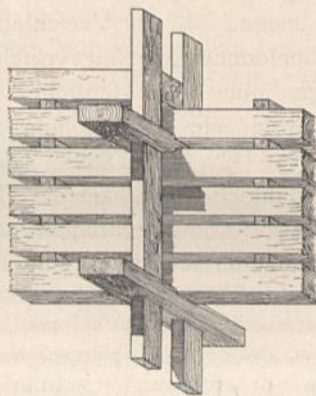
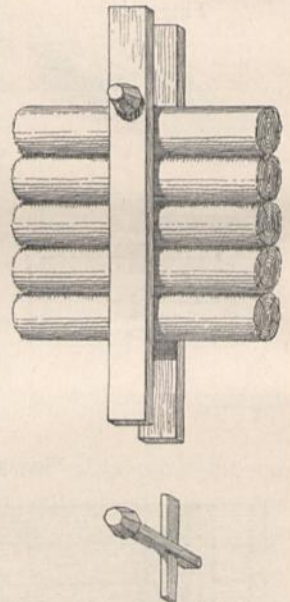
<sup>411)</sup> Nach: GRAFFENRIED & STÜRLER, a. a. O.

Gebäuden, wie Heu-  
speichern, werden zur  
Wandversteifung in 2,5  
bis 3,0 m Entfernung  
verjüngt bechlagene  
Zangen zu beiden  
Seiten der Wand auf-  
recht stehend ange-  
bracht, die durch aus-  
geschlitzte kurze, quer  
durch die Wand ge-  
steckte Bohlen als Keile  
getrieben sind (Fig.  
334<sup>412)</sup>. An Stelle  
dieser Zangen ver-  
wendet man auch flach  
zu den Blockbalken  
gelegte Bohlen, die  
durch starke Holznägel  
fest mit einander ver-  
bunden sind (Fig.  
335<sup>412)</sup>. Diese haben  
auf der einen Seite  
einen dicken acht-  
eckigen Kopf, auf der  
anderen einen durch-  
geschlagenen Keil.

Anderwärts ver-  
wendet man zur Versteifung weit frei stehender Block-  
wände beiderseitig angebrachte und mit einander ver-  
bolzte Klappständer, die entweder in die Decken-  
balken eingezapft sind oder nach Fig. 336 zu noch  
weiter gehender Sicherung ein bockartiges Gerüst  
bilden helfen.

Zu demselben Zwecke bringt man mitunter nur auf der inneren Seite  
der Blockwand verbolzte Ständer an, die mit den entsprechenden der  
gegenüber stehenden Wand durch Spannriegel und Winkelbänder verbunden  
sind. Im südöstlichen Theile des Königreiches Sachsen, so wie im nordöst-  
lichen Böhmen werden gewöhnlich ausen vor den aus Blockhölzern errichteten  
Umfassungswänden Ständer aufgestellt, die mit Rahmen und geraden oder  
krummen Winkelbändern verbunden sind und so eine Verstärkung liefern, zu-  
gleich aber zur Unterstützung oberer vorspringender Stockwerkswände benutzt  
werden.

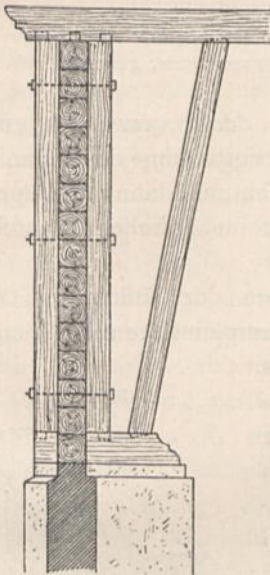
Eine dichte Uebereinanderlagerung der Blockhölzer ist nicht immer noth-  
wendig, sondern mitunter ein reichlicher Luftdurchzug erwünscht, wie bei Heu-

Fig. 332<sup>412)</sup>.Fig. 333<sup>412)</sup>.Fig. 334<sup>412)</sup>.Fig. 335<sup>412)</sup>.

<sup>412)</sup> Nach: GLADBACH, E. G. Die Holzarchitektur der Schweiz. 2. Aufl. Zürich u. Leipzig 1885. S. 25.

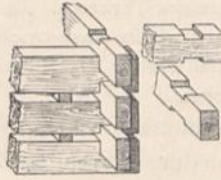
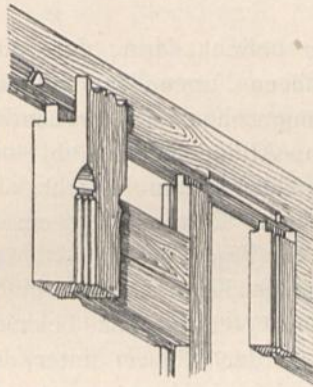


Fig. 336.



1/50 n. Gr.

Fig. 337.

Fig. 338<sup>413)</sup>.

speichern. Zwischenräume zwischen den Balken sind dann leicht durch geringeres Ineingreifen zu erzielen (Fig. 337 u. 334).

Zur Bildung der Thür- und Fensteröffnungen muß man genuthete Ständer in Anwendung bringen, in welche die Blockhölzer eingreifen, um sie in ihrer Lage zu sichern. Die Ständer selbst werden mit Zapfen mit den darüber und darunter liegenden Blockbalken verbunden (Fig. 338<sup>413)</sup>). Dabei ist aber auf das Eintrocknen der letzteren Rücksicht

zu nehmen, das  $1\frac{1}{2}$  bis 3 Procent der Höhe, je nach der Fällzeit des Holzes, beträgt. Nach dem hiernach für die Höhe der Oeffnung berechneten Maß muß die Länge des oberen Zapfens bestimmt und dieser zunächst schwebend angeordnet werden. Nach Verlauf eines Jahres sitzt er gewöhnlich fest. Die Thürständer werden in der Schweiz zumeist stärker, als die Blockwand gemacht und greifen mit einem Blatt über den als Sturz dienenden Blockbalken (Fig. 338<sup>413)</sup>).

Da das Holz ein schlechter Wärmeleiter ist, so sind die ganz aus demselben hergestellten Blockwände geeignet, Räume von gleichmäßiger Temperatur, namentlich im Winter warm sich erhaltende, zu liefern. Dies wird aber in ausreichendem Maße nur durch sorgfältiges Fugendichten erreicht. Bei schwachen Blockwänden werden die Hölzer deshalb wohl durch Nuthung oder Ueberfaltung mit einander verbunden.

Auf die Art, wie dieses Dichten jedoch zumeist in der Schweiz bewerkstelligt wird, wurde schon früher (S. 213) aufmerksam gemacht. Die scharf schließenden Fugen verhindern nicht nur den Luftdurchgang, sondern auch den Zutritt der Feuchtigkeit. Das hierbei zur Ausfüllung der etwas ausgehöhlten oberen Lager benutzte Moos kommt auch anderwärts viel zur Dichtung in Anwendung, doch meist in anderer Weise. Man lagert es entweder auf die nicht hierzu ausgehöhlten Blockbalken, oder man verstopft damit die durch die Baumkanten gebildeten offenen Fugen mit Hilfe von geeigneten meiselartigen Werkzeugen und dem Hammer.

Man verwendet oft Flechtenmoos. Nach *Wolfram*<sup>414)</sup> soll sich das bleich grüne, am unteren

<sup>413)</sup> Siehe: Ebendaf., S. 27.

<sup>414)</sup> Handbuch für Baumeister. Theil 3. Rudolstadt 1824. S. 173.

Ende gelbliche Waffermoos (*Sphagnum palustre* L.) am besten eignen, welches häufig in den Forsten auf Torfgrund sich findet; es heißt auch gemeines Torfmoos. Es ist weich, wie Filz drückbar, schwillt von der geringsten Feuchtigkeit, auch wenn es noch so lange trocken war, wieder auf, wurzelt aber nie in das Holz und soll so keinen Anlaß zur Fäulnis geben. Das Letztere wird dem grasgrünen, gemeinen Waldmoos (*Polytrichum commune* L.) nachgefagt.

An Stelle des Mooses werden auch Baß, Werg, Filz u. dergl. verwendet, entweder gleich beim Aufschichten der Balken oder nach Fertigstellung des Haufes. Diese Stoffe werden häufig in Verbindung mit Lehm gebraucht und dann die Fugen mit Kalkanfrisch überzogen, oft in verschiedenen Farben, so im östlichen Deutschland<sup>415)</sup>.

Ein besonderes Dichten besteht darin, daß die Kanten der Balken an der Innenseite abgefast, in die offenen Fugen dann mit einem stumpfen Stemmeisen aufgedrehte Seile oder Werg eingetrieben und darüber Reife mit kleinen eisernen Klammern in Abständen von 5 bis 8 cm so befestigt werden, daß von denselben nichts vorsteht, also auch nichts abgestoßen werden kann. Dann erfolgt ein Anstrich mit Theer, Unschlitt oder Pech (Fig. 339<sup>416)</sup>.

Zu weiterem Schutze gegen Kälte werden in Rußland die Wände auf der Innenseite oft mit Filz bekleidet und darüber tapeziert. Die Fugen der Hölzer hinter den Filzplatten sollen aber dem Ungeziefer jeder Art geeignete Brutstätten bieten.

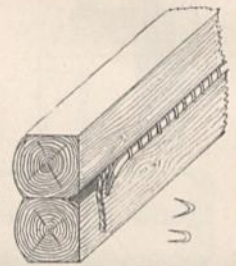
Unmittelbar auf der Blockwand angebrachter Mörtelputz besitzt keine Dauer. Ein solcher ist nur auf einer aus lothrecht stehenden Brettern gebildeten Verkleidung ausführbar. Auch hierbei dürfte es sich aber empfehlen, das Setzen der Blockwand im Haupttheile abzuwarten.

Empfehlenswerther sind faubere Brettverschalungen oder Vertäfelungen, wie sie in der Schweiz oft vorkommen.

Auf der Außenseite erhalten die Blockwände in vielen Gegenden einen sehr zweckmäßigen Schutz durch Beschindelung. In Graubünden verbergen sich sehr häufig die Blockwände der bewohnten Theile der Häuser sammt ihren Vorstößen hinter den von außen nach vollständig erfolgtem Setzen vorgebauten starken Bruchsteinmauern.

Die besten Vorbilder für eine aus dem Wesen der Construction heraus entwickelte formale Ausbildung der Blockwände liefern die Schweizer Blockhäuser. Zumeist beruht dieselbe auf der schon in Art. 186 (S. 215) erwähnten Behandlung der Vorstöße und deren Verwerthung für Unterstützung der weit vorragenden Dächer und Lauben. Auskragungen der Geschosse, welche namentlich für den älteren norddeutschen Holz-Fachwerkbau so kennzeichnend sind, kommen nicht immer und dann auch nur an den Giebelseiten und in geringer Ausladung vor. Die Vermittelung der letzteren wird entweder durch in die Blockbalken mit Schwalbenschwanz eingemuthete Consolen oder durch einen Rundbogenfries bewirkt.

Ueber die Wand hinausragende Deckenbalken werden dazu nicht verwerthet; nur ausnahmsweise geschah dies bei älteren Gebäuden, wohl unter Hinzuziehen von Consolen

Fig. 339<sup>416)</sup>.

<sup>415)</sup> Nach: LACHNER, a. a. O., S. 100.

<sup>416)</sup> Nach: MÖLLINGER, C. Bauconstructions-Vorlagen der Baugewerkschule zu Höxter. Höxter a. W. 1878. Heft 1, Taf. 11.

und mit größerem Vorsprung, für das unterste Blockwandgeschoss über der straßenseitigen Giebelmauer des Kellergeschosses. Deckenbalken kommen überhaupt zumeist nicht in Anwendung; sondern es werden die gespundeten Dielen ringsum in die Blockwände eingemuthet und, je nach der Ausdehnung des Raumes, durch ein oder zwei Unterzüge unterstützt. Wandvorkragungen finden sich mitunter auch erst unter den Fenstern bewirkt. Unter den letzteren ziehen sich oft auch aus dem vollen Balken gehobelte Gesimse hin.

Die Fenster sind bei den Schweizer Bauten nicht regelmässig vertheilt, sondern zu Gruppen vereinigt, um die Blockwände nicht in zu viele einzelne Abtheilungen zu zerlegen und so zu schwächen. Geschnitzte Umrahmungen derselben, so wie die reich verzierten Schiebeläden bilden oft, so besonders in den Urcantonen, den einzigen Schmuck der Wände, deren größter Theil unter den schon erwähnten Klebdächern sich versteckt. Im Berner Oberland und im angrenzenden Waadtland fehlen diese, da die sehr weit vorspringenden Hauptdächer den Wänden genügenden Schutz bieten. Auch fehlen dort die Schiebeläden. In Folge dieser Umstände hatte man Veranlassung, die Blockwände selbst reicher zu verzieren. Es geschah dies durch reiche, aber nur etwa 2 mm vorspringende, geschnitzte Ornamentstreifen, welche als breite Gurten die von den Fenstern eingenommenen Geschossabtheilungen von einander trennen und auch zwischen diesen fortgesetzt oder durch größere einzelne Ornamente ersetzt werden. Als Schmuck dienen auch die eingehauenen, friesartig wirkenden Inschriften (siehe Fig. 320, S. 214).

Die Ornamente heben sich in bunten Farben von dem schönen rothen Grundton des Rothtannenholzes ab.

Die Fugen der Blockbalken laufen in geneigten Linien, der Verjüngung der Stämme entsprechend, wie schon früher besprochen wurde; die Ornamentstreifen müssen dagegen wagrecht sich hinziehen. Um ein genaues Aufeinanderpassen der Ornamente zu erzielen, die ja durch die Fugen durchschnitten werden, können dieselben daher erst nach vollendetem Aufbau eingeschnitzt werden.

Es geschieht dieser Aufbau in vorläufiger Weise auf dem Werkplatz; die Ornamente werden genau vorgezeichnet und nach dem Auseinandernehmen ausgeführt.

Diese die Blockwände in so zierlicher Weise belebenden Ornamente erfüllen noch einen Nebenzweck; sie verdecken sowohl die schräg verlaufenden Fugen, als auch die unvermeidlichen Kernrisse der Hölzer.

Ueber die Formen der Ornamente, über die cantonalen Verschiedenheiten des Schweizer Blockbaues und alles übrige denselben Betreffende bieten die mehrfach erwähnten und hier so reichlich benutzten Werke *Glabach's* ausführliche Auskunft.

Reichen Schmuck zeigen auch viele russische Blockbauten, eben so solche in Skandinavien, während die deutschen im Allgemeinen sehr einfach sind und, wie die zahlreichen schlesischen Kirchen dieser Bauweise, ihre Wirkung hauptsächlich der Gruppierung verdanken<sup>417)</sup>. Reicher und malerischer sind die ungarischen in Blockbau errichteten Kirchen<sup>418)</sup>. Bemerkenswerth sind auch die Blockbauten der flavischen Länder Oesterreichs<sup>419)</sup>.

<sup>417)</sup> Ueber die deutschen Blockbauten siehe: LACHNER, C. Geschichte der deutschen Holzbaukunst. Leipzig 1887.

<sup>418)</sup> Vergl.: LEHFELD, P. Die Holzbaukunst. Berlin 1880.

<sup>419)</sup> Ueber die böhmischen Bauten finden sich Angaben in: GRUEBER, B. Die Kunst des Mittelalters in Böhmen. Theil IV. Wien 1879.

Bei dem ältesten bekannten schwedischen Blockhaus, Ornoes in Dalekarlien, auch Haus des *Gustav Wasa* genannt<sup>420)</sup>, sind die mit Abfasungen versehenen Blockbalken an den Vorstößen in einen schlanken, sechseckigen Querschnitt übergeführt (Fig. 340).

Bei den deutschen Blockbauten kommen, wie besprochen, Vorstöße häufig nicht in Anwendung, sondern glatte Ecken. Diese werden nun dann mitunter lifenenartig mit aufrecht gestellten, wohl auch mit vertieften Füllungen versehenen Bohlen verkleidet. Diese dienen nicht allein zur Zierde,

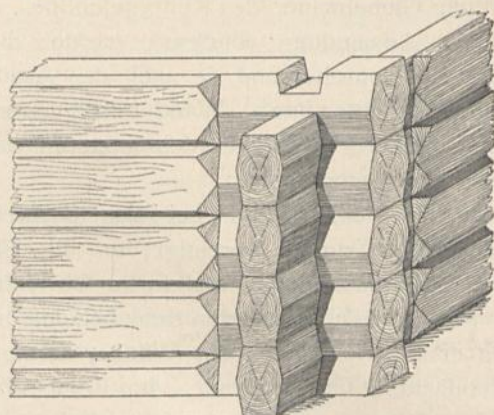
sondern auch zum Schutze des offenen Hirnholzes. Zu gleichem Zwecke finden sich hie und da die Stirnseiten der Vorstöße mit Brettern verkleidet.

Während in der Frühzeit der Geschichte, als noch unermessliche Wälder viele Länder überdeckten, die Herstellung der Gebäude mit Blockwänden in sehr ausgedehnter Weise zur Verwendung gekommen sein mag, beschränkt sich der Blockbau jetzt auf jene Gegenden, wo noch ähnliche Verhältnisse herrschen und wo nicht genügende Gelegenheit geboten ist, das Bauholz nutzbringend zu verwerthen. Wir finden ihn daher noch in Anwendung in waldreichen Hochgebirgen, in wenig cultivirten und in solchen Ländern, die erst der Cultur erschlossen werden sollen. Daneben empfiehlt er sich überall dort, wo in einfacher Weise mit geringen Hilfsmitteln und Fertigkeiten der Rauigkeit des Klimas Trotz zu bieten ist. Dazu befähigen ihn die schlechte Wärmeleitfähigkeit des Holzes, die Einfachheit der Verbindungen, mit denen er hergestellt, die Leichtigkeit und Schnelligkeit, mit der er aufgeführt werden kann und die sofortige Brauchbarkeit desselben. Dem widerspricht nur scheinbar die Künstlichkeit der Verbindungen, wie wir sie an den Schweizer Blockbauten kennen lernen. Die letzteren zeigen eben eine höchste Entwicklungsstufe, die sich nicht nur durch vollendete künstlerische Durchbildung, sondern auch durch hohe technische Vollkommenheit kennzeichnet.

Der Blockbau hat daher nur noch eine örtliche Bedeutung, was durch die Nachahmungen der nationalen Typen desselben nicht aufgehoben wird, die ihm öfters in Villenanlagen, zoologischen Gärten, Ausstellungen u. f. w. zu Theil werden und die daher seine Kenntniss bedingen.

Aufmerksam ist hier noch zu machen auf die Schätzung, die der Blockhausbau im Kriegswesen und im Gefängnisbau sich erworben hat. Blockwände können von Gefangenen nur durchbrochen werden, wenn sie im Besitz von schneidenden Werkzeugen sind. Mit Rücksicht auf Feuersgefahr ist diese Verwendungsweise aufgegeben worden. Ob dies ganz gerechtfertigt ist, lassen die in England angestellten Versuche anzweifeln, da dieselben gezeigt haben, daß Constructionen aus dicht gelagerten starken Holzstücken zu den langsam verbrennenden gehören<sup>421)</sup>.

Fig. 340.



1/25 n. Gr.

<sup>420)</sup> Angaben über dasselbe in: ROMBERG, J. A. Die Zimmerwerks-Baukunst. Glogau. S. 31. — Bessere Abbildungen als hier in: *Moniteur des arch.* 1867.

<sup>421)</sup> Siehe: *Building news*, Bd. 32, S. 411. — Vergl. auch Theil III, Bd. 6 (Abth. V, Abchn. 1, Kap. 1, unter a) dieses »Handbuches«.

## b) Bohlenwände.

Wie schon in Art. 185 (S. 212) berührt wurde, haben wir unter einer Bohlenwand ein mit Holz ausgefülltes Balkengerippe zu verstehen; sie unterscheidet sich von der Fachwerkwand also grundsätzlich nur durch den Stoff der Ausfüllung der Gefache. Ist deshalb schon die Benennung Bohlenwand keine den Kern der Sache kennzeichnende, so erscheint sie noch weniger als solche, wenn man bedenkt, daß zur Gefachausfüllung mit Holz nicht nur Bohlen, d. h. 5 bis 10 cm dicke, durch Schneiden hergestellte lange, plattenförmige Holzstücke, sondern oft auch die noch stärkeren Blockhölzer oder noch öfter Bretter geeignet sind und verwendet werden. Diese Bezeichnung ist daher nur beibehalten worden, weil sie viel verbreitet ist und ein kurzer, allgemein verständlicher Ersatz nicht gefunden wurde.

Am geeignetsten wäre vielleicht die Bezeichnung »Ständer-Blockwand«, wenn man den Begriff »Blockverband«<sup>422)</sup> nicht nur beschränkt auf die Uebereinanderlagerung von Balken, wie bei der vorher besprochenen Blockwand, anwendet, sondern ihn auf alle Zulagen paralleler und gleichartiger Hölzer ausdehnt, welche unmittelbar und stumpf an einander oder auf einander gelegt oder neben einander gestellt werden, so daß also unter denselben nicht nur die Blockwände, Blockdecken und Pfahlwände, sondern auch alle aus unmittelbarer Aneinanderreihung von Bohlen, Brettern und Latten gebildeten Raumschlüsse fallen würden<sup>423)</sup>.

Als kennzeichnend für die Construction der Bohlenwände haben wir die Ausfüllung der Gefache eines aus rechtwinkelig sich kreuzenden Hölzern gebildeten Gerippes mit dicht an einander gefügten anderen Holzstücken (Bohlen, Blockhölzern oder Brettern) zu betrachten. Diese Holzstücke, welche wir »Füllhölzer« nennen wollen, können dabei eine lothrechte oder eine wagrechte oder eine schräge Lage erhalten; ihre Länge ist durch die Entfernung der sie kreuzenden Geripphölzer bestimmt. Eine einfache dauerhafte Verbindung ist hierbei in der Regel nur durch Anwendung von Nuthen in den letzteren möglich, in welche die Füllhölzer eingeschoben werden, was die gleichzeitige Aufstellung von Gerippe und Füllung bedingt. Dies würde

190.  
Allgemeines.191.  
Construction.

Fig. 341.

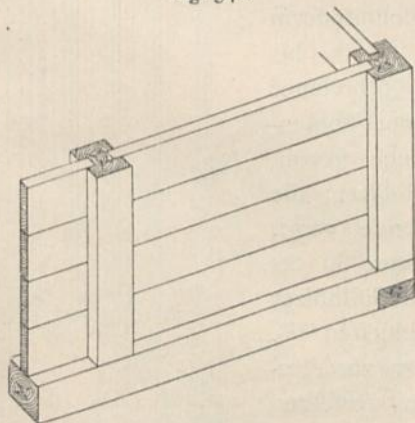
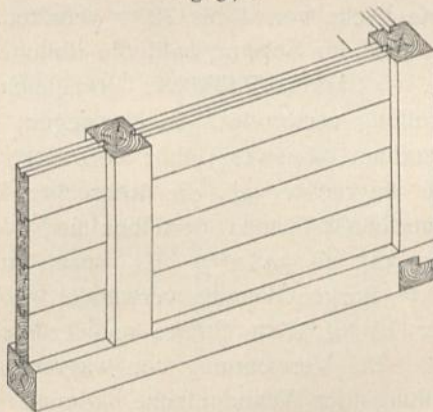


Fig. 342.



<sup>422)</sup> Vergl. über denselben: SCHEFFERS, A. Handbuch des bürgerlichen und ländlichen Hochbauwesens u. f. w. Leipzig 1865. S. 537.

<sup>423)</sup> Wollte man bei der Besprechung der mit Hilfe von Holz ausgeführten Wände von der hier in Kap. 6 u. 7 durchgeführten, auf das benutzte Baumaterial begründeten Eintheilung nach Wänden, die aus Holz und Stein und ganz aus Holz hergestellt werden, absehen, so würde man mit Rücksicht auf die Construction einzutheilen haben in: Blockwände und Fachwerk wände. Die letzteren zerfielen dann in: Wände mit ausgemauerten Gefachen, Wände mit Holzfüllung der Gefache und hohle Fachwerk wände, bei welchen letzteren aber die in Art. 185 (S. 212) erwähnten Abweichungen vorkommen können. Unter denselben würden die sog. Bretter- und Lattenwände mit aufzunehmen sein, weil auch diese in den allermeisten Fällen zu ihrer Stützung Balkengerippe, wenn auch einfacher Art, nothwendig haben.

vermieden werden können, wenn man die Füllhölzer in Falze einlegte, welche an den Kanten der Gerippgehölzer angebracht sind. Es setzt dies aber die Anwendung weiterer Befestigungsmittel voraus, ohne dabei die Sicherheit jener Verbindung zu erreichen.

Je nach der Stärke der Füllhölzer erhält die Nuth der Gerippegehölzer als Breite die Dicke der ersteren (Fig. 341) oder nur einen Theil derselben (Fig. 342). Im letzteren Falle müssen die Füllhölzer an ihrem Ende mit einer Feder oder mit Zapfen versehen werden.

Die Verbindung der Füllhölzer bei lothrechter Stellung derselben mit dem Gerippe vermittels des Falzes zeigt Fig. 343. Zur Befestigung sind hier anzunehmende Leisten angenommen.

Das Einfügen der Füllhölzer nach Fertigstellung des Gerippes unter Verwendung der Nuthverbindung wird möglich, wenn die ersteren lothrecht stehen und die Schwelle mit einem Falz versehen wird (Fig. 344). Hierbei müssen zuerst die den Ständern benachbarten Bohlen oder Bretter in die Nuthen derselben eingeschoben werden. Der Falz, den die Schwelle erhält, hat vor einer Nuth dafelbst den Vortheil, daß das herablaufende Regenwasser auf der Oberfläche des Holzes ablaufen kann und nicht in das Innere desselben eindringt.

Die Füllhölzer haben in der Regel einen rechteckigen Querschnitt, so u. a. bei den Bohlenwand-Gebäuden der Schweiz, bei denen sie auch immer wagrecht verlegt sind und eine Dicke von 4 bis 12 cm erhalten. Diese Querschnittsform ist auch im Schwarzwald die übliche; nur werden die 6,0 bis 7,5 cm starken Füllhölzer dort auch mitunter in lothrechter Stellung verwendet. In Norwegen, wo ebenfalls der Bohlenwandbau (Reiswerk) sehr verbreitet war, findet sich sowohl die wagrechte, als die lothrechte Lage der Füllhölzer; die Querschnittsformen derselben sind jedoch abweichende (vergl. Fig. 345 bis 348<sup>424</sup>). Es wurde nur Kernholz von 60 bis 70 cm starken Bäumen verwendet, wobei jedoch die Füllhölzer nur 15 bis 16 cm Stärke an der dicksten Stelle erhielten<sup>425</sup>).

Bei Verwendung von wagrechten Blockhölzern zur Ausfüllung der Wandgefache können die Fugen in derselben Weise gedichtet werden, wie bei den Blockwänden; bei schwächeren Füllhölzern jedoch benutzt man in der Regel dazu die Spundung (Fig. 342) oder Ueberfalzung (Fig. 343). Die Spundung läßt eine Dicke der Füllung von 6 cm wünschens-

Fig. 343.

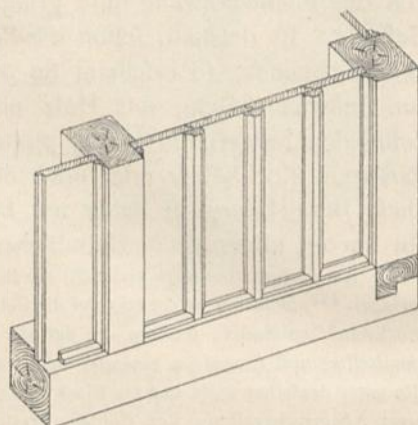
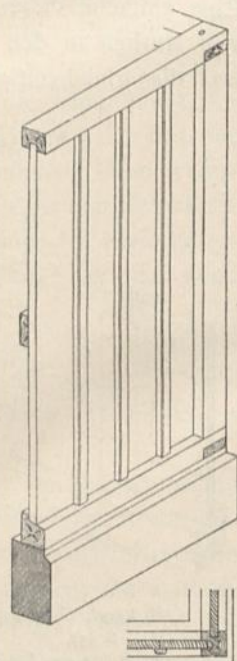


Fig. 344.

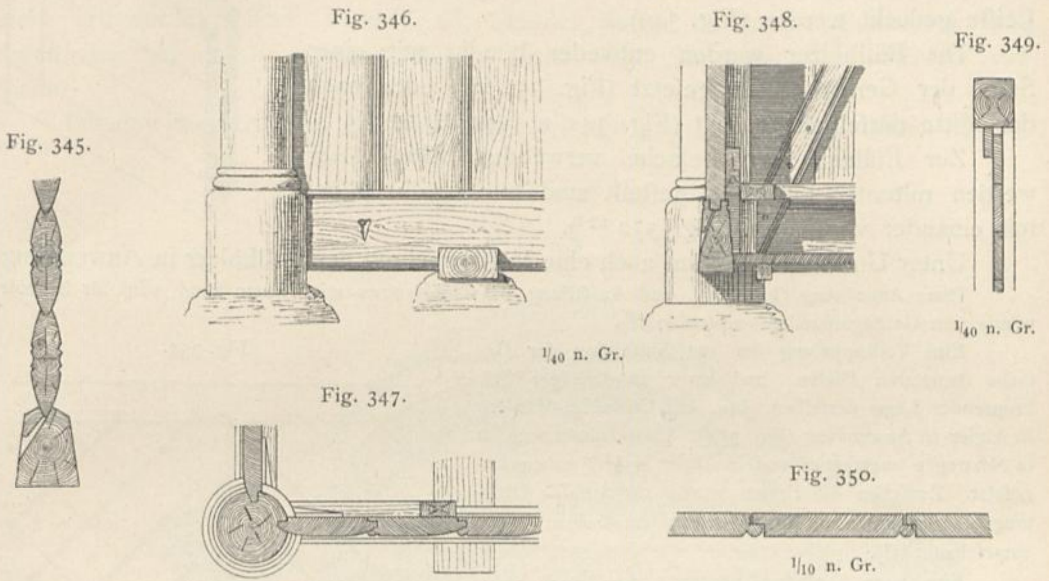


1/40 n. Gr.

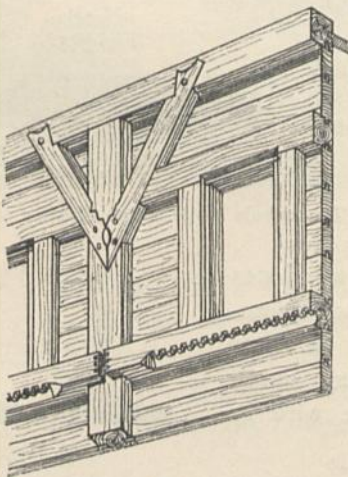
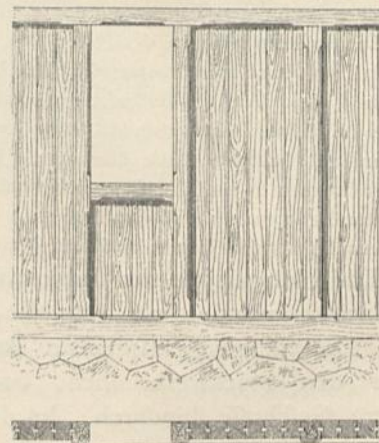
<sup>424</sup>) Nach einer Zeichnung von H. SCHIRMER.

<sup>425</sup>) Siehe: ADAMY, R. *Architektur etc.*, Bd. 2, II. Hannover 1887. S. 456.

werth erscheinen. Bei schwächeren Dielen benutzt man die Ueberfaltung oder die gemesserten Fugen (siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 130, S. 98). Bei stumpfen und überfalzten Fugen und lothrechttem Verlauf



derselben verwendet man wohl auch Deckleisten (Fig. 343 u. 344). An Stelle der letzteren begnügt man sich bei überfalzten Fugen oft mit einem auf einer Seite angehobelten Rundstab (Fig. 350), der dazu bestimmt ist, das durch das Schwinden des Holzes eintretende Klaffen derselben weniger auffällig zu machen.

Fig. 351<sup>426)</sup>.Fig. 352<sup>427)</sup>. $\frac{1}{50}$  n. Gr.

<sup>426)</sup> Unter Benutzung einer Gladbach'schen Abbildung gezeichnet.

<sup>427)</sup> Nach: RIEWEL, H. v. & K. SCHMIDT. Bautechnische Vorlageblätter etc. Wien.

Auf dieses Schwinden ist bei wagrecht liegenden Füllhölzern besonders Rücksicht zu nehmen, wenn das oberste derselben nicht in eine Nuth des Rahmholzes eingreift. Der dort sich bildende Spalt muß durch eine an jenem befestigte Leiste gedeckt werden (Fig. 349).

Die Füllhölzer werden entweder bündig mit einer Seite der Gerippehölzer gefetzt (Fig. 351<sup>426</sup>) oder nach der Mitte derselben gerückt (Fig. 341 u. 342, S. 223).

Zur Füllung der Gefache verwendete Blockhölzer werden mitunter lothrecht gestellt und nur durch Dübel mit einander verbunden (Fig. 352<sup>427</sup>).

Unter Umständen kommt auch eine Verdoppelung der Füllhölzer in Anwendung.

Diese Anordnung (Fig. 353) und Ausfüllung des Hohlraumes mit feinem Sand wird für Scheidewände von Gefängniszellen empfohlen<sup>428</sup>.

Eine Verdoppelung der zur Ausfüllung der Gefache benutzten Dielen, und zwar in schräger sich kreuzender Lage derselben, kam bei Colonisten-Häusern in Algier in Anwendung (Fig. 354). Diese Häuser wurden in Norwegen angefertigt und in Algier wieder zusammengefetzt. Zwischen die Dielen wurde zur besseren Dichtung eine Lage von mit Thran getränktem starkem Papier eingefeschaltet<sup>429</sup>.

Eine ganz ähnliche Anordnung wird auch heute noch bei den in Schweden und Norwegen fabrikmäßig hergestellten und verendbaren Holzhäusern angewendet. Die auf der Pariser Ausstellung von 1889 von der Gesellschaft »Ligna« in Stockholm und von *Thams & Cie.* in Tronhjem ausgestellten Holzhäuser zeigten dieselbe<sup>430</sup>. Die Wände sind in Tafeln aus drei Lagen von gespundeten und in der Faserrichtung sich kreuzenden Brettern, von zusammen 4 cm Dicke, hergefetzt, welche in die Nuthen von Ständern eingefeschoben werden (Fig. 355).

Bei den Außenwänden ist zwischen die beiden äußeren Brettlagen asphaltirtes Papier eingefeschaltet. Bei den Scheidewänden kommt an Stelle des letzteren ein anderes, mit Rücksicht auf Schallsicherheit hergefetztes Papier zur Verwendung.

Die äußeren Flächen des Holzwerkes sind gehobelt; auch läßt man dem Holze an der Außenseite der Umfassungswände feine natürliche Farbe. Vor der Verendung wird dasselbe ein erstes Mal, nach der Aufstellung ein zweites Mal mit gekochtem Leinöl getränkt und dann mit farblosem Lack überzogen. Die Einförmigkeit der Farbe bricht man dadurch, daß man den Ständern und Thür- und Fensterumrahmungen einen Acajou-Ton giebt. Diesen nur aus Tannenholz hergestellten Häusern wird eine Dauer von 80 bis 100 Jahren im Klima der Colonien zugeschrieben.

Das Holzgerippe der Bohlenwände besteht, wie jenes der Fachwerkwände, aus Schwelle, Ständern und Rahmholz. Die Ständer entsprechen dabei entweder in ihrer Länge den Stockwerkshöhen, oder sie reichen durch mehrere Gefchoße hindurch. Im letzteren Falle wird in

Fig. 353.

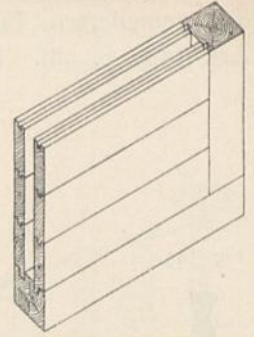


Fig. 354.

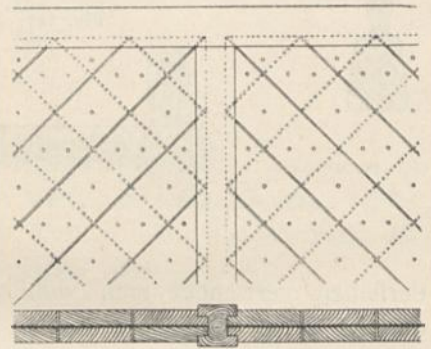
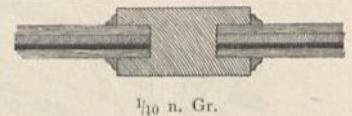
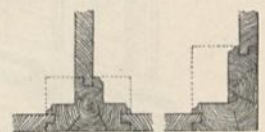


Fig. 355.



1/10 n. Gr.

Fig. 356<sup>431</sup>.

<sup>428</sup>) Siehe: HARRIS, B. Schule des Zimmermanns. 4. Aufl. Leipzig 1869. S. 38. — Vergl. das über die Verwendung von Blockwänden zu gleichem Zwecke in Art. 189 (S. 222) Gefagte.

<sup>429</sup>) Siehe: Allg. Bauz. 1841, S. 246.

<sup>430</sup>) Siehe: *La semaine des constr.* 1889—90, S. 63.

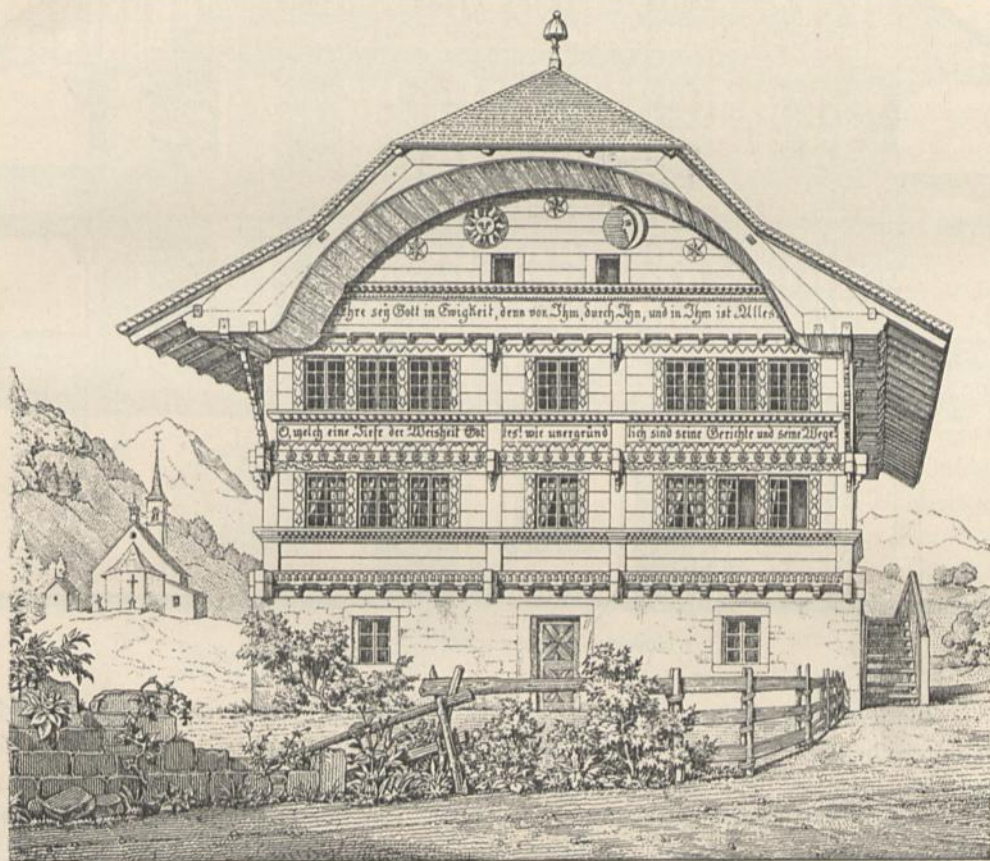
<sup>431</sup>) Nach: GLADBACH, E. Der Schweizer Holzstyl. Darmstadt 1868.



der Schweiz und auch in Süddeutschland ihre Standfähigkeit durch Strebebänder erhöht (siehe Fig. 351). Dabei liegen die Füllhölzer mit dem Gerippe auf der Innenseite bündig oder sie sind von der einen Flucht ungefähr 9 cm weggerückt, um für die Strebebänder Platz zu schaffen. Riegel sind hierbei nicht erforderlich; doch werden die Ständer aufser durch die Füllhölzer noch durch die bis an sie herangeführten Brust- und Sturzriegel der Fenster verpannt.

Bei den norwegischen Kirchen sind über die ganze Höhe der Wand hinweg-

Fig. 357.

Wohnhaus in Charmey<sup>432)</sup>.

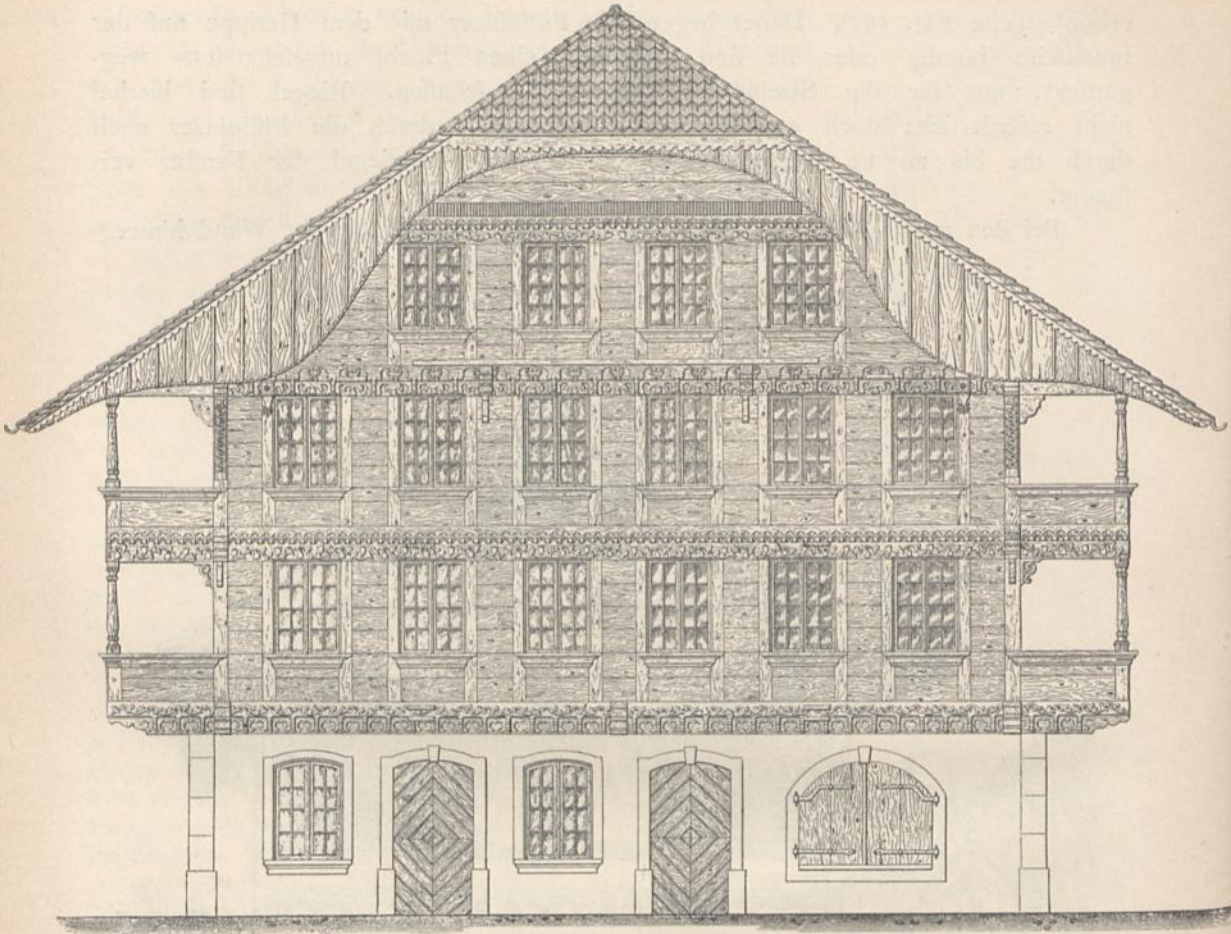
reichende Streben, welche sich dicht an die Innenseite der Bohlen legen und mit diesen vernagelt sind, in Anwendung gekommen (Fig. 348).

Eine Verftreibung der Ständer wird in der Schweiz nicht für erforderlich gehalten, wenn dieselben stockwerkweise von Schwelle zu Schwelle reichen, da sie bei der im Verhältniß zur Länge sehr großen Dicke genügende eigene Standfähigkeit besitzen.

Diese Standfähigkeit wird oft durch die eigenthümliche, jedoch mit großer Holzverschwendung verbundene Querschnittsform der Ständer erhöht (Fig. 356<sup>431)</sup>).

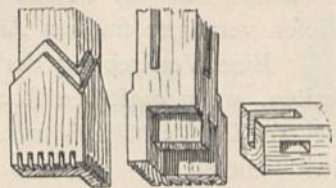
<sup>432)</sup> Facf.-Repr. nach ebendaf., Serie II (Zürich 1883), Taf. 5.

Fig. 358.

Wohnhaus in Erlenbach <sup>433)</sup>. — 1/100 n. Gr.

In der Schweiz sind hierbei zwei von der Fensterstellung abhängige Bauweisen zu unterscheiden: eine ältere, bei welcher die Fenster in Gruppen angeordnet sind, und eine jüngere, bei welcher eine gleichmäßige Vertheilung derselben beliebt wurde. Bei ersterer gehen Brust- und Sturzriegel als Blockbalken über die ganze Front durch (Fig. 357 <sup>432)</sup>) und die Fensterständer sind zwischen jene eingeschaltet. Bei der zweiten Bauart haben, wie beim Fachwerkbau, die Fensterständer die Stockwerkshöhe. Zwischen ihnen bilden sich aus den wagrechten Bohlen Pfeiler und die Fensterriegel sind in sie eingezapft (Fig. 358 <sup>433)</sup>).

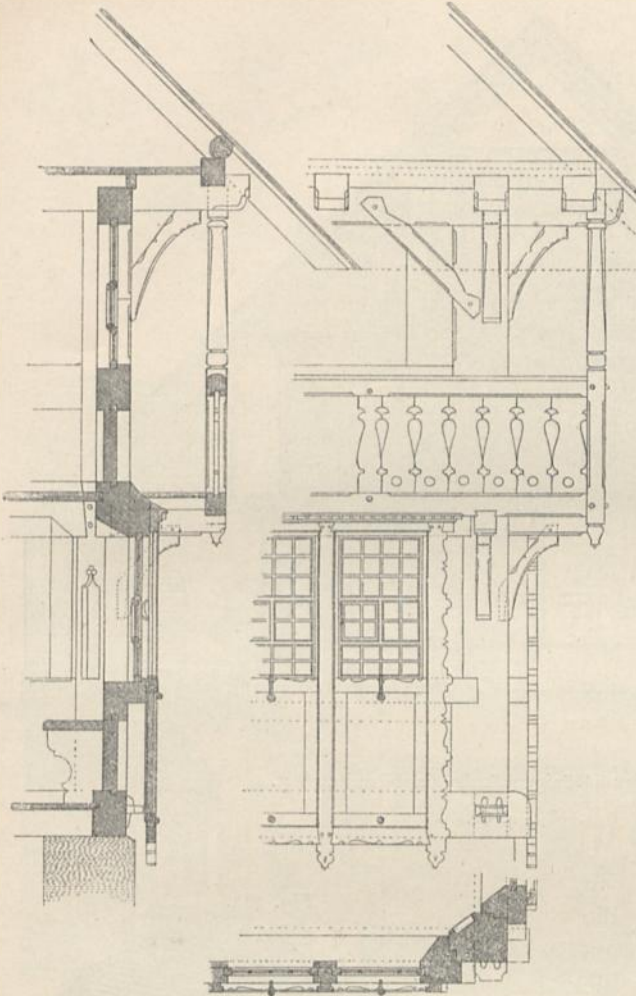
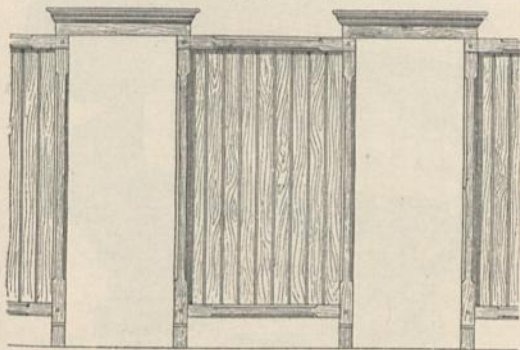
Bei den Bohlenwand-Bauten werden Ständer an allen Kreuzungsstellen der Wände errichtet. Die Anordnung von Zwischenständern, bzw. der Abstand solcher, ist von der Stärke der Füllhölzer abhängig, welche steif genug sein müssen, um sich nicht durch-

Fig. 359 <sup>434)</sup>.

<sup>433)</sup> Facf.-Repr. nach: GRAFFENRIED & STÜRLER. *Architecture suisse*. Bern 1844. Taf. 30.

<sup>434)</sup> Nach: GLADBACH, E. *Die Holzarchitektur der Schweiz*. 2. Aufl. Zürich u. Leipzig 1885. S. 51.

Fig. 360.

Vom Königenhäusle in Neukirch (von 1734<sup>435</sup>). — 1/50 n. Gr.Fig. 361<sup>436</sup>.

1/50 n. Gr.

biegen zu können. Bei Dicken von 3 bis 6 cm hält man Ständer in Abständen von 1,5 bis 2,5 m für nothwendig.

Die Ständer sind in die Schwellen eingezapft und diese in der Schweiz und im Schwarzwald gewöhnlich durch Schlitzzapfen mit vorgeschlagenen Nägeln verbunden (wie beim Fachwerkbau, vergl. Fig. 173, S. 154).

Bemerkenswerth ist der mitunter vorkommende Schutz des Hirnholzes der Schwellen durch den nach unten verlängerten Ständer (Fig. 359<sup>434</sup>).

Auf das Schwinden der liegenden Hölzer nimmt man in der Schweiz dieselbe Rücksicht, wie beim Blockbau, durch Anordnen von schwebenden Zapfen bei Thür- und Fensterständern.

Das constructive Einfügen der Fenster in die Bohlenwand eines Schwarzwälder Haufes ist aus Fig. 360<sup>435</sup>) ersichtlich. Entsprechend den Brustriegeln der Fenster läuft auch an den meisten Scheidewänden ein solcher hin. Unter demselben gehen die Bohlen wagrecht, darüber lothrecht (Fig. 362<sup>435</sup>).

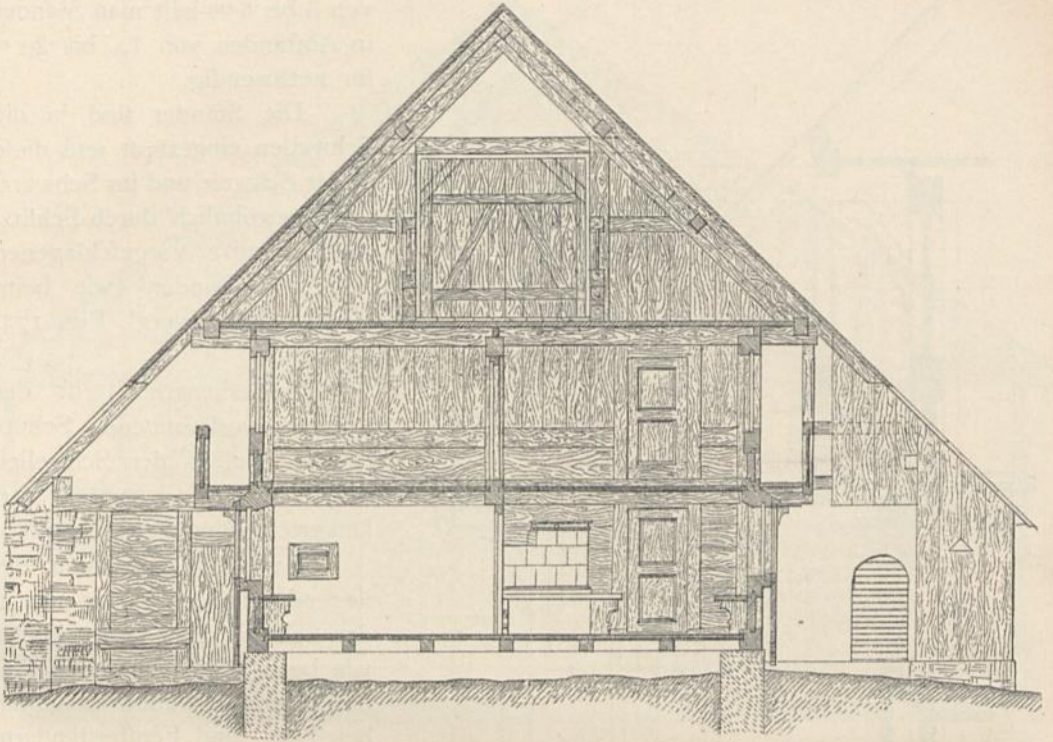
Bei lothrechter Stellung schwacher Füllhölzer sind auf die Stockwerkshöhe ein oder mehrere Riegel erforderlich, um jene gegen Durchbiegen zu schützen.

Bei leichten Scheidewänden wird jedoch diese Sicherheitsmaßregel nicht immer getroffen, wie Fig. 361 zeigt, welche die zur Eintheilung eines Schlafsaales<sup>436</sup>) in einzelne nach oben offene Zellen benutzten Scheidungen darstellt.

<sup>435</sup>) Facf.-Repr. nach: EISENLOHR, F. Holzbauten des Schwarzwaldes. Karlsruhe 1853.

<sup>436</sup>) In der *École nationale professionnelle de Soiron* nach: *Encyclopédie d'arch.* 1887—88, S. 33.

Fig. 362.

Querschnitt des »Könighäusle« in Neukirch <sup>435</sup>). $\frac{1}{100}$  n. Gr.

152.  
Formale  
Behandlung.

Wie für die Blockwand, so liefert die Schweiz auch für die Bohlenwand, dort »Ständerwand« genannt, die besten Vorbilder für die formale Behandlung derselben. Zum Theile schließt sich die Ausstattung an die reiche Verzierungsweise an, welche die Blockwand des Berner Oberlandes auszeichnet (vergl. Fig. 357); zum Theile beschränkt sie sich auf einen einfachen Würfelfries oder eine Profilierung an den Fensterbrustriegeln, so daß der übrige Schmuck des Hauses nur durch die sauberen Holzverbindungen mit ihren vorstehenden geschnitzten Nägeln, die Fenster mit ihren mitunter vorhandenen verzierten Umrahmungen und Läden, die an der Giebelseite oder auch noch an den Trauffeiten hingeführten Galerien und durch die

Fig. 363.

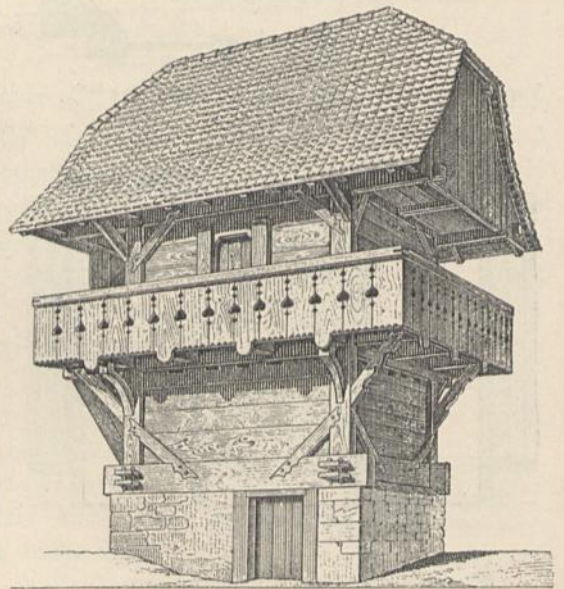
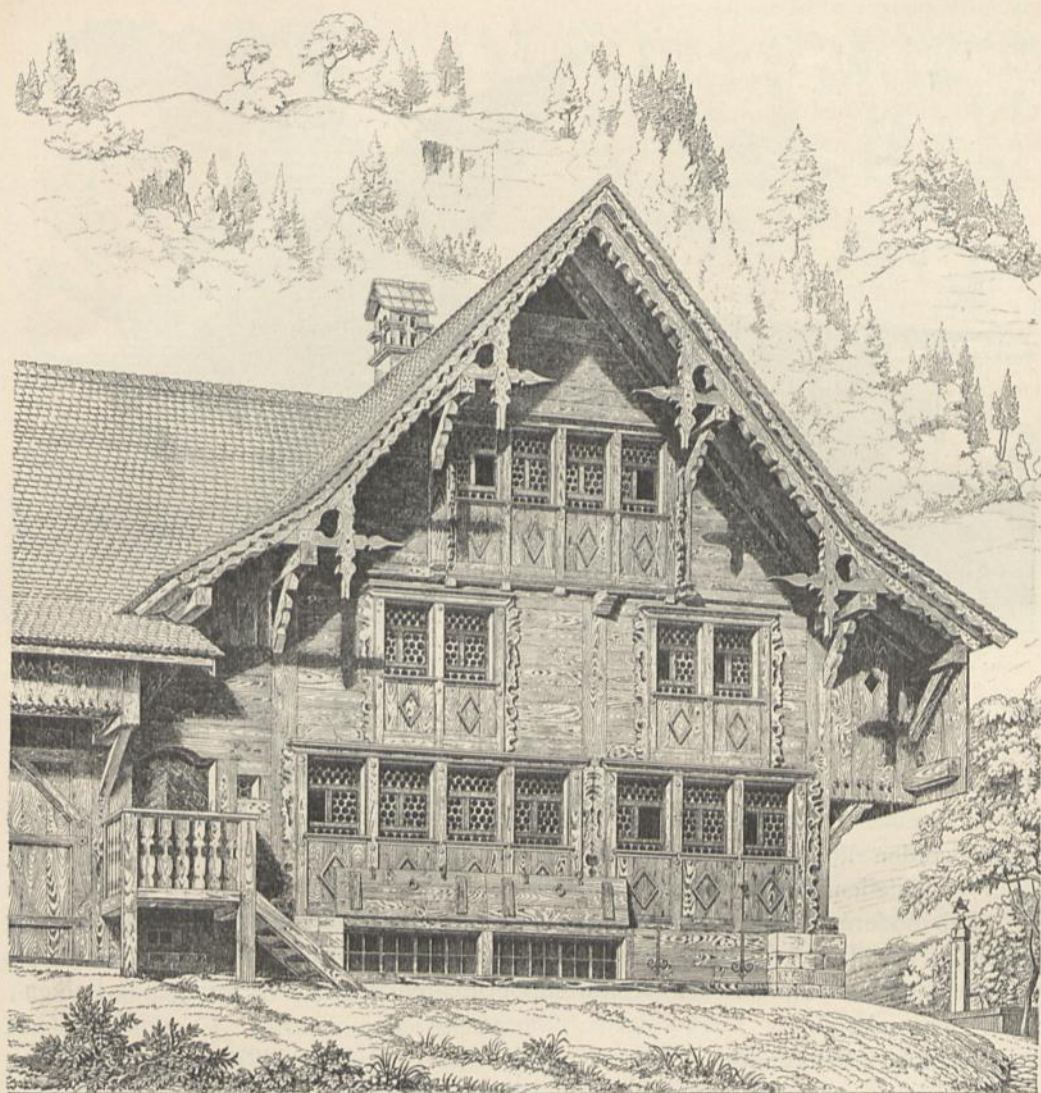
Speicher von Waltenschweil, Aargau <sup>437</sup>).

Fig. 364.

Rofswiesli bei Fifchenthal<sup>438)</sup>.

schwebenden Constructionstheile der weit vorspringenden Dächer gegeben wird (Fig. 363<sup>437)</sup> und Fig. 364<sup>438)</sup>.

Die Schwarzwälder Häuser zeigen eine der letzterwähnten sehr verwandte Behandlungsweise (Fig. 365<sup>439)</sup>.

Eine aufwändigere Behandlung von Innenwänden eines Schweizer Hauses und den Anschluß der ähnlich, wie bei den Blockhäusern nur aus Dielen construirten Decke an dieselben zeigt Fig. 366<sup>440)</sup>.

<sup>437)</sup> Facf.-Repr. nach: GLADBACH, E. Der Schweizer Holzstil. II. Serie. Zürich 1883. Taf. 22.

<sup>438)</sup> Facf.-Repr. nach ebendaf., I. Serie. Darmstadt 1868. Taf. A, II.

<sup>439)</sup> Facf.-Repr. nach: EISENLOHR, a. a. O.

<sup>440)</sup> Nach: GLADBACH, E. Der Schweizer Holzstyl. Darmstadt 1868. S. 13.

Fig. 365.

Königenhäusle in Neukirch (von 1734<sup>439</sup>).

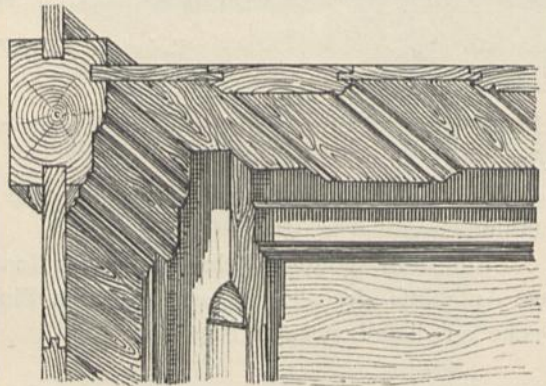
Schweizer Bohlenwandhäufer finden sich mitunter, so weit sie vom Regen getroffen werden können, in zierlichster Weise überschindelt, wobei eine Musterung durch verschiedene Färbung der Schindeln bewirkt wird.

Bei modernen Bohlenwand-Bauten beschränkt man sich in der formalen Ausbildung in der Regel auf Abfagungen an den Gerippehölzern, auf die im vorhergehenden Artikel besprochenen profilirten Deckleisten und auf vorspringende Balken-, bezw. Sparrenköpfe.

Hübsche Wirkungen kann man durch wechselnde Richtung der Füllhölzer erzielen.

Ein Beispiel zeigt der in Fig. 367<sup>441</sup>) dargestellte siamesische Elefantentall von der Pariser internationalen Ausstellung von 1867. In ähnlicher Weise werden in Oberösterreich und Steiermark Heuschuppen und andere landwirtschaftliche Nutzbauten hergestellt<sup>442</sup>).

Die Bedeutung des Bohlenwandbaues ist, wie die des Blockwandbaues, wesentlich eine historische. *Semper*<sup>443</sup>) hält die Bohlen-

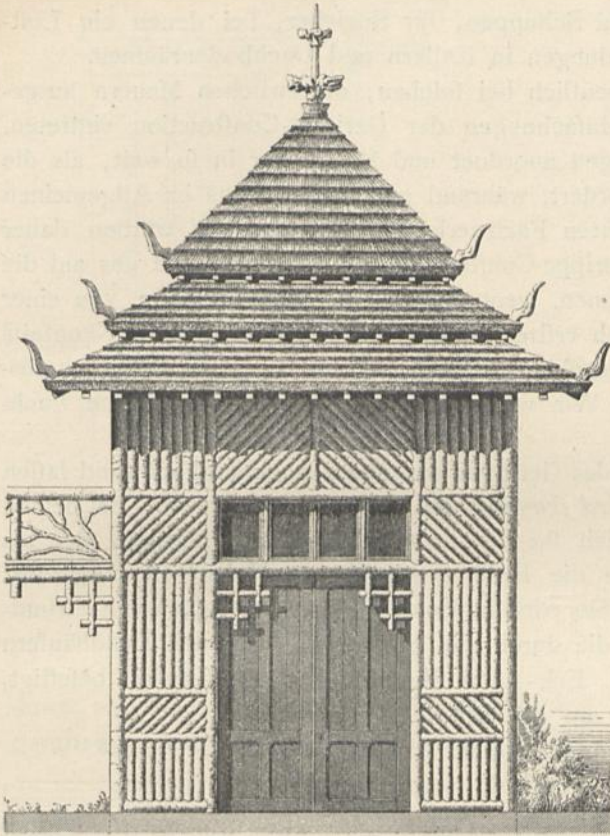
Fig. 366<sup>410</sup>).

441) Facf.-Repr. nach: *Revue gén. de l'arch.* 1868, Pl. 12.

442) Siehe: REDTENBACHER, R. *Die Architektonik.* Berlin 1883. S. 45.

443) In: *Der Stil.* München 1863. Bd. II, S. 299, 312.

Fig. 367.

Siamesischer Elefantestall <sup>441)</sup>. $\frac{1}{100}$  n. Gr.

monumentaleren Wirkung, die sich mit ihnen erzielen läßt. Vor der Blockwand hat die Bohlenwand den Vortheil, daß das Setzen ein geringeres ist und zum größten Theile auf die wagrecht gelagerten Füllhölzer sich beschränkt. Deshalb sind an der Bohlenwand innere Verkleidungen dauerhafter anzubringen.

Die Verwendung der Bohlenwand ist heutzutage keine viel ausgedehntere, als die der Blockwand. Hauptfächlich benutzt man sie in denjenigen Gegenden, wo sie nicht als überlieferte und, wegen des vorhandenen Holzreichthumes, als naturgemäße Bauweise sich erhalten hat, zur Herstellung kleiner Nebengebäude und von Scheide- und Abtheilungswänden in Stallungen.

### c) Hohle Fachwerkwände.

Die hohle Fachwerkwand unterscheidet sich grundsätzlich von der gewöhnlichen, in Kap. 6 besprochenen nur dadurch, daß die construirte Ausfüllung der Gefache wegfällt und daher zum Abschluß stets eine Verkleidung des Gerippes, wenigstens auf einer Seite, nothwendig ist. Die Wände mit einer Ausfüllung der Gefache mit losen Stoffen, um die umschlossenen Räume gegen die Einwirkungen von Wärmeänderungen unempfindlicher zu machen, erfordern stets eine beiderseitige

wand für die älteste Construction von Holzwänden, auch älter als die Blockwand, obgleich die Anordnung der ersteren eine etwas künstlichere, als die der letzteren ist und die Kenntnifs verschiedenartigerer Werkzeuge voraussetzt als jene.

Das hohe Alter des Bohlenwandbaues wird durch die noch erhaltenen, dem X. bis XIV. Jahrhundert angehörigsten norwegischen Reiswerks- oder Stabkirchen bestätigt. Auch in England scheint diese Bauweise die ursprüngliche gewesen zu sein. Ein frühes Beispiel ist in der Kirche von Greenstead in Essex erhalten, welche aus dem Jahre 1013 stammen soll <sup>444)</sup>.

Lachner erklärt die Construction der lykischen Blockhausgräber als Nachbildungen von Wohnhäufeln, die mit doppelten Bohlenwänden, deren Zwischenräume mit Erde ausgefüllt waren, errichtet wurden <sup>445)</sup>.

Die Vortheile beider Bauweisen sind in der Hauptsache dieselben; vor der ausgemauerten Fachwerkwand haben sie jedenfalls den Vorzug der Einheitlichkeit des Materials und der

<sup>444)</sup> Siehe: *Building news*, Bd. 48, S. 606.

<sup>445)</sup> Siehe: *Zeitschr. f. bild. Kunst*, Jahrg. 23, S. 31.

Verkleidung. Wände mit einseitiger Verkleidung werden nur bei ganz untergeordneten Baulichkeiten benutzt, so bei Schuppen, für Speicher, bei denen ein Luftdurchgang erwünscht ist, für Scheidungen in Kellern und Dachbodenräumen.

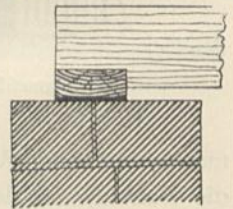
Bei den Scheidewänden, namentlich bei solchen, die zwischen Mauern ausgeführt werden, läßt man oft Vereinfachungen der Gerippe-Construction eintreten, indem man keine Streben oder Bügen anordnet und Riegel nur in so weit, als die Befestigung der Verkleidung sie erfordert, während man sich bei uns im Allgemeinen nach dem Vorbild der ausgemauerten Fachwerkwand richtet. Wir würden daher hier von einer Besprechung der Gerippe-Construction ganz absehen und uns auf die der Verkleidungen beschränken können, wenn nicht Veranlassung vorläge, von einer auf alle Wände eines Gebäudes sich erstreckenden, sehr leichten Bauart Kenntniss zu nehmen, die in Nordamerika ausgebildet wurde und dort in außerordentlich ausgedehnter Weise in Uebung ist. Wir wollen sie kurzweg »amerikanische Fachwand« nennen.

In Bezug auf die Anordnung des Gerippes der amerikanischen Fachwand lassen sich zwei Arten unterscheiden: *braced framing* und *balloon framing*<sup>446)</sup>. Bei beiden wird auf dem über den Boden sich 0,6 bis 1,0 m erhebenden Unterbau, der als Mauerwerk oder wohl auch als in die Erde eingegrabenes Holzgerüst ausgeführt wird, eine Schwelle aufgelagert. Sie wird in Cement-Mörtel gelegt, wenn Grundmauern da sind. In ihr werden die durch alle Stockwerke (bei den Landhäusern gewöhnlich zwei) durchreichenden Eck- und Bundständer mit Zapfen befestigt, während die Zwischenständer meist an die Schwelle nur genagelt werden, wie überhaupt die amerikanische Bauweise die zimmermäßigen Holzverbindungen möglichst vermeidet und durch Nagelung, bezw. Verbolzung ersetzt. Auf die zumeist sehr schwache Schwelle werden die Balken des Erdgeschosses gewöhnlich aufgekämmt (Fig. 368<sup>447)</sup>). In Gegenden, in denen starke Stürme herrschen, wird die Schwelle oft mit dem Grundmauerwerk verankert.

Der Hauptunterschied beider Bauweisen ist der, daß bei *braced framing* die Zwischenständer in ihrer Länge nur der Stockwerkshöhe entsprechen, während sie bei *balloon framing* durch die ganze Höhe des Gebäudes hindurchreichen. Daraus ergeben sich noch einige andere Unterschiede.

Bei *braced framing*, welches sich mehr der sonst üblichen Herstellungsweise von Fachwerkwänden nähert, lagern die Zwischengebälke auf Rahmhölzern auf, welche in die Eck- und Bundständer mit Verfatzung eingezapft und mit denselben durch Kopf- und Fußbügen verbunden sind (Fig. 370<sup>447)</sup>).

Bei *balloon framing* (Fig. 371<sup>447)</sup>) werden die Stockwerksbalken nur durch in die Ständer eingelassene Bretter von 2,5 cm Dicke und 10,0 cm Breite gestützt. Für besser hält man für dieselben allerdings die größeren Maße 3,7 cm × 15 oder 20 cm. Die Balken werden mit den Ständern überschnitten oder viel gewöhnlicher nur vernagelt. Die Verstrebung durch Bügen fällt weg. Mitunter wird sie

Fig. 368<sup>447)</sup>.

1/25 n. Gr.

Fig. 369.

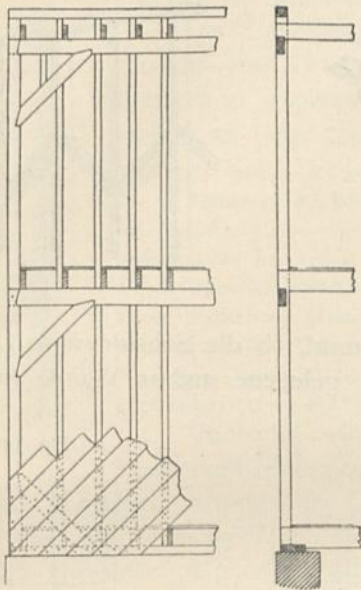
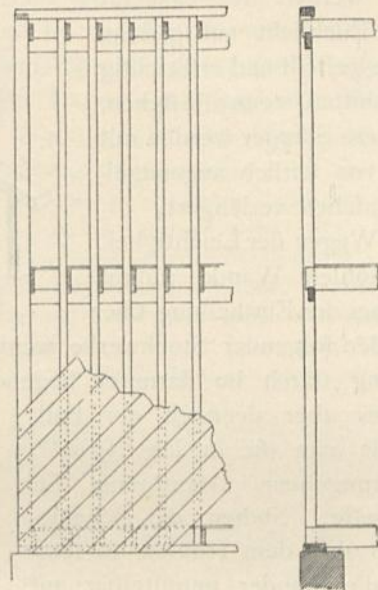


1/25 n. Gr.

<sup>446)</sup> Nach: *Building*, Bd. 2, S. 114.

<sup>447)</sup> Nach ebendaf.

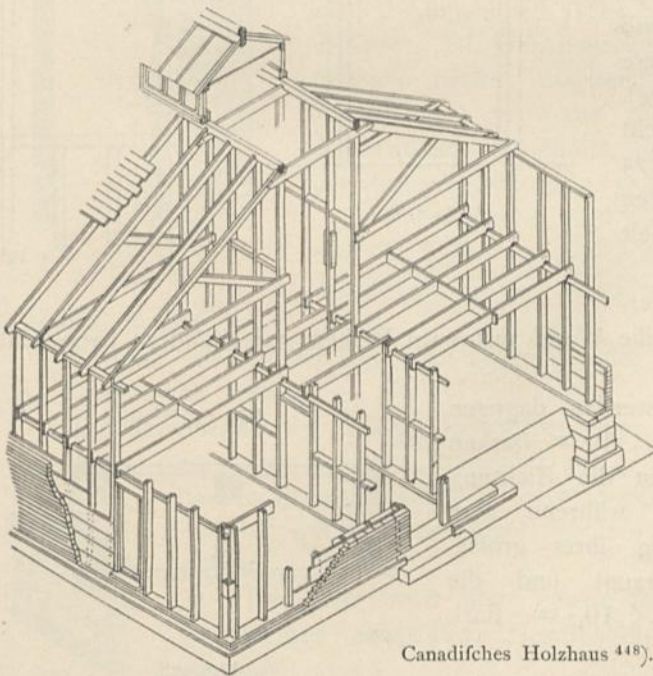


Fig. 370<sup>447)</sup>.Fig. 371<sup>447)</sup>.

$\frac{1}{100}$  n. Gr.

durch ein schräg zu den Ständern verlaufendes, in dieselben eingelassenes Brett oder durch die schräge Lage der äußeren Verkleidungsbretter ersetzt.

Fig. 372.

Canadisches Holzhaus<sup>448)</sup>.

Die Zwischenständer bekommen  $7,5 \times 10,0$  cm Stärke und werden in Abständen von ca. 40 cm gestellt. Die Eckständer werden  $10 \times 10$  cm,  $12,5 \times 12,5$  oder  $15 \times 15$  cm stark gemacht; manchmal setzt man sie auch aus zwei schwächeren Hölzern zusammen (Fig. 369), oder in der Weise, wie in Fig. 372, die das Gerüst eines canadischen Holzgebäudes in anschaulicher Weise darstellt<sup>448)</sup>. Bei großen Gebäuden kommen bedeutendere Holzmaße, als die angegebenen in Anwendung.

Die Ständer werden oben in ein Rahmholz

<sup>448)</sup> Nach: *Builder*, Bd. 48, S. 863.

verzapft. Bei *balloon framing* werden sie zunächst ohne Rücksicht auf gleiche Länge gestellt und erst richtig verfnitten, wenn alle stehen. Zu kurze Ständer werden mit Hilfe von seitlich angenagelten Lafchen verlängert.

Wegen der Leichtigkeit der hohlen Wände nimmt man bei der Eintheilung über einander folgender Stockwerke wenig Rücksicht darauf, ob die Scheidewände Unterstützung durch im darunter liegenden Stockwerk gelegene andere Wände finden. Ist dies aber dennoch der Fall, so hält man die in Fig. 373<sup>449)</sup> wiedergegebene Anordnung für die beste. Stehen die Scheidewände über dem Hohlen, so setzt man die Ständer unmittelbar auf einen Balken, wenn die Wand in Richtung derselben läuft; geht sie quer, so legt man eine schwache Schwelle unter. Man macht die Scheidewände sich selbst tragend, entweder in der in Fig. 374<sup>450)</sup> angedeuteten Weise (*bridging*) oder ähnlich, wie unsere abgeprengten Wände (*trussing*). Die Thür- und Fensterriegel sucht man immer zu entlasten (Fig. 375 u. 376). Die Ständer werden bei denselben häufig verdoppelt (Fig. 375).

Zur Anbringung der oft verwendeten Schiebethüren wird die Wand aus zwei Reihen von Ständern hergestellt (Fig. 377<sup>451)</sup>).

Ganz schwache Wände werden dagegen gebildet, indem man die  $5 \times 10$  cm starken Ständer mit ihrer Breitseite in die Richtung der Wand setzt (Fig. 378), während man sonst die umgekehrte Stellung ihrer größeren Steifigkeit wegen bevorzugt und die Ständer in der Regel  $7,5 \times 10,0$  cm stark macht.

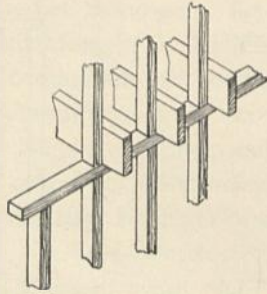
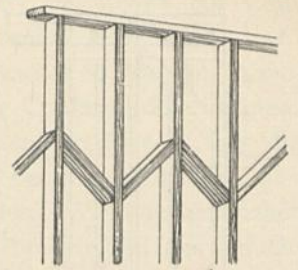
Fig. 373<sup>449)</sup>.Fig. 374<sup>450)</sup>.

Fig. 375.

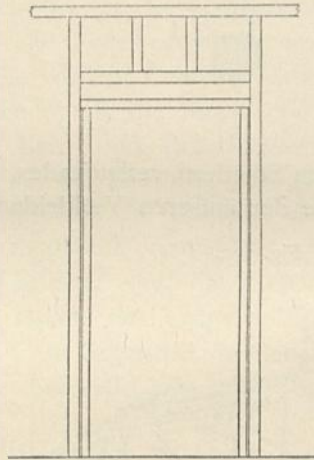
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 376.

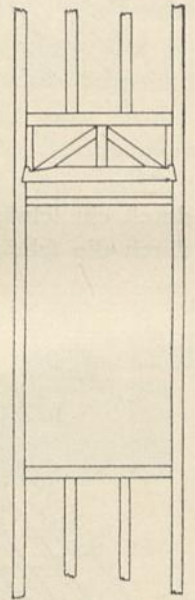
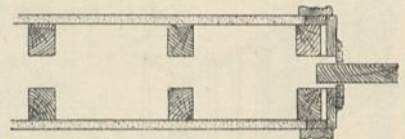
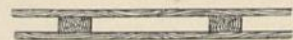
Fig. 377<sup>451)</sup>.

Fig. 378.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.449) Nach: *Building*, Bd. 2, S. 126.

450) Nach ebendaf., Bd. 8, S. 7.

451) Nach ebendaf., Bd. 3, S. 49.

Fig. 379.



Es empfiehlt sich, gleich hier die Besprechung der Vollendungsarbeiten der amerikanischen Fachwand anzuschließen.

Die Umfassungswände erhalten bei besseren Bauten nach außen zunächst eine Verkleidung von rauhen, mitunter gespundeten, schmalen Brettern in wagrechter oder schräger Lage; dann folgt eine Materialschicht *aa* (Fig. 379), welche die Wand gegen das Eindringen von Wärme, Kälte, Feuchtigkeit und Luftzug dichten soll.

Früher verwendete man dazu gewöhnlich Dachpappe (*asphalted felt*, auch *building paper* genannt), die aber des unangenehmen Geruches wegen jetzt durch dichte Papiere verschiedener Art ersetzt werden. Unter diesen haben besonders die Asbest-Filzpapiere wegen ihrer Unzerstörbarkeit und Widerstandsfähigkeit gegen Wärme, Ungeziefer und Feuer Verbreitung gefunden. Gegen Luftzug und Feuchtigkeit bieten diese jedoch geringeren Schutz. Gut zu bewähren scheint sich ein in neuerer Zeit von den Manahan-Werken in New-York hergestelltes Papier, das aus Manila-Hanf und trocknenden Oelen angefertigt werden soll<sup>462</sup>).

Vollendet wird der äußere Wandabschluss durch eine zweite Bretterverkleidung oder durch einen Behang mit Schindeln, Metallplatten, Schiefeln, Ziegeln oder Cement-Platten.

Hier mögen zunächst nur die Holzverkleidungen Erwähnung finden. Die Bretter werden entweder gespundet und wagrecht verlegt (eine der verschiedenen Arten zeigt Fig. 380) oder lothrecht gestellt und mit Fugenleisten versehen. Viel häufiger ist aber die Verwendung der sog. *clap-boards*; dies sind radial aus dem Stamm geschnittene und daher im Querschnitt sich verjüngende Bretter, welche sich dachziegelartig überdecken. Man beginnt mit der Befestigung derselben oben, schiebt immer ein Brett unter das andere und nagelt zwei zusammen fest. Die Nagelköpfe werden versenkt und verkittet. Die Gebäudeecken werden häufig durch lothrecht stehende Bretter ausgezeichnet, welche bei den besseren Ausführungen entweder die *clap-boards* überdecken und dazu passende Auschnitte erhalten (Fig. 381) oder von diesen überdeckt werden (Fig. 382).

Fig. 380.



$\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 381.



Der reicheren und zierlicheren Wirkung halber werden an Stelle der *clap-boards* oder in Abwechslung mit denselben häufig verschiedenfarbig angestrichene Holz-

schindeln benutzt.

Sorgfalt wird in der Regel auf Sicherung der Schwelle gegen das Eindringen von Feuchtigkeit verwendet.

Die Innenseiten der Umfassungswände, eben so wie die Wandflächen der Scheidungen werden entweder mit gehobelten und gespundeten, 2,5 cm starken Brettern verkleidet, welche gewöhnlich nur einen zweimaligen Anstrich mit heißem Leinöl erhalten, oder viel häufiger werden sie geputzt.

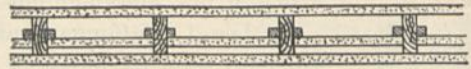
Fig. 382.



Der Putz wird über einem Belag von Latten (Fig. 379) in 3 Schichten ausgeführt. Gewöhnlich sind dem Mörtel Haare beigemischt.

<sup>462</sup>) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1888, S. 347.

Legt man auf Erzielung warmer und dichter Außenwände besonderen Werth, so wird ein Lattenputz auch auf der Rückseite der äußeren Bretterverkleidung zwischen den Ständern hergestellt (*backplastering*). Zumeist nagelt man die Latten dabei aber auf andere lothrecht stehende Latten, um einen zweiten Hohlraum zu erzielen. Aehnlich verfährt man bei Scheidewänden zur Sicherung gegen Schalldurchleitung (Fig. 383<sup>453</sup>).

Fig. 383<sup>453</sup>. $\frac{1}{25}$  n. Gr.

An Stelle der hölzernen Putzlatten kommen auch vielerlei Ersatzmittel in Anwendung, wie Latten von Eisen, Bretter mit schwalbenschwanzförmigen Nuthen, Drahtgewebe u. s. w.

Die Feuergefährlichkeit der amerikanischen Holzhäuser wird wesentlich dadurch vergrößert, daß sich in den Hohlräumen der Wände die Flammen mit rasender Schnelligkeit ausbreiten. Man sucht diese Gefahr durch Einschalten von Abschläffen zwischen den Hohlräumen der Deckengebälke und der Wände zu vermindern. Man verwendet dazu einige Schichten von Ziegelmauerwerk, das auf die Schwelle, bezw. das Rahmbrett oder besonders zu diesem Zwecke angebrachte Brettstücke gelagert wird (Fig. 384 u. 385). Der Erfolg ist anzuzweifeln, da das Feuer Fugen genug finden dürfte, durch die es weiter vordringen kann<sup>454</sup>).

Weitere Mittheilungen über die Bauweise der amerikanischen Holzhäuser finden sich in den unten angegebenen Quellen<sup>455</sup>.

In neuester Zeit hat man in Zürich Versuche gemacht, eine der amerikanischen sehr verwandte Bauweise für den Bau billiger kleiner Wohnhäuser für eine Familie in Anwendung zu bringen und will damit gute Erfolge erzielt haben<sup>456</sup>.

Auf einem aus Beton hergestellten Kellergefchofs erhebt sich das hohle Fachwerk, dessen Ständer durch beide Gefchoße desselben hindurchreichen. Die Eckständer sind  $18 \times 18$  cm, die Zwischenständer  $5 \times 12$  cm stark. Dieselben sind an den Langseiten mit den Balken, an den Giebelseiten mit der Mauerlatte verschraubt. Riegel sind ganz weggelassen und Bügen nur zwischen den Eckständern und der Dachpette vorhanden. Der Wandchluss ist auf die spätere zu besprechende Weise durch Verchalungen mit Schilfbrettern gebildet.

Eine sehr gebräuchliche Verkleidung der Außenseite hohler Fachwerkwände ist die mit sichtbar bleibenden Brettern von 2,0 bis 2,5 cm Dicke. Sie werden entweder in wagrechter oder lothrechter Lage an das leicht construirte Holzgerippe genagelt, wobei darauf Rücksicht zu nehmen ist, daß die Nägel abwechselnd verschiedene Holzfasern treffen, damit ein Aufspalten nicht eintreten kann. In der Regel werden die Bretter, des fauberen Aussehens und des rascheren Wasserabflusses wegen, an der Außenfläche gehobelt verwendet. Für den Wasserabfluß ist die

Fig. 384.

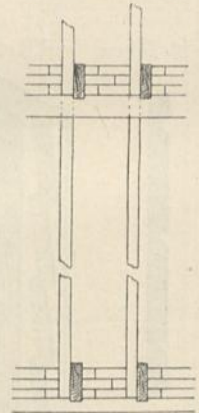
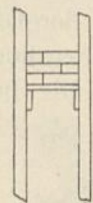


Fig. 385.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

<sup>453</sup>) Nach: *Building*, Bd. 3, S. 140.

<sup>454</sup>) Ein Vorschlag, die Holzhäuser »langsam brennend« zu machen, findet sich in: *American architect*, Bd. 25, S. 54.

<sup>455</sup>) *Building*, Bd. 1, 2, 3, 8, — *Builder*, Bd. 48, S. 863. — *Zeitschr. d. bayer. Arch.- u. Ing.-Ver.* 1869, S. 76. — *Allg. Bauz.* 1875, S. 77. — *ROMBERG'S Zeitschr. f. prakt. Bauk.* 1880, S. 327. — *Deutsches Baugwksbl.* 1884, S. 678. — *Centralbl. d. Bauverw.* 1884, S. 316, 388; 1887, S. 116. — *Baugwksztg.* 1886, S. 719.

<sup>456</sup>) Siehe: SCHINDLER-ESCHER, C. *Klein aber Mein.* 2. Heft. Zürich 1887.

Fig. 386.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

lothrechte Stellung der Bretter die günstigere; sie erfordert aber eine Verriegelung des Gerüsts in Abständen von 1,00 bis 1,25 m, welche Maße auch für die Ständerabstände nicht überschritten werden dürfen,

um der Verkleidung genügende Steifigkeit zu wahren. Bei der Wahl dieser Abstandsmaße ist übrigens auch die Beanspruchung der Wände und die Vermeidung von unnützem Verschnitt zu berücksichtigen.

Fig. 387.



Fig. 388.



Fig. 389.



Fig. 390.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Die Bretter können stumpf an einander gestossen (Fig. 386 u. 387), überfalzt (Fig. 350 u. 389) oder gespundet (Fig. 390) werden. Der stumpfe Stoß ist die ungenügendste Verbindungsweise, da durch das Schwinden klaffende Fugen sich bilden. Er ist also nur anwendbar, wenn der Wandabschluss kein dichter zu sein braucht. Die Spalten werden bei gemesserten Fugen (Fig. 388) weniger sichtbar. Besser sind die anderen Verbindungen, die sich aber mehr für lothrechte, als wagrechte Stellung

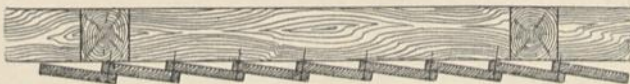
Fig. 391.



Fig. 392.



Fig. 393.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

der Bretter empfehlen; denn bei letzterer hat das langsam abfließende Regenwasser Gelegenheit, in die Verbindungsstellen einzudringen. Jedenfalls sollte dann der innere Falz, bezw. die Nuth an der Unterkante der Bretter angebracht werden (Fig. 389 u. 390).

Bei der lothrechten Stellung der Bretter verwendet man zur Deckung der Fugen auch Leisten, welche des besseren Aussehens wegen gefast oder gekehrt sein

können (Fig. 391), oder man nagelt die Bretter in Abständen an, die geringer als die Brettbreite sind, und deckt die Zwischenräume mit anderen Brettern (gestülpte Schalung Fig. 392), oder man läßt die Bretter jalousieartig über einander greifen (Fig. 393), wobei die Fugen von der Wetterseite abgekehrt sein müssen.

Die Fugendeckleisten sollten nur an ein Brett genagelt werden, damit eine Bewegung der Schalung stattfinden kann. Bei der gestülpten Schalung kann dies nicht erreicht werden; bei derselben muß die Ueberdeckung so groß sein, daß durch das Nageln kein Abspalten eintreten kann. Die Deckbretter kann man an den Kanten fassen oder profilieren.

Die jalousieartige Ueberdeckung ist die geeignetste Anordnung für die wagrechte Lage der Bretter (Fig. 394). Sie entspricht der der amerikanischen *clap-boards*.

Ist eine starke Lüftung der umschlossenen Räume erwünscht, so kann man die jalousieartige Anordnung auch mit offenen Fugen ausführen, indem man die Bretter durch 2 cm starke Klötzchen von einander trennt und sich um 8 bis 10 cm überdecken läßt (Fig. 395<sup>457</sup>).

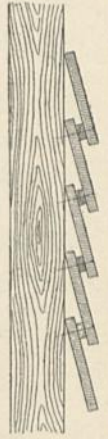
Ueber den Mauervorsprung des Sockels muß man ein wagrecht liegendes Brett hinweg greifen lassen (Fig. 394), um die Schwelle des Holzgerüsts gegen den Einfluß der Feuchtigkeit zu schützen; zu dem gleichen Zwecke ist außerdem unter derselben eine Isolirschiicht nothwendig.

Die besprochenen Bretterverkleidungen werden für sich allein an Umfassungswänden und dann meist bloß an der Außenseite derselben, gewöhnlich nur bei Gebäuden für vorübergehende Zwecke, für Schuppen u. f. w., in Anwendung gebracht. Will man sich mehr gegen die Umbilden der Witterung schützen, so muß man entweder zu der im vorhergehenden Artikel geschilderten amerikanischen Verkleidungsweise, insbesondere auch zur Dichtung mit geeignetem Papier oder zu einer der noch vorzuführenden und dazu geeigneten Anordnungen greifen.

Erwähnung mag hier noch finden, daß man in Rußland zum Schutz gegen das Eindringen der Kälte zwischen eine doppelte Bretter- oder Bohlenverkleidung eine Lage Filz einschaltet.

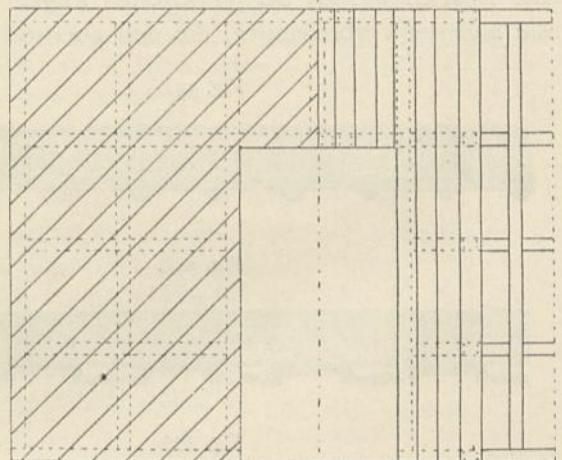
Im Inneren der Gebäude macht man zur beiderseitigen oder

Fig. 394.

Fig. 395<sup>457</sup>.

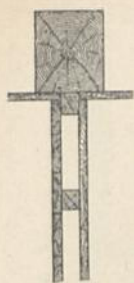
1/20 n. Gr.

Fig. 396.



1/50 n. Gr.

<sup>457</sup>) Nach: WANDERLEY, G. Die ländlichen Wirtschaftsgebäude. Halle, Leipzig und Karlsruhe 1875-87.

Fig. 397<sup>458)</sup>

1/20 n. Gr.

auch nur einseitigen Bekleidung von Scheidewänden in untergeordneten Räumen oft von Brettern Gebrauch. Ueberzieht man sie nicht mit Putz, wovon später die Rede sein wird, so fucht man sich in Wohnräumen gegen das Festsetzen von Ungeziefer in denselben mitunter durch Besspannen mit geringer Leinwand und Bekleben mit Tapeten zu schützen.

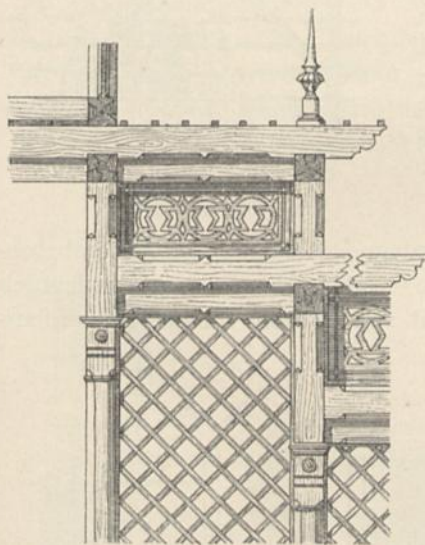
Um Scheidewände sich selbst tragend zu machen, schlägt man die Bretter in diagonaler Richtung an (Fig. 396 u. 397<sup>458)</sup>.

Die Verkleidung der hohlen Fachwerkgerüste mit Brettern gehört zu den älteren Bauweisen. Sie ist sicher älter, als die Ausmauerung der Fachwerke mit Steinen, welcher auch die Ausfüllung der Gefache mit Flechtwerk und Lehmewurf vorangegangen ist.

Aus dem Mittelalter stammende hohle Fachwerke mit Bretterverkleidung dürften wenig oder gar nicht mehr erhalten sein. Vielleicht gehört hierher ein Kirchthurm aus Schleswig (Sterup im Kreis Flensburg<sup>459)</sup>, wo sich mehrere derartig construirte finden. Zahlreiche solche sind in Schlesien erhalten<sup>460)</sup>, wenn auch wohl nur den beiden letzten Jahrhunderten entflammend. Ein ganzer Kirchenbau, wahrscheinlich aus der Mitte des XVI. Jahrhunderts, findet sich noch zu Braunau in Böhmen<sup>461)</sup>.

Auch der niederländische Fachwerkbau gehört nach Galland<sup>462)</sup> hierher; denn er unterscheidet sich vom niederländischen durch das Fehlen der Ausmauerung der Gefache und Verhüllung des Holzgerüsts mit Bretterlagen.

Ganz luft- und lichtdurchlässige Raumbegrenzungen stellt man durch Beschlagen von leicht construirten Holzgerippen mit nach Bedarf gehobelten oder rauhen Latten in Abständen von 3 bis 6 cm her. Die Latten stehen dabei in der Regel lothrecht

Fig. 398<sup>463)</sup>

1/40 n. Gr.

und müssen dann in Entfernungen von 1,00 bis 1,25 m einen Riegel zum Einschlagen der Nägel finden. Die Ständer können 1,75 bis 2,00 m von einander stehen. Solche Wände werden oft zu Scheidungen in Keller- und Dachbodenräumen benutzt; doch verwendet man sie auch oft in besserer Ausführung und dann häufig mit diagonaler, sich kreuzender Lage der Latten zum Bau von Gartenlauben, Pavillons, Wäsche-Trockenräumen u. s. w. (Fig. 398<sup>463)</sup>.

An Stelle der gewöhnlichen Latten kommen mitunter auch schwächere von geriffenem, d. h. nach der Faser gefaltem Eichenholze zur Herstellung von Gartengebäuden in Verwendung und dann zur Erzielung eines zierlichen Ansehens in sich kreuzender Lage und zu verschiedenartigen Mustern geordnet. Diese Latten (Spalierlatten) werden an den Kreuzungsstellen durch Draht mit einander verbunden<sup>464)</sup>.

458) Nach: SCHMIDT, O. Die Arbeiten des Zimmermanns u. s. w. Jena.

459) Siehe: HAUPT, R. Die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Schleswig-Holstein. Bd. I. Kiel.

460) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1888, S. 27.

461) Lachner nimmt (in: Zeitschr. f. bild. Kunst, Jahrg. 20, S. 154) als Entstehungsjahr dieser Kirche 1171 an; es wird dies jedoch von Lutsch (in: Centralbl. d. Bauverw. 1888, S. 28, 29) stark angezweifelt und von demselben die obige Zeitstellung für richtiger gehalten.

462) Siehe: Zeitschr. f. bild. Kunst, Jahrg. 23, S. 162. — Abbildungen von solchen Häusern finden sich auch in COLINET, E. Recueil des restes de notre art national. Jahrg. II. Brüssel.

463) Nach: DEGEN, L. Motive zu ornamentalen Zimmerwerken. München.

464) Solche Belattungen werden nicht nur als Füllungen zur Bekleidung von Fachwerkgerippen hergestellt, sondern auch fabrikmäßig zur Bildung ganzer Spalierbauwerke verworther, so von Carl Schliefsmann in Kastel-Mainz (siehe hierüber Deutsche Bauz. 1884, S. 168).

198.  
Bekleidung  
durch Behänge.

Die Verschalung, bezw. Belattung der hohlen Fachwerkwände wird häufig zur Befestigung eines äußeren Behanges von Dachziegeln, Schiefeln, Schindeln, Metalltafeln und anderen Dachdeckungsmaterialien benutzt. In der Regel treten diese dabei aber nicht als selbständige Wandchlüße auf, sondern nur als Wetterchutz für die unter ihnen befindliche Verschalung. Da solche Behänge außerdem in gleicher Weise auch bei anderen Wand- und Mauer-Constructionen zur Anwendung kommen, so sollen sie in Kap. 12 besprochen werden.

Eine Ausnahme machen u. A. die Behänge mit Dachziegeln, die mitunter als selbständige Wandchlüße bei landwirthschaftlichen Gebäuden Verwendung finden.

Fig. 399 u. 401 geben einen Behang von Falzziegeln, wie er für die Wandbildung eines Futterbodens über einem Schaffstall ausgeführt wurde, wieder<sup>465)</sup>.

v. Tiedemann empfiehlt<sup>466)</sup> als Verkleidung von hohlen Fachwerkwänden die in Fig. 400 dargestellte mit Bieberchwänzen. Die Lattung wird 25 cm weit angebracht, und es werden die Steine mit breitköpfigen Nägeln durch die Fuge fest genagelt, so daß jeder Nagelkopf zwei Steine faßt. Damit diese nicht von innen herausgestoßen werden können, ist zwischen je zwei Latten noch eine dünne Stange befestigt und der Raum zwischen Steinen und Holzgerüst mit Lehm ausgeklebt. Dadurch soll auch der Schutz des Holzes gegen Witterung und Feuersgefahr erhöht werden und aus diesem Grunde und wegen der größeren Billigkeit diese Wandbildung den Vorzug vor den ausgemauerten und den verschalteten Fachwänden verdienen.

In England scheint eine von Lascelles<sup>467)</sup> erfundene Bekleidung mit Cementbeton-Platten vielen Anklang gefunden zu haben. Sie ermöglicht eine außerordentlich rasche Herstellung sofort benutzbarer Gebäude, und zwar sowohl solcher zu vorübergehenden, als auch zu Wohnzwecken (*cottages*).

Die Ständer des einfachen Holzgerüsts werden in Entfernungen von 3 Fuß engl. (= 0,914 m) aufgestellt und an dieselben die Cementbeton-Platten von 3 Fuß (= 0,914 m) Länge, 2 Fuß (= 0,61 m) Breite und 1 bis 1½ Zoll (= 25 bis 38 mm) Dicke angefräht (Fig. 402). Die wagrechten Kanten der Platten werden überfalzt und alle Fugen mit Cement-Mörtel gedichtet. Die Platten haben der größeren Festigkeit halber Einlagen von Bandeisen oder Stabeisen, die von Ecke zu Ecke sich kreuzend gelegt werden, oder von Draht-Netzwerk. Die Oberfläche kann beim Gießen verschiedenartig gefärbt und verziert werden. Ein häufig vorkommender Schmuck ist die Nachahmung von Ziegelbehängen, wie sie gewöhnlich die englischen Landhäuser aus ausgemauertem Holz-Fachwerk erhalten.

Fig. 399.



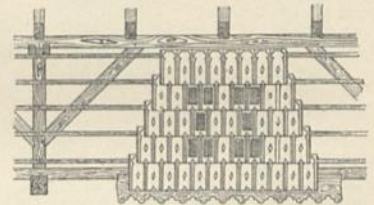
1/50 n. Gr.

Fig. 400.



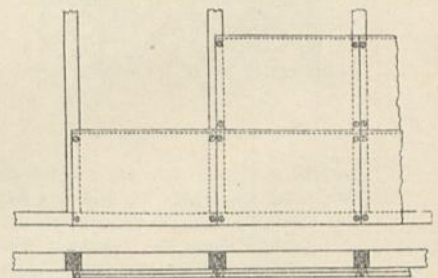
1/20 n. Gr.

Fig. 401.



1/100 n. Gr.

Fig. 402.



1/50 n. Gr.

<sup>465)</sup> Nach: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1883, Taf. 8.

<sup>466)</sup> In: Das landwirthschaftliche Bauwesen. Halle 1882. S. 163.

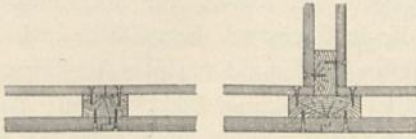
<sup>467)</sup> Siehe: Letters Patent to William Henry Lascelles, 1875, Nr. 2151.

199.  
Bekleidung  
mit  
Cement-Platten.



Zur Bekleidung von hohlen Holz-Fachwerkwänden scheinen sich auch die neuerdings erfundenen Magnesit-Bauplatten der Deutschen Magnesit-Werke in Berlin sehr gut zu eignen. Sie werden in Gröfsen von  $1,0 \times 1,0$  m und  $1,0 \times 1,5$  m, so wie in Dicken von 12 mm und 20 mm hergestellt, die geringere Dicke für die inneren, die gröfsere für die äufseren Bekleidungen.

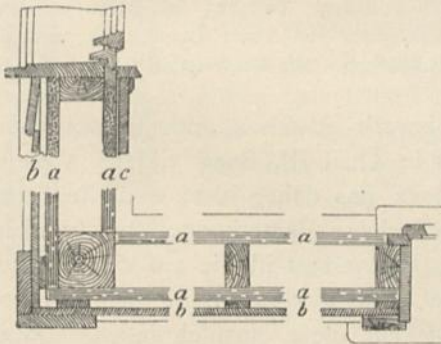
Fig. 403.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

(vergl. Art. 171, S. 196), sondern auch zur Verkleidung der Holzgerippe verwendet<sup>468</sup>). Sie werden dazu 2,5 bis 3,0 cm stark genommen und die Ständer nach Mack's Angabe in Entfernungen von etwa 80 cm aufgestellt. Die Dielen werden an diese liegend mit 7 cm langen verzinkten Eisennägeln mit breitem Kopf angeschlagen, in den Fugen mit Gypsbrei gedichtet und mit Gyps geglättet. Es darf nur ganz trockene Waare verwendet werden; von dieser (von *Giraudi & Co.* in Zürich) darf das Gewicht bei 3 cm Dicke 24 kg auf 1 qm nicht übersteigen.

*M. & O. Mack* in Ludwigsburg (Württemberg) liefern jetzt auch Gypsdielen mit Asphaltpappenunterlage, welche letztere nach dem Gerippe der Wand zu gekehrt wird und die Isolirfähigkeit gegen die Einflüsse von Hitze und Kälte, so wie Feuchtigkeit bedeutend erhöhen soll.

Da die Schilfbretter die Nässe nicht vertragen, so bedürfen sie an der Aussen- seite der Gebäude eines besonderen Schutzes, der denselben in einer der erwähnten Weisen gegeben werden kann. Zur Bekleidung von Zwischenwänden scheinen sie sich nicht immer zu empfehlen, da man keine Nägel in sie einschlagen darf und auch die Thüren in ihnen nicht fest genug sitzen.

Fig. 404<sup>469</sup>). $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Die Anwendung von Schilfbrettern zur beiderseitigen Bekleidung der Aussenwände kleiner Wohnhäuser bei Zürich (vergl. Art. 195, S. 238) zeigt Fig. 404<sup>469</sup>). *a, a* sind die Schilfbretter, *b, b* Schutzbekleidungen von jaloufieartig gelegten Brettern, welche an lothrecht gestellte Latten angenagelt sind, so dass noch ein zweiter, und zwar äusserer isolirender Luftraum von 3 cm gebildet wurde. Die Wände haben innen, wenigstens in der Wohnstube, eine einfache Verschalung *c* aus Kistenbrettchen erhalten, die mit heissem Leinöl gestrichen worden ist. Die so ausgeführten Wände sollen sich bewährt haben, sehr warm halten und billig sein.

Verkleidungen von Umfassungswänden mit Metallblechen (Eisenblech, Zinkblech) kommen nicht nur zum Schutz gegen Witterungseinflüsse und Feuer der schon durch

eine Schalung geschlossenen Wand, sondern auch in selbständiger Weise und ferner zur architektonischen Scheinausbildung der betreffenden Baulichkeiten in Anwendung. Zu letzterem Zwecke kommt hauptsächlich das Zinkblech in Betracht; auch wird dann wohl immer von einer vollständigen Verschalung mit Brettern Ge-

<sup>468</sup>) Siehe hierüber auch: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1889, S. 6, 61.

<sup>469</sup>) Nach: SCHINDLER-ESCHER, C. Klein aber Mein. Heft 2. Zürich 1887.

200.  
Bekleidung  
mit Magnesit-  
Bauplatten.

201.  
Bekleidung  
mit  
Schilfbrettern.

202.  
Bekleidung  
mit Blech.

brauch gemacht. In der Regel handelt es sich hierbei aber um eine nicht zu billigende Nachahmung massiver Bauweise, die bald durch Unebenheiten und Sichtbarwerden des metallischen Zinkes an den Stellen, wo der deckende Anstrich abspringt, sich zu erkennen giebt. Es kann daher von einer Besprechung dieser Bekleidungsart abgesehen werden.

Es giebt jedoch auch berechnete Verwendungen des Zinkes zur architektonischen Ausbildung von nothwendigen Bautheilen, die in Fachwerk hergestellt sind, so auf Dächern, wo oft keine ausreichenden Unterstützungen für die massive Ausführung derselben zu beschaffen sind. Daher mag hier die Bemerkung Platz finden, daß auch in solchen Fällen das Zinkblech derartig verwendet werden muß, wie es erfahrungsgemäß die möglichst längste Dauer verspricht. Die Befestigung muß eine solche sein, daß es sich ungehindert ausdehnen kann; zur Befestigung dürfen stets nur verzinkte oder gut angestrichene Eisentheile benutzt werden, um die Bildung von galvanischen Strömen zu verhüten; Niederschlagswasser auf der Innenseite der Bleche darf sich nicht bilden oder muß sofort abfließen können, oder die Holztheile müssen vom Zink (etwa durch Asphaltpapier) isolirt werden, da die unter der Einwirkung der Feuchtigkeit sich im Holz bildenden Säuren das erstere rasch zerstören; die Verschalung muß so hergestellt sein, daß ein Werfen und Reißen nicht schädlich werden kann, also aus möglichst schmalen Brettern und, wo möglich, mit lothrechter Stellung derselben u. f. w. Außer den hier angeführten Maßregeln, denen noch mehr hinzugefügt werden könnten, bleibt es wünschenswerth, auch in der Formgebung und in der farbigen Behandlung das Zink als solches, d. h. als Metall, zur Geltung zu bringen.

Zur Wandbildung in selbständiger Weise kommen namentlich die gewellten Eisen- und Zinkbleche in Verwendung und verdienen in dieser Beziehung Beachtung. Es kann jedoch hier auf die nähere Besprechung, welche die gleiche Benutzungsweise für eiserne Gerippe in Kap. 9 finden wird, verwiesen werden.

Die sog. eisernen Häuser in Meiningen<sup>470)</sup> haben hohle Holz-Fachwerkwände, die eine äußere Verkleidung von gewelltem und verzinktem Eisenblech erhielten. Zwischen dem Blech und dem 14 cm starken Holzgerüst ist eine Schicht von Filz aus Kuhhaaren und Theer eingeschaltet, und die Innenseite der Wände hat eine gehobelte und gespundete Verschalung. Die Construction soll sich gut bewährt haben.

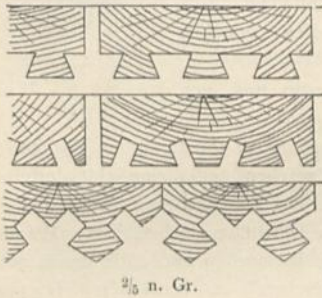
Die Ausführung des Mörtelputzes auf Holzwerk ist schon andeutungsweise in Art. 178 (S. 200) besprochen; auch wird darauf in Theil III, Band 3, Heft 3 dieses »Handbuches« zurückzukommen sein. Wir können uns daher hier, wenigstens was die gewöhnlichen Herstellungsweisen betrifft, auf einige Bemerkungen beschränken.

Die gewöhnlichste Art der Herstellung des Kalkputzes ist die auf einer rauhen Bretterverschalung mit Hilfe einer Berohrung. Wie schon ausgeführt, ist diese nur von Dauer in inneren, trockenen Räumen und daher auf diese einzuschränken. Damit das Werfen und Reißen der Bretter dem Putze nicht schädlich werde, dürfen dieselben nur schmal sein oder müssen vielfach gespalten werden; auch darf man sie nicht dicht an einander fügen. Die Bewegungen des Holzes sind von weniger Einfluß auf den Putz, wenn die Rohrstengel die Richtung der Holzfasern kreuzen. Da nun aber eine wagrechte Lage der Rohrstengel wegen des besseren Haltes für den Mörtel erwünscht ist, so empfiehlt sich im Allgemeinen die lothrechte Anordnung der Schalbretter mehr, als die wagrechte. Noch sicherer ist die doppelte Rohrung

<sup>470)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1875, S. 69.

oder die Anwendung eines guten Rohrgewebes, für welches aber dann die Schalung entbehrlich und durch eine weite Lattung ersetzt wird.

Vielfach wird eine enge Belattung zum unmittelbaren Festhalten des Mörtelputzes an Stelle der Verschalung benutzt, wie schon für die amerikanischen Fachwände (siehe Art. 195, S. 237) angeführt wurde. Die Latten erhalten dabei am zweckmäßigsten einen trapezförmigen Querschnitt und werden dann mit der Schmalseite und wagrecht an die Ständer genagelt. In Frankreich benutzt man diese Putzlättchen fast ausschließlich zur Herstellung des Gypsputzes.

Fig. 405<sup>471)</sup>.

An Stelle der gewöhnlichen oder trapezförmigen Latten verwendet man auch cannelirte, d. h. mit Nuthen oder Einschnitten verschiedener Querschnittsform oder Richtung versehene.

Fig. 405<sup>471)</sup> stellt einige in Deutschland in Gebrauch gekommene Formen von cannelirten Latten dar. Fig. 406 zeigt nach demselben Gedanken gebildete amerikanische Schalbretter, die zugleich auch als auf der Innenseite geputzte äußere Wandbekleidung verwendet werden können.

In Nordamerika hat man angefangen, die hölzernen Putzlatten durch eiserne verschiedener Formen zu ersetzen<sup>472)</sup> und will mit ihnen einen festeren und feuer-

sicheren Putzüberzug erzielen.

In Deutschland hat man sich in neuerer Zeit vielfach bemüht, für die Rohr- und Belattung durch fabrikmäßig hergestellte Matten, die Rohr- und Lattengeflechte, Ersatz zu schaffen. Es soll dadurch die Arbeit schneller und besser herstellbar gemacht werden, indem das Befestigen des einzelnen Rohrstengels und der einzelnen Latte wegfällt; man will aber auch meist die Bekleidung durch den Wegfall der Bretterverschalung billiger und frei von Rissen machen.

Fig. 406.



1/5 n. Gr.

Diese Matten, bei welchen die Rohrstengel und Latten durch Draht verbunden sind, werden in verschiedenen Breiten angefertigt, um möglichst unnötigen Verschnitt zu vermeiden. Die Stosstellen haben eine Unterlage zu erhalten; gewöhnlich findet daselbst auch eine Verschränkung der Rohrstengel, bezw. Latten statt. Durch Anwendung von Cement- oder Cement-Kalkputz fucht man diese Geflechte oder Gewebe auch zur Herstellung von äußeren Wandbekleidungen zu verwerthen, bezw. feuerficher zu machen.

*Staufs & Ruff* in Cottbus<sup>473)</sup> erzielen den Wegfall der Bretterverschalung und genügende Steifigkeit der Putzdecke durch Verwendung eines dichten und eines über dieses zu legenden weiten Rohrgewebes mit paralleler Stengellage beider Gewebe. Auf die in 1 m Entfernung aufzustellenden, etwa 6 bis 7 cm starken Ständer werden in 20 cm Abstand 2,5 bis 3,0 cm starke Leisten genagelt und auf diesen die beiden Gewebe, deren Stöße nicht über einander fallen dürfen, befestigt. Der Mörtel dringt durch das obere Gewebe in das untere ein und vereinigt beide. Zur Herstellung dieser Gewebe wird jetzt verzinkter Draht verwendet. Einfache Gewebe bedürfen als Unterlage einer Bretterverschalung, welche *Staufs & Ruff* vom Putzmörtel durch eine Lage von Asphaltpapier isoliren, wobei der Asphalt zugleich das Klebmittel bildet und wodurch verhindert werden soll, das dem Holze durch den Mörtel Feuchtigkeit zugeführt wird.

<sup>471)</sup> Nach: FINK, F. Der Tüncher u. f. w. Leipzig 1866. S. 120 — und: Deutsche Bauz. 1884, S. 287.

<sup>472)</sup> Eine Art derselben wird besprochen in: Deutsches Bauwerksbl. 1886, S. 230.

<sup>473)</sup> D. R.-P. Nr. 7109 u. 10119.

Fig. 407.



Fig. 408.

 $\frac{1}{5}$  n. Gr.

nach etwa alle 12 cm mit Hakennägeln, die zugleich den Draht fassen, genagelt werden.

Ganz gleich scheinen die Leistengeflechte von *H. Koulle* in Berlin und von *H. F. P. Rufsch* in Kobier zu sein.

*H. F. P. Rufsch* in Kobier fertigt auch Matten aus Holzleisten, Rohrtengeln und Draht an (Fig. 408), für welche die Wandständer in 40 cm Entfernung aufzustellen sind. Als Zwischenständer empfiehlt derselbe Bohlen von  $3 \times 15$  cm Stärke oder starke Schwarten, welche auf eine in der Wandrichtung an Fußboden und Decke genagelte Latte aufgeklaut werden (Fig. 410 u. 411). Zur Herstellung schwächerer Wände wird vorgeschlagen, zu den Ständern Dachlatten von  $4 \times 7$  cm Stärke zu verwenden und diese durch aufgenagelte Eisenstäbe (gewöhnlich ist die Stärke von  $0,5 \times 3,0$  cm ausreichend) zu verflären (Fig. 412 u. 413). Bei einer Dicke des Putzes von 1,5 cm und der Matte von ebenfalls 1,5 cm wird im ersten Falle die Wand 21 cm, im zweiten 10 cm stark.

Jede fünfte Holzleiste wird angenagelt; die 6 cm langen Nägel werden alle schräg nach einer Richtung, jedoch zunächst nicht ganz eingefchlagen, dann um dieselben ein 1,5 bis 2,0 mm starker geglühter Draht gefchlungen und je nach dem erfolgten Umfchlingen der betreffende Nagel fest eingetrieben, wodurch der Draht fest angezogen wird und die nicht angenagelten Leisten fest an die Ständer drückt. Das Bewerfen wird von unten begonnen und dazu ein derberer Mörtel als gewöhnlich genommen. Erst nachdem der Bewurf trocken ist und sich die Trockenrisse genügend gezeigt haben, soll das Verreiben vorgenommen werden.

In England und Nordamerika kommen zur Befestigung des Putzes auf hohlen Fachwänden auch ebene und gewellte Drahtgewebe (*corrugated wire lathing*) zur Anwendung. Man beabsichtigt dabei zugleich die Wände feuerficher zu machen.

Beim Drahtgewebe von *Johnson, Capham & Morris* fucht man letztere Eigenschaft dadurch zu fördern, daß man es nicht unmittelbar an den Ständern befestigt, sondern dazwischen hochkantig gestellte, 13 mm breite Eisenstreifen schaltet und dadurch das Holz vom Putz ifolirt.

Außer den erwähnten Stoffen kommen zur Bekleidung von Holzgerippen noch in Anwendung: Leinwand, Steinpappe und Papier.

Die Leinwandbekleidungen, mit Tapete überzogen, wurden früher vielfach zur Untertheilung größerer Räume benutzt (Scherwände); wegen der großen Feuergefährlichkeit derselben werden sie jetzt meist durch andere Constructionsarten ersetzt, so daß ihre Verwendung auf Baulichkeiten zu ganz vorübergehenden Zwecken (Zeltbauten) eingeschränkt ist. Allerdings muß hier Erwähnung finden, daß in neuerer Zeit auch Leinwandbekleidungen von besserer Feuerficherheit, so von *Weber-Falckenberg* in Cöln, hergestellt werden.

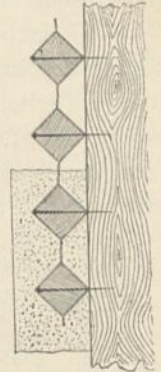
Dagegen treten jetzt die aus Papiermasse angefertigten Bekleidungen mehr in den Vordergrund. So waren auf der Weltausstellung zu Sidney Häuser ausgestellt<sup>476)</sup>, deren Holz-Fachwerke eine äußere und innere Verkleidung von Steinpappe zeigten, während der Zwischenraum mit feuerfest imprägnirtem Papierfilz (aus Papierchnitzeln) ausgefüllt war. Die Wände zeigten flach erhabene Verzierungen und Malereien.

In neuester Zeit werden Militär-Baracken zu vorübergehendem Gebrauche mit beiderseitiger Pappdeckel-Verkleidung der Holz-Fachwerkwände hergestellt. Die Ausfüllung erfolgt unten mit Torfnull, oben mit Holzwole.

Beim Holzleistengewebe von *Hermann Kahls* in Chemnitz<sup>474)</sup> sind die Stäbe (Fig. 407) aus je 2 Leisten zusammengefetzt, die vermöge ihrer Form geeignet sind, den Putzmörtel fest zu halten.

Das Holzleisten-Geflecht von *Carl Schubert* in Breslau (Fig. 409<sup>475)</sup> wird aus quadratischen Stäben gebildet, die mit einer Kante an die Ständer sich legen und in der Richtung der Stäbe etwa alle 0,5 m und der Höhe

Fig. 409.

 $\frac{1}{5}$  n. Gr.

204.  
Sonstige  
Bekleidungen.

474) D. R.-P. Nr. 10891.

475) D. R.-P. Nr. 12980. — Durch Anwendung von Cementputz sollen mit diesem Geflecht recht feuerfichere Constructionsarten hergestellt werden können, worüber Versuchsergebnisse mitgetheilt werden in: Baugwksztg. 1889, S. 515.

476) Siehe: ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1880, S. 434.

Fig. 413.

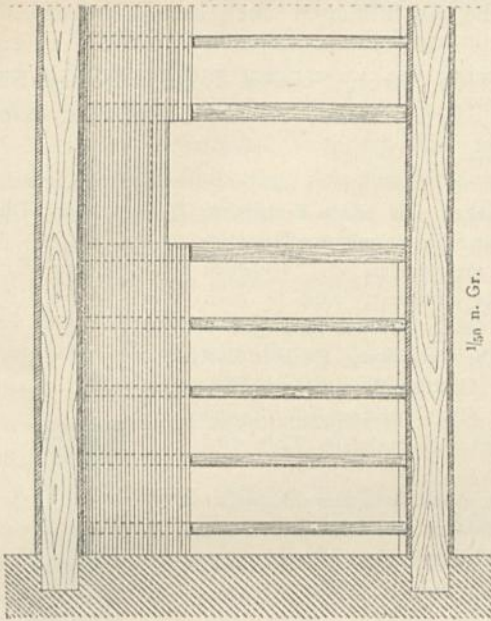


Fig. 411.

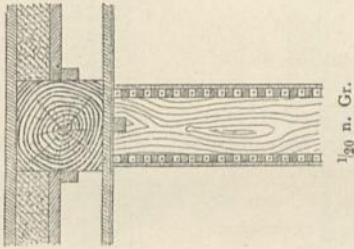


Fig. 412.

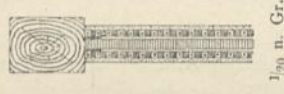
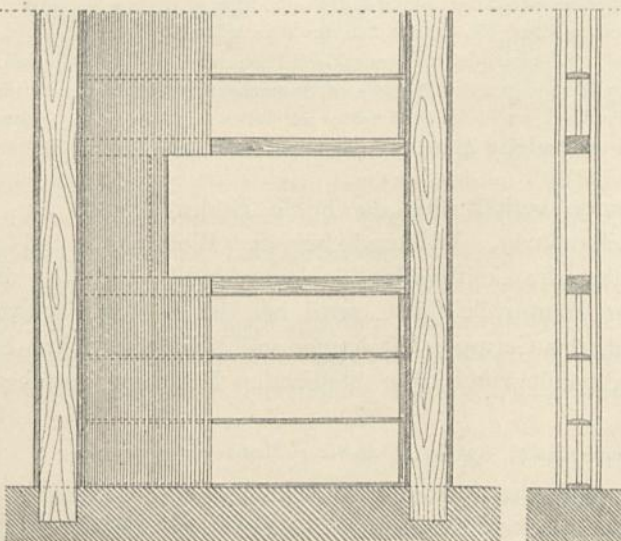


Fig. 410.



1/20 n. Gr.

1/20 n. Gr.

1/100 n. Gr.

Auf der Londoner Fischereiausstellung 1883 befanden sich Fischerhütten, deren Lattengerüst eine Bekleidung mit Papier (*Willesden Patent Waterproof and Canvas Company*) zeigten<sup>477</sup>). Dieses Papier besteht aus 1 bis 4 mit metallischen Löffungen getränkten, fest auf einander gewalzten Lagen und ist für Wasser völlig undurchdringlich und auch sicher gegen Fäulnis<sup>478</sup>). Die Ständer müssen in ihren Entfernungen den Bahnbreiten entsprechen. Auf einer Unterleiste werden die Längsnähte des straff angezogenen Papieres mit Wachsfaden hergestellt und diese durch eine Oberleiste gedeckt, welche sammt Papier und Unterleiste fest genagelt wird.

Auf die außerordentlich ausgedehnte Verwendung des Papieres für die Wandbildung in Japan sei hier nur hingewiesen.

Wie schon in Art. 194 (S. 233) erwähnt wurde, werden die Hohlräume von Fachwänden mitunter mit geeigneten Stoffen ausgefüllt, um die umschlossenen Räume vor den Einwirkungen der äußeren Luftwärme und vor zu großer Schalldurchlässigkeit zu sichern. Von besonderer Wichtigkeit ist dies bei Eiskellern und anderen Kühlräumen (vergl. Theil III, Band 6 dieses »Handbuches«, Abth. V,

205.  
Ausfüllung  
der Hohlräume.

<sup>477</sup>) Siehe: *Building news*, Bd. 44, S. 830.

<sup>478</sup>) Siehe: *Deutsche Bauz.* 1884, S. 274.

Abfchn. 3, Kap. 3); doch kommen folche Ausfüllungen auch bei Wohngebäuden, Stallungen u. f. w. vor.

Als Ausfüllungsmittel benutzt man: Heu, Stroh, Schäbe, Lohe, Häckfel, Sägespäne, Holzwolle, Hobelspane, Torftreu, Erde, Sand, Afche, Holzkohle, Kiefelguhr oder Diatomeen-Erde, Schlackenwolle.

Zum Theile find diese Stoffe feuergefährlich; zum Theile gehen manche, wie Sägespäne, unter Einwirkung von Wärme und Feuchtigkeit in Gährung über; viele bilden Brutstätten für Ungeziefer. Die für diesen Zweck viel empfohlene Schlackenwolle kann unter Einwirkung von Feuchtigkeit durch Entwicklung von Schwefelwasserstoff unangenehm und schädlich werden<sup>479)</sup>. Durch die Feuchtigkeit, die sie leicht aufnimmt, wird sie auch unwirksam als Isolirmittel<sup>480)</sup>. In trockener Lage scheint sie sich zwar gut zu bewähren; doch sind die Umfassungswände gegen die Einwirkung feuchter Luft nicht abzuschließen, so daß ihre Verwendung im Hochbau Vorficht erheifcht. Denfelben Bedenken unterliegt auch Afche, da sie fehr hygroskopifch ift und auch das Keimen der Hauschwammfporen begünstigt. Humushaltige Erde wird ebenfalls dem Holze fehr gefährlich.

Torftreu, Holzwolle, Sägespäne, Hobelspane u. dergl. kann man dauerhafter und feuerficherer machen, wenn man sie vor dem Einfüllen mit Kalkmilch tränkt.

Die Ausfüllung von Hohlräumen in Holzwänden ift mitunter Gegenstand baupolizeilicher Beftimmungen.

So fchreibt die Bau-Polizei-Ordnung für den Stadtkreis Berlin vom 15. Januar 1887 in Titel I, §. 8 die Ausfüllung der Hohlräume in hölzernen Scheidewänden mit unverbrennlichen Materialien vor.

Die Füllstoffe müffen, wenn erhebliche Wirkungen durch sie erzielt werden follen, eine ziemlich dicke Schicht bilden.

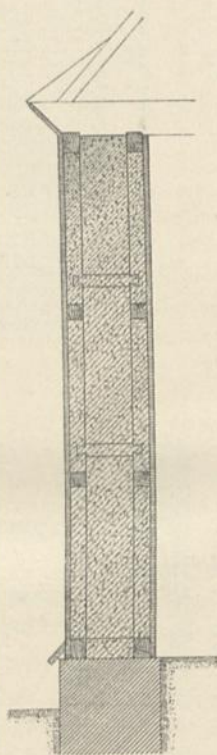
Man fieht sich daher mitunter veranlaßt, die Wandgerippe zu diesem Zweck zu verdoppeln (Fig. 414<sup>481)</sup>).

Befonders gut würden sich zur Ausfüllung Kiefelguhr oder Diatomeen-Erde eignen. Ueber die letztere find im hygienifchen Institut der Berliner Univerfität Unterfuchungen angeftellt worden<sup>482)</sup>, welche ergeben haben, daß dieselbe frei von zerfetzungsfähigen organifchen Stoffen und nahezu bakterienrein ift, daß sie wegen ihres Gehaltes an Eifenfalzen im Stande ift, bei genügender Feuchtigkeit eingedrungene Krankheitskeime mit der Zeit abzutöden, daß sie Mauerwerk und Bauhölzer allmählig auszutrocknen und trocken zu halten vermag, daß sie einen erheblich befferen Wärmefchutz, als alle fonftigen Füllstoffe gewährt, und daß sie durchaus unverbrennlich ift. Daß sie fo wirksam als Wärmehaltungsfstoff ift und fogar eine einfache Luftfchicht in dieser Beziehung übertrifft, erklärt sich aus dem fehr grofsen Rauminhalt der Poren (86 Procent). Sie bildet daher einen ruhigen Luftmantel, in der die Eigenschaft der Luft, der fchlechteste Wärmeleiter zu fein, wegen des Mangels an Strömungen ganz rein zum Ausdruck gelangt. Wegen des jetzt noch hohen Preifes kann dieser Stoff leider nur felten zur Anwendung gelangen.

Nächst demfelben dürfte sich am meiften eine Ausfüllung mit reinem, trockenem, unter Umftänden ausgeglühtem Quarzfand empfehlen.

Unter den reinen Holzbauten verhält sich die hohle Fachwerkwand am ungünstigften für die formale Behandlung. Während bei der Blockwand und der Bohlenwand in den meiften Fällen die Construction sich unverhüllt zeigt und diese bei der formalen Ausbildung die Hauptrolle fpielt, wird bei der hohlen Fachwerkwand der eine Hauptbestandtheil, das Gerippe, faft immer vollftändig verhüllt. Eine Ausnahme davon machen nur die mit einer offen bleibenden Belattung versehenen

Fig. 414<sup>481)</sup>.



1/50 n. Gr.

206.  
Formale  
Behandlung.

<sup>479)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1876, S. 210. — Zeitchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1878, S. 255.

<sup>480)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1880, S. 96.

<sup>481)</sup> Mit Benutzung einer Abbildung in: WANDERLEY, G. Die Konstruktionen in Holz u. f. w. 2. Aufl. Karlsruhe 1887.

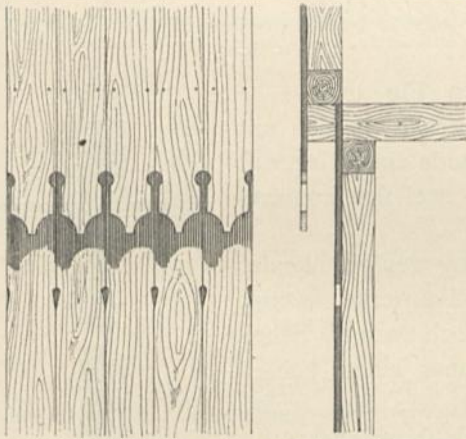
<sup>482)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1889, S. 332. — Ueber Fundstätten, Verwendung und Zubereitung von Kiefelguhr oder Infusorienerde siehe: Deutsches Bauwksbl. 1890, S. 420.

Wände. Sind immerhin die mit einer sichtbaren Brettverschalung ausgestatteten Wände einer im Wesen dieser Construction begründeten Ausbildung fähig, so fällt dies bei den mit Putz überzogenen ganz weg. Sie sollen den Schein eines in Stein errichteten Bauwerkes erwecken und führen daher in ästhetischer Hinsicht ein unberechtigtes Dasein.

Bei den belatteten Wänden sind es das Muster, nach dem die Latten an einander gereiht sind oder sich durchkreuzen, und das Verhältniß zwischen Lattenbreite und Zwischenraum, welche die äußere Erscheinung derselben bedingen, wozu zur Bereicherung noch Auschnitte an den Latten, bezw. Ersatz derselben durch theilweise gedrehte Stäbe treten können.

Bei den verbretterten Wänden dienen zur Ausbildung die schon besprochenen Arten der Fugenbehandlung, bei den wagrechten Verbretterungen die an den Kanten sich ergebenden Einschnitte und Vorsprünge, bei den lothrechten eben diese, so wie die Fugendeckleisten. Dazu kommen, namentlich bei den wagrechten Verbretterungen, die als Lifenen an den Ecken zweckmäßiger Weise hinzutretenden Deckbretter, ferner die zur Bildung der Thür- und Fensteröffnungen nöthigen Brettahmen, welche mehr oder weniger reiches Schnitzwerk erhalten können. Außerdem dienen zur Verzierung bei lothrechten Verbretterungen, insbesondere wenn diese nur in den oberen Stockwerken angewendet werden, die der Construction ganz angemessenen Schweifungen und Auschnitte

Fig. 415.

 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

an den unteren Brettendigungen. Diese sollten dann aber wo möglich, der besseren Schattenwirkung und der Bildung von Tropfkanten wegen, um etwas vor die untere Wandflucht vorgelegt werden (Fig. 415).

Anzuführen ist hier noch, daß einseitige Verkleidungen von lothrechten Brettern bei Räumen, welche Luftdurchzug bieten sollen, oft an den Fugen verschiedenartige Muster bildende Auschnitte erhalten nach Art derjenigen, wie sie bei aus Brettern hergestellten Einfriedigungen und bei Geländern von Balcons und Galerien (siehe Theil III, Band 2, Heft 2 dieses »Handbuches«) Verwendung finden.

Aus dem im vorhergehenden Artikel, so wie aus dem früher Gefagten ergibt sich zur Genüge die Bedeutung der hohlen Fachwerkwände im Hochbauwesen. Dieselbe wird bei uns durch die wegen der Sicherung der Allgemeinheit gegen Feuergefahr getroffenen baupolizeilichen Bestimmungen noch wesentlich herabgemindert, die übrigens in gleicher Weise für Block- und Bohlenwand gelten, während in Nordamerika, allerdings auch aus den Städten immer mehr verdrängt, der Bau mit hohlen Fachwerkwänden als ein höchst willkommenes und in ausgedehntester Weise angewendetes Mittel zur Herstellung billiger und gefunder Familienwohnhäuser gilt.

#### d) Sonstige Holzwände.

Der Wandchluß der hohlen Fachwerkwände wird vielfach, wie besprochen, durch Bretter bewirkt und dem entsprechend auch auf diese die Bezeichnung »Bretter-

207.  
Bedeutung  
der hohlen  
Fachwerke.

208.  
Bretterwände.

wände« angewendet, während man sie eigentlich »verbretterte Wände« nennen sollte. Bretterwände im engeren Sinne sind nur diejenigen, bei denen das Holzgerüst wegfällt, die also nur aus Brettern zusammengefügt werden.

Solche Bretterwände kommen mitunter, früher mehr als jetzt, zur Herstellung leichter und sich selbst tragender Scheidewände in Verwendung. Sie bestehen aus einer doppelten Bretterlage, von denen die eine aus lothrecht stehenden, die andere aus schräg gerichteten Brettern gebildet wird (Fig. 416<sup>483</sup>).

Die zur Verbindung beider dienenden Nägel werden an den Enden umgenietet. Diese Wände werden entweder nur tapeziert oder geputzt; sie sind also eben so wie die entsprechenden Verbretterungen zu behandeln.

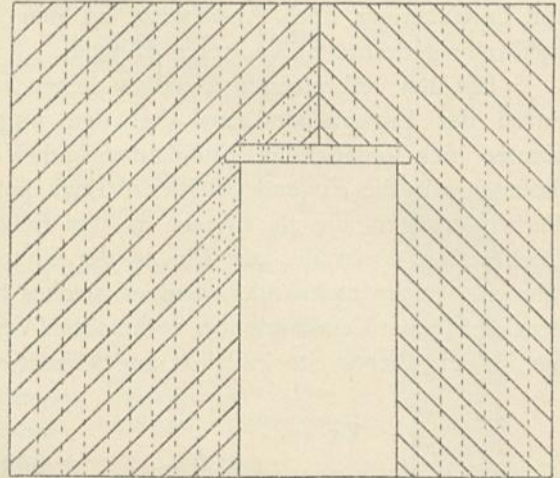
Auch für diese Wände empfiehlt sich die Aufstellung über einem Balken. Zur Befestigung werden an Fußboden und Decke oder an die Balken starke Leisten genagelt, an diese zuerst die lothrechten Bretter geschlagen und auf diese die schräg gerichteten (Fig. 417).

Aehnlich, wie mit den Bretterwänden, verhält es sich mit den Lattenwänden. Während die belatteten Wände ein Holzgerüst nothwendig haben, bestehen sie häufig nur aus zwei sich kreuzenden Lagen von Latten.

Solche Lattenwände werden unter Benutzung weniger Ständer zur Herstellung ganzer Bauwerke, Spalier-Bauwerke (vergl. Art. 197, S. 241) verwendet. Sie kommen jedoch auch als Scheidungen vor und geben in ihren Zwischenräumen einem beiderseitigen Putzauftrag Halt und Zusammenhang; sie sind leicht, wenig Raum beanspruchend und dabei ziemlich feuerficher.

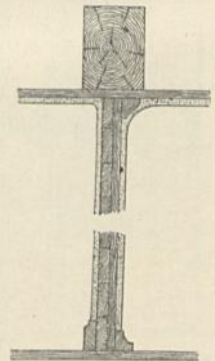
*Palladio* soll diese Construction in der *Rotonda* bei Vicenza angewendet haben. Fig. 418 zeigt dieselbe<sup>484</sup>.

Zur Theilung von größeren Räumen besserer Ausstattung in ganzer Höhe oder in nur einem Theile derselben, für kleine Gebäude im Inneren großer Hallen (z. B. Fahrkarten-Verkaufsstände in Bahnhofshallen etc.) kommen oft gestemmte Wände in Anwendung. Diese bestehen aus einem profilirten Rahmwerk von starken Brettern, in welches schwächere Füllungen eingeschoben sind, wenn nicht starke überfichobene Füllungen angewendet werden. Sie erhalten Sockel und Bekrönungsgefims und haben nach beiden

Fig. 416<sup>483</sup>).

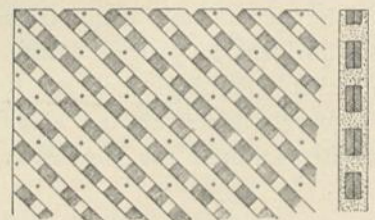
1/50 n. Gr.

Fig. 417.



1/20 n. Gr.

Fig. 418.



<sup>483</sup>) Nach: SCHMIDT, O., a. a. O.

<sup>484</sup>) Nach: FINK, K. Der Tüncher u. f. w. Leipzig 1866. S. 134.



Seiten ein gutes Ansehen zu bieten. Können sie nicht an beiden Enden an anderen Wänden Befestigung finden oder stehen sie ganz frei im Raume, so sind an den betreffenden Enden, bezw. Ecken Ständer anzubringen, die ihre Befestigung in oder auf dem Fußboden finden. Die Construction der gestemmten Wände ist derjenigen der Thürflügel und Wandtäfelungen so verwandt, daß deren Beschreibung hier unterlassen werden kann.

Nicht selten ist das Bedürfnis vorhanden, Scheidewände zeitweilig zu entfernen, oder kleine Gebäude, wie Ausstellungsbauten, Schaubuden, Bau- und Badehütten etc. an einen anderen Ort zu bringen. Dazu ist es notwendig, sie ohne Schaden aus einander nehmen und wieder zusammensetzen zu können.

Es läßt sich dies auf zwei Weisen erreichen, entweder indem man die Wände, von denen hier allein die Rede ist, in alle einzelnen Theile zerlegt, oder indem man sie in größere, als Rahmwerke oder Tafeln construirte Abtheilungen trennt. Als Befestigungsmittel müssen dabei Nägel und gewöhnliche Holzschrauben in der Hauptsache vermieden werden; zur Erzielung einigermaßen dichter Wände empfehlen sich als Verbindungen die Spundungen und Ueberfalzungen.

Die Befestigungsmittel zur Herstellung lösbarer Verbindungen der einzelnen Wandtheile sind ziemlich mannigfaltig. Sie werden gewöhnlich nur für die Gerippehölzer der nach Art der Bohlenwände oder Rahmwerke gebildeten Wände nöthig, in deren Nuthen oder Falze die Füllungen als einzelne Bretter oder zusammenhängende Tafeln eingefchoben werden.

211.  
Zerlegbare  
Wände.

Fig. 419.

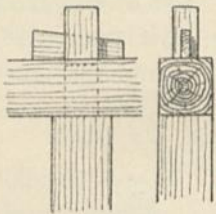


Fig. 420.

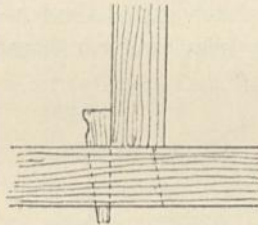


Fig. 421.

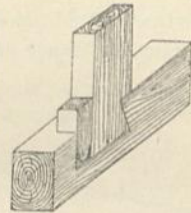


Fig. 419 bis 421 zeigen lösbare Verbindungen von Ständern und Rahmhölzern oder Schwellen mit Hilfe von Schlitz-, bezw. Schwalbenschwanzzapfen und Holzkeilen.

Fig. 422 stellt eine Verbindung dar, die durch einen Schraubenbolzen mit vorgechlagenem keilförmigen Splint bewirkt wird. Der Splint ist gebogen und wird in einer entsprechenden Vertiefung des

Fig. 422.

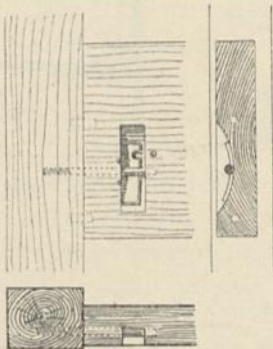


Fig. 423.

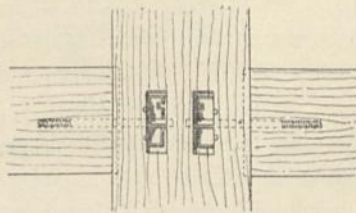


Fig. 424.

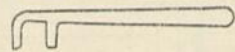
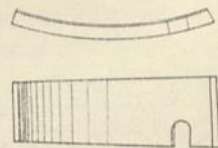


Fig. 425.



einen Holzes durch den Schlitz des Bolzens gefchoben. Felt getrieben wird er entweder mit einem Hammer oder mit dem in Fig. 424 abgebildeten Schlüffel, welcher in eine Einkerbung des Splintes (Fig. 425) und ein diefer gegenüber in das Holz gebohrtes Loch (Fig. 422) einzufetzen ift. Damit eine Verdrehung der verbundenen Hölzer nicht stattfinden kann, werden entweder Dübel (Fig. 422) oder kurze Zapfen (Fig. 423) angewendet. Fig. 426 u. 427 geben weitere Beispiele für die Benutzung diefer Verbindung. Da der Splint mit einer Schmalfeite fich feft an die Wand der Vertiefung legen muß, fo ift es zweckmäfsig, um Befchädigungen des Holzes zu verhüten, dafelbft zwei Eifenfpitzen einzufchlagen (Fig. 422<sup>485</sup>).

Fig. 428 zeigt eine Verbindung durch Anwendung zweier Schrauben, von denen die eine zugleich die Mutter für die andere bildet. Diefelbe kann durch Nachziehen der langen Schraube immer dicht gehalten werden<sup>486</sup>.

Ein Beispiel für Zerlegen der Wände eines Gebäudes in gröfsere Abtheilungen bietet eine Bade-Anftalt zu Holzminden<sup>487</sup>. Diefelbe ift nicht allein in vier grofse Theile zerlegbar; fondern es find auch die Seiten- und Scheidewände der Ankleidezellen wegnehmbar.

Das Zerlegen des ganzen Gebäudes in vier grofse Abtheilungen ift durch die in Fig. 431 dargestellte Verbindung der Schwellen ermöglicht. Die Langschwelle greifen mit einer fchrägen Fläche über einander und werden in diefer Lage durch ungelegte verfchraubte Bänder feft gehalten. Ein Verschieben in der Längenrichtung wird durch die Verkämmung mit den Querschwelle verhindert. Die oberen Rahmen der Wände find an den Theilungsstellen nur durch übergenagelte Leiften in Verbindung gebracht.

Fig. 427.

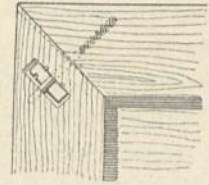


Fig. 426.

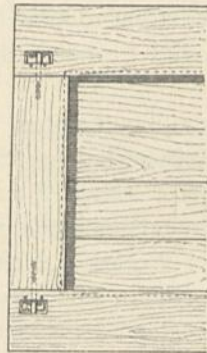


Fig. 428.

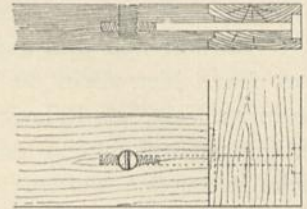
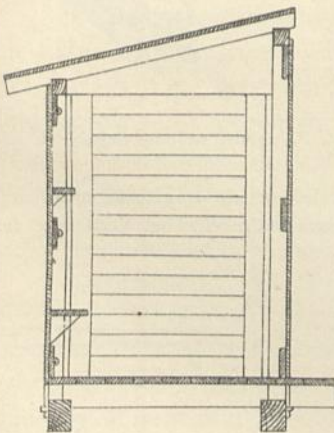


Fig. 429.



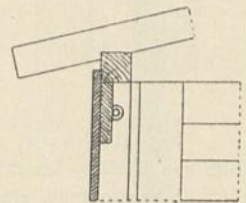
1/50 n. Gr.

Fig. 430.



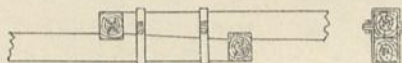
1/25 n. Gr.

Fig. 432.



1/25 n. Gr.

Fig. 431.



1/50 n. Gr.

Von einer Bade-Anftalt zu Holzminden<sup>487</sup>.

<sup>485</sup>) Ueber diefe Verbindungsweife fiehe: MÖLLINGER, C. Zimmerconffructionen. Höxter a. W. 1878. Heft 1, Taf. 12.

<sup>486</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1880, S. 484.

<sup>487</sup>) Siehe: Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. in Hannover 1888, S. 27.

Die Ständer sind mit den Schwellen nicht durch Zapfen verbunden, sondern setzen sich nur mit schrägen Flächen auf dieselben, damit das eindringende Wasser rasch ablaufen kann. Die Verbindung erfolgt durch an die Ständer aufgeschraubte starke Flacheisen, welche durch in die Schwellen eingeflagene eiserne Krampen gesteckt werden (Fig. 429 u. 430). Die äußeren Umfassungen sind in Theile zerlegt, die von Ständer zu Ständer reichen, und diese sind aus lothrechten, auf wagrechte Leisten genagelten Brettern zusammengefasst. An jeder Seitenkante der so gebildeten Tafeln sind drei eiserne Krampen angebracht, welche die Verbindung der benachbarten Tafeln durch Schraubenbolzen ermöglichen, die zugleich durch die Ständer hindurch gesteckt werden (Fig. 429 u. 432).

Die Scheidewände sind ebenfalls als Tafeln gebildet, aber aus wagrechten Brettern mit lothrechten Leisten. Diese sind lose in Nuthen geschoben, welche an den Ständern durch an diesen befestigte je 2 Latten gebildet werden. Drei dieser Latten sind fest genagelt, die vierte jedoch angeschraubt, um sie für das Wegnehmen der Querwand leicht befestigen zu können.

Zerlegbare Scheidewände aus Holz werden noch weiter in Kap. 10 besprochen werden.

### e) Schutz des Holzes gegen Zerstörung.

Die hauptsächlichsten Zerstörer des Holzes in den Bauwerken sind Fäulnis, Hauschwamm und Feuer. Die Schutzmittel gegen diese Feinde sind theils in Theil I, Band 1, erste Hälfte (S. 173 u. ff.) dieses »Handbuches« behandelt worden; theils kommen sie bei den Einfriedigungen und Balkendecken, so wie bei den Sicherungen gegen Feuer (siehe Theil III, Band 2, Heft 2 und Band 6 dieses »Handbuches«) zur Besprechung, so dass wir uns hier kurz fassen dürfen.

Die Bedingungen für Entstehung und Entwicklung von Fäulnis und Hauschwamm scheinen so ziemlich dieselben zu sein, nämlich unbewegte Luft, Feuchtigkeit und gelinde Wärme. Für die Bildung des Hauschwammes und anderer holzzerstörender Pilze muss noch die Ansteckung durch die Sporen oder das Mycel des Pilzes hinzutreten. Ein nur chemisches Zerfetzen des Holzes geht nur selten vor sich; fast immer treten die eben erwähnten Parasiten hinzu und beschleunigen den Zerfall.

Bei den Holz- und Holz-Fachwerkwänden sind es die Schwellen und die unteren Theile der Ständer, bezw. Füllungen oder Verkleidungen von Holz in den Erdgeschossen der Gebäude, die namentlich der Gefahr der Zerstörung durch die genannten Feinde ausgesetzt sind, da sie am leichtesten feucht werden und bleiben. Von ihnen aus wird auch zumeist, abgesehen von den noch mehr gefährdeten Balkenlagen, die Verbreitung statt finden; sie sind es also, die vorzugsweise des Schutzes bedürfen. Erwähnung mag jedoch hier finden, dass auch eine ungeeignete Ausfüllung der Hohlräume einer Fachwand, z. B. mit Asche oder Kohenschlacken, bei Hinzutritt von Feuchtigkeit, die Sporenkeimung wegen des Gehaltes an Alkalien möglich erscheinen lässt<sup>488)</sup> und dass diese in hohem Masse durch die Verunreinigung mit Urin begünstigt wird.

Der Schutz des Holzes wird durch zweckmäßige bauliche Anordnungen und durch die Anwendung von Anstrichen oder Imprägnierungen, welche die Entstehung von Fäulnis und Hauschwamm verhindern, bezw. wenn der letztere schon einge- drungen ist, ihn tödten sollen, herbeizuführen gesucht.

Die geeigneten baulichen Anordnungen sind schon bei Besprechung der Constructionen hervorgehoben worden. Sie waren: Schutz der Schwelle gegen aufsteigende und an den Wänden herabfließende Feuchtigkeit, insbesondere Vorricht

212.  
Zerstörer  
des Holzes.

213.  
Fäulnis  
und  
Hauschwamm.

<sup>488)</sup> Siehe: HARTIG, R. Der ächte Hauschwamm. Berlin 1885 — ferner: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 132.

bei Anwendung von Zapfenlöchern, Benutzung von nur trockenem, gefundem Holze <sup>489)</sup> und einer möglichst dauerhaften Holzart für die Schwelle. In letzterer Beziehung ist jedoch anzuführen, daß auch Eichenholz vom Hauschwamm ergriffen wird, daß dagegen trockenes Holz der Fäulnis nicht unterliegt, aber vor dem Hauschwamm nicht sicher ist. Hier ist dann weiter hinzuzufügen, daß diejenigen Seiten der Schwellen, welche mit den Ausfüllungen der Balkenlagen in Berührung treten, durch die Beschaffenheit dieser Füllstoffe, so wie durch ihre von Luft und Licht abgeschlossene Lage am meisten gefährdet sind. Diese Füllstoffe müssen durchaus trocken sein und bleiben. Schädlich sind besonders solche Füllungen, die viel Feuchtigkeit aufnehmen im Stande sind. Am geeignetsten ist daher gewaschener, grober Kies und grober Sand, am gefährlichsten Kohenschlacke und Asche. Sehr gefährlich ist humushaltiger oder mit organischen Stoffen vermischter Boden. Auch der in neuerer Zeit empfohlene, mit Aetzkalk behandelte Moostorf ist eine der Entwicklung des Hauschwammes förderliche Masse <sup>490)</sup>.

Wegen der zu dauernder Erhaltung des Holzes anzuwendenden Anstriche und Imprägnirungen muß auf Theil I, Band I, erste Hälfte (Abth. I, Abschn. 2, Kap. 3, unter c) dieses »Handbuches« verwiesen werden. Zur Ergänzung diene hier, daß nach neueren Untersuchungen <sup>491)</sup> von allen bei diesen angewendeten Mitteln die Behandlung mit Kreosotöl (Steinkohlentheeröl) die günstigsten Ergebnisse lieferte, daß gleich günstig sich das, wie es scheint, auch im Wesentlichen aus Kreosotöl bestehende Carbolineum *Avenarius*, so wie das Carburinol von *F. Diehl & Co.* in München <sup>492)</sup> verhielten. Ebenfalls von günstiger Wirkung werden wegen ihres Kreosotgehaltes Holzessig, Holztheer und Holztheeröl erachtet werden müssen <sup>493)</sup>. Steinkohlentheer, concentrirte Kochsalzlösung, Eisenvitriollösung, Mycothanaton von *Vilain & Co.* und Antimerulion waren wenig oder gar nicht wirksam.

Auch Kreosotöl und die erwähnten Mittel schützen nicht unbedingt gegen den Hauschwamm, da diese Flüssigkeiten das Holz nicht ganz durchdringen und Verletzungen des äußeren imprägnirten Theiles der Hölzer beim Bauen durch Zuschneiden, Behauen, Nageln u. s. w. nicht zu vermeiden sind und auch nicht sofort wieder durch Bestreichen mit jenen Flüssigkeiten geschlossen werden können. Es kann daher aus imprägnirtem krankem Holze der Hauschwamm doch herauskommen, oder es kann dieser durch die erwähnten Verletzungen in das nicht imprägnirte Innere des Holzes eingeführt werden. Diese Angriffsstellen werden durch die nach und nach sich bildenden Trockenrisse stark vermehrt. Die Mittel, welche zur vollständigen Imprägnirung der Hölzer, z. B. Eisenbahnschwellen, mit Erfolg benutzt werden, können beim Hochbau nur selten Anwendung finden; doch muß hier angeführt werden, daß von großem Vortheil für die Dauerhaftmachung des Holzes die Durchtränkung desselben mit Metallsalzen, insbesondere mit Zinkchloridlauge, ist. Dieselben führen die zur Ernährung der Pilze dienenden Eiweißstoffe des Holzes in unlösliche und auf die Myceläden giftig wirkende Verbindungen über <sup>494)</sup>.

Zum Schutz des Holzes werden außer den erwähnten noch mancherlei andere

<sup>489)</sup> Ueber die Nothwendigkeit, nur trockenes Holz zu verwenden, vergl. die Mittheilung über die Untersuchungen von *Poleck* in: Centralbl. d. Bauverw. 1889, S. 180.

<sup>490)</sup> Siehe: *HARTIG*, a. a. O. — so wie: Correspondenzbl. d. Ver. d. Werkmeister Württembergs 1888.

<sup>491)</sup> Siehe ebendaf.

<sup>492)</sup> Nach freundlicher Mittheilung des Herrn Professors *Hartig*.

<sup>493)</sup> Näheres über diese Mittel in: *HAARMANN'S* Zeitschr. f. Bauhdw. 1882, S. 125.

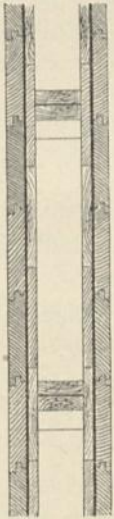
<sup>494)</sup> Nach: *DRUDE*, O. Studien über die Conservirungsmethoden des Holzes. Civiling. 1889, S. 21.

Anstriche verwendet, die aber außerdem noch den Zweck haben, dem Holze eine bestimmte Farbe oder ein besseres Aussehen zu verleihen. So weit man sie am Aeußeren der Gebäude benutzt, sollen sie weiterhin besprochen werden.

Die Entzündlichkeit der Holzwände kann durch geeignete constructive Anordnungen, durch feuerfeste Ueberzüge, so wie durch Imprägnirungen und Anstriche verringert werden. Wegen dieser letzteren Mafsnahmen sei auf Theil III, Band 6 dieses »Handbuches« (Kap. über »Sicherungen gegen Feuer«) verwiesen.

Die Blockwände und die Bohlenwände mit starken und dicht gefugten Füllhölzern können nach den vorliegenden Erfahrungen als langsam brennende Constructions bezeichnet werden, während die hohlen Fachwerkwände zu den feuergefährlichsten gehören. In diesen pflanzen namentlich die Hohlräume die Flammen rasch fort, weshalb die Amerikaner, wie schon erwähnt wurde, dieselben wenigstens stockwerkweise durch einige Schichten Mauerwerk schliessen, mitunter wohl auch noch mehr solche Trennungen einschalten. Dasselbe erreicht man auch durch Verriegelungen bei dichten Verkleidungen. Der Schutz, den eine Verkleidung mit Rohrputz gewährt, ist nicht hoch anzuschlagen; eben so dürfte es sich mit dem Lattenputz verhalten; jedoch wächst jedenfalls die Sicherheit mit der Stärke des Putzauftrages. Gute Ergebnisse scheinen die Putzüberzüge auf Drahtgeweben zu liefern, insbesondere wenn diese nicht unmittelbar auf dem Holzwerk befestigt werden.

Fig. 433.



Zur Erhöhung der Feuericherheit verwendet man auch Bekleidungen aus Metallblech, obgleich dieser Schutz wegen des Glühendwerdens des Bleches nicht hoch zu bewerthen ist. Wirkfamer dürfte das Einlagern der Bleche zwischen Brettschichten sein, wie sie in Nord-Amerika zur Anwendung gelangte<sup>495)</sup>.

Fig. 433 zeigt einen Theil eines lothrechten Schnittes durch eine Wand. Die Blechschicht ist bei beiden Wandverkleidungen in Verschaltungen eingeschlossen. Auch aus zwei Bohlen mit Blecheinlage bestehende Riegel sind vorhanden.

Zur Bekleidung von Holzwänden scheinen nach angestellten Proben verschiedene neu erfundene Platten mit gutem Erfolg verwendbar zu sein.

So die Asbestplatten der *Thurn und Taxis'schen* Asbestwaarenfabrik in Liefing bei Wien<sup>496)</sup>, welche bei einer Breite von 0,90 m und bis 5 mm Dicke in Längen bis zu 30 m hergestellt werden.

Ferner die unter dem Namen »Superator« bekannten Feuerchutzplatten der Superator-Fabrik in Würzburg, welche auch aus Asbestfasern bestehen, die durch Vermengen mit einem geeigneten Kitt auf einem Drahtgewebe befestigt werden. Der Stoff wird in Rollen bis zu 11 m Länge und  $\frac{3}{4}$  bis  $1\frac{1}{2}$  mm Dicke, so wie in Platten von 3 bis 5 m Länge und 2 bis 6 mm Dicke angefertigt; die Breite beträgt 0,9 bis 1,0 m<sup>497)</sup>.

Auch die *Kühlerwein'schen* Platten scheinen einen guten Schutz gegen Feuer zu gewähren, wenn man sie zu Doppelwänden mit Asbestfüllung oder mit einer Luftschicht von etwa 5 cm verwendet<sup>498)</sup>.

Das Befestigen dieser Platten muß so erfolgen, daß eine Nagelung nicht dem Feuer Gelegenheit zum Durchschlagen bietet.

Anstriche der Holzwände oder der Holztheile einer Wand werden zumeist nicht nur ausgeführt, um sie zu färben oder im Aussehen zu verschönern, sondern,

<sup>495)</sup> Feuerfeste und wasserdichte Constructions von *C. Leo Staub*. *American Architect*, Bd. 17, Nr. 476, *Trade Supplement*.

<sup>496)</sup> Siehe: *Deutsche Bauz.* 1884, S. 352.

<sup>497)</sup> Siehe: *Deutsches Bauwksbl.* 1883, S. 505. — *Baugwksztg.* 1884, S. 733. — *Centralbl. d. Bauverw.* 1886, S. 115. — *Deutsche Bauz.* 1887, S. 152.

<sup>498)</sup> Siehe: *Centralbl. d. Bauverw.* 1885, S. 479.

wenigstens am Aeußeren der Gebäude, um sie auch vor den Einflüssen der Witte-  
 rung zu schützen und sie dadurch dauerhafter zu machen. Das Letztere ist nur zu  
 erreichen, wenn die Anstriche selbst der Nässe widerstehen und wenn sie nur auf  
 trockenes Holz aufgetragen werden. Ein Anstrich auf nicht genügend ausgetrocknetem  
 Holze kann gefährlich werden, da durch denselben die allmähliche Verdunstung der  
 Feuchtigkeit verhindert wird und Stocken des Holzes davon die Folge ist.

Wir haben es hier nur mit den Anstrichen zu thun, die außer der Färbung  
 auch Schutz gegen Eindringen der Feuchtigkeit bieten sollen. Die nur zur Dauer-  
 haftmachung des Holzes bestimmten Anstriche sind schon erwähnt worden.

Bis jetzt hat sich am meisten immer noch ein guter Oelfarbenanstrich bewährt.

Zunächst wird das Holz gereinigt, so wie das Verkitten aller Risse und das Beseitigen der Afflecken  
 vorgenommen. Der Kitt muß 1 bis 2 Tage Zeit zum Trocknen erhalten. Dann wird das Holz grundirt,  
 d. h. mit Leinölfirnis, dem etwas Blei- oder Zinkweiß zugefetzt, am besten heiß, getränkt. Dann folgen  
 3 oder 4 Anstriche mit Oelfarbe, von denen die ersten etwas flüssiger aufgetragen werden, als die letzten.  
 Vor jedem neuen Anstrich muß der vorhergehende vollständig trocken geworden sein. Die Anwendung  
 von Siccativ, um ein rascheres Trocknen zu bewirken, darf nur mit Vorsicht und in geringen Mengen er-  
 folgen. Bei Thau, Regen oder Kälte aufgebracht Anstrich schält sich ab, auch solcher auf feuchtem  
 Holze. Stark von der Sonne beschienene Oelfarbe muß mitunter mit Leinöl geftrichen werden, weil das  
 Oel sich verliert. Terpentin-Zufatz macht die Oelfarben lebhafter und frischer, auch rascher trocknend und  
 erhärtend. Zu viel davon ist aber schädlich, da sich der Terpentin rasch verflüchtigt und dadurch dem  
 Farbstoff das Bindemittel verloren geht.

Vor Erneuerung eines Oelfarbenanstriches ist es am besten, den alten Anstrich erst zu beseitigen.

Mit Carbolineum getränktes Holz darf erst nach längerer Zeit (bis zu 1 Jahr) mit Oelfarbe ge-  
 strichen werden.

An Stelle des deckenden Oelfarbenanstriches wird häufig nur ein 1- bis 3-maliges  
 Tränken mit Leinölfirnis, am besten heiß, vorgenommen. Dieser Anstrich läßt die  
 Zeichnung des Holzes sichtbar, während die Farbe desselben dunkler wird.

Als billige Ersatzmittel für Oelfarbe, mehr aber nur zum Schutze des Holzes als  
 zur Verbesserung des Ansehens geeignet, sollen sich bewährt haben: die sog. finn-  
 schen, schwedischen und russischen Anstriche, so wie Cement<sup>499</sup>).

## 8. Kapitel.

### Wände aus Eisen und Stein.

(Eisen-Fachwerkbau.)

Die Wände, welche mit Hilfe von Eisen hergestellt werden, bestehen entweder  
 aus einem eisernen Gerippe, dessen Gefache mit einem anderen Material ausgefüllt  
 oder verkleidet werden — Eisen-Fachwerkwände —, oder sie bestehen ganz aus  
 Eisen — Eisenwände.

Zum Schluß der Wandflächen der Eisen-Fachwerkwände können Stein oder  
 steinähnlicher Stoff oder Holz oder verschiedene andere Stoffe, wie Filz, Papier,  
 Leinwand, Platten mancherlei Art, Glas u. f. w. dienen. Hier soll die Ausmauerung  
 mit Stein besprochen werden, während die Behandlung der anderen Stoffe nach  
 Kap. 10 verwiesen worden ist.

Bei den Wänden aus Eisen und Stein oder verwandten Stoffen kann das Eisen  
 auf dreierlei Weise Verwerthung finden:

<sup>499</sup>) Siehe: Deut'sches Bauwksbl. 1884, S. 366, 414.

1) Das Eifen wird zu einem festen, in sich geschlossenen Gerippe zusammengefügt und dieses mit Mauerwerk oder letzterem Aehnlichem ausgefüllt oder umkleidet. Das Gerippe muß, wie bei den Holz-Fachwerkwänden, derart construirt sein, daß es dem Angriffe äußerer Kräfte selbständig Widerstand zu leisten vermag. Die innig mit ihm verbundene Füllung oder Umkleidung hat nur den Wandschluss zu bilden und kann die für den gegebenen Fall zulässige geringste Stärke erhalten.

Es ist dies das hier zur Behandlung kommende eigentliche Eifen-Fachwerk.

2) Das Eifengerippe ist nicht mit der Steinwand überall innig verbunden, sondern ist nur vor dieselbe gestellt und bildet ganz oder theilweise das innere Stützensystem von Zwischendecke und Dach. Es ist daher hier von der Besprechung auszuschließen. Die Steinwand tritt zum Eifengerippe als eine selbständige Umkleidung ohne stützende Eigenschaft hinzu und ist mit ihm nur an passenden Stellen durch Anker verbunden.

3) Die Eifentheile sind nicht zu einem selbständigen Gerippe verbunden; sondern sie dienen nur als eingemauerte wagrechte oder lothrechte Stücke zur Verstärkung der Standfähigkeit und Festigkeit der Mauern. Diese Anordnungen sind in Kap. II zu besprechen.

#### a) Eifengerippe.

Das Eifengerippe wird entweder ganz aus Gufseifen oder ganz aus Schmiedeeisen oder aus Schmiedeeisen in Verbindung mit Gufseifen hergestellt. Gufseifen für sich allein kommt wohl kaum mehr in Anwendung; es war aber beim ersten Auftreten der fraglichen Bauweise das bevorzugte Material.

Die Anordnung des Eifengerippes ist ähnlich der des Gerippes einer Holz-Fachwerkwand, ist dieser sogar zuerst genau nachgebildet worden, wenigstens in Schmiedeeisen. Man kann daher die für letztere üblichen Bezeichnungen beibehalten. Das Eifengerippe besteht demnach aus wagrechten Stücken, den Rahmen, Riegeln und Schwellen, von denen die letzteren oft wegfallen, aus lothrechten Stücken, den Ständern, und aus schrägen Stücken, den Streben oder Bändern. Zur Befestigung dieser Theile unter sich sind in der Regel besondere Hilfsstücke nothwendig; es ist dies ein wesentlicher Unterschied zwischen Holz- und Eifengerippe, auch wenn sie sonst ganz ähnlich gebildet sind. Diese Hilfsstücke, so wie die Ständer werden mitunter aus Gufseifen angefertigt, während für die anderen Theile zumeist das Schmiedeeisen gewählt wird.

Eine gut construirte Holz-Fachwerkwand soll in sich selbst die genügende Sicherheit gegen Formveränderungen der Gefache bieten und darin nicht auf die Mitwirkung der Gefachausfüllung angewiesen sein. Man wendet deshalb bei ihnen möglichst aus einem Stücke hergestellte Schwellen und Rahmen, so wie die Streben an. Dieselbe Anforderung ist auch an eine Eifen-Fachwerkwand zu stellen; bei dieser vielleicht noch mehr, da zu den Ursachen der Formveränderung — Winddruck, Senkungen im Grundmauerwerk — hier noch die Ausdehnung durch die Wärmeerhöhung hinzutritt. Diese ist bei langen Wänden nicht unbedeutend, da zweckmäßiger Weise die Rahmen aus einem Stücke hergestellt oder doch wie zu einem solchen verbunden werden. Die aus der Ausdehnung, bezw. Zusammenziehung sich ergebende Kraft wirkt an Hebelsarmen, die der Ständerlänge entsprechen, wenn nur Ständer das Gerippe der Wand zwischen Schwelle und Rahmen bilden, auf die

Verbindungen an den Enden derselben, denen diese allein häufig nicht gewachsen sind. Noch grössere Beanspruchungen dieser Art erwachsen aus dem auf die Stirnseiten der Gebäude und auf die Dächer wirkenden Winddruck, so wie aus Senkungen des Grundmauerwerkes.

Daraus ergibt sich die Zweckmäßigkeit der Anordnung von Dreieckverbänden in der Richtung der Wand. Am grössten wird die Sicherheit, wenn Verkreuzungen zwischen allen Ständern angeordnet werden. Es muß dies auch dann von Vortheil sein, wenn man die Absicht hat, den Widerstand der Wände gegenüber Feuersbrünsten möglichst lang dauernd zu machen oder dabei zu verhindern, daß sie anderen mit ihnen in Verbindung stehenden Wänden schadenbringend werden. Die zur Herstellung dieser Verkreuzungen nothwendigen schräg laufenden Constructionsstücke sind nun für die Ausfüllung der Gefache zum Theile unbequem, und sie erschweren die architektonische Ausbildung der Wände bei sichtbar bleibendem Eisen. Deshalb läßt man sie häufig ganz weg oder schränkt sie in der Zahl möglichst ein, wie beim Holz-Fachwerkbau, und vertraut auf die Hilfe der Ausmauerung und die Festigkeit der Verbindungen. Man ist daher berechtigt, die Eisen-Fachwerkwände in vollständige, welche Streben oder Bänder enthalten, und in unvollständige, ohne solche, einzutheilen.

Bei den Eisen-Fachwerkwänden sind die Rahmen und Schwellen gewöhnlich so stark, daß man ihnen Biegungsspannungen zumuthen kann, die sich aus kleinen Senkungen der Untermauerung ergeben. Dies trifft jedoch nicht zu, wenn man umfangreichere Senkungen zu befürchten hat oder wenn die Wände nur an den Enden unterstützt, also frei schwebend sind. In solchen Fällen sind die Eisen-Fachwerkwände immer als vollständige auszuführen. Das Gleiche erscheint zweckmäßig, wenn man von durchlaufenden Schwellen abzusehen und die Ständer einzeln zu gründen veranlaßt ist.

Vorkehrungen, welche eine der Ausdehnung durch Wärmeerhöhung entsprechende Bewegung der Construction ermöglichen, sind bis jetzt nur ausnahmsweise getroffen worden.

Auch die Eisentheile müssen gegen dauernde Einwirkung von Feuchtigkeit gesichert werden; insbesondere sind Ansammlungen von Wasser zwischen ihnen zu verhüten. Zur Vermeidung dieser sog. Wasserfäcke empfiehlt es sich, die Flansche der wagrecht und schräg verlaufenden Profileisen an den Außenseiten der Umfassungswände immer nach abwärts zu richten.

Die vollständige Eisen-Fachwerkwand ist durch die Anordnung von Streben oder Bändern gekennzeichnet, welche Formveränderungen der Gefache in der Längsrichtung der Wand zu verhindern bestimmt sind. Häufig lehnt man sich dabei eng an das Vorbild der Holz-Fachwerkwand an, wie das in Fig. 434 bis 436 gegebene Beispiel aus Wiesbaden zeigt<sup>500</sup>). Der Unterschied besteht eigentlich nur in der Verwendung von Eisen anstatt Holz und in der Verbindungsweise der Theile.

Fig. 435 u. 436 geben näheren Aufschluß über die Ausführung dieses Bauwerkes. Das Eisen-Fachwerk ist  $\frac{1}{2}$  Stein stark mit Backsteinen (Verblendern) ausgemauert, und dem entsprechend sind die Querschnittsmasse der Eisentheile gewählt worden. Die Schwelle des untersten Stockwerkes, so wie die Fenster-, Brüst- und Sturzriegel sind von **C**-Eisen, Rahmen, Ständer und Streben von **I**-Eisen. Die Verbindung der Theile erfolgt durch angenietete, bezw. aufgeschraubte Winkellaschen. Die Balken der Zwischendecken sind zwischen die Flansche der Rahmen passend eingeschnitten und werden noch durch an die Ständer und Streben angenietete **L**-Eisen unterstützt. Das Eisenwerk ist außen sichtbar gelassen; nur die Fenster haben hölzerne Umrahmung erhalten.

<sup>500</sup>) Nach: Wiener Bauind.-Ztg., Bd. 4, S. 412.



Fig. 434.

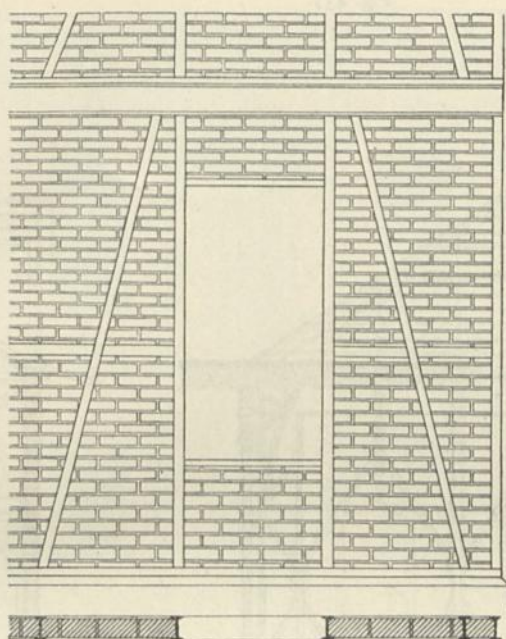
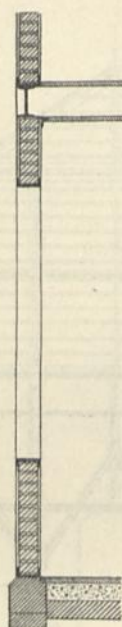


Fig. 436.

1/50 n. Gr.

Fig. 435.



Sehr abweichend von einem Holz-Fachwerkbau ist in feiner Erscheinung das von *J. Saulnier* in Noisiel auf vier Stropfteilern der Marne über dem Wasser errichtete Gebäude der Chocoladen-Fabrik von *Ménier* (Fig. 437 bis 444<sup>501</sup>).

Die Umfassungswände des 58 m langen und 18 m tiefen, dreigeschoßigen Gebäudes, so wie die in zwei Reihen gestellten inneren Stützen der Zwischendecken ruhen auf 72 cm hohen Blech-Kastenträgern. Die Langwände haben über jedem Stropfteiler in 2,12 m Abstand zwei und über der Mitte der freien Spannweite, in 4,24 m Abstand von den ersteren, je einen Ständer. Dieselben gehören nicht allein zum Gerippe der Wand, sondern haben auch die Kastenträger an ihren Enden zu unterstützen, welche die I-förmigen Balken der Zwischengebälke tragen. An den frei schwebenden Ecken ist außer dem Eckständer noch ein Ständer angeordnet. Diese Ständer, so wie die Diagonalenkreuze sind außen sichtbar (Fig. 437). Die Wände sind in verschiedenfarbigen Ziegeln hergestellt, und zwar in einer äußeren Schale aus Verblendsteinen von 11 cm Dicke in Flachschichten und einer inneren von 6 cm Dicke aus hochkantig verlegten Steinen. Beide Schalen sind durch besonders gebrannte Steine von 18 cm Breite, der Richtung der Diagonalen folgend, in Verbindung gebracht. Diese Binder sind grau, während die äußeren Steine sonst einen gelben Grundton bilden, von welchem sich die Umrahmungen der Fenster, die Sockelschichten, der obere Abschluß und einige andere Theile in lebhaften Farben, zum Theile in Email-Malereien, abheben (Fig. 438). Innen sind die Wände geputzt.

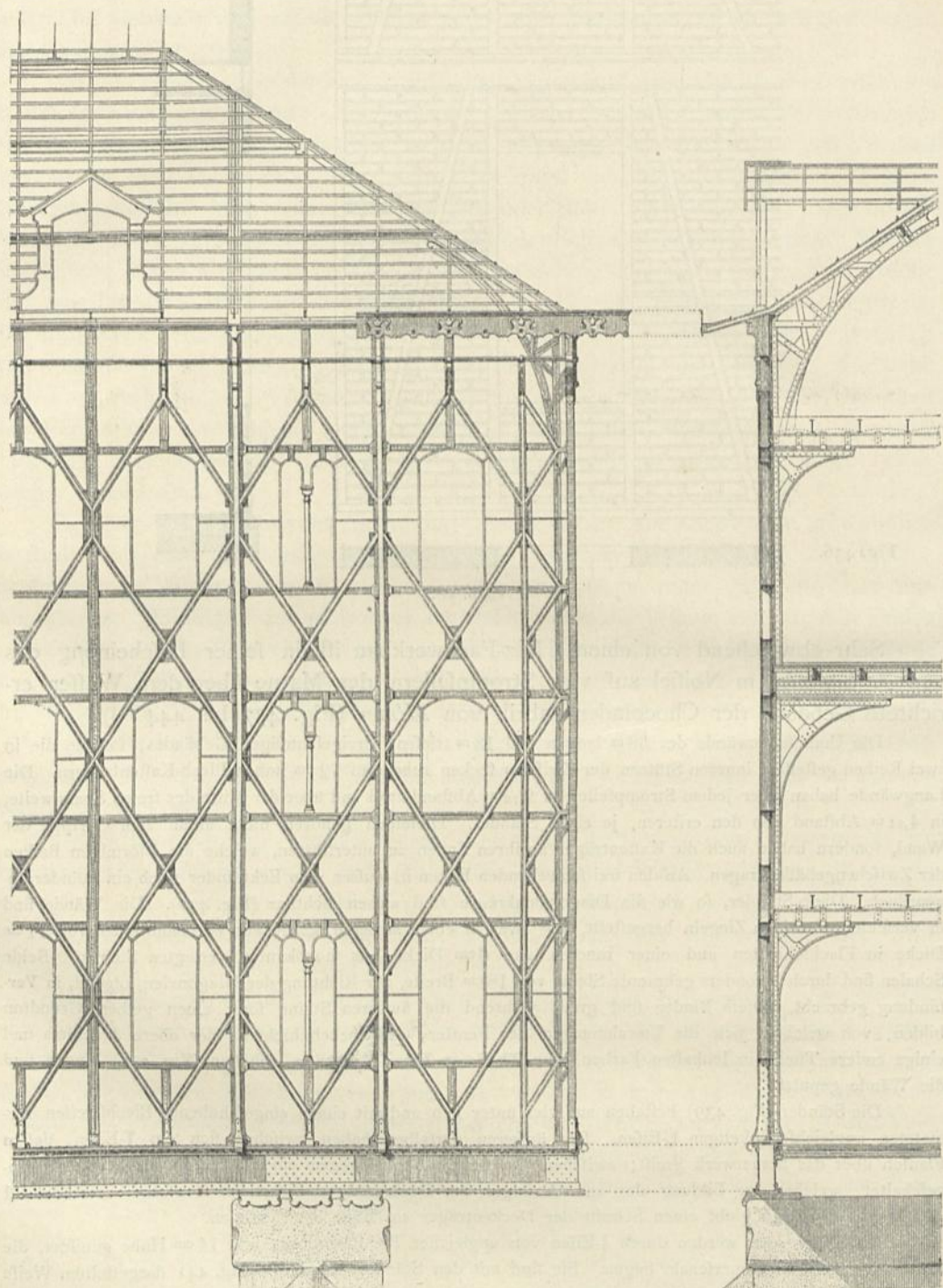
Die Ständer (Fig. 439) bestehen aus vier unter sich und mit einem eingefochenen Blechstreifen vernieteten ungleichschenkeligen L-Eisen. Die äußeren derselben haben zwischen sich ein T-Eisen, dessen Flansch über das Mauerwerk greift; zwischen die inneren ist dagegen ein Flacheisen mit Rundflab eingeschaltet, welches zur Bildung der zum Auflager der Deckenträger dienenden Consoles verwendet ist (Fig. 437). Fig. 440 giebt einen Schnitt der Deckenträger am Ende der Consoles.

Die Diagonalen werden durch I-Eisen von ungleicher Flanschbreite und 14 cm Höhe gebildet, die nur in der äußeren Mauerchale liegen. Sie sind mit den Ständern in der in Fig. 441 dargestellten Weise verbunden.

Die Fensteröffnungen sind mit L-Eisen umrahmt und mit den Diagonalen in Verbindung gebracht (Fig. 442). Ueber den Fenstern laufen innerhalb der inneren Mauerchale T-Eisen und in der Höhe der Fensterbänke I-Eisen hin (Fig. 442). Lothrechte T-Eisen sind an der Innenseite der Wand (Fig. 443)

<sup>501</sup>) Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1874, Pl. 173; 1877, Pl. 451, 464.

Fig. 437.

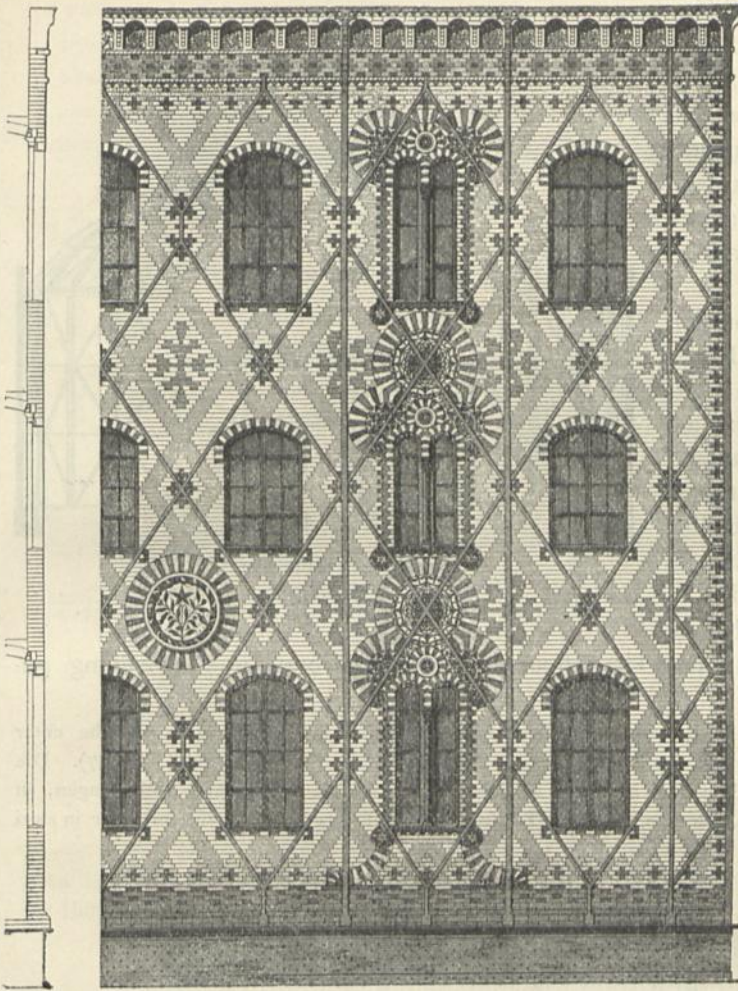


*Ménier'sche* Chocoladen-Fabrik zu Noisiel <sup>501</sup>).

Arch.: *Saulnier*.

ca.  $\frac{1}{100}$  n. Gr.

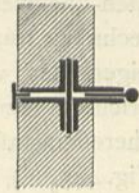
Fig. 438.



*Minier'sche Chocoladen-Fabrik zu Noisiel* <sup>501)</sup>.

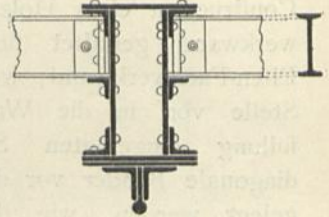
Arch.: *Saulnier*.  
ca.  $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 439.



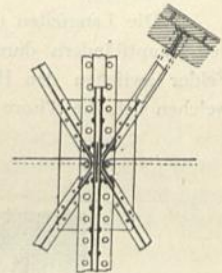
$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 440.



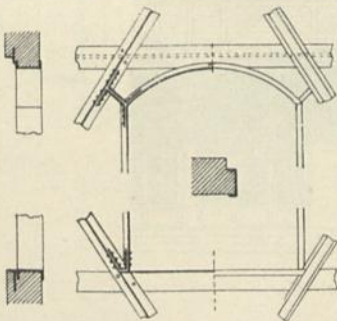
$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 441.



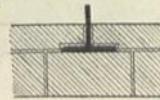
$\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 442.



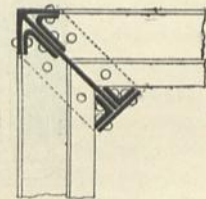
$\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 443.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 444.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

auch zwischen den weiter von einander entfernten Ständern, als untergeordnete Zwischenständer, aufgestellt und an den Kreuzungspunkten der Diagonalen mit diesen mit Hilfe von Blechplatten verbunden.

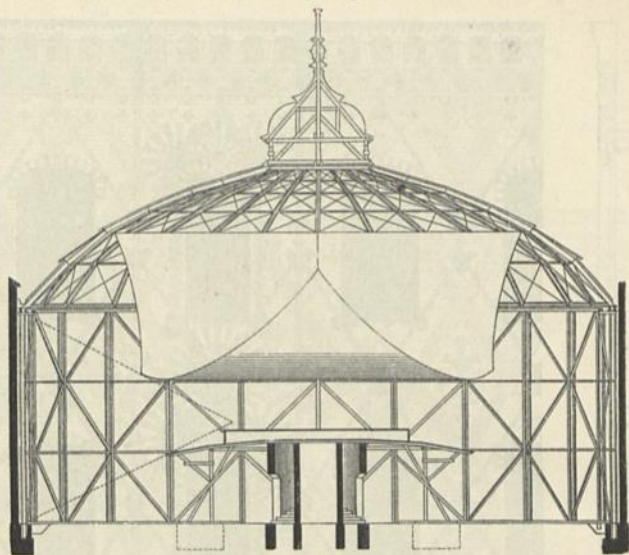
Die diagonal gestellten Eckständer haben den in Fig. 444 wiedergegebenen Querschnitt.

Beispiele von vollständigem Eifen-Fachwerk in dem Eifen Rechnung tragender Anordnung zeigen der von *Seeftern-Pauly* errichtete Panorama-Bau an der Theresienfratse zu München (Fig. 445<sup>502</sup>), fo wie die Außenwand des ausgekragten Ganges eines Schulhaufes zu Levallois-Perret (Fig. 446<sup>503</sup>).

Ganz abweichend von der Construction einer Holz-Fachwerkwand gestaltet sich die Eifen-Fachwerkwand, wenn an Stelle von in die Wandausfüllung eingefügten Streben diagonale Bänder vor dieselbe gelegt werden, wie dies in ausgedehnter Weise bei der in Fig. 447 bis 451<sup>504</sup>) in Theilen dargestellten Revisionshalle des Hauptsteueramtes zu Duisburg in Anwendung gekommen ist.

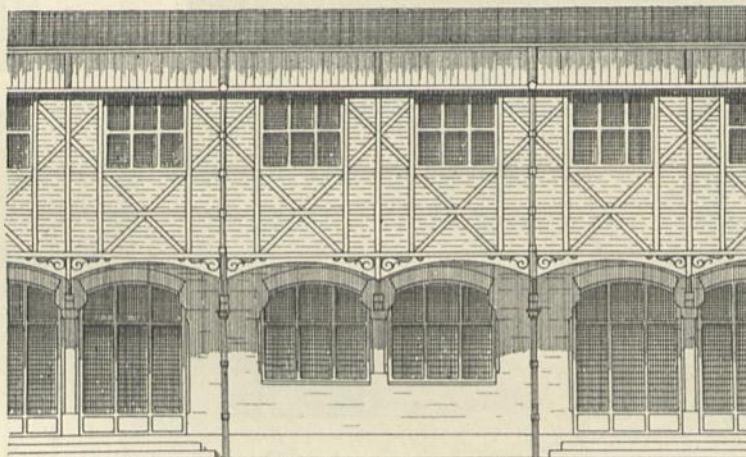
Die Langseiten dieses im Jahre 1887 vollendeten Gebäudes ruhen auf Gitterträgern, welche unter den Hauptständern durch Steinpfeiler gestützt werden, mit denen diese verankert sind (Fig. 447). Die Felder zwischen den Hauptständern sind 5 m lang und sind, mit Ausnahme derjenigen Abtheilungen, in welchen sich die Thore befinden, durch einfach aus T-Eifen (Fig. 450) hergestellte Zwischenständer in zwei

Fig. 445.



Panorama zu München<sup>502</sup>).  
1/500 n. Gr.

Fig. 446.



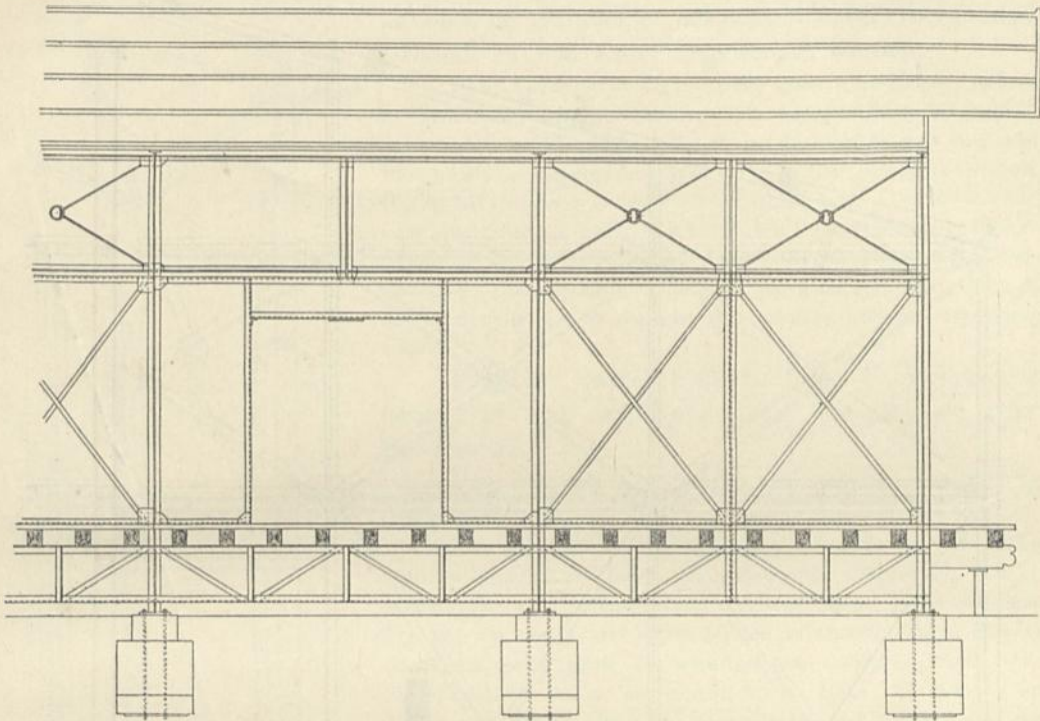
Von einem Schulhaufe zu Levallois-Perret<sup>503</sup>).  
1/200 n. Gr.

<sup>502</sup>) Nach den vom Architekten freundlichst mitgetheilten Plänen.

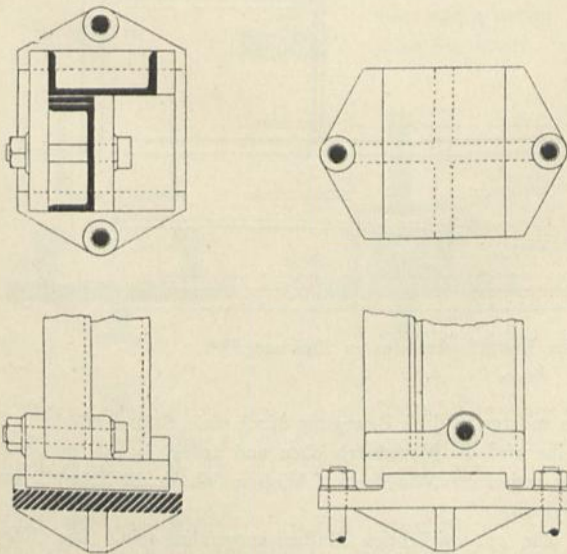
<sup>503</sup>) Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1883, Pl. 848.

<sup>504</sup>) Nach den freundlichst vom Erbauer, Herrn Regierungsbaumeister *Offermann* in Berlin, zur Verfügung gestellten Plänen.

Fig. 447.

Von der Revisionshalle des Hauptfeueramtes zu Duisburg<sup>504</sup>). $\frac{1}{100}$  n. Gr.

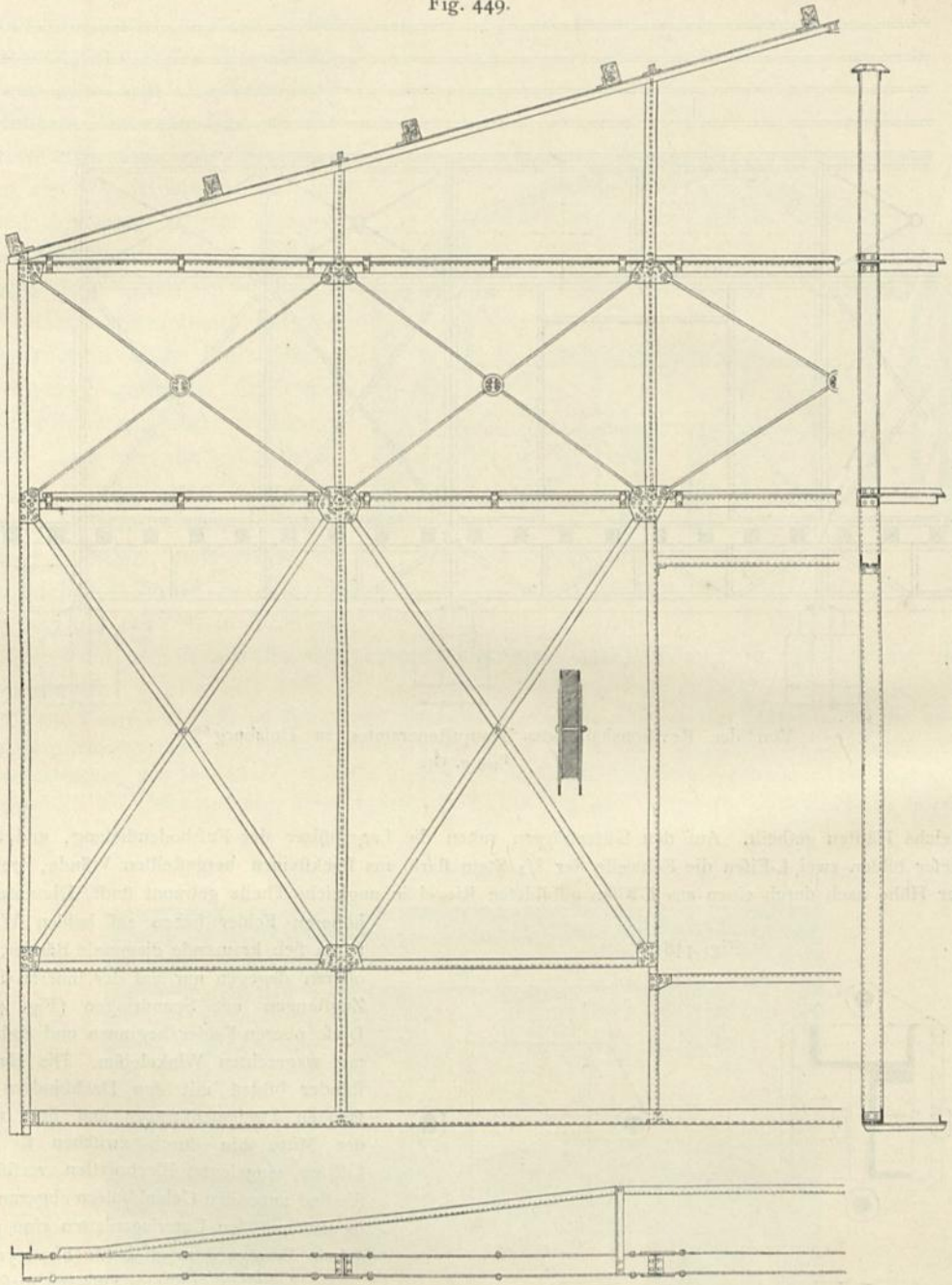
gleiche Hälften getheilt. Auf den Gitterträgern ruhen die Lagerhölzer der Fußbodendielung, und über dieser bilden zwei L-Eisen die Schwelle der  $\frac{1}{2}$  Stein stark aus Backsteinen hergestellten Wände, welche der Höhe nach durch einen aus C-Eisen gebildeten Riegel in ungleiche Theile getrennt sind: Die unteren,

Fig. 448<sup>504</sup>). $\frac{1}{10}$  n. Gr.

höheren Felder haben auf beiden Wandseiten sich kreuzende diagonale Bänder, die oberen dagegen nur auf der inneren Seite Zugtangen mit Spannrings (Fig. 450). Diese oberen Felder beginnen und endigen mit wagrechten Winkeleisen. Die Hauptständer bilden mit den Dachbindern zusammen Dreigelenkträger und sind nach der Mitte hin durch zwischen C- und L-Eisen eingelegte Blechplatten verstärkt. Sie sind unter den Gelenkbolzen abgerundet, so daß auf den Unterlagsplatten eine pendelnde Bewegung möglich ist (Fig. 451).

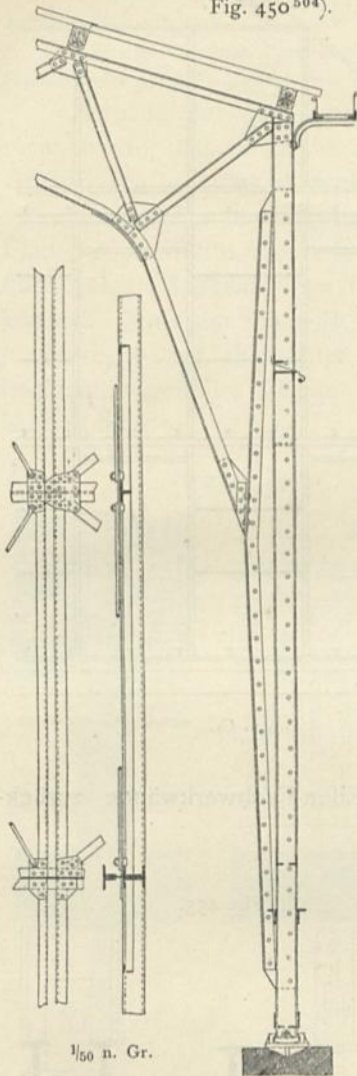
Aehnlich in ihrem äußeren Ansehen ist die Giebelwand gefaltet (Fig. 449); doch sind in derselben alle Ständer gleichartig aus I-Eisen gebildet, mit Ausnahme der Eckständer, welche aus zwei C-Eisen bestehen. Diese letzteren sind durch einen Schraubenbolzen mit einer gußeisernen Platte fest verbunden, welche bei dem einen Eckständer sich, entsprechend der Ausdehnung durch die Wärme, auf der Unter-

Fig. 449.

Von der Revisionshalle des Hauptfeueramtes zu Duisburg<sup>504</sup>). $\frac{1}{50}$  n. Gr.

lagsplatte verschieben kann (Fig. 448); bei dem anderen ist diese Bewegung durch einen Stift verhindert. In der zweiten mit Diagonalen versehenen Felderreihe wird das Mauerwerk oben und unten, so wie auf beiden Seiten durch Flacheisen gefasst. Zur Versteifung gegen den Winddruck schliesen sich an die Schwelle und die beiden Rahmen wagrecht gelegte Windträger an.

Die Wandausmauerung soll in einem sehr gut wirkenden Muster ausgeführt sein. Die Eisen-Construction muß als eine sehr fachgemäß durchgebildete bezeichnet werden; auch soll sie sich bis jetzt, trotz der überstarken Benutzung des Gebäudes, vollkommen bewährt haben.

Fig. 450<sup>504</sup>).

Dieselbe Anordnung von diagonalen Bändern ist für einzelne Wandfelder bei dem Moorbäderbereitungs-Gebäude in Bad Elfter angewendet worden.

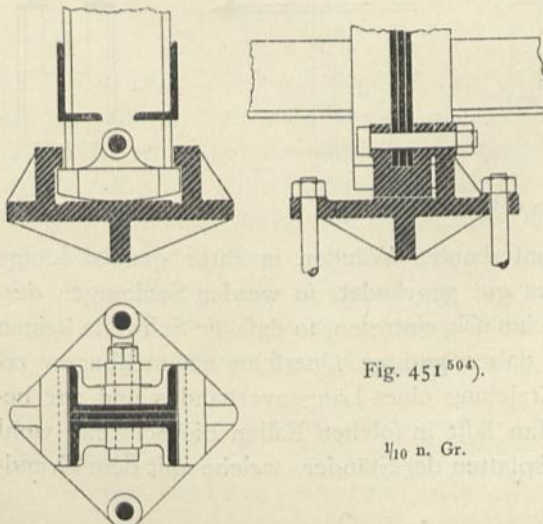
Dieses Gebäude wurde in Eifen-Fachwerk ausgeführt, weil es im Winter und auf Moorboden hergestellt werden mußte und Holz nicht angewendet werden durfte. Es ist im Lichten 18,63 m lang und 10,73 m tief; das Untergechofs ist 5,15 m im Lichten, das ganze Gebäude 10,65 m bis zum Scheitel des Wellblechdaches hoch. Das Eifen-Fachwerk erhebt sich auf einem 0,5 m hohen, auf Beton gegründeten Granitsockel und besteht aus L- und I-Eifen mit  $\frac{1}{2}$  Stein starker Ausmauerung. An der hinteren Seite ist das Eifenwerk unverhüllt; an der Vorderseite hat es dagegen eine einfache Eifengußverkleidung erhalten<sup>505</sup>).

Bei der unvollständigen Eifen-Fachwerkwand sieht man von der Anwendung von Streben oder Bändern ab.

219.  
Unvollständige  
Eifen-Fachwerk-  
wand.

Fig. 452 bis 455 zeigen eine ältere Ausführung dieser Art<sup>506</sup>).

Auf der Sockelmauer liegt eine Schwelle aus Flacheifen (140 mm breit, 10 mm stark), auf welcher die Ständer mit Winkelstücken (Fig. 453) befestigt sind. An den Ecken gehen die nach Fig. 454 aus zwei I- und einem L-Eifen zusammengesetzten Ständer durch die ganze Höhe des zweifloekigen Gebäudes durch. Die Zwischenständer haben nur ein Stockwerk Höhe; sie bestehen aus I-Eifen von 120 mm Höhe und 45 mm Breite und sind zwischen den aus zwei I-Eifen von 80 mm Höhe gebildeten Rahmen hindurch mit Lafchen verbunden (Fig. 455). Die Rahmen sind an ihren Enden an den Eckständern befestigt und haben die aus I-Eifen bestehenden Gebälke zu tragen. Die 50 cm hohe Kniestockwand des Daches hat ebenfalls kurze Ständer von 80 mm hohen I-Eifen, welche oben durch ein flach gelegtes I-Eifen von gleichen Mafsen verbunden sind. Eben solche dienen zum oberen Abschluß der Thür- und Fensteröffnungen. In den nicht von Oeffnungen durchbrochenen Wandflächen sind zur Verriegelung dienende wagrechte Zugbänder, aus je zwei Quadrateifen von 10 mm Stärke bestehend, angeordnet. In ähnlicher Weise, wie die Umfassungswände, sind auch die Scheidewände gestaltet.

Fig. 451<sup>504</sup>).

Die beim Beispiel in Fig. 452 zur Anwendung gekommenen Verbindungen müssen als unzureichend bezeichnet werden und können den Mangel an Streben nicht ersetzen. Wie dieselben besser hergestellt werden können, wird später gezeigt werden.

Die Anwendung der unvollständigen Eifen-Fachwerkswände ist zwar hauptsächlich der bequemeren

<sup>505</sup>) Nach Mittheilungen des Erbauers, Herrn Landbaumeister Waldow in Dresden, in: Deutsche Bauz. 1886, S. 313.

<sup>506</sup>) Nach: ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1873, S. 113.

Ausfüllung der Gefache und der leichteren formalen Behandlung wegen eine häufigere, als die der vollständigen; sie kommt aber oft auch dann vor, wenn grössere Theile der Wandflächen zu verglasten sind (so bei Ausstellungsgebäuden, Markthallen u. f. w.). Man sucht hier oft der Construction durch Anordnung einzelner besonders steif und fest gestalteter Ständer mehr Sicherheit zu geben, so dass man ein System von Haupt- und Zwischenständern erhält. So sind übrigens auch in Fig. 452 die Eckständer als Hauptständer behandelt. Die Anwendung eines solchen Systemes kann aber auch durch die Rücksicht auf die Anordnung der Dachbinder oder der Hauptträger von Zwischengebälken gerechtfertigt sein, wie das Beispiel des Fabrikgebäudes von Noisiel (Fig. 437, S. 260) zeigte. Auf die Anordnung von Haupt- und Zwischenständern wird bei der nunmehr vorzunehmenden Besprechung der Einzeltheile der Eisen-Fachwerkwände zurückzukommen sein.

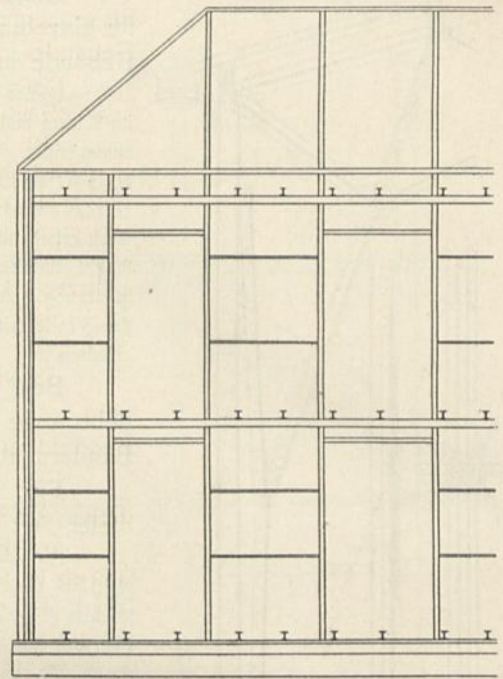
Fig. 452<sup>506</sup>). $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 453.

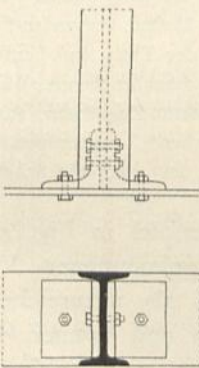


Fig. 454.

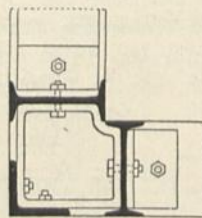
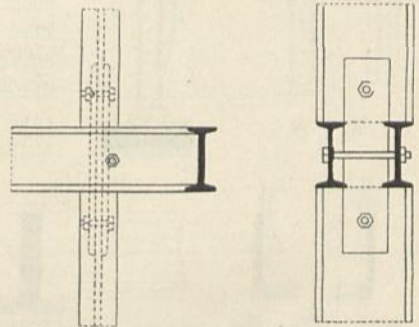


Fig. 455.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

20.  
Schwelle.

Die Schwelle ruht bei den ganz unterbauten Wänden in ihrer ganzen Länge auf dem Sockelmauerwerk auf. Ist dieses gut gegründet, so werden Senkungen desselben nur in geringem Umfange und gleichmäÙig eintreten, so dass die Schwelle keinen Biegungsspannungen ausgesetzt ist und daher geringe Querschnittsabmessungen erhalten kann. Sie dient dann nur zur Erzielung eines Längenverbandes und zur bequemen Befestigung der StänderfüÙe. Man lässt in solchen Fällen die Schwelle wohl auch ganz weg und ersetzt sie durch Fußplatten der Ständer, welche mit dem Grundmauerwerk mitunter verankert werden.



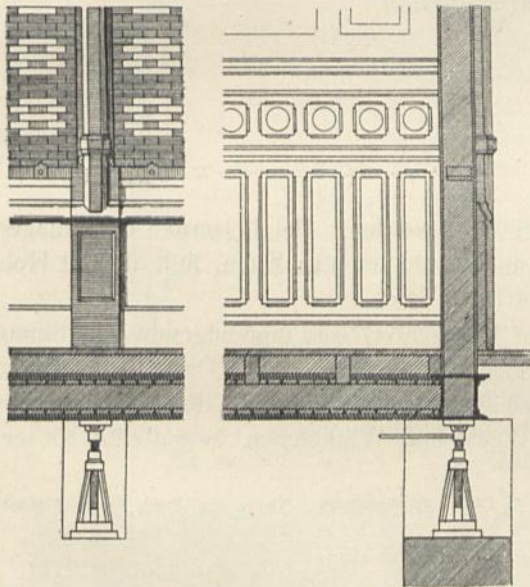
So sind die Grundplatten der 15<sup>m</sup> hohen eisernen Eckständer des Sedan-Panorama auf dem Alexanderplatz in Berlin durch 2<sup>m</sup> lange eiserne Bolzen mit dem Mauerwerk verankert<sup>507)</sup>.

Eine umständliche Verankerung der Ständer machte sich besonderer Verhältnisse halber bei den Ständern der Eifen-Fachwerkwände mehrerer Haltestellen der Berliner Stadtbahn nothwendig<sup>508)</sup>.

Zumeist muß man aber auf nicht ganz gleichmäßiges Setzen der Grundmauern rechnen, so daß dann die Anwendung eines Flacheisens für die Schwelle, wie in Beispiel Fig. 452, nicht genügen kann.

Sehr häufig bedient man sich für die Schwelle flach gelegter C-Eifen, deren Flancke das Füllmauerwerk umfassen; auch L-Eifen kommen in Anwendung, desgl. flach gelegte I-Eifen, wenn sie auf Eifen, z. B. von Gebäketrägern, gelagert werden können. Muß die Schwelle, wegen zu erwartender Beanspruchung auf Durchbiegen oder wegen nur theilweiser Unterstützung, tragfähiger werden, so verwendet man hochkantig gestellte I-Eifen oder aus Blech- und Winkeleifen hergestellte I- oder Kastenträger.

Fig. 456<sup>509)</sup>.



1/50 n. Gr.

Letztere kamen bei dem schon besprochenen *Ménier*'schen Fabrikgebäude zu Noisiel in Anwendung. Kasten- und I-förmige Blechträger wurden auch beim Bahnhofgebäude zu Saint-Étienne benutzt. Dieses mußte auf einem von ausgebeuteten Kohlenbergwerken unterwühlten Gelände errichtet werden und war daher voraussichtlich größeren Senkungen ausgesetzt. Um die Wirkungen derselben eintretenden Falles wieder beseitigen zu können, sind in ausgeparten Nischen der Grundmauern unter den Wandständern Erdwinden angebracht (Fig. 456<sup>509)</sup>). Sie kamen bald nach Vollendung des Gebäudes in Gebrauch. Die eine Hälfte derselben hatte sich im Mittel um 25 cm, die andere auf einer Seite um 21 cm gegen 2 cm auf der gegenüber liegenden gefenkt. Ohne Unterbrechung des Dienstes und ohne irgend einen Schaden für die Wandbekleidungen und Decken konnte das 120 m lange Gebäude wieder in seine frühere Höhenlage gebracht werden.

Zu demselben Zwecke wurden Erdwinden schon früher (1878) von *Kunhenn* in Essen angewendet. Sie wirken auf über Pfeiler gelegte sich kreuzende I-Eifen, über welchen erst die C-förmige Wandschwelle folgt<sup>510)</sup>.

Als man sich noch ängstlich an das Vorbild der Holz-Fachwerkbauten angeschlossen, ordnete man auch in den oberen Stockwerken Schwellen an. Solche sind aber meist zu entbehren und können durch die Wandrahmen ersetzt werden, wie dies ja selbst bei Holz-Fachwerkwänden oft geschieht.

Zweckmäßig dürfte für gewöhnlich die Verankerung der Schwelle mit dem Sockelmauerwerk sein.

Zur Bildung der Wandrahmen verwendet man vorzugsweise einfache oder doppelte I-Eifen, insbesondere wenn sie die Auflager für die Deckenbalken mit zu bieten haben. Diese können entweder an ihren Seiten befestigt (vergl. Fig. 435,

221.  
Rahmen.

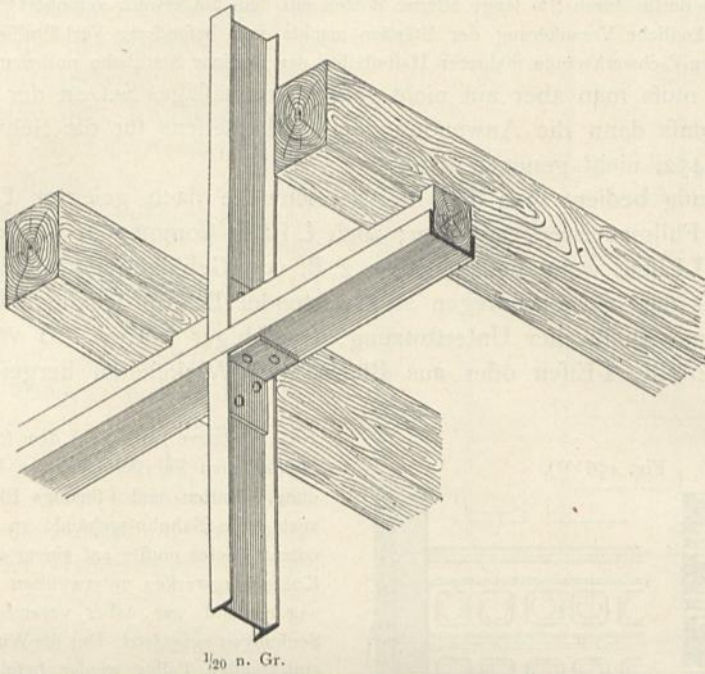
507) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1884, S. 114.

508) Vergl. Theil III, Bd. 1 (S. 183) dieses »Handbuches« — so wie Zeitfchr. f. Bauw. 1885, S. 464 u. Taf. 13.

509) Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1886, S. 103 u. Pl. 1109.

510) Vergl. Theil III, Bd. 6 (S. 112) dieses »Handbuches«.

Fig. 457.



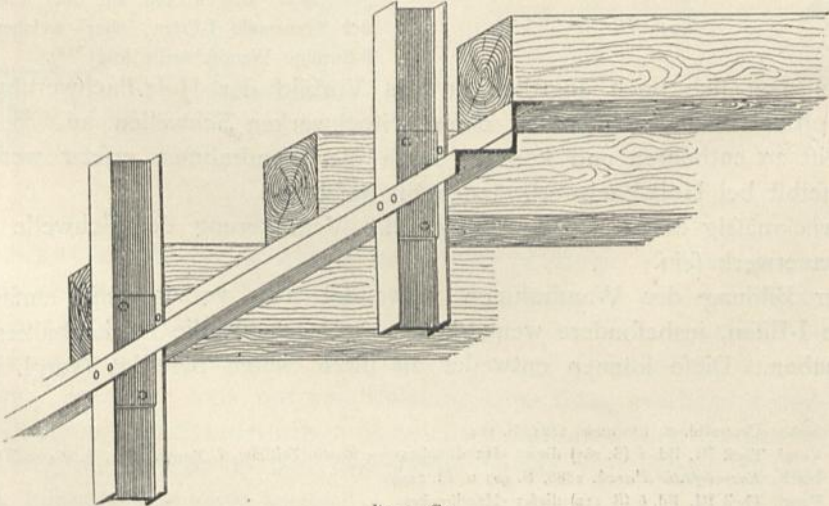
1/20 n. Gr.

S. 259) oder über sie gelegt (Fig. 452, S. 266) werden. Bei hölzernen Balkenlagen verwendet man zum Rahmen der Mittelwände wohl auch  $\sqsubset$ -Eisen, füllt sie mit Holz aus und kämmt auf dieses die Balken auf (Fig. 457).

Recht bequem für die allerdings ohne Diagonalverband ungenügende Befestigung der Ständer sind die aus Z-Eisen gebildeten Rahmen (Fig. 458). Die Balken müssen hierbei an Umfassungswänden auf Winkeleisen gelagert werden, deren sichere Befestigung aber schwierig ist. Auch aus Blech und Winkeleisen hergestellte Kasten-träger kommen in Anwendung.

So bei dem später zu besprechenden Haufe, *rue de l'aqueduc*, Nr. 5, in Paris, von *Paraire & Englebert*.

Fig. 458.

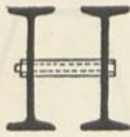


1/20 n. Gr.

Fig. 459.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

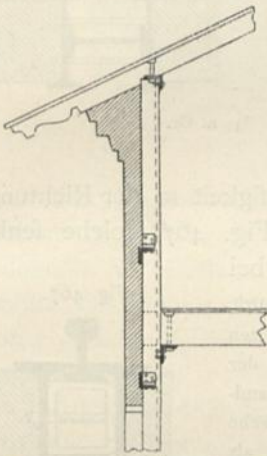
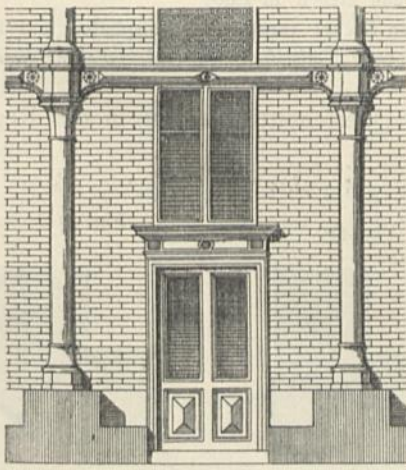
Fig. 460.



theile genügend gesichert, so wendet man zur Verbindung nur gewöhnliche Schraubenbolzen an.

In der Regel bilden die Rahmen ein wichtiges Glied der Wandgerippe, namentlich bei den unvollständigen Eisen-Fachwerken. Auf ihnen und ihrer Verbindung mit den Ständern beruht dann außer auf der Steifigkeit der letzteren die Sicherheit gegen Formveränderung der Gefache der Wand.

Fig. 461.

 $\frac{1}{50}$  n. Gr.Fig. 462<sup>511)</sup>.ca.  $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Doppelte I-Eisen können durch umgelegte Bänder und zwischengestemmte Kreuzspreizen versteift werden (Fig. 459). Zur Verbindung derselben bedient man sich aber auch oft der Stehbolzen (Fig. 460), d. h. Schraubenbolzen, die durch ein Gasrohr oder eine Blechhülse von einer Länge, die der Trägerentfernung entspricht, gesteckt sind. Ist die Trägerentfernung durch andere Constructions-

Eine untergeordnetere Rolle spielen sie bei den vollständigen Eisen-Fachwerkwänden, wenn sie bei diesen nicht zur Unterstützung der Deckenbalken herangezogen sind. Man stellt sie dann wohl aus T- oder Γ-Eisen her.

Bei dem *Ménier'schen* Fabrikgebäude zu Noisiel sind als Rahmen T-Eisen mit wagrechter Lage des Steges verwendet (Fig. 437, S. 260 u. Fig. 442, S. 261). Es gehen hier die Ständer durch alle Stockwerke durch, und die Rahmen dienen nur zur Vervollständigung des Längenverbandes und zur Befestigung der Fensterumrahmungen.

Für den oberen Abschluss von Kniestockwänden benutzt man flach gelegte I- oder C-Eisen oder wohl auch L-Eisen (Fig. 461), auf welchen die eisernen oder hölzernen Dachsparren aufgelegt, bezw. befestigt werden.

Bei älteren Constructions findet man auch gusseiserne Rahmstücke verwendet.

So ist dies bei den 1864 vollendeten sechsstöckigen Waarenlagerhäusern der *Saint-Ouen-Docks* zu Paris der Fall. Die außen als Säulen erscheinenden gusseisernen Ständer sind durch gusseiserne Rahmstücke, die an ihrer unteren Seite als flache Bogen gestaltet sind, verbunden (Fig. 462<sup>511)</sup>.

Für die Herstellung der Ständer verwendet man bei kleineren Verhältnissen der Bauwerke zumeist die verschiedenen üblichen Walzeisenforten, und zwar vorzugsweise I-, C- und L-Eisen; doch sind auch *Zorès*-Eisen (Fig. 463<sup>512)</sup>, die hierfür als besonders standfähig gelten können, so wie besondere Profile, wie das von *Lauck* (Fig. 464<sup>513)</sup>, in Vorschlag gekommen. Man wählt aber im Allgemeinen gern diejenigen Walzeisenforten, bei

511) Siehe: *Builder*, Bd. 23, S. 257.512) Von *Liger* vorgeschlagen in: *Gas. des arch.* 1872, S. 51.

513) Ebendaf. 1872, S. 92.

welchen durch die Flanche der Anchluss der Ausmauerung, bezw. Ausfüllung gedeckt wird. In den Abständen geht man bis zu 2,5 m; doch sind diese von zu vielen Umständen abhängig, um für alle Fälle gültige Angaben machen zu können.

Geeignet ist u. a. das schmalflächige I-Eisen-Profıl Nr. 36 der Burbacher Hütte, welches 120 mm hoch und 44 mm breit ist bei 5,5 mm Stegdicke und 10 kg Gewicht für 1 m. Bei größeren Belastungen kann man Nr. 7a verwenden (125 mm hoch, 75 mm breit, 6 mm Stegdicke und 14,5 kg Gewicht für 1 lauf. Met.).

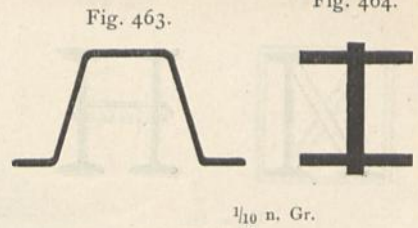
Um die Ständer steifer zu machen, stellt man sie oft aus mehreren Walzeisen zusammen, namentlich aus zwei I-Eisen. Sie können in diesem Falle in der durch Fig. 465 dargestellten Weise mit kurzen Blech-Halbcylindern und Schraubenbolzen verbunden werden<sup>514</sup>). Besonders steif ist die von *Bouffard*<sup>515</sup>) angegebene Verbindung von drei I-Eisen (Fig. 466), die mit Hilfe von Schraubenbolzen bewirkt wird.

Hatte der eben erwähnte Ständerquerschnitt große Steifigkeit in der Richtung der Wandlänge, so besitzt der von *Oppermann* eingeführte (Fig. 467) solche senkrecht zur Wand. Er wird dadurch für die Anwendung bei Hallenbauten und für die Verbindung mit Dachbindern geeignet.

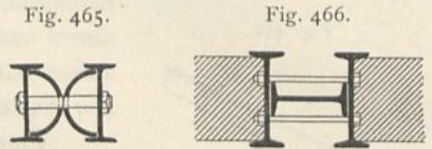
Derselbe wird aus zwei I-Eisen gebildet, welche durch Schraubenbolzen mit einander verbunden sind und durch eingeschaltete gusseiserne Rahmen in der richtigen Entfernung gehalten werden. Zwischen dieselben sind vor die Wandfluchten vorspringende Eisenbahnschienen eingeschoben, um die Querschnittsfläche zu vergrößern. Sie wurden gewählt, weil sie billiger zu beschaffen waren, als Façoneisen; sonst können zu demselben Zwecke auch I- oder T-Eisen verwendet werden.

Angewendet wurde diese Construction beim Bau der Markthalle von Lisseux<sup>516</sup>). Die Ständer haben vom Sockel ab 5,65 m Höhe und stehen in Entfernungen von 5,6 bis 4,29 m. Sie ruhen auf einzelnen in den Sockel vermauerten Fußplatten und sind in das Grundmauerwerk hinein durch viereckige, eingeschobene Gusseisenrohre (*tubes d'enracinement*) verlängert.

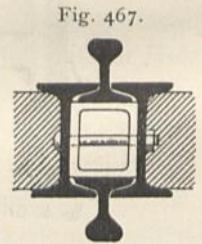
Aus mehreren Walzeisen zusammenge setzte Querschnitte werden in der Regel auch für die Eckständer nöthig.



1/10 n. Gr.



1/10 n. Gr.



1/10 n. Gr.

Fig. 468.

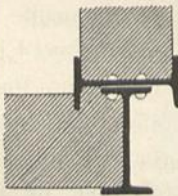


Fig. 469.

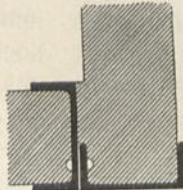


Fig. 470.

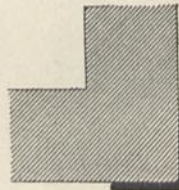
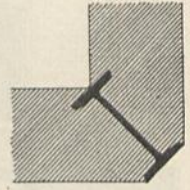


Fig. 471.

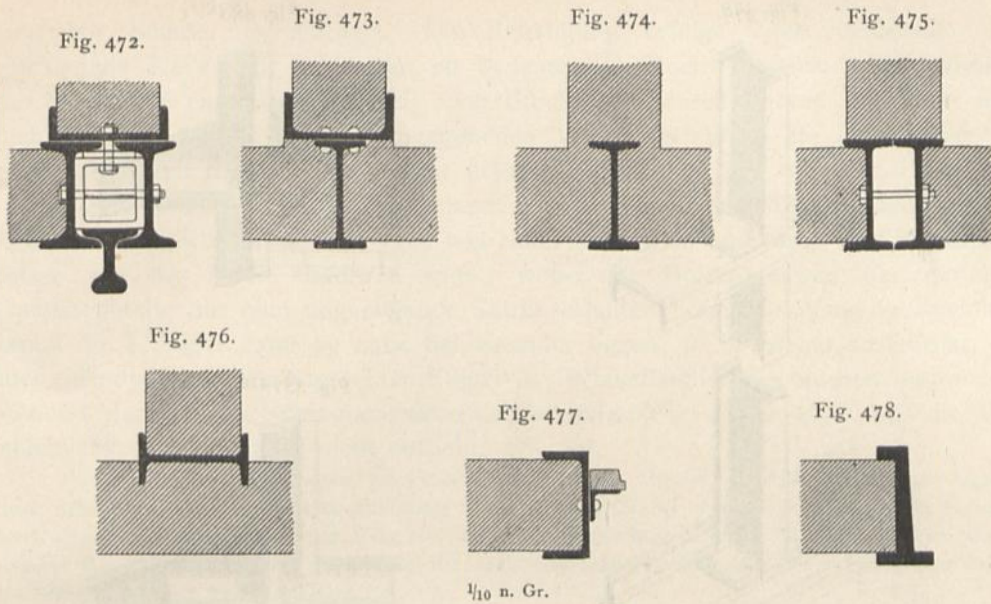


1/10 n. Gr.

<sup>514</sup>) Siehe: *Revue gén. de l'arch.* 1879, S. 101.

<sup>515</sup>) Siehe: *Moniteur des arch.* 1882, S. 48 u. Pl. 21.

<sup>516</sup>) Nach: *Nouv. annales de la constr.* 1879, S. 82 u. Pl. 23-24.



Ein Beispiel dafür wurde schon in Fig. 454 (S. 266) gegeben; andere einfachere Anordnungen sind in Fig. 468 u. 469 dargestellt, von denen die erstere jedenfalls für Herstellung der Ecken in Mauerwerk nicht sehr geeignet ist. Die einfachste Eckbildung würde ein L-Eisen gestatten (Fig. 470); doch kommen auch diagonal gestellte I-Eisen in Anwendung (Fig. 471). Den *Oppermann'schen* Eckständer zeigt Fig. 472.

Auch Bundständer kann man aus I- und C-Eisen zusammensetzen (Fig. 473). Gewöhnlich begnügt man sich aber mit einem oder zwei I-Eisen, an welchen die Verriegelung befestigt wird (Fig. 474 u. 475). Mitunter kommt gar kein eigentlicher Bundständer in Anwendung; sondern der Anschluß wird in der in Fig. 476 angegebenen Weise bewirkt.

Für Thür- und Fensterständer benutzt man L-, I- und besonders C-Eisen. Die letzteren werden mitunter nach dem Lichten der Oeffnung zu mit einem L-Eisen ausgestattet, um einen Anschlag für den Rahmen zu gewinnen (Fig. 477).

*Lauck*<sup>517)</sup> schlägt das in Fig. 478 wiedergegebene besondere Walzeisen-Profil vor.

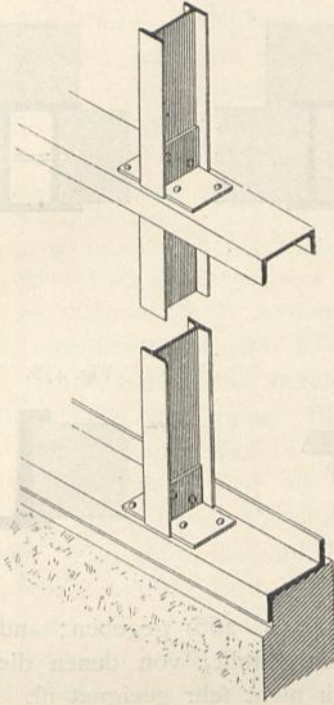
Die Verbindung der Ständer mit Schwellen und Rahmen wird in der Regel durch Winkellaschen bewirkt. Diese macht keine Schwierigkeiten, wenn die Rahmen aus flach gelegten Walzeisen bestehen (Fig. 479). Sie wird jedoch wegen der geringen Flanschenbreite der »Deutschen Normal-Profile« schwierig, wenn die Rahmen aus hochkantig stehenden I-Trägern hergestellt sind, was bei balkentragenden Wänden nothwendig ist.

Ist nur ein I-Träger vorhanden, so stehen die Ständer auf einer Seite über, und man sucht sich dann durch Anordnung einer besonderen Schwelle zu helfen, wie Fig. 435 (S. 259) zeigt. Sparsamer und besser ist jedoch die in Fig. 480<sup>518)</sup> dargestellte Verbindung, bei welcher der Rahmen den durch zwei Stockwerke

<sup>517)</sup> Siehe: *Gaz. des arch.* 1872, S. 92.

<sup>518)</sup> Nach: LAUTER, W. H. & H. RITTER. *Façoneisen und deren praktische Verwendung.* Frankfurt a. M.

Fig. 479.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 480<sup>518</sup>.

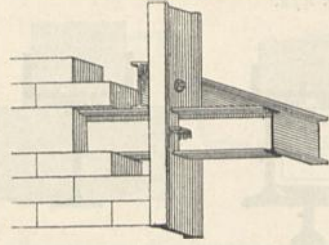


Fig. 481<sup>518</sup>.

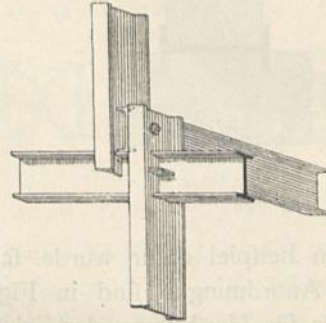


Fig. 483<sup>519</sup>.

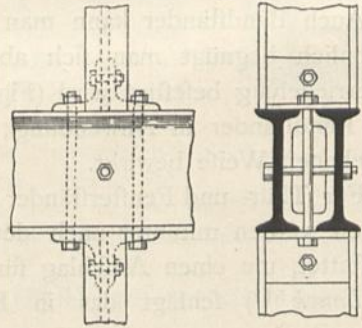
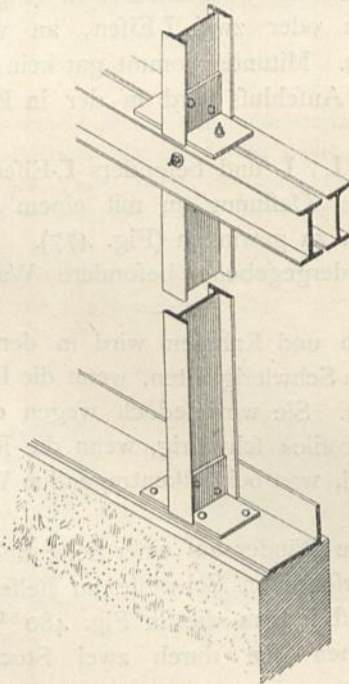


Fig. 482.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

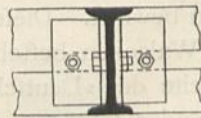
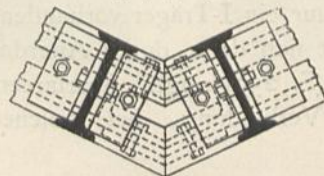


Fig. 484<sup>519</sup>.

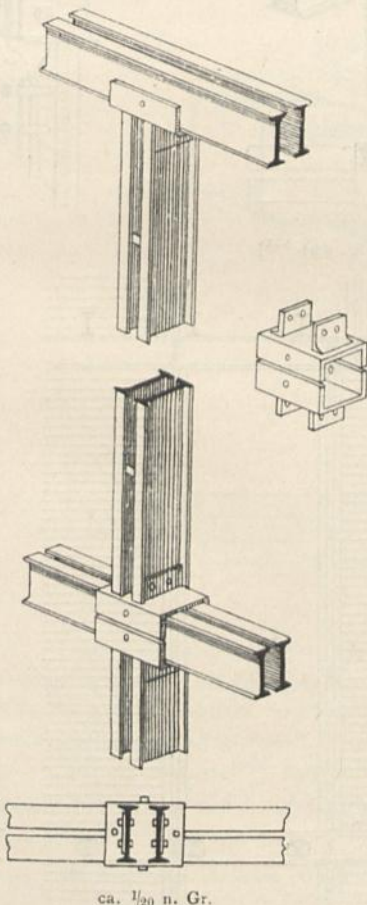
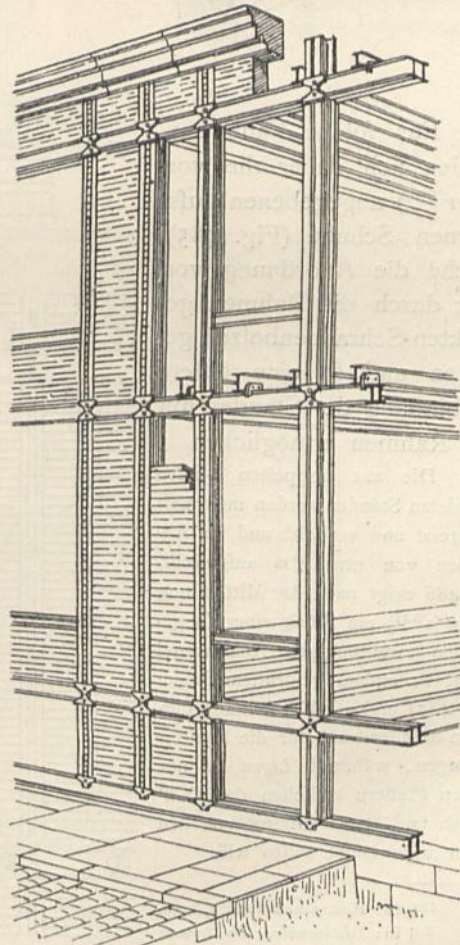


$\frac{1}{10}$  n. Gr.

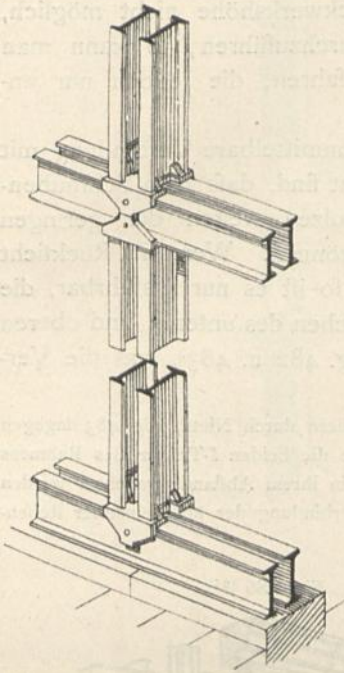
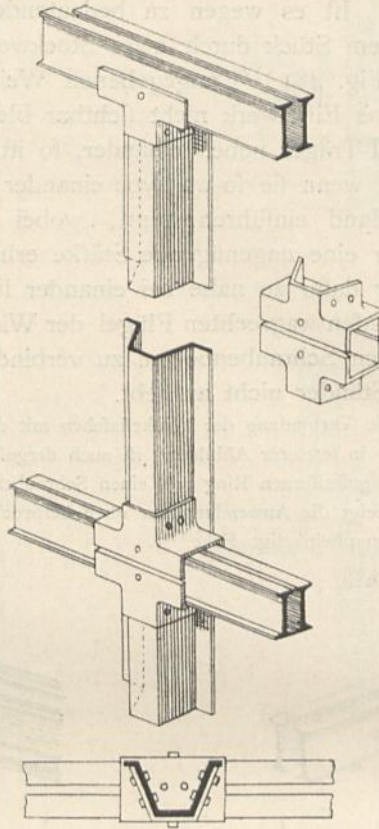
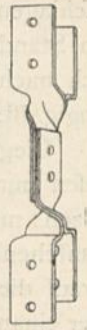
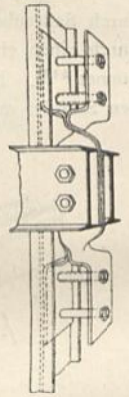
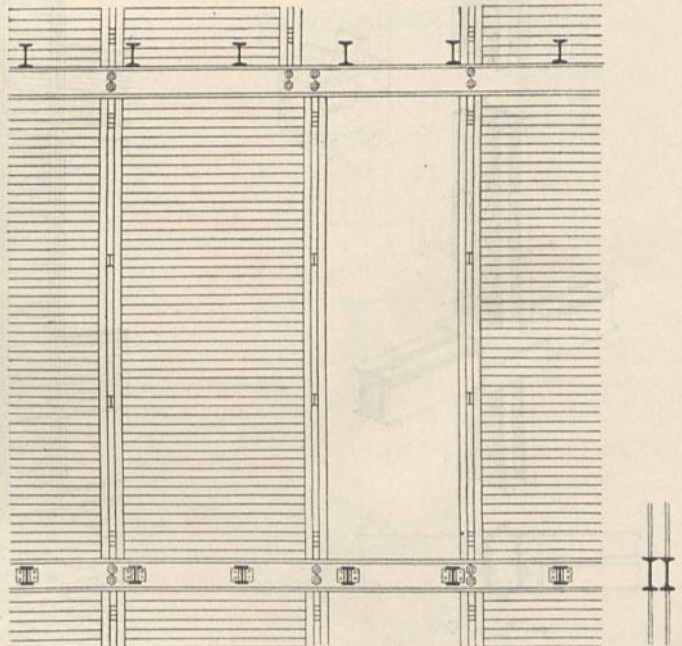
gehenden Ständer durchdringt. Die Befestigung erfolgt durch beiderseits vorgechlagene Keile. Ist es wegen zu bedeutender Stockwerkshöhe nicht möglich, den Ständer in einem Stück durch zwei Stockwerke durchzuführen, so kann man auch nach der in Fig. 481<sup>518)</sup> angegebenen Weise verfahren, die jedoch nur angingig ist, wenn das Eisenwerk nicht sichtbar bleibt.

Liegen zwei I-Träger neben einander, so ist eine unmittelbare Verbindung mit diesen nur möglich, wenn sie so weit von einander entfernt sind, daß man Schraubenbolzen mit der Hand einführen kann, wobei die Bolzen wegen der geringen Flanschenbreite nur eine ungenügende Stärke erhalten können. Wenn in Rücksicht darauf die I-Träger dafür zu nahe bei einander liegen, so ist es nur ausführbar, die über einander liegenden wagrechten Flügel der Winkellafchen des unteren und oberen Ständers durch einen Schraubenbolzen zu verbinden (Fig. 482 u. 483), was die Verschieblichkeit der Ständer nicht aufhebt.

Fig. 482 zeigt die Verbindung der Winkellafchen mit den Ständern durch Nieten, Fig. 483 dagegen durch Schraubenbolzen; in letzterer Abbildung ist auch dargestellt, wie die beiden I-Träger des Rahmens durch einen eingelegten gußeisernen Ring und einen Schraubenbolzen in ihrem Abstände gesichert werden können<sup>519)</sup>. Fig. 484 zeigt die Anwendung der oben besprochenen Verbindung der über einander stehenden Ständer auf eine stumpfwinkelige Ecke<sup>519)</sup>.

Fig. 485<sup>520)</sup>.Fig. 486<sup>521)</sup>.

<sup>519)</sup> Nach: *Nouv. annales de la constr.* 1871, Pl. 40.  
Handbuch der Architektur. III, 2, a.

Fig. 487<sup>521</sup>).Fig. 488<sup>522</sup>).Fig. 489<sup>523</sup>).Fig. 490<sup>523</sup>).Fig. 491<sup>523</sup>).

Für solche Fälle empfehlen sich daher die von *Liger*<sup>520</sup>) angegebenen gußeisernen Schuhe (Fig. 485), welche die Anordnung von quer durch die Rahmen gesteckten Schraubenbolzen gestatten und so eine festere Verbindung der Ständer mit den Rahmen ermöglichen.

Die aus doppelten I-Eisen gebildeten Ständer werden mehrmals verpreizt und verbolzt und in Abständen von etwa 2 m aufgestellt. Fig. 486 zeigt nach der Mittheilung *Chabal's*<sup>521</sup>) ein Stück einer so gebildeten zweistöckigen Außenwand mit etwas anders geformtem Schuh (Fig. 487) und mit Verwendung derselben Ständer auch für die Fensteröffnungen, während *Liger* sie nur in den Pfeilern zwischen den Öffnungen und etwas entfernt von den Ecken angewendet wissen will.

<sup>520</sup>) In: *Gaz. des arch.* 1872, S. 52.

<sup>521</sup>) In: *Dictionnaire des termes employés dans la construction etc.* Paris 188r. Theil 3, S. 522, Art.: *Pau.*

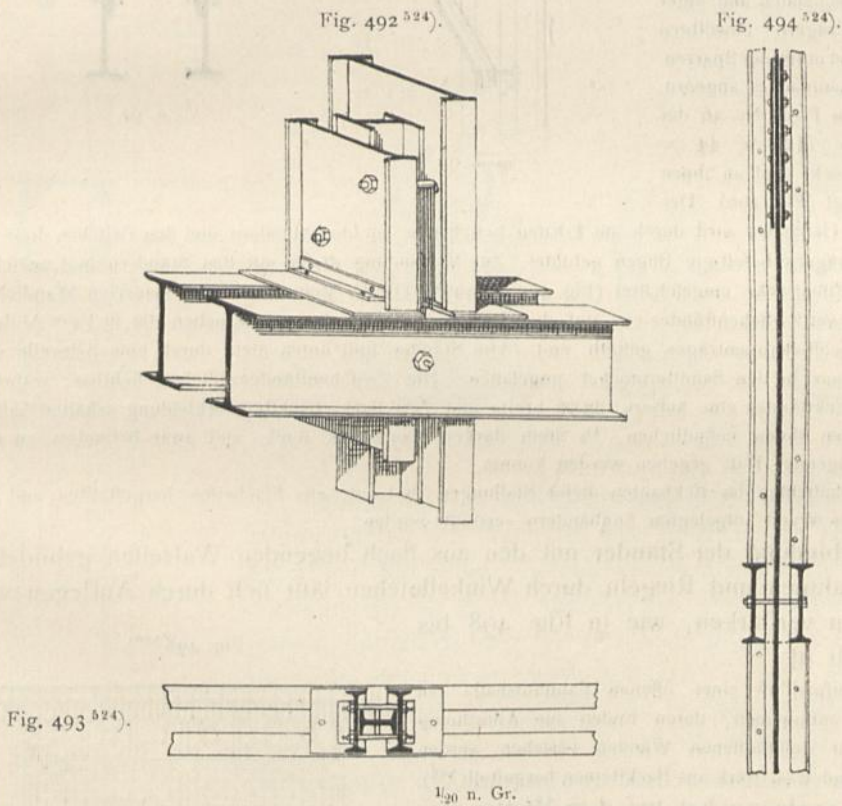


*Liger* hat ähnliche gusseiserne Schuhe auch für aus *Zorès*-Eisen gebildete Ständer konstruiert (Fig. 488<sup>522)</sup>.

Zur Verbindung über einander folgender, aus gekuppelten I-Eisen gebildeter Ständer sowohl unter sich, als auch mit den ebenfalls aus gekuppelten I-Eisen bestehenden Rahmen sind auch die in Fig. 489 u. 490 dargestellten, aus Flacheisen gebogenen Stücke in Anwendung gekommen<sup>523)</sup>.

Fig. 489 zeigt die zwei zusammengehörigen gabelförmigen Verbindungsstücke für sich allein, Fig. 490 dagegen im Zusammenhange mit den I-Eisen. Da dieselben nur durch die Bolzen, welche die I-Eisen des Rahmens zusammenhalten, in Beziehung zu einander treten, so können sie auch einzeln Verwendung finden. Es wird hiervon Gebrauch gemacht, wenn die Ständer nicht lothrecht über einander stehen, wie in Fig. 491 mit angegeben ist.

Die beste Verbindung über einander folgender Ständer unter sich und mit den aus gekuppelten I-Eisen bestehenden Rahmen gestatten jedenfalls die von *Bouffard* aus drei I-Eisen zusammengestellten (vergl. Fig. 466, S. 270).



Diese Anordnung zeigen Fig. 492 bis 494<sup>524)</sup>. Die Verbindung der über einander stehenden Ständer wird dadurch eine so innige, daß das mittlere I-Eisen, durch den Rahmen hindurch gehend, von Mitte zu Mitte der Stockwerkshöhen reicht und dort verlascht ist (Fig. 494), während die beiden anderen I-Eisen durch die Rahmen begrenzt sind.

Sollen die aus gekuppelten I-Eisen gebildeten Ständer ununterbrochen durch mehrere Stockwerke hindurchreichen, so kann man ähnlich, wie für einfache Ständer

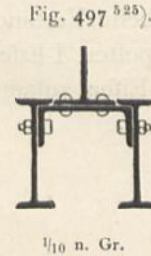
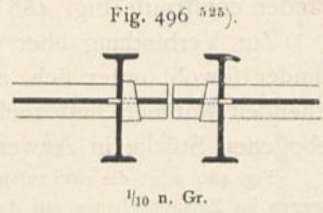
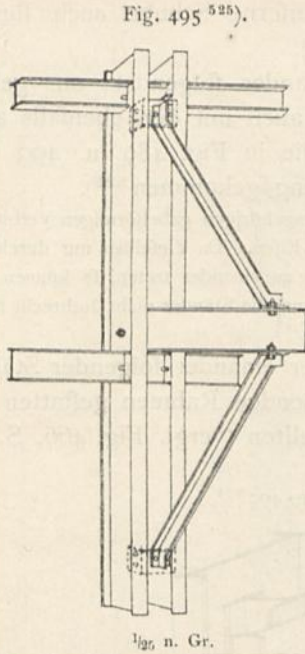
<sup>522)</sup> Nach: *Gaz. des arch.* 1872, S. 51.

<sup>523)</sup> Nach: *Revue gén. de l'arch.* 1879, S. 100 — bei den Scheidewänden des von *Paraire & Englebert* konstruirten Hauses, *rue de l'Aqueduc Nr. 5*, in Paris.

<sup>524)</sup> Siehe: *Moniteur des arch.* 1882, Pl. 21 — ferner: *La semaine des constr.*, Jahrg. 11, S. 246.

in Fig. 480 (S. 272) gezeigt wurde, auch hier die Verbindung mit den aus einfachen I-Eisen gebildeten Rahmen herstellen.

Fig. 495 u. 496 geben eine solche beim Bau von Militär-Pferdeställen in Montigny bei Metz<sup>525)</sup> angewendete Verbindung für die Binderständer, welche 4,8 m von einander entfernt stehen und aus zwei I-Eisen von Profil Nr. 37 der Burbacher Hütte ( $140 \times 47 \times 6$  mm) hergestellt sind. Durch diese werden die in ihrer Länge der Binderentfernung entsprechenden und unter der zwischen Trägern gewölbten Zwischendecke und unter der Sparrenlage des Holzcementdaches angeordneten Rahmen von Profil Nr. 36 der Burbacher Hütte ( $120 \times 44 \times 5,5$  mm) durchgesteckt und an ihnen mit Keilen befestigt (Fig. 496). Der



Querverband des Gebäudes wird durch aus L-Eisen bestehende, an den Ständern und den zwischen diese gelagerten Deckenträgern befestigte Bügen gebildet. Zur Verbindung dieser mit den Ständern sind zwischen letztere kurze C-Eisenstücke eingeschaltet (Fig. 495 u. 497). Die  $\frac{1}{2}$  Stein stark ausgemauerten Wandfelder werden durch je zwei Zwischenständer von einfachen I-Eisen untergetheilt, welche neben die in 1,6 m Abstand angeordneten Gewölbekappenträger gestellt sind. Die Ständer sind unten nicht durch eine Schwelle verbunden, sondern nur in den Sandsteinfockel eingelassen. Die Zwischenständer blieben sichtbar, während die Haupt- und Eckständer eine äußere, 38 cm breite und 7 cm starke Backsteinverkleidung erhalten haben, weil dem zwischen ihnen befindlichen,  $\frac{1}{2}$  Stein starken Mauerwerk sonst, und zwar besonders an den Ecken, kein genügender Halt gegeben werden konnte.

Nur die Endfelder der Eckbauten dieser Stallungen sind mit aus Flacheisen hergestellten und auf der Innenseite der Wand aufgelegten Zugbändern versteift worden.

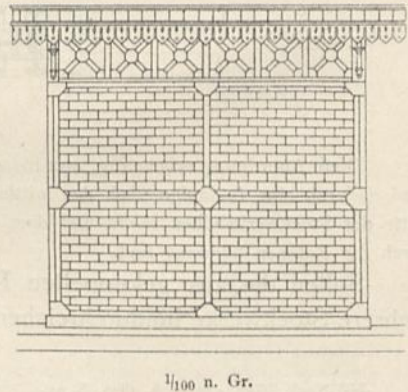
Die Verbindung der Ständer mit den aus flach liegenden Walzeisen gebildeten Schwellen, Rahmen und Riegeln durch Winkellaschen läßt sich durch Auflegen von Knotenblechen verstärken, wie in Fig. 498 bis 500 dargestellt ist.

Dieses Beispiel ist einer offenen Bahnhofshalle (zu Maffy-Palaisfeau) entnommen, deren Enden zur Anordnung von Aborten mit geschlossenen Wänden versehen werden mußten. Diese sind 6 cm stark aus Backsteinen hergestellt<sup>526)</sup>.

Diese Anordnung hat bei dem Wetter ausgesetzter Lage den Nachtheil, daß die Zahl der Stellen, in denen Wasser sich anammeln kann, durch die Knotenbleche vermehrt wird.

Ueber die Einzelheiten der Verbindungen von Eifentheilen an Ecken, Enden und Kreuzungen ist der vorhergehende Band (Abth. I, Abschn. 3, Kap. 3, S. 167) dieses »Handbuches« nachzusehen.

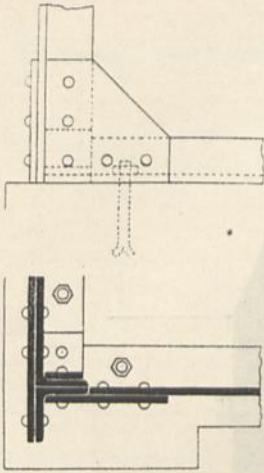
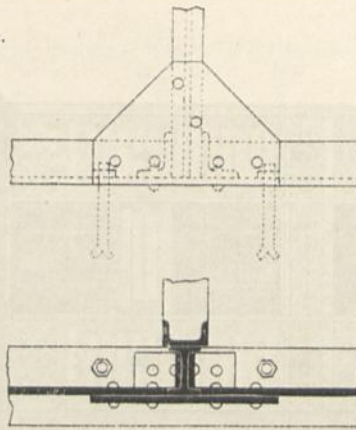
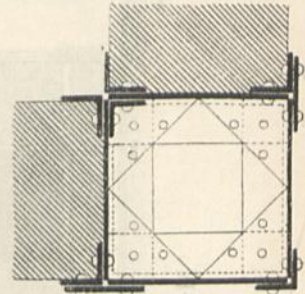
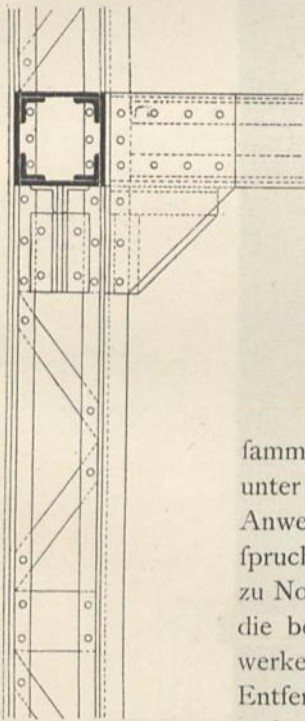
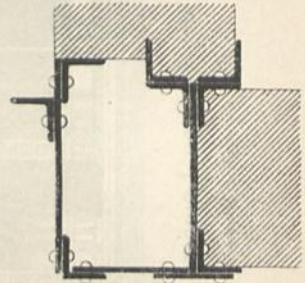
Fig. 498<sup>526)</sup>.



525) Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1889, S. 499 u. Bl. 64.

526) Nach: *Novv. annales de la constr.* 1885, S. 129 u. Pl. 39—40.

Fig. 499.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.Fig. 500<sup>526)</sup>.Fig. 501<sup>528)</sup>. $\frac{1}{10}$  n. Gr.Fig. 502<sup>528)</sup>.Fig. 503<sup>528)</sup>.Fig. 504<sup>528)</sup>.Fig. 505<sup>528)</sup>. $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Mannigfaltige Ständerquerschnitte lassen sich durch Zusammennieten von Walzeisen und Blechstreifen oder von letzteren unter sich herstellen. Solche kommen namentlich für Ständer in Anwendung, die durch die Art der Deckenbildung stark in Anspruch genommen sind, wie dies beim *Ménier*'schen Fabrikgebäude zu Noifiel der Fall ist (vergl. Art. 218, S. 259), ferner für Ständer, die bei größerer Mauerdicke als  $\frac{1}{2}$  Stein durch mehrere Stockwerke hindurchreichen oder sehr hoch sind und in beträchtlichen Entfernungen stehen, dann bei Hallenbauten für die Hauptständer, und endlich, wenn das Eisen mehr in die Erscheinung treten soll, als dies durch die mageren Walzeisen allein möglich ist.

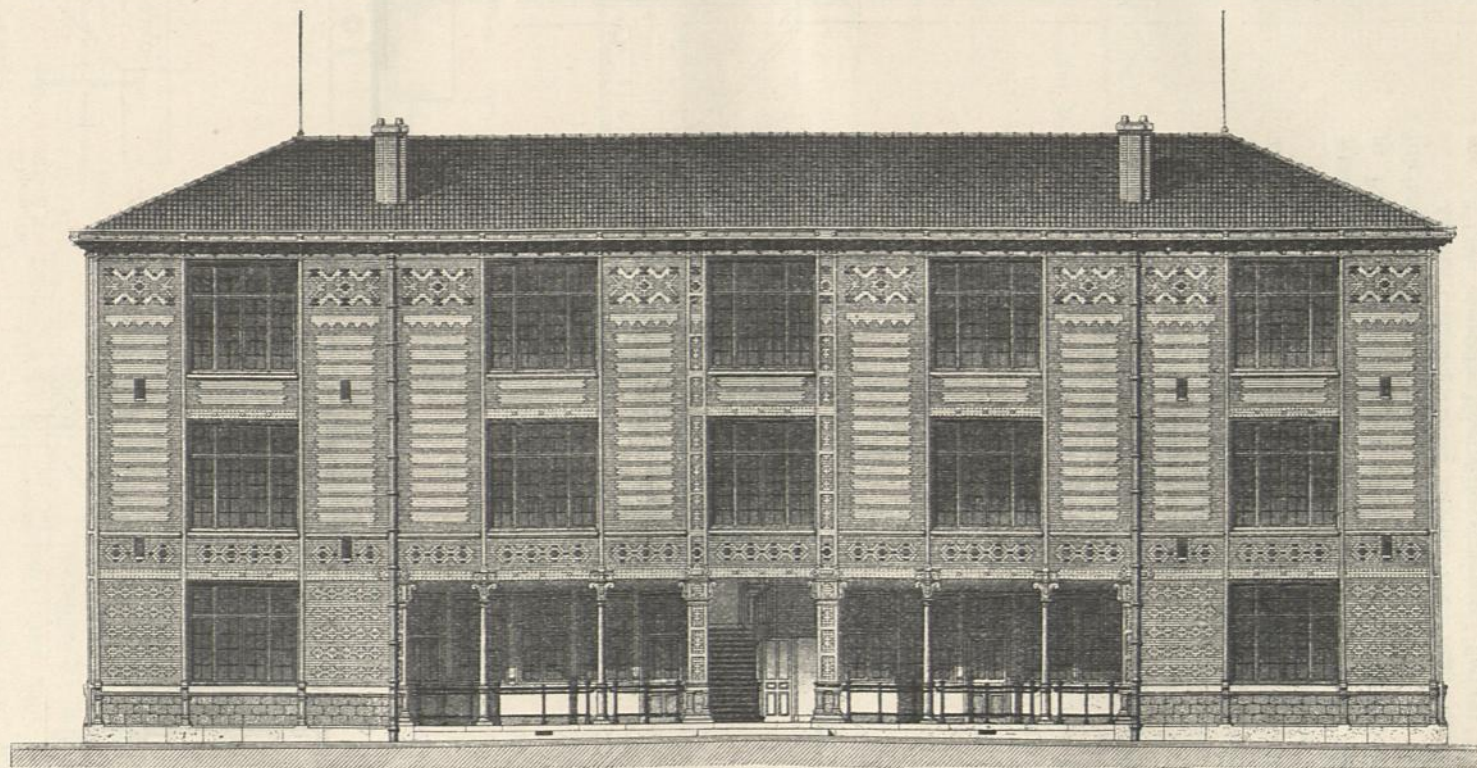
Ein Beispiel für den zweiten der erwähnten Fälle der Anwendung zeigen die Mannschaftsgebäude der Caferne Louviers in Paris. Fig. 506<sup>527)</sup> giebt die Ansicht der Hauptseite eines solchen.

An den Umfassungswänden sind nur Eck-, Bund- und Fensterständer, so wie mit Eisen eingefasste Mauerpfeiler verwendet. Fig. 501<sup>528)</sup> zeigt den Quer-

<sup>527)</sup> Facf.-Repr. nach: *Encyclopédie d'arch.* 1885, Pl. 1044.

<sup>528)</sup> Fig. 501 bis 505 nach: *Nouv. annales de la constr.* 1883, S. 173, Pl. 45, 46 — und: *La semaine des constr.*, Jahrg. 8 (1883—84), S. 223.

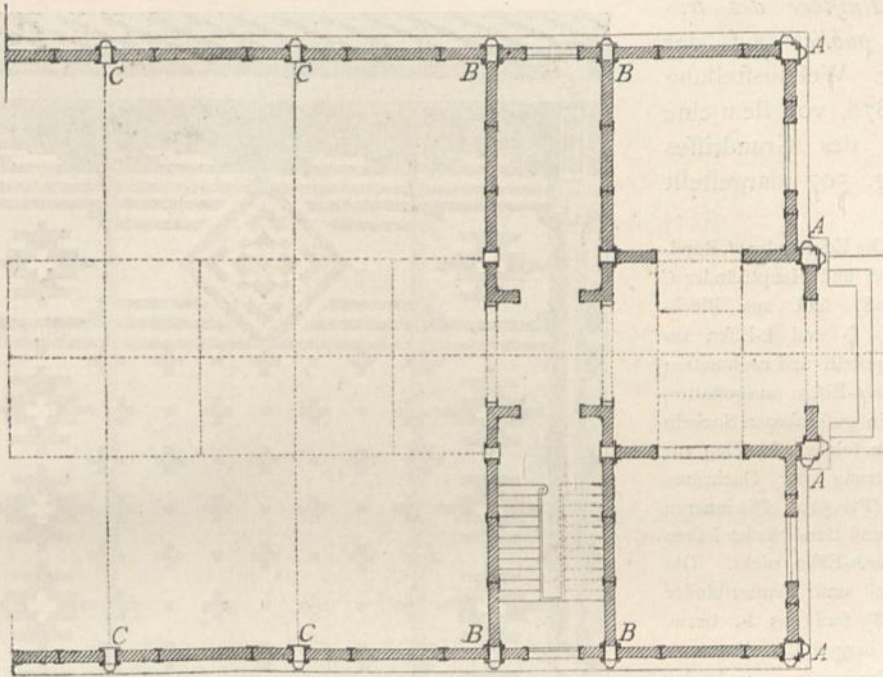
Fig. 506.



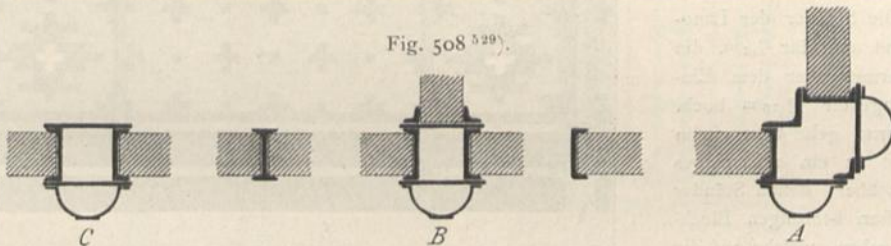
Mannschaftsgebäude der Caferne Louviers zu Paris <sup>527</sup>). —  $\frac{1}{200}$  n. Gr.

Arch.: *Bouvard*.

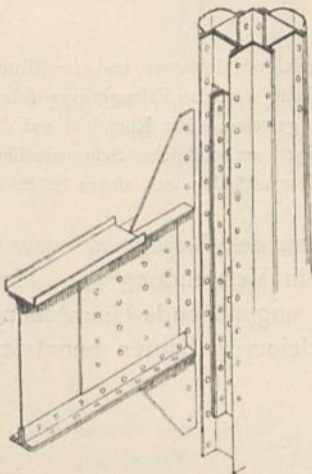
Fig. 507.

Pavillon des Ministère des travaux publics<sup>529)</sup>. — 1/200 n. Gr.

Arch.: de Dartein.

Fig. 508<sup>529)</sup>.

1/20 n. Gr.

Fig. 509<sup>529)</sup>.

schnitt eines Eckständers und Fig. 502 die Ansicht eines solchen und seiner Verbindung mit dem kastenförmigen Rahmen, der zugleich den Sturz der Oeffnungen bildet. Die nach aufsen gerichteten Seiten des Eckständers sind durch Blech geschlossen, die nach den Maueranschlüssen zu gerichteten haben nur Gitterstäbe zur Verbindung der Eck-L-Eisen. In Fig. 503 ist ein Bundständer, in Fig. 504 ein Fensterständer, in Fig. 505 die Verbindung zweier benachbarter Bund- und Fensterständer dargestellt. Bei den Fensterständern ist ein L-Eisen zur Bildung des Anschlages angeordnet.

Die Außenwände sind 25 cm stark in Backsteinen aufgeführt und die Ständer ungefähr 12,4 m hoch. Die Eisen-Construction wurde hier wegen der großen Oeffnungen und weiten Innenräume und mit Rücksicht darauf gewählt, daß wegen des beschränkten Bauplatzes mögliche Ersparnis an Mauermaßen geboten war.

Ein gutes Beispiel der Verwendung genieteter Hauptständer und einfacher walzeiserner Zwischen-

<sup>529)</sup> Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1879, S. 91 u. Pl. 597.

Fig. 510.

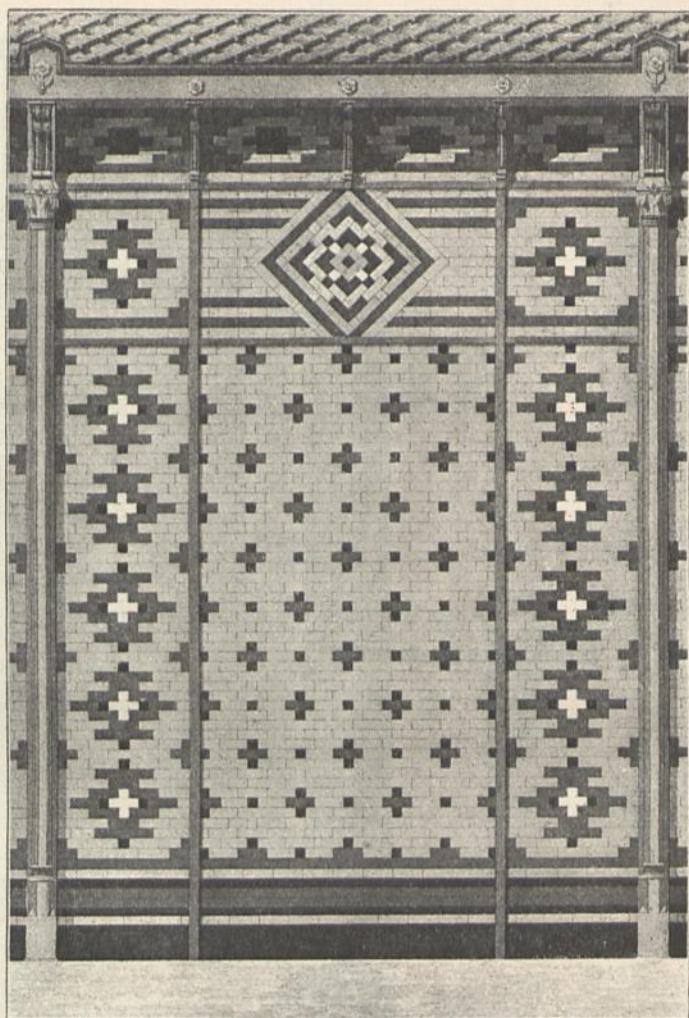
ftänder bot der Pavillon des *Ministère des travaux publics* auf der Pariser Weltausstellung von 1878, von dem eine Hälfte des Grundrisses in Fig. 507 dargestellt ist <sup>529</sup>).

Die Eckständer *A*, Bundständer *B* und Hauptständer *C* (Fig. 508) sind aus Blechstreifen, E- und L-Eisen zusammengestellt und nach außen mit *Zorès*-Eisen ausgefattet, welche in gußeisernen Sockeln und eben solchen Consoles zur Unterstützung der Dachrinne endigen (Fig. 510). Die inneren Haupt- und Bundständer haben diese *Zorès*-Eisen nicht. Die Zwischen- und Fensterständer (Fig. 508) sind aus I-, bzw. E-Eisen hergestellt, die zweifache Verriegelung und der obere Rahmen aus flach liegendem I-Eisen.

Die Ständer der Langseiten sind ungefähr 7,2 m, die des Thurmes über dem Eingange ungefähr 11,75 m hoch. Der Thurm geht über einem Umgange in ein achteckiges Geschoss über, dessen Ständer auf großen I-förmigen Blechträgern ruhen, welche auf die in Fig. 509 angedeutete Weise mit den unteren Eckständern verbunden sind.

Die Eckständer *A* wiegen 115 kg, die Hauptständer *C* 85 kg auf das laufende Meter. Die Ausmauerung ist 11 cm stark aus verschiedenfarbigen und im Mitteltheile der Hauptseite aus emaillirten Ziegeln hergestellt. In der Hauptsache war das Eisengerippe schon zu einem Gebäude der Ausstellung von 1876 in Philadelphia verwendet gewesen. Mit Rücksicht auf die Verwendung hatte man an Stelle des Gußeisens die vorgeführte weniger zerbrechliche Schmiedeeisen-Construction gewählt, welche es auch gestattete, die fast 12 m langen Thurmsständer aus einem Stück zu machen.

Aus Blechstreifen hergestellte Ständer kamen beim Bau des *Pavillon des manufactures de l'état* der Pariser Weltausstellung von 1889 in Verwendung <sup>531</sup>). Man beabsichtigte damit die Magerkeit der Erscheinung und die ungenügende Umrahmung der Backsteinausmauerung, welche die gewöhnlich bei kleineren Bauten benutzten Walzeisen dem Auge bieten, zu vermeiden.



*Ministère des travaux publics* <sup>530</sup>).

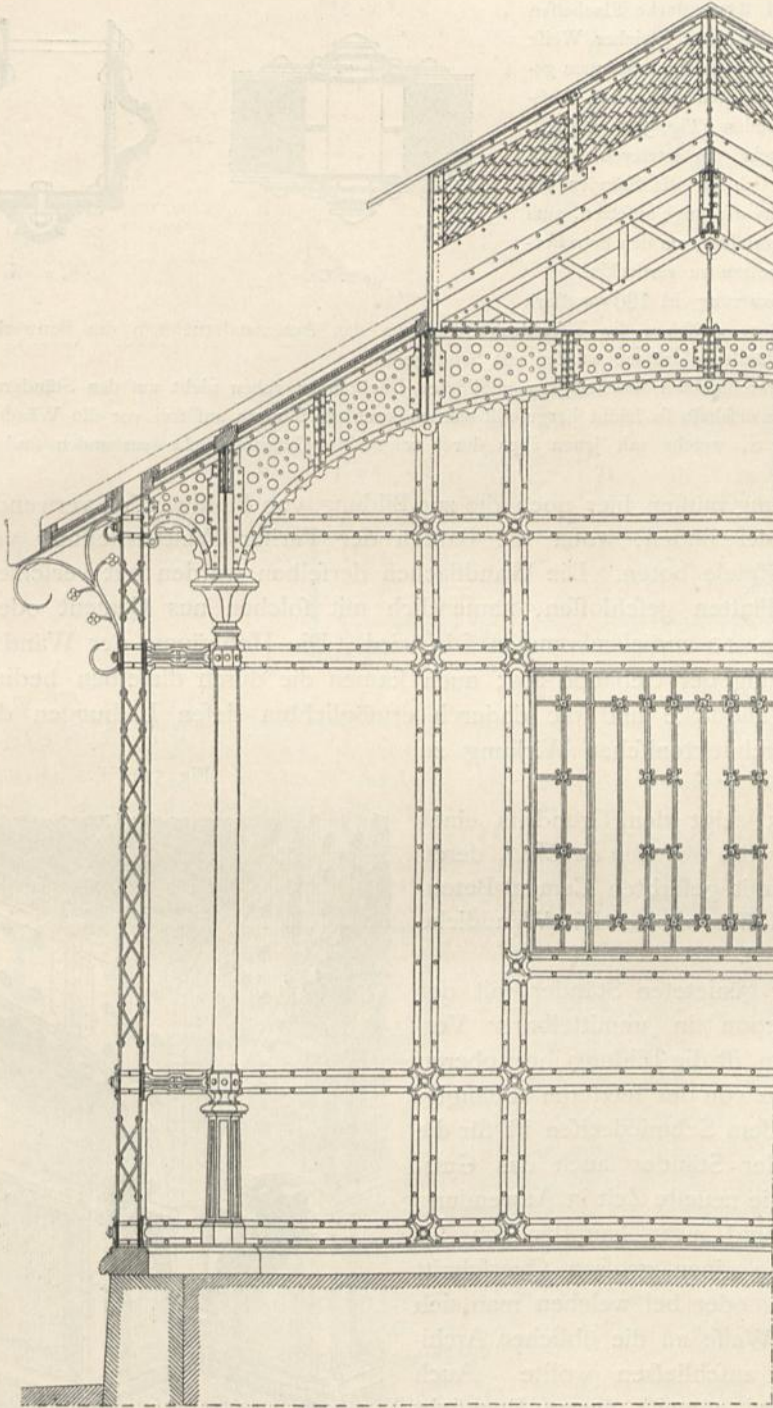
Arch.: de Dartein.

1/50 n. Gr.

<sup>529</sup>) Facf.-Repr. nach: CHABAT, P. *La brique et la terre cuite*. Paris 1881. Pl. 57.

<sup>531</sup>) Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1889—90, S. 69.

Fig. 511.



*Pavillon des manufactures de l'état zu Paris* <sup>531</sup>).

Arch.: Clugniot.

$\frac{1}{50}$  n. Gr.

Die Ständer bestehen aus zwei, 120 mm von einander entfernten und durch sich kreuzende Gitterstäbe (Fig. 511) verbundenen Blechstreifen von 150 mm Breite und 5 mm Dicke, welchen an den Rändern

zur Verflärkung sowohl, als zum Schmuck 30 mm breite und 3 mm starke Flacheisen aufgenietet sind. In ganz gleicher Weise sind die Schwellen, Riegel und Rahmen gebildet und mit den Ständern durch Gufseisenplatten verbunden (Fig. 512 u. 513). Der profilirte Buckel an letzteren ist an den Stellen, wo sich an die Ständer die Consolen der Dachvorsprünge ansetzen, zum Aufschrauben eingerichtet, um den betreffenden Verbindungsbolzen zu verdecken.

Die Ausmauerung ist 120 mm stark und greift nur 1 cm zwischen die Eisenbleche ein, um das Auseinandernehmen des Bauwerkes zu erleichtern. Die Ständerhöhlräume wurden mit Sand gefüllt.

Die aus durchlocherten Blechträgern gebildeten Dachbinder ruhen nicht auf den Ständern der Umfassungswände, die deshalb so leicht hergestellt werden konnten, sondern auf frei vor die Wände gestellten gusseisernen Säulen, welche mit jenen aber durch wagrechte Gufseisenstücke verbunden sind (Fig. 511 u. 514).

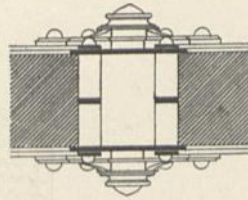
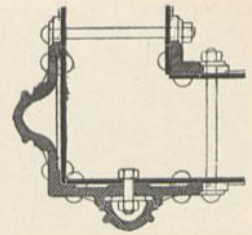
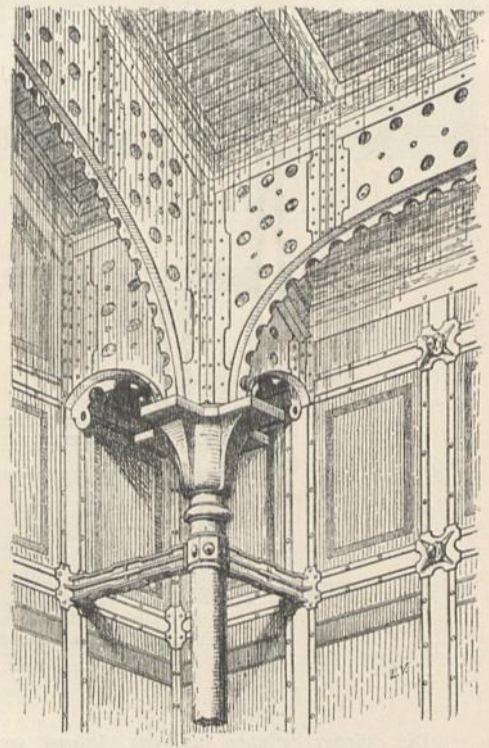
Erwähnung müssen hier noch die zur Bildung von Hohlwänden verwendeten genieteten Ständer finden, wofür die Bauten der Pariser Weltausstellung von 1889 mehrfache Beispiele boten. Die Wandflächen derselben wurden mit verschiedenartig hergestellten Platten geschlossen, namentlich mit solchen aus Cement oder Gyps, worauf in Kap. 10 zurückzukommen sein wird. Die Hohlräume der Wände nutzte man zur Lüftung der Gebäude aus; auch kamen die durch dieselben bedingte beträchtliche Wanddicke und die dadurch ermöglichten tiefen Laibungen der Öffnungen der architektonischen Wirkung zu statten.

Fig. 515 zeigt den Grundriß eines der Eckpfeiler des *Pavillon du Chili*, deren Wandflächen mit gefärbten Cement-Beton-Platten geschlossen waren. Die Wanddicke betrug 0,7 m<sup>532</sup>).

Wo die genieteten Ständer mit der Dach-Construction in unmittelbarer Verbindung stehen, ist die Bildung ihrer oberen Endigung ganz von der letzteren abhängig.

Neben dem Schmiedeeisen ist für die Herstellung der Ständer auch das Gufseisen bis in die neueste Zeit in Anwendung gekommen, und zwar hauptsächlich für solche, welche einen großen Querschnitt haben müssen, oder bei welchen man sich in bequemer Weise an die üblichen Architekturformen anschließen wollte. Auch bei ihnen wird zumeist darauf Rücksicht genommen, daß die Anschlußfugen des Mauerwerkes durch Flansche gedeckt werden. Nach außen erhalten sie dabei oft die Gestalt von Halbsäulen (Fig. 516).

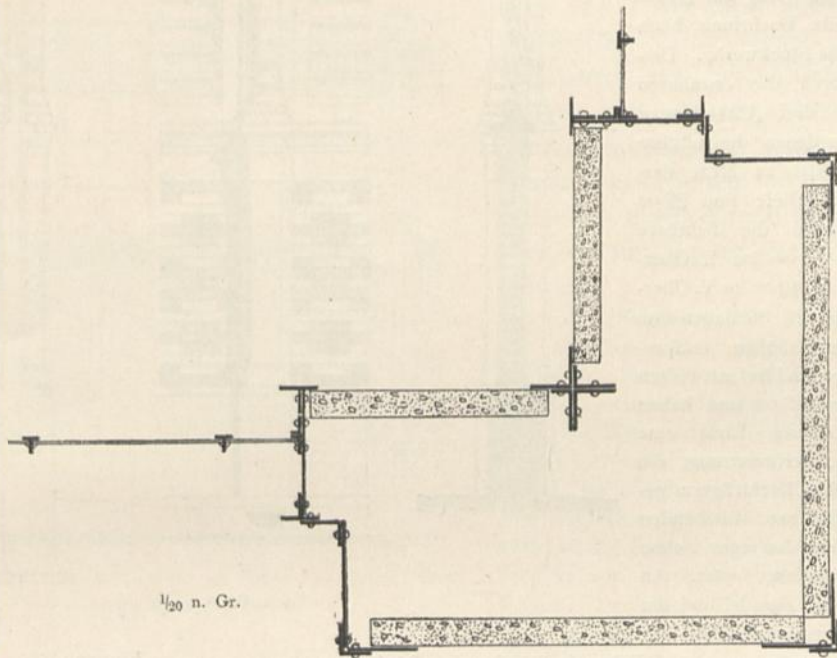
Fig. 512.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.Fig. 513<sup>531</sup>. $\frac{1}{10}$  n. Gr.Fig. 514<sup>531</sup>.

<sup>532</sup>) Ueber dieses Bauwerk siehe: *Encyclopédie d'arch.* 1889—90 — und: *Moniteur des arch.* 1889.

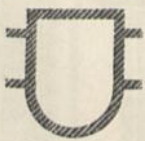
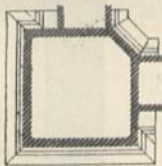


Fig. 515.

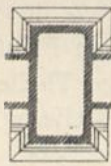


So bei den 1864 errichteten Saint-Ouen-Docks in Paris (vergl. Art. 221, S. 269), wo sechs Stockwerke solcher Ständer über einander folgen, welche im Säulendurchmesser von 246 mm bei 25 mm Eisendicke bis auf 146 mm bei 13 mm Wanddicke abnehmen. Die Säulen des untersten Geschosses sind 4 m hoch, die übrigen ungefähr 3 m; sie stehen in Entfernungen von 4 m.

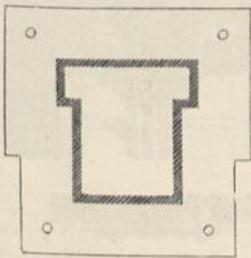
Fig. 516.

Fig. 517<sup>533)</sup>.

1/20 n. Gr.

Fig. 518<sup>533)</sup>.

Rechteckig mit angeöffnenen Flanschen (Fig. 517 bis 521<sup>533)</sup> sind die Ständer der Markthalle von Grenelle (Paris), in ihrer ganzen Höhe an den Ecken, auf die Höhe des Mauerwerkes (2 m über dem Fußweg) bei den mittleren ausgeführt, welche darüber an der Außenseite in Halbfäulen übergehen (Fig. 520).

Fig. 519<sup>533)</sup>.

1/20 n. Gr.

Die Ständer haben angeöfene Fußplatten (Fig. 519 u. 521), welche in das Grundmauerwerk hinabreichen und mit diesem durch Steinschrauben verankert sind. Sie sind oben durch gußeiserne Stichbogen verbunden und, einschl. der Dachrinne, 7,65 m hoch. Ihre Entfernung beträgt 4,00 m; nur an den Ecken ist dieselbe 4,22 m. Sie führen in ihrem Hohlraume das Regenwasser ab. Die Wand hat einen Haufteinfockel und ist in Backsteinen 11 cm stark ausgeführt.

Rechteckig in der ganzen Höhe mit kurzen angeöffnenen Flanschen sind die pilasterartig gestalteten Ständer des schon erwähnten, von *Paraire & Englebert* erbauten Hauses *rue de l'aqueduc* in Paris (Fig. 522<sup>534)</sup>.

<sup>533)</sup> Nach: *Nouv. annales de la constr.* 1869, S. 81 u. Pl. 39—42 — ferner: *Moniteur des arch.* 1867, Pl. 108, 118; 1868, Pl. 154.

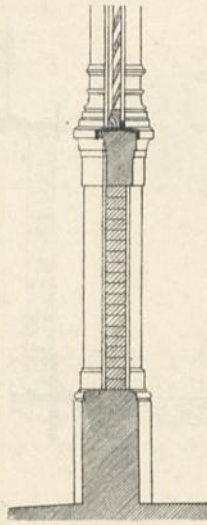
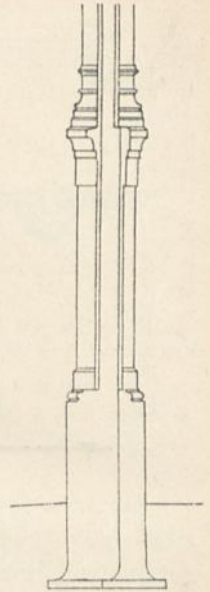
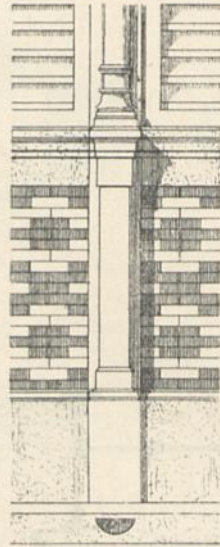
<sup>534)</sup> Facs.-Repr. nach: *Revue gén. de l'arch.* 1879, S. 97 u. Pl. 26, 27.

Die Straßenseite dieses Hauses ist 20,5 m lang und 20,0 m bis unter die Dachrinne hoch und hat sechs Stockwerke. Dieselbe ist durch die erwähnten Ständer in drei Abtheilungen zerlegt, von denen die mittlere 6,0 m von Mitte zu Mitte derselben mißt. Diese sind 22 cm stark, während die sichtbare Breite von 50 cm im I. Obergeschloß bis auf 40 cm im V. Obergeschloß abnimmt. Sie haben eine den Stockwerkshöhen entsprechende Länge, sind frei mit Falzen auf einander gefetzt und haben an ihrem oberen Ende eine kapitellartige Verbreiterung, die den als Kasten-Blechträgern gestalteten, sichtbar bleibenden Rahmen ein Auflager ohne weitere Verbindung bietet. An den Enden der Façade sind die Rahmen eingemauert. Für die Fensteröffnungen sind gewalzte **C**-Eisen als Ständer eingeschaltet, welchen nach aufsen gußeiserne Halbäulchen zur Verdeckung des Maueranschlusses angefetzt sind. Die Mauern sind 20 cm stark aus Quadern hergestellt, die Fensterlaibungen nur 17 cm tief. Die eisernen Deckenbalken ruhen auf an die Rahmen genieteten Winkeleisen und sind mit jenen durch Winkelstaschen verbunden.

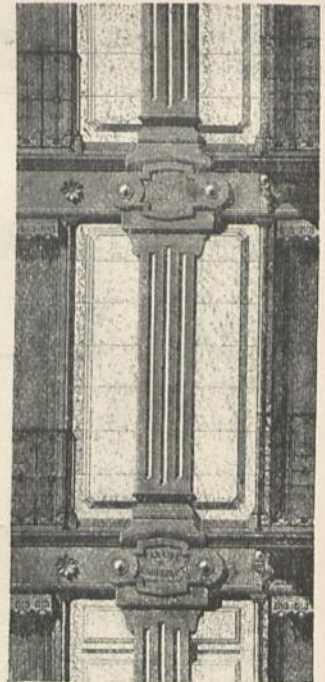
Ebenfalls auf ihrer ganzen Höhe rechteckig, mit angemessenen Abänderungen für die Ecken, sind die Ständer der Markthalle von *la Chapelle* in Paris<sup>535)</sup>. Dieselben haben aber keine angehoffenen Flansche, sondern angeschraubte besondere **C**-förmige Theile zur Bildung des Maueranschlusses; auch sind gußeiserne **I**-förmige Zwischenständer angeordnet (Fig. 523 u. 524).

Die Hauptständer haben 6,15 m Höhe; an den Langseiten sind sie 5,95 m, an den Schmalseiten 5,792 m von Mitte zu Mitte entfernt; sie sind oben durch Gitterträger und in der Mitte der Höhe durch gußeiserne Frieße, deren ornamentale Durchbrechungen der Lüftung dienen sollen, verbunden; über letzteren sind die Wände verglast, darunter aus 11 cm starkem Backsteinmauerwerk mit Haufeinföckel hergestellt. Auf letzterem stehen die nur für das Mauerwerk bestimmten Zwischenständer. Die Hauptständer sind zweckmäßiger Weise nicht zur Wasserableitung benutzt. Für letztere sind besondere Abfallrohre angeordnet, was auf die Gestaltung des Ständerquerschnittes von Einfluß gewesen ist. Die Halle wurde 1884–85 erbaut.

Die Ständer der Capelle der *Maison de force et de correction* zu Rennes<sup>536)</sup> haben einen zusammengesetzten Querschnitt, der auf den Anfluß des Mauerwerkes

Fig. 520<sup>533)</sup>.Fig. 521<sup>533)</sup>.

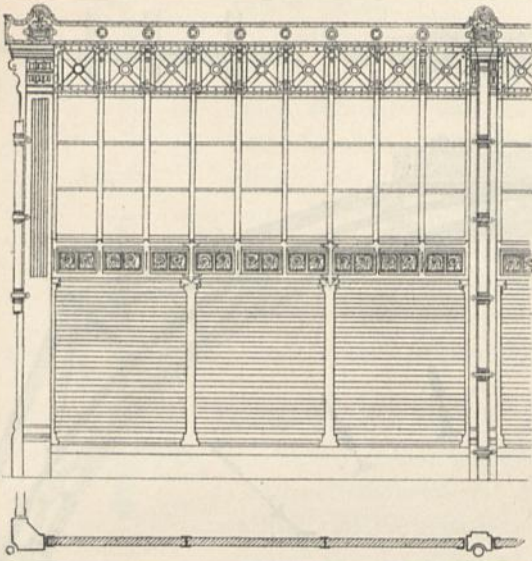
1/40 n. Gr.

Fig. 522<sup>534)</sup>.

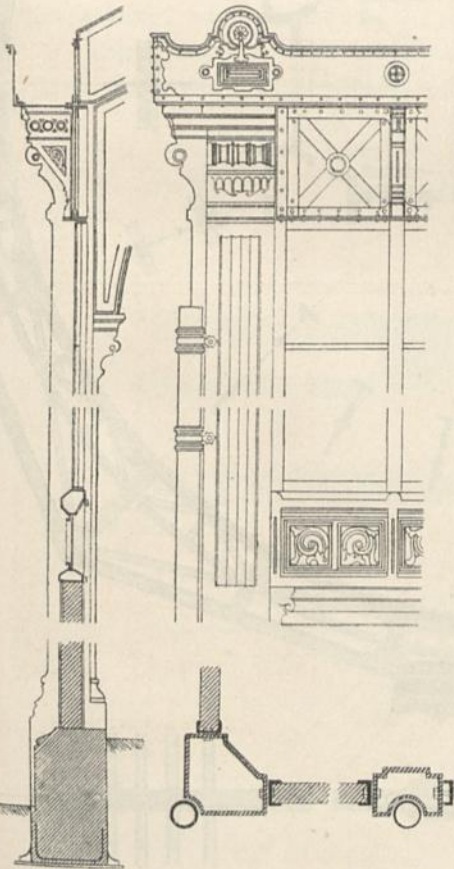
1/50 n. Gr.

535) Nach: *Novv. annales de la constr.* 1886, S. 38 u. Pl. 12–14.

536) Siehe: *Encyclopédie d'arch.* 1880, Pl. 642 u. 630.

Fig. 523<sup>535</sup>.

Markthalle von *la Chapelle* zu Paris. —  $\frac{1}{100}$  n. Gr.  
Arch.: A. & C. Magne.

Fig. 524<sup>535</sup>.

$\frac{1}{40}$  n. Gr.

keine besondere Rücksicht nimmt (Fig. 525). Der nach außen strebepfeilerartig vorspringende Theil ist kastenartig mit geschlossenen Wandungen und mit wagrechten inneren Verstärkungsrippen versehen; der innere Theil besteht in der Hauptfache aus einer durchbrochenen und ebenfalls mit Rippen verstärkten Mittelwand.

Die Fußplatten der Ständer sind mit dem Grundmauerwerk durch Steinschrauben verankert. Sie stehen ungefähr 4,6 m von einander entfernt und sind etwas über der Mitte der Höhe durch drei aufrecht stehende I-Eisen und etwas unter dem Beginn der Dachbinder, für welche auf dem inneren Theile eine wagrechte Aufstandfläche geschaffen ist, während der äußere noch weiter strebepfeilerartig aufragt, durch ein einfaches I-Eisen verbunden. Der untere Theil der hier von dreifach gekuppelten kleinen Fenstern durch-

brochenen Wand ist 37 cm stark aus Quadern hergestellt, der obere mit großen Fenstern 28 cm stark aus Backsteinen. Die große Stärke der Ständer war offenbar durch die 14 m weit gespannten halbkreisförmigen Dachbinder bedingt. Der äußere Theil der Ständer ist im Eisen frei sichtbar gelassen, der innere zum größten Theile verkleidet. Für die Regenwasser-Abführung sind den Ständern besondere Abfallrohre vorgelegt.

Die Form der oberen Endigung der Gufseisenständer ist vom Anschluß der Dach-Construction abhängig, wenn sie mit dieser in unmittelbare Verbindung treten, was bei mehreren der gegebenen Beispiele der Fall war.

Die Formveränderung der Wandgefache wird durch die in schräger Richtung verlaufenden Streben oder Bänder zu verhindern gesucht.

Sind solche Constructionstheile nur in der Richtung einer Diagonale der Wandgefache vorhanden, so können sie sowohl auf Zug, als auch auf Druck beansprucht werden und müssen demnach bei ihrer verhältnißmäßig großen Länge mit Rücksicht auf genügende Knickfestigkeit berechnet werden, andererseits aber so mit den übrigen Constructionstheilen verbunden sein, daß diese Verbindungen den auftretenden Zugbeanspruchungen gewachsen sind. Die Streben

Capelle der *Maison de force et de correction* zu Rennes. — Arch.: A. Normand 530.

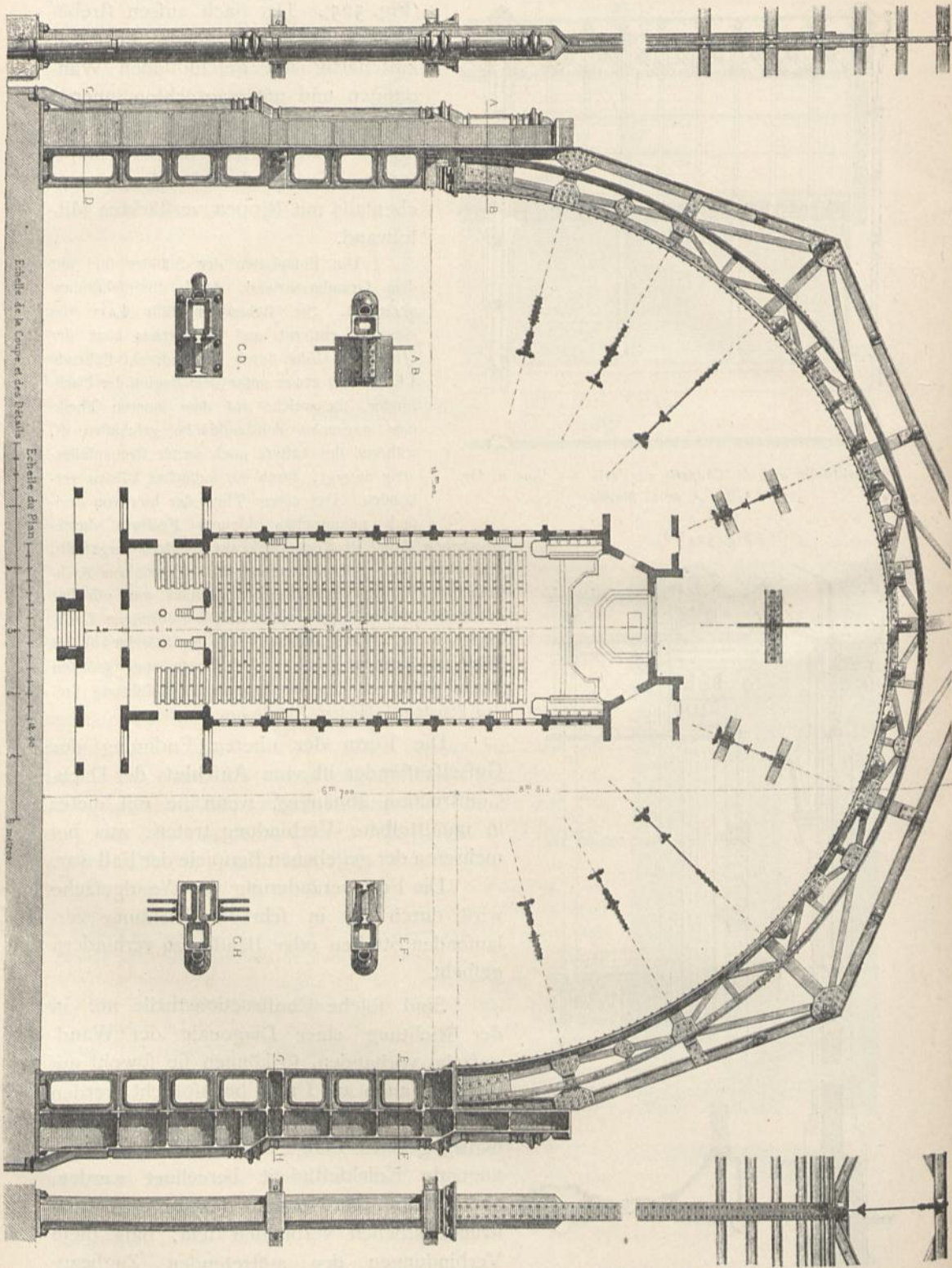


Fig. 526.

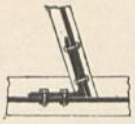
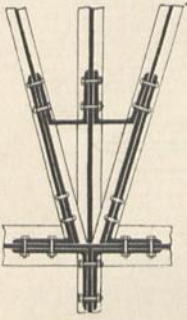


Fig. 527.



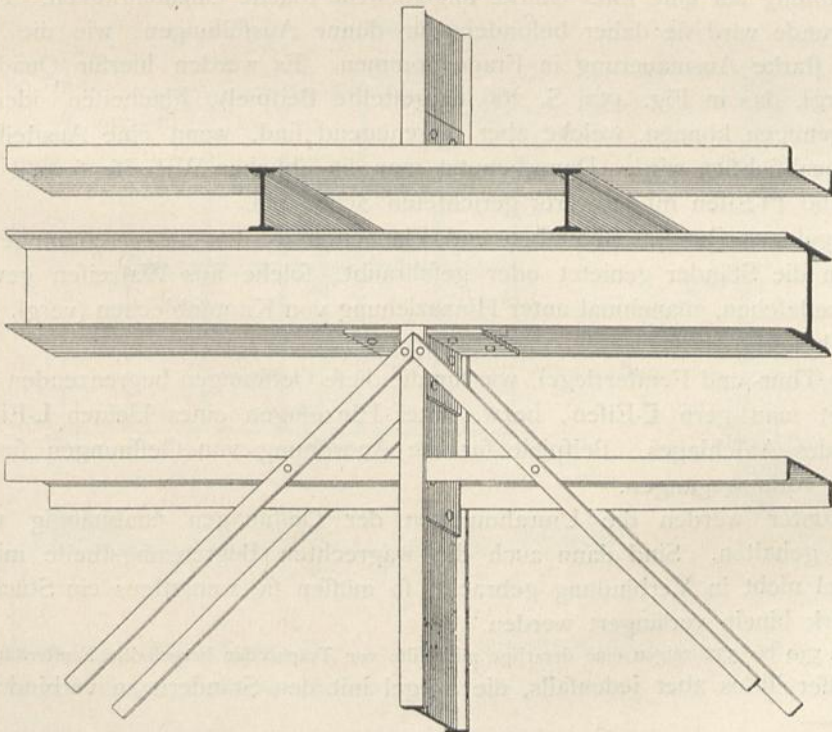
werden in diesen Fällen den Ständern ähnliche Querschnitte zu erhalten haben.

Will man dagegen für diese Constructionstheile nur Zugbeanspruchungen haben, so muß man sie als sich kreuzende Diagonalen anordnen und kann dann Flacheisenbänder oder Rundeisenstäbe benutzen, wie das Beispiel Fig. 447 bis 451 (S. 263 bis 265) zeigte. Sie haben vor den in die Wand gelegten Streben, abgesehen vom geringeren Materialaufwand und von der für Schmiedeeisen geeigneteren Constructionsweise, den Vorzug, die Ausmauerung der Wandgefache nicht zu stören.

Die Verbindung der Streben mit Schwellen, Rahmen oder Ständern erfolgt gewöhnlich durch Winkellaschen (Fig. 526 u. 527). Eine Verstärkung der Verbindung kann durch Anordnung von Knotenblechen erzielt werden (vergl. Fig. 441, S. 261). Die aus Flacheisen gebildeten Bänder werden an den Flanschen der anderen Constructionstheile mit Nieten oder Schraubenbolzen befestigt. Die in Fig. 528 dargestellte Verbindung dieser Art ist offenbar nur für geringe Beanspruchungen ausreichend. Verstärkt kann sie durch Hinzufügen von Knotenblechen werden (Fig. 529), womit aber, wie schon in Art. 222 (S. 276) bemerkt wurde, der Nachtheil von schwer austrocknenden Wasserfäcken verbunden ist, die durch sorgfältiges Ausfüllen mit Kitt oder Cement so gut wie möglich beseitigt werden müssen.

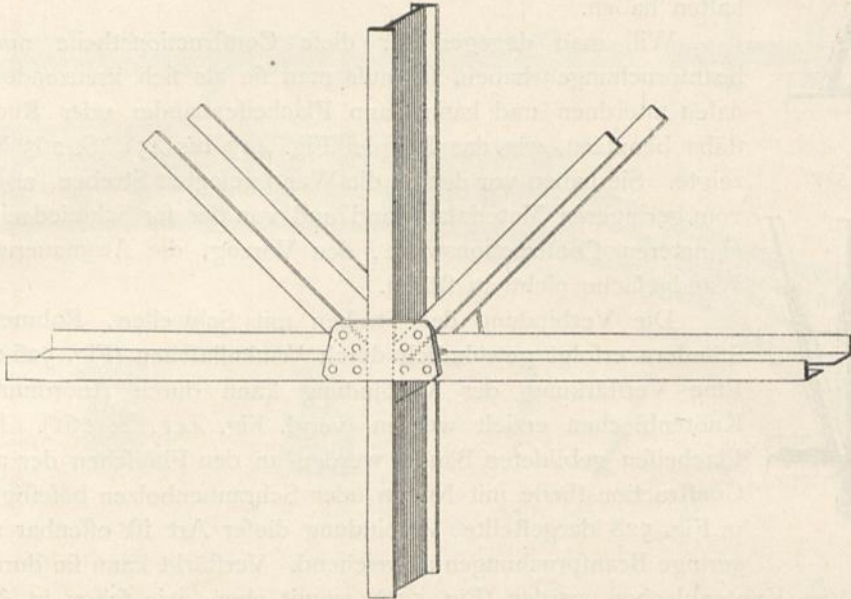
Durch Knotenbleche von etwas größeren Abmessungen können die Streben und Bänder mitunter ganz ersetzt werden. Sie haben eben so, wie die aufgelegten

Fig. 528.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 529.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Bänder, vor den innerhalb der Wanddicke angebrachten Streben den Vorzug, der Ausmauerung nicht hinderlich zu sein.

226.  
Riegel.

Das Anbringen von wagrechten Riegeln zwischen den Ständern hat, wie bei den Holz-Fachwerkwänden, den Zweck, diese feitlich zu versteifen und die Felder der Ausfüllung auf eine ihrer Stärke angemessene Fläche einzuschränken. Aus letzterem Grunde wird sie daher besonders für dünne Ausfüllungen, wie die  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{1}{4}$  Stein starke Ausmauerung in Frage kommen. Es werden hierfür Quadrateisenstäbe (vergl. das in Fig. 452, S. 266 dargestellte Beispiel), Flacheisen oder Blechstreifen genügen können, welche aber ungenügend sind, wenn eine Aussteifung der Ständer beabsichtigt wird. Dann benutzt man die üblichen Walzeisenforten, namentlich **T**- und **U**-Eisen mit abwärts gerichteten Schenkeln.

Riegel aus Quadrateisenstäben und Flacheisen werden mit ihren umgebogenen Enden an die Ständer genietet oder geschraubt, solche aus Walzeisen gewöhnlich mit Winkellafchen, manchmal unter Hinzuziehung von Knotenblechen (vergl. Fig. 498 S. 276), befestigt.

227.  
Oeffnungen.

Für Thür- und Fensterriegel, wie für die diese Oeffnungen begrenzenden Ständer, verwendet man gern **C**-Eisen, bezw. unter Hinzufügen eines kleinen **L**-Eisens zur Bildung des Anschlages. Beispiele für die Anordnung von Oeffnungen sind schon mehrfach vorausgegangen.

Mitunter werden die Umrahmungen der Oeffnungen unabhängig von den Ständern gehalten. Sind dann auch die wagrechten Begrenzungstheile mit diesen als Riegel nicht in Verbindung gebracht, so müssen sie wenigstens ein Stück in das Mauerwerk hinein verlängert werden.

Fig. 530 bis 532 zeigen eine derartige mit Hilfe von Trapezeisen hergestellte Fensteröffnung<sup>537)</sup>.

Besser ist es aber jedenfalls, die Riegel mit den Ständern zu verbinden.

<sup>537)</sup> Nach: LAUTER, W. H. & H. RITTER. Façoneisen und deren praktische Verwendung. Frankfurt a. M. 1884.

Fig. 530<sup>537)</sup>.

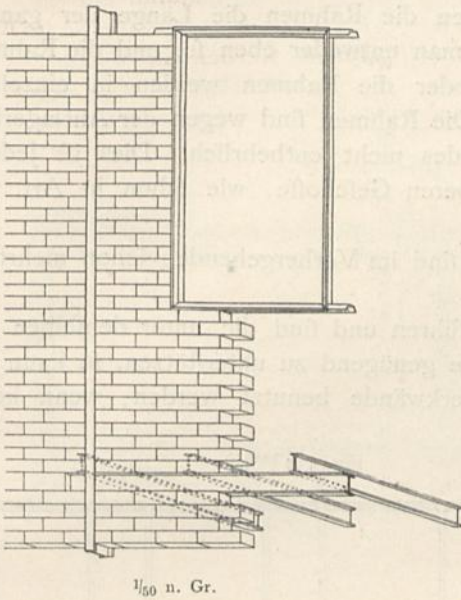


Fig. 531<sup>537)</sup>.

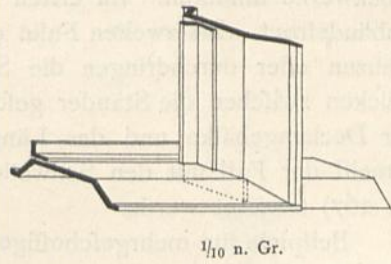
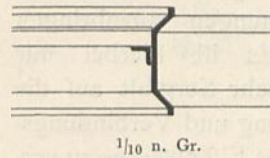
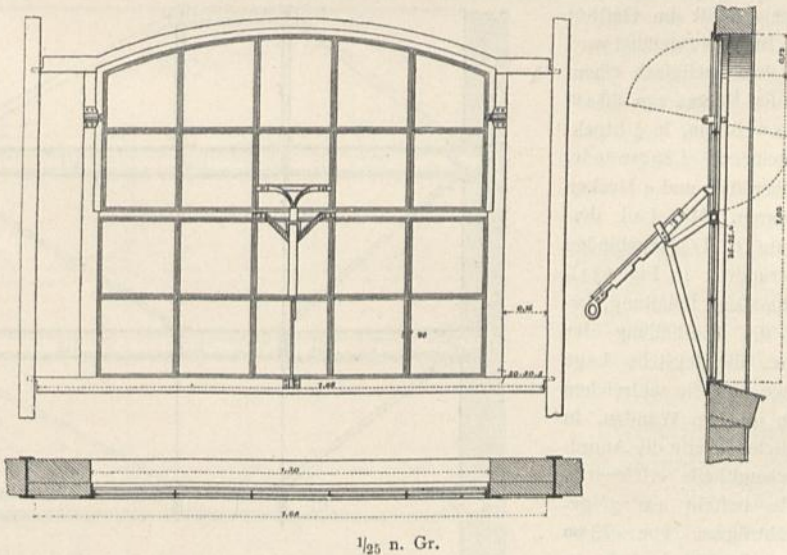


Fig. 532<sup>537)</sup>.



Die in Fig. 533<sup>538)</sup> dargestellte Fensteranordnung der schon in Art. 222 (S. 276) erwähnten Militär-Pferdeställe zu Montigny bei Metz soll sich gut bewährt haben. Die Riegel der aus L-Eisen ( $50 \times 50 \times 5$  mm) gebildeten Fensterumrahmung wurden in der Weise bis an die Ständer verlängert, dass sich die wagrechten Schenkel der L-Eisen hinter die Flansche der Ständer schoben und die lothrechten sich gegen dieselben lehnten, nachdem sie um ein entsprechendes Stück verkürzt worden waren. Die Rahmen wurden lose eingefetzt, nachdem die Fachausmauerung bis zu Sohlbankhöhe gediehen war, und erhielten lediglich durch die Einmauerung genügend festen Stand.

Fig. 533<sup>538)</sup>.



Sowohl bei vollständigen, als auch bei unvollständigen Fachwerken kann der Aufbau mehrstöckiger Gebäude auf zwei Weisen erfolgen. Die Ständer haben ent-

228.  
Mehrgeschossige  
Gebäude.

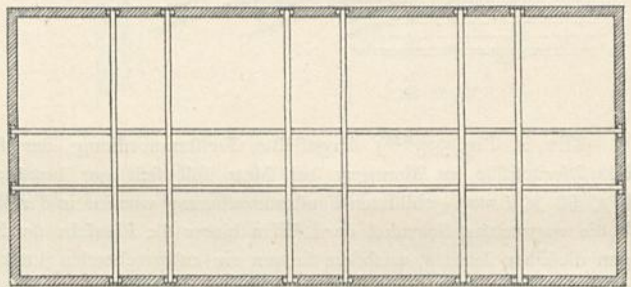
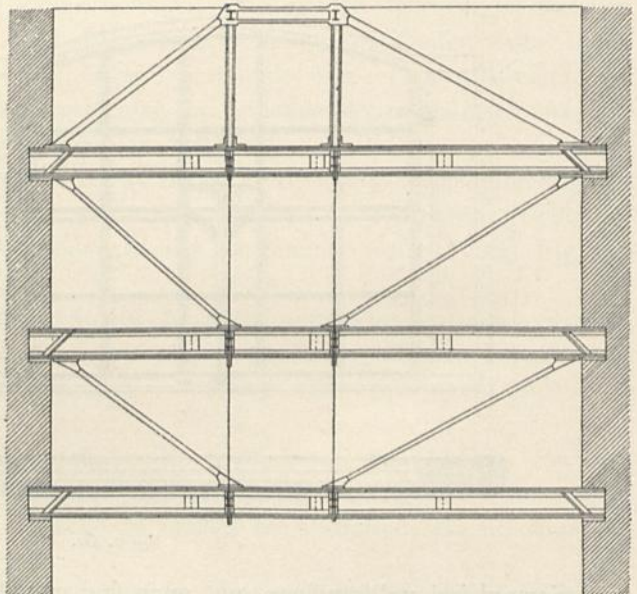
<sup>538)</sup> Fac.-Repr. nach: Zeitschr. f. Bauw. 1889, Taf. 64.  
Handbuch der Architektur. III. 2, a.

weder nur die Höhe eines Geschosses zur Länge, oder sie gehen durch mehrere Stockwerke hindurch. Im ersten Falle haben die Rahmen die Länge der ganzen Gebäudefront. Im zweiten Falle construirt man entweder eben so, und die Rahmen kreuzen oder durchdringen die Ständer, oder die Rahmen werden in einzelnen Stücken zwischen die Ständer gefchaltet. Die Rahmen sind wegen der Auflagerung der Deckengebälke und des Längenverbandes nicht entbehrlich. Dies ist jedoch zumeist der Fall mit den Schwellen der oberen Geschosse, wie schon in Art. 220 (S. 267) erwähnt wurde.

Beispiele für mehrgeschossige Gebäude sind im Vorhergehenden schon mehrfach gegeben worden.

Sind Wände über dem Hohlen auszuführen und sind die unter denselben angeordneten Träger nicht stark genug, um sie genügend zu unterstützen, so kann die Anordnung der vollständigen Eisen-Fachwerkwände benutzt werden, wenn keine Thüröffnungen anzubringen sind. Es ist hierbei nur noch mehr Sorgfalt auf die Bemessung und Verbindungsweise des Eisenwerkes zu verwenden, als bei durchgängiger Unterstützung der Schwelle. Sind Thüröffnungen anzulegen, so benutzt man dann wohl Anordnungen, welche denen der Hängewerkwände und aufgehängten Wände aus Holz und Eisen ähnlich sind.

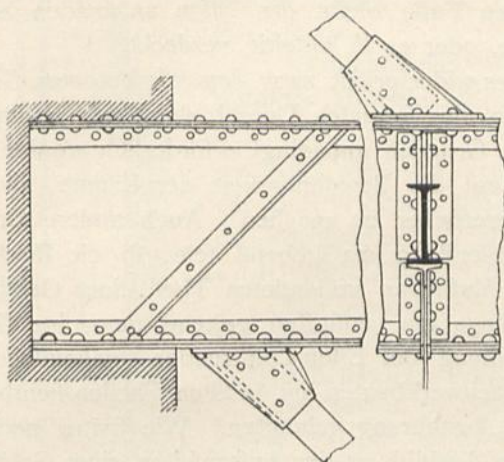
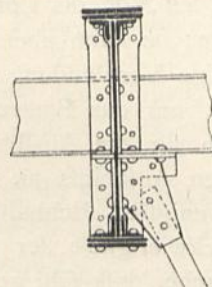
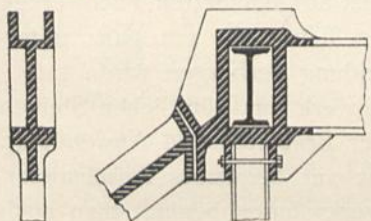
Eine sehr ausgedehnte Anordnung dieser Art ist im Gasthof »Kaiferhof« zu Berlin ausgeführt worden, wo über dem Speisefaal, einem freien stützenlosen Raume von 30,6 m Länge und 13,6 m Breite, in 3 Stockwerken 2 steinerne Längswände, 6 steinerne Querwände und 4 Decken herzustellen waren. Die Last derselben ruht auf 6 Trägergebänden (vergl. den Grundriss in Fig. 534), deren ungleichmäßige Belastung, bedingt durch die Eintheilung der oberen Räume, die seitliche Lage der Mittelgänge und die zahlreichen Thüröffnungen in allen Wänden, in aufsergewöhnlicher Weise die Anordnung der Verbandtheile erschwerte. Jedes Gebinde besteht aus 3 genieteten Blechträgern von 75 cm Höhe mit 20 cm Flanschenbreite, von denen die beiden unteren durch schmiedeeiserne Schrägbänder und

Fig. 534<sup>539)</sup>. $\frac{1}{400}$  n. Gr.Fig. 535<sup>539)</sup>. $\frac{1}{200}$  n. Gr.

<sup>539)</sup> Nach: Zeitfchr. f. Bauw. 1877, S. 163—167.



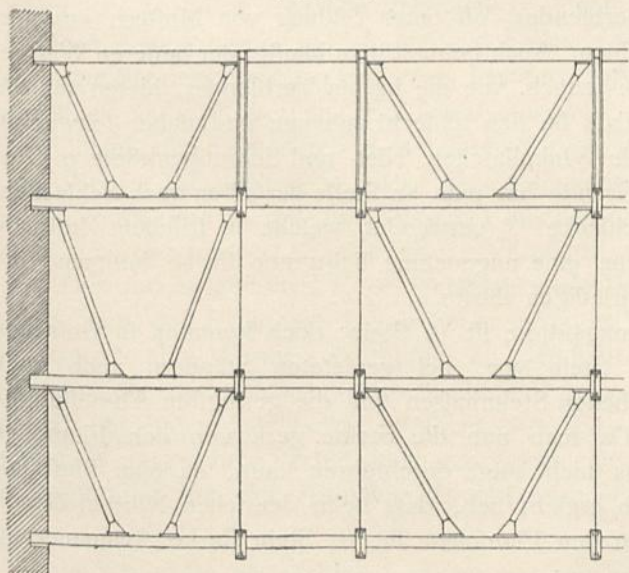
Hängestangen mit dem dritten obersten, auf welchem ein gußeiserner Bock steht, verbunden sind (Fig. 535). Die Gangwände sind zwischen den Hauptgebänden auf 25 cm hohen Trägern mit schrägen Zugbändern

Fig. 536<sup>539</sup>.Fig. 537<sup>539</sup>. $\frac{1}{30}$  n. Gr.Fig. 538<sup>539</sup>.

eingefügt. Die Thüren liegen zwischen den unteren Anfätzen der letzteren (Fig. 539). Fig. 536 bis 538 zeigen Einzelheiten der Anordnung.

Die Wände sind mit porigen Lochsteinen von 1,6 kg Gewicht für das Stück ausgemauert. Die Deckenbalken liegen in der Richtung der Hauptträger.

Bemerkenswerth war das Verhalten dieses zusammengefügten Eifengefüges bei dem kurz nach der Fertigstellung des Kaiserhofes ausgebrochenen Brande, welcher gerade in diesem Theile des Gebäudes am meisten wüthete. Dasselbe hatte sich trotz der Rothgluthhitze, welcher die Eifentheile ausgesetzt waren, so gut gehalten, dafs in der Hauptsache nur diejenigen der Gangwände erneuert werden mußten<sup>539</sup>.

Fig. 539<sup>539</sup>. $\frac{1}{200}$  n. Gr.

Die Wände lassen sich auch nach Art der Gitterträger herstellen. Bei vorhandenen Thüren ist diese Anordnung über denselben zu treffen und der untere Wandtheil anzuhängen.

Zweckmäfsig erscheint es, hierbei die schräg gerichteten Eifentheile in doppelter Lage anzuordnen, um zwischen ihnen, durch dieselben ungestört, mauern zu können.

## b) Bildung des Wandchlusses.

230.  
Allgemeines.

Der Wandchluss der Eifengerippe kann auf zweierlei Weise hergestellt werden: entweder durch bloße Ausfüllung der Gefache, oder durch Verblendung mit oder ohne Ausfüllung derselben. Im ersteren Falle bleibt das Eisen an beiden Seiten sichtbar, im zweiten nur an einer Seite, oder es ist allseitig verdeckt.

Die Verblendung des Eifengerippes widerspricht zwar dem oft betonten Grundsatz, den Stoff der Construction auch in der formalen Durchbildung zur Geltung zu bringen; sie kann aber aus praktischen Gründen unbedingt erforderlich werden: die einseitige Verblendung aus Rücksicht auf die Wohnbarkeit der Räume, die allseitige, um das Bauwerk möglichst feuerficher zu machen. Auch andere Gründe können für die Ausführung einer Verblendung maßgebend sein, so die Rücksicht auf den Anschluss an einen schon im Massivbau vollendeten Theil eines Gebäudes. Am wenigsten stichhaltig ist der allerdings am häufigsten geltend gemachte Grund der Schwierigkeit der formalen Behandlung der Eisen-Construction, gegenüber der Thatfache, dass sehr gelungene Eisen-Fachwerkbauten mit in allen Theilen sichtbarem Eisen, insbesondere in Frankreich, zur Ausführung gelangten. Wie später noch zu erörtern ist, lässt sich mit einer solchen Ausbildung der Außenseiten eines Gebäudes recht wohl eine innere Verblendung vereinigen, da das Sichtbarlassen des Eisens im Inneren nur in besonderen Fällen mit Recht verlangt werden, bei Wohnräumen aber wenig Anklang finden dürfte, weshalb auch bei den nur ausgemauerten Fachwerken an der Innenseite das Eisen gewöhnlich, so fern es sich nicht um ganz untergeordnete Räume handelt, unter Putz oder Holzverkleidung verborgen wird.

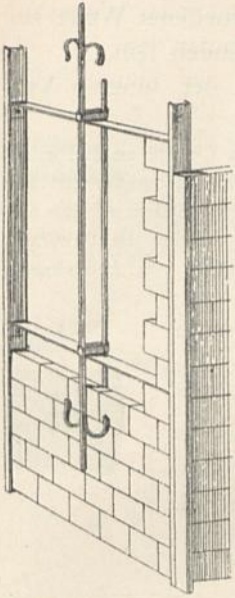
231.  
Ausgefüllte  
Gefache.

Die Ausfüllung der Gefache wird meist mit Mauerwerk aus künstlichen Steinen hergestellt; seltener kommen Gyps, Beton, Quader oder Bruchsteine in Anwendung. Bei den in Kap. 10 zu besprechenden, mit Rücksicht auf bequemes Auseinandernehmen und Wiederzufammenfügen construirten Fachwerkwänden benutzt man auch verschiedenartige künstliche Platten.

Unter den künstlichen Steinen werden vorzugsweise die Backsteine verwendet, bei besseren Ausführungen die Verblender, oft unter Bildung von Mustern aus verschiedenfarbigen oder glazirten Steinen. Auch benutzt man häufig, der besseren Wärmehaltung wegen, Hohlsteine. Diese jedoch, wie die harten Verblender, bieten für die Ausmauerung die Schwierigkeit, dass sie sich schlecht zuhauen und daher schwer an die vorspringenden Eisentheile, wie Winkellaschen, Niet- und Schraubenköpfe u. s. w. anschließen lassen. Aus diesem Grunde hat man an Stelle derselben auch Schlackensteine (aus granulirter Hochofenschlacke<sup>540</sup>) verwendet, welche in frischem Zustande leicht bearbeitbar sind und welche eine angenehme lichtgraue Farbe besitzen, die allerdings nicht für alle Fälle befriedigen dürfte.

Die gewöhnliche Ausmauerungsstärke ist  $\frac{1}{2}$  Stein; doch kommen in Gefachen von Walzeisen auch  $\frac{1}{4}$  und 1 Stein vor, bei genieteten Ständern auch noch größere Dicken. Von den gegebenen Steinmaßen sind die geringsten Abmessungen der Walzeisenforten abhängig. Da man nun die Steine gern von den Flanschen umfassen lässt, was man übrigens nicht ganz durchführen kann, da man sonst fast nur I-Eisen verwenden müsste, so ergibt sich, dass beim deutschen Normal-Ziegelformat der lichte Raum zwischen den Flanschen für  $\frac{1}{2}$  Stein starke Ausmauerung

540) Siehe: Blätter für Architektur und Kunsthandwerk, Jahrg. 1, S. 133.

Fig. 540<sup>542)</sup>.

mindestens 12 cm betragen sollte, welchem Mafs Nr. 14 der »Deutschen Normal-Profile von I-Eisen« entspricht.

Die Breite der zumeist in Frankreich verwendeten Backsteine (*briques de Bourgogne*<sup>541)</sup> beträgt nur 11 cm, woraus sich die im Allgemeinen etwas leichtere Construction der französischen Eisen-Fachwerkwände von  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke erklärt.

Verblendsteine werden den gewöhnlichen Backsteinen mitunter abwechselnd in  $\frac{1}{4}$  Stein Stärke vorgefetzt, wobei sich eine Wanddicke von  $\frac{3}{4}$ , bezw. 1 Stein ergibt. Ueber die Art, wie man verfahren kann, um einen Verband mit der nur  $\frac{1}{4}$  Stein dicken Hintermauerung herzustellen, wenn die Verblendung in allen Schichten  $\frac{1}{2}$  Stein stark gemacht wird, vergl. Art. 218 (S. 259).

Die Ausmauerung der Gefache auf  $\frac{1}{4}$  Stein Stärke erfordert eine enge Ständerstellung. Will man diese weit haben, so sind besondere Vorkehrungen nothwendig.

Ein Beispiel für Letzteres zeigte ein Gebäude der Pariser Weltausstellung von 1878. Zwischen die in 1,8 m Abstand gestellten, 80 mm hohen I-Eisen-Ständer waren beiderseitig Quadrateisen-Stäbe eingefaltet, deren Verbindungsstücke durch die aus Flacheisen gebildeten Riegel getragen wurden (Fig. 540<sup>542)</sup>.

Die Bildung von Rissen an den Anschlußstellen des Mauerwerkes an die Ständer wird nur in Folge von Wärmeveränderungen eintreten können; diese werden aber zumeist geringer ausfallen, als bei den Holz-Fachwerken, wo sie eine Folge des Schwindens des Holzes sind. Wird Cement-Mörtel zum Vermauern der Steine benutzt, so empfiehlt es sich, die Berührungsstellen mit dem Eisen nicht mit Oelfarbe anzustreichen, da Cement mit dem Eisen sich gut verbindet, was durch den Anstrich verhindert werden würde. Für die frei bleibenden Eisflächen ist dagegen Oelfarbenanstrich ein sehr gutes Schutzmittel.

Befondere Mafsregeln, um ein Herausfallen der Ausmauerung aus den Gefachen zu verhüten, werden gewöhnlich nicht für nothwendig gehalten. Im Uebrigen dienen hierfür in den meisten Fällen vortrefflich die das Mauerwerk umfassenden Flansche, welche auch den Luftdurchzug verhindern, wenn die Zwischenräume gut verkittet werden, was schon mehrfach als nothwendig bezeichnet wurde, um Bildung von Sammelfellen für die Feuchtigkeit zu umgehen.

Weitere Mittheilungen über die Ausmauerung der Gefache mit Backsteinen oder anderen Stoffen sind mit Rücksicht auf das über diesen Gegenstand in Kap. 6 unter Art. 166 bis 170 (S. 190 bis 195) Gefagte nicht nothwendig.

Die nur ausgefüllten Eisen-Fachwerkwände haben, auch bei gröfserer Dicke als  $\frac{1}{2}$  Stein, den Nachtheil, dafs in Folge der guten Wärmeleitungsfähigkeit des Eisens bei eintretender Wärmeerniedrigung an demselben sich Feuchtigkeit im Inneren der Gebäude niederschlägt. Dies macht sich auch geltend, wenn die Innenseite der Wände mit einem Putzüberzug versehen ist. Es wird jedoch durch eine auf der Innenseite ausgeführte Verblendung verhindert, am besten, wenn diese durch einen Zwischenraum von der Ausmauerung getrennt ist. Namentlich erscheint dies bei

232.  
Einseitige  
Verblendung.

<sup>541)</sup> Nach CHABAT (in: *La brique et la terre cuite*. Paris 1881. S. 116) sind die Mafse dieser Backsteine  $0,22 \times 0,11 \times 0,064$  m. Die erste Sorte der *briques de Vaugirard* misst  $0,22 \times 0,11 \times 0,06$  m.

<sup>542)</sup> Nach: *Gaz. des arch.* 1879, S. 180.

nur  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke der letzteren zweckmäÙig. Die innere Verblendungsmauer kann hierbei ebenfalls  $\frac{1}{2}$  Stein stark gehalten werden und wird in angemessener Weise zur Erhöhung ihrer Standfähigkeit mit der Fachausmauerung zu verbinden sein.

Auch andere Wand-Constructions können zur Herstellung der inneren Verblendung benutzt werden.

Beim Neubau eines Kinder-Hospitals für ansteckende Krankheiten in der Charité zu Berlin<sup>543)</sup> wurde das Eifen-Fachwerk der Umfassungswände  $\frac{1}{2}$  Stein stark mit gelochten Verblendern ausgemauert und innen in 4 cm Abstand mit einer 4 cm dicken, nach dem in Kap. 10 zu besprechenden System *Monier* ausgeführten Wand verkleidet. Bei diesem Bauwerk wurde Eifen-Fachwerk wegen des für die Gründung eines Massivbaues große Schwierigkeiten bietenden Baugrundes und um das Einnisten von Ansteckungsstoffen möglichst zu verhindern, gewählt.

Schon *Viollet-le-Duc*<sup>544)</sup> hat aus dem oben angegebenen Grunde die Anwendung einer inneren Verblendung empfohlen, und zwar so, daß die Walzeisen bis zur Mitte der 1 Stein starken Backsteinwand reichen, welche nach außen noch mit Fayence-Platten von 5 cm Stärke verkleidet ist (Fig. 541). Die Gesamtdicke der Wand, bei welcher die Eifen-Construction äußerlich sichtbar bleibt, berechnet sich hierbei, einschl. inneren Putzes, auf 29 bis 30 cm, für das deutsche Normal-Ziegelformat dagegen auf etwa 32 cm.

Durch eine äußere Verblendung wird durch das Verdecken des Eifens der Wand das Kennzeichnende der Erscheinung genommen, dagegen ein nicht zu unterschätzender Vortheil erreicht, der darin besteht, daß die Eifen-Construction gegen die in Volumenveränderung sich geltend machenden Einflüsse des Wärmewechsels mehr geschützt wird, als bei innerer Verblendung.

Die äußere Verblendung kann in Quadern, in den verschiedenen Backsteinarten oder anderen künstlichen Steinen ausgeführt werden, auch in den in Art. 176 (S. 199) besprochenen Platten von *F. Calons* in Essen.

Bei einigen von *Kunhenn* in Essen und Umgegend ausgeführten Eifen-Fachwerkbauten ist eine äußere Verblendung von Backsteinen in Anwendung gekommen. Die aus flach gelegtem  $\sqcup$ -Eifen hergestellte Schwelle ist so breit gemacht worden, daß auf ihr sowohl das ausgemauerte Eifen-Fachwerk, als auch die Verblendung Platz finden (Fig. 542). Die Ausführung in Eifen-Fachwerkbau wurde hier um der Vortheile willen gewählt, welche derselbe bei eintretenden Senkungen, die hier des vom Bergbau unterwühlten Bodens wegen zu erwarten sind, für die Wiederherstellung der wagrechten Lage durch Hebung bietet (vergl. Art. 220, S. 267).

Ein Beispiel einer äußeren Quaderverblendung liefert ein Geschäfts- und Wohnhaus für einen Juwelier in Paris (Fig. 543 u. 544<sup>545)</sup>, bei welchem das Obergeschofs mit Hilfe von Eifen-Fachwerk ausgeführt ist, so daß hier die Strafsenwand nur 20 cm stark gemacht werden konnte. Die Rahmen und Schwellen sind ganz in Stein eingebettet.

Äußere Verblendung mit Ziegel-Rohbau unter Hinzunahme von Sandstein und Stiftnofaik zeigen die Hallenwände der Haltestelle »Börfe« der Berliner Stadtbahn<sup>546)</sup>. In 9 m Axenabstand sind je zwei aus Blech und  $\sqcup$ -Eifen zusammengenietete Hauptständer in 1,7 m Entfernung aufgestellt, zwischen welchen noch zwei Zwischenständer aus  $\sqcup$ -Eifen stehen. Allen Ständern entsprechen Dachbinder. Sie sind durch auf ihre Außenseite gelegte Rahmen aus  $\sqcup$ -Eifen verbunden. Die Anordnung doppelter Hauptständer, welche den auf die Wand und das Hallendach wirkenden

Fig. 541.

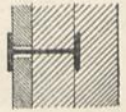
 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 542.

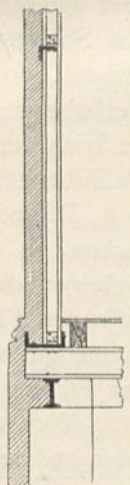
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 543.

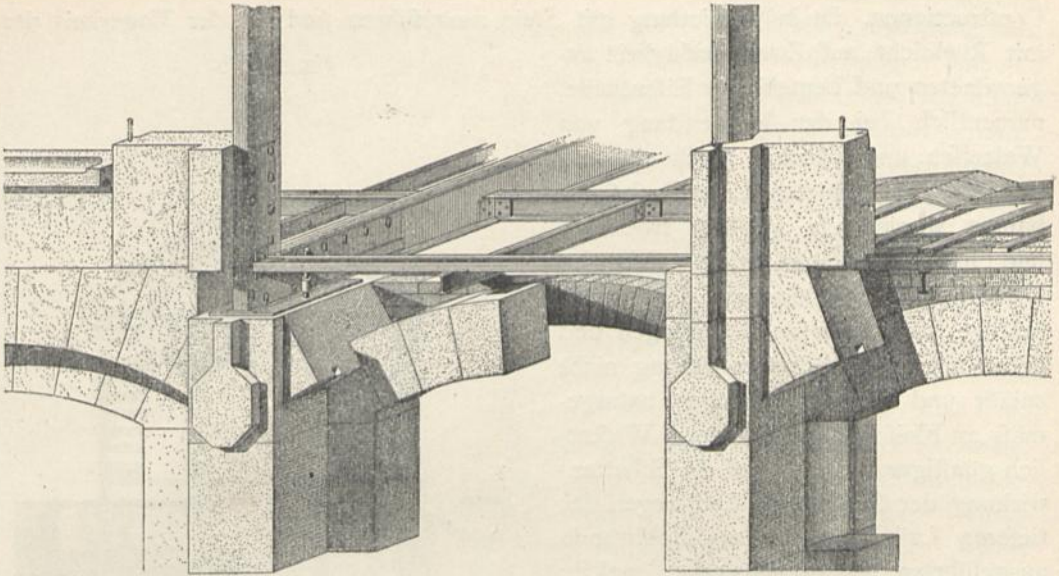
 $\frac{1}{40}$  n. Gr.

<sup>543)</sup> Siehe: MEHLHAUSEN. Das neue Kinderhospital für ansteckende Krankheiten in der Charité. Berlin 1888. S. 9.

<sup>544)</sup> In: *Entretiens sur l'architecture*. Bd. 2. Paris 1872. S. 333.

<sup>545)</sup> Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1874, S. 46 u. Pl. 194, 203.

<sup>546)</sup> Siehe: *Zeitschr. f. Bauw.* 1885, S. 463 u. Taf. 13.

Fig. 544<sup>545)</sup>.

Winddruck aufzunehmen haben und deshalb besonders sorgfältig verankert sind (vergl. Art. 220, S. 267), war durch die in den Pfeileraxen erforderlichen Rauchrohre bedingt. Auf der ebenfalls in Ziegel-Rohbau hergestellten Innenseite der Hallenwände sind die Ständer sichtbar gelassen.

Werden die Eifentheile der Fachwerkswände mit äußerer Verblendung auf der inneren Wandseite mit Putz überzogen, wie dies die Regel bilden dürfte und auch bei einigen der eben besprochenen Beispiele vorauszusetzen ist, so erhält man den Uebergang zur allseitigen Verblendung. Für den Putz empfiehlt sich besonders die Anwendung von Portland-Cement-Mörtel.

<sup>233.</sup>  
Allseitige  
Verblendung.

Die 12<sup>cm</sup> stark ausgemauerten Fachwerkswände der Seine-Speicher zu Paris sind beiderseitig mit Gyps stark überzogen<sup>547)</sup>.

Die allseitige Umhüllung des Eisen-Fachwerkes mit Mauerwerk ist, wie schon in Art. 230 (S. 292) erwähnt wurde, durch die Absicht, möglichst feuerfester zu bauen, besonders begründet. Selbstredend muß dann das Mauerwerk selbst aus feuerbeständigen Steinen bestehen, wenn durch sie das Eisen genügend geschützt werden soll. An Stelle von scharf gebrannten Backsteinen empfiehlt sich für diesen Zweck auch der Cement-Beton, dessen bedeutende Druckfestigkeit in Verbindung mit der Zugfestigkeit des Eisens, an welchem er gut haftet und mit dem er nahezu gleichen Ausdehnungs-Coëfficienten besitzt, Constructionen von großer Widerstandsfähigkeit liefert. Handelt es sich nur um die Herstellung von dünnen Wänden dieser Art, so ergeben sich die in Kap. 10 zu besprechenden *Monier*-Wände oder die vom amerikanischen Ingenieur *W. E. Ward* ausgeführten, 6,3<sup>cm</sup> dicken Wände von Cement-Beton mit 6<sup>mm</sup> starken Rundeiseneinlagen<sup>548)</sup>.

### c) Schlufs.

Von einer architektonischen Ausbildung des Eisen-Fachwerkbaues kann selbstverständlich nur die Rede sein, wenn das Eisengerippe ganz oder zum größten Theile

<sup>234.</sup>  
Formale  
Behandlung.

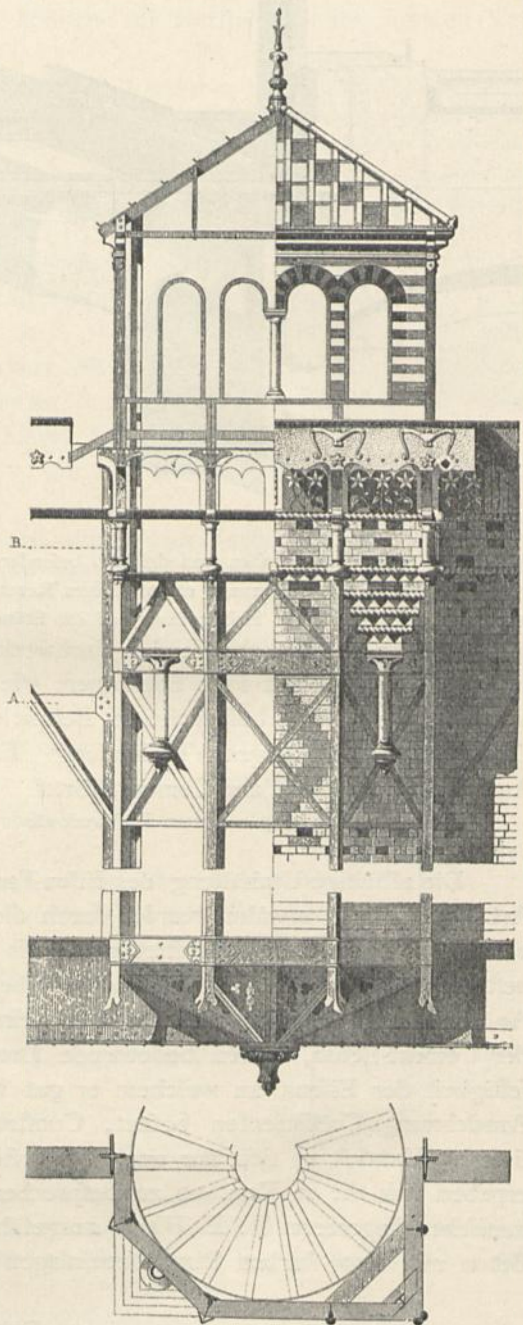
<sup>547)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1884, S. 510.

<sup>548)</sup> Siehe: *Building news*, Bd. 45, S. 263. — *Moniteur des arch.* 1884, S. 50. — *Baugwksztg.* 1884, S. 306. — *La semaine des constr.*, Jahrg. 10, S. 351.

unverhüllt gezeigt wird. Die Schwierigkeit derselben beruht, wie bei allen Eifen-Constructionen, die in Verbindung mit Stein auszuführen sind, in der Magerkeit der mit Rücksicht auf Zweckmäßigkeit angeordneten und bemessenen Eifentheile, namentlich bei der Verwendung von Walzeifen und Blech. Auch die am besten durchgebildeten Eifen-Fachwerkbauten werden ein gewisses trockenes und hartes Aussehen nicht abstreifen können, da die Düntheit der Wände kräftige Laibungen der Oeffnungen und deren belebende Schattenwirkung nicht zuläßt und alle Gliederungen naturgemäfs an Fleischlosigkeit leiden. Wesentlich günstiger in Bezug auf die Schattenwirkung der Oeffnungen sind wegen der tieferen Laibungen die als Hohlwände ausgeführten Eifen-Fachwerke, welche auf der Pariser Weltausstellung 1889 bei mehreren Bauwerken zur Anwendung kamen (vergl. Art. 223, S. 282).

Von einer architektonischen Gestaltung in geschichtlich überlieferten Formen kann kaum Gebrauch gemacht werden; die Behandlung wird sich in der Hauptsache auf gefällige Theilung der Massen durch das Eifen und auf Erzielung von farbiger Wirkung zu beschränken haben. Das Letztere läßt zur Herstellung des Wandchlusses die Herbeiziehung des Backstein-Rohbaues in verschiedenfarbigen, bezw. glazierten Steinen und der mannigfaltigen Terracotta-Waaren als besonders geeignet erscheinen. Das Eifen selbst hat hierzu beizutragen, da es seines eigenen Schutzes wegen schon mit einem Anstrich zu versehen ist, dessen Farbe beliebig gewählt werden kann. Nicht ausgeschlossen, jedoch nur mit weifer Sparsamkeit zu verwerthen ist die Ausstattung der eisernen Structurtheile mit gegossenen oder gewalzten<sup>549)</sup> eisernen Zierstücken. Eine

übermäßige Verwendung derselben würde, trotzdem sie auch von Eifen sind, der Eifen-Construction doch das Kennzeichnende der Erscheinung rauben.

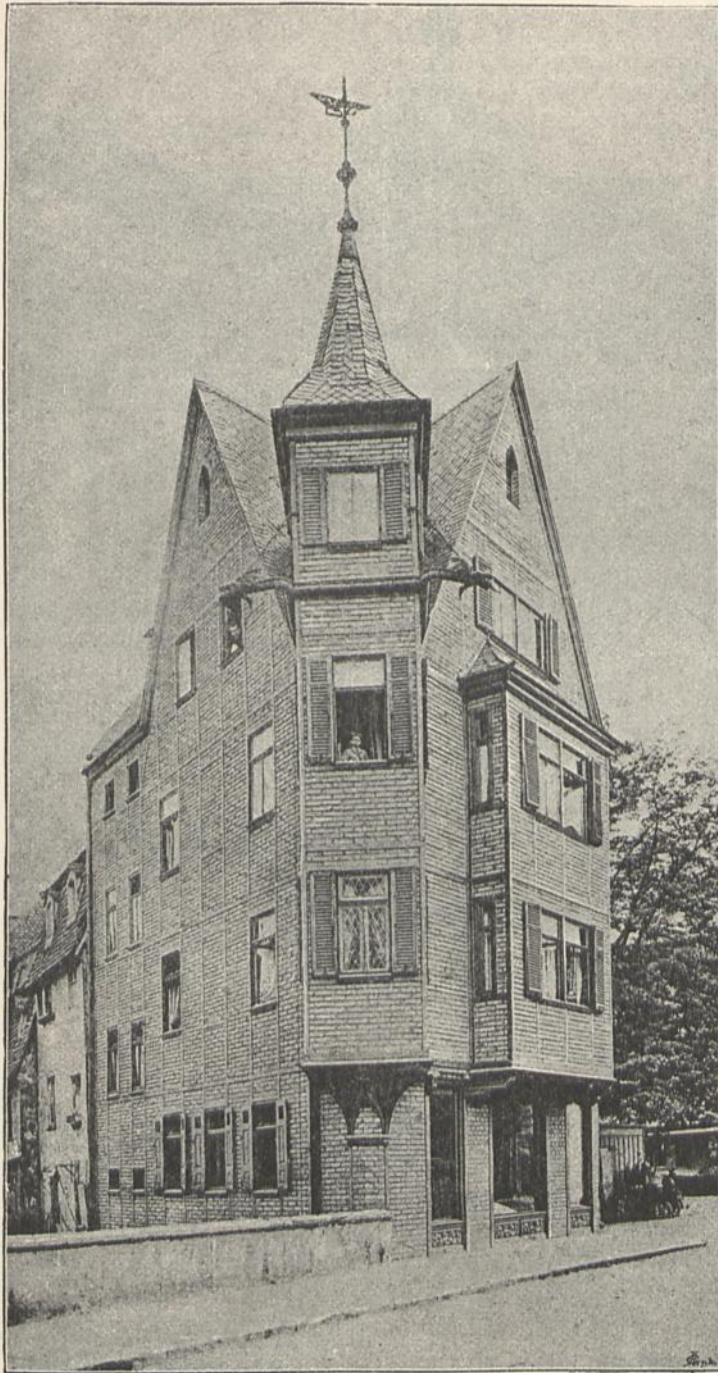
Fig. 545<sup>550)</sup>.

Von der Ménier'schen Fabrik zu Noisiel. — 1/50 n. Gr.

<sup>549)</sup> Ziereifen des Façoneifen-Walzwerkes *L. Mannstädt & Co.* in Kalk bei Cöln a. Rh.

<sup>550)</sup> Facf.-Repr. nach: *Encyclopédie d'arch.* 1877, Pl. 445.

Fig. 546.

Haus am Trödelmarkt zu Nürnberg<sup>551)</sup>.

Arch.: Hecht.

Am schwierigsten ist die Ausbildung des vollständigen Eisenschwerwerkes, wie schon früher betont wurde. Am wenigsten können die genaueren Nachahmungen des Holzbaues befriedigen, wie das in Fig. 434 (S. 259) mitgetheilte Beispiel zeigte. Aber auch die dem Eisen als Constructionstoff Rechnung tragende Schaufseite des *Ménier'schen* Fabrikgebäudes zu Noisiel (vergl. Fig. 438, S. 261) ist, abgesehen von der schönen Verwerthung verschiedener Backsteinwaren und von einigen Einzelheiten, vielleicht in Folge des Mangels an wagrecht durchgehenden Stockwerkstheilungen und der wie zufällig zwischen die Diagonalen hineingesetzten Fensteröffnungen, nicht besonders ansprechend. Zu den eben angeführten gelungenen Einzelheiten gehört der ausgekragte Treppenturm an einer der Giebelseiten (Fig. 545<sup>550)</sup>.

Ebenfalls zu den glücklicheren Lösungen der Aufgabe gehört der in Fig. 446 (S. 262) dargestellte vorgekragte Verbindungsgang eines Schulhauses.

<sup>551)</sup> Nach: Blätter für Architektur und Kunsthandwerk, Bd. 1, S. 133 u. Taf. 74.

Die Schwierigkeiten, welche die Behandlung der Diagonalen bietet, hat zur Einschränkung, Verdeckung und zur gänzlichen Unterdrückung derselben Anlaß gegeben.

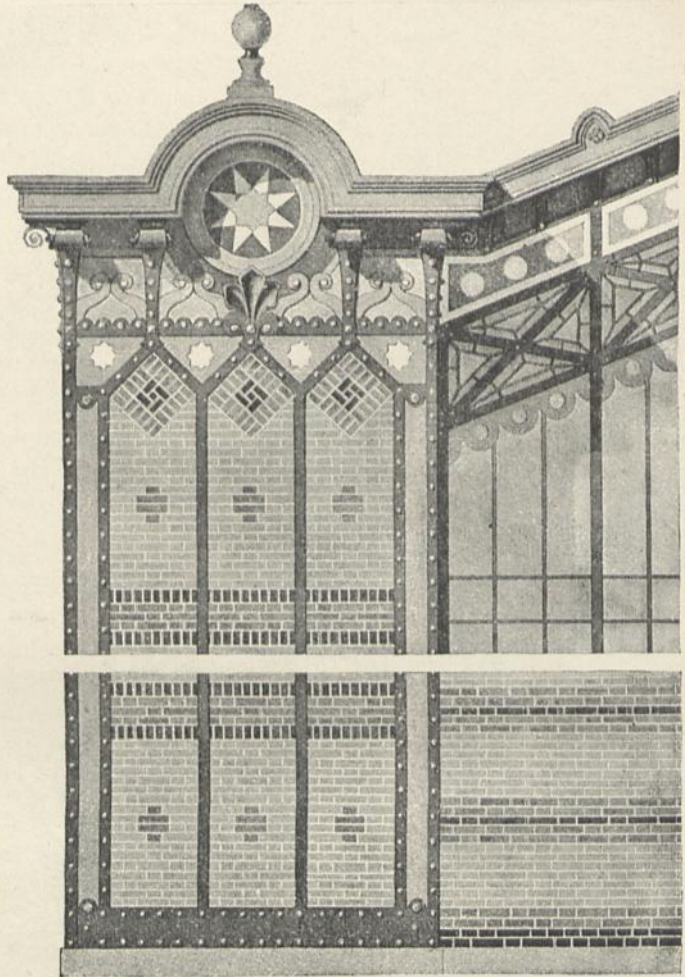
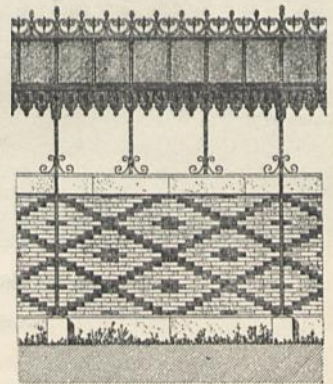
Bei dem in Fig. 546 dargestellten Hause am Trödelmarkt zu Nürnberg erscheint das Eisen-Fachwerk äußerlich als unvollständiges. Es sind hier die aus Flacheisen aufgelegten Diagonalbänder an der Innenseite angebracht und im Putz verborgen. Als weitere Sicherung gegen Verschiebungen ist im Kehlgebälk ein Diagonalnetz aus I-Eisen angeordnet. Die äußere Behandlung ist sehr einfach, aber doch durch die malerische Massengliederung recht glücklich. Wie schon in Art. 231 (S. 292) angeführt wurde, ist das Fachwerk 15 cm stark mit Hochofenschlackensteinen ausgemauert, deren lichtgraue Farbe gut zum rothen Anstrich des Eisens stimmen soll.

Die Ausführung in Eisen-Fachwerk wurde hier der sehr beschränkten Baustelle wegen gewählt. Die Gesamtbaukosten betragen 32 600 Mark, wovon 4500 Mark auf die schwierige Gründung und 10 500 Mark auf die gefamte Eisen-Construction, ausschließlich 6 Stahlblech-Rollläden für Schaufenster und Ladhthüren, entfallen<sup>551)</sup>.

Als weiteres Beispiel zur Behandlung der unvollständigen Eisen-Fachwerk-wände, von denen die in Fig. 498 (S. 276), Fig. 506 (S. 278) u. Fig. 510 (S. 280) dargestellten hervorgehoben werden sollen, sei hier ein Wandstück des für die Pariser Weltausstellung von 1878 auf dem *Champ-de-Mars* errichteten Bahnhofgebäudes mitgetheilt (Fig. 547<sup>552)</sup>.

Am leichtesten fügt sich auch bei den Wänden das Gufeseisen der architektonischen Ausbildung, wie Fig. 523 (S. 285) zeigte. Hierbei begünstigte der Umstand den glücklichen Erfolg, daß die Eisen-Fachwerkwand nur einen Theil der Höhe der ganzen Wand einnimmt. Dies erweist sich auch bei Verwendung von Walzeisen

Fig. 547.

Vom Bahnhof des *Champ-de-Mars* zu Paris<sup>552)</sup>.Fig. 548<sup>553)</sup>.Vom Schwimmbad des *Lycée des Vauves*. —  $\frac{1}{100}$  n. Gr.552) Facf.-Repr. nach: *Encyclopédie d'arch.* 1878, Pl. 549.

553) Facf.-Repr. nach: Ebendaf. 1881, Pl. 759.



günstig, wenn die Ständer aufser zur Wandbildung noch weitere Bestimmung erhalten.

Fig. 548<sup>553</sup>) giebt einen Theil der Rückwand der feithich oben offenen Auskleidezellen eines Schwimmbades (*piscine de natation*) des *Lycée de Vauves*, wobei die Ständer das Dach mit zu tragen haben.

Aufser in Bahnhofs-, Markt- und anderen Hallen ist bisher wohl nur selten der Versuch zu einer architektonischen Ausbildung der Eifen-Fachwerkwände in Innen-

Fig. 549.



Zeichenfaal im *Collège Sainte-Barbe* zu Paris<sup>554</sup>).

Arch.: *Lheureux*.

räumen gemacht worden. Bei den Hallenwänden wird die Behandlung durch die Verbindung erleichtert, in welche in der Regel die Ständer mit den Dachbindern gebracht werden können.

Eines der seltenen Beispiele der Ausgestaltung eines Innenraumes anderer Art ist der in Fig. 549 dargestellte Zeichenfaal des *Collège Sainte-Barbe* in Paris<sup>554</sup>), der seine schöne Wirkung wohl auch in der Hauptfache der Verbindung der Ständer mit den Dachträgern verdankt. Die Ständer sind kastenförmig

<sup>554</sup>) Facf.-Repr. nach: *Encyclopédie d'arch.* 1882, Pl. 819, 820.

aus Blech und Winkelleifen zusammengenietet, mit Ausnahme der schräg in die Winkel gestellten, welche I-förmigen Querschnitt haben. Die Eisen-Construction wurde hier wohl gewählt, um möglichst an Raum zu gewinnen. In anderen Räumen desselben Gebäudes wurden die Außenwände nur aus ebenfalls kastenförmig gestalteten Stützen mit zwischen ihnen befindlicher Verglasung gebildet, um den Lichteinfall zu vergrößern.

235.  
Werthschätzung.

Die Wahl des Eisen-Fachwerkes zur Herstellung von Wänden kommt bis jetzt in Deutschland nur erst vereinzelt in Frage, während dasselbe in Frankreich häufiger angewendet wird, was darin seinen Grund hat, daß dort das Eisen überhaupt viel mehr in den Hochbau eingeführt ist, wie die fast ausschließliche Bildung der Zwischengebälke mit Hilfe desselben beweist. Aber auch dort kommt das Eisen zumeist nur dann in Anwendung, wenn es besondere Vortheile verspricht. Die größere Billigkeit gegenüber anderen Bauweisen, welche die ausgedehntere Einführung begünstigen müßte, scheint im Allgemeinen noch nicht erreicht zu sein. Sie ergibt sich nur in denjenigen Fällen, wo bei sehr theurem Grund und Boden oder sehr geringer Tragfähigkeit desselben der durch die geringe Wanddicke, welche das Eisen-Fachwerk ermöglicht, erzielte Raumgewinn oder die damit verbundene Ersparnis an den Gründungen die höheren Ausführungskosten der Wände übersteigen. Raumgewinn und erleichterte Gründungsweise sind auch die Ursachen, welche in vielen Fällen zur Wahl des Eisen-Fachwerkbaues trotz etwas erhöhter Baukosten bestimmen.

Bei einem von *Kunhenn* in Rotthausen bei Essen ausgeführten Schulhause, welches aus äußerlich mit Backsteinmauerwerk verkleidetem Eisen-Fachwerk besteht, das nach eingetretenen Senkungen durch vorgefehene Windevorrichtungen wieder in die wagrechte Lage gebracht werden kann (vergl. S. 267 u. 294), haben sich die Baukosten bei Verwendung von 40 000 kg Façoneisen nur etwa 1200 Mark theurer gestellt, als bei gewöhnlichem Maffivbau. Das Quadr.-Meter des zweistöckigen Hauses von 230 qm Grundfläche mit Kniestock kostete 100 Mark. Der Bau würde sich noch billiger gestellt haben, wenn leichtere Eisenforten, wie wohl zulässig, zur Verfügung gestanden hätten<sup>555</sup>).

Auch die 1888 in Montigny bei Metz ausgeführten Militär-Pferdeställe haben nur wenig mehr (4,5 Procent) als in Holz-Fachwerk gekostet<sup>556</sup>).

Dazu kommen allerdings noch einige Vortheile des Eisen-Fachwerkbaues. Derselbe gestattet größtmöglichstes Oeffnen der Wände und damit beste Beleuchtung der Innenräume. Die Structurtheile werden in den Werkstätten vollständig fertig und genau passend hergestellt, so daß das Aufstellen, einschl. des Aufschlagens des schützenden Daches, auf dem Bauplatze nur verhältnißmäßig geringe Zeit erfordert und dadurch die Ausführung der Gebäude bei ungünstigen Verhältnissen von Wetter und Jahreszeit wesentlich erleichtert wird. Diesen Vortheil besitzt nun allerdings auch der Holzbau. Er läßt sich aber mit letzterem in sehr vielen Fällen der ihm entgegenstehenden bau- und feuerpolizeilichen Bestimmungen wegen nicht erreichen, so daß man unter gegebenen Umständen zum Eisen zu greifen gezwungen ist, auch wenn man diesem eine größere Feuerbeständigkeit, als dem Holze nicht zugestehen will. Ist nun die Dauer des Eisens im Feuer auch keine größere, so wird bei der Verwendung desselben doch die Menge des entzündbaren Stoffes verringert und damit die Feuerficherheit der Gebäude erhöht, wenn auch lange nicht die der reinen Steinbauten erreicht. Aehnliches, wie bei diesem, ist nur durch vollständige Umhüllung des Eisens mit feuerbeständigen Stoffen zu erzielen, ohne daß man einige Vortheile desselben, wie inniger Zusammenhang der Construction und Dünnhheit der Wände, aufzugeben hat. Damit begiebt man sich allerdings der Möglichkeit, die Eisen-Construction architektonisch zum äußeren Ausdruck zu bringen. Die Sprödigkeit des

<sup>555</sup>) Nach: Kölnische Zeitung 1881, Nr. 223, 1. Bl.

<sup>556</sup>) Siehe: Zeitfchr. f. Bauw. 1889, S. 504.

Stoffes überhaupt gegen die formale Behandlung ist es hauptsächlich, welche auch in denjenigen Fällen, wo seine Anwendung ganz am Platze wäre, von seiner Wahl häufig Abstand nehmen läßt.

Der eben erwähnte innige Zusammenhang der Constructionstheile, der einer Eisen-Fachwerkwand bei großer Festigkeit in geringer Masse verliehen werden kann, sichert derselben ein Gebiet der Ausführungen, in dem sie allen anderen Constructionen überlegen ist, nämlich die Herstellung von Bauwerken auf unsicherem Grund und Boden, welcher ungleichen Senkungen und Erschütterungen in Folge von Erdbeben oder Bergschäden ausgesetzt ist. Der Eisen-Fachwerkbau ist hier nicht nur widerstandsfähiger, als andere Constructionen, sondern auch leicht wieder in eine richtige Lage zu bringen, wie oben (Art. 220, S. 267) schon angeführt wurde.

Dem Holz-Fachwerkbau kann bei zweckmäßiger Herstellung, wie dies viele Beispiele beweisen, eine Dauer von mehreren Jahrhunderten gegeben werden. Zahlreiche andere Fälle bezeugen aber auch raschen Verfall solcher Bauten, insbesondere durch das in neuerer Zeit so häufige Auftreten des Hauschwammes. Diefem entgeht man nun an den Hauptbautheilen sicher, wenn man sie aus Eisen herstellt. In dieser Beziehung ist also der Eisen-Fachwerkbau von größerer Dauer, als der Holzbau, während dies im Allgemeinen wegen mangelnder genügend alter Bauwerke sonst nicht mit voller Sicherheit behauptet werden kann. Doch für allseitig von Stein oder Mörtel umhülltes Eisenwerk läßt sich dies mit großer Wahrscheinlichkeit erwarten, da zahlreiche Erfahrungen bewiesen haben, daß von Luft- und Feuchtigkeitszutritt abgegeschlossenes Eisen von Rost nicht angegriffen wird. Das Rosten kann nur so lange stattfinden, als der Mörtel Feuchtigkeit abgiebt; später wird er schützend wirken, und zwar um so mehr, je dichter er ist, was zu Gunsten der Anwendung von Cement-Beton für die Verblendung und Ausfüllung des (dann aber nicht mit Anstrich zu versehenen) Eisen-Fachwerkes spricht.

Die Verwendung des Eisens zu Hochbauten führt einen hier zu erwähnenden Mißstand mit sich, nämlich die stärker, als bei anderen Stoffen auftretende Schallfortleitung, die besonders bei mehrstöckigen Wohngebäuden störend wirkt. Sie kann durch Isolirung des Fußbodens vom Deckengebälke und durch geeignete Wandbekleidungen gemildert werden.

Im Jahre 1845 wird über ein System des Ingenieurs *Delaveleye*, Häuser ganz aus Eisen zu erbauen, berichtet<sup>557)</sup>. In der bezüglichen Mittheilung heißt es: »Für große, fest stehende Gebäude könnte die Anwendung des Eisens am zweckmäßigsten sein, wenn man zu allen Thür- und Fensteröffnungen, ihren Gewänden und Gesimsen hohles Gufseisen verwendete, dem man die reichsten Formen geben könnte u. s. w. Sowohl nach der Höhe, als nach horizontalen Richtungen können solche Theile eines Gebäudes durch eiserne Bänder, Streben und Säulen leicht in feste Verbindung gebracht werden, so daß das Skelett der Mauern das Ansehen eines durchsichtigen Gitters haben würde. Gufseiserne Balken würden das Ganze noch fester vereinigen. Das eiserne Gerippe wird dann mit Ziegeln ausgemauert, und der innere Bewurf und die Verzierung der Wände wird aus den gewöhnlich dazu dienenden Materialien hergestellt.«

Es scheint danach, daß *Delaveleye* zuerst den Gedanken des Eisen-Fachwerkbauens ausgesprochen hat.

Im Jahre 1864 wird ein System des Architekten *Lacroix*, Gebäude aus Eisen mit Gyps, Cement oder Beton herzustellen, als eine neue Erfindung besprochen<sup>558)</sup>. Man hat es hier mit einem Eisen-Fachwerkbau zu thun, dessen 1 m von einander entfernte Ständer aus I- und C-Eisen hergestellt und durch Rahmen aus Flacheisen verbunden sind, welche letztere die eisernen Deckenbalken tragen. An den Ständern sind durch Schrauben mit durchgesteckten Keilen schießend sich kreuzende Latten befestigt, welche 3 cm starke Gypsverkleidung aufnehmen, so daß hohle Umfassungswände gebildet werden.

236.  
Geschichtliches.

<sup>557)</sup> Nach dem Französischen in: Allg. Bauz. 1845, S. 110.

<sup>558)</sup> In: *Nouv. annales de la constr.* 1864, S. 12 u. Pl. 7.

Zu derselben Zeit wird aber Eifen-Fachwerk mit gusseisernen Ständern und Rahmstücken mit Ziegel- ausmauerung schon in großer Ausdehnung in Anwendung gebracht, wie die Waaren-Speicher der Saint-Ouen-Docks zu Paris beweisen (vergl. Art. 221, S. 269 u. Art. 224, S. 283).

1867 spricht *Liger* in seinem Buche (Paris 1867) »*Pans de bois et pans de fer*« vom Eifen-Fachwerk als von einer noch zu schaffenden Construction, welche noch nicht angewendet worden sei. Es dürfte dies jedoch nach dem Mitgetheilten auch für Walzeifen nicht mehr ganz zutreffen, obgleich zuzugeben ist, daß ein ausgebildetes vollständiges Eifen-Fachwerk-System erst von ihm vorgeschlagen wird, das allerdings nur auf einer Umbildung des Holz-Fachwerkes für Walzeifen beruht. Später (1872) bringt er die besprochenen Ständer aus *Zorès*-Eifen und doppelten I-Eifen mit gusseisernen Schuhen (vergl. Art. 222, S. 269) in Vorschlag.

1872 scheint diese Bauweise noch wenig Anklang gefunden zu haben, wie aus den Erörterungen hervorgeht, mit denen *Viollet-le-Duc* dieselbe empfiehlt<sup>559</sup>). In demselben Jahre wurde jedoch schon der erste sich von der Nachahmung des Holz-Fachwerkes frei machende Bau mit Eifen-Fachwerkwänden fertiggestellt, das besprochene, von *Saulnier* errichtete *Ménier'sche* Fabrikgebäude in Noisiel (vergl. Art. 218, S. 259 bis 261<sup>560</sup>), welcher immer noch zu den bedeutendsten seiner Art gehört.

Erst die Pariser Weltausstellung von 1878 sollte durch eine Reihe hervorragender Beispiele dieser Bauweise den Anstoß zu einer ausgedehnteren Anwendung derselben geben, auch für Deutschland, wo vorher kaum eine Ausführung in solcher sich finden dürfte, wenigstens nicht in ausgemauertem Fachwerk. Ein mit Brettern verchaltes Eifen-Fachwerkgebäude ohne Ausmauerung, welches von *Schwedler* für den Bochumer Verein für Bergbau u. f. w. zur Unterbringung eines schweren Dampfhammers errichtet wurde, wird von diesem schon 1869 veröffentlicht<sup>561</sup>).

Außerhalb Frankreichs ist eines der frühesten größeren Eifen-Fachwerkgebäude die Personenhalle der k. k. österreichischen Staatsbahngesellschaft zu Budapest, dessen Planung aber auch von einem geborenen Franzosen, *Alfons de Serres*, herrührt<sup>562</sup>).

Gegenwärtig kommen Eifen-Fachwerkwände vielfach in Anwendung, namentlich für Bahnhof-, Markt-, Ausstellungs- und andere Hallen, für Panorama- und Circus-Gebäude und andere Anlagen für öffentliche Schau- stellungen, für verschiedenartige kleinere Bauwerke auf Bahnhöfen, für Speicher, Fabrikgebäude und Werk- stätten, für Bauten zu vorübergehenden Zwecken und auf unsicherer Gründung. Weniger Einführung haben dieselben bisher im Wohnhausbau gefunden; in der Regel haben hierzu nur besondere Umstände den An- laß gegeben.

In außerordentlicher Ausdehnung wurde der Eifen-Fachwerkbau zur Herstellung der Gebäude der Pariser Weltausstellung von 1889 verwendet, zum Theile in neuen Constructionsformen, wie das in Fig. 511 bis 514 (S. 281 u. 282) dargestellte Beispiel zeigte. Zur Ausfüllung der Gefache wurden bei diesen Bauten die mannigfaltigsten Stoffe herangezogen, so daß auf einige derselben in Kap. 10 zurückzukommen sein wird.

## 9. Kapitel.

### Wände aus Eifen.

Die ganz aus Eifen herzustellenden Wände erhalten meist ein Gerippe von Gufs- oder Walzeifen, das auf einer oder auf beiden Seiten mit glattem oder ge- welltem Blech, mit gepresstem Flusseisenblech, mit Gusseisen- oder wohl gar Stahl- platten verkleidet wird. Für Scheidewände aus Trägerwellblech kann ein Gerippe entbehrlich sein.

Die gute Wärmeleitungsfähigkeit des Eisens macht es in vielen Fällen noth- wendig, an den Außenwänden Schutzvorkehrungen gegen zu raschen und starken Wärmewechsel der umschlossenen Räume zu treffen. Diese bestehen in der Regel in beiderseitiger Verkleidung des Gerippes mit oder ohne Ausfüllung des Zwischen-

<sup>559</sup>) In: *Entretiens sur l'architecture*. Paris 1872. Bd. 2, 18<sup>e</sup> entretien, S. 303.

<sup>560</sup>) Siehe: *Encyclopédie d'arch.* 1874, 1876 u. 1877.

<sup>561</sup>) Siehe: *Zeitschr. f. Bauw.* 1869, S. 517.

<sup>562</sup>) Siehe: *Deutsche Bauz.* 1878, S. 1, 304 — so wie: *Allg. Bauz.* 1883, S. 7.

raumes mit einem schlechten Wärmeleiter. Gewöhnlich wird dabei nur die äußere Bekleidung aus Eifen, die innere dagegen aus Holz hergestellt.

Als Füllstoffe kommen Lehm, Afche, Infuforienerde, Schlackenwolle, Torftreu, Holzwolle, Sägefpäne in Anwendung. Ueber dieselben vergl. Art. 205 (S. 248).

Die Undurchlässigkeit des Eifens gegen Luft erfordert ferner Fürsorge für eine geregelte Lüftung der Innenräume, da der bei den meisten anderen Mauer- und Wandarten durch diese selbst stattfindende Luftwechsel hier wegfällt. Die eben erwähnten Hohlräume in den Wänden können dazu benutzt werden, so weit dies die Sorge für Erhaltung gleichmäßiger Wärme zulässt.

Die Neigung des Eifens zum Rosten und die dadurch herbeigeführte Schädigung feines Aussehens, so wie seiner Festigkeit und Dauer macht Schutzvorkehrungen gegen dasselbe erforderlich, die zumeist in Anstrichen oder im Verzinken oder in neuester Zeit im Hervorrufen einer oberflächlichen Schicht von Eifenoxyduloxyd (von schieferblauer Farbe) bestehen <sup>563</sup>).

Der Wunsch nach Erhöhung der Feuerficherheit oder die Rücksicht auf das Aussehen führen namentlich bei Innenwänden zu Umhüllungen des Eifens mit geeigneten Stoffen.

Die häufige Verwendung der Eifenwände für kleine Gebäude, deren Benutzungsweise die Möglichkeit leichter Veränderung des Aufstellungsplatzes erwünscht erscheinen lässt, bedingt für diese Fälle den Gebrauch leicht lösbarer Verbindungen. Dasselbe wird auch für größere Gebäude nothwendig, wenn zum Aufrichten an dem für sie bestimmten Orte, wie z. B. bei der Versendung nach den Colonien, geübte Arbeitskräfte nicht vorhanden sind. Die Bequemlichkeit für das Abbrechen und Wiederaufschlagen kleinerer und größerer solcher Gebäude wird gefördert, wenn dieselben so hergestellt werden, dass die Gerippe nicht von den Eifenbekleidungen gelöst werden müssen, sondern die Wände in einzelne in sich fertige, tafelförmige Abtheilungen zerlegt werden können.

Zu erwähnen sind hier noch die Eifengitterwände, welche gewöhnlich aus einem netzartigen, auf einem einfachen Gerippe befestigten Gitterwerke bestehen und zur luftigen und durchsichtigen Theilung von größeren Räumen, z. B. Kellern von Markthallen und Kühllhäusern von Schlachthöfen, Gefängnisfälen in Einzelzellen, u. f. w. Verwendung finden.

Je nachdem die eiserne Bekleidung der Wände mehr oder weniger eigene Steifigkeit besitzt, wird das Gerippe geringere oder größere Festigkeit erhalten müssen. So wird dasselbe bei Verwendung von Gufseisen oder von Trägerwellblech für die Wandflächen eine nur untergeordnete Bedeutung haben und sich auf Schwellen, Rahmen und Riegel für die Befestigung der Wandbekleidung, so wie auf Säulen oder Ständer an den Ecken und in geeigneten Abständen, welche mit Rücksicht auf den Winddruck zu bemessen sind, beschränken, während es bei Benutzung von glatten und gewöhnlichen Wellblechen, ähnlich wie bei den Eifen-Fachwerkwänden, herzustellen ist, weshalb hierüber auf die Ausführungen im vorhergehenden Kapitel verwiesen werden kann.

Unter den eisernen Bekleidungen der Wände nimmt das Wellblech heutigen Tages den ersten Rang ein, weshalb es hier ausführlicher, als die übrigen, zu behandeln ist.

<sup>563</sup> Vergl. Theil I, Bd. 1, erste Hälfte (Art. 207 bis 212, S. 204 bis 208) dieses »Handbuches«. — Ferner: Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1884, S. 296 u. 477. — Deutsches Baugwksbl. 1884, S. 286; 1888, S. 346; 1890, S. 218. — Baugwksztg. 1884, S. 733; 1886, S. 169; 1889, S. 147, 912. — Deutsche Bauz. 1884, S. 440; 1887, S. 171; 1888, S. 132. — Centralbl. d. Bauverw. 1884, S. 247, 292; 1890, S. 121. — Polyt. Journ., Bd. 254, S. 161.

238.  
Gerippe.

239.  
Bekleidung.

## a) Wandbekleidung mit Wellblech.

240.  
Allgemeines.

Das Eisenwellblech wird jetzt in zwei Formen hergestellt: als flaches Wellblech und als Trägerwellblech. Bei ersterem ist die Wellenbreite gröfser als die Wellenhöhe, bei letzterem die Wellenhöhe gleich oder gröfser als die Wellenbreite. Wegen der hierdurch bedingten gröfseren Tragfähigkeit hat das letztere feinen Namen erhalten.

Das Eisenwellblech wird schwarz, gestrichen, verzinkt oder verbleit in den Handel gebracht; am meisten Verbreitung hat aber jetzt das verzinkte Wellblech gefunden. Obgleich ein abschließendes Urtheil über die Dauer des Zinküberzuges bis jetzt noch nicht gewonnen werden konnte, so ist doch so viel sicher, dafs man dieselbe unter ungünstigen Verhältnissen auf 10 bis 15 Jahre veranschlagen kann, während der Oelfarbenanstrich an der Witterung ausgesetzten Wänden in Zwischenräumen von 3 Jahren zu erneuern ist und sich trotz der anfänglich billigeren Herstellung schliesslich theurer stellt, als das Verzinken. Ueber das Verbleien und andere Schutzmittel des Eisenbleches ist noch weniger ein Endurtheil abzugeben; auch ist das Verbleien theurer, als das Verzinken.

Dem Zinkwellblech ist das verzinkte Eisenwellblech durch gröfsere Festigkeit, geringere Mafsveränderung bei Wärmewechsel und gröfsere Feuersicherheit überlegen<sup>564</sup>).

Zu Wandbekleidungen wird namentlich das flache Eisenwellblech verwendet.

241.  
Flaches  
Wellblech.

Das gewöhnliche Wellblech bedarf ähnlicher Gerippe für die Wandbildung, wie das ausgemauerte Eisen-Fachwerk; auch ist dabei das vollständige Fachwerk dem unvollständigen vorzuziehen. Die Anordnung der Einzeltheile wird aus den nachher zu bringenden Beispielen hervorgehen; doch ist hier schon zu bemerken, dafs eine gemauerte Gründung bei kleineren Gebäuden und solchen, die versetzbar sein sollen, häufig weggelassen und die Schwelle unmittelbar auf den geebneten Boden, wenn dieser nur einige Tragfähigkeit besitzt, gelegt wird. In solchen Fällen bedient man sich zweckmäfsiger Weise wohl auch der Eisenbahn-Langschwellen zur Bildung der Wandschwelle. An die Stelle von Grundmauern treten unter Umständen auch einzelne Pfeiler unter den Ständern oder Pfahlreihen.

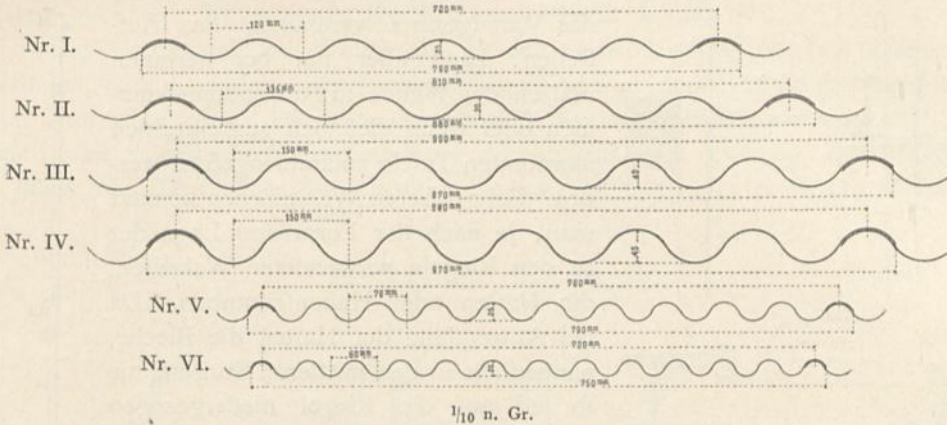
Das Wellblech wird in der Regel bei Umfassungswänden an der Aussenfseite derselben befestigt. Doch veranlafst mitunter wohl die Rücksicht auf besseres Aussehen dazu, das Gerippe in einer gefälligen Anordnung nach aussen und das Wellblech nach innen zu verlegen. Für die Dauerhaftigkeit der Construction ist dies jedoch nicht vortheilhaft.

Die Wellbleche werden mit der Wellenrichtung lothrecht gestellt, und man läfst sie seitlich sich um eine halbe Wellenbreite überdecken, während die Ueberdeckung in der Richtung der Höhe zu 80 bis 100 mm angenommen wird. Die Blechtafeln werden seitlich in etwa 300 mm Abstand mit einander vernietet. Dabei ist es zweckmäfsig, die Fuge von der Wetterseite abzukehren.

Das Wellblech wird häufig in 1 mm Stärke (Nr. 19 der deutschen Blechlehre) verwendet; doch hängt dieses Mafs, eben so wie die Wahl des Profils, von der freien Länge der Wellblechtafeln, d. h. von der Entfernung der Wandriegel, an denen sie befestigt werden, so wie von der anzunehmenden Beanspruchung durch Winddruck ab.

<sup>564</sup>) Ueber Wellblech vergl. Theil I, Bd. 1, erste Hälfte (Art. 194, S. 200) dieses »Handbuches«; über verzinktes Eisenblech: ebendaf. (Art. 220, S. 206), so wie: Deutsche Bauz. 1887, S. 165, 271, 177.

Fig. 550.

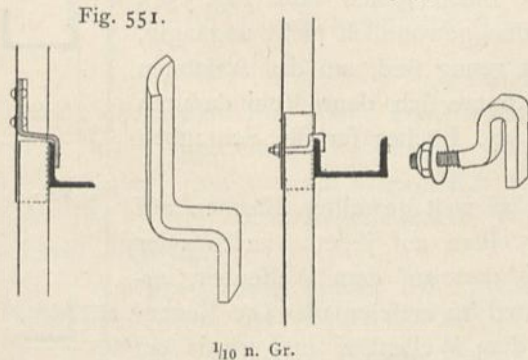


In Fig. 550 sind die Profile Nr. I bis VI der »Actien-Gesellschaft für Verzinkerei und Eifencon-  
struction, vorm. *Jacob Hilgers*« in Rheinbrohl dargestellt. Von diesen kommen für die hier zu besprechenden  
Wände namentlich die Profile Nr. II bis IV in Anwendung, während die kleineren Profile Nr. I, so wie  
V und VI mehr nur als schützender Behang für als ausgemauertes Fachwerk oder in anderer Weise aus-  
geführte geschlossene Wände benutzt werden<sup>565</sup>). Zur Erleichterung der Feststellung von Profilvernummer  
und Blechdicke dienen von der Fabrik zu beziehende Diagramme.

An den Ueberdeckungsstellen der Wellbleche müssen, wegen der Befestigung  
derselben, in der Wand Riegel angebracht werden. So weit daher die Lage dieser  
Riegel nicht durch andere Umstände, wie die Anordnung von Oeffnungen u. a. m.,  
bedingt ist, wird sie von den üblichen Blechtafellängen abhängig zu machen sein,  
um möglichst billig und rasch bauen zu können. Es erscheint daher auch zweck-  
mäÙig, hierauf bei der Höhenbemessung der Wände Rücksicht zu nehmen. Aufser-  
gewöhnliche Blechlängen steigern die Kosten ganz außerordentlich, so dafs es sich  
immer vortheilhafter erweist, eine kürzere Länge und engere Riegelvertheilung in  
Anwendung zu bringen.

*Jacob Hilgers* in Rheinbrohl liefert Profile I bis VI in Nr. 12 bis 14 der deutschen Lehre in  
Längen bis 2,5 m, Nr. 15 bis 21 in Längen bis 2 m und Nr. 21½ bis 24 in Längen bis 1,6 m; doch  
können sämtliche Profile in Längen von 4 m, einzelne Nummern bis 5 m Länge nach Vereinbarung her-  
gestellt werden. Bleche von mehr als 3 m Länge sind sehr teuer. Die gewöhnlich vorrätthige Blechlänge  
(Magazin-Länge) ist 2 m, und die Deckbreiten betragen bei Profil Nr. I und VI 720 mm, bei Nr. II  
810 mm, bei Nr. III und IV 900 mm und bei Nr. V  
760 mm.

Fig. 552.



Die Befestigung der Wellbleche an  
den Riegeln erfolgt mit Nieten, Haften  
(Agraffen, Fig. 551) oder mit Haken-  
schrauben (Fig. 552 u. 553), deren um-  
gebogene Enden über die Flansche der  
Walzeisen greifen. Sind die Riegel aus  
Holz, so benutzt man gewöhnlich die  
Schlüsselschrauben (Fig. 554).

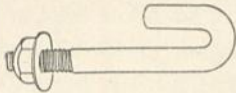
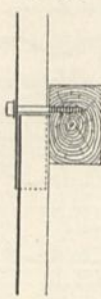
242.  
Befestigung.

<sup>565</sup>) Zusammenstellungen der Wellblech-Caliber verschiedener Fabriken findet man u. a. in: LANDSBERG, TH. Die Glas-  
und Wellblechdeckung der eisernen Dächer. Darmstadt 1871. — JAPING, E. Blech- und Blechwaaren. Wien, Pest und  
Leipzig 1886.

Fig. 553.



Fig. 554.



Das Anieten der Wellbleche an das Wandgerippe vereinfacht das Aufstellen, kann aber nur bei geringen Mäßen der Wände in Anwendung kommen oder wenn dieselben aus einzelnen umrahmten Tafeln zusammengesetzt werden. Bei größeren Wandflächen benutzt man, je nach der Form und Lage der zu den Riegeln verwendeten Walzeisen, die Haften oder Hakenschrauben. Da bei Anwendung der Haften die Bleche, namentlich in den mittleren Stößen, nie so fest auf die Riegel niedergezogen werden können, um das Klappern der

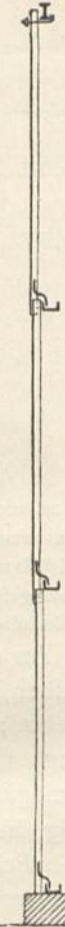
Bleche bei Wind zu verhüten, ist es zweckmäßig, dieselben auch in der wagrechten Ueberdeckung auf jedem Wellenberg mit einem Niet zu verbinden. Bei Anwendung von Schrauben ist eine solche Vernietung nicht unbedingt erforderlich, da die Bleche fest auf einander gepreßt werden können. Gewöhnlich benutzt man Hakenschrauben nur in der obersten Tafelreihe (Fig. 555), um das Zusammensetzen zu erleichtern; denn die Haften in den übrigen Reihen können vor der Befestigung derselben an den Eisen des Gerippes am Blech angenietet werden. Die Vernietung der Bleche unter einander geschieht an der fertig zusammengesetzten Wand. Diese Befestigungsweise gestattet den Blechen einige Bewegung bei Wärmeveränderungen, wenn zwischen den Haften und den Riegeln genügender Spielraum für die Ausdehnung verbleibt (Fig. 556).

Sie erschwert auch ein unberechtigtes Loslöfen der Blechverkleidung von außen her, das bei ausschließlicher Verwendung von Schrauben möglich ist.

Bei Anwendung von Holzriegeln und Schlüsselschrauben kann der Einwirkung der Wärmeänderung Rechnung getragen werden, indem man die Schrauben nur durch das obere Blech gehen läßt (Fig. 554). Bei Hakenschrauben und Eisenriegeln ist dies gewöhnlich nicht angängig, weil die letzteren in der Regel nicht breit genug sind, um das Anlehnen der unteren Bleche zu gestatten. Man könnte sich dann wohl dadurch helfen, daß man in den unteren Blechen die Löcher für die Schrauben länglich rund macht (Fig. 557).

Die Haften und Schrauben werden bei weit gewellten Blechen auf jedem zweiten oder dritten, bei eng gewellten auf jedem vierten oder fünften Wellenberg angebracht. Es muß dies auf dem Wellenberg erfolgen, weil sonst keine dicht haltende Wand zu erzielen ist. Das Regenwasser läuft rasch vom Wellenberg nach dem Wellenthal und würde bei dort angebrachten Verbindungen durch diese eindringen, wenn sie nicht ganz dicht schließten. Bei der Anordnung der Verbindungen auf dem Wellenberg sind Undichtigkeiten weniger schädlich. Es gilt dies auch für die Vernietungen.

Fig. 555.



1/50 n. Gr.

Fig. 556.

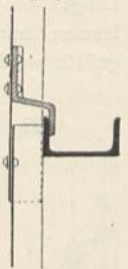
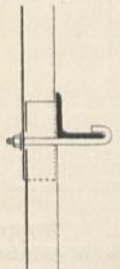


Fig. 557.



1/10 n. Gr.



Die Verbindungstheile müssen eben so, wie die Bleche, durch Verzinken oder andere geeignete Mittel gegen das Rosten geschützt werden <sup>566)</sup>.

Die Verbindung der Wellbleche an den Gebäudeecken lässt sich häufig leicht so bilden, dass die Tafelränder flach geschlagen und auf dem Eckständer aufgeschraubt oder genietet werden. Die stets etwas wellig bleibende Blechkante kann man dabei durch eine aufgelegte Flacheisenschiene decken (Fig. 558). Soll die Ecke rund fein, so kann man die Bleche über einander biegen (Fig. 559) oder besser durch eine Eck-

243.  
Eckbildung.

Fig. 558.

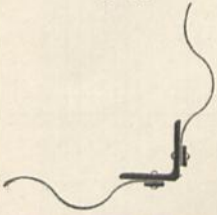


Fig. 559.

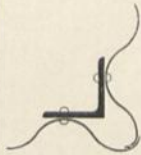


Fig. 560.



Fig. 561.

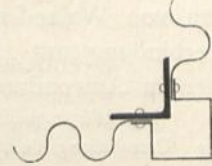
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 562.

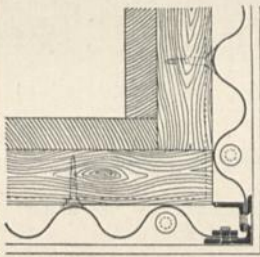
 $\frac{1}{5}$  n. Gr.

Fig. 563.



Fig. 564.

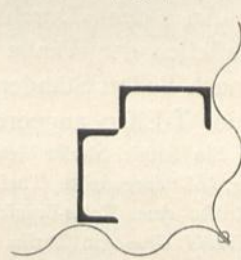
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 565.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 566.

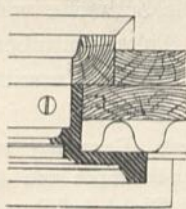
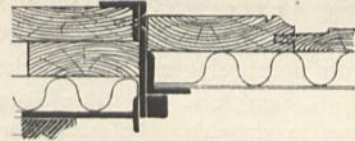
 $\frac{1}{5}$  n. Gr.

Fig. 567.



kappe überziehen (Fig. 560). Diese kann auch eine beliebige andere Form erhalten (Fig. 561). Bei kleinen Gebäuden, deren Gerippe sehr einfach gebildet werden können, legt man den aus Winkeleisen hergestellten Eckständer wohl auch über das Wellblech, wie bei den zerlegbaren Wärterbuden von *Wilh. Tillmanns* in Remscheid (Fig. 562).

Weniger günstig werden die Eckbildungen, wenn die Eckständer aus anderen Walzeisen-Sorten, als Winkeleisen hergestellt sind, wie Fig. 563 u. 564 zeigen.

Bei den Oeffnungen gestaltet sich der Anschluss des Wellbleches am einfachsten, wenn die ersteren von Winkeleisen in der in Fig. 565 angegebenen Weise umrahmt

244.  
Oeffnungen.

<sup>566)</sup> Obige Angaben über die Befestigung der Wellbleche sind zum Theile den Mittheilungen der »Actien-Gesellschaft für Verzinkerei und Eisenconstruktion, vorm. *Jacob Hilgers*« in Rheinbrohl zu verdanken.

find. Uebrigens kommen hier, je nach der Art, wie Fenster und Thüren eingesetzt, bezw. conftruirt sind, die verschiedensten Formen der Anschlüsse vor. Häufig werden die Anschlüsse durch profilirte Zinkleche gedeckt. Auch Gufseifen und verschiedenartige Zusammenstellungen von Walzeisenforten in Verbindung mit Holz kommen in Anwendung.

Fig. 566 zeigt die Anordnung der Umrahmung eines Fensters, Fig. 567 die einer Thür von einem der zerlegbaren Wärterhäuschen von *Wilh. Tillmanns* in Remscheid<sup>567)</sup>.

An den Durchkreuzungsstellen der Wände werden nach Bedarf Ständer aus L- oder T-Eisen angeordnet.

Ein Beispiel hierfür bietet der in Fig. 568 dargestellte Theil des Grundrisses eines Volks-Braufebades von *David Grove* in Berlin. Die Öffnungen zu den Braufezellen sind hier nur mit Vorhängen geschlossen. Die Hauptecken des Gebäudes sind durch runde gufseiserne Säulen verstärkt.

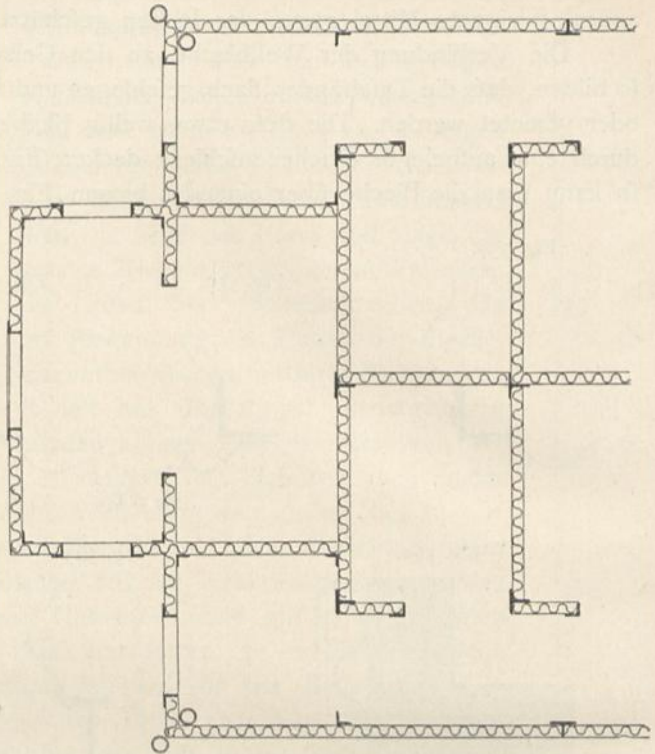
Für die Schwellen und Rahmen der Wände ist wegen des Wellblechanchlusses am bequemsten L-Eisen zu verwenden. Die Schwelle wird entweder unmittelbar mit dem Grundmauerwerk durch Stein- oder Ankerschrauben verbunden (Fig. 569), oder es geschieht dies durch Vermittelung von untergelegten Blechstücken (Fig. 570 u. 571).

Fig. 570 u. 571 stellen einen vom Walzwerk »Germania« zu Neuwied in einfachster Weise ausgeführten Dampfkrahn-Schuppen von 4,4 m zu 7,0 m lichter Weite und 5,0 m Wandhöhe dar. Die Riegel bestehen nur aus Flacheisen-Schienen, die durch Knotenbleche mit den Ständern verbunden sind. Die Thorständer sind aus L-Eisen gebildet. Das gebogene Wellblechdach ist mit Hakenschrauben an den L-Eisenrahmen befestigt.

Wie schon früher erwähnt, kann unter Umständen das Grundmauerwerk ganz weggelassen werden, wie Fig. 574 zeigt, wo die Schwelle aus einem L-Eisen mit darüber gelegtem L-Eisen besteht.

Diese Anordnung ist einer der schon erwähnten, von *Wilh. Tillmanns* in Remscheid hergestellten zerlegbaren Wärterbuden entnommen. Das Wellblech ist bei denselben durch gewöhnliche Holzschrauben in den Wellenthälern an den Holzriegeln befestigt. In Fig. 562 war schon die Eckbildung dargestellt. Fig. 575 u. 576 zeigen die Befestigung des gebogenen Wellblechdaches am oberen Wandtheile und Fig. 577 die Gestaltung der Decke. Zur Kühlung der Wände im Sommer sind die Wände hohl belassen und das Wellblech unten mit kleinen Löchern versehen, durch welche ein fortwährend aufsteigender Luftstrom sich bewegen soll,

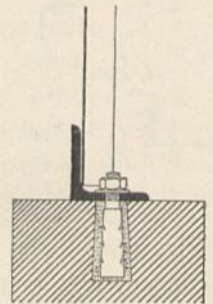
Fig. 568.

Von *David Grove's* Volksbraufebad. —  $\frac{1}{50}$  n. Gr.

245.  
Durch-  
kreuzungen.

246.  
Schwellen  
und Rahmen.

Fig. 569.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

<sup>567)</sup> D. R.-P. Nr. 69a.

Fig. 570.

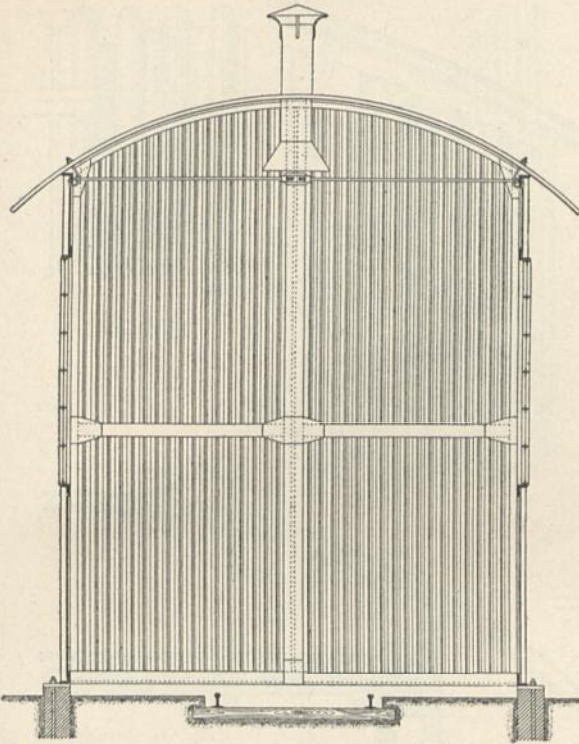


Fig. 572.

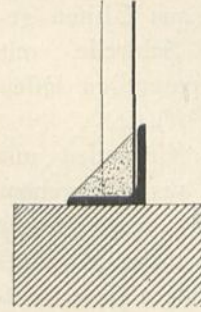
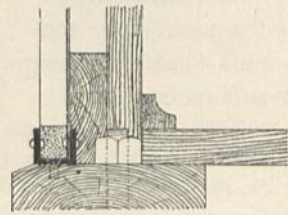
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.Fig. 573<sup>568</sup>. $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 574.

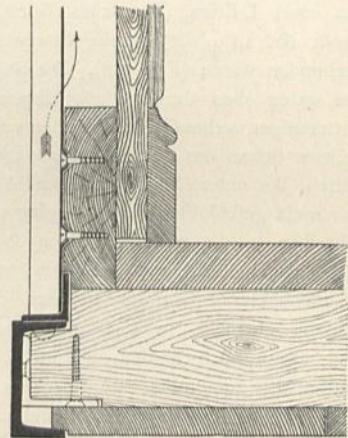
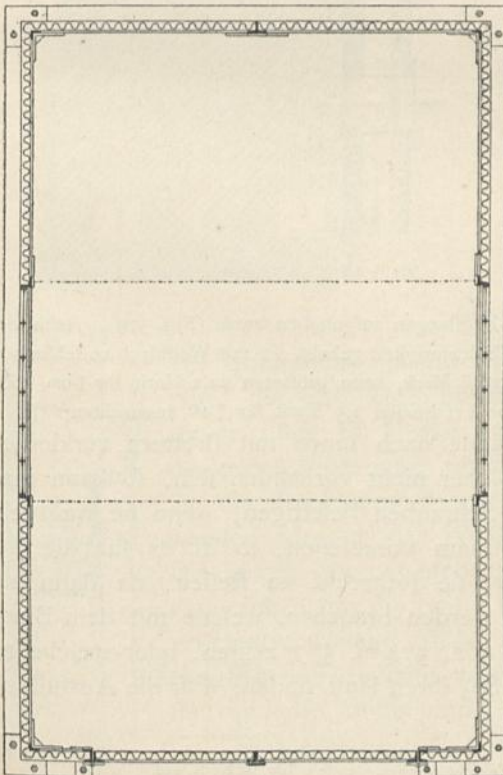
 $\frac{1}{6}$  n. Gr.

Fig. 571.

 $\frac{1}{75}$  n. Gr.

der durch den dem Dach aufgesetzten Luftfauger abgeführt wird. Bei kalter Witterung soll diese Lüftung außer Gang gesetzt werden.

Bei Verwendung eines gemauerten Sockels empfiehlt es sich, die Schwelle mit Cement zu untergießen und außerdem noch den Anchluss des Wellbleches mit Cement-Mörtel zu dichten (Fig. 572).

Zur Dichtung des unteren Wellblechanchlusses hat sich *Wilh. Tillmanns*

in Remscheid die Ausfüllung der aus **E**-Eisen gebildeten Schwelle mit Asphalt patentiren lassen (Fig. 573<sup>568</sup>).

247.  
Verfärrkte  
Ständer.

Bei Gebäuden mit Dächern aus gebogenem Wellblech von großer Spannweite muß den Ständern eine entsprechende Standfähigkeit gegeben werden; man kommt dann mit einzelnen Walzeisen nicht aus, sondern muß diese in geeigneter Form zusammennieten.

Beispiele hierfür boten die für die Düffeldorfer Ausstellung von 1880 von *L. Fr. Buderus & Co.* (jetzt Walzwerk „Germania“) in Neuwied ausgeführten beiden Dampfkesselhäuser. Das kleinere hatte 11,0 m Spannweite und zeigte in 4,5 m Entfernung Ständer aus zwei **E**-Eisen (Deutsches Normal-Prof. Nr. 14), die durch Gitterwerk verbunden waren (Fig. 578). Die Ständer waren oben durch schräg liegende Gitterträger verbunden, welche den wagrechten Schub des Daches aufzunehmen hatten. Die untere Hälfte der Wandhöhe war nicht geschlossen, die obere ging unmittelbar in das gebogene Dach über.

Beim größeren Gebäude von 15,0 m lichter Spannweite standen die Ständer ebenfalls in 4,5 m Entfernung und waren auch ähnlich gebildet; sie hatten aber nur lothrechte Drücke auf-

zunehmen, da der wagrechte Schub des Daches durch Zugtangen aufgehoben wurde (Fig. 579). Auch hier war die untere Wandhälfte offen; es hätte jedoch keine Schwierigkeit gehabt, sie mit Wellblech zu schließen.

Beim kleineren Gebäude betragen die Kosten 28,6 Mark, beim größeren 24,1 Mark für 1 qm überbauter Grundfläche ohne die Aufstellungskosten, welche bei beiden 2,5 Mark für 1 qm ausmachten<sup>569</sup>.

Sehr häufig werden die Wellblechwände nach innen mit Brettern verkleidet, mit oder ohne Zwischenraum. Soll ein solcher nicht vorhanden sein, so kann man die Bretter am Wellblech unmittelbar mit Schrauben befestigen, wenn sie wagrecht gelegt werden. Ist dagegen ein Zwischenraum vorzusehen, so ist es für die Befestigung der Verkleidungsbretter bequemer, sie lothrecht zu stellen, da dann nur wagrechte Riegel aus Holz angeordnet zu werden brauchen, welche mit dem Blech durch Schrauben verbunden sind, wie Fig. 562, 574 u. 577 zeigen, oder welche an den Ständern oder den Eisenriegeln (Fig. 580) ihren Halt finden. Für die Ausfüllung

Fig. 575.

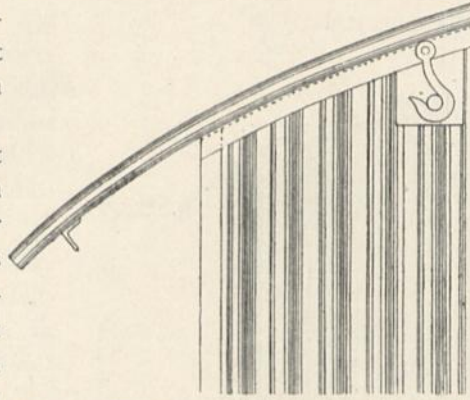
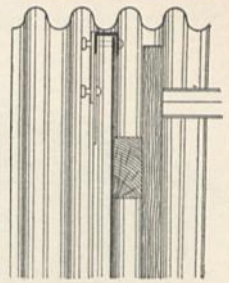
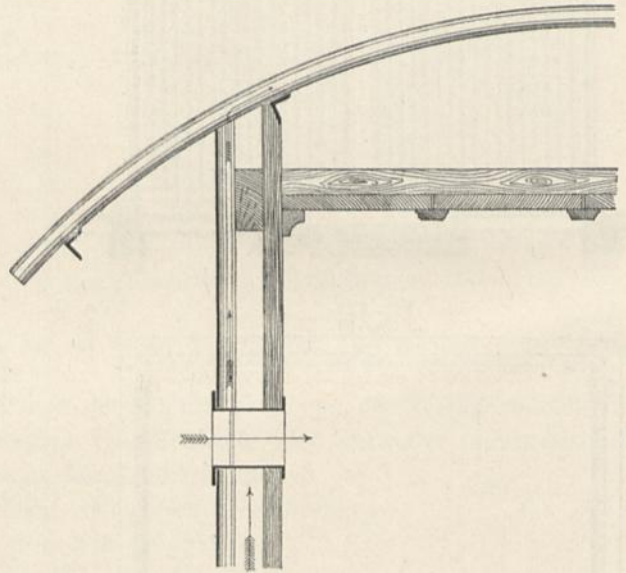


Fig. 576.



1/10 n. Gr.

Fig. 577.



1/10 n. Gr.

248.  
Holzbekleidung.

<sup>568</sup>) D. R.-P. Nr. 692.

<sup>569</sup>) Ausführlichere Beschreibung und Abbildungen in: Zeitschr. d. Ver. deutsch. Ing. 1881, S. 246.

Fig. 578.

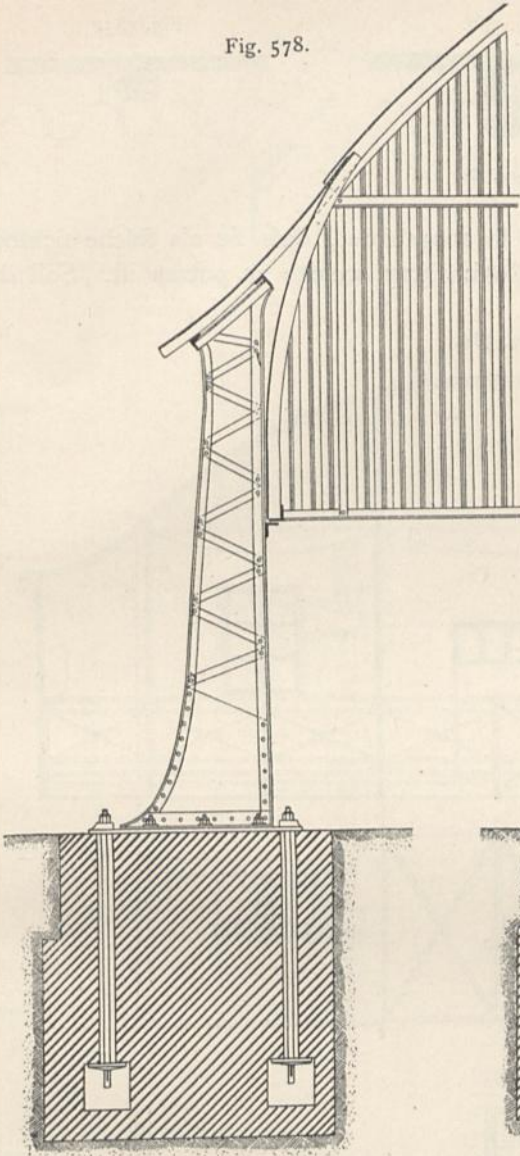


Fig. 579.

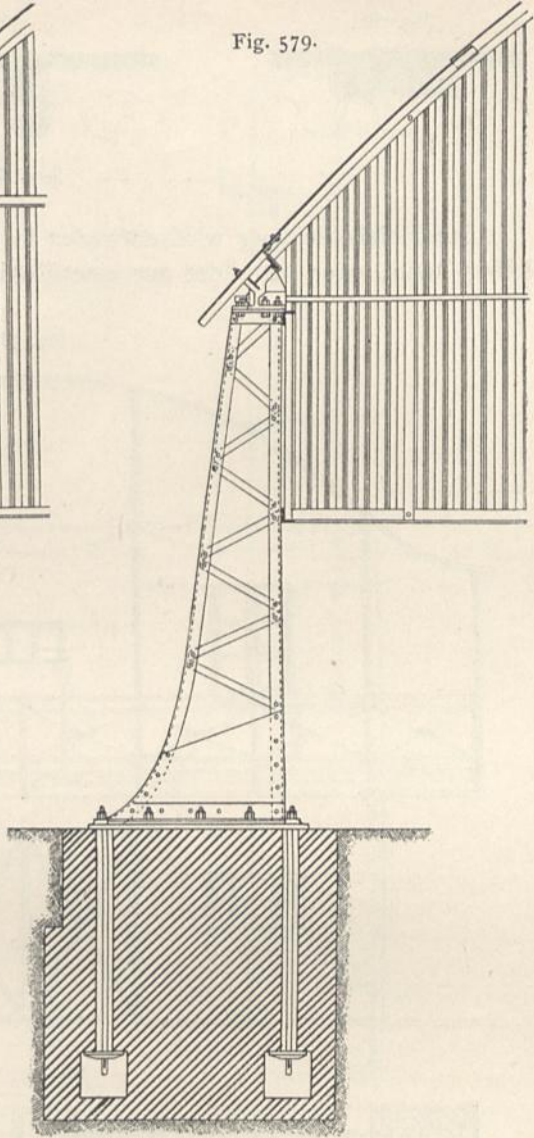
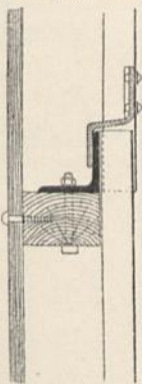
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 580.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

der Hohlräume mit die Wärme schlecht leitenden, lofen Stoffen bereitet die lothrechte Stellung der Bretter Schwierigkeiten; die wagrechte Lage ist hierfür zweckmäßiger. Bei der gewöhnlich zu bedeutenden Entfernung der eisernen Ständer ist man aber dann genöthigt, für die Befestigung der Bekleidung besondere hölzerne Ständer anzuwenden oder an das Wellblech lothrechte Holzleisten anzuschrauben. Die in Fig. 581 angegebene Anordnung ist der in Fig. 582 dargestellten vorzuziehen, da die Leiste durch ihre Befestigung an zwei Wellen einen gesicherteren Stand erhält. Sollen die Schrauben von aussen nicht zugänglich sein, so kann man eiserne Bügel, die an das Blech genietet sind und die Leiste umfassen (Fig. 583), benutzen <sup>570</sup>.

570) Siehe: UHLAND's Techn. Rundschau 1887, S. 94.

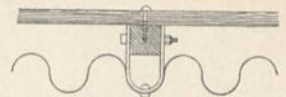
Fig. 581.



Fig. 582.



Fig. 583.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.249.  
Putz.

Die Holzbekleidung wird entweder so ausgebildet, dass sie als solche sichtbar bleiben kann, oder sie bildet nur eine Verfachung, welche zu putzen ist. Soll die

Fig. 584.

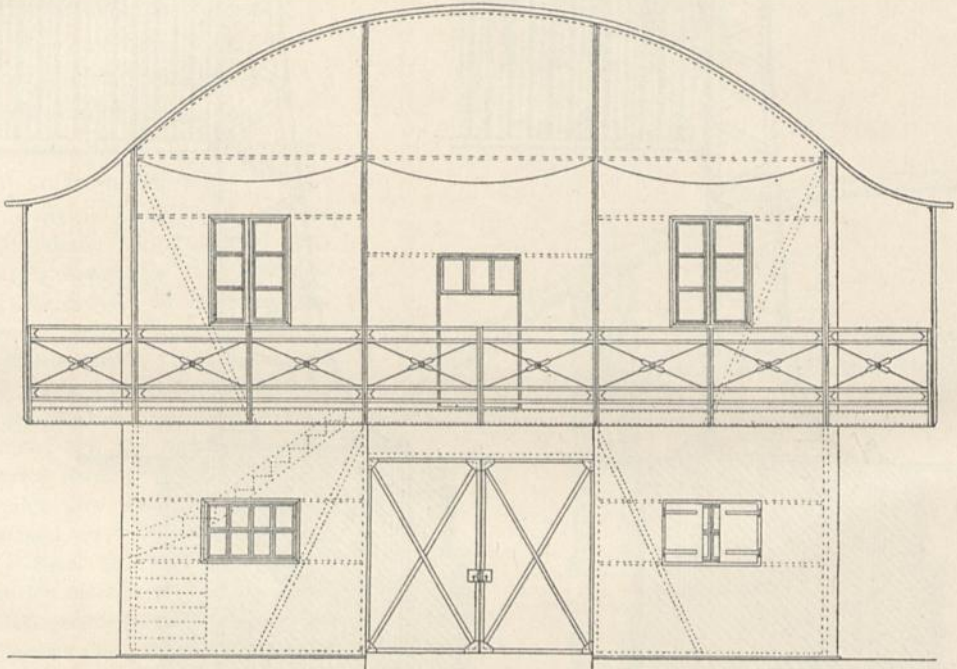


Fig. 585.

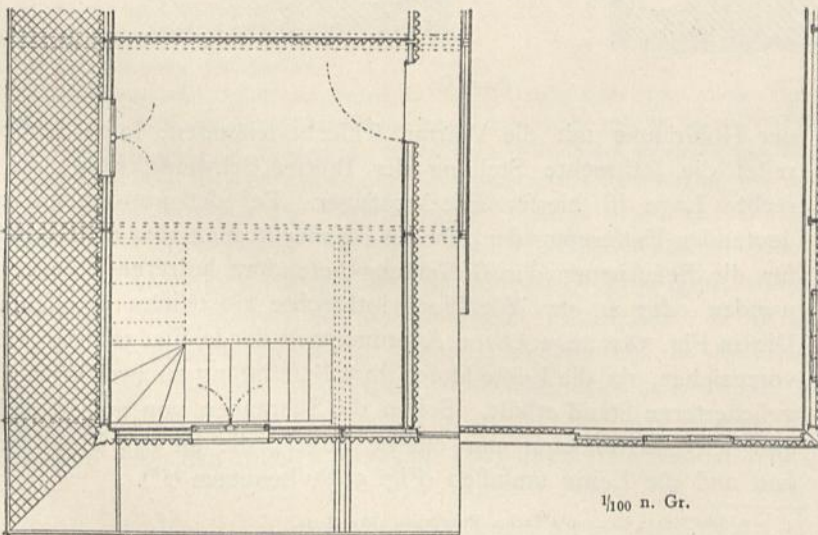
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 586.

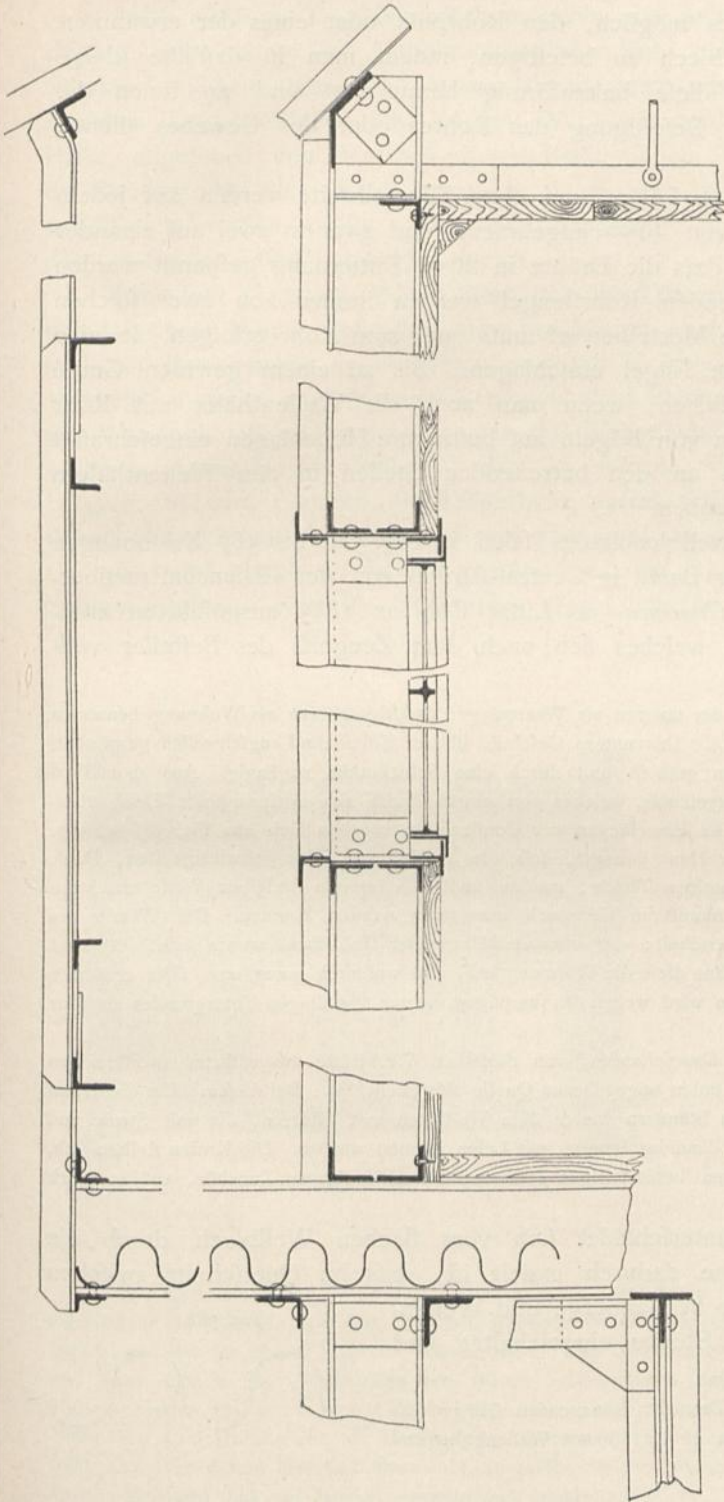
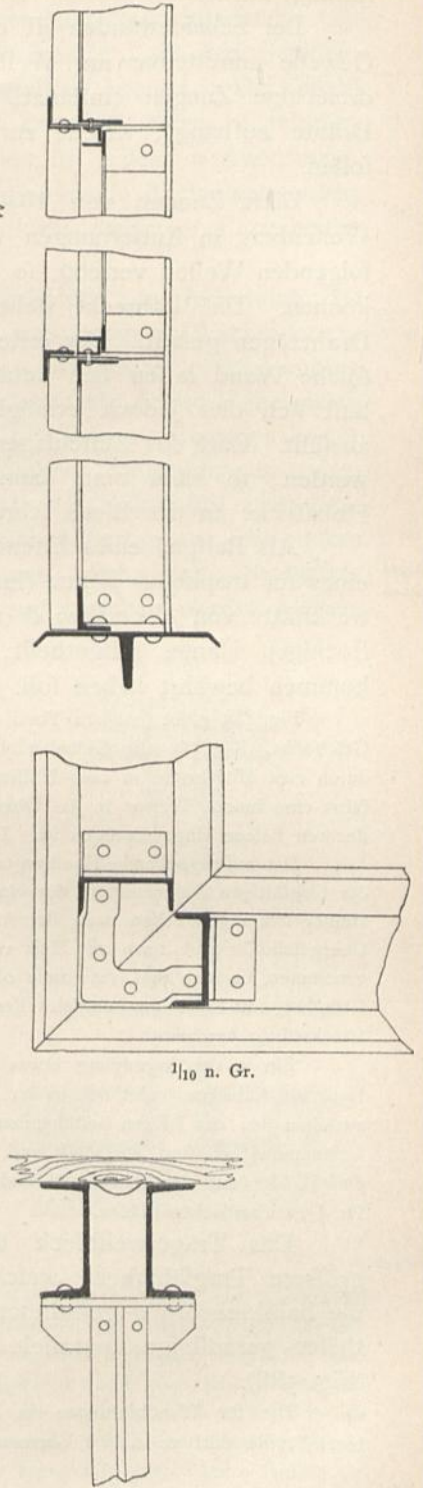


Fig. 587.



$\frac{1}{10}$  n. Gr.

$\frac{1}{10}$  n. Gr.

Wand einen Putz erhalten, so kann jedoch die Verfchalung auch durch eine Be-  
lattung, ein Rohr-, Leisten- oder Drahtgewebe ersetzt werden.

Bei Scheidewänden ist es möglich, den Rohrputz oder eines der erwähnten  
Gewebe unmittelbar am Wellblech zu befestigen, indem man in dasselbe kleine  
dreieckige Zungen einstanzt, diese hakenförmig herausbiegt und an ihnen die  
Drähte aufhängt, welche zur Befestigung des Rohres oder des Gewebes dienen  
sollen.

Diese Zungen von 10 mm Länge und 3 mm Wurzelbreite werden auf jedem  
Wellenberg in Entfernungen von 40 cm angebracht, und zwar in zwei auf einander  
folgenden Wellen versetzt, so daß die Drähte in 20 cm Entfernung gespannt werden  
können. Die lothrecht stehenden Rohrtengel werden immer von zwei solchen  
Drahtzügen gefaßt. Der erste Mörtelbewurf muß quer zum Rohr erfolgen. In eine  
solche Wand lassen sich keine Nägel einschlagen. Bis zu einem gewissen Grade  
läßt sich dies jedoch ermöglichen, wenn man auch die Wellenthäler mit Rohr  
ausfüllt. Darf das Einschlagen von Nägeln auf bestimmte Höhenlagen eingeschränkt  
werden, so kann man dann an den betreffenden Stellen in den Wellenthälern  
Holzstücke an das Blech schrauben<sup>571)</sup>.

250.  
Zweistöckiges  
Wellblechhaus.

Als Beispiel eines Eisenwellblechbaues seien in Fig. 584 bis 587 Zeichnungen  
eines für tropisches Klima (für Benin in Central-Afrika) von der »Eisenconstructions-  
werkstätte von Schaubach & Graemer« in Lützel-Coblenz 1885 ausgeführten zwei-  
stöckigen Hauses mitgeteilt, welches sich nach dem Zeugnis der Besteller voll-  
kommen bewährt haben soll.

Fig. 585 giebt je einen Theil des unteren als Waarenlager und des oberen als Wohnung benutzten  
Geschosses, Fig. 584 die Giebelansicht. Das untere Geschoss ist auf Eisenbahn-Langschwellen gegründet,  
durch eine Mittelwand in zwei Hälften getheilt und durch eine Schiebethür zugänglich. Aus demselben  
führt eine innere Treppe in das Obergeschoss, welches von einem durch das vorpringende Dach über-  
deckten Balcon rings umzogen ist. Die Einzelheiten der Construction ergeben sich aus Fig. 586 u. 587.

Das auftraggebende Hamburger Haus bezeugt, daß die Aufstellung keine Schwierigkeiten, Dank  
der sorgfältigen Auszeichnung der einzelnen Theile, machte und daß zwei in derselben Weise errichtete  
Häuser schon 5 Wochen nach der Ankunft in Gebrauch genommen werden konnten. Die Wände des  
Obergeschosses sind innen mit Holz verfchal; von einer Ausfüllung der Hohlräume wurde jedoch Abstand  
genommen, da man fand, daß auch ohne diese die Wohnung kühl und wohnlich genug war. Die erwähnte  
Gründung auf Eisenbahn-Langschwellen wird wegen des sumpfigen, wenig tragfähigen Untergrundes als sehr  
zweckmäßig bezeichnet.

Ein in der Anordnung etwas abweichendes, von derselben Werkstätte ausgeführtes zweistöckiges  
Haus für Kamerun findet sich in der unten angegebenen Quelle dargestellt<sup>572)</sup>. Bei diesem sollte die Wand  
zwischen den aus I-Eisen bestehenden Ständern hinter dem Wellblech mit Hölzern, die mit Stroh und  
Lehm umwickelt sind, ausgefüllt und dann im Inneren mit Lehm geputzt werden. Die Kosten stellten sich,  
einschl. der auf den Balcon führenden beiderseitigen Freitreppen und sonstigem Zubehör, auf 40 Mark  
für 1 qm überdachte Fläche.

251.  
Trägerwellblech.

Das Trägerwellblech unterscheidet sich vom flachen Wellblech durch die  
größere Tragfähigkeit, welche dadurch erzielt ist, daß im Querschnitt zwischen  
die halbkreisförmig gestalteten Wellenberge und Wellen-  
thäler geradlinige, parallele Stücke eingeschaltet sind  
(Fig. 588).

Die für Wandbildungen in Betracht kommenden Trägerwell-  
blech-Profile dürften in den Grenzen 45 bis 100 mm Wellenhöhe und

Fig. 588.



571) Siehe: Baugwksztg. 1885, S. 542.

572) Centralbl. d. Bauverw. 1885, S. 549.



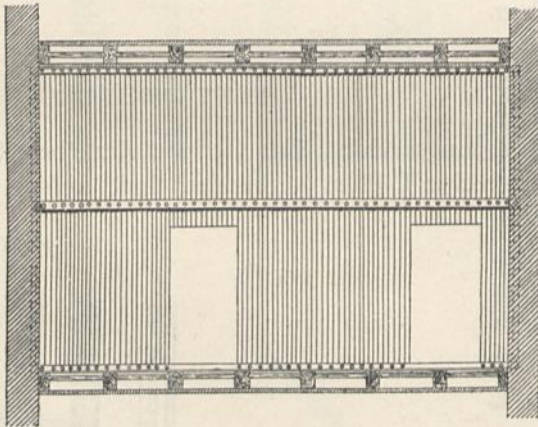
45 bis 50 mm Wellenbreite bei 1 bis 2 mm Dicke sich bewegen. Ueber die Caliber der verschiedenen Fabriken vergl. die in Fußnote 565 (S. 305) angegebenen Quellen.

Diese größere Tragfähigkeit ermöglicht die Anwendung von einfacheren Gerippen, insbesondere die Einschränkung der Zahl der Ständer, die bei Scheidewänden zwischen steinernen Mauern fogar ganz wegfallen können. Die Wahl zwischen Trägerwellblech und flachem Wellblech wird daher in einem gegebenen Falle, abgesehen von den besonderen Bedingungen der zu treffenden Anordnung, die für das eine oder andere sprechen, durch eine vergleichende Kostenberechnung entschieden werden müssen. Die Befestigungsweise und die sonstigen Einzelheiten der Construction sind bei beiden gleich.

Eine sehr geeignete Verwendung hat das Trägerwellblech zur Herstellung freier tragender Wände gefunden. Die beiderseitig oben und unten zur Verhinderung seitlicher Bewegungen angebrachten und mit Fußboden und Decke verschraubten Winkelleisen geben zugleich die Gurtungen eines Blechträgers ab, dessen Höhe gleich der Wandhöhe ist und welcher wegen der Wellenhöhe des Trägerwellbleches keiner weiteren Aussteifungen bedarf. Sind in solchen Wänden Thüröffnungen anzubringen, so wird dadurch die Trägerhöhe auf den Rest der Wandhöhe über denselben eingeschränkt, der in der Regel aber noch ausreichend groß ist. Die untere Gurtung wird durch an beiden Seiten über den Thüren angeordnete Flacheisen-Schienen ersetzt, wenn die Wände mit einem Putzüberzug versehen werden müssen.

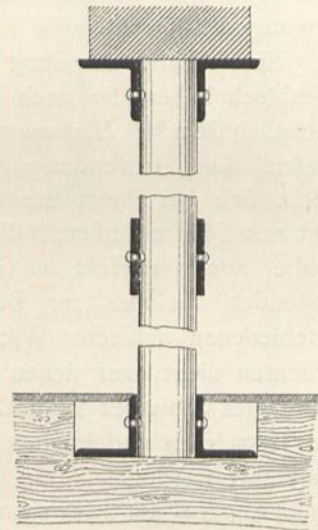
252.  
Frei tragende  
Wände.

Fig. 589<sup>573)</sup>.



$\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 590<sup>573)</sup>.



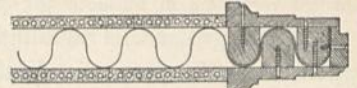
$\frac{1}{110}$  n. Gr.

Ein Beispiel bietet die in Fig. 589 u. 590 dargestellte, im Kaiserhof zu Berlin zur Ausführung gekommene 6,0 m lange, 3,9 m hohe frei sich tragende Wand, welche zugleich als Träger für die Deckenbalkenlage und für obere steinerne Wände dient. Sie ist aus 2 mm starkem Wellblech hergestellt, oben und unten mit je zwei Winkelleisen von 80 mm Schenkellänge eingerahmt und über den Thüren mit 100 mm breiten, 10 mm starken Flacheisen von beiderseitig gegurtet. Der über den Thüren verbleibende Theil von 1,4 m Höhe wirkt als Blechträger, während der untere nur als feuerficherer Abschluss dienen soll. Die Wellen sind hier mit Mauerrohr ausgefüllt, welches durch kreuzweise ausgespannte Drähte gehalten wird und dick mit Mörtel beworfen und geputzt ist<sup>573)</sup>.

<sup>573)</sup> Nach: Zeitfchr. f. Bauw. 1877, S. 167.

In der unten angegebenen Quelle<sup>574)</sup> finden sich die Beschreibung und Berechnung einer anderen solchen Wand in einer Berliner Wafch-Anstalt (Kaiserhofftrase, Nr. 1), welche 17,40 m freie Länge und 2,93 m Höhe hat, so wie von 5 Thüren durchbrochen ist. Der tragende Theil der Wand hat 0,8 m Höhe und an jedem Ende 0,2 m Auflager auf Mauerwerk. Die Wand wird hier nur durch ihr Eigengewicht beansprucht. Sie ist aus 1 mm starkem Blech mit 50 mm hohen und 45 mm breiten Wellen hergestellt und in der in Art. 249 (S. 314) angegebenen Weise mit eingefanzten Zungen geputzt. Die Art der Befestigung von Thürfutter und Bekleidungen ist in Fig. 591 angedeutet.

Fig. 591.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

### b) Verschiedene Wandbekleidungen.

Wände aus flachem Eisenblech werden zumeist nur zu kleinen Bauwerken, wie öffentlichen Piffoirs u. dergl., verwendet, wobei die Gerippe gewöhnlich aus Gußeisen hergestellt und die Blechflächen häufig mit aufgesetzten gegoffenen Profileiften verziert werden. An Stelle des Gußeisens würde man jetzt auch die gewalzten Zier-eisen<sup>575)</sup> verwenden können.

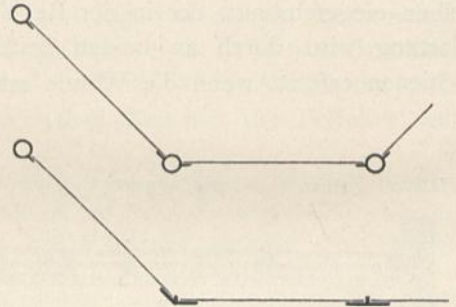
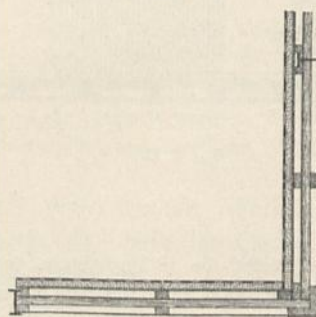
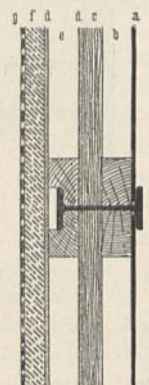
Die gegoffenen Ständer und wagrechten Theile sind mit Flanschen zu versehen, an welche das Blech angenietet oder angeschraubt wird (Fig. 592 u. 595).

Ist das Gerippe aus Walzeisen hergestellt, so dienen deren Flansche zur Befestigung des Bleches<sup>576)</sup>.

Eine Wandbekleidung von flachem Eisenblech haben die nach dem sog. Isothermal-System<sup>577)</sup> Heilemann's errichteten Häuser. Die Anwendung des Eisens erstreckt sich bei ihnen nur auf die Umfassungswände. Das Gerippe derselben besteht aus I-Eisenständern, die durch wagrechte L-Eisen verbunden sind; außerdem ist aber noch viel Holz zur Gerippebildung verwendet, welches zur Befestigung der verschiedenen schlecht Wärme leitenden Schichten dient, auf denen die Besonderheit dieses Systemes beruht. Die Wände sind 15 cm dick und können zweigeschossig ausgeführt werden.

Fig. 593 u. 594 geben einen Theil des Grundriffes einer solchen Außenwand. *a* ist die Eisenblechverkleidung, *b* eine 30 mm starke Luftschicht, *c* eine Bretterfchalung, mit einer Papierfilzschicht *d* überzogen, *e* wieder eine 30 mm weite Luftschicht und *f* eine 25 mm starke Isoliplatte, welche außen mit Papierfilz (*d*), innen mit einer Asbestschicht *g* überzogen und vorzugsweise aus Infusorienerde (Kieselguhr) hergestellt

Fig. 592.

Fig. 593<sup>577)</sup>.ca.  $\frac{1}{85}$  u. Gr.Fig. 594<sup>577)</sup>. $\frac{1}{10}$  n. Gr.

<sup>574)</sup> Baugwksztg. 1885, S. 542.

<sup>575)</sup> Vergl. die Fußnote 549 (S. 296).

<sup>576)</sup> Ein Beispiel bietet das Gehäuse eines hydraulischen Personenaufzuges, dargestellt in: *Novv. annales de la constr.* 1871, Pl. 37, 38.

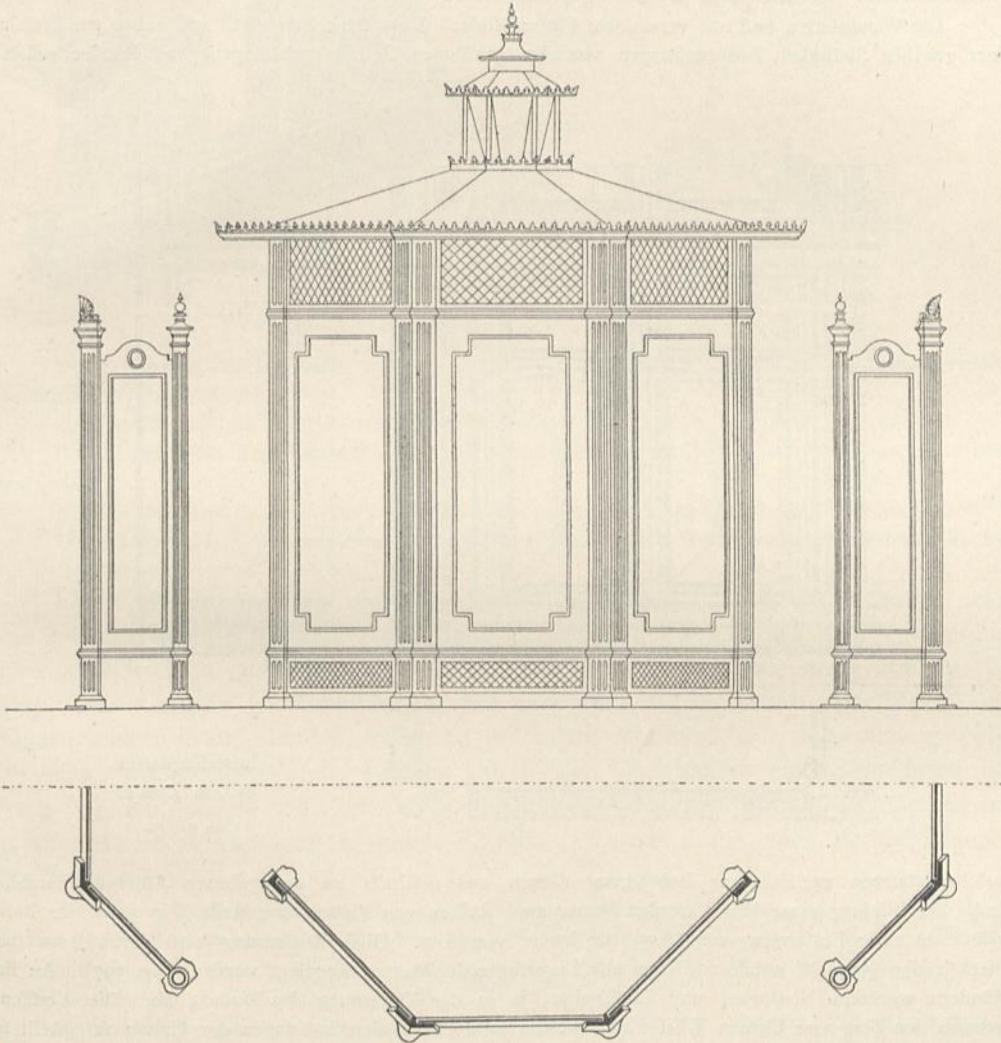
<sup>577)</sup> Siehe: *Deutsche Bauz.* 1889, S. 503. — *Deutsches Baugwksbl.* 1886, S. 554. — UHLAND's Ind. Rundschau 1889, S. 75.

ist. Die I-Eisen sind von den Isolirplatten durch einen Luftzwischenraum getrennt, um die Durchleitung der Außenwärme zu verhindern. Die äußere Luftschicht ist nach dem Bodenraume des Hauses offen und dient zur Lüftung der Räume. Die Wände sollen im Sommer kühl, im Winter durch die Heizung rasch erwärmt sein.

Zur Herstellung leichter Häuser wird in neuerer Zeit vielfach das *Systeme Danly* der *Société anonyme des forges d'Aiseau* empfohlen. Das Gerippe der Wände konnte

254.  
Gepresste  
Flusseisen-  
platten.

Fig. 595.



Bedürfnishäuschen von *Kullmann & Lina* in Frankfurt a. M.

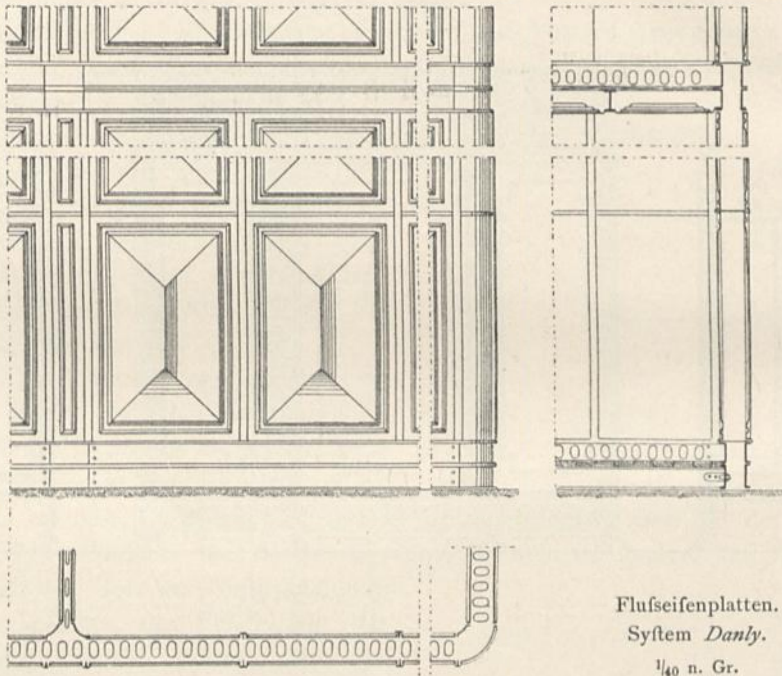
$\frac{1}{50}$  n. Gr.

man bei dieser Bauweise sehr einschränken, weil die rechteckigen Tafeln, aus welchen die Wände zusammengesetzt werden, wegen ihres Stoffes und wegen ihrer Form selbst eine ziemliche Tragfähigkeit und Steifigkeit besitzen. Außerdem ist darauf Bedacht genommen, daß dasselbe Grundmaß (*module*) von 0,192 m sich überall wiederholt, insbesondere für die Entfernung der Niet- und Schraubenlöcher, so daß das Zusammenfügen der Theile, auch in verschiedenen Lagen derselben, sehr erleichtert

ist. Dies wird noch weiter durch die Anwendung gleicher Grundbestandtheile für alle Ecken und Wandanschlüsse gefördert. Diese Eigenschaften machen die *Danly'sche* Bauweise für die fabrikmässige Herstellung von Häusern und deren Versand auf weite Entfernungen sehr geeignet. Weniger glücklich ist der bei der Formgebung leitend gewesene Gedanke, den Wandplatten das Aussehen von Spiegelquadern oder von gestemmter Schreinerarbeit zu geben, da eine Täufchung niemals gelingen kann und das Aussehen der Gebäude bei der ausschliesslichen Wiederholung dieser Form von beträchtlicher Grösse kein befriedigendes wird.

Die Wandplatten sind aus verzinktem Flusseisenblech 1 mm stark hergestellt und haben zur Erzielung einer gewissen Steifigkeit Ausbauchungen von der erwähnten Gestalt und umgebogene Ränder erhalten,

Fig. 596.



welche letzteren zugleich zur Befestigung dienen und deshalb im angegebenen Abstände durchlocht sind. Zur Bildung einer Wand werden immer zwei Reihen von Platten aufgestellt (Fig. 596), für äussere Wände in einer Entfernung von 16 cm, für innere von 8 cm. Diese Entfernung wird durch 2 mm starke Blechstreifen geregelt, welche zwischen alle Lagerfugen der Platten eingelegt werden (Fig. 597). An ihren Rändern wechseln Nietlöcher und Einschnitte, je in der Entfernung des Moduls, ab. Die Einschnitte nehmen den Steg von kleinen T-Eisen auf, welche lothrecht in den Stosfugen der Platten aufgestellt sind, den Ständern anderer Wand-Constructionen entsprechen und zugleich die Fugen der Wandplatten decken. Demselben Zwecke dient für die Lagerfugen der untere etwas umgebogene Rand der Wandplatten (Fig. 598). Die Wand beginnt unten mit einer Schwelle, die aus zwei über einander liegenden Reihen von je zwei C-Eisen gebildet ist, die durch Stehbolzen mit einander verbunden sind (Fig. 598); dieselbe Anordnung wiederholt sich beim Beginn eines neuen Stockwerkes. Das untere der inneren C-Eisen dient zur Befestigung der aus I-Eisen hergestellten Fussbodenlager und Deckenbalken. Das obere innere C-Eisen ist mit zahlreichen Durchbrechungen versehen, welche gemeinschaftlich mit den Durchbrechungen, welche die als Wandriegel dienenden Zwischenplatten erhalten haben, der Lüftung der Räume dienen sollen. Für Thüröffnungen muss der obere Theil der Schwelle unterbrochen werden. Unter dem Dache wird die Wand mit nur einer Reihe von zwei C-Eisen abgeschlossen, an deren äusserem ein Zorès-Eisen als Dachrinne befestigt ist (Fig. 599).

Fig. 597.

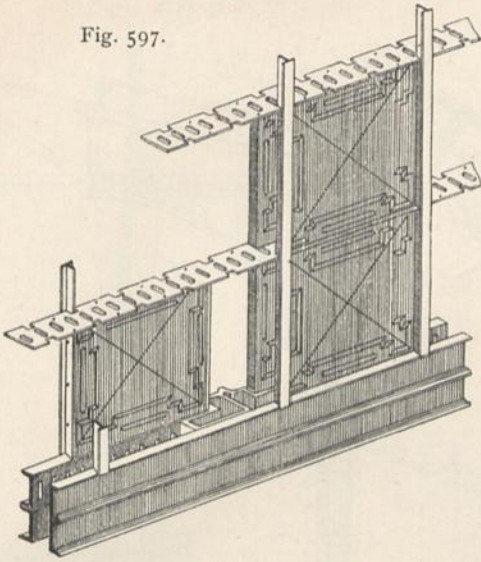


Fig. 598.

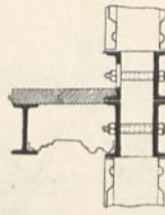
 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 599.

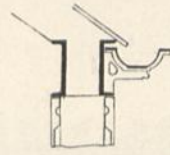
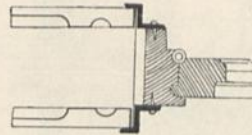


Fig. 600.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Die Ecken und Wandanschlüsse werden mit Quadrant-Eisen gebildet, zu denen noch besondere Gufseisenstücke in den Schwellen treten.

Die Umrahmung der Fenster- und Thüröffnungen wird aus Z-Eisen hergestellt (Fig. 600).

Bei einigermaßen tragfähigem Boden werden die Gebäude unmittelbar auf denselben ohne Gründung gesetzt.

Näheres über diese Bauweise mit zahlreichen Abbildungen findet sich in unten angegebenen Quellen<sup>578)</sup>.

Das *Théâtre des Folies Parisiennes* auf dem Platze der Pariser Weltausstellung von 1889 ist nach dem System *Dauly* errichtet worden.

Das Gufseisen wird in der Regel zur Herstellung der Wände benutzt, wenn eine reichere architektonische Ausbildung derselben erwünscht ist. Die Verwendung erstreckt sich dann gewöhnlich sowohl auf die Wandflächen, als auch auf das Gerippe. Das Gerippe selbst beschränkt sich meist auf die in Gestalt von Säulen oder Pfeilern ausgeführten Ständer, während besondere Rahmen oder Schwellen gewöhnlich nicht nothwendig sind, sondern durch die Wandtafeln und Simsstücke vertreten werden. Diese erhalten eine genügende Steifigkeit durch die an sie angelegten, zur Verbindung nöthigen Flansche, so wie durch nach Bedarf angeordnete Rippen.

Als Beispiel eines in Gufseisen mit innerer Holzverkleidung ausgeführten Gebäudes diene der in der Personenhalle des Bahnhofes zu Hannover errichtete Speisesaal, von dem in Fig. 601 ein Wandfeld mit Schnitt dargestellt ist<sup>579)</sup>. In den Fensterbrüstungen ist der Raum zwischen der Gufseisenplatte und der Holzverkleidung mit Coke-Afche ausgefüllt.

Ein anderes Beispiel bietet die Markthalle in Frankfurt a. M. Bei derselben sind die Umfassungswände, mit Ausnahme der Eckbauten und der Erdgeschofsbrüstungen, aus einem Gufseisengerippe und, so weit sie nicht aus verglasten Fenstern von Schmiedeeisen bestehen, aus Gufseisenplatten hergestellt. Auch die Standcheidungen der Galerie sind der Windverstrebung wegen aus Gufseisen. Das Kranzgesims ist zum Theile aus Zink. Fig. 602 giebt einen Querschnitt des oberen Theiles einer dieser Umfassungswände<sup>580)</sup>.

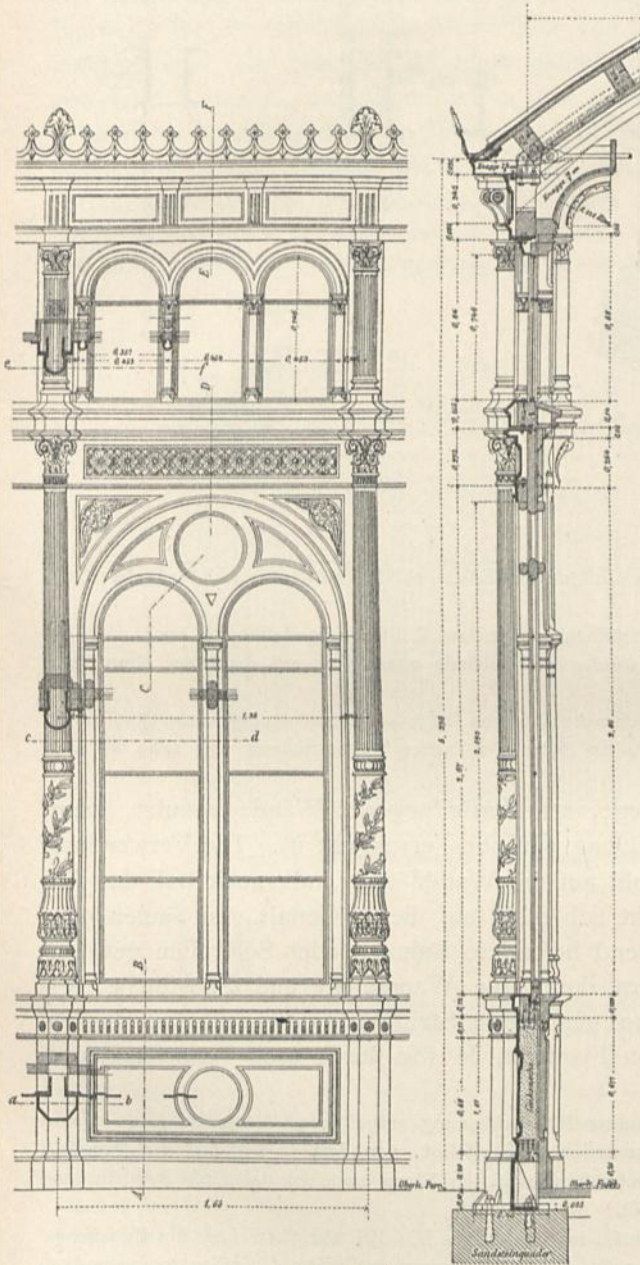
255-  
Gufseisen-  
platten.

<sup>578)</sup> Polyt. Journ., Bd. 266, S. 9. — UHLAND'S Techn. Rundschau 1887, S. 312. — Stahl und Eisen 1889, S. 103. — *Novv. annales de la constr.* 1888, S. 135. — *La semaine des constr.*, Jahrg. 13, S. 401. — *Wochschr. d. öft. Ing.- u. Arch.-Ver.* 1889, S. 122.

<sup>579)</sup> Facf.-Repr. nach: *Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover* 1886, Bl. 15.

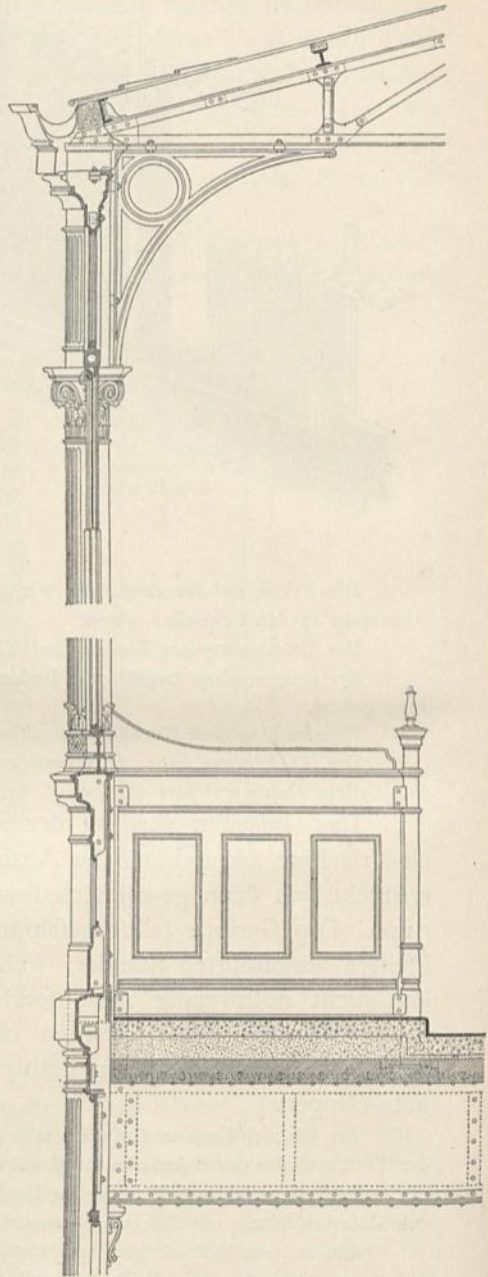
<sup>580)</sup> Nach: *Zeitfchr. f. Bauw.* 1880, S. 13, Bl. 20

Fig. 601.



Vom Speisefaal in der Personenhalle des Bahnhofes zu Hannover<sup>579</sup>). —  $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Fig. 602.



Von der Markthalle zu Frankfurt a. M.<sup>580</sup>).  
ca.  $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Gufseisenplatten werden zu Wänden mitunter nach Art des Verbandes von Quadermauern in Schichten mit richtigem Stofsugenwechsel zusammengesetzt. Besondere Gerippe fallen dabei weg. Zum Zweck der Verbindung und der Versteifung haben die Platten ringsum Flanche, auferdem auch wohl Rippen. Die Verbindung erfolgt durch Schraubenbolzen.

Fig. 603.

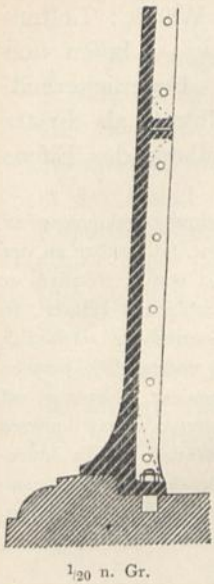


Fig. 604.

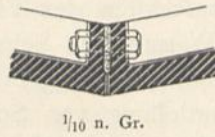
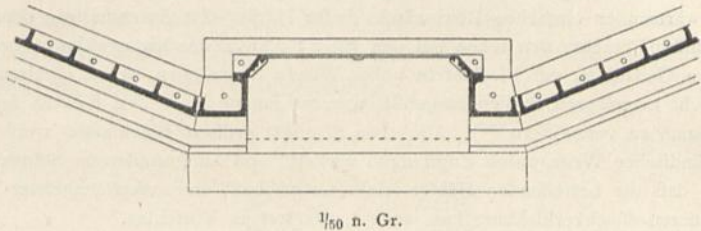
Vom Leuchthurm zu Kykduin<sup>581)</sup>.

Fig. 605.



Mit solchen Wänden werden in Holland und dessen Colonien Leuchthürme errichtet. Fig. 603 bis 605 zeigen einige Einzelheiten des 16-eckigen Leuchthurmes von Kykduin<sup>581)</sup>, dessen Außenwand in 68 Schichten zu je 16 Platten im Schornsteinverband aufgeführt ist. Die Abmessungen der gusseisernen Platten nehmen nach oben hin ab. Der Querverband wird durch die ebenfalls aus Gufseisenplatten gebildeten Böden der Stockwerke bewirkt. Die wagrechten Flansche sind durch Rippen verstärkt. Alle Flansche stehen um 4 mm vom Plattenrande zurück und lassen somit zwischen sich eine 8 mm breite Fuge, welche mit Eifenkitt verstrichen ist. Fig. 603 giebt einen Höhengschnitt durch die unterste, auf einem Quadersockel ruhende Schicht; Fig. 604 zeigt eine Eckverbindung und Fig. 605 die Anordnung der Wand an der Stelle der Thür.

### c) Schluss.

Die eisernen Wände verhalten sich, abgesehen von den aus Gufseisen hergestellten, gegen eine künstlerische Formgebung noch spröder als die Eifen-Fachwerk-wände. Schon deshalb wird ihre Verwendung zumeist auf reine Nutzbauten eingeschränkt bleiben, wenngleich sich nicht leugnen läßt, daß mit den kleingewellten Wellblechen bescheidenen Ansprüchen in ihrem Aussehen genügende Gebäude sich herstellen lassen, wenn auf gute Verhältnisse in der Massenvertheilung und auf Schattenwirkung Rücksicht genommen wird. Beispiele hierfür liefern die mit Balcons und weit vorspringenden Dächern versehenen Colonisten-Häuser, so wie die so zahlreich angewendeten kleinen Wärter-, Zollerhebungs- und Piffoir-Gebäude u. s. w. Ueberhaupt sind es unter den Eifenwänden diejenigen aus Wellblech, welche am meisten Anwendung finden und diese auch für viele Fälle verdienen. Als Gründe hierfür möchten etwa die folgenden angeführt werden können: vollständige Fertigstellung aller Eifentheile in der Werkstätte; leichte und schnelle Zusammenstellung auf dem Bauplatze; leicht zu ermöglichende Verfetzbarkeit der Gebäude; verhältnißmäßig geringes Gewicht derselben bei großem innerem Zusammenhange der Construction, welches besondere Gründungen oft entbehrlich macht; ziemlicher Schutz gegen Ein-

256.  
Werthschätzung.

<sup>581)</sup> Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1889, S. 391 u. Taf. 48.

bruch und Inbrandsteckung von außen; Sicherheit gegen Wurmfrass und Fäulnis. Die ungünstigen Eigenschaften des Eisens als Baustoff für ganze Wände: Luftundurchlässigkeit, gute Wärme- und Schallleitungsfähigkeit, Rostbildung — lassen sich durch die schon erwähnten Mafsregeln beseitigen oder vermindern. Feuerficherheit, wie sie durch die Herstellung von Scheidewänden aus Trägerwellblech als Ersatz für Holz-Fachwerk erstrebt wird, ist nur durch vollständige Umhüllung des Eisens mit Putz zu erzielen.

257. Geschichtliches. Die ersten eisernen Häuser scheinen in England für die Colonien zur Ausführung gekommen zu sein. Großes Aufsehen erregte 1843 ein »eiserner Palaß« für den König *Eyambo* von Old Calabar an der Guinea-Küste Afrikas, welcher als eine Merkwürdigkeit, selbst für England, bezeichnet wurde, trotzdem er nur als mit Eisen verkleidetes Holzgerüst hergestellt war<sup>582</sup>). 1853 werden schon zahlreiche Häuser, so für Australien, ganz aus Eisen angefertigt<sup>583</sup>). Der Umstand, daß die durch die Sonnenhitze rasch sich erwärmenden einfachen Blechwände dieser Häuser den Aufenthalt in denselben bald unerträglich machen mußten, brachte den schon bei den Eisen-Fachwerkwänden erwähnten belgischen Ingenieur *Delaveleye* auf den Gedanken, mit Blechtafeln hohle Wände herzustellen, deren Hohlraum ausgemauert oder mit anderen nicht brennbaren Stoffen ausgefüllt werden konnte, um den Einfluß der äußeren Wärme auf die Innenräume zu vermindern<sup>584</sup>). Die etwa  $2 \times 4$  m großen Blechtafeln wurden von *Delaveleye* in etwas umständlicher Weise durch Zugstangen versteift und an gußeisernen Ständern mit Schraubenbolzen befestigt, so daß die betreffenden Häuser leicht fortgeschafft und zusammengefetzt werden konnten. An Stelle der inneren Blechverkleidung kam auch Lattenputz in Vorschlag.

Das Wellblech, welches wegen seiner eigenen Steifigkeit die eben erwähnten Umständlichkeiten nicht nöthig gemacht haben würde, scheint damals (etwas vor 1845) noch nicht bekannt gewesen zu sein. Dies war 1853 nicht mehr der Fall; denn es wurden zu dieser Zeit von englischen Werkstätten schon große Häuser mit demselben ausgeführt. So wird vom Bau eines Zollgebäudes für Payta in Peru berichtet<sup>585</sup>), welches über einem Eisengerippe außen mit Wellblech, innen mit Holz bekleidet war, wobei die Hohlräume mit leichten, die Wärme schlecht leitenden Stoffen gefüllt wurden. Es ist dabei vom Wellblech als von nichts Außergewöhnlichem die Rede.

## 10. Kapitel.

### Sonstige Wände.

258. Vorbemerkung. Die in Kap. 1 bis 9 besprochenen Wand-Constructions entsprechen den am meisten angewendeten Materialien und Material-Zusammenstellungen. Außer diesen giebt es nun noch eine Zahl von Wand-Constructions, die entweder wegen der Art der dafür verwendeten Stoffe oder wegen der Natur ihrer Bestimmung oder auch wegen der kurzen Zeit, die seit ihrer Erfindung verflossen ist, keine ausgedehnte Verwendung gefunden haben, aber doch für manche Zwecke wichtig, ja oft unentbehrlich sind oder es noch werden können. Diese sollen im Nachstehenden kurz behandelt werden.

Eben so ist ein kurzer Blick auf diejenigen Vorkehrungen zu werfen, welche an den Wänden häufig zu treffen sind, um die von ihnen umschlossenen Räume gegen Einflüsse mancherlei Art, wie Feuchtigkeit, Wärmeänderungen, Geräusch, Erschütterungen u. s. w. zu schützen, so weit diese Mafsregeln nicht an anderen Stellen dieses »Handbuches« besprochen werden.

<sup>582</sup>) Siehe: *Builder*, Bd. 1, S. 170.

<sup>583</sup>) Siehe ebendaf., Bd. 11, S. 422.

<sup>584</sup>) Siehe: *Allg. Bauz.* 1845, S. 110.

<sup>585</sup>) Siehe: *Annales des ponts et chaussées* 1856, 2. Sem., S. 111.



## a) Wände aus Steinplatten.

In Räumen, in denen viele Feuchtigkeit entwickelt wird und die sehr fauber gehalten werden sollen, wie in Bade- und Wasch-Anstalten, in öffentlichen Piffoirs und Aborten, werden oft Scheidewände aus großen Steinplatten von geeignetem Material, gewöhnlich Schiefer oder Marmor, hergestellt. Die Höhe der Wand wird in der Regel aus einer Platte von 2 bis 3 cm Stärke gebildet, so daß nur lothrechte Fugen sich ergeben, welche scharf zusammengeschliffen sind, mit Schrägfuge versehen oder überfalzt sein können. Unten werden sie durch verzinkte gußeiserne Füße gehalten, und zwar gewöhnlich so, daß zwischen Wand und Bodenbelag ein Zwischenraum verbleibt. Oben werden sie durch gußeiserne oder hölzerne Rahmen gefaßt, wenn mehrere Platten zur Herstellung der Wand nöthig sind. Reicht man jedoch mit einer Platte für die Wandlänge aus, wie bei Piffoir-Ständen, so genügen zur Eckverbindung eiserne angeschraubte Winkeltücke.

259-  
Anordnung.

Fig. 606.

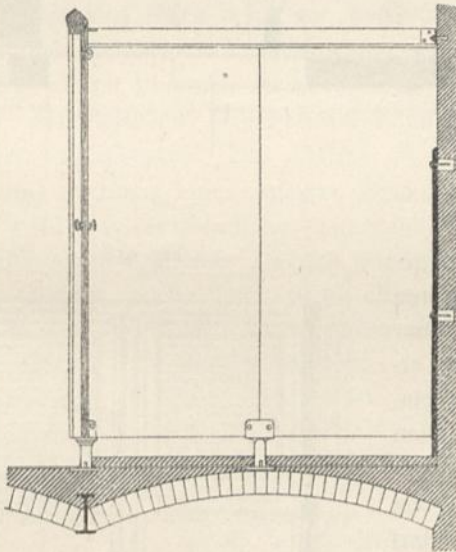


Fig. 607.

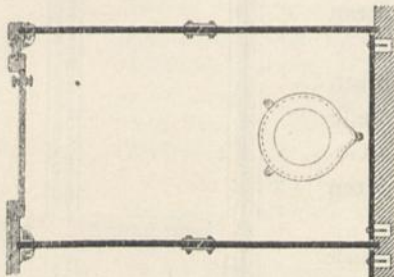


Fig. 608.

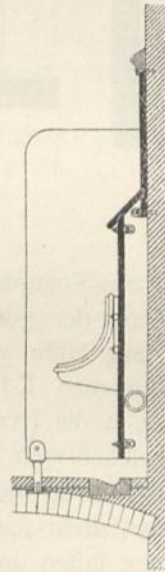


Fig. 609.

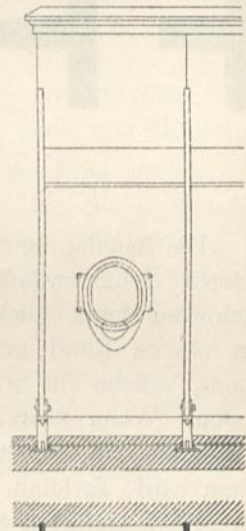
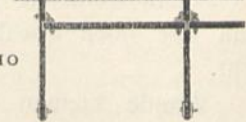


Fig. 610



Von den Bahnhöfen der Berliner  
Stadt-Eisenbahn<sup>586)</sup>.

$\frac{1}{140}$  n. Gr.

In dieser Weise sind die Abort-Scheidewände (Fig. 606 u. 607<sup>586)</sup> und Piffoir-Stände (Fig. 608 bis 610<sup>586)</sup> der Bahnhöfe der Berliner Stadt-Eisenbahn ausgeführt worden (von David Grove in Berlin). Auch die Rückwände sind mit solchen Marmorplatten bekleidet; nur bei den Piffoir-Ständen besteht der untere, vorpringende Theil derselben aus schwarzem Marmor. Ganz ähnlich sind diejenigen des Hauptbahnhofes zu Frankfurt a. M.

<sup>586)</sup> Nach: Zeitchr. f. Bauw. 1885, S. 479, 480.

Bei den Abort-Scheidewänden sind die Platten 1,95 m hoch, 0,95 m breit und 25 mm dick; sie werden oben durch ausgefalzte Holzleisten gehalten.

Bei englischen Wasch- und Bade-Anstalten findet sich die in Fig. 611 u. 612 dargestellte obere Fassung der 20 mm starken Schieferplatten, aus denen die Scheidewände der Badezellen und Waschstände bestehen, mit gusseisernen Rahmen. Fig. 613 bis 615 zeigen die dabei angewendeten Verbindungen der Schieferplatten. Die Fugen sind mit Cement vergossen. Unten werden die Platten durch angeschraubte Gufseisenstücke gehalten, welche ihrerseits auf eisernen Rahmen ruhen, die zugleich zur Auflagerung der den Boden bildenden Schieferplatten oder Holzdielung dienen (Fig. 616). Auch die Thüren sind aus Schiefer. Fig. 616 u. 617 zeigen eines der unteren Zapfenbänder einer solchen.

Fig. 611.

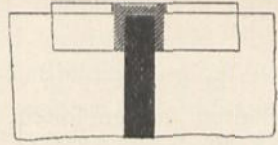


Fig. 612.

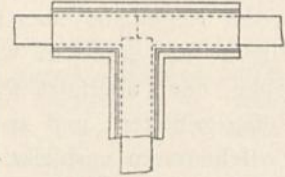


Fig. 613.



Fig. 614.



Fig. 615.



Fig. 616.

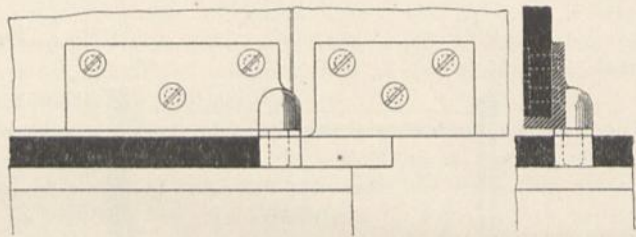


Fig. 617.

$\frac{1}{5}$  n. Gr.

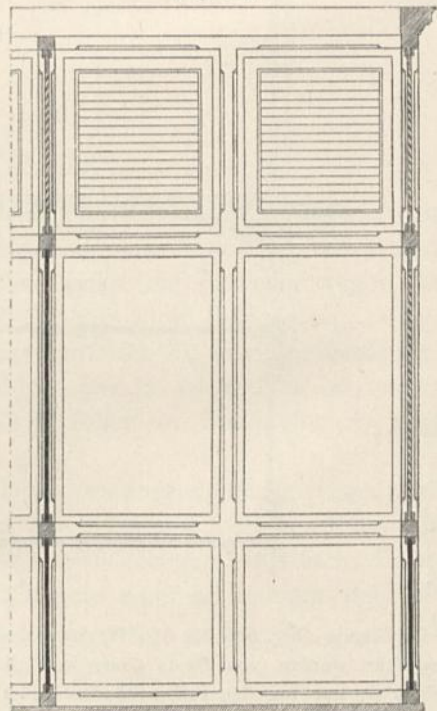
Die Befestigung der aus Steinplatten gebildeten Scheidewände an der gemauerten Rückwand kann auch mit Hilfe von über den oberen Rand gehobenen E-Eisen erfolgen, welche ein Stück in die letztere eingreifen. Wenn kein Zwischenraum zwischen Fußboden und Scheidewand für nöthig gehalten wird, so kann man diese seitlich von den Fußbodenfliesen fassen lassen und bedarf dann der oben erwähnten eisernen Stützen nicht.

Wände können mit Hilfe von großen und dünnen Steinplatten auch in der Weise hergestellt werden, daß man diese in die Gefache eines aus Holz oder Eisen gebildeten Fachwerkes einlegt.

In dieser Weise sind die Wände der Verkaufsstände in der Central-Markthalle zu Florenz gebildet (vergl. Theil IV, Halbband 3, Art. 348, S. 372 dieses »Handbuches«). Die Marmorplatten werden in den Gefachen des Holz-Fachwerkes durch beiderseits angebrachte Holzleisten gehalten (Fig. 618).

Für Räume, in denen das Holz dem raschen Verderben ausgesetzt ist, wird es

Fig. 618.



Von den Verkaufsständen in der Central-Markthalle zu Florenz. —  $\frac{1}{40}$  n. Gr.

zweckmäßiger Weise vermieden. So können die Steinplattenwände auch mit Hilfe von steinernen Ständern ausgeführt werden, in deren rechteckige Falze man sie einschleibt.

Nach Theil IV, Halbband 3 (Art. 89, S. 77) dieses »Handbuches« ist dies eine Art der Herstellung der Wände von Schweinebuchten. In die Falze der 20 cm starken Steinpfeiler legt man an Stelle der sonst üblichen Holzbohlen 5 bis 8 cm starke Steinplatten ein.

Steinplatten lassen sich in Verbindung mit Eisengerippen auch zur Bildung von Wänden mit Hohlraum verwenden.

Auf der Pariser Weltausstellung von 1889 war z. B. ein *Pavillon hygiénique* ausgestellt, dessen Wände einen 25 cm weiten Hohlraum aufwiesen. Das Eisengerippe war außen mit 5 cm starken Schieferplatten, innen mit 2 cm starken Glasplatten verkleidet. Das kleine Gebäude war achteckig und zur Isolierung eines einzigen, mit einer ansteckenden Krankheit Behafteten bestimmt<sup>587</sup>).

### b) Wände aus Eisen und Holz.

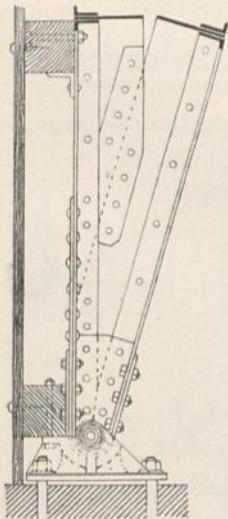
Bei den aus Eisen und Holz hergestellten Wänden tritt das Eisen entweder in Gestalt von geschlossenen Gerippen auf, wobei das Holz bloß zur Bildung des Wandchlusses dient, oder das Eisen bietet nur den festeren und dauerhafteren Ersatz für einzelne sonst aus Holz angefertigte Gerippetheile der Wände, wie Rahmen und Ständer, oder das Eisen wird zur bequemeren Verbindung der Holztheile benutzt, häufig in der Absicht, die Wände leicht zerlegbar zu machen. Die beiden letzteren Anordnungsweisen kommen auch vereinigt vor.

Die geschlossenen Eisengerippe können vollständige oder unvollständige fein (vergl. Art. 217, S. 258). Das Erstere ist immer vorzuziehen, wenn das Holz zum Wandchluss in Form einer äußeren Bretterverschalung zur Anwendung kommt. Es ist dies wohl das Gewöhnliche, empfiehlt sich aber nur zur Herstellung von Gebäuden für vorübergehende Zwecke oder für solche, die zerlegbar sein sollen. Für bleibende Bauten dürfte jetzt wohl allenthalben an Stelle der Bretterverschalung eine Bekleidung von Wellblech oder einem der noch zu besprechenden Baustoffe verwendet werden.

Eine größere Ausführung in Eisen-Fachwerk mit Bretterverkleidung ist der im Jahre 1865 errichtete schmiedeeiserne Schuppen für den 500 Centner schweren Dampfhammer des »Bochumer Vereins für Bergbau und Gußstahlfabrikation«. Wegen der großen Erschütterungen, die das Gebäude während der Benutzung des Hammers zu erfahren hat, und wegen der großen Flächen, die sich dem Winddruck entgegenstellen, war bei demselben ausgedehnte Anwendung von Verkreuzungen und Windverfremungen geboten. Die aus Tannenbrettern bestehende Verschalung, welche noch eine äußere Bekleidung mit Asphaltpappe erhielt, ist auf Pfetten genagelt, welche durch Schraubenbolzen an den Ständern befestigt und außerdem noch durch angenietete Winkeleisenstücke unterstützt sind. Fig. 619 stellt den unteren Theil der Verschalung der Giebelwand dar<sup>588</sup>).

Ein anderes Beispiel der Verwendung von mit Holz verschalteten vollständigen Eisen-Fachwerkswänden bietet die in unten angegebener Quelle<sup>589</sup>) dargestellte zerlegbare Wartehalle für fürstliche Reisende, welche im Jahre 1883 von der Königl. preussischen Eisenbahn-Direction in Frankfurt a. M. ausgeführt wurde. Die 3,6 m hohen Wände derselben bestehen aus einem Gerüst von L- und T-Eisen, das auf einem Schwellrost ohne weitere Grundmauern aufgestellt wird, in 8 winkelförmige und 6 gerade Felder zerlegt werden kann und, so

Fig. 619<sup>588</sup>).



1/20 n. Gr.

<sup>587</sup>) Abbildungen und Beschreibung in: *La construction moderne* 1889—90, S. 33.

<sup>588</sup>) Nach: *Zeitschr. f. Bauw.* 1869, S. 517 u. Bl. 61, 62.

<sup>589</sup>) *Centralbl. d. Bauverw.* 1885, S. 295.

260.  
Allgemeine  
Anordnung.

261.  
Gerippe  
von Eisen.

weit es nicht Fensteröffnungen enthält, mit fester Holzverchalung versehen ist. Die letztere wird außen mit weißem und grauem Drell, unter den Gesimsen mit gerafften Behängen von rothem Fahmentuch, innen mit rothem Stoff bekleidet.

262.  
Einzelne Theile  
von Eifen.

Beim Ersatz einzelner Wandtheile, die sonst von Holz ausgeführt werden, durch Eifen dient das verbleibende Holz nicht nur zur Bildung des Wandchlusses; sondern zumeist behält es auch seine Bedeutung für den Verband, indem es denselben in der Höhen- oder Längenrichtung herstellt. Auch wenn das Holz dabei nur zur Ausfüllung eines eisernen Rahmens benutzt wird, so ersetzt es doch bis zu einem gewissen Grade die die Formveränderungen des letzteren hindernden Verkreuzungen.

Diese Art der Herstellung von Wänden aus Eifen und Holz gewährt einige Vortheile. Einzelne der Zerstörung besonders ausgesetzte Wandtheile können aus Eifen dauerhafter und fester gemacht werden.

Den Wänden selbst läßt sich eine grössere Festigkeit bei geringen Dickenmassen geben. Manche Verbindungen werden einfacher, indem sich die Hölzer zwischen die Flansche der Eifentheile oder umgekehrt die Flansche der letzteren in Nuthen der ersteren einschieben lassen, oder indem man die Holztheile an den Eifenflanschen befestigt. Die Zapfen und Zapfenlöcher der Holzverbindungen fallen dann weg, eben so, wie die Vernietungen des Eisens. Zur Befestigung kommen die leicht lösbaren Schrauben und Schraubenbolzen in Anwendung. Bei geeigneter Anordnung können einzelne unbrauchbar gewordene Holzstücke leicht ausgewechselt werden.

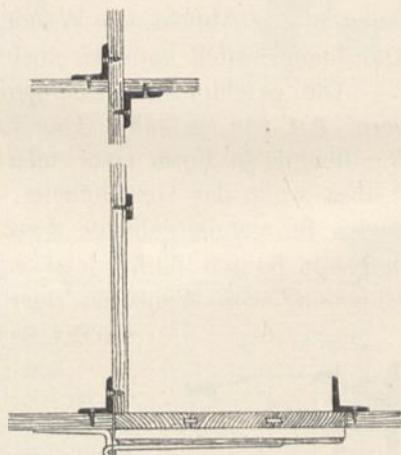
Häufig werden die Ständer von niedrigen Scheidewänden, wie sie namentlich in Stallungen zu den Buchtentheilungen für Hammel, Schweine und Kälber erforderlich werden, aus Eifen hergestellt.

So giebt *v. Tiedemann*<sup>590)</sup> die in Fig. 620 dargestellte Anordnung von Wänden für Schweinebuchten an, bei welcher die Ständer aus Walzeifen bestehen. Für die Ecken und Winkel werden am besten L-Eifen benutzt, eben solche oder T-Eifen für die Bildung des Thüranschlages und, wenn die Wände nicht länger als 2<sup>m</sup> sind, für Zwischenständer in Entfernungen von 60 bis 70<sup>cm</sup> Flacheifen von 3 × 1<sup>cm</sup> Querschnitt. Die Ständer werden in Steinstücke eingeleit und mit diesen im Fußboden vermauert. Die 4<sup>cm</sup> starken Bretter sind mit Holzschrauben an den Ständerflanschen befestigt, wofür die Löcher in letzteren vorgebohrt sein müssen.

Auf dem städtischen Central-Viehmarkt und Schlachthof zu Berlin sind die Ständer der Buchtentheilungen für Kleinvieh aus Gußeisen in den in Fig. 621 angegebenen Querschnittsformen hergestellt worden. Die die Wand bildenden Bohlen sind zwischen die Flansche nur eingefehoben<sup>591)</sup>.

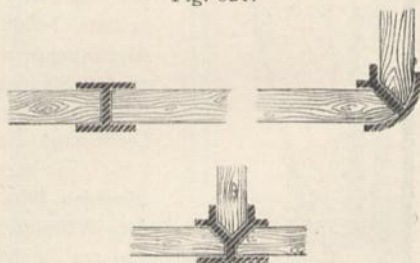
Zur Bildung von Bretterzäunen kann die in Fig. 622 u. 623 dargestellte Anordnung angewendet

Fig. 620.



Wände für Schweinebuchten. — 1/20 n. Gr.

Fig. 621.



Von den Kleinviehbuchten auf dem Central-Viehmarkt zu Berlin<sup>591)</sup>.

1/20 n. Gr.

<sup>590)</sup> In: Das landwirthschaftliche Bauwesen. Halle a. S. 1882. S. 366.

<sup>591)</sup> Nach: Bauwksztg. 1880, S. 679.

Fig. 622.

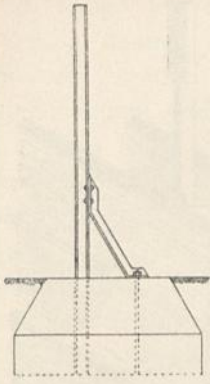
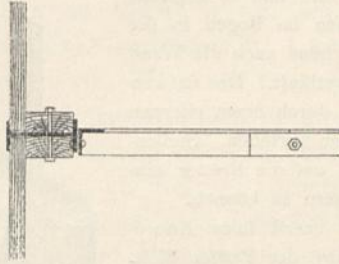
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 623.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

aus Eisen hergestellt und in die Höhlungen derselben lothrechte Bretter oder Bohlen zur Wandbildung eingeschoben.

So wird für die Scheidungen von Pferdeständen die von *Laloy* erfundene Anordnung empfohlen<sup>592</sup>,

Fig. 624.

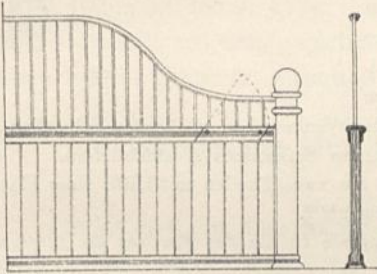
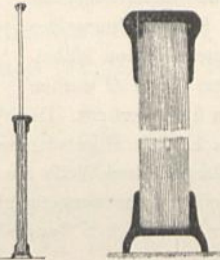
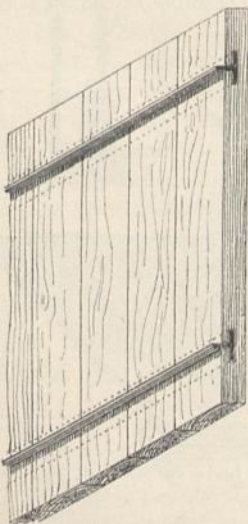


Fig. 625.



bei welcher Schwellen und Rahmen aus besonderen Walzeisen bestehen, wie Fig. 624 u. 625 zeigen. Ein Stück des einen der beiden Theile, aus denen der Rahmen zusammengesetzt ist, ist beweglich und gestattet so das Herausnehmen der Bohlen, wenn Auswechslungen nöthig sind.

Befondere Beachtung verdienen die von *André* erfundenen Wandbildungen aus Holz und Eisen, die nicht nur zu Scheidungen, sondern auch zu den Umfassungen größerer Gebäude Verwendung gefunden haben. Sie beruhen darauf, daß die Bretter auf die Flanische von T-Eisen aufgeschoben werden und zu diesem Zwecke mit passend geformten Nuthen versehen sind (Fig. 626<sup>594</sup>). Doppelte, mit einem Hohlraume versehene Wände können auch durch Benutzung von I-Eisen hergestellt werden (Fig. 627<sup>594</sup>). Die Eisenschienen kann man in beiden Fällen sowohl in lothrechter, als in wagrechter Lage verwenden.

Fig. 626<sup>594</sup>.Fig. 627<sup>594</sup>.

Eine ausgedehnte Benutzung hat diese Bauweise bei der Errichtung der Ifolirhäuser des *Hôpital Troussau* in Paris

<sup>592</sup> Nach: Ebendaf. 1885, S. 579.

<sup>593</sup> In: *Nouv. annales de la constr.* 1885, S. 59.

<sup>594</sup> Nach: *La semaine des constr.*, Jahrg. 10, S. 53.

gefunden<sup>595</sup>). Hier sind die Bretter der doppelten Wände dieser 10m tiefen Gebäude auf T-Eisen aufgehoben (Fig. 628), welche durch Blechplatten in Abständen verbunden sind und so zugleich die Binder abgeben, wobei das innere T-Eisen im Bogen in die Dachneigung übergeführt ist und dem entsprechend auch die Wand mit einer großen Kehle in die Dachfläche verläuft. Die so hergestellten Ständer sind 0,4m über dem Boden durch einen eisernen Rahmen verbunden und mit gußeisernen Füßen versehen. Stellenweise sind die Flansche der T-Eisen beseitigt, um die Bretter einzuschieben und nach Belieben wieder herausnehmen zu können.

So weit bekannt, verwendete André zuerst seine Anordnung bei einem Nebengebäude (*Châlet Alsacien*) der Pariser Weltausstellung von 1878, und zwar in Verbindung mit den Dachbindern entsprechenden Ständern aus Holz, welche der leichten Zerlegbarkeit wegen unter ausgedehnter Heranziehung des Eisens hergestellt waren.

In Fig. 630<sup>596</sup>) zeigen A, A, B u. C die vier Theile dieser kreuzförmig gebildeten Ständer, welche durch die mit Schraubenbolzen verbundenen Eisenschienen f zusammengehalten werden. Die Ständertheile A sind durch Rahmen D verbunden und nehmen mit diesen die innere Verkleidung H in ihren Falzen auf, welche durch das Sockelbrett K und lothrechte Leisten wieder gedeckt werden. Die äußere Verkleidung G aus wagrechten überfalteten Brettern schließt sich an die Ständertheile C an, und dieser Anschluss wird durch die lothrechten Leisten M gesichert. Eine Dichtung der Wand wird durch die hinter G angebrachte Schicht Z von asphaltirtem Filz oder Kork geboten. Die Verkleidungen G und H werden durch die T-Eisen t, t, auf welche sie aufgehoben sind, versteift. Die Wände ruhen auf breiten Schwellen E, an welche sich die Lagerhölzer F des durch die Leisten O gehaltenen Fußbodens N anschließen.

Die Eckfländer sind in der in Fig. 629 dargestellten Weise aus zwei Theilen mit Hilfe einer Flachschiene, eines Winkeleisens und von Schraubenbolzen zusammengesetzt<sup>597</sup>).

Die neueste größere Ausführung nach der André'schen Bauweise ist die des *Pavillon des téléphones* der Pariser Ausstellung von 1889<sup>598</sup>).

### c) Wände aus Eisen und Mörtel.

Die Verbindung von Eisen und Mörtel zur Herstellung von Wänden wurde schon in Kap. 8 (Art. 233, S. 295) erwähnt. Es handelte sich dort um die Ausfüllung der Gefache, bezw. um die Verblendung der Gerippe der Eisen-Fachwerkwände mit dem Grobmörtel oder Beton. Dabei trat der Mörtel nur als Ersatz für andere Bau-

Fig. 628.

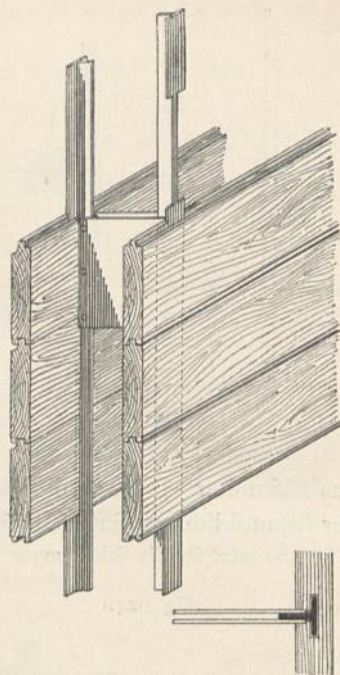
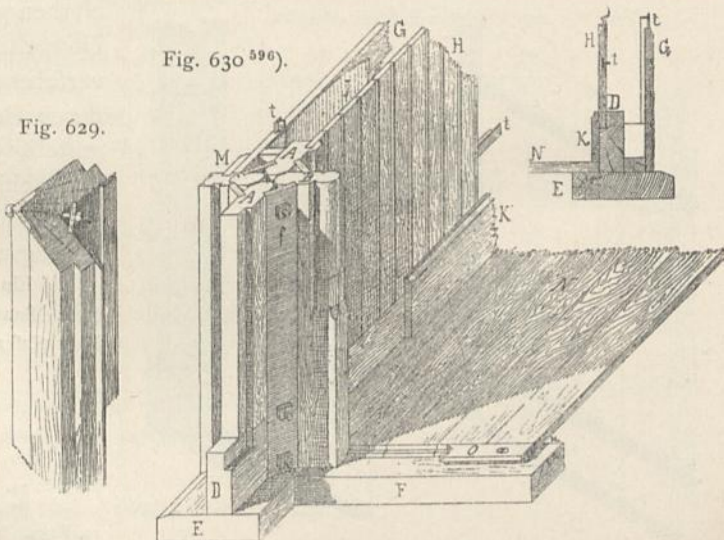
Fig. 630<sup>596</sup>).

Fig. 629.



<sup>595</sup>) Siehe: *Encyclopédie d'arch.* 1888—89, S. 102, 118.

<sup>596</sup>) Nach: *Moniteur des arch.* 1880, S. 5 u. Pl. aut. 1.

<sup>597</sup>) Nach: *Gaz. des arch.* 1878, S. 190.

<sup>598</sup>) Dargestellt in: *Encyclopédie d'arch.* 1889—90, S. 18 u. Pl. 53

stoffe auf und behielt neben dem Eisen seine selbständige Bedeutung als Bauheil. Hier haben wir es dagegen mit Verbindungen dieser Baustoffe zum Zwecke der Bildung dünner Wände zu thun, in welchen dieselben in viel innigerer Weise einander ergänzen, und zwar entweder in Ausnutzung ihrer besonderen Festigkeitseigenschaften, oder indem das Eisen als Träger des Mörtels dient.

Das Eisen tritt dabei hauptsächlich in zwei Formen auf, entweder in Gestalt von Eisenstäben und Eisendrähten oder als Drahtgewebe. Immer ist das Eisen vollständig vom Mörtel umhüllt, als welcher namentlich Portland-Cement-Mörtel, Beton, Kalk- und Gypsmörtel, letztere auch gleichzeitig, Verwendung finden. Die Umhüllung des Eisens mit Mörtel gewährt solchen Wänden einen ziemlich hohen Grad von Feuerfestigkeit.

Die ausgedehntere Anwendung von Eisen und Mörtel zu Wänden gehört zwar erst der neuesten Zeit an; doch ist die Erfindung dieser Zusammenstellung durchaus keine neue. Eine altbekannte Sache ist das Einlegen von Eisenstäben oder Drähten in Gypsabgüsse und Stuckverzierungen, um denselben gröfsere Festigkeit zu verleihen, eben so die Anwendung solcher Einlagen zur Bildung von Decken aus Gypsmörtel. Auch ausgespannte Drahtnetze als Mörtelträger zur Bildung von Decken sind schon längst angewendet worden, so u. A. zu einem Sterngewölbe im Berliner neuen Museum (erbaut 1843—55<sup>599)</sup> nach noch älteren Vorgängen. Sogar zur Herstellung von Wänden ist schon 1875 in England an *Lascelles* ein Patent für Cement-Beton-Platten erteilt worden, welche der gröfseren Festigkeit halber Einlagen von Eisenstäben oder Drahtnetz enthalten (vergl. Art. 199, S. 242).

#### 1) Wände aus Mörtel mit Einlagen von Eisenstäben oder Eisendrähten.

Unter den in Deutschland in Anwendung kommenden Eisen-Mörtelwänden verdienen die meiste Beachtung die von *J. Monier* in Paris erfundenen, in Frankreich schon längere Zeit patentirten, nach dem Erfinder gewöhnlich auch »*Monier-Wände*« benannten Constructionen. In Deutschland sind sie seit 1880 patentirt<sup>600)</sup>, und zwar als mit Cement umgossene Gerippe von Eisenstäben. Sie beruhen auf der sachgemäfsen und gegenseitig sich ergänzenden Ausnutzung der grossen Druckfestigkeit des Portland-Cementes und der hohen Zugfestigkeit des Eisens.

Die Bedenken, die einer derartigen Zusammensetzung von Stoffen verschiedener Dehnbarkeit entgegenstehen und die es zunächst unwahrscheinlich machen, dafs Eisen und Cement zum gleichzeitigen Tragen gelangen, sind durch angestellte Belastungsproben beseitigt worden. Bei den Probekörpern wurde zwar immer nur der Cement-Mörtel zerstört, aber während bei denjenigen ohne Eiseneinlagen der Bruch plötzlich und mit Zerfall in viele kleine Stücke erfolgte, waren diejenigen mit Eiseneinlage nicht nur tragfähiger; sondern es trat auch der Bruch des Mörtels viel allmählicher und nur in den meist beanspruchten Querschnitten ein. Trotz der Zerstörung des Mörtels wurde die beträchtliche Last auch noch weiter mit hinlänglicher Sicherheit getragen, da die eingelegten Eisendrähte nicht gerissen waren<sup>601)</sup>.

Die guten Erfahrungen, die man mit der Verbindung von Eisen und Cement gemacht hat, beruhen ferner auf dem Schutz, den der Cement-Mörtel dem Eisen gegen das Rosten gewährt, auf der grossen Haftfestigkeit des Cementes am Eisen und auf der ziemlich gleichen Ausdehnung beider Stoffe bei Wärmeerhöhung<sup>602)</sup>.

264.  
Anordnung  
von  
*Monier*.

<sup>599)</sup> Abbildungen in: BREYEMANN, G. A. Allgemeine Bau-Constructionenlehre. Theil III. 4. Aufl. Stuttgart 1877.

<sup>600)</sup> D. R.-P. Nr. 14 673.

<sup>601)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1886, S. 88; 1889, S. 114.

<sup>602)</sup> Vergl. hierüber den vorhergehenden Band (Art. 18, S. 17) dieses »Handbuches«.

Dafs das Eifen durch den naffen Cement-Mörtel nicht zum Rosten gebracht wird und nach dem Erhärten fortdauernd dagegen gefchützt ift, hat fich oft bei Unterfuchung von älteren Verbindungen beider Stoffe ergeben. Eben fo konnte die grofse Haftfeftigkeit des Cementes am Eifen, fo wie die bedeutende Feuerfeftigkeit von Cement-Eifen-Constructions durch Veruche nachgewiefen werden<sup>603</sup>).

Ermöglichen nun diefe guten Eigenschaften der Verbindungen beider Stoffe, fo wie die Feftigkeit derfelben und die Dichtigkeit des Cement-Mörtels die Herftellung von dünnen, leichten und fich felbft tragenden, auch feuerficheren und wetterbefändigen Wänden, fo bleibt doch ein Bedenken gegen diefelben beftehen, das aber bei allen Verwendungen von Portland-Cement, wie überhaupt der ftark hydraulifchen Bindemittel, aufzuwerfen ift und in der Unficherheit des dauernden Befandes überall da fich ergibt, wo nicht ftändig dem Cement Feuchtigkeit zugeführt wird. Größere Sicherheit, als Mörtel aus reinem Cement, liefert allerdings der für die meiften Fälle noch fehr ausreichende Feftigkeit bietende Portland-Cement-Sand-Mörtel (von 1 Cement auf 3 Sand), der defhalb auch allein benutzt werden follte; immerhin ift zu empfehlen, nur folchen Cement zu verwenden, der fich als luftbefändig fchon bewährt hat oder, noch better, auf feine Luftbefändigkeit unterfucht worden ift<sup>604</sup>).

Die *Monier*'fche Bauweife der Umhüllung von Eifengerippen mit Cement-Mörtel wird auf dreierlei Weife zur Bildung von Wänden verwerthet:

α) Das Eifengerippe wird an Ort und Stelle hergefellt und mit Cement-Mörtel beworfen; es find dies die *Monier*-Wände im engeren Sinne.

β) Es werden einzelne Platten nach der *Monier*'fchen Weife in der Fabrik hergefellt und mit diefen dann ein Eifen-Fachwerk bekleidet.

γ) Es wird die Wand aus *Monier*-Hohlfteinen aufgebaut.

Das Eifengerippe der *Monier*-Wände befteht aus wagrecht und lothrecht verlaufenden ftEIFEN Drähten, welche an den Kreuzungsftellen durch Bindedraht verknüpft find, was aber nur den Zweck hat, die Drähte beim Aufbringen des Cement-Mörtels vor dem Verfchieben zu behüten. Nach Bedürfnifs fchaltet man auf eine Folge fchwächerer Drähte einen ftärkeren ein.

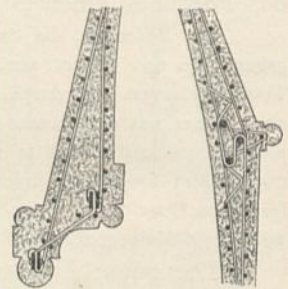
Bei einer auf ihre Tragfähigkeit unterfuchten Wand von 3,5 m Höhe und 3,5 m Länge folgte auf 10 wagrechte, 6 mm dicke Drähte von je etwa 7,5 cm Entfernung ein 10 mm ftarker. Die wagrecht verlaufenden Drähte waren dabei etwas nach oben gebogen<sup>605</sup>).

Stärkere lothrechte Stäbe find auch an folchen Stellen anzuwenden, wo die Wände ihre Richtung ändern oder frei endigen.

Fig. 631 zeigt Theile eines wagrechten Schnittes des innerlich halbkreisförmigen, außen vieleckigen Mufik-Pavillons für die Rennbahn in Hoppegarten bei Berlin. Die veränderliche Stärke der Wand machte hier zwei Lagen von Drähten nothwendig<sup>606</sup>).

Schliefsen die *Monier*-Wände als Scheidewände an beiden Enden an Mauerwerk an, fo ift es zweckmäfsig, auf die Schichtentheilung des letzteren bei der Bemeffung der Abftände der wagrechten Drähte Rückficht zu nehmen, da

Fig. 631<sup>606</sup>).



1/20 n. Gr.

603) Siehe: WAYSS, G. A. Das System *Monier*. Berlin 1887.

604) Sichere Prüfungsweisen auf Luftbefändigkeit waren bisher für hydraulifche Bindemittel nicht bekannt. *Michaëlis* will nunmehr eine folche gefunden haben, welche auf der Behandlung der Probekörper mit Kohlenfäure beruht. Mitgetheilt nach der Deutschen Töpfer- und Zieglerztg. in: HAARMANN's Zeitschr. für Bauhdw. 1889, S. 91.

605) Vergl. WAYSS, a. a. O., S. 46.

606) Nach ebendaf., S. 100.



man diese so oft und so tief, als es der Verband der anschließenden Mauern möglich macht, in dieselben eingreifen läßt. Für den Anschluß an Backsteinmauerwerk würde demnach die Entfernung von Drahtmitte zu Drahtmitte 7,5 bis 8,0 cm zu betragen haben. Bei anderer Mafchenweite ist ein lothrechter Draht unmittelbar an der Mauer anzubringen und durch Krammen in denjenigen Fugen zu befestigen, in welche die wagrechten Drähte nicht eingreifen. Bei einer guten derartigen Befestigung reicht die hinzutretende Verbindung des Cementes der *Monier*-Wand mit dem Mauerwerk aus, um eine Unterstützung der ersteren durch darunter oder darüber gelegte Eisenschienen überflüssig zu machen.

Nach Fertigstellung des Eisengerippes erfolgt das Ausdrücken desselben mit Cement-Mörtel gegen eine auf der einen Seite angebrachte und nach 4 bis 5 Tagen wieder wegzunehmende Verfchalung. Scheidewände werden so etwa 3 cm stark und erhalten sofort einen beiderseitigen Kalkmörtelputz. Außere Wände und Wände in feuchten Räumen werden mit Cement geputzt.

Thüren in Wänden, die nicht vollständig feuerficher und wetterbeständig zu sein brauchen, werden mit einer Holzarge von etwa 5 cm Stärke hergestellt, welche ringsum mit einer dreieckigen Nuth versehen ist, in welche ein säumender Draht und die Anfänge der wagrechten, bezw. der lothrechten Stäbe straff eingefetzt werden können (Fig. 632<sup>607</sup>).

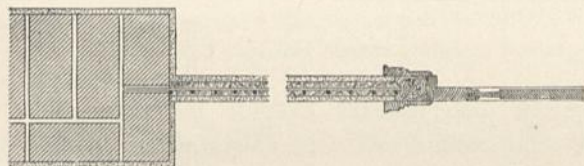
Fig. 632<sup>607</sup>.

Fig. 633.

Vom Volksbraufabad auf dem *Merian*-Platz zu Frankfurt a. M. $\frac{1}{20}$  n. Gr.

In anderen Fällen, so bei Außenwänden, sind Thür- und Fensterumrahmungen aus Eisen herzustellen. Für Umfassungswände empfiehlt sich auch die Ausführung einer doppelten Wand mit Hohlraum.

Beim Volksbraufabad auf dem *Merian*-Platz in Frankfurt a. M.<sup>608</sup>) haben die Umfassungswände diese Anordnung. Die 6 cm starke Außenwand ist, von der 4 cm starken Innenwand durch einen 3 cm weiten Hohlraum getrennt. Die Gesamttärke ist demnach 13 cm. Die Wand hat einen Haufeinsockel. Die Thür- und Fensteröffnungen sind mit E-Eisen eingefasst (Fig. 633).

Obgleich die eben besprochene Art der Herstellung von *Monier*-Wänden billiger und besser ist, so können doch die Umstände die Verwendung von *Monier*-Platten als guten Ersatz erscheinen lassen. Dies kann der Fall sein, wenn umfangreiche Bauwerke in ihren äußeren Wänden sehr rasch oder im Winter auszuführen sind. Die Wände werden zunächst als Eisen-Fachwerkgerüst hergestellt und dann mit den in der Werkstätte angefertigten Platten behängt.

Eine sehr bedeutende Ausführung dieser Art war die der Umfassungswände des Dioramas über dem Circus des Kryfallpalastes zu Leipzig<sup>609</sup>).

Die Wände des zwölfckigen Raumes haben ein Eisen-Fachwerkgerippe aus loth- und wagrechten

266.  
Wände  
aus  
*Monier*-Platten.

<sup>607</sup>) Nach ebendaf., S. 94.

<sup>608</sup>) Siehe: *Gefundh.-Ing.* 1889, S. 76. — *Deutsche Bauz.* 1888, S. 549.

<sup>609</sup>) Vergl. über denselben: *Deutsche Bauz.* 1888, S. 153.

I-Eisen, das an den Ecken durch nach außen vorspringende Gitterständer versteift ist. Die Zwischenständer sind von Mitte zu Mitte  $1,5\text{ m}$ , die Riegel  $1,0\text{ m}$  von einander entfernt. Dem entsprechend sind auch die *Monier*-Platten auf  $1,00\text{ m}$  Höhe und  $0,75\text{ m}$  Breite bemessen. Sie sind  $35\text{ mm}$  dick und haben ein Gerippe von  $5\text{ mm}$  starken Drähten (Fig. 634). Drei der lothrechten Drähte desselben sind über den oberen Rand um etwa  $5\text{ cm}$  verlängert, um als Haken zum Aufhängen über die Flansche der Eisenriegel gebogen zu werden (Fig. 635). Zur Aufnahme dieser Haken sind im unteren Rande jeder Platte Ausklinkungen angebracht (Fig. 636 u. 637). Die Platten werden im Fugenwechsel eingehängt und in den Lagern durch das Verfetzen in Cement-Mörtel und durch das Eingreifen der Haken einer Platte in die Ausklinkungen der nächst höheren, so wie durch das Verstreichen der letzteren mit Cement-Mörtel ver-

Fig. 634.

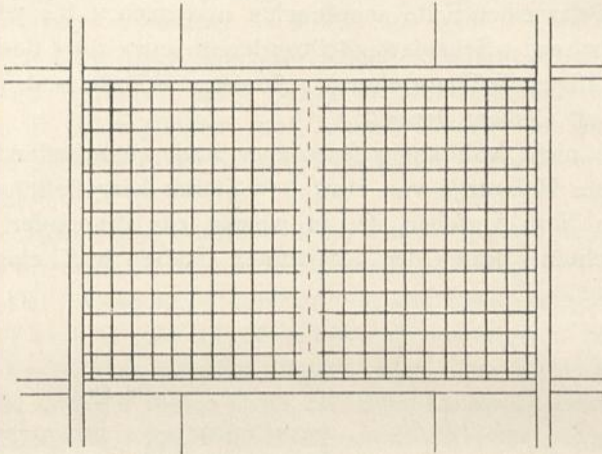
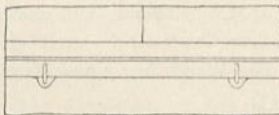
 $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Fig. 637.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Vom Diorama über dem Circus des Kryfallpalastes zu Leipzig <sup>610)</sup>.

Fig. 635.

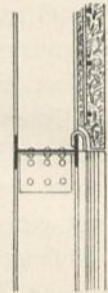
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 636.

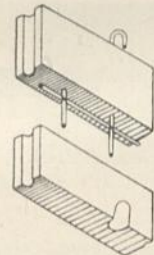


Fig. 638.



bunden. Zur Dichtung der Stofsugen waren in denselben Nuthen von halbkreisförmigem Querschnitt vorhanden. Im Stofs bildeten sich daher kreisförmige Röhren, die mit Cement ausgegossen wurden, nachdem ein gewellter Draht eingeschoben worden war (Fig. 638). Auf diese Weise wurden Wandfelder von  $8,3\text{ m}$  Höhe und  $10,0\text{ m}$  Breite gebildet, die nach dem *Keim*'schen Verfahren teppichartige Malereien erhielten. Zur Verkleidung der  $1300\text{ qm}$  messenden Umfassung waren kaum 14 Tage nothwendig.

Wo es sich um schnelles Bauen und um Herstellung leichter, Wärme und Schall schlecht leitender Wände handelt, können auch die *Monier*-Hohlsteine in Betracht kommen <sup>610)</sup>.

267.  
Wände  
aus  
*Monier*-  
Hohlsteinen.

<sup>610)</sup> Nach: WAYS, a. a. O., S. 95, 96.

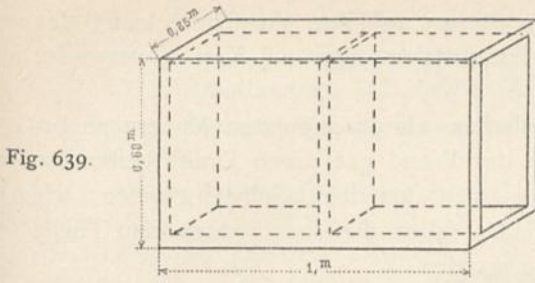


Fig. 639.

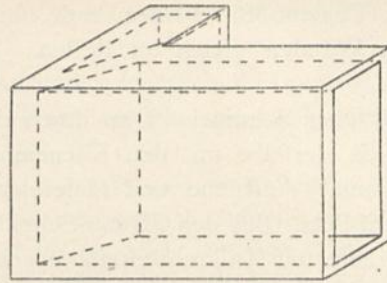


Fig. 641.

Fig. 640

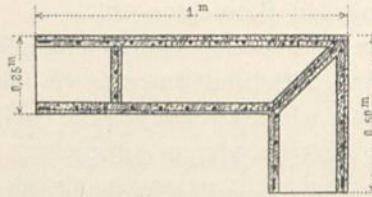
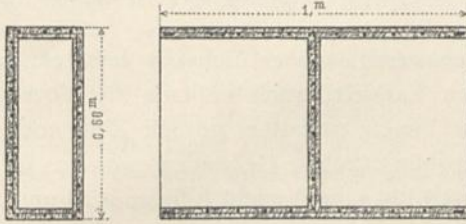


Fig. 642.

Monier-Hohlsteine <sup>610)</sup>. —  $\frac{1}{25}$  n. Gr.

Sie haben die in Fig. 639 u. 640 dargestellte Gestalt, sind  $1,00\text{ m}$  lang,  $0,60\text{ m}$  hoch und  $0,25\text{ m}$  stark, wobei die lothrechten Wandungen  $25\text{ mm}$ , die wagrechten, so wie die Verstärkungsrippen  $20\text{ mm}$  dick gemacht werden. Das Gewicht dieser Steine berechnet sich zu  $93\text{ kg}$ , so daß sie noch durch 2 Maurer versetzt werden können. Soll die Handhabung durch einen Maurer möglich sein, so empfiehlt sich die Bemessung der Steine zu  $0,50\text{ m}$  Länge,  $0,30\text{ m}$  Höhe und  $0,20\text{ m}$  Stärke, wobei sie rund  $29\text{ kg}$  schwer sind.

Für Bildung von Ecken und Maueranschlüssen werden die in Fig. 641 u. 642 dargestellten Hohlsteine verwendet.

Man soll bei solchen Mauern den äußeren und inneren Putz entbehren und den Steinen gleich in der Fabrik das Ansehen von Kunstsandstein oder durch Auftragen von gefärbtem Cement-Mörtel einen dauerhaften Farbton geben können.

Seit 1876 sind vom amerikanischen Ingenieur *W. E. Ward* Versuche über die Verbindung von Eisen und Beton zu Bauteilen, insbesondere von frei schwebenden, gemacht worden <sup>611)</sup>, die auf demselben Grundgedanken, wie die *Monier*-schen Anordnungen, beruhen und vor Allem die Herstellung feuerfesterer Gebäude bezweckten.

*Ward* kam zu seiner Erfindung durch die Beobachtung, daß es Cement-Arbeitern sehr schwer fiel, ihr Arbeitszeug vom anhaftenden Mörtel zu befreien, was ihn zur Erkenntnis der großen Haftfestigkeit von Cement an Eisen führte. Bei Port Chester wurde von ihm ein Wohnhaus errichtet, an dem Träger, Decken und Dächer aus Beton hergestellt waren, dessen Zugfestigkeit er durch Einlage von Eisenstäben erhöhte; die Wände dieses Gebäudes bestanden nur aus Beton. Jedoch stellte *Ward* auch Versuche an dünnen Scheidewänden aus Beton mit Eisenstabeinlagen an; diese Wände waren  $2,44\text{ m}$  hoch,  $6,3\text{ cm}$  dick und enthielten  $6\text{ mm}$  starke Rundeisenstäbe. Sie zeigten dieselbe Festigkeit, wie Backsteinwände von derselben Höhe und  $20\text{ cm}$  Dicke. Die Mischung des Betons für die durch Eisen verstärkten Bauteile war 1 Theil Portland-Cement auf 2 Theile Sand und fein geschlagene harte Kalksteine.

*Ward* empfiehlt für die Umfassungen von Wohngebäuden die Anwendung von doppelten Wänden feiner Anordnung mit einem Hohlraum von  $15\text{ cm}$  bis  $25\text{ cm}$  Weite, welche in Abständen von  $0,6$  bis  $0,9\text{ m}$  fest mit einander verbunden sind.

268.  
Wände  
von  
*Ward*.

<sup>611)</sup> Siehe: *Building news*, Bd. 45, S. 263. — Vergl. auch Kap. 8 (Art. 233, S. 295). — Nach Anderen sind Versuche in dieser Beziehung schon etwas früher von *Thaddeus Hyatt* angestellt worden. (Vergl. *American architect*, Bd. 26, S. 117.)

269.  
Behandlung  
der  
Wandflächen.

Die Cement-Mörtel-Eisenwände sind in Bezug auf ihre Ausschmückung den geputzten Wänden gleich zu stellen. Es kann daher hier auf Kap. 4 verwiesen werden.

Plattförmiger Schmuck ist an ihnen dauerhafter, als an geputzten Mauern zu befestigen, da derselbe mit den Eiseneinlagen der Wand gut durch Draht verbunden werden kann. Anstriche und Malereien begegnen denselben Schwierigkeiten, wie auf Cement-Putz. Bei den *Monier*-Scheidewänden fallen dieselben jedoch zum Theile weg, da diese mit Kalkmörtelputz überzogen werden.

270.  
Werthschätzung.

Die Vortheile der Cement-Mörtel-Eisenwände ergeben sich schon aus den vorhergegangenen Betrachtungen.

Ihre Anwendung erscheint empfehlenswerth, wo es sich um leichtes, rasches, Raum sparendes und feuersicheres Bauen handelt; auch besitzen sie Vorzüge vor den Eisen-Fachwerkwänden. Ein billiges Bauen gestatten sie zur Zeit noch nicht. Zu einer ausgedehnteren Anwendung bei bürgerlichen Gebäuden werden sie daher so lange wohl nicht gelangen, als der Portland-Cement nicht billiger wird und als das Verfahren durch Patent geschützt ist. Für den Monumentalbau stehen sie auf gleicher Stufe, wie Putz und Kunststein, lassen jedoch eine gröfsere Dauerhaftigkeit annehmen, als für ersteren.

Einige Mängel der *Monier*-Wände können nicht verschwiegen werden. Sie gestatten das Einschlagen von Nägeln nicht. Auch das Einarbeiten von Löchern für Nägel oder Haken ist schwierig, weil beim Stofsen auf einen Draht erhebliche Flächen der Wand in Folge der Sprödigkeit des Cementes zertrümmert werden. Schnelles Bauen ermöglichen nur die *Monier*-Platten und -Hohlsteine. Die in Art. 265 besprochenen *Monier*-Wände im engeren Sinne dagegen erfordern für das Anbringen und Verknüpfen der Drähte einen ziemlich grofsen Zeitaufwand.

## 2) Wände aus Mörtel auf Drahtgewebe.

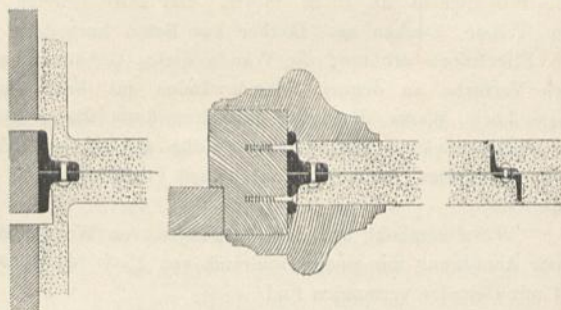
271.  
*Rabitz*-  
Wände.

In Deutschland haben die nach dem Erfinder benannten *Rabitz*-Wände eine erhebliche Verbreitung gefunden. Als Vortheile derselben werden angegeben: vollständige Feuersicherheit, Freiheit von Rissen, Abhaltung von Wärme, Luft und Schall, leichte Herstellung von frei tragenden Wänden.

Fig. 643 zeigt die in der Patentschrift<sup>612)</sup> angegebene Anordnung für feuersichere, sich selbst tragende Zwischenwände. Sie bestehen aus einem auf beiden Seiten mit Putzkalk beworfenen Drahtgewebe, welches zwischen L-Eisen ausgespannt und durch Diagonalen nach Bedarf versteift ist. An den Mauern und Thüröffnungen sind stärkere L-Eisen als in der Wand selbst zu verwenden. Diese werden an den Mauern mit Haken, an der hölzernen Thürzarge mit Holzschrauben befestigt.

Die Wände werden einfach (5 cm stark) oder doppelt her-

Fig. 643<sup>612)</sup>.



1/5 n. Gr.

612) D. R.-P. Nr. 4590 (Zusatz-Patent zu Nr. 3789).

gestellt. In letzterem Falle bestehen sie aus zwei einseitig geputzten Wänden von 3 cm Dicke und 5 cm Luftzwischenraum.

Für Brandmauern läßt sich diese Anordnung feuerficherer machen, wenn die Thürumrahmungen nur aus Eisen und die Thüren auch aus *Rabitz*-Platten hergestellt werden <sup>613</sup>).

Für gewöhnlich scheint man aber die *Rabitz*-Wände einfacher auszuführen.

Nach *Schuster* <sup>614</sup>) besteht der Putz aus einem Gemenge von Gyps, Kalk, feinem gewaschenen Kies und Leimwasser. Das Gewebe wird aus 1,0 bis 1,1 mm starken, häufig verzinkten Eifendrähten mit 2 cm Maschenweite gebildet und zwischen 1 cm starken Randdrähten scharf ausgepannt. Bei großen Wandflächen setzt man zur Unterstützung der Gewebe in Abständen noch Rundeisen lothrecht ein. Die Wände werden 5 cm stark gemacht. Anzubringenden Thüren giebt man 5 cm starke, durch Eisenwinkel befestigte Holzzargen, welche aufsen für ein von der Decke zum Fußboden reichendes Rundeisen von 8 mm Dicke zum Anbinden des Gewebes halbrund ausgenuthet sind. Zur Befestigung des Gewebes an steinernen Wänden gypst man wohl hölzerne Schwalbenschwänze ein. An den aus L-Eisen gebildeten Zargen und Thürrahmen feuerficherer Thüren befestigt man das Gewebe mittels eingieniteter Haken.

Solche Wände bieten wegen ihrer geringen Dicke auch Vortheile da, wo die Theile großer Schiebethüren in Wandfclitze eingeschoben werden sollen. Sind zwei Theile einer Thür von je 4,5 cm Stärke neben einander einzuschieben, so erhält man dann bei zusammen 3 cm Spielraum und 5 cm beiderseitiger Wanddicke eine gefammte Wanddicke von nur 22 cm.

Die gute Feuerfestigkeit der *Rabitz*-Wände ist fowohl durch einen gefährlichen Brand <sup>615</sup>), als auch durch Versuche <sup>616</sup>) nachgewiesen worden. Sehr bequem sind sie zur Herstellung von Rauch-, Heiz- und Lüftungsrohren, so wie von feuerficheren Verkleidungen.

So sind im Stadttheater zu Halle a. S. alle Heiz- und Lüftungsrohre, so weit sie nicht im Mauerwerk ausgepart werden konnten, nach *Rabitz*'scher Weise ausgeführt <sup>617</sup>).

Im neuen Gerichtshaus zu Frankfurt a. M. haben die durch den Dachboden frei geführten Rauchzüge *Rabitz*-Wandungen.

In der aus Holz-Fachwerk errichteten Nothkirche zu Alten-Hagen i. W. haben Wände und Pfeiler der größeren Feuerficherheit wegen eine Verkleidung mit *Rabitz*'schem Putz erhalten <sup>618</sup>).

Der Zusatz von Gyps zum Putzmörtel beschränkt die Verwendung der *Rabitz*-Wände auf solche Stellen, wo sie nicht der Feuchtigkeit ausgesetzt sind.

Der Erfinder versucht es in neuerer Zeit, feinen Wänden durch Tränken mit geeigneten Stoffen eine größere Widerstandsfähigkeit gegen Nässe zu geben. Auch soll sich eine zum Zweck von Belastungsproben im Freien aufgestellte Wand nach Verlauf eines Winters als gut erhalten gezeigt haben <sup>619</sup>).

Im Stadtbad zu Offenbach a. M. sind die Scheidungen der Badezellen als *Rabitz*-Wände ausgeführt worden. Um sie gegen die Einwirkung der Feuchtigkeit zu schützen, hat man sie mit Email-Farbe von *Mainz & Heck* in Offenbach a. M. angestrichen <sup>620</sup>).

In England scheinen Wände aus Drahtgewebe und Mörtel zuerst von *Brannon* eingeführt worden zu sein. Bei denselben war ein Eifengerippe mit Drahtnetz bepannt und dieses ganz oder theilweise in Concret eingebettet <sup>621</sup>). Seitdem werden Drahtgewebe aber auch in Verbindung mit gewöhnlichem Putzmörtel verwendet <sup>622</sup>).

Als hierher gehörig mögen auch die Platten von *G. Luther* in Berlin <sup>623</sup>) Er-

<sup>613</sup>) In dieser Weise sind u. a. 4 bis 5 cm starke feuerfichere Scheidungen auf dem Dachboden des neuen Gerichtshauses in Frankfurt a. M. hergestellt.

<sup>614</sup>) In: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1886, S. 380.

<sup>615</sup>) Siehe: Ebendaf., S. 382.

<sup>616</sup>) Siehe: Baugwksztg. 1885, S. 371. — Centralbl. d. Bauverw. 1883, S. 136; 1888, S. 44, 265.

<sup>617</sup>) Nach: STRAUDE, G. Das Stadt-Theater zu Halle a. S. Halle a. S. 1886. S. 17.

<sup>618</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1886, S. 92.

<sup>619</sup>) Nach: Centralbl. d. Bauverw. 1889, S. 232.

<sup>620</sup>) Nach: Deutsche Bauz. 1888, S. 13.

<sup>621</sup>) Siehe: Deutsche Bauz. 1877, S. 8.

<sup>622</sup>) Nach: *Building news*, Bd. 54, S. 179.

<sup>623</sup>) Siehe: Baugwksztg. 1887, S. 891.

währung finden, welche verzinkte Eifendrahtgewebe-Einlagen haben, 1 m breit, 2 m lang und 20 bis 30 mm dick sind, zu Wänden zusammengestellt werden und feuerficher sein sollen. Ganz ähnlich scheinen die feuerficheren Platten von *F. H. Gesche* in Berlin<sup>624)</sup> zu sein, die mit Hilfe von Eisenstäben, Plättchen und Schrauben zu Wänden zusammengesetzt werden.

#### d) Wände aus Eisen und verschiedenen Stoffen.

<sup>273.</sup>  
Allgemeines.

In neuerer Zeit werden Gebäude mit Hilfe von Eifengerippen oder eisernen Rahmen hergestellt, zu deren Wandschluss verschiedenartige, zum Theile neu erfundene Stoffe Verwendung finden. Es sind dies Terracotta-Platten, Beton-Platten, Magnesit-Bauplatten, Xylolith, Gypsplatten, Korksteinplatten, Staff, Filzpappe, Leinwand, Dachpappe. So weit diese Stoffe feuerficher sind, benutzt man sie auch zur Bildung von leichten Scheidewänden; häufiger jedoch bieten sie das Mittel zur Herstellung zerlegbarer und versendbarer Gebäude, wie Häuser für die Colonien, Arbeiterschuppen, Wärterhäuser, Seuchen- und Feld-Hospitäler u. f. w.

Diejenigen dieser Stoffe, welche die Gestalt von steinartigen Platten haben, lassen sich sehr leicht in den Gefachen des aus T- oder L-Eisen gebildeten Gerippes oder Rahmwerkes befestigen. Es kann dies einfach durch Vorstecken eiserner keilförmiger Splinte geschehen, für welche in den Formeisen entsprechende Löcher angebracht sind<sup>625)</sup>. Selbstverständlich müssen hierbei die Gefache für die Platten passend bemessen sein. Noch bequemer ist die Befestigung der Platten mit Schrauben an den Außenseiten der Ständer, wobei diese eine der Plattenbreite entsprechende Entfernung erhalten müssen. Man wählt zu denselben I-Eisen, wenn Doppelwande mit Luftzwischenraum gebildet werden sollen. Um für das Anschrauben durch die Schmalheit der Eisenflansche nicht behindert zu sein, greift man wohl zu einer seitlichen Holzfutterung der Formeisen. Der Wandschluss ist bei dieser Befestigungsweise jedenfalls dichter, als bei der ersten; das Ständerwerk wird bei derselben aber vollständig verdeckt.

Mit den anderen, mehr biegsamen Stoffen bespannt man Rahmen, die entweder selbständig zur Bildung von Umfassungswänden zusammengefügt oder an einem Eifengerippe befestigt werden.

Sollen die Gebäude zerlegbar sein, so müssen die Verbindungen der Eisentheile sich leicht lösen lassen, also mit Schraubenbolzen oder Vorsteckkeilen bewerkstelligt werden; zuweilen kommen zu diesem Zwecke auch bewegliche Haken oder Vorreiber in Anwendung. Um den Versand auf der Eisenbahn ohne Schwierigkeiten bewirken zu können, dürfen die Eisentheile die Länge von 7 m nicht berschreiten.

Mit allen erwähnten Stoffen lassen sich doppelwandige Umfassungen herstellen, deren eingeschlossene ruhende Luftschicht die Räume gegen die rasche Einwirkung des Warmewechsels der Außenluft schützen soll. Zu äußeren Umfassungswänden lassen sich selbstredend nur diejenigen verwenden, welche genügend wasserdicht und wetterbeständig sind. Alle solche Bauten haben den Vortheil, dass sie sofort bewohnt werden können, da zu ihrer Ausführung kein Wasser angewendet wird, sie also von Anfang an trocken sind.

<sup>274.</sup>  
Beton-Platten.

In Frankreich sind in neuerer Zeit mehrfach aus Cement-Beton hergestellte und beliebig verzierte und gefärbte Platten zur Ausfüllung der eisernen Wandgerippe

<sup>624)</sup> Siehe: Ebendaf. 1888, S. 916.

<sup>625)</sup> Vergl.: Deutsche Bauz. 1887, S. 392.

angewendet worden; so bei mehreren Gebäuden der Pariser Weltausstellung von 1889 (vergl. Art. 223, S. 282, wo der Eckpfeiler eines solchen Gebäudes besprochen wurde). Man hat auch ziemlich dicke Wände mit innerem, zur Lüftung ausgenutztem Hohlraum angefertigt, bei denen die Außenseite aus derartigen Platten gebildet ist, während auf der Innenseite zur Ausfüllung der Gefache *Staff*<sup>626)</sup> verwendet wurde.

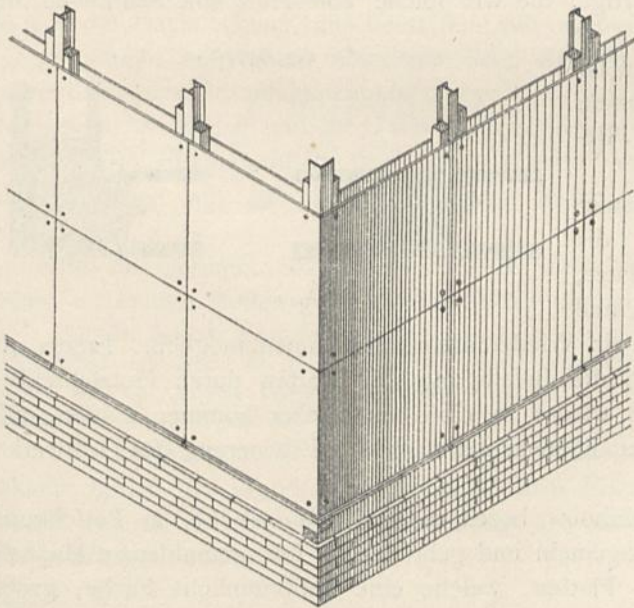
Auf diese Weise hat man in Paris ein für Port-de-France (Martinique) bestimmtes Bibliothek-Gebäude<sup>627)</sup> hergestellt, dessen Außenwände 0,7 bis 0,8 m stark sind. Das Fachwerk besteht aus äusseren und inneren, durch Gitterstäbe verbundenen Ständern, aus einer auf einem Granitsockel ruhenden Schwelle und aus nach Bedarf angeordneten Rahmen und Riegeln. Die Platten werden nach aussen durch die Flansche der Formeisen gehalten, nach innen durch eine Hintermauerung mit Backsteinen. Die Wände zeigen daher ausser dem Hohlraum vier Schichten: Beton-Platten, zwei Backsteinwände und die *Staff*-Platten. Die Architektur des Gebäudes ist eine ziemlich reiche.

Unter dem Namen »Magnetit-Bauplatten« (früher »Papierstein«) werden von den »Deutschen Magnetit-Werken« in Berlin Wandbekleidungsplatten hergestellt, die wegen ihrer Eigenschaften Beachtung und Verwendung zur Errichtung leichter Bauten und von Scheidewänden zu verdienen scheinen. Sie werden mit Hilfe von Magnetit und Jute-Einlage angefertigt; ihre Zusammensetzung ist aber im Uebrigen Geheimniss. Die Platten werden in zwei Grössen geliefert: 1,0 × 1,0 m und 1,0 × 1,5 m, so wie in den Dicken von 12 mm und 20 mm.

1 qm 12 mm dick wiegt ungefähr 15 kg und kostet etwa 3 Mark, 1 qm 20 mm dick 25 kg und 3,5 Mark. Die stärkeren Platten werden für äussere, die schwächeren für innere Wandbekleidungen verwendet.

Nach dem Zeugnis der königl. preussischen Prüfungs-Station für Baumaterialien in Charlottenburg

Fig. 644.



1/50 n. Gr.

beträgt die Bruchfestigkeit des Stoffes in lufttrockenem Zustande 126 kg und wasserfett 78 kg für 1 qm. Die Wasseraufnahme ergab sich im Mittel nach 12 Stunden zu 4,8 und nach 125 Stunden zu 5,1 Gewichtstheilen vom Hundert. Das Einheitsgewicht wurde zu 1,583, der Härtegrad zu 8 bis 9 (?) nach der Mohs'schen Scala ermittelt. Die Versuche auf Cohäsions-Befchaffenheit ergaben ein gleichförmiges, sehr dichtes, schuppiges Gefüge mit scharfkantigem Bruch und holzähnlicher Farbe. Die Proben auf Wetterbeständigkeit wurden gut bestanden; nur bei der Behandlung mit Salzfäure zeigte sich ein Gewichtsverlust von 7,2 Procent. Die Beständigkeit des Stoffes gegen Witterungseinflüsse ergab sich aus den Festigkeitsversuchen für wasserfette Proben zu 0,776; für Proben, welche nach zwölfstündiger Lagerung unter

275.  
Magnetit-  
Bauplatten.

626) Unter »Staff« verstehen die Franzosen einen Guss aus feinem Gyps, welchem beim Gießen Hanf oder gehechelter Flachs oder wohl auch zur grösseren Sicherheit Hanfgurten einverleibt werden. Es dürfte dieses Material daher wohl unserem Trockenstuck verwandt sein.

627) Siehe: *Now. annales de la constr.* 1890, S. 6 u. Taf. 3—5.

Wasser durch Frost an der Luft beansprucht waren, zu 0,845; für Proben, welche dem Frost unter Wasser ausgesetzt gewesen, zu 0,922.

Durch Versuche wurde die Bearbeitungsmöglichkeit mit dem Löffelbohrer und Centrumborher fest gestellt.

Die Platten sollen einem bedeutenden Hitzegrad widerstehen, nicht brennen, nicht flamentübertragend und daher von der Berliner Baupolizei als feuerficher anerkannt worden sein<sup>628)</sup>.

Die Eisen-Fachwerke, welche mit Magnesit-Bauplatten verkleidet werden sollen, erhalten Ständer aus I-Eisen, beiderseits mit Holzfutter versehen, an welchem die Platten angeschraubt werden. Für die Ecken werden L-Eisen benutzt (Fig. 644 bis 646). Die Platten sind in den Stofsugen überfalzt und werden ausserdem in den Fugen mit einem Kitt aus Cement, Gyps oder Wasserglas mit Kreide gedichtet. Die Platten sollen sehr gerade und genau in einander passend sein und daher keines Putzes bedürfen. Da sie auch vollständig trocken sind, so können sie sofort beliebig angestrichen oder tapeziert werden. Die betreffenden Häuser sind also alsbald nach dem Aufstellen bewohnbar.

Nach Mittheilung der Fabrik sollen sich in die Platten leicht Nägel einschlagen lassen und diese ausserordentlich fest haften. Die Platten lassen sich nach Bedürfnis in jeder beliebigen Richtung zerfägen; auch können sie polirt werden. Aus demselben Stoff, wie die Platten, werden auch Leisten, Thür- und Fensterbekleidungen, so wie andere Zierstücke angefertigt, die wie solche von Holz mit Schrauben befestigt werden.

Um die Magnesit-Bauwaaren im Erdboden verwenden zu können, erfahren sie eine besondere Behandlung.

Die Herstellungsart der Häuser aus Magnesit-Platten gestattet die Herrichtung auf dem Werkplatze, leichte Verpackung, Versendung und Zusammenstellung. Eben so ist ein Wiederauseinandernehmen möglich. Einem oftmaligen Zerlegen dürfte jedoch die Befestigung der Platten durch Holzschrauben entgegenstehen, da diese immer wieder in dieselben Löcher kommen müssen, also schliesslich nicht mehr fest haften können, demnach eine Erneuerung des Holzwerkes erfordern<sup>629)</sup>.

Mit »Xyolith« oder »Steinholz« bezeichnen *Cohnfeld & Co.* in Potschappel bei Dresden die von ihnen aus Sägemehl und gebranntem, fein gemahlenem Magnesit unter hohem Drucke erzeugten Platten, welche eine hellbräunliche Farbe, grosse

Fig. 645.

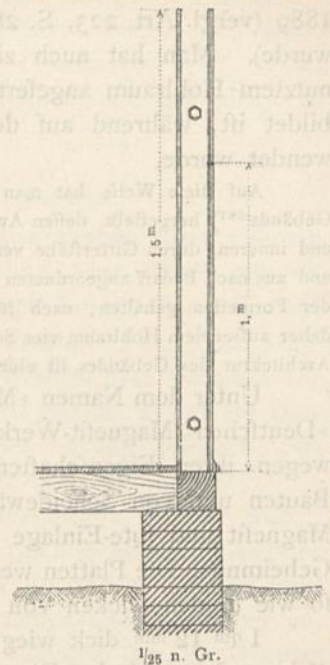
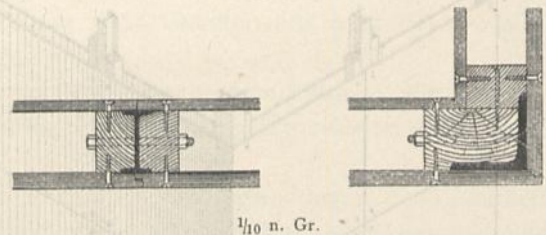


Fig. 646.



276.  
Xyolith-  
Platten.

<sup>628)</sup> Vergl. jedoch die Mittheilung über die nicht ganz günstigen Ergebnisse einer Feuerprobe in: *Baugwksztg.* 1889, S. 887, die sich aber nach S. 1001 auf Magnesitplatten bezieht, die nicht von den »Deutschen Magnesitwerken«, sondern von einer anderen Fabrik geliefert wurden.

<sup>629)</sup> Angaben über die Magnesit-Bauplatten finden sich auch in: *Deutsches Baugwksbl.* 1888, S. 478. — *HAARMANN'S* *Zeitschr. f. Bauhdw.* 1889, S. 90. — *Baugwksztg.* 1889, S. 499. — *Civiling.* 1890, S. 425.



Härte und Festigkeit gegen Druck und Bruch haben und eine Größe bis zu 1 qm bei einer Dicke von 5 bis 20 mm erhalten.

Nach dem Prüfungszeugnis der königl. preussischen Prüfungs-Station für Baumaterialien in Charlottenburg beträgt die Bruchbelastung für Biegung 439 kg, für Zug 251 kg und für Druck 854 kg für 1 qm, die Härte zwischen 6 bis 7 (nach der Mohs'schen Scala) und das Einheitsgewicht 1,553. Auch die Untersuchung der Wetterbeständigkeit hat ein gutes Ergebnis geliefert, wie auch diejenige auf Feuerübertragungsfähigkeit.

Befonders werthvolle Eigenschaften dieser Platten sind ihre Unempfindlichkeit gegen Nässe und Wärmewechsel. Sie lassen sich fügen, hobeln, feilen, stemmen, schrauben und mit dem Centrum- oder Löffelbohrer bohren, aber nicht mit dem gewöhnlichen Nagelbohrer. Auch lassen sie sich nicht nageln.

Vorläufig scheinen sie wegen ihres Preises und ihrer beschränkten Masse für die Herstellung gewöhnlicher Wände noch nicht ausgedehnte Anwendung finden zu können<sup>630)</sup>.

Die schon in Art. 36 (S. 50) u. Art. 167 (S. 193) besprochenen Korksteinplatten finden auch in Verbindung mit aus Formeisen, insbesondere aus L-Eisen hergestellten Rahmen Verwendung zu isolirenden Wänden, namentlich für Heizkörper der Niederdruck-Dampfheizungen. Die Platten werden hochkantig mit Gypsmörtel verfetzt. Einen Putzüberzug erhalten diese kleinen Wände nicht; doch können zu denselben Platten verwendet werden, die schon in der Fabrik mit einer dünnen Gypfschicht überzogen worden sind, um das Ansehen derselben zu verbessern.

Insbesondere zum Gebrauch für Feld-Lazarethe und Kranken-Baracken für vorübergehende Benutzung, doch auch für mancherlei andere Zwecke, sind die von v. Döcker erfundenen Zeltbauten bestimmt, welche jetzt von *Christoph & Unmack* in Kopenhagen hergestellt werden<sup>631)</sup>. Die Wände derselben bestehen, eben so wie die Dachdeckung, aus beiderseits mit wasserdichten, besonders hergerichteten Filzpapptafeln bespannten hölzernen oder eisernen Rahmen, welche mit Hilfe von beweglichen Haken zusammengesetzt werden. Sie lassen sich sehr leicht in Kisten verpacken, verfrachten und rasch wieder aufstellen; auch sollen sie sich gut erwärmen lassen. Die Filzpapptafeln sind mit Oelfarbe angestrichen und können durch Ueberstreichen mit geeigneter Flüssigkeit leicht von Ansteckungsstoffen gereinigt werden<sup>632)</sup>.

Bei der geringen Standfähigkeit dieser Zelte dürfte sich eine Verankerung derselben an in den Boden geschlagene Pflöcke empfehlen.

Auf der Berliner Ausstellung für Unfallverhütung war auch ein v. Döcker'sches Zelt ausgestellt, dessen Wände und Decke aus Holzrahmen bestanden, beiderseits mit einer Befpannung aus mit Jute beklebter und mit Oelfarbe angestrichener Pappe versehen. Die innere Befpannung war noch mit einem flammensicheren Mittel getränkt<sup>633)</sup>.

Mit Dachpappe, bezw. angestrichener Leinwand beiderseitig bespannte Holzrahmen bilden den Wandschluss der mit einem Eisengerüst hergestellten zerlegbaren Häuser von *zur Nieden*, welche namentlich als verwendungsfähige Kranken-Baracken Verwendung finden sollen<sup>634)</sup>.

277.  
Korkstein-  
Platten.

278.  
Filzpappe.

279  
Zerlegbare  
Häuser  
von  
*zur Nieden*.

<sup>630)</sup> Ueber diese Platten vergl.: Deutsches Bauwksbl. 1889, S. 205. — Bauwksztg. 1889, S. 156. — HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1888, S. 119. — Polyt. Journ., Bd. 272, S. 527. — Gwbl. f. Heften 1889, S. 287. — Civiling. 1890, S. 425.

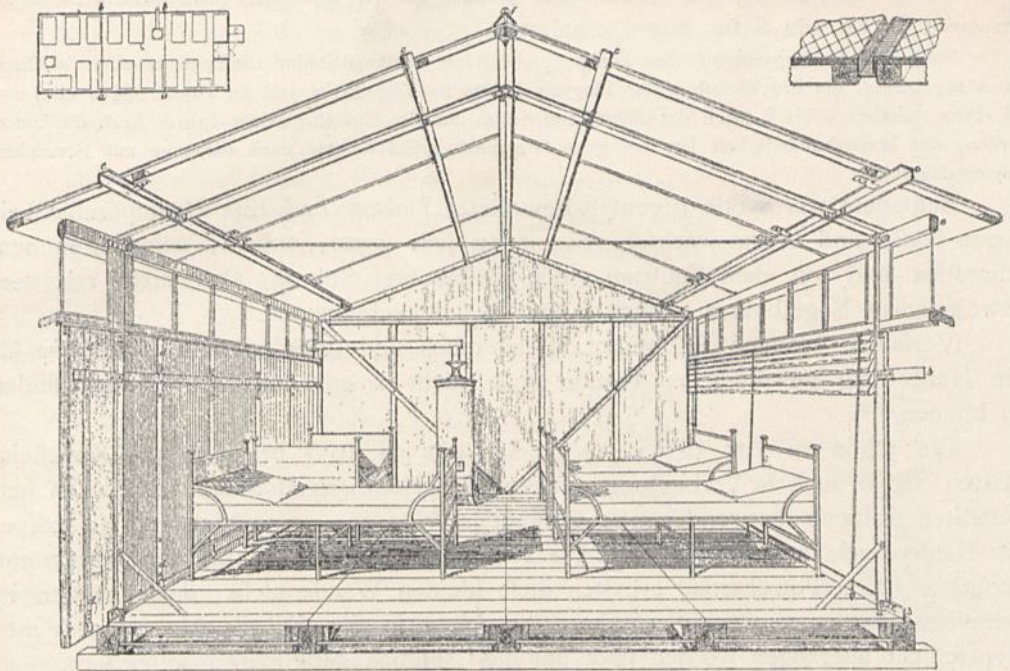
<sup>631)</sup> Vertreter für Deutschland: *G. Streiner & Goldschmidt* in Berlin.

<sup>632)</sup> Ueber die Döcker'schen Zeltbauten vergl.: Deutsche Bauz. 1884, S. 467. — Deutsches Bauwksbl. 1884, S. 154. — Gefundheit, Jahrg. 9, S. 7.

<sup>633)</sup> Siehe: Gefundh.-Ing. 1889, S. 647.

<sup>634)</sup> Siehe: NIEDEN, J. ZUR. Zerlegbare Häuser. Berlin 1889.

Fig. 647.

Lazareth-Baracke von zur Nieden<sup>634)</sup>.

Den Dachbindern entsprechen in den Langwänden T-Eisenständer, mit denen die Sparren und Zugstangen der ersten durch Laschen verbunden sind. Unter dem Fußboden ist noch eine untere Verbindungsschiene angebracht, nach welcher die in Fig. 647 sichtbaren Fußbügeln gehen. Der Längsverband der Wände wird durch die L-Eisen *b* hergestellt. An diesen L-Eisen hängen die Flacheisen *d*, *d*, welche die Deckung der Fuge zwischen den erwähnten Rahmen bewirken und zugleich die Befestigung derselben mit Vorreibern ermöglichen sollen. Die Vorreiber können dabei auf beiden Wandseiten an einem und demselben Stifte angeordnet werden, um ein Öffnen der Wand, sowohl von außen, als von innen zuzulassen. Die Einrichtung könnte man auch dahin verändern, daß man die Rahmen wie Thürflügel drehbar an Bändern befestigt.

Den oberen Theil der Langwände bilden niedrige unter dem Dachüberstand sich hinziehende Fenster *e*, *e*. Die Giebelwände haben diese nicht, sind aber sonst den Langwänden ähnlich gebildet.

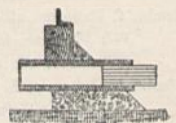
Die Rahmen der Wandtafeln sind der Höhe nach durch leichte Querriegel getheilt, an denen die Dachpappe, bezw. die Leinwand angenagelt wird, um diesen Stoffen genügenden Widerstand gegen Durchbiegen oder Durchfacken zu geben. Es wird dies erreicht, wenn die Felder nicht höher als  $\frac{2}{3}$  m sind. Zur Nieden verwendete für feine Wandtafeln mit Vortheil die gestrichene Leinwand von Weber-Falckenberg in Cöln, die in Rollen bis zu 140 cm Breite und 30 bis 40 m Länge angefertigt wird und von welcher 1 qm 1,2 bis 1,4 kg wiegt. Sie hat bei angestellten Versuchen genügende Feuerficherheit gezeigt; auch kann dieselbe um abgerundete Ecken ohne Bedenken gebogen werden.

Für die Verferndung werden die Wandtafeln in die dazu geeigneten Kasten, welche den Fußboden der Baracke bilden, gepackt und haben so ausreichenden Schutz, auch ohne daß die Leinwand über Holzschalung gespannt wird, wie dies einseitig bei den Dachtafeln der Fall ist.

Außer dem Wandfluß durch die eben besprochenen Wandtafeln sind innen noch herabblafsbare Leinwandvorhänge vorhanden, welche einestheils für sich allein, ohne die ersteren, bei geeignetem Wetter als Zeltwand dienen sollen, anderentheils aber durch Bildung einer ruhenden Luftschicht vor diesen die Undichtheit derselben unwirksam zu machen haben.

Die Baracken werden etwas über dem Boden aufgestellt; der Zwischenraum aber wird durch einen Erdwall geschlossen, um dadurch Schutz gegen die vom Erdboden ausgehende Abkühlung zu erhalten (Fig. 648). In den Wall sind Lüftungskästen von quadratischem Querschnitt und 8 cm Weite eingefügt, welche die Verbindung des Hohlraumes unter dem Fußboden mit der Außenluft herstellen sollen, bei Frost

Fig. 648.



aber durch Holzstöpfe geschlossen werden. Auf der Innenseite sind sie mit einem Blechstreifen versehen, um dem Ungeziefer den Zugang zu versperren.

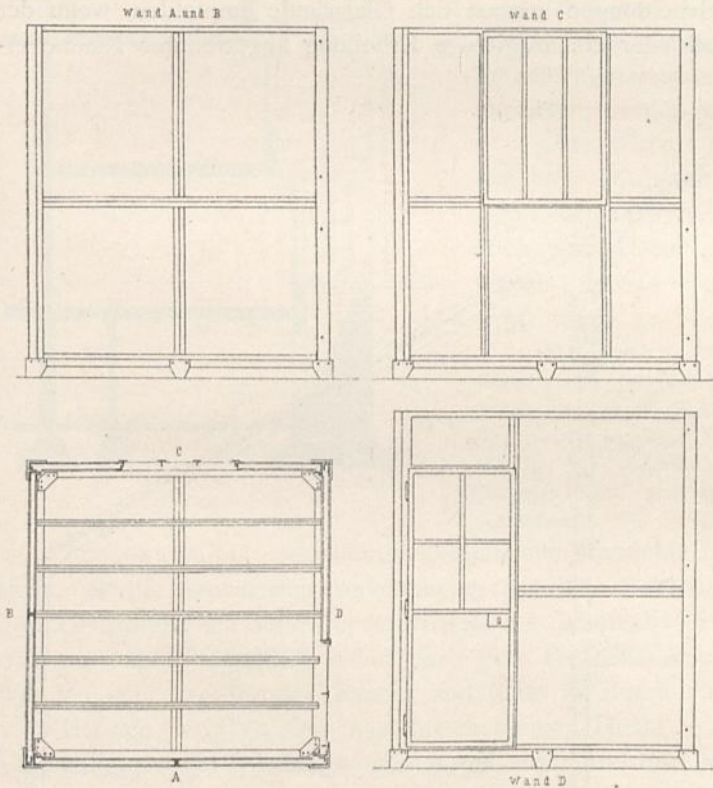
Zur Sicherung der Baracken gegen Sturmwind sind von den Ecken und den Bindern aus Drahtanker nach in den Boden eingeschlagenen starken Pfählen zu führen.

Als Beispiel von zerlegbaren Häusern seien hier noch die von *Galotti* vorgeschlagenen mitgeteilt<sup>635)</sup>.

Diese bestehen aus einzelnen in sich fest verbundenen Elementen, Rahmen aus Walzeisen, welche in Fig. 649 für eine quadratische Zelle von 2,05 m Seitenlänge dargestellt sind. Diese Elemente setzen sich zusammen, abgesehen vom Dach, das hier nicht weiter zu besprechen ist, aus einem Bodengestell mit 8 Füßen und 4 gleich großen Wänden, von denen zwei undurchbrochen (*A* und *B*) sind, während die beiden anderen mit einer Thür (*D*), bzw. einem Fenster (*C*) versehen sind. Die gleichen Grundbestandtheile können nun auch zu größeren Gebäuden zusammengesetzt werden, deren Grundlage das Quadrat bildet. In den Wandtheilen brauchen dabei nur Verschiedenheiten in Bezug auf die Stellung der Thüren und Fenster stattzufinden. Die Verbindung der Elemente erfolgt durch Schraubenbolzen.

280.  
Zerlegbare  
Häuser  
von  
*Galotti*.

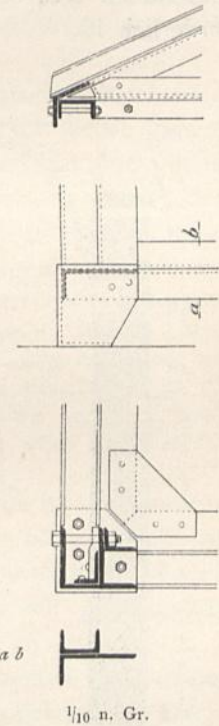
Fig. 649.



1/50 n. Gr.

Zerlegbares Haus von *Galotti*<sup>635)</sup>.

Fig. 650.



Schnitt a b

1/10 n. Gr.

Die Bildung der Wände geht aus Fig. 649 u. 650 hervor. Diese zeigen aber auch, daß auf Dichtung der Anschlussfugen keine Rücksicht genommen ist, wie auch die Frage der Herstellung des Wandchlusses durchaus nicht gelöst wurde. Der Erfinder hat an Ausfüllung der Wandfelder mit Korksteinplatten gedacht, die jedoch für ein wiederholtes Abbrechen und Wiederaufbauen, so wie für die Verfertigung nicht geeignet sein dürften. Vielleicht ließe sich auch für diese Wände an eine Verwendung von mit Filz, Leinwand oder Dachpappe bespannten Rahmen denken. Immerhin stehen sie auch hierin hinter der einfacheren, billigeren und auf die Fugendichtung Rücksicht nehmenden Herstellungsweise der zerlegbaren Wände von *zur Nieden* zurück.

635) Nach: *La semaine des constr.* 1887—88, S. 439, 471.

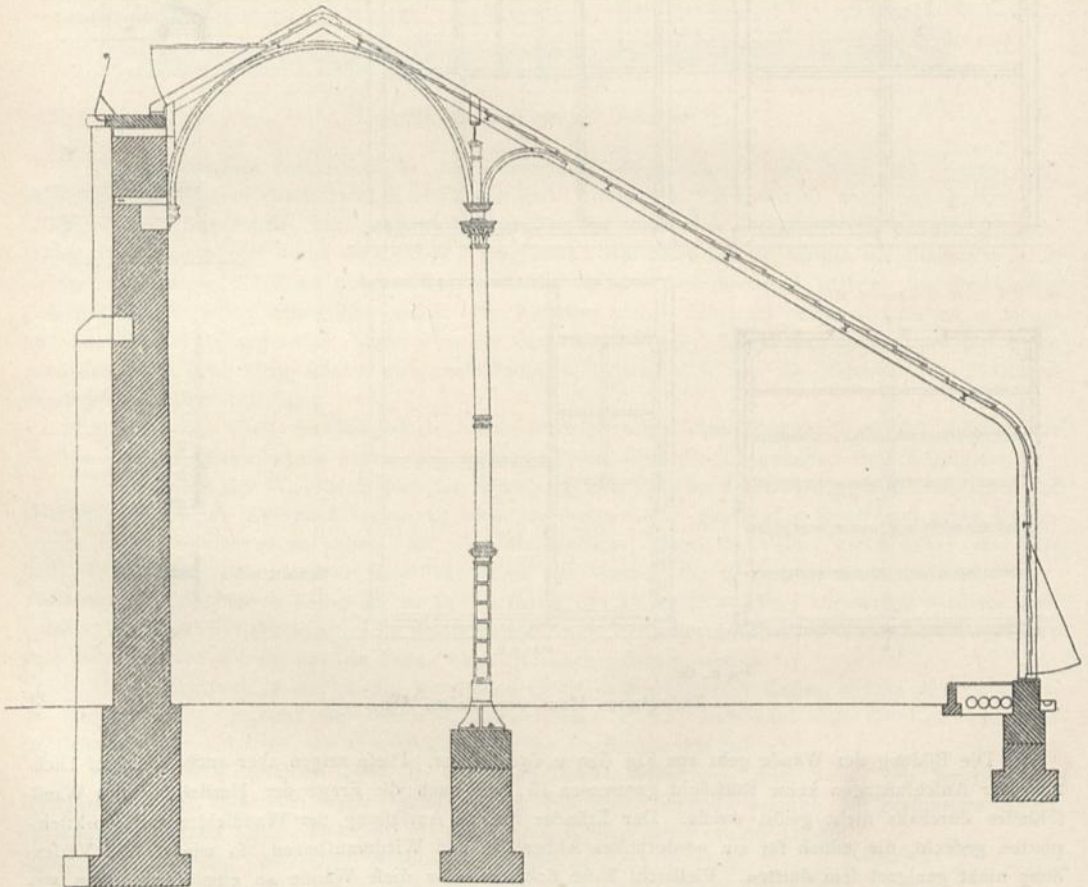
## e) Glaswände.

281.  
Allgemeines.

Bei mancherlei Gebäuden für dauernde oder vorübergehende Zwecke ist das Bedürfnis nach möglichstster Erhellung der Innenräume bei Tage vorhanden. Häufig soll diese nicht wesentlich geringer, als unter freiem Himmel sein. Man ist alsdann genöthigt, alle oder einzelne der Umfassungswände aus Glas zu bilden, zu dessen Befestigung allerdings ein den Lichtzutritt beschränkendes Gerippe nicht zu umgehen ist.

Glaswände findet man daher in größerer oder geringerer Ausdehnung verwendet bei Gewächshäusern, Bahnhofs-, Ausstellungs- und Markthallen, Wintergärten, Restaurants, Veranden, Photographen- und Künstler-Arbeitsstätten u. f. w. Die in England zur Anwendung gekommenen gläsernen Garteneinfriedigungen<sup>636)</sup>, welche die Aussicht offen halten, aber vor Zug schützen sollen, mögen hier nur beiläufig Erwähnung finden. Auch zu inneren Scheidungen können sich Glaswände empfehlen, wenn der Durchblick frei bleiben soll oder die ausgiebige Erhellung abgetrennter Räume erforderlich ist.

Fig. 651.

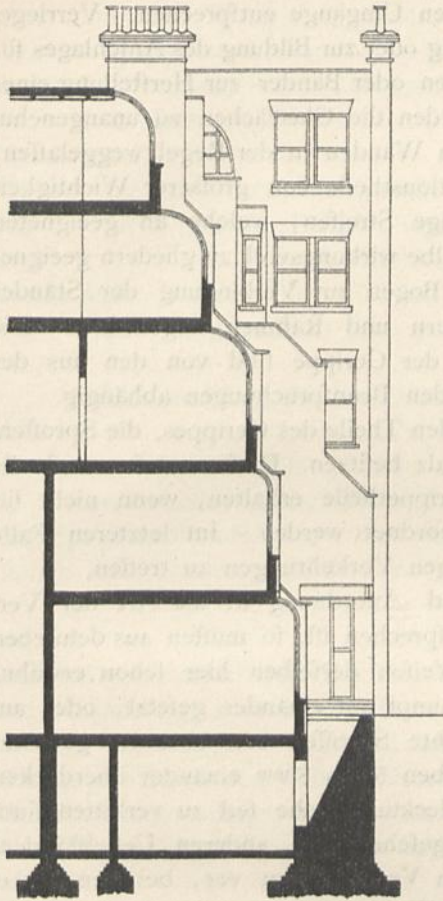


Querschnitt des großen Kalthauses im botanischen Garten zu Heidelberg<sup>637)</sup>. —  $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Arch.: Kerler.

<sup>636)</sup> Nach: *Builder* (Bd. 28, S. 552) in: *Zeitschr. d. Arch. u. Ing.-Ver. zu Hannover* 1871, S. 281.

<sup>637)</sup> Nach einer Zeichnung des Architekten.

Fig. 652 <sup>638</sup>). $\frac{1}{200}$  n. Gr.

Das Gerippe wird entweder aus Eifen oder aus Holz oder wohl auch aus beiden Stoffen zusammen gebildet. Gewöhnlich erhält jedoch das Eifen den Vorzug, da es dauerhafter ist und wegen der geringeren Stärkenabmessungen den Lichteinfall weniger behindert. Bei Umfassungswänden hat es jedoch einen Nachtheil, wenn es theilweise, was die Regel bildet, von der Außenluft berührt wird. Es kühlt sich bei sinkender Luftwärme rasch ab und verursacht an der Innenseite der Wände Wasserniederschlag. Bei diesen hat derselbe allerdings geringere Bedeutung, als bei Glasdächern und Deckenlichtern, da das Wasser, ohne abzutropfen, an den Wänden herunterlaufen und unten ohne Schwierigkeiten abgeführt werden kann.

Die Wände sind entweder entschieden von den Dächern getrennt, oder sie gehen, wenn die letzteren auch verglast sind, wohl auch unmittelbar im Bogen in diese über (vergl. Fig. 651 <sup>637</sup>), um den Lichteinfall möglichst wenig zu beeinträchtigen.

Das Letztere kommt namentlich bei Gewächshäusern und Künstler-Arbeitsstätten in Betracht, überhaupt da, wo es sich um möglichste Ausnutzung des Tageslichtes handelt. Ein Beispiel dafür liefert auch die in Fig. 652 dargestellte Anordnung der nach einem schmalen Hofe gerichteten Seite eines Londoner Geschäftshauses <sup>638</sup>).

Die Anwendung gekrümmter Glasflächen empfiehlt sich jedoch im Allgemeinen nicht, da die Erneuerung zerbrochener Scheiben Schwierigkeiten bereitet und bei Gewächshäusern sich daraus außerdem für die Schutzabdeckungen Unbequemlichkeiten ergeben. Man vermeidet daher auch gern Grundrissanordnungen mit gekrümmten Wänden oder kreisförmige Bauten und sucht sie durch vieleckige zu ersetzen.

Bei den Gerippen sind zunächst diejenigen Theile zu unterscheiden, welche der Standfähigkeit der Wände wegen nothwendig sind und in der Regel zu der Dachanordnung in Beziehung gebracht werden, und diejenigen Theile, welche die Verglasung aufzunehmen haben.

Die ersteren bestehen, wie bei den Fachwerkwänden, aus Ständern, Schwellen, Rahmen und Riegeln. Die Ständer werden gewöhnlich den Dachbindern entsprechend angeordnet und mit diesen constructiv verbunden; nach Bedarf wird auch zwischen Haupt- und Zwischenständern zu unterscheiden sein. Die Schwellen werden, wenn sie überhaupt zur Anwendung kommen, auf Sockelmauern gelagert und an diesen im Bedürfnisfalle auf eine der früher angegebenen Weisen befestigt. Die Rahmen haben in der Regel das Dachgespärre zu tragen, wenn nicht bei sehr hohen Wänden

in geeigneten Stockwerkshöhen noch Zwischenrahmen einzufachalten sind, denen dann häufig im Inneren oder wohl auch am Aeußeren Umgänge entsprechen. Verriegelungen werden bei hohen Ständern zur Aussteifung oder zur Bildung des Anschlages für Thür- und Fensteröffnungen nothwendig. Streben oder Bänder zur Herstellung eines in sich unverfchieblichen Längenverbandes würden die Glasflächen zu unangenehm durchschneiden und werden daher bei niedrigen Wänden in der Regel weggelassen; bei hohen Wänden, bei denen diese Constructionstheile von größerer Wichtigkeit sind, verlegt man dieselben häufig in friesartige Streifen, welche an geeigneten Stellen der Wand angebracht werden und dieselbe wirkungsvoll zu gliedern geeignet sind. Zu gleichem Zwecke werden oft auch Bogen zur Verbindung der Ständer oder andere Winkelfüllungen zwischen Ständern und Rahmen angeordnet. Die Querschnittsabmessungen der erwähnten Theile der Gerippe sind von den aus der Gesamtanordnung der Bauwerke sich ergebenden Beanspruchungen abhängig.

Die zur Aufnahme der Verglafung dienenden Theile des Gerippes, die Sproffen, müssen einen diesem Zwecke entsprechenden Falz besitzen. Diesen müssen auch die Ständer und zumeist auch die wagrechten Gerippetheile erhalten, wenn nicht für die Verglafung besondere Fensterrahmen angeordnet werden. Im letzteren Falle sind für die Befestigung der Rahmen die nöthigen Vorkehrungen zu treffen.

Von Einfluss auf die Sproffenbildung und -Anordnung ist die Art der Verglafung. Obgleich diese selbst hier nicht zu besprechen ist, so müssen aus dem eben angeführten Grunde doch die verschiedenen Weisen derselben hier schon erwähnt werden. Die Glascheiben werden entweder stumpf auf einander gesetzt, oder am wagrechten Stofs verbleit, oder durch wagrechte Sproffen von einander getrennt oder dachziegelartig gelagert, wobei die Scheiben 5 bis 8 mm einander überdecken und auf die ganze Ausdehnung dieser Ueberdeckungsfläche fest zu verkitten sind. (Beim Offenlassen der Fugen bilden sich, abgesehen von anderen Uebelständen, störende Schmutzstreifen.) Außerdem kommen Verglafungen vor, bei denen das Sproffenwerk mit Rücksicht auf schmuckvolle Erscheinung gezeichnet ist; ferner solche, bei denen durch Anwendung sehr großer Scheiben die Sproffen entweder sehr eingeschränkt oder ganz in Wegfall gebracht werden; endlich solche, bei denen mit Rücksicht auf besonders hohe Warmhaltung oder Lüftung der umschlossenen Räume Verdoppelung der Scheiben oder Auflösung derselben in einzelne schmale, schräg liegende Streifen mit Zwischenraum (feste oder bewegliche Glas-Jalousien) veranlaßt ist.

Die Sproffen der Außenwände werden jetzt zumeist, wegen der größeren Dauerhaftigkeit und wegen der den Lichteinfall begünstigenden geringen Querschnittsabmessungen, aus Eisen hergestellt, und zwar auch dann, wenn die Gerippe oder die Fensterrahmen ganz oder theilweise aus Holz bestehen. Bei Innenwänden werden dagegen hölzerne Sproffen immer noch vielfach verwendet.

Die Entfernung der Sproffen ist ungefähr der Breite der Glastafeln gleich, und diese ist abhängig von der gewählten Glasdicke und von der größeren oder geringeren Rücksicht, die auf die Kosten der Anschaffung und Unterhaltung der Verglafung zu nehmen ist <sup>639</sup>).

Das geblasene Glas wird in Stärken von 2 bis 5 mm, das Gufsglas von 4 bis

<sup>639</sup>) Diese Verhältnisse behandelt *Schwering* ausführlich für Glasbedachungen in: *Zeitchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover* 1881, S. 213, 369. — Auch wird in Theil III, Bd. 2, Heft 3 u. 4 (bei Besprechung der verglasten Decken und Dächer) hiervon noch eingehend die Rede sein.

15 mm und wohl auch darüber verwendet. Bei Gufsglas sind aber die Dicken unter 6 mm und über 12 mm, wegen der Unzuverlässigkeit und häufig geringen Festigkeit, bei den dünnen und, wegen des leichten Zerfpringens der nicht ganz sorgfältig gekühlten Glasorten, bei den dickeren Tafeln besser zu vermeiden.

Nach *Schwering*<sup>640)</sup> ist der Coefficient  $k$  der Biegefestigkeit für 1 Quadr.-Centimeter

für geblasenes Glas  $k = 375$  kg,

für geoffenes Rohglas von 5 mm bis 15 mm Dicke

$$k = [200 + (15 - h)^2 \cdot 1,6] \text{ Kilogr.},$$

worin  $h$  die Glasdicke (in Millimet.) bedeutet,

und für geoffenes Glas von 15 bis 25 mm Dicke

$$k = 200 \text{ kg.}$$

Nach *Landsberg*<sup>641)</sup> berechnet sich bei gegoffenem Glase für

$h = 5$	6	7	8	9	10	12	15	20	25 mm
$k = 360$	330	300	280	258	240	214	200	200	200 kg.

Zur Berechnung der Dicke der auf Biegung beanspruchten Glascheiben und der Sproffenabstände ist nur ein Theil dieser Zahlen in Ansatz zu bringen. Die zulässige Beanspruchung würde fein

$$K = \frac{k}{n},$$

worin  $n$  einen Sicherheits-Coefficienten bedeutet, für welchen als guter Mittelwerth nach *Landsberg* 3 zu setzen ist.

In einer lothrechten Wand wird das Glas, abgesehen von Stößen und Hagel-schlag, nur durch den Winddruck beansprucht, welcher zu höchstens 120 kg für 1 qm derselben angenommen werden kann<sup>642)</sup>. Nimmt man die Glastafelhöhe zu 1 m an, so wird dann 1 cm dieser Länge mit

$$p = \frac{120}{100} = 1,2 \text{ kg}$$

belastet. Bezeichnet man den Sproffenabstand mit  $x$ , so ist das größte Moment für die 100 cm lange Glastafel

$$M_{max} = 1,2 \frac{x^2}{8}.$$

Es muß dann

$$1,2 \frac{x^2}{8} = \frac{100 h^2}{6} \frac{k}{n}$$

fein, woraus folgt

$$x = h \sqrt{\frac{111,1 k}{n}} = 10,54 h \sqrt{\frac{k}{n}},$$

und

$$h = 0,095 x \sqrt{\frac{n}{k}} \quad (643).$$

640) Siehe a. a. O. 1880, S. 69 u. ff.

641) In: Die Glas- und Wellblechdeckung. Darmstadt 1887. S. 5.

642) Nach dem Circular-Erlaß des preussischen Ministers der öffentlichen Arbeiten, betr. die Feststellung allgemeiner Grundsätze für die Berechnung der Standfestigkeit hoher Bauwerke auf geringer Grundfläche, vom 25. Juli 1889, ist der Winddruck gewöhnlich zu 125 kg für 1 qm einer der Windrichtung normal entgegenstehenden Ebene anzunehmen. Als Richtungswinkel des Windes nimmt man in der Regel ungefähr 10 Grad zur Wagrechten an. Für 1 qm der lothrechten Ebene berechnet sich dann der Winddruck zu  $125 \cos^2 10^\circ = 121,25$  kg. Der Einfachheit wegen ist oben 120 kg angenommen worden. (Vergl. Theil I, Band 1, zweite Hälfte dieses »Handbuchs«, 2. Aufl., S. 23.)

643) Vergl. hiermit die von *Landsberg* (a. a. O., S. 12) für Glasdächer angegebenen Formeln.

Bei geblasenem Glase ist, wie oben angegeben,  $k = 375$  anzunehmen, und setzt man  $n = 3$ , so ergibt sich dann bei 1 m Glastafellänge:

für eine Glasdicke	$h = 0,2$	$0,3$	$0,4$	$0,5$ cm
eine Glastafelbreite	$x = 23,6$	$35,35$	$47,1$	$58,9$ cm

und

für eine Glastafelbreite	$x = 20$	$30$	$40$	$50$	$60$ cm
eine Glastafeldicke	$h = 0,17$	$0,255$	$0,34$	$0,425$	$0,51$ cm.

Für die oben angegebenen Werthe von  $k$  bestimmt sich bei gegoffenem Rohglas für  $h = 0,5$   $0,6$   $0,7$   $0,8$   $0,9$   $1,0$   $1,2$   $1,5$   $2,0$   $2,5$  cm  
 $x = 57,7$   $66,4$   $73,8$   $83,5$   $87,9$   $94,2$   $106,9$   $129,1$   $172,1$   $215,1$  cm.

In Bezug auf den Schaden durch den Hagelschlag ist die Breite der Scheiben von geringem Einfluss; auch hat die Erfahrung gelehrt, dass bei den üblichen Sprossenweiten eine Glasstärke von 5 bis 6 mm auch für stärkere Hagelwetter genügt und dass selbst bei Dicken über 3 mm stärkere Schäden bei uns bisher nicht beobachtet worden sind<sup>644</sup>).

Kleine Scheiben stellen sich in Bezug auf Anlage- und Unterhaltungskosten billiger, als große; doch geht man wohl zumeist nicht unter 30 bis 40 cm Scheibenbreite herab, wenn auch bei Gewächshäusern vielfach Breiten von 20 bis 30 cm in Anwendung kommen.

Die Höhe der Scheiben macht man gewöhnlich  $1\frac{1}{4}$ - bis 2-mal so groß als die Breite; doch geht man auch oft darüber hinaus, wenngleich die Unterhaltungskosten mit der Länge wachsen. Bezüglich der Anlagekosten ist die Höhe von der Breite in so fern abhängig, als für die Summe beider Maße (die addirten Centimeter) der Einheitspreis in Abstufungen wächst. Auch für die Tafelgrößen sind Grenzen vorhanden, die bei geblasenem Glase sehr viel niedriger, als bei gegoffenem liegen.

Die Anforderungen an die Güte des Glases können, je nach der Bestimmung des Gebäudes, sehr verschieden sein. Bei bloßen Nützlichkeitsbauten können unter Umständen die geringen Glasarten, bei aufwändigen Bauwerken, so bei Wintergärten, Veranden, Scheidewänden, polirte Spiegelscheiben in Frage kommen.

Bei Verwendung von geschliffenem Glase würde es der Dauerhaftigkeit halber zweckmäßiger sein, die nicht geschliffene Seite nach außen zu legen, da durch das Schleifen die beim Gufs gebildete Oberfläche, welche fester und witterungsbeständiger, als der Kern ist, beseitigt wird. Es ist jedoch zu beachten, dass die rauhe Seite leicht Schmutz annimmt und trübe wird und auch die äußere Ansicht weniger vorthellhaft ist.

Bei Gewächshäusern ist die Wahl des Glases mit besonderer Rücksichtnahme für die Pflanzen verbunden; auch muss es frei von Blasen und Streifen sein<sup>645</sup>).

Zur Milderung zu grellen Lichtes oder zur Verhinderung des Durchsehens kann gegebenen Falles die Anwendung von mattem oder geripptem Glase angezeigt sein<sup>646</sup>).

Die Scheiben dürfen wegen der Gefahr des Zerspringens nicht fest zwischen die Sprossen eingespannt werden. Bei hölzernen Sprossen muss die Scheibe mindestens 3 mm schmaler sein, als der für sie bestimmte Raum zwischen den ersteren.

Die Sprossen müssen den Scheiben eine genügende Auflagerbreite und Raum für die Befestigung derselben bieten; auch müssen sie ausreichende Steifigkeit gegen Durchbiegen besitzen.

<sup>644</sup>) Siehe: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1887, S. 244.

<sup>645</sup>) Ueber die Wahl des Glases für Gewächshäuser vergl.: BOUCHÉ, C. D. & J. Bau und Einrichtung der Gewächshäuser. Bonn 1886, S. 77 — so wie: Theil IV, Halbband 6, Heft 4 dieses »Handbuchs«.

<sup>646</sup>) Ueber »Glas« ist Theil I, Band 1 (S. 221) dieses »Handbuchs« nachzusehen.

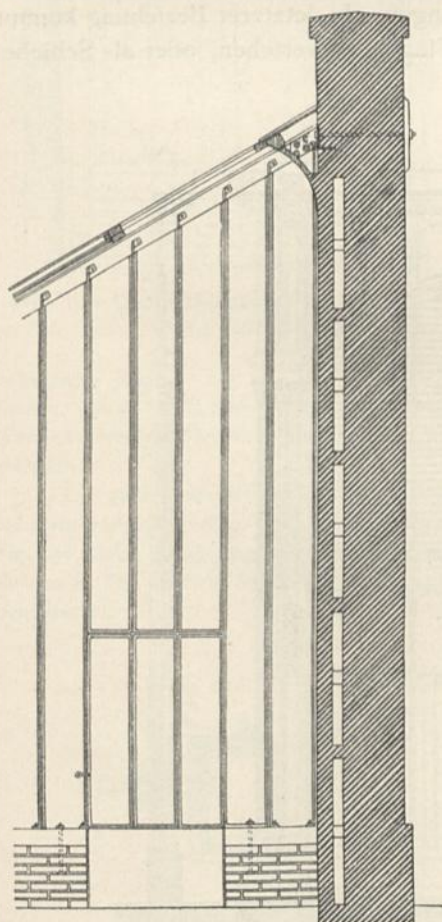


Als geringste Auflagerbreite ist 6 mm, als geringste Höhe des Kittfalzes 20 mm anzufehen. Die Breite des Falzes wird gewöhnlich größer (etwa 9 mm) angenommen; die Höhe desselben richtet sich nach der Stärke der Glastafeln und der Art der Verglafung. Bei eisernen Sprossen werden die Scheiben gegen das Herausfallen bei schadhafte gewordener Verkittung durch vorgesteckte Stifte geschützt. Die starken Glastafeln werden in der Regel nicht eingekittet, sondern durch Leisten fest gehalten. Hierüber, so wie über die Form der Sprossen und Rahmen werden ausführlichere Mittheilungen in Theil III, Band 3, Heft 1 (bei Besprechung der Fensterverglafung) folgen. Immerhin bedarf es hier einiger Bemerkungen über die eisernen Sprossen, da diese sehr häufig feste Theile der Wandgerippe bilden.

Der Querschnitt der eisernen Sprossen ist entweder ein T-förmiger oder ein kreuzförmiger, oder es werden die sog. Sprosseneisen von sehr verschiedener Form benutzt <sup>647</sup>).

Der T-förmige Querschnitt wird gewöhnlich aus T-Eisen hergestellt; doch wird derselbe auch mitunter aus zwei L-Eisen, oder aus Flach- und Stabeisen zusammengefetzt. Für die T-Eisen genügen häufig die Deutschen Normalprofile Nr. 2 1/2/2 1/2

Fig. 653 <sup>648</sup>).



1/50 n. Gr.

und 3/3; doch hat sich selbstverständlich die Querschnittsgröße nach der Länge der Sprosse zu richten und ist gegebenen Falles zu berechnen.

Zu den im Querschnitt kreuzförmigen Sprossen wird entweder das sog. Kreuzisen verwendet, oder sie werden aus verschiedenen Eisenforten zusammengefetzt. Auch ein Theil der sog. Sprosseneisen gehört hierher. Das gewöhnlich im Handel vorkommende Kreuzisen zeigt gleiche Abmessungen der vier Schenkel und ist deshalb für die Sprossenbildung nicht besonders günstig. Vortheilhaft wird es jedoch für Sprossen, die auf größere Länge frei stehen, wenn die zur Bildung des Falzes dienenden Leisten im Verhältniß zur Höhe des Steges schmal sind, da diese die Tragfähigkeit nur unmerklich vergrößern.

Die mitunter vorkommende Verwendung der kreuzförmigen Sprossen zur Ausführung einer doppelten Verglafung hat sich als unzweckmäßig erwiesen, da der nur der Eisendicke entsprechende Zwischenraum der Glasscheiben nicht genügend den Wärmedurchgang hindert und auch zu anderen Mißständen Veranlassung giebt.

Um die Eisensprossen an den wagrechten Gerippetheilen, bezw. an den Rahmen wegnehmbarer Fenster zu befestigen, werden die

<sup>647</sup>) Ueber die Sprosseneisen siehe Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 180, S. 192) dieses Handbuchs.

<sup>648</sup>) Nach: HAARMANN's Zeitchr. f. Bauhdw. 1882, Taf. 15.

Falzleisten oder Schenkel der Winkelleisen an den Enden weggenommen; die Mittelrippe oder der Steg der Sprosse wird rechtwinkelig umgebogen und dieser Lappen mit einem Niet oder einer Holzschraube befestigt, je nachdem die Befestigung an Eisen oder Holz zu erfolgen hat (Fig. 653<sup>648</sup>).

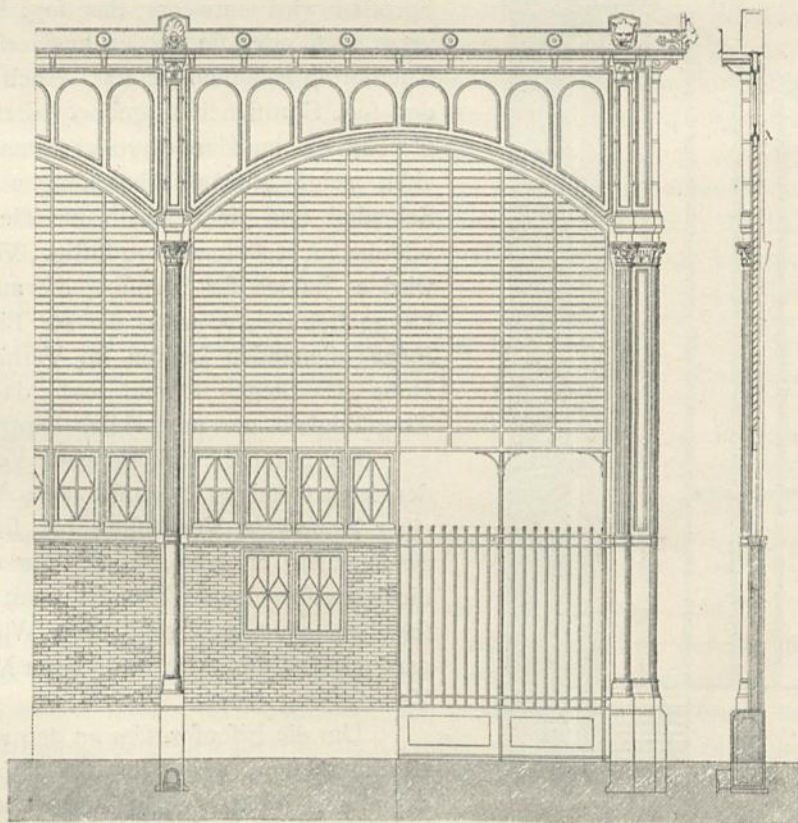
Die bei Holzrahmen der Einfachheit wegen zur Anwendung kommende Befestigungsweise, die Lappen etwa 1,5 cm tief in das Holz einzulassen, bietet nicht genügende Haltbarkeit und ist bei festen Gerippen wegen der unbequemen Aufstellung nicht anwendbar.

Bei mit Glasdächern versehenen Gebäuden wird gewöhnlich für Wand und Dach die gleiche Sproffentheilung angenommen. Es ist dies aber nicht nothwendig; für die Wände würde sogar eine weitere Theilung, wegen der geringeren Beanspruchung der Glascheiben auf Biegung, gerechtfertigt sein, wenn bei ihnen die gleiche Glasdicke, wie bei den zugehörigen Dächern angewendet wird.

Für die Construction des Gerippes ist von Einfluss, ob dasselbe aus Gusseisen, aus Schmiedeeisen, aus Holz und Eisen oder nur aus Eisen herzustellen ist; ferner die Frage, ob nur einzelne Oeffnungen in der Glaswand anzubringen sind, oder ob die Verglasung in großer Ausdehnung zeitweise muß beseitigt werden können; endlich die Einrichtung des Verschlusses der Oeffnungen. In letzterer Beziehung kommt bei den Thüren in Frage, ob sie mit drehbaren Flügeln zu versehen, oder als Schiebe-

284.  
Wandgerippe.

Fig. 654.



Von den Central-Markthallen zu Paris<sup>650</sup>). — 1/100 n. Gr.

Arch.: *Baltard*.

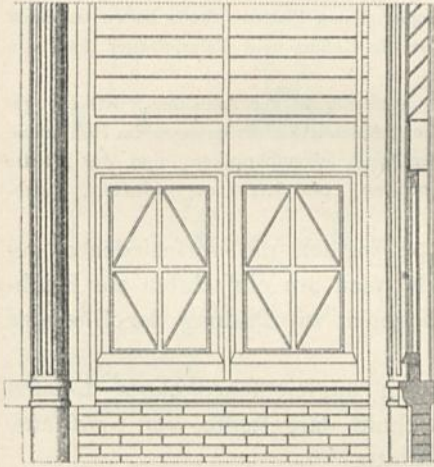
thüren zu behandeln sind, und bei den Fenstern, ob sie herausgehoben oder aufgezogen oder gedreht werden, oder ob nur die Scheiben wegnehmbar sein sollen.

Bei den Gewächshäusern ist noch außerdem auf das Anbringen von Laden oder anderen Schutzdecken Rücksicht zu nehmen.

Ganz aus Gufseisen hergestellte Gerippe für Glaswände werden wohl nur selten noch verwendet, da für die Bildung der Fensterrahmen und Sproffen gewöhnlich das Schmiedeeisen benutzt wird, während man für das eigentliche Gerippe, insbesondere für die Ständer auch jetzt noch, namentlich wenn es sich um reicheren Schmuck handelt, das Gufseisen nimmt, doch nicht mehr so häufig wie früher.

285.  
Gerippe aus  
Gufseisen  
und aus Gufseisen  
mit Schmiedeeisen.

Fig. 655.



Von den Central-Markthallen zu Paris<sup>650)</sup>.  
1/40 n. Gr.

Ein Beispiel der fast ausschließlichen Verwendung von Gufseisen bieten die Umfassungswände der Central-Markthallen in Paris<sup>649)</sup>. Die Verglafung ist bei denselben nicht eine geschlossene, sondern der guten Lüftung der Hallen wegen als feste Glas-Jalousie hergestellt.

Die Umfassungswände haben in 5,96 m Entfernung gufseiserne, nach außen als Halbsäulen gebildete Ständer, welche über den Kapitellen durch ebenfalls gufseiserne, mit Oeffnungen durchbrochene und nach unten als Stichbogen behandelte Querstücke verbunden sind (Fig. 654). Die Wand zwischen den Ständern hat einen 0,7 m hohen Sandsteinfockel und besteht über diesem auf 2,2 m Höhe aus einer 1/2 Stein (11 cm) starken Backsteinmauer, die mit einem Sandsteingesims abgeschlossen ist. Dann folgt zwischen den aus I-Eisen gebildeten lothrechten Sproffen zunächst eine Reihe von Fenstern mit Holzrahmen, über diesen ein aus zwei T-Eisen begrenzter und mit Blech geschlossener Fries und dann bis zu den Bogen die nicht

bewegliche Jalousie (Fig. 655<sup>650)</sup> von mattgeschliffenem Krytallglas. Die Glasstreifen liegen zwischen Leisten, die an die T-förmigen Sproffen angegossen sind. Um sie gegen ein Zerpringen in Folge von Wärmeänderungen oder Erschütterungen zu schützen, sind ihre Enden vom Eisen durch Kautschukplättchen getrennt.

Die gufseisernen Rahmstücke sind nur an ihrem unteren Ende durch einen Schraubenbolzen mit den Ständern verbunden (Fig. 656, linke Seite); sonst sind sie nur gegen seitliches Ausweichen in der in Fig. 657 (linke Seite) angegebenen Weise geschützt. Diese Schraubenbolzen dienen zugleich, wie die übrigen in Fig. 654 bis 658 angegebenen, zur Befestigung der die Gittersparren des Daches aufnehmenden Confolen.

Fig. 656.

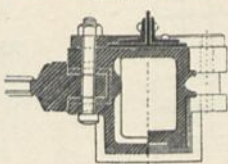


Fig. 657.

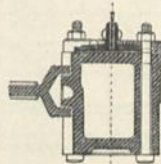
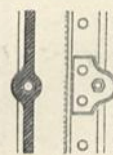


Fig. 658.



Einzelheiten zu Fig. 654.

1/20 n. Gr.

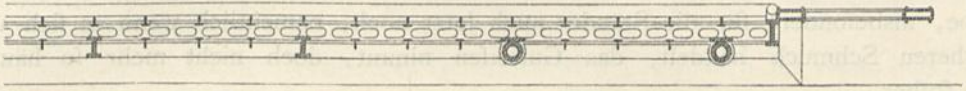
<sup>649)</sup> Ueber dieselben vergl. Theil IV, Bd. 3 (S. 359 u. ff.) dieses »Handbuches«.

<sup>650)</sup> Facf.-Repr. nach: BALTARD, V. & F. CALLET. *Monographie des halles centrales de Paris*. Paris 1863. Pl. 24.

Ein Beispiel der Verbindung von Gufs- und Schmiedeeisen ist schon in Fig. 523 u. 524 (S. 285), in der im oberen Theile verglasten Außenwand der Markthalle von *la Chapelle* in Paris, gegeben worden.

Die in den Jahren 1860—65 errichteten großen Gewächshäuser des botanischen Gartens in München<sup>651)</sup> haben als Umfassungen doppelte Glaswände.

Fig. 659.



Von den großen Gewächshäusern des botanischen Gartens zu München<sup>651)</sup>.

$\frac{1}{100}$  n. Gr.

Die gusseisernen Ständer haben theils Säulenform mit angegossenen Platten; theils haben sie einen I-förmigen Querschnitt (Fig. 659). Auch die Gurtungen, so wie die Gesims- und Gallerieträger sind von Gufseisen. Die Sprossen bestehen aus T-Eisen.

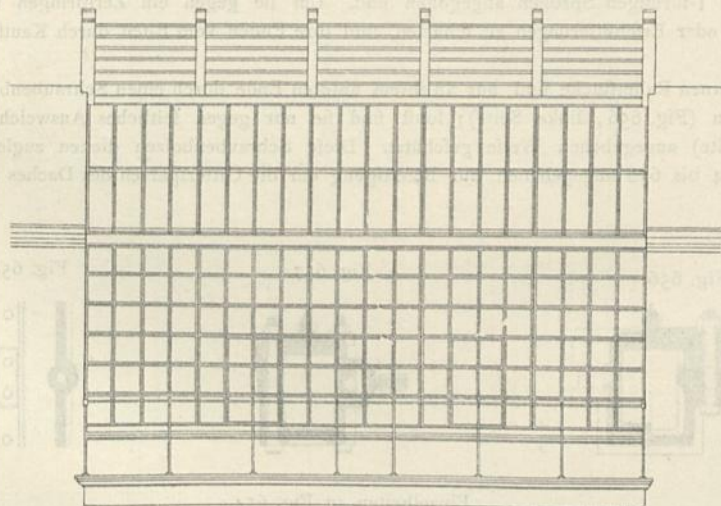
Die beiden Glaswände sind ungefähr 12 cm von einander entfernt, in der Annahme, daß ein geringerer Abstand nicht genügend wirksam sein, ein größerer aber kühlende Luftströmungen im Hohlraum verursachen würde. Um die letzteren auch bei der angegebenen Weite einzuschränken, sind die für die Verbindung beider Glaswände nothwendigen, in Entfernungen von etwa 1,75 m angeordneten, durchbrochenen Rahmen (Fig. 659) mit Glasplatten überdeckt.

Zur Herstellung der schmiedeeisernen Gerippe werden die verschiedenen gebräuchlichen Eifenorten benutzt. Die Ständer bildet man am einfachsten aus Flacheisenschienen, an welche L-Eisen oder halbe Sproffeneisen zur Bildung der Glasfalze angenietet werden.

Diese Anordnung der Ständer mit angenieteten ungleichschenkeligen L-Eisen zeigt das in Fig. 660 u. 664 in Ansicht und Querschnitt dargestellte, von *Gridl* ausgeführte Glashaus für eine photographische Arbeitsstätte<sup>652)</sup>.

Die Flacheisenschienen sind 65 mm breit und 8 mm stark; die L-Eisen haben 36 mm, bzw. 18 mm Schenkellänge und sind 5 mm stark. Den Ständern entsprechen ganz gleich gebildete Bindersparren. Die Ständer gehen in der Brüstungsmauer bis auf die Holzbalkenlage herab und sind an diese geschraubt.

Fig. 660.



$\frac{1}{100}$  n. Gr.

Von  
einer photo-  
graphischen  
Arbeits-  
stätte<sup>652)</sup>.

Vorderansicht.

<sup>651)</sup> Nach: Zeitchr. f. Bauw. 1867, S. 315 u. Bl. 34—39.

<sup>652)</sup> Nach: GUGITZ, G. Neue und neueste Wiener Bauconstructions. Wien 1888. Taf. 71.

Fig. 661.

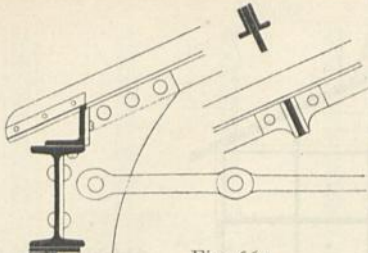


Fig. 662.

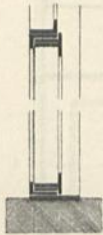


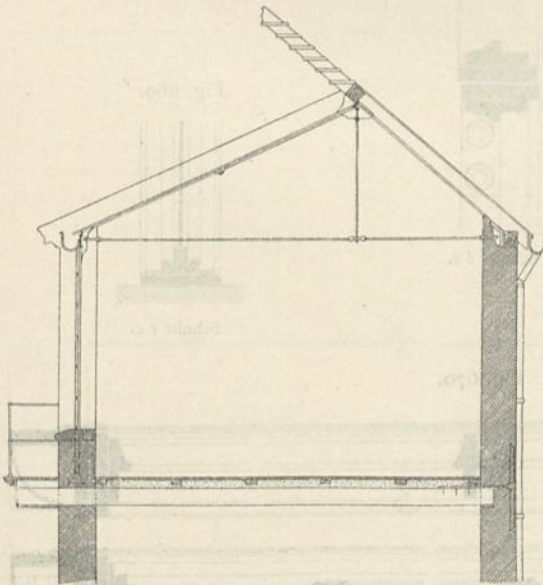
Fig. 663.



1/10 n. Gr.

Einzelheiten zu Fig. 660 u. 664<sup>653)</sup>.

Fig. 664.

Querschnitt zu Fig. 660<sup>652)</sup>. — 1/100 n. Gr.

Als Rahmen dient ein I-Eisen, auf welches zur Aufnahme der Binderparren und Dachsprossen ein L-Eisen aufgesetzt ist (Fig. 661).

Die Sprossen bestehen aus T-Eisen von 36 mm Höhe, 31 mm Breite und 5 mm Dicke. Für die Wandverglasung sind außer den lothrechten auch wagrechte Sprossen vorhanden.

Die beiden Lüftungsfenster drehen sich um lothrecht gestellte Bänder. Die Anordnung derselben zeigen Fig. 662 u. 663. Die dieselben umgrenzenden Sprossen sind als L-Eisen hergestellt, an welche zur Rahmenbildung andere L-Eisen in umgekehrter Lage angenietet wurden.

Die Anordnung der Ständer mit angenieteten halben Sproffeneisen giebt das in Fig. 665 in der Ansicht dargestellte Abschlußgehäuse der Treppe eines Aussichtsthurmes, welches ebenfalls von *Gridl* in Wien ausgeführt wurde<sup>653)</sup>.

Die Flacheisenschienen der Ständer sind 52 mm breit und 15 mm stark. Der Rahmen zur Aufnahme der Dachsparren und Sprossen ist ein L-Eisen (Fig. 666). Die Sproffeneisen sind 42 mm hoch und 21 mm breit, der Kittfalz 7 mm breit. Die Wandbrüstung hat Eisenblechfüllungen, die von L-Eisen umrahmt sind; Fig. 669 giebt einen Schnitt durch den unteren Rand derselben; Fig. 667, 668 u. 670 zeigen die Bildung der Thür und der aus L-Eisen hergestellten Eckfländer.

Ständer aus Flacheisenschienen mit angenieteten L-Eisen, jedoch Sproffeneisen zwischen denselben, zeigt auch das 1876 von *Kerler* ausgeführte große Kalthaus des botanischen Gartens in Heidelberg (Fig. 671 bis 674<sup>654)</sup>, dessen Querschnitt schon in Fig. 651 (S. 342) mitgeteilt wurde.

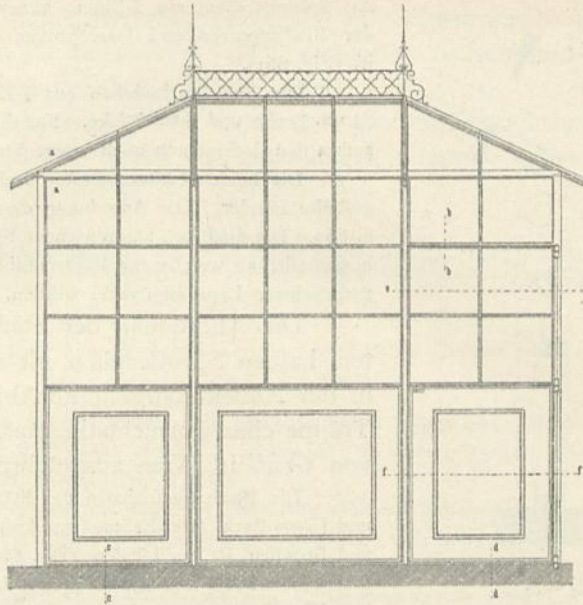
Die Ständer sind 1,5 m von einander entfernt, und die Flacheisenschienen derselben messen 233 mm in der Breite und 18 mm in der Dicke. Sie stehen auf eben solchen, auf der Sockelmauer gelagerten Schienen und sind in 1,7 m Höhe über letzteren durch Rahmstücke aus I-Eisen verbunden. An diesen sind L-Eisen angenietet, welche den oberen Anschlag für die nach außen um wagrechte Zapfen drehbaren Lüftungsfenster, welche in allen Glasfeldern an dieser Stelle angeordnet sind, bilden. Den unteren Anschlag bilden ebenfalls L-Eisen. Für den seitlichen Anschlag sind an den Ständern Falze aus angenieteten Flacheisen gebildet. Die Herstellungsweise der Lüftungsfenster ist aus dem lothrechten Schnitt (Fig. 672) und dem wagrechten Schnitt (Fig. 674) zu erkennen.

Dienach innen vorspringende Stellstange der Lüftungsfenster stört die Aufstellung der Pflanzen an der Glaswand.

653) Nach: Ebendaf., Taf. 62.

654) Nach Zeichnungen des Architekten.

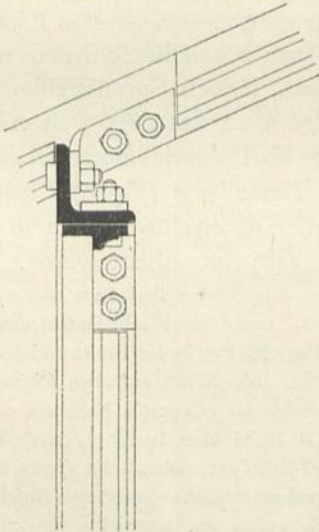
Fig. 665.



Abchlussgehäuse  
der Treppe  
eines  
Ausichtsturmes<sup>653</sup>).

$\frac{1}{60}$  n. Gr.

Fig. 666.



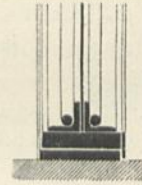
Schnitt a a.

Fig. 667.



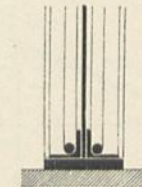
Schnitt b b.

Fig. 668.



Schnitt d d.

Fig. 669.



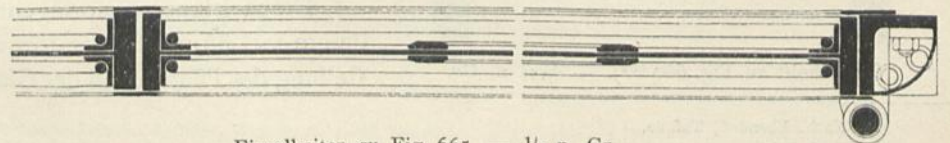
Schnitt e e.

Fig. 670.

Schnitt e e.



Schnitt f f.



Einzelheiten zu Fig. 665. —  $\frac{1}{6}$  n. Gr.

Fig. 671.

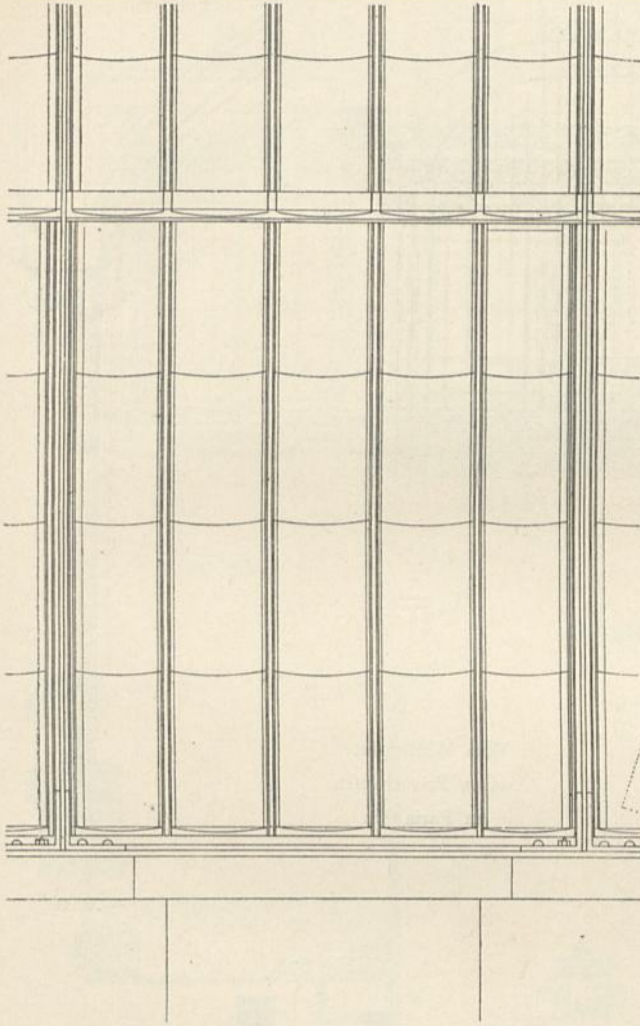
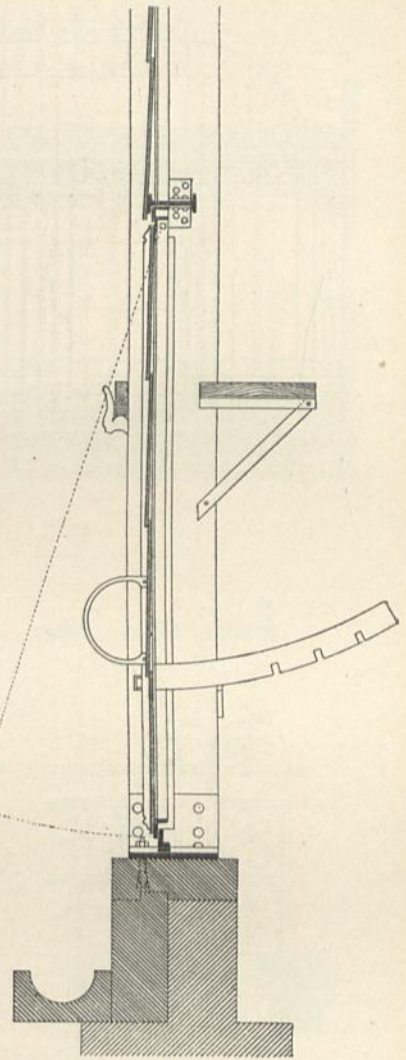


Fig. 672.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 673.

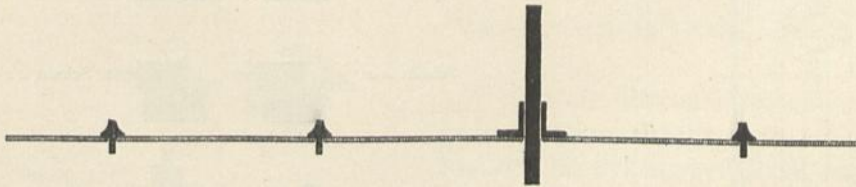
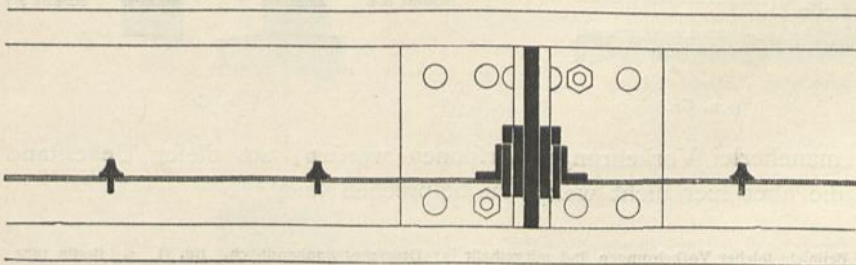


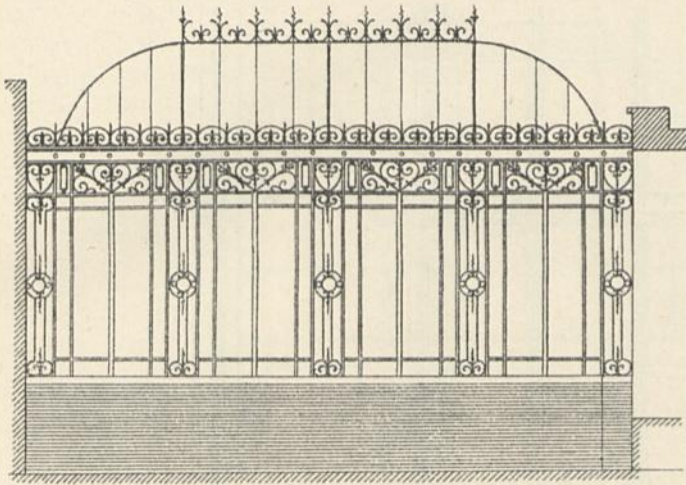
Fig. 674.



$\frac{1}{10}$  n. Gr.

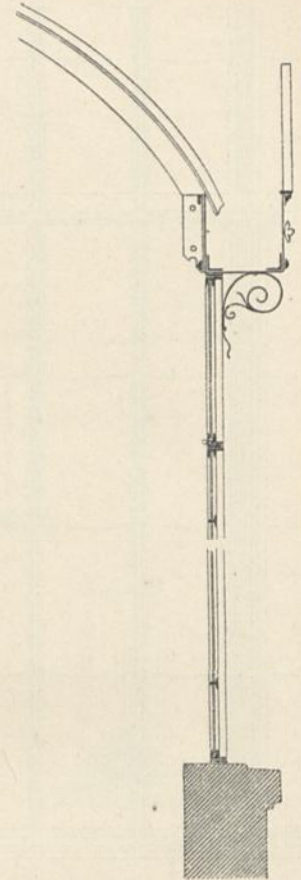
Vom großen Kalthaus des botanischen Gartens zu Heidelberg.

Fig. 675.



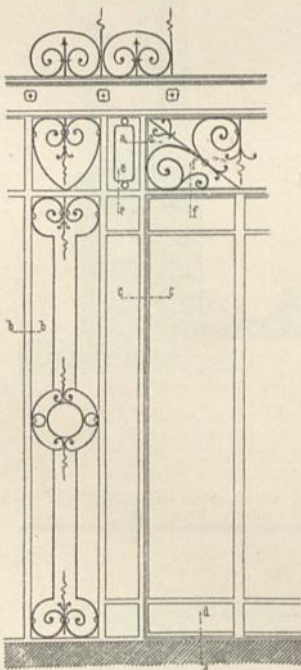
$\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 676.



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

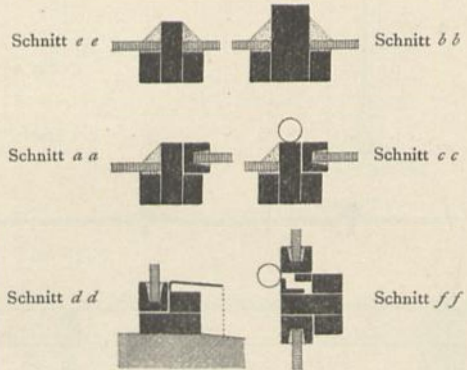
Fig. 677.



$\frac{1}{40}$  n. Gr.

Vom Wintergarten  
eines Privathauses  
zu Paris <sup>656)</sup>.

Fig. 678.



$\frac{1}{5}$  n. Gr.

Es sind mancherlei Vorkehrungen erfunden worden, um diesen Uebelstand zu befeitigen, die aber hier nicht weiter zu besprechen sind <sup>655)</sup>.

<sup>655)</sup> Beispiele solcher Vorkehrungen sind mitgetheilt in: Deutsches Bauhandbuch. Bd. II 2. Berlin 1884, S. 889 — und: Zeitschr. f. Bauw. 1888, Taf. 32.



Fig. 679.

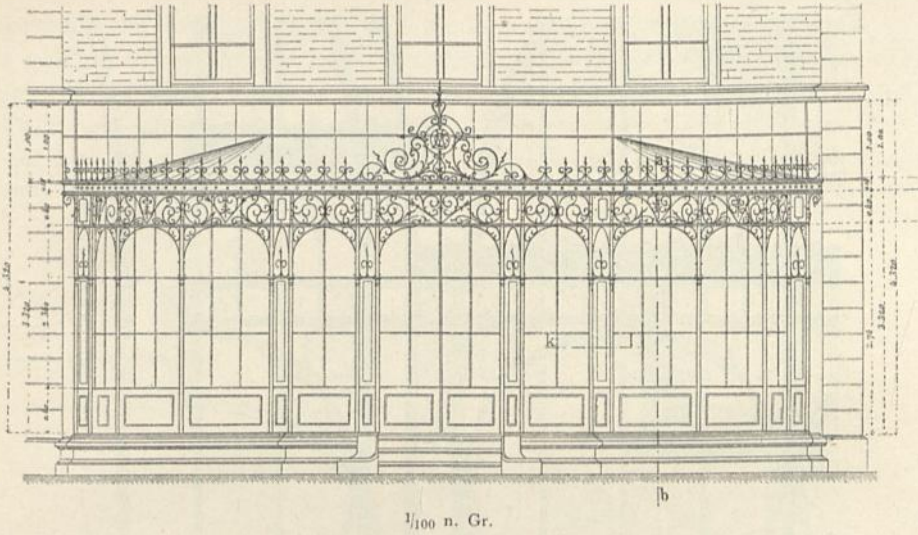
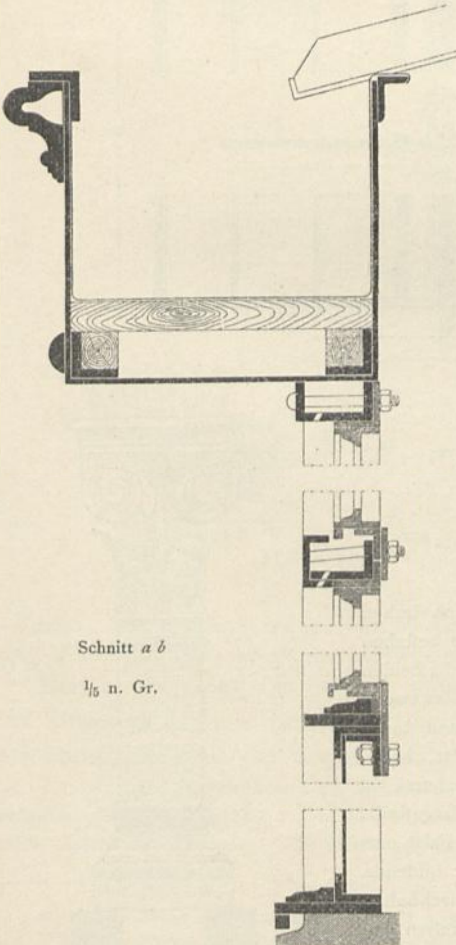
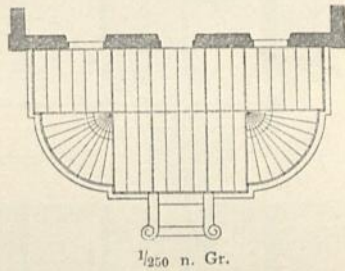


Fig. 680.



Schnitt a b  
1/5 n. Gr.

Fig. 681.



1/250 n. Gr.

Fig. 682.



Schnitt & L. — 1/5 n. Gr.

Von einer verglasten Veranda zu Merchines<sup>657)</sup>.

Nur aus Flacheisenstäben zusammen-  
gesetzte Gerippetheile sind zu dem in  
Fig. 675 bis 678 dargestellten, zum Speise-  
saal eines Pariser Privathauses gehörigen  
Wintergarten verwendet worden<sup>656)</sup>.

Die verglaste Langwand desselben (Fig. 675)  
ist durch mit geschmiedeten Ornamenten gefüllte  
Streifen in vier Felder zerlegt, deren jedes durch  
zweiflügelige, nach innen sich öffnende Fenster ge-  
schlossen ist. Ueber denselben sind hinter dem wag-  
recht verlaufenden Ornamentstreifen ebenfalls Fenster-

<sup>656)</sup> Nach: *Nouv. annales de la constr.* 1889, S. 74  
u. Pl. 26.

Fig. 683.

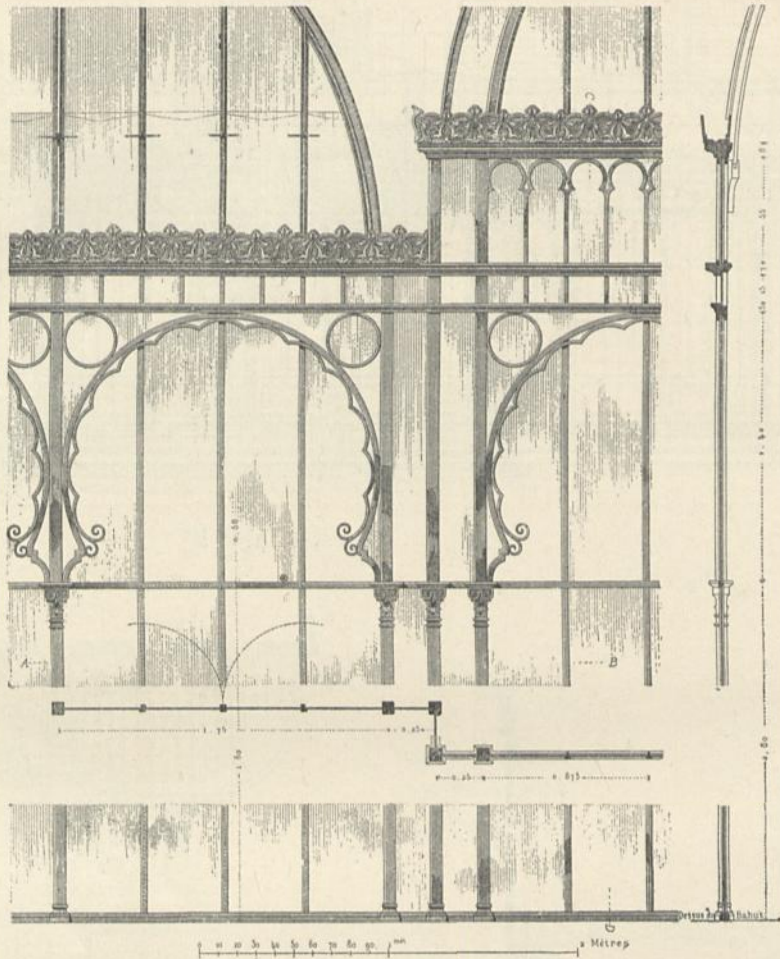


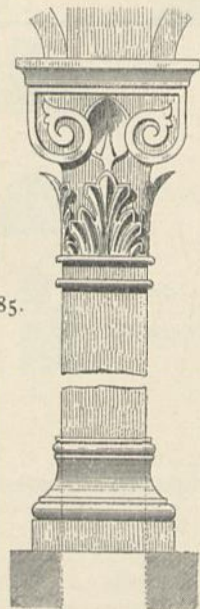
Fig. 684.



Vom Wintergarten des *Hôtel Branicki* zu Paris<sup>658</sup>).

rahmen angeordnet, die um wagrecht angebrachte Bänder sich drehen lassen (Fig. 678, Schnitt *ff*). Die Rahmen dieser Fenster bestehen aus kleinen  $\sqcap$ -Eisen ( $18 \times 18$  mm). Ein lothrechtes und die beiden wagrechten Rahmstücke sind fest mit einander verbunden; das zweite lothrechte Stück ist an den Enden mit Zapfen versehen und durch lösbare Stifte befestigt, so das die Glasscheiben eingesetzt, bezw. erneuert werden können. In Fig. 678 sind die verschiedenen in Betracht kommenden Querschnitte der Gerippetheile dargestellt. Die Verglasung ist in die durch die Flacheisen gebildeten Falze eingesetzt. Das den unteren Anschlag für die oberen Fenster bildende Flacheisen (Querschnitt *ff*) ist in Abständen von 20 cm durchbohrt, um dem etwa in die Fugen eingedrungenen Wasser nach außen Abfluß zu verschaffen.

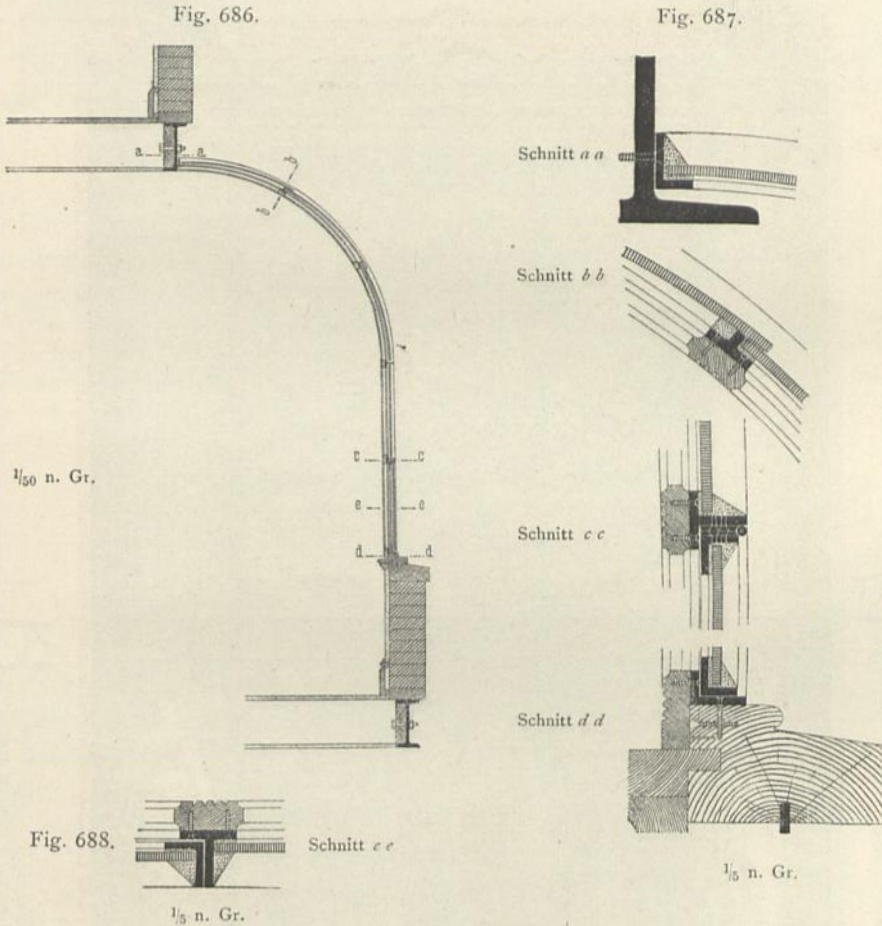
Fig. 685.



$\frac{1}{6}$  n. Gr.

Aus Eisenstäben verschiedener Art und verschiedenen Walzeisenforten sind die Gerippetheile der in Fig. 679 bis 682 wiedergegebenen verglasten Veranda zu Merchines gebildet<sup>657)</sup>. Dieselbe ist so hergestellt, daß die Verglasung im Sommer ganz beseitigt werden kann, während für den Gebrauch im Winter nur zwei Fenster und eine Thür beweglich sind.

Die Gesamtanordnung geht aus Fig. 679 u. 681 hervor. Fig. 680 giebt einen lothrechten Schnitt durch eines der im Winter festen Felder, Fig. 682 einen wagrechten Schnitt durch dasselbe Feld und eines



Von einem englischen Geschäftshause<sup>659)</sup>.

der Fenster. Die herausnehmbaren Rahmen sind durch Kreuzschraffirung hervorgehoben. Wegen der übrigen Einzelheiten muß auf die angezogene Quelle verwiesen werden.

Der in Fig. 683 bis 685 in einzelnen Theilen dargestellte Wintergarten des *Hôtel Branicki* in Paris besteht in seinem Gerippe aus Eisenstäben. Er besitzt die Einrichtung, daß für den Sommer sich die Glascheiben entfernen lassen<sup>658)</sup>.

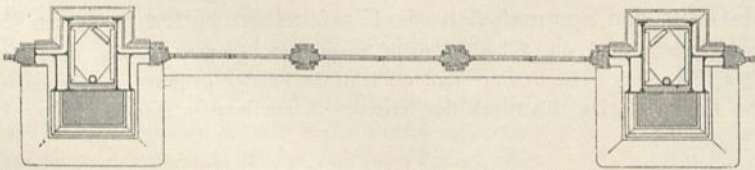
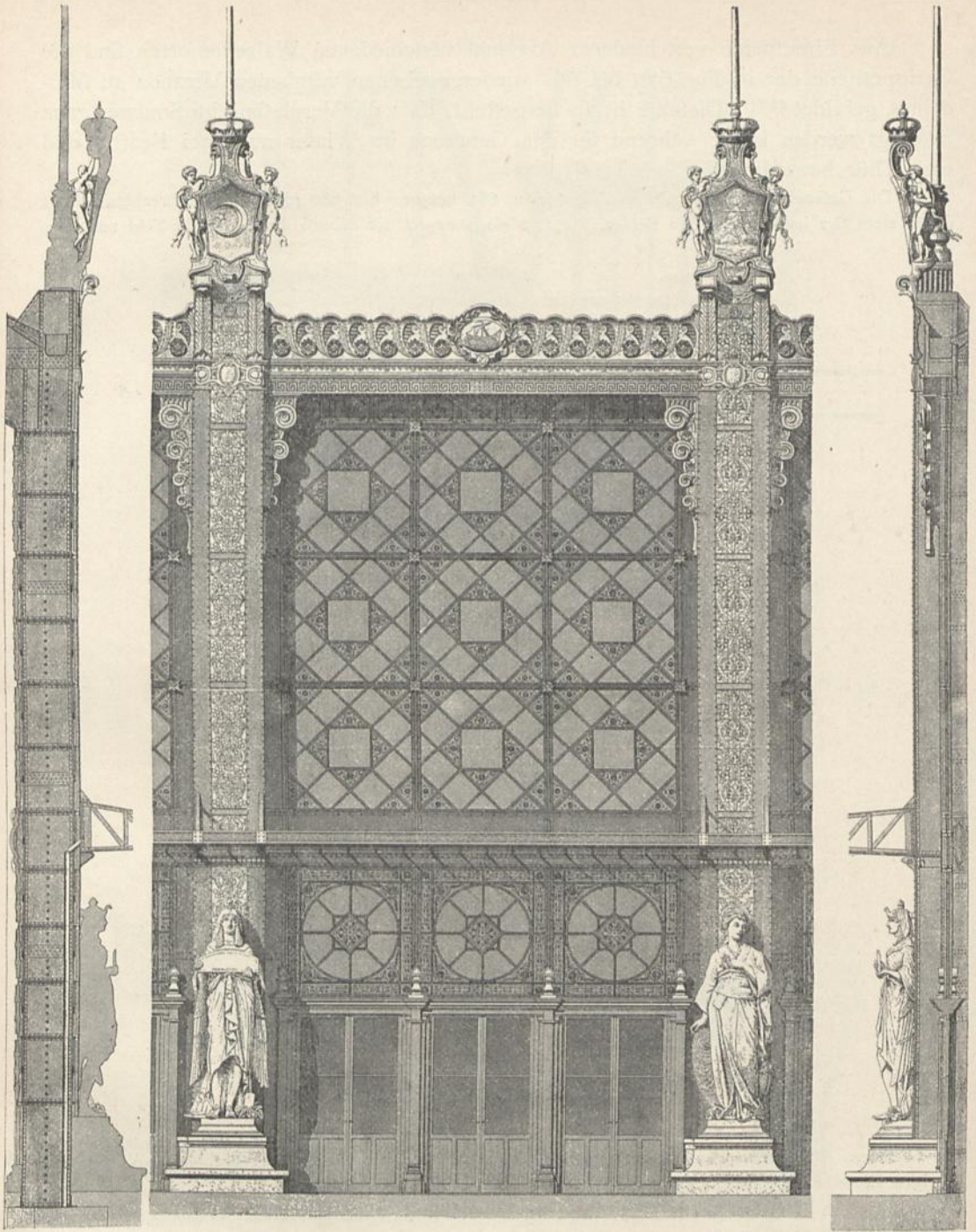
Zu letzterem Zwecke sind die Scheiben nicht eingekittet, sondern werden durch angeschraubte Eisenleisten gehalten (Fig. 684). Die Ständer sind als schlanke Pilaster gestaltet und haben aus Gufs hergestellte Basen und Kapitelle. Das Blattwerk der letzteren ist aus Kupfer getrieben (Fig. 685).

<sup>657)</sup> Nach: *Nouv. annales de la constr.* 1886, S. 85 u. Pl. 29, 30.

<sup>658)</sup> Nach: *Encyclopédie d'arch.* 1874, S. 113 u. Pl. 231.

<sup>659)</sup> Nach: *Builder*, Bd. 39, S. 206, 215.

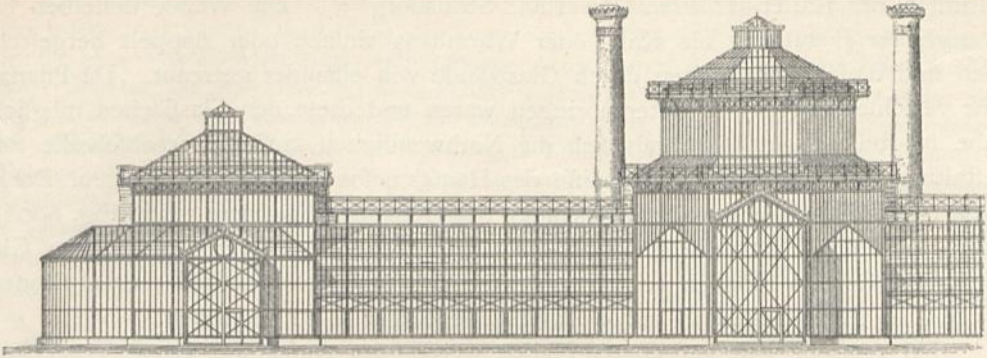
Fig. 689.



*Palais du Champ de Mars zu Paris 1878 <sup>660</sup>.*

ca.  $\frac{1}{135}$  n. Gr.

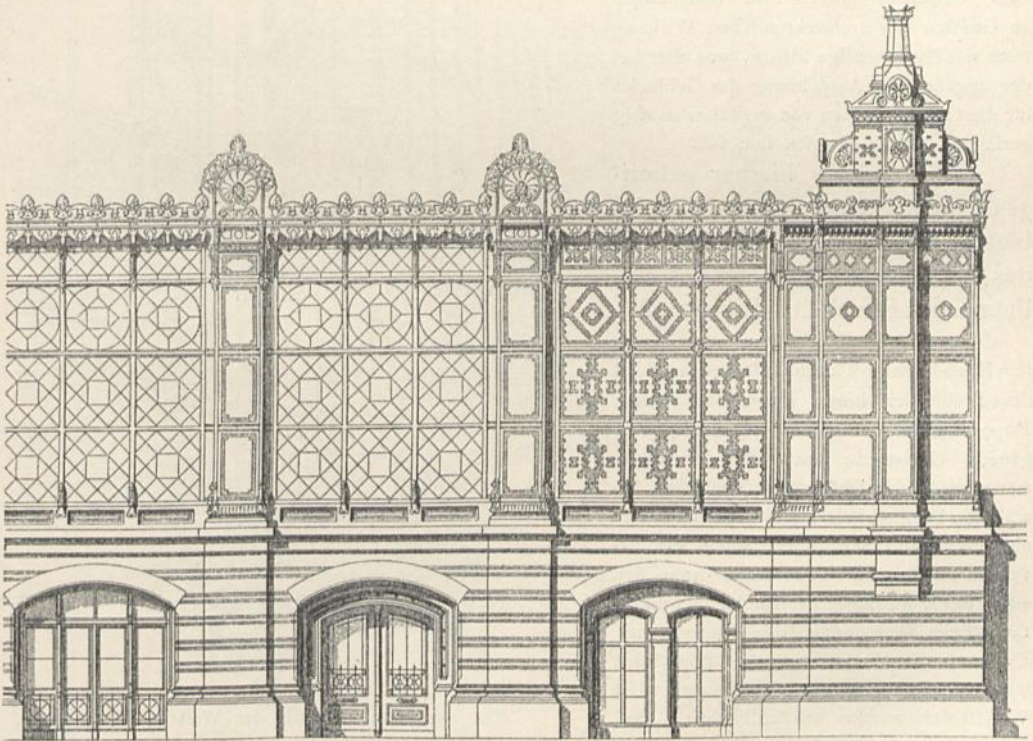
Fig. 690.

Gewächshaus der Kaiser-Wilhelms-Universität zu Straßburg <sup>661)</sup>. $\frac{1}{400}$  n. Gr.

Ein Gerippe aus T- und L-Eisen hat die schon in Fig. 652 (S. 343) mitgetheilte Verglafung der Hoffseite eines englischen Geschäftshauses. In Fig. 686 bis 688 sind die zugehörigen Einzelheiten dargestellt <sup>659)</sup>.

Dazu ist zu erwähnen, daß die Fensterflügel im lothrechten Theile der Wand um wagrecht angebrachte Bänder in die Höhe zu drehen sind, und daß alles Eisenwerk nach innen mit Holz verkleidet ist. Es wird dies in England vielfach angewendet und hat den Vortheil, den Niederschlag von Feuchtigkeit in Folge rascher Abkühlung zu verhindern.

Fig. 691.

Vom Schlesischen Bahnhof zu Berlin <sup>662)</sup>. $\frac{1}{200}$  n. Gr.660) Facf.-Repr. nach: *Revue gén. de l'arch.* 1880, Pl. 5, 6.661) Facf.-Repr. nach: *Zeitschr. f. Bauw.* 1888, Taf. 30.

662) Nach ebendaf. 1885, S. 324.

Zusammengesetztere Querschnitte zeigt das große Gewächshaus des botanischen Institutes der Kaiser-Wilhelms-Universität Straßburg<sup>663</sup>). Die Wände desselben sind je nach der Benutzung als Kalt- oder Warmhaus einfach oder doppelt hergestellt; auch sind diese Abtheilungen durch Glaswände von einander getrennt. Da Pflanzen sehr verschiedener Größe unterzubringen waren und diese den Glasflächen möglichst nahe zu stellen sind, so ergab sich die Nothwendigkeit, auf eine wechselvolle Ausgestaltung der Querschnittsverhältnisse des Hauses besonderen Werth zu legen. Daraus erklärt sich die wirkungsvolle Erscheinung des Gebäudes, von dem wir in Fig. 690<sup>661</sup>) einen Theil der Hauptseite geben, trotzdem die letztere, um Beschattung der Glasflächen so viel als möglich zu vermeiden, nicht kräftig gegliedert werden konnte. Wegen der Einzelheiten ist auf die angegebene Quelle zu verweisen.

Bei großen, weit gespannten Hallen werden zur Aufnahme, bezw. Verdeckung der Dachbinder starke Pfeiler nothwendig, welche geeignet sind, die verglasten Langwände in wirkungsvoller Weise zu gliedern. Die Glasfelder haben eine Untertheilung durch Zwischenständer und Gurtungen zu erhalten, bei deren Anordnung Rücksicht auf den diese großen Flächen treffenden Winddruck zu nehmen ist.

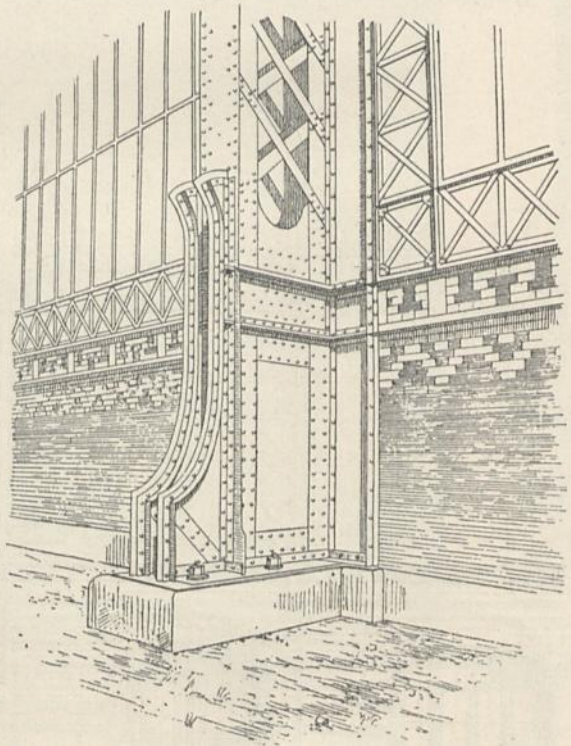
Ein sehr schönes Beispiel hierfür lieferte die Schauffseite des *Palais du Champ de Mars* der Pariser Ausstellung von 1878, von welcher in Fig. 689<sup>660</sup>) ein Stück abgebildet ist.

Die Pfeiler waren in Eisengitterwerk hergestellt, nach außen mit farbigen Fayencen, nach innen mit Staff verkleidet worden. Uebrigens gingen ihre Abmessungen zu Gunsten der architektonischen Wirkung über das Nothwendige hinaus, was aber bei der ungeheueren Ausdehnung des Gebäudes für die Gesamtkosten von verhältnismäßig geringem Belang gewesen sein soll.

Ein anderes hierher gehöriges bemerkenswerthes Beispiel bietet die nördliche Längswand des Schleifischen Bahnhofes der Berliner Stadt-Eisenbahn (Fig. 691<sup>662</sup>).

Die Pfeiler sind hier aus ausgemauertem Eisen-Fachwerk hergestellt, entsprechend der Breite der hinter ihnen befindlichen Doppelbinder der Halle. Die Last der ganzen Glaswand, auch die der ausgemauerten Pfeiler, hängt an den eben erwähnten Doppelbindern und wird von diesen auf die unter ihnen angeordneten Viaduct-Pfeiler übertragen. »Die Wand dreht sich also um die Fußlager der Binder und macht sämtliche Bewegungen der letzteren mit. Der auf die Wand wirkende Winddruck wird von den Bindern aufgenommen. Die Wandfelder werden zunächst durch drei wagrecht liegende Träger getheilt, welche

Fig. 692.



Von der Maschinenhalle der Weltausstellung zu Paris 1889<sup>664</sup>).

<sup>663</sup>) Veröffentlicht in: Zeitschr. f. Bauw. 1888, S. 199 u. Taf. 30-33.

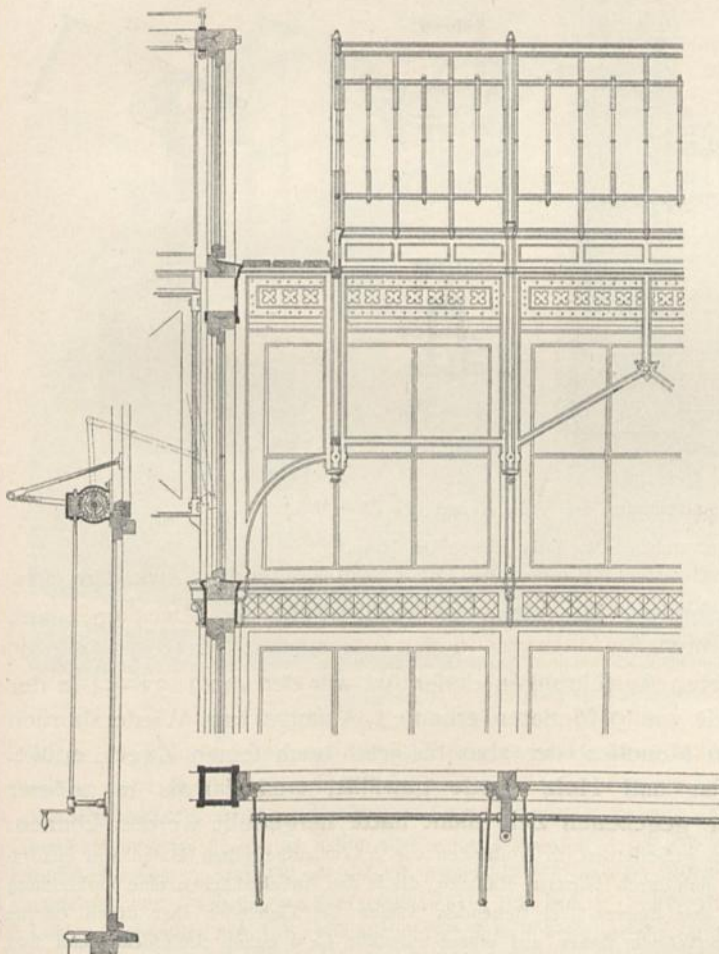
<sup>664</sup>) *L'architecture* 1889, S. 390, 391.

an die äußeren lothrechten Gurtungen der Hallenbinder befestigt sind. Von diesen Trägern dient der oberste zugleich zur Aufnahme der Rinne, während der mittlere (ein *Zorès*-Eisen) gleichsam das Losholz und der unterste (ein *Z*-Eisen) die Brüstung der Fenster bildet. Rinnen, Losholz und Brüstungsträger, welche also gegen Winddruck als Träger erster Ordnung wirken, werden durch lothrechte Träger zweiter Ordnung verbunden, und zwar neben den Bindern durch kleinere *Z*-Eisen, welche die Fensteröffnung begrenzen und außerdem dazwischen in den Drittel-Theilpunkten durch *T*-Eisen, welche als Fensterpfosten dienen. Die zwischen den lothrechten Pfosten eingelegten *T*-Eisenträger dritter Ordnung vervollständigen das Rahmenwerk . . . . In die Felder der Fensterflächen sind Rahmen aus Gußeisen mit verschiedenartiger Sproffentheilung und farbig gemusterter Verglafung eingesetzt und mit den die Wand bildenden wag-, bezw. fenkrechten Eifen verschraubt.\*

In das Mauerwerk der Pfeiler sind die Rauchrohre für die unter dem Viaduct vorhandenen Räume eingelegt. Um das Durchschlagen des Rufses durch das schwache Mauerwerk zu verhüten, sind sie mit Rohren aus Eisenblech gefüttert, welche unten beweglich an die in den Viaduct-Pfeilern befindlichen Rauchrohre angegeschlossen sind.

Ist schon auf die Anordnung der Gerippe von Langwänden großer Hallen der zu berücksichtigende Winddruck von beträchtlichem Einfluß, so gilt dies in noch

Fig. 693 <sup>665</sup>).



Vom Glaspalast zu München <sup>665</sup>). —  $\frac{1}{40}$  n. Gr.

höherem Maße für die Stirnwände, wo die für die Dachbinder an den ersteren vorhandenen Pfeiler fehlen. Besonders trifft dies aber für die nicht bis auf den Boden herabreichenden, sondern auf ihre ganze Länge frei schwebenden Stirnwände der Bahnhofshallen, die fog. Schürzen zu, die hier ebenfalls nur Erwähnung finden sollen.

Die gewaltigsten bisher konstruirten Glaswände sind die Stirnwände der 115<sup>m</sup> weiten Maschinenhalle (*palais des machines*) der Pariser Weltausstellung von 1889. Eine Abbildung derselben in geometrischer Darstellung enthält die unten angegebene Quelle <sup>664</sup>). Der letzteren ist Fig. 692 entnommen, welche den Fuß eines der Gitterpfeiler wiedergibt, durch welche diese Wände in eine Anzahl größerer Abtheilungen zerlegt sind. Diese Pfeilerfüße zeigen, in welcher geistreicher Weise es der Architekt der Halle, *Dutert*,

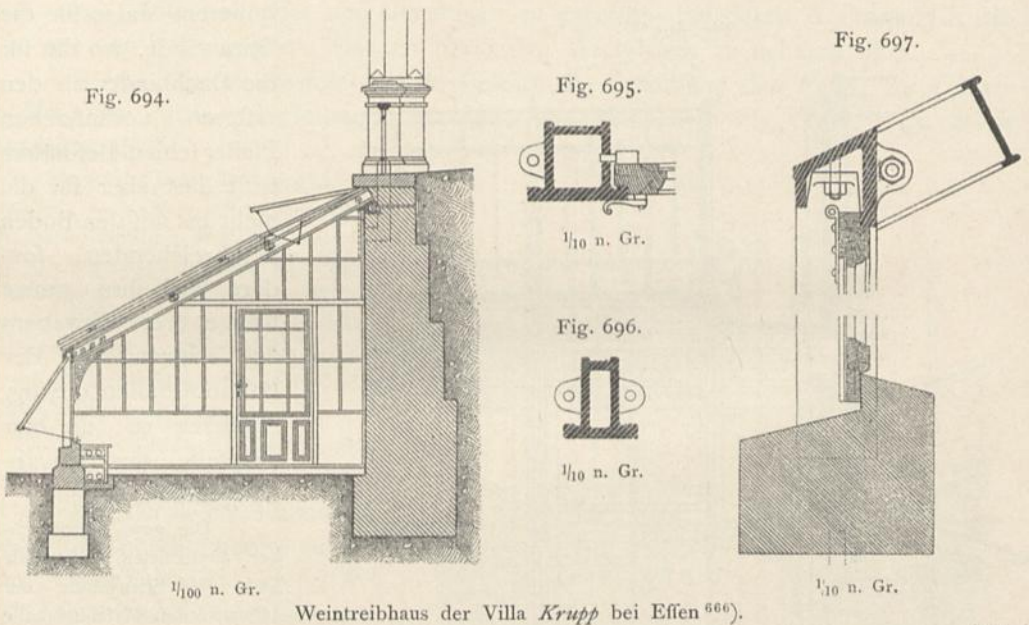
<sup>665</sup>) Nach: Amtlicher Bericht über die allgemeine Ausstellung deutscher Industrie- und Gewerbs-Erzeugnisse zu München im Jahre 1854. München 1855.

verstanden hat, die gewaltigen Eisenmassen seines Bauwerkes im Einzelnen aus der Construction heraus in wohlgefällige Form zu bringen.

Bezüglich der Gestaltung der Glaswände, wie sie bei Arbeitsstätten für Künstler vorkommen, sei auf das betreffende Kapitel in Theil IV, Halbband 6, Heft 3 dieses »Handbuches« verwiesen.

287.  
Gerippe  
aus Eisen  
und Holz.

Bei der Zusammenstellung von Eisen und Holz zur Ausführung von Glaswänden wird man wohl immer, abgesehen von der Verwendung des Eisens zu den Sproffen in sonst aus Holz hergestellten Gerippen, das Eisen zu den eigentlich tragenden Theilen benutzen, das Holz dagegen zu den mehr untergeordneten und zur Aufnahme der Verglasung bestimmten. Diese Verbindung von Eisen, besonders von Gufseisen, und Holz ist eine ziemlich häufige, namentlich bei kleineren Bauwerken und bei Anbauten an Wohnhäuser, wie Veranden, Wintergärten, Hausthür-Vorhallen u. dergl. Es kann diese Bauweise jedoch unter besonderen Umständen auch



für große Gebäude, insbesondere für solche zu vorübergehenden Zwecken, ganz zweckmäßig fein.

Eine der ersten größeren Ausführungen dieser Art war der von 1853—54 in der verhältnismäßig kurzen Zeit von 9 Monaten erbaute, Anfangs zum Wiederabbruch bestimmte fog. Glaspalast in München, der aber bis jetzt noch seinen Zweck erfüllt. Die Verwendung von Eisen und Holz wurde gewählt, weil damals in anderer Weise das Bauwerk in der gegebenen Zeit nicht hätte hergestellt werden können.

Das Wandgerüst besteht aus gusseisernen, in Abständen von 5,84 m aufgestellten Säulen von quadratischem Querschnitt, welche unter sich durch hölzerne Rahmen, die in den Ansichtsflächen eine Verkleidung von Gufseisenplatten haben, mit den inneren frei stehenden Säulen des Gebäudes aber durch eiserne Gitterträger verbunden sind. Die Wände stehen auf einem ungefähr 1,6 m hohen Steinsockel und sind durch drei zwischengestellte und mit Falzen verfehene Eichenholzständer in 4 Abtheilungen zerlegt, die der Höhe nach durch Loshölzer weiter getheilt sind. Mit den Säulen sind seitlich begrenzende Holzständer verbunden und die rechteckigen Felder mit verglasten Rahmen aus Eichen- und Lärchenholz ge-

<sup>666)</sup> Nach: KLASSEN, L. Handbuch der Hochbau-Constructionen in Eisen. Leipzig 1876. S. 365 u. Taf. 15.



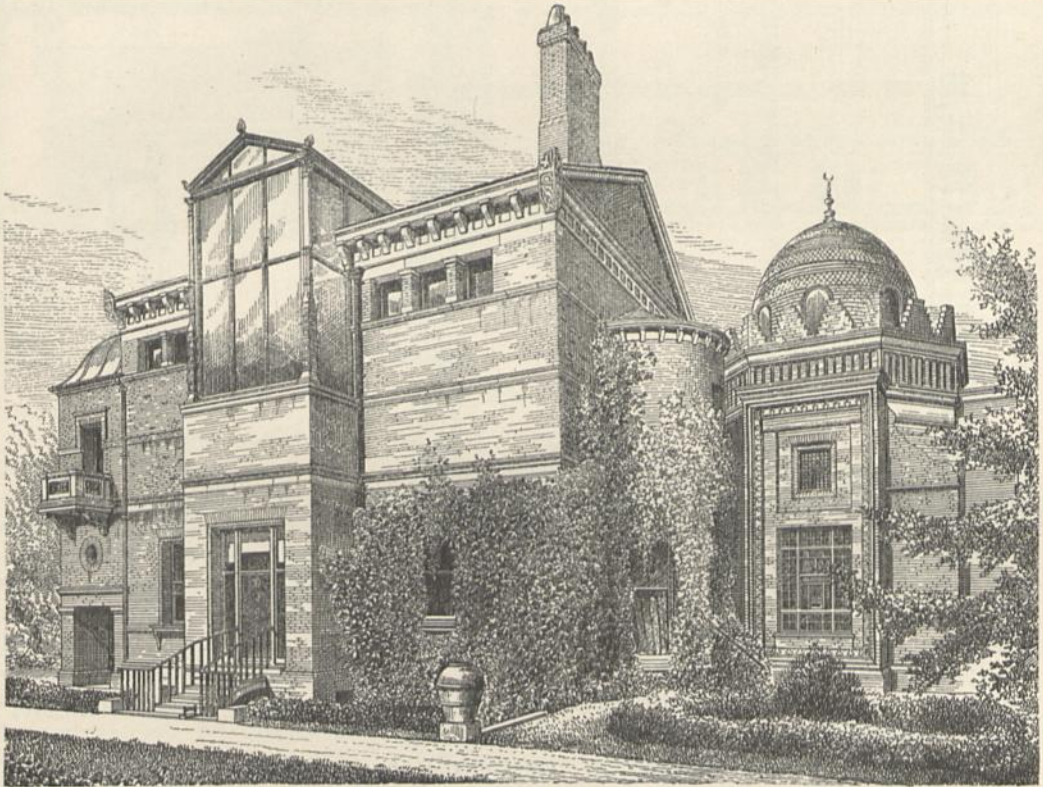
füllt (Fig. 693<sup>665</sup>). Die Theilung in Scheiben aus Doppelglas ist durch Sprossen von Eisenblech bewirkt. Die untersten Wandfelder von 2,22 m Höhe sind nach innen mit einer Bretterschalung, nach außen mit einem gusseisernen Gitter versehen.

In Fig. 693 ist die Vorkehrung zum Öffnen der oberen Fensterflügel mit dargestellt.

Bei Gewächshäusern mit niedrigen Wänden ist die Anwendung von verglasten Fensterrahmen, den sog. Standfenstern, aus Holz zur Füllung des im Uebrigen aus Eisen hergestellten Gerippes nicht unzweckmäßig. Sie sind an dieser Stelle weniger rasch dem Verderben ausgesetzt, wie die liegenden Holzrahmen-Fenster an Dächern, und können leicht erneuert werden.

Fig. 694<sup>666</sup>) giebt den Querschnitt eines Weintreibhauses der Villa *Krupp* bei Essen, welches in dieser Weise ausgeführt ist. Für die 3,3 m von Mitte zu Mitte entfernten Dachbinder aus I-Eisen sind in der

Fig. 698.

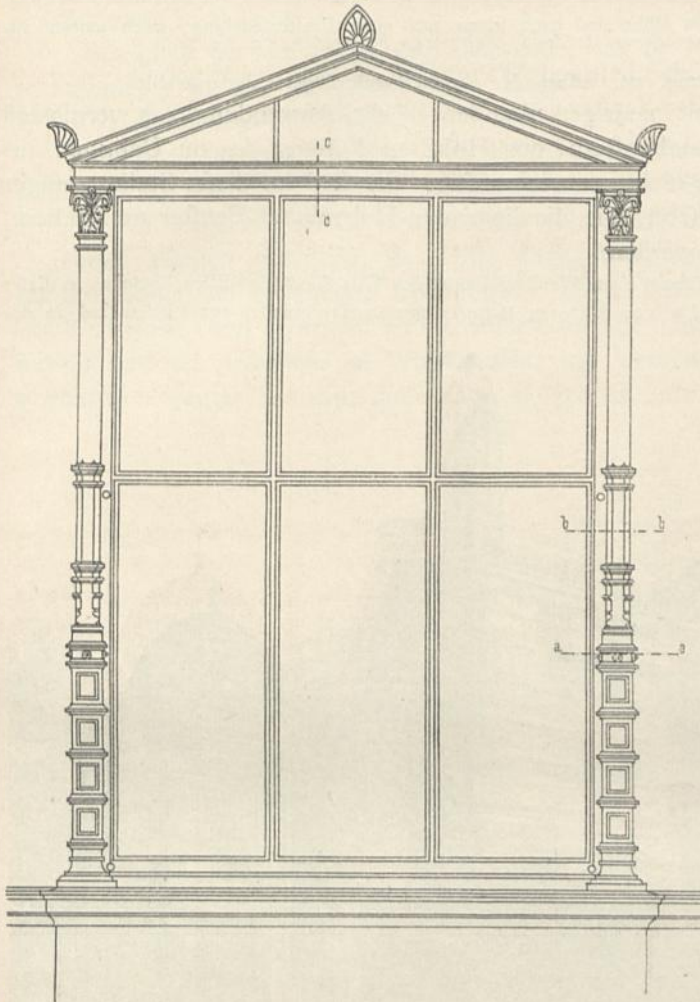


Malerfenster *Leighton's* in Kenfington<sup>667</sup>).

Wand gusseiserne Hauptfländer vorhanden (Fig. 695), mit denen sie durch Consolen verbunden sind. Dazwischen sind zur Befestigung der Fensterrahmen je zwei schmalere Zwischenfländer angeordnet (Fig. 696). Von Hauptfländer zu Hauptfländer reicht ein gusseiserner Rahmen (Fig. 697), der mit diesen und den Zwischenfländern, so wie an feinen Enden mit dem I-Eisen der Binder verschraubt ist. Dieser Rahmen bildet den oberen Anschlag für die um wagrechte Zapfen nach außen drehbaren Fenster aus mit Oelfarbe angestrichenem Eichenholz. Zur Anschlagbildung sind an Ständern und Rahmen etwas vorspringende Leisten vorhanden, die bei nicht ganz eben ausgefallenem Gufs bearbeitet wurden. Für den unteren Anschlag ist an den Sandsteinsockel ein Falz angearbeitet. In diesen Sockel sind die Ständer eingelassen und mit einem Kitt aus Glycerin und Bleiglätte, der sich gut bewährt haben soll, befestigt. Der Sockel ist mit der aus Pfeilern und Bogen bestehenden Gründung durch in Nuthen feiner Stoffsugen eingreifende Flacheisen verbunden und gegen aufsteigende Feuchtigkeit durch eine Asphalttschicht geschützt.

<sup>667</sup>) Nach: *Building news*, Bd. 39, S. 384.

Fig. 699.



Malerfenster *Leighton's* in Kenfington<sup>667)</sup>.  
 $\frac{1}{50}$  n. Gr.

In Fig. 694 ist eine der gläsernen Scheidewände, durch die das Treibhaus in drei Abtheilungen zerlegt ist, mit dargestellt.

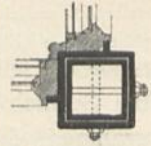
Da, wo Glaswände Räume zu begrenzen haben, welche einen wohnlichen Eindruck machen sollen, eignet sich das Holz zur Fassung des Glases besser, als das Eisen, wenn auch das letztere für Herstellung des tragenden Gerüsts beibehalten wird.

Ein Beispiel dieser Art der Verwendung von Holz und Eisen bietet das Malerfenster *Leighton's* in Kenfington (Fig. 698 bis 703<sup>667)</sup>, bei welchem das gusseiserne Gerüst innen nicht sichtbar ist und die Holzrahmen doppelt verglast sind. Die äußere Verglasung ist verkittet, die innere mit Leisten befestigt.

Verglaste Wände im Inneren von Wohn- und Geschäftshäusern werden in der Regel mit ganz aus Holz konstruirten Gerippen gebildet. Bei größerer Länge sind sie durch kräftige Ständer in Abtheilungen zu zerlegen. Im Uebrigen ist ihre Herstellung durchaus der der Glastüren und Glasabschlüsse verwandt, so dass hier auf die einschlägigen Befprechungen in Theil III, Band 3, Heft I dieses »Handbuches« verwiesen werden kann.

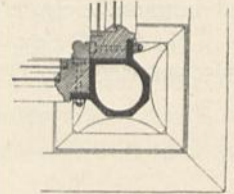
Fig. 704 zeigt einen Theil der Glaswände des Lichthofes der Bayerischen Vereinsbank in München<sup>668)</sup> und bedarf keiner weiteren Erläuterung.

Fig. 700.



Schnitt a a

Fig. 701.



Schnitt b b

Fig. 702.

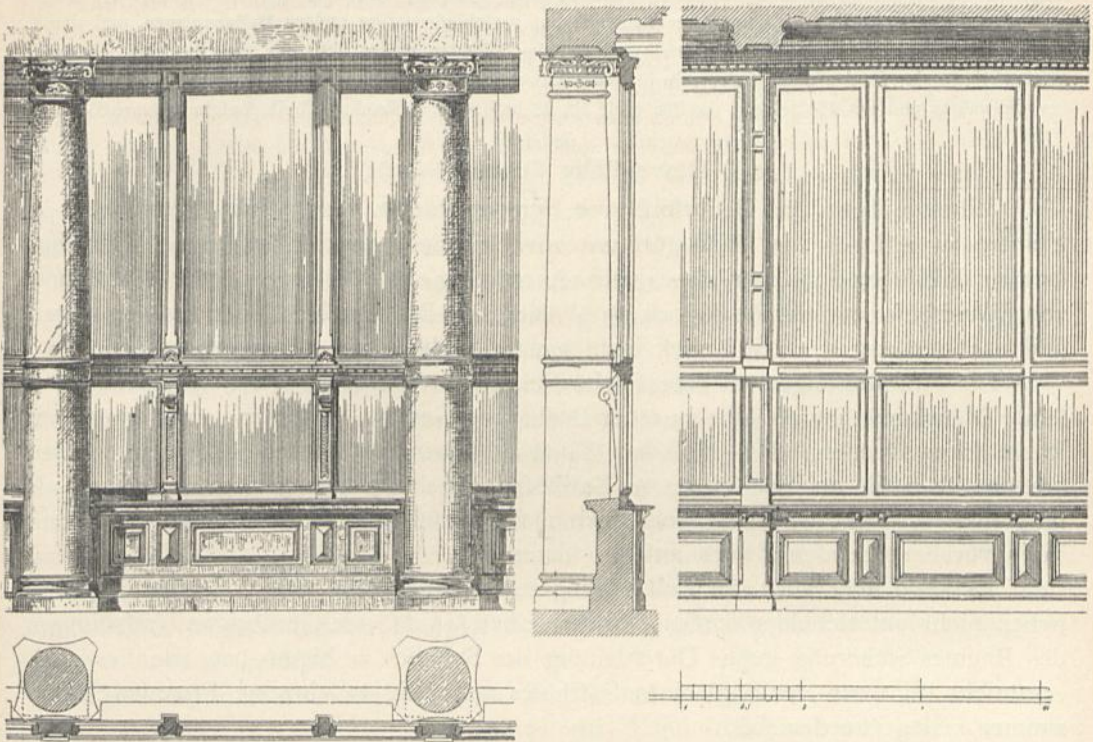


Schnitt c c

Fig. 703.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 704.

Aus dem Lichthof der Bayerischen Vereinsbank zu München <sup>668</sup>).

Die Verwendung des Glases zu Fenstern ist bekanntlich sehr alt; schon bei den Römern finden wir sie in ziemlichem Umfange <sup>669</sup>). Im Mittelalter, namentlich diesseits der Alpen, steigerte sich dieser Gebrauch immer mehr. Bei manchem unserer gothischen Dome mag die verglaste Fensterfläche das Mauerwerk der Wände an Ausdehnung fast übertreffen; immerhin wird man bei ihnen noch nicht in unserem Sinne von Glaswänden sprechen dürfen. Das Gleiche gilt wohl für die älteren Gewächshäuser, deren verbreitete Anwendung im XVI. Jahrhundert beginnt <sup>670</sup>). In Leyden wird 1599 unter Leitung des Professors *L'Ecluse* aus Frankfurt a. M. ein Glashaus für exotische Pflanzen errichtet; eine Beschreibung desselben scheint nicht vorzuliegen. Ob wir es bei diesem Bau mit wirklichen Glaswänden zu thun haben, ist zweifelhaft; denn noch im XVII. Jahrhundert ist man mit der Anwendung des Glases ziemlich ängstlich; für Dächer getraut man sich es noch nicht zu benutzen. Dies ist aber im XVIII. Jahrhundert nicht mehr der Fall, da *Miller & Bradley* 1716—36 Zeichnungen von Gewächshäusern mit Glasdächern veröffentlichen, so daß man jedenfalls schon vorher zum Bau von eigentlichen Glaswänden übergegangen sein dürfte. Der Baustoff für die Gerippe derselben ist aber noch das Holz. Eisen wird erst in unserem Jahrhundert dazu verwendet, zunächst wohl in der Gestalt von gusseisernen Fensterrahmen, die sich aber nicht recht Eingang verschafften. Eisen-Construction scheint in Deutschland für Gewächshäuser zuerst von Schloßbaurath *Schadow* in den königlichen Gärten Berlins und Potsdams eingeführt worden zu sein <sup>671</sup>).

Einen außerordentlichen Aufschwung nahm der Glas-Eisen-Bau mit dem Aufkommen der großen Industrie-Ausstellungen. Durchschlagend war der Erfolg des von *Paxton* errichteten Gebäudes der Weltausstellung von 1851 im Hyde-Park zu London, das im Wesentlichen in seinem Gerippe nur aus Gusseisen bestand, aber seinen Vorgänger in dem großartigen, ebenfalls von *Paxton* erbauten Pflanzenhause des Herzogs von *Devonshire* zu Chatsworth hatte. Dieses befah indeffen keine lothrechten, sondern nur gekrümmte Außenflächen.

<sup>669</sup>) Vergl. Theil II, Band 2 (Art. 112, S. 124) dieses »Handbuches«.

<sup>670</sup>) Ueber Geschichte des Gewächshausbaues finden sich Mittheilungen in: *BOUCHÉ, C. D. & J., a. a. O.*, und in Theil IV, Halbband 6, Heft 4 dieses »Handbuches«.

<sup>671</sup>) Die Angaben über Gewächshäuser nach *Bouché*.

Eine Reihe von »Kryftallpaläften« zu ähnlichem Zwecke folgte. In Deutfchland machte den Anfang der bereits erwähnte »Glaspalaft« in München, 1853—54 von *Voit* erbaut. Diefte Bauwerke gaben dann den Anftofs zur Uebertragung ihrer Bauweife auf verschiedenartige andere Hallenanlagen und damit den Anlaf zur weiteren Ausbildung derfelben. Bei den Wänden macht fich dies, wie bei den Dächern, namentlich in der immer mehr fich verbreitenden Anwendung des Schmiedeeifens geltend, während die des Gußeifens und des Holzes auf die für diefe Stoffe befonders paffenden Theile beſchränkt wird.

#### f) Bewegliche Scheidewände.

290.  
Allgemeines.

Mitunter liegt das Bedürfnifs vor, groſſe Räume durch Wände zeitweife in kleinere zu zerlegen, um diefe getrennt von einander benutzen zu können. In einfacher Weiſe erreicht man dies durch Anordnung von Vorhängen oder Aufſtellung von Wandſchirmen, welche jedoch wohl kaum als Bau-Conſtructionen zu betrachten ſind und den angeſtrebten Zweck auch nicht für alle Fälle genügend erfüllen.

Die Anforderungen an eine folche Scheidewand können allerdings verſchieden fein. Manchmal hat dieſelbe nur der Bedingung Genüge zu leiſten, einen gröſſeren Raum ſo zu trennen, daſſ bloß ein Theil deſſelben im Winter geheizt zu werden braucht, ſo z. B. bei Speiſefälen in Gaſthöfen, die im Winter geringeren Beſuch als im Sommer haben, wobei es wohl auch nicht darauf ankommt, ob man der Wand ihren vorübergehenden Zweck anſieht oder nicht.

Es kann aber auch der Fall vorliegen, daſſ die Wand ſich von einer gewöhnlichen nicht unterſcheiden darf und in demſelben Grade, wie die übrigen Umfaſſungen des Raumes Sicherung gegen Durchleitung des Schalles zu bieten hat, wie dies z. B. erwünſcht iſt, wenn der Saal eines Gaſthofes zeitweilig in einzelne Fremden-Schlafzimmer zerlegt werden ſoll.

Unter Umſtänden wird auch Feuerſicherheit des Abſchluffes verlangt. Als bewegliche Wände ſind in dieſer Hinſicht die eiſernen Theater-Schutzvorhänge zu nennen, welche in Theil III, Band 6 (Abth. V, Abſchn. 1, Kap. 1) dieſes »Handbuches« beſprochen werden.

In der Regel verlangt man wohl von den beweglichen Scheidewänden, daſſ die Vorkehrungen zu ihrer Befeftigung in der Zeit, wo ſie nicht vorhanden ſind, nicht ſichtbar oder wenigſtens nicht auffällig fein ſollen. Ausnahmen können jedoch auch hiervon vorkommen, wie denn z. B. die Glaswände von Veranden und Wintergärten auch hierher gehören, deren Verglafung im Sommer zu entfernen iſt, und welche ſchon in Art. 286 (S. 350) Beſprechung fanden.

Manchmal genügt es, wenn die Scheidewände nur zu einem Theile ihrer Länge entfernbar ſind.

291.  
Conſtruction.

Am ſchwierigſten dürfte die Bedingung zu erfüllen fein, die bewegliche Wand in ihrer Erſcheinung einer feſten gleich zu machen; denn Fugen laſſen ſich nicht vermeiden, da die Wand nothwendig, um ſie bewegen zu können, aus mehreren Stücken zuſammengeſetzt werden muß. Am eheſten wird ſich eine Aehnlichkeit durch Anwendung von beiderſeits tapezirten Holzrahmen erreichen laſſen. Dieſe würden an den lothrechten Fugen mit Nuth und Feder oder mit einem Falz in einander greifen, dagegen an den Mauern, an Fußboden und Decke an Leiſten einen Anſchlag finden und an dieſen angeſchraubt werden müſſen. Mit der Wegnahme der Wand würde die Leiſte auf dem Fußboden jedenfalls zu entfernen fein, während es für die übrigen erwünſcht iſt, ſie an Ort und Stelle belaffen zu können. Sind die Wände oft wegzunehmen, ſo empfiehlt es ſich für die Befeftigungſchrauben in die Leiſten Muttern und in die Rahmen Büchſen von Metall einzufetzen.

Des Aussehens und der Dauerhaftigkeit wegen möchte es zweckmäßig sein, die Rahmen nicht mit gewöhnlicher Leinwand, sondern mit einem steiferen Stoffe, etwa mit *Döcker'scher* Filzpappe (vergl. Art. 278, S. 339), zu bespannen oder mit dünnen Brettern (Kistenbrettern) zu verschalen. Gypsdiele (siehe Art. 201, S. 243) und Magnet-Bauplatten (siehe Art. 275, S. 337) würden, wenn auch sonst geeignet, hierfür wegen ihrer Dicke zu schwer werden; weniger trifft dies für Xylolith (siehe Art. 276, S. 338) zu, da dieser Stoff in Platten von nur 5 mm Dicke hergestellt werden kann. Es würde derselbe auch eine gewisse Feuersicherheit bieten, die man noch mehr durch Bespannung mit Superator (siehe Art. 214, S. 255) erreicht.

Schallsicherheit würde bis zu einem gewissen Grade nur durch Anordnung von zwei durch einen Luftzwischenraum vollständig getrennten Wänden, die nur einseitig bekleidet zu sein brauchen, erzielt werden können.

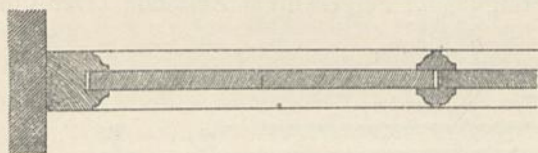
Die Breite der Rahmen muß des Gewichtes halber im umgekehrten Verhältniß zur Höhe stehen. Die Höhe der zu theilenden Räume darf jedenfalls nicht die gewöhnliche von 3 bis 4 m übersteigen, wenn nicht die Herstellung eine sehr umständliche, nur in mehreren Stockwerken ausführbare werden soll.

Der Steifigkeit und des Anbringens der Bekleidung wegen sind die Rahmen der Höhe nach mehrfach mit Querriegeln zu versehen.

Handelt es sich nicht darum, eine wegnehmbare Scheidewand herzustellen, welche einer festen ähnlich sieht, so wird man in der Regel von den tapezirten Rahmen Abstand nehmen.

Die billigste Anordnung wäre die, mit Oelfarbe angestrichene oder auch nur geölte und gefirniste, verleimte Bretttafeln zur Wand zusammenzustellen. An den Enden würden genuthete Ständer und auf dem Fußboden eine eben solche Schwelle, an der Decke aber eine Leiste, wie bei der eben besprochenen Construction anzubringen sein. Zur Fugendeckung könnte man an den Seitenrändern der Tafeln, abwechselnd auf der einen und anderen Seite

Fig. 705.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

(Fig. 705), Deckleisten befestigen, ähnlich den Schlagleisten an Thüren.

Nur bei geringen Wandlängen möchte es sich empfehlen, die Tafeln durch Scharnierbänder an einander zu hängen, um sie für die Befestigung der Wand zusammen klappen und im Raume selbst belassen zu können.

Von besserem Aussehen und auch in anderer Hinsicht vorzuziehen sind Scheidewände aus gestemmtten Tafeln, die aber sonst ähnlich zu behandeln sein würden, wie die eben besprochenen. Die einzelnen Tafeln würden Thürflügeln entsprechen, die aber nicht mit Bändern an einander gehängt zu werden brauchen, sondern an einander geschoben werden können. An Stelle der Schlagleisten könnte man die Fugendichtung auch durch Nuth- und Federbindung bewirken; als Feder könnte dabei eine Flacheisenschiene dienen. Die Schwelle kann weggelassen werden, wenn man jeden einzelnen Theil durch Schubriegel am Boden befestigt; doch wäre es dann zu empfehlen, für die Wand in die Dielung einen Fries von hartem Holze einzulegen.

Es macht keine Schwierigkeiten, in diesen Wänden Durchgangsthüren anzubringen; auch können sie verglast hergestellt werden. Für diese Art Wände darf die Höhe des Raumes gleichfalls nicht zu beträchtlich sein.

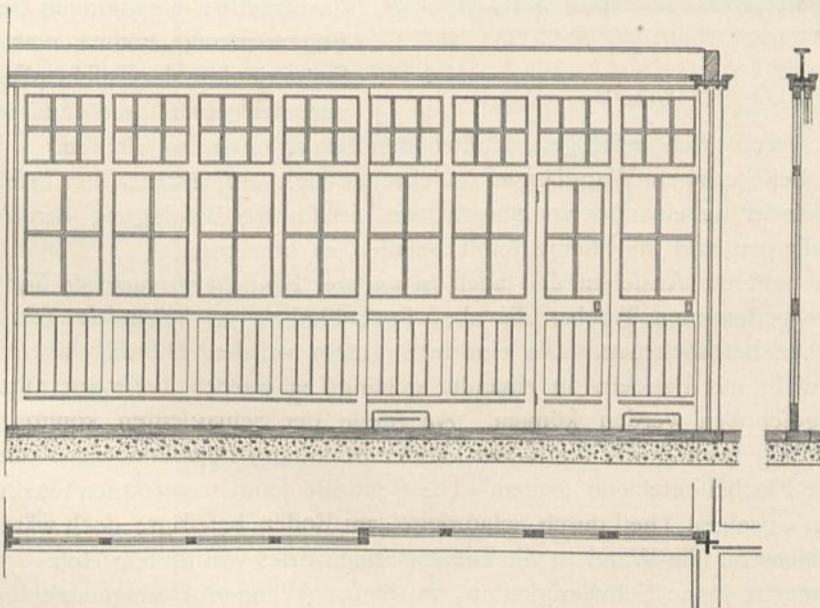
An Standfähigkeit würden die Wände gewinnen und auch für gröfsere Raumhöhen verwendbar werden, wenn man in geeigneten Abständen wegnehmbare Ständer anbrächte. Diese Ständer können in den Fußboden mit kurzen Zapfen eingelassen oder an demselben mit Winkelleisen und Schrauben befestigt werden. An der Decke würde zweckmäßiger Weise dauernd ein Rahmholz anzubringen sein, mit dem die Ständer durch Läfchen zu verbinden sind. Die Verbindung der gestemmten, wie auch der verleimten Tafeln mit den Ständern kann in der Weise, wie schon für die Endständer angegeben, erfolgen, oder so, wie in Art. 211 (S. 252) bei dem Beispiel der zerlegbaren Bade-Anstalt besprochen wurde. Ueberhaupt lassen sich manche der im vorliegenden Bande bisher erwähnten Constructionen auch für die beweglichen Scheidewände benutzen.

Bei gröfserer Höhe des Raumes empfiehlt es sich, dieselbe durch Querriegel zu theilen und ein zweites Stockwerk von Tafeln aufzusetzen.

Die Bequemlichkeit des Wegnehmens der Tafeln wird erhöht, wenn an denselben Handhaben oder Griffknöpfe angebracht werden.

Wenn es möglich ist, solche Anordnungen zu treffen, daß die Scheidewand nicht in ihren einzelnen Feldern fortgetragen werden muß, so läßt sich zur Herstellung auch das Eisen verwenden. So würde eine aus Wellblech oder aus glatten Blechtafeln hergestellte Wand im Ganzen belassen werden können, wenn man unter oder über dem zu theilenden Raume den Platz hat, um dieselbe dahin zu versenken oder emporzuheben. Dieser Platzbedarf ließe sich durch Anwendung von zusammenschiebbaren Plattenladen vermindern, wie sie bei großen Schaufenstern in Anwendung gekommen sind. Bequemer ist jedenfalls die Anwendung von Stahlblech-Rollläden, die bis zu 8<sup>m</sup> Länge angefertigt werden können. Diese erfordern jedoch ziemlich große Kästen an der Decke zur Unterbringung in aufgerolltem Zustande. Der Vor-

Fig. 706.

Bewegliche Scheidewand in einer englischen Schulklasse <sup>672)</sup>. — 1/75 n. Gr.

<sup>672)</sup> Nach: *Building news*, Bd. 54, S. 423.

fchlag<sup>673)</sup> behufs Schalldämpfung diefe Rollläden zu verdoppeln, dürfte zumeift zu koftspielig fein. Man wird beffer zu beiderfeitigem Behang mit wollenen Vorhängen greifen, fchon um die Wohnlichkeit folcher Räume zu erhöhen, wenn hierauf Rückficht zu nehmen ift.

Es kann, wie fchon am Schluffe des vorhergehenden Artikels erwähnt wurde, der Fall vorkommen, dafs nur ein Theil einer Scheidewand entfernt zu werden braucht. Es handelt fich hier alfo um bequeme und für den gegebenen Zweck ausreichende Verbindung von Räumen, die für gewöhnlich getrennt find. Oft genügt hierfür das Anbringen von Schiebethüren in grofsen Wandöffnungen, welche in Theil III, Band 3, Heft 1 diefes »Handbuches« zur Befprechung kommen werden. Man kann jedoch auch die Wände felbft nach Art der Schiebethüren herftellen.

Solche Schiebewände werden in englifchen Schulen zum zeitweiligen Trennen, bezw. Vereinigen von Claffen in grofsen Sälen mitunter angewendet. Bei dem in Fig. 706<sup>673)</sup> dargeftellten Beifpiel ift ein Saal von 15,24<sup>m</sup> Länge und 13,42<sup>m</sup> Breite in vier Abtheilungen zerlegt, in der Weife, dafs von jeder der vier verglasten Scheidewände die Hälfte oder zwei Drittel verfchoben werden können. Zu diefem Zwecke ift in der Mitte des Saales ein eiferner Ständer von kreuzförmigem Querschnitt angeordnet, welcher den Anschlag für die verfchiebbaren Theile bildet und zugleich einen eifernen Deckenträger aufnimmt. In der Dielung find Schwellen mit eingelaffenen Schienen angebracht, auf welchen die Wandtheile mit *Hatfield's* Patent-Rollen laufen. An der Decke befinden fich Führungsleisten, welche an dem eifernen Deckenträger fo befestigt find, dafs ein Bohren von Löchern in denfelben nicht nöthig ift. Zur Erleichterung der Bewegung find auch oben kleine Rollen vorhanden, fo wie auf jeder Seite eine bündig eingelaffene Handhabe. Um nicht für jedes Durchgehen die Wände verfchieben zu müffen, ift in jeder derfelben eine Thür vorgefehen. Obgleich diefe Wände fo leicht als möglich hergeftellt find, fo follen fie doch das Durchdringen des Schalles von einer Abtheilung in die andere in genügender Weife verhindern.

#### g) Wände für befondere Zwecke.

Wie fchon in Art. 258 (S. 322) erwähnt wurde, find hier noch diejenigen Vorkehrungen kurz zu befprechen, welche an den Wänden häufig getroffen werden müffen, um die von ihnen umfchloffenen Räume gegen die Einwirkung von mancherlei äufseren Einflüffen zu fchützen, in fo weit als darüber nicht fchon an anderen Stellen diefes »Handbuches« Mittheilungen gemacht werden. Aus letzterem Grunde würde hier auszufcheiden fein die Befprechung der Vorkehrungen gegen die fchädliche Einwirkung der Feuchtigkeit (vergl. Kap. 12 des vorliegenden »Bandes«), für Feuerficherheit (fiche Theil III, Band 6 diefes »Handbuches«), für Einbruchficherheit (fiche ebendaf.) und für Sicherung gegen den nachtheiligen Einflufs von Bodenfenkungen und Erderfchütterungen (fiche ebendaf.) Zur Erörterung verbleiben die Mafsregeln, um gegebenen Falles die Wände möglichft undurchläffig gegen Waffer, Wärme und Schall zu machen.

Wafferdichtheit wird gefordert von den Wänden von Behältern für Flüssigkeiten, wie Abortgruben, Cisternen, Schwimmbecken, Badewannen, Gasometerbecken u. f. w., aber auch von den Umfaffungen von Gebäuden, deren Untergefchoffe unter den Spiegel des Grundwassers hinabreichen. Letzterer Fall wird in Kap. 12 erörtert werden.

Zur Herftellung wafferdichter Umfaffungen find vor allen Dingen forgfältigfte Ausführung, alfo mit geübten Arbeitern und unter tüchtiger Aufficht, ferner wafferbeständiger Stein und Mörtel, fo wie Bildung einer wafferdichten Schicht nothwendig. Für den Mörtel find am geeignetften Portland-Cement, für das Mauerwerk möglichft

292.  
Allgemeines.

293.  
Wafferdichte  
Wände.

<sup>673)</sup> In: Baugwksztg. 1889, S. 223.

undurchlässige Steine, wie Granit, Basalt, Schiefer, Quarzsandsteine, Klinker oder wenigstens scharf gebrannte Backsteine. Die wasserdichte Schicht kann durch den Fugenmörtel erzeugt werden, der bei eigener Wasserdichtheit ein die Steine umschließendes, nirgends unterbrochenes Gewebe bilden muß. Bei Verwendung von Quadern ist diesem Zwecke die Anordnung von Canälen in allen Stofs- und Lagerflächen förderlich, welche durch ihre Ausfüllung mit Mörtel eine Verstärkung der Fugen bilden (vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 103, S. 82).

Auf dem eben angegebenen Wege ist Wasserdichtheit nur bei dicken Mauern und auch bei diesen nur schwer zu erreichen, so daß man in der Regel noch einen wasserdichten Putz hinzufügt oder diesem in der Hauptsache allein die Dichthaltung überläßt.

Die Wasserdichtheit kann mehr gesichert werden, wenn man die Mauern in zwei lothrechten, von einander getrennten Schalen ausführt und den Zwischenraum mit Cement-Mörtel (1,5 bis 5,0 cm stark) oder Asphalt (4 bis 5 cm stark) oder Thon (etwa 10 bis 12 cm stark) ausfüllt, oder indem man die Mauern auf der Außenseite mit einer Schicht von fettem Thon von mindestens 25 cm Dicke umhüllt.

Wasserdichten Cement-Putz glaubte man früher 2,0 bis 2,5 cm stark und mit Stahlkolben geglättet herzustellen zu müssen. Bei trockenem und warmem Wetter ergeben sich aber durch diese Bearbeitung leicht Blasen und Risse.

*Dyckerhoff*<sup>674)</sup> empfiehlt zur Herstellung eines wasserdichten Cement-Putzes folgendes Verfahren. Zu 1 Theil Cement werden 2 bis 2½ Theile scharfen Sandes gemischt. Enthält letzterer wenig feine Körner, so wird noch etwa 0,1 Theil Fettkalk in Form von Kalkmilch zugefetzt, um den Mörtel dichter und geschmeidiger zu machen. Der dickbreiige Mörtel wird in 2 bis 3 Lagen, etwa 1 cm stark, aufgetragen, mit einem Richtscheite abgezogen und hierauf mit einer hölzernen Reibscheibe sauber abgerieben. Sobald dieser Mörtel abgedunnet hat, wird noch eine dünne Schicht aus reinem Cement-Brei mit der Reibscheibe aufgezogen und mit einer Filzscheibe geglättet. Ein Glätten mit Eifen oder Stahl ist gänzlich zu vermeiden.

Die Glätte der Wandflächen begünstigt das Reinigen und das saubere Aussehen der Wasserbehälter. In neuerer Zeit verkleidet man daher mitunter die Innenseiten von Schwimmbecken oder Badewannen mit Glasfliesen oder glasierten oder emaillirten Platten. Da aber die Fugen derselben nicht genügend gedichtet werden können, ist unter denselben der Cement-Putz nicht zu entbehren.

Auch bei sorgfältigster Arbeit und bestem Material ergeben sich häufig Risse in den Wänden in Folge ungleichmäßiger Ausdehnung und Zusammenziehung bei Aenderungen der Wärme und des Trockenheitsgrades. Von Einfluß hierauf ist die Grundrißform der Behälter; am günstigsten ist die kreisrunde Gestalt. Nur wenig sind diesen Größenveränderungen die in den Boden versenkten und überfüllten oder überbauten Behälter unterworfen. Es empfiehlt sich deshalb bei freistehender Anordnung die Umhüllung mit einem Erdmantel. Bei eingebauten Wasserbehältern, wie Schwimmbecken, ist es sehr zweckmäßig, die Wände nach außen hin der fortwährenden Beaufsichtigung zugänglich zu machen.

Um der Rissbildung in Folge des fogen. »Arbeitens« (die eben erwähnten Größenveränderungen in Folge des Wechsels von Wärme und Kälte und von Trockenheit und Feuchtigkeit) zu entgehen, stellt *Dyckerhoff*<sup>675)</sup> seine wasserdichten Behälter nicht aus dichtem Beton her, sondern aus einer Mischung, die nur die genügende Härte und Festigkeit besitzt; denn er hat gefunden, daß die Größenveränderungen um so bedeutender sind, je dichter die Masse ist. Die Wasserdichtheit wird durch den oben beschriebenen, nach Vollendung der Betonmauern aufgetragenen Putzüberzug herbeigeführt.

<sup>674)</sup> In: Deutsche Bauz. 1888, S. 243.

<sup>675)</sup> Ebendaf.



Sicherer müßte das Ergebniß fein, wenn die wasserdichte Schicht aus einem elastischen Stoffe hergestellt werden könnte. Gulsapphalt und Asphaltplatten sind hierzu brauchbar, aber als äußerer Ueberzug nur unter der Voraussetzung, daß es gelingt, sie fest mit dem Mauerwerk oder dem Beton zu verbinden, und daß sie den Einwirkungen des Frostes möglichst entzogen werden.

Ein anderer Grund zur Riffbildung ist das ungleichmäßige Setzen der Gründung, welches bei ungleich pressbarem Boden und ungleicher Belastung eintritt. Um die letztere Ursache zu vermeiden, empfiehlt es sich immer, die Umfassungen von Behältern unabhängig von anderen Mauern aufzuführen.

Ein sehr einfaches Mittel, um feine Risse in den Wänden von Wasserbehältern rasch zu schliessen, soll in dem Auftreuen einer geringen Menge von Sägemehl auf die Wasseroberfläche bestehen<sup>676</sup>). Die feinen Fasern desselben werden durch das abfließende Wasser in die kleinsten Undichtigkeiten geführt und verstopfen dieselben sehr bald. Zu demselben Zwecke schüttete man früher feinen Sand oder Lehm in das Wasser.

Schliesslich mag noch angeführt werden, daß für frei stehende Behälter, selbst von sehr großen Abmessungen, sich die *Monier*-Wandungen bewährt haben sollen<sup>677</sup>).

Für mancherlei Zwecke wird die Herstellung von Wänden nothwendig, welche möglichst wenig wärmeleitend sind. Es sind durch dieselben Räume vor Abkühlung der Innenluft zu schützen, so bei den Heizkammern von Sammelheizungen; oder es sind der eingeschlossene Raum, bezw. die in ihm aufbewahrten Dinge vor Erwärmung zu bewahren, z. B. in Eiskellern, Eishäusern und sonstigen Kühlanlagen (vergl. über dieselben Theil III, Band 6 [Abth. V, Abschn. 3, Kap. 3] dieses »Handbuches«); oder es sind Räume von beständig gleich bleibender, wohl auch für bestimmte Grade regelbarer und im ganzen Raume gleichmäßig vertheilter Wärme herzustellen, so für feine physikalische Untersuchungen (vergl. Theil IV, Halbband 6, Heft 2, Kap. 15 unter b dieses »Handbuches«).

Am schwierigsten sind die zuletzt erwähnten Bedürfnisse zu befriedigen. Sie erfordern außer einer im Allgemeinen günstigen Lage und Herrichtung des Raumes besondere Vorkehrungen, wie das Verkleiden der Wände auf der Innenseite mit einem von Zinkwellblech umschlossenen Hohlraum, in welchen bis zu einem bestimmten Grade erwärmte Luft eingelassen wird u. a. m. (vergl. a. a. O.).

Für die übrigen Fälle bedient man sich, wenn auch in ausgedehnter Weise, der Mittel, die für den gewöhnlichen Hausbau in Anwendung kommen, um die Innenräume möglichst unabhängig vom Wärmewechsel der Außenluft zu machen, und die in den vorhergehenden Kapiteln schon mehrfach Erwähnung fanden. Es sind dies Verwendung von schlecht die Wärme leitenden Baustoffen, Anordnung von Hohlräumen in den Wänden und Ausfüllen der letzteren mit schlechten Wärmeleitern.

Als Baustoffe werden daher namentlich Korksteine und Bimsandsteine (vergl. Art. 167, S. 193), Holz und Gyps in Betracht zu kommen haben; da diese aber aus anderen Gründen vielfach nicht benutzt werden dürfen, unter den Bausteinen die Backsteine<sup>678</sup>).

Hohlräume in den Wänden stellt man für den vorliegenden Zweck in Gestalt von Canälen, oder durch Ausführung von Hohlmauern (vergl. Art. 26, S. 40), oder durch Anwendung von Hohlsteinen (vergl. Art. 27, S. 45 u. Art. 267, S. 332) oder durch Benutzung poriger Steine (vergl. Art. 28, S. 46), der Schlackensteine (Art. 34,

<sup>676</sup>) Siehe: Wiener Bauind.-Ztg., Jahrg. 7, S. 541.

<sup>677</sup>) Vergl.: WAYS, G. A. Das System *Monier*. Berlin 1887.

<sup>678</sup>) Eine Tabelle über die Wärmemengen, welche von Stoffen verschiedener Art geleitet werden, ist in Theil III, Bd. 4, Art. 54, S. 48 (2. Aufl.: Art. 104, S. 101) dieses »Handbuches« mitgetheilt.

S. 49), Bimsandsteine (Art. 35, S. 49), der Gypsdiele (Art. 201, S. 243), der Spreu- tafeln (Art. 172, S. 196) u. f. w. her.

Durch die Hohlräume sollen Schichten von ruhender Luft, welche der schlech- teste Wärmeleiter ist, in den Wänden erzeugt werden. Von beträchtlicherer Wirkung können sie nur bei größerer Ausdehnung sein. Deshalb versprechen Hohlmauern einen wirklichen Nutzen für den vorliegenden Zweck nur, wenn der Hohlraum groß oder mehrfach vorhanden ist. Da aber auch dann eine wirklich ruhende Luftschicht bei einigermaßen beträchtlicher Höhe des Hohlraumes in Folge der in derselben sich bildenden Luftströmungen nicht zu erzielen ist<sup>679)</sup>, so empfiehlt sich im Allge- meinen die Verwendung von porigen oder Hohlsteinen, oder die Ausfüllung des Hohlraumes mit einem schlecht die Wärme leitenden Stoffe mehr.

Die für die Ausfüllung der hohlen Holz-Fachwerkwände in Art. 205 (S. 248) besprochenen Füllstoffe können auch bei den Hohlmauern benutzt werden, selbst- redend unter Berücksichtigung der besonderen Eigenschaften derselben, welche sie für den Einzelfall mehr oder weniger geeignet erscheinen lassen. Sie werden um so wirksamer sein, je zahlreicher die Zwischenräume in ihnen sind, da hiermit die Größe der ruhenden Luftmasse, des eigentlich isolirenden Bestandtheiles, zunimmt. Zur Erhöhung der Wirkung muß aber auch die vollständige Trennung der beiden die Hohlmauer bildenden Wände durch den Füllstoff, also das Weglassen von Bindern oder Zungenmauern, beitragen. Dies erfordert, daß jede der beiden Wandungen die für den gegebenen Fall genügende eigene Standfähigkeit und Festigkeit be- sitzen muß.

Kann man mit ziemlicher Aussicht auf Erfolg Wände gegen das Durchdringen des Wassers und der Wärme sichern, so ist dies weniger der Fall, wenn es sich um Herstellung von Undurchlässigkeit gegen Schall handelt, da hierüber ungenügende Erfahrungen vorliegen und da namentlich die Physik sich noch nicht mit der Prüfung der Stoffe auf ihre Schalldurchlässigkeit beschäftigt hat.

Die in der Literatur bekannt gewordenen Mittel zur Herstellung von schalldurchlässigen Wänden widersprechen einander theilweise. So wird die Herstellung von Wänden aus dichten Materialien und von starken, massiven, gut gefügten Mauern, beiderseits geputzt und mit Glanztapeten beklebt, empfohlen<sup>680)</sup>; ferner aber auch, dem widersprechend, die Ausführung von Mauern in zwei nicht sehr dicken Hälften, deren weiter Zwischenraum mit möglichst feinem Sande, besser aber mit Infusorienerde, Schlackenwolle oder kurz gefchnittenem Strohäckel zu füllen ist<sup>681)</sup>. Nach Versuchen von Ritter beim Bau des Hoch- schen Conservatoriums in Frankfurt a. M. soll ein mit Sand gefüllter Hohlraum gute Ergebnisse geliefert haben, wesentlich günstigere aber eine Mauer mit nicht gefülltem Hohlraum<sup>682)</sup>. Vom Verein für Bau- kunde in Stuttgart werden Behängen mit schalldämpfenden Stoffen, wie Jutegewebe, Dichten der Thüren mit Leder u. f. w., Doppelwände mit Hohlraum u. f. w. empfohlen, im Ganzen aber ohne volle Sicherheit des Erfolges einzelner Mittel<sup>683)</sup>.

Vielleicht läßt sich so viel behaupten, daß dichte Materialien der Fortpflanzung des Schalles aus einem Raume in den anderen ungünstig sind, namentlich in der Form der Bekleidung von Wänden und nicht in der von selbständigen, dabei dünnen Wänden, da diese selbst in Schwingungen durch den Schall versetzt und denselben daher fortleiten werden. Weiter wird sich das Zusammensetzen der Wände aus mehreren von einander getrennten Schichten empfehlen, damit die Schallwellen

679) Ueber die verhältnismäßig geringe Wirkung der Hohlmauern für den vorliegenden Zweck siehe Theil III, Band 4, Art. 62 (2. Aufl.: Art. 112) dieses »Handbuches«.

680) In: Deutsche Bauz. 1880, S. 168.

681) Ebendaf. 1883, S. 48.

682) In: Wochbl. f. Baukde. 1886, S. 244.

683) Nach: Deutsche Bauz. 1884, S. 352.

wiederholt abforbirt werden müffen, wodurch die Wirkfamkeit von Wänden mit Lufthohlraum zu erklären fein dürfte.

Als zweckentsprechend dürften demnach bis auf Weiteres Wände mit Hohlraum, ohne Verbindung der zwei oder drei sie zusammensetzenden, nicht zu dünnen Schalen, hergestellt aus dichten Steinen mit dichtem Mörtel und bekleidet mit dichten Ueberzügen, zu bezeichnen fein. Oeffnungen in solchen Wänden sind zu vermeiden, und unumgänglich nöthige Thüröffnungen mit doppelten, gut gedichteten und gepolsterten Thüren zu verschliesen.

Der Schallfortpflanzung günstig sind jedenfalls aus dem einen Raume in den anderen reichende Theile der Decken-Constructionen. Der Zusammenhang der zu ifolirenden Räume durch Balken oder Träger ist daher zu umgehen.

## II. Kapitel.

### Wandftärken und -Verftärkungen.

#### a) Wandftärken.

Die den Wänden der Hochbauten zu gebende Dicke ist von mancherlei Umständen abhängig, von denen folgende die wichtigsten fein dürften: Möglichkeit der Ausführung in einem gegebenen Material, Geschicklichkeit und Sorgfalt der Maurer, Rückficht auf die Witterungseinflüsse und auf die Auflagerung der Gebälke und Gefimfe, Beanspruchung auf Druckfestigkeit und Standficherheit, Rückficht auf die beabsichtigte Dauer des Gebäudes, baupolizeiliche Vorschriften.

In Folgendem wird nur die Dicke der Wände von Stein und verwandten Stoffen zur Erörterung gelangen, da wegen der übrigen Materialien schon in den vorhergehenden Kapiteln das Nöthige mitgetheilt worden ist; auch soll nur von solchen Mauern die Rede fein, die keinen Seitenschub von anderen Constructionen erleiden.

#### 1) Geringfte Wandftärken.

Die geringfte Dicke, welche einer Mauer ohne Rückficht auf andere Bedingungen gegeben werden kann, ist von der Gestalt und Gröfse der Steine, so wie von der Art des Bindemittels abhängig, also von der Möglichkeit der Ausführung bei gegebenem Stoffe.

Eine Mauer wird im Allgemeinen um so fester fein, je regelmässiger die Steine, je besser sie gelagert, je schwerer sie im Einzelnen sind und je regelrechter der Verband ist, weil dann um so weniger leicht Verschiebungen einzelner Steine eintreten können. Die günstigste Lage der Steine in der Mauer muß die flache fein, weil dann die Gefahr des Umkantens derselben wegfällt.

Für Mauern aus Backsteinen und anderen ähnlich geformten künstlichen Steinen wird daher als geringste zweckmäßige Dicke die von  $\frac{1}{2}$  Stein zu gelten haben. Die Stärke von  $\frac{1}{4}$  Stein kommt zwar auch vor; aber sie bedarf immer besonderer Verftärkungen, zu denen auch die Ständer und Riegel der Fachwerkwände gerechnet werden müffen, und läßt sich auch dann nur bei sehr beschränkter Flächenausdehnung der Gefache anwenden.

296.  
Vorbemerkung.

297.  
Möglichkeit  
der  
Ausführung.

Als geringste Stärke von Quadermauern wird man 30 bis 40 cm annehmen müssen, wenn man mit derselben nicht unter die Schichtenhöhe herabgehen will. Die dünneren Plattenwände bedürfen besonderer Verstärkungen.

Mauern aus Schichtsteinen sind mindestens 17 bis 20 cm, solche aus lagerhaften Bruchsteinen 40 cm und solche aus unregelmäßigen Bruchsteinen 50 bis 60 cm stark zu machen. Bei den beiden letzteren Mauerwerksgattungen wird man nur bei ganz vorzüglicher Arbeit und geeigneten Steinen etwas unter die angegebenen Maße herabgehen können; bedeutendere Verringerungen sind bei Anwendung von Cement-Mörtel möglich.

Die Zugfestigkeit des Cement-Mörtels gestattet auch, Betonmauern in geringen Dicken auszuführen; doch scheint man es selbst bei Scheidewänden aus diesem Material zweckmäßig zu finden, nicht unter 15 bis 20 cm zu gehen. Bei den durch Eifeneinlagen verstärkten *Monier*-Wänden kann man dagegen die Dicke bis zu 3 cm und bei den mit Kalk-Gypsmörtel aufgeführten *Rabitz*-Wänden auf 5 cm herabsetzen.

Die geringste Stärke von Kalksand-Stampfmauern ist nach *Engel*<sup>684</sup>) bei Luftkalk 31,4 cm (= 1 Fuß preufs.), von Erd- und Lehm-Stampfmauern eben so<sup>685</sup>), von Afche-Stampfmauern 19 bis 23 cm<sup>686</sup>).

Die für einen gegebenen Fall zu wählenden geringsten Mauerdicken sind außer vom Steinmaterial und Mörtel auch von der Geschicklichkeit und Sorgfalt der Maurer abhängig. In Gegenden, wo der Backsteinbau vorherrscht, haben die Maurer häufig eine solche Uebung, daß sie mit einer Wand von geringer Stärke dieselbe Widerstandsfähigkeit erreichen können, welche bei Voraussetzung gleicher Beanspruchungen anderwärts nur mit etwas größerer Mauerdicke zu ermöglichen ist. Umgekehrt werden die vorzugsweise mit Herstellung von Bruchsteinmauerwerk beschäftigten Maurer den Backsteinmaurern in ihrem Material in der Regel überlegen sein und dadurch die Bestimmung der geringsten Dicken von Bruchsteinmauern beeinflussen.

In besonderem Maße ist die Geschicklichkeit und Uebung der Arbeiter bei der Ausführung von Cement-Mauerwerken und Betonbauten zu berücksichtigen.

Bei der Erwägung, welche Dicke eine Mauer unter gleichen äußeren Umständen bei Verwendung eines gegebenen Materials im Vergleich zu anderen zu erhalten hat, werden die im Eingang des vorhergehenden Artikels erwähnten Eigenschaften derselben, so wie die Festigkeit des Bindemittels entscheidend sein; namentlich wird dabei die gleichmäßige Vertheilung des Mörtels eine Rolle spielen<sup>687</sup>). Gewöhnlich werden für den Vergleich zwischen den verschiedenen Materialien die folgenden, auf Erfahrungen beruhenden Angaben für mittlere Güte der Ausführung angegeben, wobei die Dicke einer Backsteinmauer als Einheit angenommen ist.

Mauern aus Backsteinen . . . . .	= 1
» » rein bearbeiteten Quadern . . . . .	= $\frac{3}{8} - \frac{3}{4}$
» » Schichtsteinen . . . . .	= 1
» » Cement-Beton . . . . .	= 1
» » lagerhaften Bruchsteinen . . . . .	= $1\frac{1}{4}$

<sup>684</sup>) Siehe: Der Kalk-Sand-Pfebbau. Berlin 1864. S. 69.

<sup>685</sup>) Siehe: ENGEL, F. Die Bauausführung. Berlin 1881. S. 242. — SCHÜLLER, F. K. Ueber Pfebbau. Salungen 1866. S. 21.

<sup>686</sup>) Siehe: BERNDT, C. Der Afche- und Erd-Stampfbau. 2. Aufl. Leipzig 1875. S. 19.

<sup>687</sup>) Ueber die Einflüsse der Eigenschaften der Steine und Mörtel auf die Festigkeit der Mauern vergl. Theil III, Bd. 1 (Abfchn. 1: Constructions-Elemente in Stein) dieses »Handbuches«.

Mauern aus Kalksand-Stampfmasse . . . . .	=	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
» » unregelmäßigen Bruchsteinen . . . . .	=	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» » Lehmsteinen . . . . .	=	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» » Erd- oder Lehm-Stampfmasse . . . . .	=	2

Diese Zahlen können nur Näherungswerte geben und je nach der Güte der Ausführung Veränderungen erfahren; auch werden durch dieselben die im vorhergehenden Artikel angegebenen geringsten Masse nicht beseitigt.

Dafs man die Dicke von Backsteinmauern für den Vergleich als Einheit nimmt, ist in der großen Verbreitung derselben und im geregelten Format der Backsteine begründet. Man findet daher häufig die Mauerdicken für gewöhnliche Hochbauten in Backsteinlängen angegeben und ist gewöhnt, dieselben nach obigen Verhältniszahlen für andere Materialien umzurechnen, obgleich diese aufgestellt wurden, als es noch kein deutsches Normal-Ziegelformat gab und die verschiedensten Abmessungen im Gebrauch waren.

Das geregelte Format der Backsteine läßt, wie schon im vorhergehenden Bande (Abfchn. 1: Constructions-Elemente in Stein) dieses »Handbuches« ausgeführt wurde, die Ausführung von Backsteinmauern nur in Abstufungen von  $\frac{1}{2}$  Stein zu und ergibt beim deutschen Normal-Ziegelformat die rechnungsmäßigen Dicken für  $\frac{1}{2}$ , 1, 1 $\frac{1}{2}$ , 2, 2 $\frac{1}{2}$  u. f. w. Stein starke Mauern zu 12, 25, 38, 51, 64 cm u. f. w., welche gewöhnlich auch bei Planungen, Kostenanschlägen und Abrechnungen zu Grunde gelegt werden. Zu beachten ist jedoch, dafs in Folge von Ungenauigkeiten in der Formgebung und von zu schwachem Brand der Steine die Mauern um wenigstens 1 cm stärker, also 13, 26, 39, 52, 65 cm u. f. w. ausfallen.

Von Einflufs auf die geringste Dicke, die man einer Umfassungsmauer geben darf, ist die Rücksicht auf genügenden Schutz gegen die Witterung, also gegen Durchschlagen der Feuchtigkeit und gegen raschen Wärmewechsel in den umschlossenen Räumen, die aber bei Wohngebäuden auch leicht und möglichst billig heizbar und lüftbar sein sollen.

Durch die Mauerdicke hindurchreichende Steine, Durchbinder, begünstigen sowohl das Durchschlagen der Feuchtigkeit, als auch den raschen Wärmewechsel und den Niederschlag von Feuchtigkeit auf der Innenseite. Man wird daher 1 Stein starke Backsteinmauern, auch wenn sie beiderseits geputzt und aus gut gebrannten Steinen, welche als das der Gefundtheit zuträglichste Material für Umfassungsmauern gelten, hergestellt sind, für nicht ausreichend erachten können, da sie entweder ganz oder zur Hälfte aus Durchbindern bestehen.

Größere Sicherheit gewähren Mauern von 1 $\frac{1}{2}$  Stein Dicke, weil diese keine Durchbinder enthalten; aber auch diese müssen in den Fugen voll gemauert sein, wenn sie genügenden Schutz gewähren sollen. Die zur möglichsten Erreichung desselben in Anwendung kommenden Mittel, wie Anordnung von Hohlräumen oder Verwendung von Hohlsteinen sind theils schon in Kap. 2 besprochen worden; theils werden sie im nächsten Kapitel zur Erörterung gelangen. Die Dicke von 1 $\frac{1}{2}$  Stein ist diejenige, die zumeist als die geringste für die Umfassungswände von oberen Geschossen oder von einstöckigen Gebäuden empfohlen wird; doch kann nicht bestritten werden, dafs bei sorgfältiger Ausführung und bei Verwendung guter äußerer und bezw. innerer Schutzbekleidungen, wenigstens an den Wetterseiten, auch die Stärke von 1 Stein oder gar  $\frac{1}{2}$  Stein genügen kann, wenn die Rücksicht auf Standfähigkeit und Belastung dies zuläßt.

299.  
Einfluss  
des Formates.

300.  
Rücksicht  
auf  
Witterungs-  
einflüsse.

Die Wahl von 1 Stein Stärke für die schwächsten Umfassungsmauern von Maffivbauten wird mitunter mit dem Hinweis auf die Fachwerkgebäude befürwortet, welche zumeist nur mit  $\frac{1}{2}$  Stein starker Fachausmauerung versehen seien. Man überfieht dabei, dafs auch diefe nur dann einen behaglichen und der Gefundheit zuträglichen Aufenthalt gewähren, wenn fie bei freier Lage wenigftens an den Wetterfeiten mit den erwähnten Schutzbekleidungen versehen find.

Für Betonwände hat die Erfahrung gezeigt, dafs als geringfte den Witterungseinflüssen gegenüber genügende Stärke 25 bis 30 cm anzunehmen ift, wobei fehr forgfältige Ausführung und äufserer Putz mit Portland-Cement-Mörtel vorausgefetzt werden muß (vergl. Art. 141, S. 142).

Erfcheint es nach dem Vorhergehenden zweckmäfsig, in der Dicke von Umfassungsmauern nicht unter  $1\frac{1}{2}$  Stein, höchstens bis auf 1 Stein herabzugehen, fo würde es andererseits für die Heizung und Lüftung unvortheilhaft fein, viel stärkere Mauern im oberften Wohngefchofs eines Gebäudes in Anwendung zu bringen, da die ftatischen Rückfichten ohnedies schon eine Verftärkung in den unteren Stockwerken erheifchen.

Nach einer rechnerifchen Unterfuchung von *Weifs*<sup>688</sup>) ift die Mauerdicke verhältnißmäfsig klein zu wählen. Bei Anwendung von gewöhnlichen Oefen oder fonftigen billig zu beschaffenden Heizvorrichtungen follte fie nicht größer, als 1,0 bis 1,5 Fufs (1 Fufs fächf. = 0,282 m), bei Anwendung koftspieligerer Heizsysteme, wie Warmwasser- oder Dampf-Heizapparaten, nicht größer als 1,5 bis 2,0 Fufs genommen werden. Es stimmt dies annähernd mit den oben gemachten Angaben.

Auf die Befimmung der geringften Dicke der Umfassungsmauer im oberften Wohngefchofs, bezw. im Kniestock kann aufer der Rückficht auf Witterungseinflüsse auch die auf die Auflagerung von Hauptgefimsen aus Hauptein oder Terracotta zur Geltung kommen müffen. Die Ausladung und Auflager derfelben müffen in einem die Sicherheit gewährleistenden Verhältniß ftehen. Für das Auflager muß entweder die Mauer als Unterftützung dienen, oder fie wird wohl auch als Gegengewicht mit zum Tragen der Ausladung herangezogen, fo dafs ihre Dicke von der Conftruction der Gefimfe, die im nächft folgenden Hefte (unter D) dieses »Handbuches« zur Befprechung gelangt, abhängig ift. Bestimmte Mafse laffen fich daher hier nicht angeben; immerhin läßt fich aber fo viel fagen, dafs aus Rückficht auf Steingefimfe von einigermaßen erheblicher Ausladung felten eine Mauerdicke unter  $1\frac{1}{2}$  Stein wird angenommen werden können.

Ift die Rückficht auf Schutz gegen Witterungseinflüsse, namentlich für die Befimmung der Mauerdicke im oberften Wohngefchofs eines Gebäudes, maßgebend, fo werden aufer den noch zu befprechenden ftatischen Erwägungen meiftens die Rückfichten auf die Auflagerung der Zwifchengebälke zu einer Vergrößerung der Dicke in den unteren Stockwerken führen. Ob diefe Verftärkung in allen Stockwerken oder nur in einzelnen derfelben ftattzufinden hat, ift davon abhängig, ob die Balkenköpfe ganz oder theilweise oder gar nicht eingemauert werden follen und ob Mauerlatten zur Anwendung kommen. Für letztere find immer aus Rückficht auf dauernde Erhaltung des Holzes Mauerabfätze anzuordnen, wenn nicht andere bei der Befprechung der Balkenlagen (fiehe Theil III, Band 2, Hefte 3 dieses »Handbuches«) zu erörternde Mittel für freie Lagerung derfelben vor den Wänden benutzt werden. Solche Mauerabfätze bemifft man gewöhnlich zu  $\frac{1}{2}$  Stein.

Die freie Lage der hölzernen Mauerlatten ift mitunter Gegenstand baupolizeilicher Befimmung. So verfügt die Ausführungsverordnung zur allgemeinen Bauordnung für das Großherzogthum Heffen vom 30. April 1881 in §. 63: »Hölzerne Mauerlatten dürfen mit ihrer Breite nirgends in Mauern des oberen

<sup>688</sup>) Die vortheilhafteste Wanddicke der Gebäude. Allg. Bauz. 1868—69, S. 57

301.  
Auflagerung  
von  
Hauptgefimsen.

302.  
Auflagerung  
der  
Gebälke.

Stocks einspringen, bezw. eingemauert werden; sie sind entweder auf Tragsteine oder sonstige Unterstüztungen vor die Mauern zu legen, oder es sind die Mauern für das Auflagen der hölzernen Mauerlatten mit geeigneten Abfätzen zu versehen.\*

Die Tragmauern eines Gebäudes werden in lothrechter Richtung durch die Stockwerksgebälke und die diesen aufgebürdeten Laften, so wie durch das Gewicht des Daches in Anspruch genommen. Vermehrt wird dieser Druck durch das Eigengewicht des Mauerwerkes, so daß im Allgemeinen die unterste Schicht der Mauer bei gleich bleibender Stärke am meisten beansprucht sein wird.

In Folge des Vorhandenseins von Oeffnungen in der Mauer könnte der größte Druck in einer höher gelegenen, durch die Oeffnungen begrenzten Schicht stattfinden. Dies wird jedoch sehr selten vorkommen, da den Oeffnungen in der Regel bis zum Boden reichende Nischen entsprechen und die verbleibenden dünnen Brüstungsmauern nur sehr wenig an der Druckvertheilung theilnehmen werden.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß bei starken Belastungen oberer Stockwerksgebälke die zunächst unter diesen liegenden Höhenabschnitte der Mauern stärker auf Druck für die Flächeneinheit beansprucht sind, als die unter ihnen stehenden verstärkten.

Dieser Druck muß vom Mauerwerk mit Sicherheit getragen werden können, mag er nun auf der Aufstandsfläche gleichmäfsig oder ungleichmäfsig vertheilt sein, und man stellt deshalb von den betreffenden Druckfestigkeits-Zahlen nur  $\frac{1}{20}$  bis  $\frac{1}{10}$  in Rechnung, wobei als solche die des Mauerwerkes und nicht die des Steinmaterials zu benutzen sind, da erstere in der Regel kleiner, als letztere sein werden.

Die von *Böhme* aufgestellten Tabellen über die zulässige Beanspruchung von Mauerwerkskörpern auf Druck sind im vorhergehenden Bande (S. 75 u. 76) dieses »Handbuches« mitgetheilt worden. Es mögen hier noch einige Angaben aus anderen Quellen folgen.

Aus den vom österreichischen Ingenieur- und Architekten-Verein aufgestellten und vom Wiener Stadtbauamte zum Amtsgebrauch angenommenen »Normen für die Berechnung der Belastung und Inanspruchnahme von Baumaterialien und Bau-Constructionen«<sup>689)</sup> sind die folgenden zwei Tabellen entnommen, die zwar zunächst für die Wiener Verhältnisse Geltung haben, immerhin aber für die Beurtheilung von zulässigen Beanspruchungen auf Druck auch an anderen Orten von Werth sind.

### Zulässige Beanspruchung

bei Quadermauerwerk, einzelnen Werkstücken, feineren Säulen und Pfeilern.

Steingattungen		Mauerwerk-Classen		
		A	B	C
1.	Granit und Porphyr . . . . .	50	40	20
2.	Harte Steine: Mühlendorfer, Mannersdorfer, Sommereiner, Istrianer, harter Kaiferstein, Hundsheimer, Wöllersdorfer, Karstmarmor, Badener, Lindabrunner, Oszloper, Almáfer . . . . .	25	20	—
3.	Mittelharte Steine: Mittelharter Groisbacher, mittelharter Margarethner, mittelharter Kaiferstein, Joyfer, Mokritzer, Zogelsdorfer . . . . .	15	10	—
4.	Weiche Steine: Stoizinger, Loretto, Breitenbrunner, weicher Groisbacher, weicher Margarethner . . . . .	7,5	—	—

Kilogr. für 1qem

<sup>689)</sup> Siehe: Wochschr. d. öst. Ing.- u. Arch.-Ver. 1889, S. 1.

Hierin bedeuten:

- A. Gefchlossene stärkere Quadermauern, einzelne Unterlagssteine, Widerlager, Bogensteine und fontige Werkstücke, ferner stärkere Tragpfeiler und Säulen, deren kleinste Querschnittsabmessung mindestens  $\frac{1}{8}$  der Höhe beträgt.
- B. Stark unterarbeitete und exponirte Werksteine, ferner Säulen und dünnere Tragpfeiler, deren kleinste Querschnittsabmessung  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{12}$  der Höhe beträgt.
- C. Ganz dünne Säulen und Tragpfeiler, deren Durchmesser, bezw. kleinste Querschnittsabmessung weniger als  $\frac{1}{12}$  der Höhe beträgt, unter Nachweis geeigneter Detail-Construction.

Zulässige Beanspruchung auf Druck  
bei reinem und gemischtem Ziegel- und Bruchsteinmauerwerk.

	Mauerwerk gattung	Mauerwerk-Claffen		
		A	B	C
1.	Ziegelmauerwerk mit Weifskalkmörtel . . . . .	5	2,5	—
2.	Ziegelmauerwerk mit Cement-Kalkmörtel . . . . .	7,5	5	—
3.	Ziegelmauerwerk mit Portland-Cement-Mörtel . . . . .	10	7,5	5
4.	Bruchsteinmauerwerk oder gemischtes Mauerwerk mit Weifskalkmörtel	4	—	—
5.	Bruchsteinmauerwerk oder gemischtes Mauerwerk mit Cement-Kalkmörtel	5	—	—
6.	Mauerwerk aus gefchlemmten Ziegeln mit Cement-Kalkmörtel . . .	9	8	7,5
7.	Mauerwerk aus gefchlemmten Ziegeln mit Portland-Cement-Mörtel . .	12	10	8
8.	Klinker mit Portland-Cement-Mörtel . . . . .	15	12	10
9.	Beton aus Cement-Kalkmörtel . . . . .	7	—	—
		Kilogr. für 1 q <sup>cm</sup>		

Hierin bedeuten:

- A. Mauern nicht unter 45<sup>cm</sup> stark und Tragpfeiler, deren kleinste Querschnittsabmessung mindestens  $\frac{1}{6}$  der Höhe beträgt.
- B. Mauern unter 45<sup>cm</sup> stark und Tragpfeiler, deren kleinste Querschnittsabmessung nur  $\frac{1}{6}$  bis  $\frac{1}{8}$  der Höhe beträgt.
- C. Pfeiler, deren kleinste Querschnittsabmessung nur  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{12}$  der Höhe beträgt.

Die letztere Tabelle zeigt, daß die zulässigen Beanspruchungen in Wien zumeist niedriger sind, als die Angaben von *Böhme* und als die Bestimmungen des Berliner Polizei-Präfidiums.

Nach *Baufchinger's* Versuchen<sup>690)</sup> betrug die Druckfestigkeit von Würfeln aus

- 1) Ziegelmauerwerk mit Mörtel aus 1 Theil Perlmooser Portland-Cement und 3 Theilen feinerem Ifarand bei 818 q<sup>cm</sup> Querschnitt: 95 kg für 1 q<sup>cm</sup>;
- 2) Ziegelmauerwerk mit Mörtel aus 1 Theil Perlmooser hydraulischem Kalk und 3 Theilen feinerem Ifarand bei 812 q<sup>cm</sup> Querschnitt: 61 kg für 1 q<sup>cm</sup>;
- 3) Ziegelmauerwerk aus gewöhnlichem Luftmörtel von 1 Theil Kalk und 3 Theilen feinerem Ifarand bei 808 q<sup>cm</sup> Querschnitt: 51 kg für 1 q<sup>cm</sup>.

Nach den Versuchen von *G. Sacheri*<sup>691)</sup> an 11 Monate alten Mauerwerkskörpern aus Turiner Backsteinen und Kalkmörtel von 6 Schichten Höhe betrug die Druckfestigkeit

- 1) bei 0,35 q<sup>m</sup> Querschnitt: 64,76 kg für 1 q<sup>cm</sup>
- 2) » 0,46 » » 80,64 » » »
- 3) » 0,64 » » 90,41 » » »

Bei diesen Beanspruchungen war noch keine vollständige Zerstörung der Mauerwerkskörper eingetreten; dieselben zeigten aber an allen Seiten Risse und Spalten. Diese Versuche ergeben die Zunahme der Festigkeit mit der Querschnittsfläche.

<sup>690)</sup> Siehe: Mittheilungen aus dem mechanisch-technischen Laboratorium der k. polytechnischen Schule in München. München 1873. Heft 1, S. 8.

<sup>691)</sup> Siehe: *La semaine des constr.*, Jahrg. 10 (1885—86), S. 150.



*Blomfield und Kirkaldy & Son*<sup>692)</sup> verfuchten Rundpfeiler, welche äusserlich aus Backsteinen, im Kern aus Beton bestanden und  $0,914\text{ m}$  (12 Schichten) hoch und  $0,61\text{ m}$  stark waren, zu zerdrücken. Es gelang dies zwar nicht ganz; aber die Backsteine in 2 solchen Pfeilern wurden bei  $97,5\text{ kg}$ , bzw.  $98,7\text{ kg}$  Belastung für  $1\text{ qcm}$  zerbrochen. Der Querschnitt betrug  $2916\text{ qcm}$ , wovon etwa  $1135,4\text{ qcm}$  auf den Beton und  $1780,6\text{ qcm}$  auf die Backsteine entfielen. Das Backsteinmauerwerk für sich allein wurde im Mittel bei  $164,7\text{ kg}$  Druck auf  $1\text{ qcm}$  vollständig zerstört, und Betonwürfel von derselben Zusammenfassung (1 Theil Cement auf 3 Theile Kies), wie in den Pfeilern, und von  $0,905\text{ m}$  Seitenlänge im Mittel bei  $132,9\text{ kg}$  Druck für  $1\text{ qcm}$ .

Mit grosser Sorgfalt und in möglichstem Anschluss an die Verhältnisse der Ausführung sind Untersuchungen über die Druckfestigkeit von Mauerwerkskörpern aus Bruchstein und Portland-Cement-Kalkmörtel für die Brückenbauten der bayerischen Bahnlinie Stockheim-Ludwigstadt-Landesgrenze im mechanisch-technischen Laboratorium der technischen Hochschule zu München angestellt worden<sup>693)</sup>. Leider konnten die Probekörper wegen Mangels an genügender Druckkraft nur in geringer Grösse hergestellt werden. Sie waren Würfel von  $15\text{ cm}$  Kantenlänge, bestehend aus je 3 Schichten von  $4\text{ cm}$  starken Thonschiefersteinen mit je 2 etwa  $1,5\text{ cm}$  dicken Mörtelfugen, befassen aber, wie es scheint, keine Stosfugen. Die Mörtelmischung war

- 1) 5 Theile Portland-Cement,  $1,25$  Theile Kalk und  $12,5$  Theile Sand;
- 2) 5 Theile Portland-Cement,  $1,25$  Theile Kalk und  $15$  Theile Sand.

Die Durchschnittsergebnisse der Versuche waren folgende:

Erhärtungszeit	Mörtel-Mischung	Auftreten von Rissen	Zerdrücken des Körpers
5 Wochen	1	180 bis 290	260 bis 340
	2	180	230
3 Monate	1	180 bis 210	270 bis 285
	2	185	320
1 Jahr	1	220 bis 230	310 bis 350
	2	130 bis 180	260 bis 280

Kilogr. Druck für  $1\text{ qcm}$

Es wird hieraus geschlossen, dass man in Bruchsteinmauerwerk aus festem Gestein mit gutem Portland-Cement-Mörtel unbedenklich Druckspannungen von 20 bis  $30\text{ kg}$  auf  $1\text{ qcm}$  zulassen darf, da man hierbei, gute Arbeit vorausgesetzt, immer noch auf eine 8- bis 10-fache Sicherheit rechnen kann.

Bei derselben Gelegenheit wurde auch die Druckfestigkeit von Betonwürfeln von  $15\text{ cm}$  Seitenlänge untersucht. Der Beton wurde in die Formen theils nur mit dem nöthigsten Wasserzusatz eingestampft, theils mit Wasserüberschuss nur eingefüllt. Die Normenprobe des Portland-Cementes ergab nach 7 Tagen  $11\text{ kg}$  Zugfestigkeit auf  $1\text{ qcm}$ . Der Kies war Mainkies mit einem Einheitsgewichte von  $1,862$  und  $23,9$  Procent Hohlräumen; er enthielt  $63,7$  Gewichts-Procente Kies und  $36,3$  Gewichts-Procente Sand, und wurde so, wie er dem Main entnommen war, dem Cement beige-mischt. Die Prüfung auf Druckfestigkeit erfolgte

- 1) bei einem Theile der Würfel nach 33 Tagen,
- 2) beim anderen nach 84 Tagen und ergab für:

<sup>692)</sup> Siehe: *Builder*, Bd. 53, S. 579.

<sup>693)</sup> Siehe: Wochbl. f. Baukde. 1887, S. 336. — Vergl. auch: Deutsche Bauz. 1889, S. 142.

Mischungs-Verhältniß . . . . .	1 : 4		1 : 6		1 : 8 (Raumtheile)		
	1	2	1	2	1	2	
Erhärtung nach . . . . .							
Würfel { eingestampft . . . . .	191	266	102	107	31	41	} Kilogr. Druckfestigkeit auf 1 qcm
{ nicht eingestampft . . . . .	109	118	35	92	28	40	

Die Ursache der auffallend geringen Druckfestigkeit der nicht eingestampften Betonmischung von 1 : 6 bei 33-tägiger Erhärtung konnte nicht festgestellt werden. Bemerkenswerth ist auch der große Einfluss des Einstampfens bei der Mischung 1 : 4 und der verschwindend kleine bei der Mischung 1 : 8.

Zu einem im Jahre 1876 durch die Stuttgarter Cement-Fabrik in Blaubeuren bei Ulm in Beton errichteten achteckigen Fabrikschornstein wurde für die Gründung eine Mischung von 1 Theil Portland-Cement, 2 Theilen Roman-Cement und 14 Theilen Kiesand und Steine, für den Achteckbau eine solche aus 1 Theil Portland-Cement, 1 Theil Roman Cement und 8 Theilen Kiesand verwendet. Probewürfel ergaben eine Druckfestigkeit von 15 kg nach 6 Tagen und 52 kg auf 1 qcm nach 26 Tagen für den Gründungs-Beton, 18 kg nach 6 Tagen und 59 kg auf 1 qcm nach 26 Tagen für den Achteck-Beton<sup>694</sup>).

Nach einem Gutachten des Holzmindener Zweigvereins des Architekten- und Ingenieur-Vereins für das Herzogthum Braunschweig soll für ein gewöhnliches 4 Stock hohes Gebäude, da dessen Belastung in den unteren Schichten der lothrechten Mauern meistens unter 5 kg auf 1 qcm bleibt, für den Beton ein Mörtel zulässig erscheinen, welcher nach vier Wochen 25 kg Druckfestigkeit hat, oder, da erfahrungsgemäß dann die Druckfestigkeit das 7-fache der Zugfestigkeit betragen soll, ein solcher, welcher 3,5 kg Zugfestigkeit auf 1 qcm hat. Bei Portland-Cementen mittlerer Güte wird diese Festigkeit bei einem Zusatz von 6 Theilen Sand auf 1 Theil Cement erreicht, bei besonders guten Cementforten mit dem Verhältniß 10 : 1<sup>695</sup>).

Gewöhnlich wird mit größerer Sicherheit gerechnet.

Aus dem Eigengewicht einer Mauer allein läßt sich die erforderliche Dicke derselben nicht berechnen; es läßt sich nur untersuchen, wie hoch eine Mauer sein müßte, damit die unterste Schicht derselben unter der Last des Eigengewichtes zerdrückt würde, oder bei welcher Höhe die zulässige Beanspruchung auf Druck nicht überschritten werden würde.

Beispielsweise kann man eine Backsteinmauer, von der 1 cbm 1600 kg wiegt, 50 m hoch machen, ohne daß die zulässige Belastung von 8 kg auf 1 qcm überstiegen wird.

Als Folgerung ergibt sich hieraus, daß man hohe Bauwerke, wie Thürme, in den unteren Theilen aus entsprechend druckfestem Material herstellen muß.

Bei der Berechnung der größten Höhe, welche eine frei stehende Mauer erhalten kann, kommen die Schubfestigkeit des Mörtels und die Reibung in Betracht<sup>696</sup>).

Eine Berechnung der Mauerdicke nach der Druckfestigkeit kann nur stattfinden, wenn außer dem Eigengewichte noch andere Belastungen vorhanden sind. Diese müssen lothrecht in der Schweraxe des Mauerkörpers von wagrechter Schichtung wirken, wenn der Druck auf die Aufstandsfläche gleichmäßig vertheilt sein soll.

Ist  $P$  eine solche Last,  $G$  das Eigengewicht der Mauer von rechteckigem Querschnitt,  $F$  die Fläche einer Lagerfuge,  $h$  die Höhe der Mauer,  $l$  die Länge und  $d$  die Dicke derselben,  $\gamma$  das Eigengewicht der Raumeinheit und  $k$  die zulässige Druckbeanspruchung für die Flächeneinheit, so ist

<sup>694</sup>) Nach: Deutsche Bauz. 1884, S. 530 — und: Zeitschr. f. Baukde. 1887, S. 531.

<sup>695</sup>) Siehe: Zeitschr. f. Baukde. 1887, S. 548.

<sup>696</sup>) Ueber eine von *Bauschinger* aufgestellte Formel zur Berechnung dieser Höhe siehe: Zeitschr. f. Baukde. 1880, S. 245, 435, 599.

$$Fk = P + G,$$

und da  $F = d l$  und  $G = d l h \gamma$  ist, so ergibt sich

$$d = \frac{P}{l(k - h \gamma)},$$

und, wenn man  $l = 1$  setzt,

$$d = \frac{P}{k - h \gamma}.$$

Viel häufiger ist der Fall, daß die Belastungen der Mauern seitlich von der Schweraxe des Querschnittes derselben (excentrisch) wirken. Die Druckvertheilung ist dann keine gleichmäßige; auch muß die Mittelkraft aus den lothrecht wirkenden Kräften in das mittlere Drittel des Querschnittes, rechteckige Aufstandsfläche vorausgesetzt, fallen, wenn nur Druckspannungen vorhanden sein sollen. Fällt sie außerhalb des mittleren Drittels, bezw. außerhalb der sog. Kernpunkte, so ergeben sich auf der einen Seite Zugspannungen, die das Mauerwerk in erheblichem Maße nicht aufzunehmen im Stande ist. Dagegen wird jetzt nur noch ein Theil der Lagerfläche auf Druck beansprucht. Wegen der Berechnung der bei ungleichmäßiger Druckvertheilung auftretenden größten Druckspannungen wird auf Theil I, Band 1, zweite Hälfte (2. Aufl., Abchn. 3, Kap. 1) dieses »Handbuches« verwiesen.

Unter der Annahme von bloß lothrecht wirkenden Kräften haben sich auf Grundlage der Bedingungen, daß die Mittelkraft derselben in das mittlere Drittel des Querschnittes fallen und daß die größte Druckspannung die zulässige Grenze nicht übersteigen soll, brauchbare Formeln für die Berechnung der Mauerdicke noch nicht aufstellen lassen<sup>697)</sup>. Man wird sich daher darauf beschränken müssen, die nach den vorliegenden Erfahrungen bestimmten Mauerdicken auf die Lage der Mittelkraft und die größten Druckspannungen zu untersuchen und wenn nöthig zu verändern.

Eine solche Untersuchung würde für alle Lagerflächen der Mauer vorzunehmen sein, in welchen Querschnittsveränderungen stattfinden.

Für gewöhnliche Hochbauten sind Berechnungen der Mauerdicke mit Rücksicht auf die Druckfestigkeit des Mauerwerkes übrigens kaum nöthig, da das aus anderen Gründen zu wählende Maß derselben meist so groß ist, daß die sich ergebende größte Druckspannung unter der zulässigen bleibt. Erschwert wird das Aufstellen von Regeln für die Berechnung durch die Mannigfaltigkeit der Anordnungen, insbesondere durch die Oeffnungen in den Mauern, welche diese häufig in eine Reihe von einzelnen Pfeilern zerlegen, die oft nicht bloß von lothrecht, sondern auch von schräg wirkenden Kräften beansprucht werden. In wichtigeren Fällen dieser Art sind allerdings Untersuchungen über die erforderliche Stärke nothwendig, wegen deren auf den oben angeführten Halbband dieses »Handbuches«, so wie auf die noch folgende Besprechung der Freistützen zu verweisen ist.

Eine Mauer wird Standfähigkeit oder Stabilität besitzen, wenn sie sowohl gegen ein Umkippen, als auch gegen ein Verschieben auf ihrer Aufstandsfläche gesichert ist. Die Standfähigkeit wird durch schräg oder wagrecht angreifende Kräfte gefährdet, von welchen hier nur der Winddruck Anlaß zu Erörterungen giebt, da der Einfluß, den der Schub von Gewölben und anderen Constructionen auf die den Mauern, welche jenen als Widerlager dienen, zu gebende Dicke übt, späterer Besprechung vorbehalten ist.

304.  
Standfähigkeit.

<sup>697)</sup> Ein Versuch zur Aufstellung solcher Formeln findet sich in: *La semaine des const.* 1879—80, S. 301; dieselben scheinen aber durch einen Rechenfehler beeinflusst zu sein.

Auch durch feitlich von der Schweraxe angreifende (excentrifche) lothrechte Drücke, welche eine ungleichmäßige Vertheilung der Druckspannungen auf der Unterlage herbeiführen, wie im vorhergehenden Artikel angeführt wurde, kann die Standficherheit einer Mauer in Frage gestellt werden, wenn die Unterlage an den am meisten gedrückten Stellen nachgiebt, was besonders für die Grundmauern in Betracht kommt.

Die Wirkung des Winddruckes wird namentlich bei frei stehenden Mauern und bei hohen Bauwerken, wie Kirchen, Thürmen und Schornsteinen, zu beachten sein und zu Berechnungen Veranlassung geben<sup>698</sup>). Bei Gebäuden von gewöhnlichen Verhältnissen wird dieselbe jedoch gewöhnlich nicht für nöthig gehalten, da deren Standfähigkeit durch die Verbindung mit den Quer-, Scheide- und gegenüber stehenden parallelen Mauern, so wie durch die Abknüpfungen, welche die Zwischengebälke für die Höhe bieten, wesentlich vergrößert wird. Auch stellen sich einschlagenden Berechnungen Schwierigkeiten in so fern entgegen, als die Vertheilung des Druckes auf die erwähnten Bautheile schwer zu beurtheilen ist. Immerhin ist zu beachten, daß Mauern, deren Dicke für geringe Flächenausdehnung genügende Standfähigkeit verbürgt, mit derselben Dicke bei wesentlich größerer, freier Länge und Höhe nicht standfähig genug sein werden. Man wird daher die Umfassungen von großen Räumen stärker, als die von benachbarten kleinen zu machen oder sie mit Verstärkungen zu versehen haben. Hierauf nehmen auch die später mitzutheilenden empirischen Regeln für die Stärkenbestimmung der Mauern Rücksicht.

Ferner ist nicht außer Acht zu lassen, daß durch den Winddruck die Kantendruckvermehrung vermehrt und damit die Druckfestigkeit des Mauerwerkes stärker in Anspruch genommen wird. Bei nicht genügend starken Mauern kann diese Druckbeanspruchung so groß werden, daß derselben auch das festeste Material nicht genügen würde, so daß man danach auch bei Verwendung der festesten Stoffe mit Rücksicht auf den Einfluß, den der Winddruck auf die Lage der Drucklinien im Mauerwerk übt, die Mauerstärken nach Verhältniß der Höhe und freien Länge und nach Maßgabe der etwa vorhandenen Unterstützungen, nicht aber nur nach der Festigkeit des Stoffes zu bemessen hat.

Bei einfachen Bauwerken und Belastungsverhältnissen läßt sich ohne Schwierigkeit die Dicke der Mauern bestimmen, welche dem größten anzunehmenden Winddruck genügt.

Es sei  $W$  der wagrecht wirkende Winddruck,  $G$  das Gewicht der Mauer,  $d$  die gleich bleibende und zu berechnende Dicke,  $h$  die Höhe und  $l$  die Länge derselben (in Met.);  $x$  sei der Abstand des Durchgangspunktes  $D$  (Fig. 707) der Mittelkraft  $R$  aus Winddruck  $W$  und Gewicht  $G$  von der Schweraxe der Mauer, also hier vom Mittelpunkte  $C$  der Basis  $AB$ . Als Angriffspunkt des Winddruckes ist der Schwerpunkt der getroffenen Fläche zu nehmen, der hier in der halben Höhe liegt. Die Länge  $l$  der Mauer sei 1 m. Es ist dann

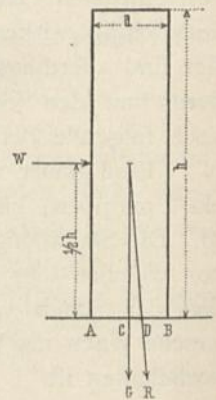
$$Gx = W \frac{1}{2} h \quad \text{und} \quad x = \frac{1}{2} \frac{Wh}{G}.$$

Ist  $\gamma$  das Gewicht von 1 cbm Mauerwerk, so ist  $G = h d \gamma$  und alsdann

$$x = \frac{1}{2} \frac{W}{d \gamma}.$$

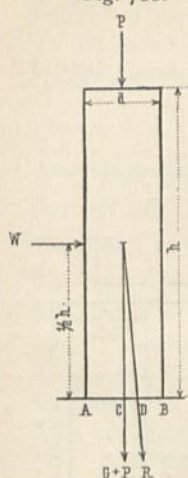
Standfähigkeit der Mauer ist vorhanden, wenn  $x < \frac{1}{2} d$  ist: nur Druckspannungen ergeben sich in der Basis  $AB$ , wenn der Durchgangspunkt der Mittel-

Fig. 707.



<sup>698</sup>) Die Berechnung der Dicke von steinernen Einfriedigungen nach dem Winddruck folgt im nächsten Hefte (unter C, Abchn. 1, Kap. über »Einfriedigungen«) dieses »Handbuches«.

Fig. 708.



kraft  $R$  innerhalb der fog. Kernpunkte bleibt, also hier bei rechteckiger Basis und unter der Voraussetzung, daß der Wind die Mauer senkrecht trifft, wenn

$$x \leq \frac{1}{6} d$$

ist (vergl. Theil I, Bd. I, 2. Hälfte, 2. Aufl., Art. 112, S. 89 dieses »Handbuches«).

Für die Berechnung der Mauerdicke nehmen wir das äußerste zulässige Maß

$x = \frac{1}{6} d$  an; es ergibt sich daraus

$$d = \sqrt{3 \frac{W}{\gamma}}$$

Die größte Druckspannung  $k$  findet in der Kante  $B$  statt. Sie ist bei der angenommenen Lage der Mittelkraft  $R$  doppelt so groß, als der auf die Basis gleichförmig vertheilte Druck für die Flächeneinheit wäre, also

$$k = 2 h \gamma \text{ für } 1 \text{ qm} \quad \text{oder} \quad k = \frac{2 h \gamma}{10000} \text{ für } 1 \text{ qcm.}$$

Wird die Mauer durch einen in ihrer Schweraxe wirkenden lothrechten Druck  $P$  belastet (Fig. 708), so ist die Momentengleichung

$$(G + P) x = W \frac{1}{2} h,$$

woraus

$$x = \frac{1}{2} \frac{W h}{G + P} = \frac{1}{2} \frac{W h}{h d \gamma + P}.$$

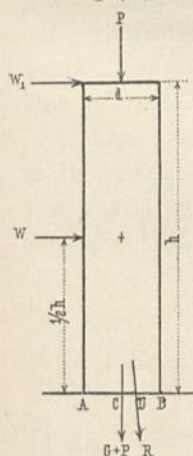
Für  $x = \frac{1}{6} d$  ergibt sich

$$d = -\frac{P}{2 h \gamma} \pm \sqrt{3 \frac{W}{\gamma} + \frac{P^2}{4 h^2 \gamma^2}}$$

und

$$k = 2 h \gamma + \frac{2 P}{d} \text{ für } 1 \text{ qm.}$$

Fig. 709.



Bei Gebäuden muß auch der auf das Dach kommende Winddruck mit in Rechnung gezogen werden. Derselbe läßt sich in eine lothrechte Windlast und einen wagrecht wirkenden Windschub zerlegen. Der letztere wird bei fester Auflagerung des Daches im ungünstigsten Falle auf eines der beiden Auflager allein übertragen.

$W_1$  sei dieser am Hebelsarm  $h$  angreifende Windschub des Daches (Fig. 709). Die Last  $P$  setzt sich aus dem Gewicht, der Windlast und der Schneelast des Daches zusammen. Da letztere die Stabilität der Mauer vergrößert, aber fehlen kann, so sollte man sie nicht in Rechnung stellen.

Die Momentengleichung ist dann

$$W \frac{1}{2} h + W_1 h = (P + G) x,$$

woraus

$$x = \frac{\left(\frac{1}{2} W + W_1\right) h}{G + P} = \frac{\left(\frac{1}{2} W + W_1\right) h}{h d \gamma + P}.$$

Für  $x = \frac{1}{6} d$  ergibt sich

$$d = -\frac{P}{2 h \gamma} \pm \sqrt{6 \frac{\left(\frac{1}{2} W + W_1\right)}{\gamma} + \frac{P^2}{4 h^2 \gamma^2}}$$

Beispiel. Eine Halle von 8 m Höhe und 14 m Breite (einschl. Mauern) sei mit einem in Schiefer gedeckten  $\frac{1}{3}$ -Dach versehen. Nach *Landsberg*<sup>699)</sup> berechnen sich der Windschub des Daches  $W_1$  zu 387 kg und die Windlast desselben zu 1485 kg für 1 m Länge. Das Gewicht des in Holz konstruirten

<sup>699)</sup> In Theil I, Band I, zweite Hälfte (2. Aufl., Art. 28, S. 22 u. Art. 206, S. 189) dieses »Handbuches«.

Daches ist nach *Landsberg* für 1 qm wagrechte Projection der Dachfläche ohne Berücksichtigung der Binder 91 kg, also für 1 m Länge des Daches  $7 \cdot 91 = 637$  kg. Es ist demnach

$$P = 637 + 1485 = 2122 \text{ kg.}$$

Für 1 qm lothrechte Wandfläche ist 120 kg Winddruck zu rechnen<sup>700)</sup>, also, da  $h = 8$  m, für 1 m Mauerlänge

$$W = 8 \cdot 120 = 960 \text{ kg.}$$

Unter Voraussetzung von Backsteinmauerwerk kann  $\gamma = 1600$  kg für 1 cbm angenommen werden. Es berechnet sich unter diesen Annahmen aus obiger Gleichung

$$d = 1,772 \text{ m,}$$

und die in der Kante *B* auftretende größte Druckspannung für 1 qcm

$$k = 2,8 \text{ kg.}$$

Will man die Mauerdicke auf gewöhnliche Weise (Fig. 710), ohne Berücksichtigung der in der Aufstandsfläche auftretenden Spannungen bestimmen, so kann dies unter Annahme einer *m*-fachen Sicherheit aus der Momentengleichung

$$m \left( W \frac{1}{2} h + W_1 h \right) = (P + G) \frac{1}{2} d$$

gefehen. Da  $G = h d \gamma$ , so ergibt sich

$$d^2 + \frac{P}{h \gamma} d = \frac{2 m \left( \frac{1}{2} W + W_1 \right)}{\gamma},$$

oder

$$d = -\frac{P}{2 h \gamma} \pm \sqrt{\frac{2 m \left( \frac{1}{2} W + W_1 \right)}{\gamma} + \frac{P^2}{4 h^2 \gamma^2}}.$$

Unter Beibehaltung der Verhältnisse des vorhergehenden Beispiels berechnet sich bei  $1\frac{1}{2}$ -facher Sicherheit

$$d = 1,219 \text{ m}$$

und bei 2-facher Sicherheit

$$d = 1,413 \text{ m.}$$

Da diese Maße kleiner sind, als das vorher berechnete, so müssen in der Aufstandsfläche sich Zugspannungen ergeben können. Erst bei 3-facher Sicherheit berechnet sich dasselbe Dickenmaß.

Die größten Spannungen in der Aufstandsfläche lassen sich nach den Gleichungen<sup>701)</sup>

$$N_{max} = \frac{P + G}{F} \left( 1 + \frac{F x a_1}{\mathcal{F}} \right) \quad \text{und} \quad N_{min} = \frac{P + G}{F} \left( 1 - \frac{F x a_2}{\mathcal{F}} \right)$$

bestimmen.

Da hier  $G = h d \gamma$ ,  $F = d$ ,  $a_1 = a_2 = \frac{1}{2} d$  und  $\mathcal{F} = \frac{1}{12} d^3$  ist, so ergibt sich

$$N_{max} = \frac{P + d h \gamma}{d} \left( 1 + \frac{6 x}{d} \right) \quad \text{und} \quad N_{min} = \frac{P + d h \gamma}{d} \left( 1 - \frac{6 x}{d} \right),$$

worin

$$x = \frac{\left( \frac{1}{2} W + W_1 \right) h}{h d \gamma + P}.$$

Für  $d = 1,3$  m (5 Steinlängen) bei ungefähr  $1\frac{1}{2}$ -facher Sicherheit berechnet sich

$$N_{max} = 3,91 \text{ kg Druck für 1 qcm} \quad \text{und} \quad N_{min} = -1,03 \text{ kg Zug für 1 qcm.}$$

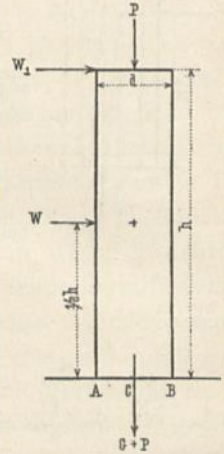
Da gewöhnlich als äußerstes zulässiges Maß der Zugspannung für Luftmörtel 1 kg für 1 qcm angenommen wird, so wäre die berechnete Mauerdicke zu gering.

Für  $d = 1,42$  m ( $5\frac{1}{2}$  Steinlängen) bei 2-facher Sicherheit ist

$$N_{max} = 3,49 \text{ kg Druck für 1 qcm} \quad \text{und} \quad N_{min} = -0,64 \text{ kg Zug für 1 qcm.}$$

Die aus den Rechnungen sich ergebenden großen Mauerstärken erklären sich daraus, daß bisher eine Mauer für sich allein auf ihre Standfähigkeit untersucht wurde. Bei einem geschlossenen Gebäude unterstützen sich die Mauern gegenseitig durch die sie verbindende Balkenlage. Da man aber dieses Maß der gegenseitigen Unterstützung nicht kennt, so muß von einem Hinzuziehen derselben zur Berechnung

Fig. 710.



<sup>700)</sup> Siehe ebendaf., S. 23.

<sup>701)</sup> Siehe ebendaf., S. 88.

Abstand genommen und im Allgemeinen die Mauerdicke nach den aus der Erfahrung gewonnenen Regeln fest gestellt werden. Es gilt dies auch für thurmartige Gebäude auf geringer Grundfläche, für welche der Winddruck besonders gefährlich werden kann. Man wird auch bei diesen die Mauerdicken nicht berechnen können, sondern sich auf die Untersuchung der Standfähigkeit des Bauwerkes beschränken müssen.

## 2) Regeln von *Rondelet*.

Bei den Schwierigkeiten, die sich einer theoretischen Ermittlung der Mauerstärken von Hochbauten entgegenstellen, ist man, wie bereits erwähnt, auf die Anwendung von aus der Erfahrung abgeleiteten Regeln angewiesen. Unter diesen haben die von *Rondelet*<sup>702)</sup> aufgestellten immer noch Anspruch auf Beachtung und Mittheilung.

Dieselben stützen sich auf Beobachtungen an einer großen Zahl von Gebäuden und gehen zunächst von der Standfähigkeit frei stehender, unbelasteter Mauern aus. Für solche fand *Rondelet* Beispiele in den Ruinen der Villa des Kaisers *Hadrian* bei Tivoli, welche durch die Einwirkungen der Zeit auf die Höhe herabgebracht zu sein schienen, in welcher sie sich dauernd erhalten konnten.

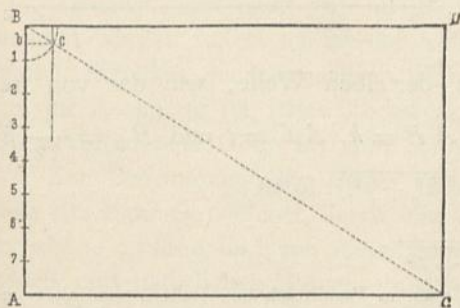
Dieselben zeigen das übliche römische Mauerwerk aus kleinen, durch reichlichen Mörtel zu einer festen Masse verbundenen Bruchsteinen und haben Verkleidung von *opus reticulatum* und durchbindende, bezw. begrenzende wagrechte Schichten von Backsteinen oder Tuffsteinen. Bei der längsten dieser Mauern ist die Dicke gleich dem elften Theil der Höhe.

*Rondelet* nimmt für frei stehende unbelastete Mauern drei Grade der Standfähigkeit an: eine große, eine mittlere und eine geringe. Auf große Stabilität läßt sich schließen, wenn die Mauer den achten Theil, auf eine mittlere, wenn sie den zehnten Theil und auf eine geringe, wenn sie den zwölften Theil der Höhe zur Dicke hat. Dies gilt für Mauern, die bei gleich bleibender Richtung und Dicke keine Unterstützungen an den Enden haben.

Verändern die Mauern ihre Richtung oder treten, wie in den Gebäuden, verschieden gerichtete Mauern zusammen, um einen umschlossenen Raum zu bilden, so ist die Standfähigkeit der Mauern von der Länge der einzelnen Mauerstücke abhängig, auf welche sie ihre Richtung beibehalten. Je kürzer sie sind, um so standfähiger werden sie sein, da sie immer an den Enden durch die anders gerichteten Mauern eine Stützung erhalten.

Das Verfahren *Rondelet's*, den Einfluß der Länge einer Mauer auf die Stabilität in Rechnung zu stellen, ist nach seiner Angabe das Ergebnis einer großen Menge von Versuchen, Beobachtungen und Rechnungen. Es besteht darin, daß man in dem aus Höhe  $AB$  (Fig. 711) und Länge  $AC$  der an den Enden durch Querwände

Fig. 711.



gestützten Mauer gebildeten Rechteck die Diagonale  $BC$  zieht, die Höhe in die dem gewünschten Grade der Stabilität entsprechende Anzahl von Theilen theilt (8, 10 oder 12), mit einem dieser Theile aus dem Endpunkte  $B$  der Höhe einen Bogen schlägt und durch den Schnittpunkt dieses Bogens mit der Diagonale die Lothrechte legt. Der Abstand  $x$  der letzteren von der Höhenlinie  $AB$  ist dann die gefuchte Mauerdicke.

Dieser Abstand  $x$  läßt sich auch leicht durch Rechnung finden. Es sei  $AB = h$ ,

<sup>702)</sup> In: *Traité théorique et pratique de l'art de bâtir*. Bd. 3, Lief. 5. Paris 1808. (S. 187) — so wie in: *Theoretisch-praktische Anleitung zur Kunst zu bauen*, von J. RONDELET. Bd. 4. Leipzig und Darmstadt, Wien 1835. (S. 122.)

$AC = l, BC = Bc = \frac{h}{n}$  und  $bc = x$ . Da nun  $BC : AC = Bc : x$  und da  $BC = \sqrt{h^2 + l^2}$ , so ist

$$\sqrt{h^2 + l^2} : l = \frac{h}{n} : x,$$

woraus

$$x = \frac{hl}{n\sqrt{h^2 + l^2}}.$$

Ist z. B.  $l = 10\text{ m}$ ,  $h = 4\text{ m}$  und  $n = 8$ , so ergibt sich  $x = 0,464\text{ m}$ . Für die Ausführung in Backstein würde man als Stärke 2 Stein =  $0,51\text{ m}$  nehmen müssen, ein Maß, das den üblichen Annahmen entsprechen dürfte.

*Rondelet* giebt nicht bestimmt an, für welches Mauermaterial feine Regel gelten soll; er scheint aber Backsteine oder andere regelmässig geformte kleine Steine im Auge gehabt zu haben. Nimmt man dies an, so würde man für andere Mauer-Materialien die gefundene Stärke mit den in Art. 298 (S. 374) angegebenen Verhältnisszahlen zu multipliciren haben, um die entsprechende Mauerdicke zu bestimmen.

Das Verfahren gilt für beliebige eckige Grundriffsformen. Um es auch für den Kreis anwenden zu können, ersetzte *Rondelet* denselben durch ein regelmässiges Zwölfeck oder bestimmte die Mauerdicke noch einfacher für eine Länge gleich dem halben Halbmesser des Kreises. Die Ergebnisse sollen dem Befund an ausgeführten und sich bewährt habenden Gebäuden sehr gut entsprechen.

Die Stärke von Mauern, welche eine Balkendecke oder ein Dach tragen, macht *Rondelet* nicht von ihrer Länge und Höhe, sondern von ihrer Höhe und der lichten Gebäudetiefe abhängig, da dieselben zwar durch die Deckenbalken oder Binderbalken gegenseitig Unterstützung ihrer Standfähigkeit erhalten, andererseits aber durch diese in Folge ihrer Biegsamkeit erschüttert werden und die Grösse der Durchbiegungen und Erschütterungen mit der Länge der Balken und damit mit der Tiefe der Räume zunimmt.

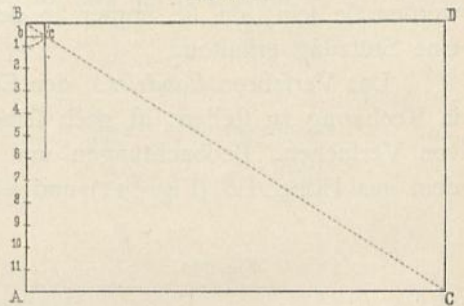
Wie bei frei stehenden Mauern aus Länge und Höhe, so wird bei Tragmauern eingefochfiger Gebäude aus lichter Gebäudetiefe und Höhe ein Rechteck gebildet, die Diagonale gezogen und nun auf dieser vom oberen Ende  $\frac{1}{12}$  der Höhe abgetragen. Der Abstand der Lothrechten durch den so gefundenen Punkt von der Höhenlinie giebt die gefuchte Mauerdicke (Fig. 712).

Dieses Maß  $x$  der Mauerdicke kann in derselben Weise, wie das von frei stehenden Mauern berechnet werden. Es sei  $AB = h, AC = t$  und  $Bc = \frac{1}{12} h$ ; da nun  $BC : AC = Bc : x$  und  $BC = \sqrt{h^2 + t^2}$ , so ist

$$x = \frac{ht}{12\sqrt{h^2 + t^2}}.$$

*Rondelet* hat bei der Unterfuchung von 280 Gebäuden in Frankreich und Italien, aus alter und neuer Zeit, gefunden, dafs bei solchen Gebäuden, welche ein Satteldach mit Dachbindern, mit oder ohne Balkendecke, hatten, welches ein Ausweichen der Mauern verhinderte, die geringste Dicke der in Schichtsteinen oder Backsteinen gut hergestellten Mauern  $\frac{1}{24}$  der lichten Tiefe des Gebäudes betrug.

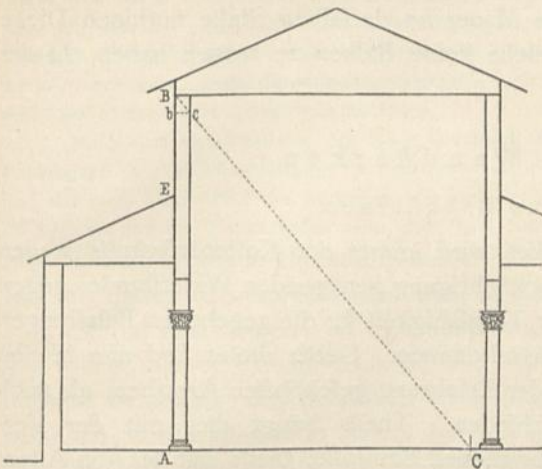
Fig. 712.



306.  
Umfassungen  
von  
eingefochfigen  
Gebäuden.



Fig. 713.



Wenn  $AB = h$ ,  $BE = h_1$  und  $AC = t$ , so bestimmt sich unter Beibehaltung der früheren Bezeichnungen

$$bc = x = \frac{(h + h_1) t}{24 \sqrt{h^2 + t^2}}.$$

*Rondelet* macht die Dicke der Umfassungsmauern mehrgeschossiger Gebäude ebenfalls von der Höhe und Tiefe derselben abhängig, unterscheidet jedoch zwischen Gebäuden ohne und mit Mittelmauer oder mittlerer Unterstützung der Balken.

Bei den ersteren soll die geringste Dicke der Mauer über dem Sockel  $\frac{1}{24}$  der Summe von Gebäudetiefe und halber Gebäudehöhe gemacht werden, oder

$$x = \frac{t + \frac{1}{2} h}{24}.$$

Für eine mittlere Standfähigkeit soll noch 1 Zoll (= 27 mm), für eine große 2 Zoll (= 54 mm) zugesetzt werden.

Bei den Gebäuden mit einer Mittelmauer wird die Mauerdicke zu  $\frac{1}{24}$  der Summe von halber Gebäudetiefe und Gebäudehöhe angenommen, also

$$x = \frac{\frac{1}{2} t + \frac{1}{2} h}{24} = \frac{t + h}{48}.$$

*Rondelet* giebt nicht an, ob die Mauern in den oberen Geschossen schwächer gemacht werden sollen, als die durch die Berechnung für das Erdgeschoss gefundenen. Es läßt sich dies nur vermuthen. Man erhält übrigens passende Mauerdicken, wenn man die Rechnung für jedes Stockwerk durchführt und die über dem Fußboden derselben vorhandene Höhe bis zum Hauptgesims in Rechnung stellt.

Zur Bestimmung der Dicke von Scheidewänden soll man nach *Rondelet* zur Tiefe des Raumes, welcher durch eine Scheidewand getheilt werden soll, die Stockwerkshöhe addiren und von dieser Summe  $\frac{1}{36}$  nehmen. Bei Verwendung von Backsteinen und natürlichen Steinen mittlerer Festigkeit soll man das gefundene Maß um  $\frac{1}{2}$  Zoll (= 13½ mm) für jedes Stockwerk über dem Erdgeschoss vergrößern, um die Mauerdicke in letzterem zu bestimmen. Bei Steinen geringer Festigkeit soll man dagegen für jedes Stockwerk 1 Zoll (= 27 mm) zurechnen.

397.  
Umfassungen  
von mehrgeschossigen  
Gebäuden.

398.  
Scheidewände.

Bei Holz-Fachwerkwänden, welche mit Gyps ausgemauert und beiderseits geputzt sind, soll die Hälfte der für eine Mauer an derselben Stelle nöthigen Dicke hinreichen; für leichte Scheidewände, welche keine Balken zu tragen haben,  $\frac{1}{4}$  der nach der Regel bestimmten Dicke.

### 3) U e b l i c h e W a n d f ä r k e n .

#### α) Mauern aus Backsteinen.

309.  
Allgemeines.

Bei der Feststellung der Mauerstärken wird immer der Kostenersparnis wegen das Bestreben vorhanden sein, unter Berücksichtigung genügenden Widerstandes gegen die Witterungseinflüsse und ausreichender Tragfähigkeit für die gegebenen Belastungen mit dem geringsten zulässigen Masse auszukommen. Ueber dieses sind nun in den verschiedenen Gegenden sowohl die aus der Erfahrung geschöpften Angaben, als auch die Bestimmungen der Bau-Polizei verschieden. Theils hängt dies mit der Verschiedenartigkeit der zur Verwendung gelangenden Baustoffe, theils mit der von Alters her üblichen örtlichen Bauweise zusammen. In Deutschland ist der Backsteinbau namentlich im Norden zur Ausbildung gelangt, und da in der größten Stadt wohl die mannigfaltigsten Erfahrungen vorauszusetzen sind, so dürfte es sich empfehlen, hier besonders die Berliner Verhältnisse zu berücksichtigen.

310.  
Belastete Um-  
fassungsmauern.

Bei den Umfassungsmauern der Gebäude unterscheidet man häufig zwischen Front- und Giebelmauern, wobei man annimmt, daß die ersteren durch Balkenlagen belastet sind. Da dies jedoch auch bei den Giebelmauern der Fall sein kann, so müssen dann für diese die gleichen Regeln, wie für Frontmauern gelten.

Fast allgemein giltig ist wohl die Regel, daß man die belasteten Umfassungsmauern gewöhnlich nicht unter  $1\frac{1}{2}$  Stein, mindestens aber 1 Stein stark, mit Rücksicht auf genügenden Schutz gegen die Witterung, zu machen habe (vergl. Art. 300, S. 375).

Dies gilt sowohl für eingeschossige Gebäude, als auch für das oberste Stockwerk mehrgeschossiger Gebäude.

Eben so verfährt man wohl allgemein nach dem Grundsatz, bei mehrstöckigen Gebäuden der Mauerdicke des obersten Stockwerkes für jedes darunter befindliche dann  $\frac{1}{2}$  Stein zuzusetzen, wenn die Balken auf Mauerlatten aufzulagern sind, für welche der Mauerabatz die Unterstützung bieten soll, dagegen Ersparnisse in dieser Beziehung zuzulassen und diesen Zusatz von  $\frac{1}{2}$  Stein nur alle zwei Stockwerke einzuführen, wenn keine Mauerlatten Verwendung finden oder diese den Mauern vorgelegt sind (vergl. hierüber Art. 302, S. 376).

Mit Rücksicht auf genügende Standfähigkeit begnügt man sich mit diesen Mauerstärken nur bis zu gewissen größten Massen der umschlossenen Räume, über welche allerdings die Meinungen etwas verschieden sind.

Nach *Scholz*<sup>703)</sup>, der die Berliner Verhältnisse im Auge hat, ist die äußere belastete Frontwand im obersten Geschofs  $1\frac{1}{2}$  Stein stark aufzuführen, wenn die Stockwerkshöhen 3,5 bis 4,5 m, die Zimmertiefen 5,0 bis 7,0 m und die Zimmerlängen höchstens 9,0 m betragen. Für jedes tiefer liegende Geschofs ist gewöhnlich  $\frac{1}{2}$  Stein zuzulegen. Sind jedoch die Stockwerke nicht über 4,0 m hoch und ist das Gebäude zwischen andere Häuser eingebaut, so braucht diese Verstärkung nur alle zwei Stockwerke vorgenommen zu werden.

Nach *Lang*<sup>704)</sup> sind die Frontmauern im obersten Geschofs  $1\frac{1}{2}$  Stein stark aufzuführen bei einer

<sup>703)</sup> In: Die Fachschule des Maurers. Leipzig 1887. S. 243.

<sup>704)</sup> In: BREYMANN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. s. w. Neu bearbeitet von H. LANG. Theil I: Constructions in Stein. 5. Aufl. Stuttgart 1881. S. 281.

Stockwerkshöhe von 3,3 bis 3,6 m, Zimmertiefe von nicht über 6,0 m und einer freien Länge der Frontmauer von nicht über 9 bis 10 m. Bei gutem Material, fleißiger Arbeit und einer Zimmerhöhe unter 3,3 m soll man mit einer Stärke von 1 Steinlänge ausreichen. Für jedes tiefer gelegene Stockwerk ist gewöhnlich der Mauerstärke  $\frac{1}{2}$  Stein zuzusetzen; doch kann man diese Verstärkung auch erst alle zwei Stockwerke vornehmen, wenn die einzelnen Gefchoffe nicht über 3,5 bis 4,0 m hoch sind und die Balkenlagen nicht auf Mauerabfätze gelegt werden sollen.

Nach dem Orts-Baufatut der Stadt Darmstadt sind bei massiven Gebäuden und Verwendung von Backsteinen die Umfassungsmauern im obersten Gefchofs, bzw. Kniestock mindestens 25 cm stark zu machen und alle zwei Stockwerke um mindestens  $\frac{1}{2}$  Stein zu verstärken, wobei die Gefchofshöhen nicht über 4,0 m im Lichten und die Zimmertiefen nicht über 7,0 m betragen dürfen.

Balken tragende Umfassungsmauern von nicht mehr als 2 bis 3 m Länge können wie die später zu besprechenden unbelasteten Umfassungen behandelt werden.

Starke Belastungen von Gebäuden, wie bei Pack- oder Lagerhäusern, und starke, sich wiederholende Erschütterungen, wie bei vielen Fabrikgebäuden, veranlassen häufig stärkere Bemessung der belasteten Umfassungsmauern, insbesondere erfordern sie gewöhnlich Verstärkungen in jedem tieferen Gefchofs.

Müller<sup>705)</sup> giebt an, dafs nach in Bremen an schwer belasteten Packhäusern gemachten Erfahrungen die von *Rondelet* für mehrgeschoffige Gebäude mit mittlerer Unterfützung der Balken aufgestellte Formel (vergl. Art. 307, S. 387) genügende Mauerdicken ergebe, wenn man anstatt der halben Höhe  $\frac{2}{3}$  derselben setze, also die Dicke nach der Formel

$$x = \frac{\frac{1}{2} t + \frac{2}{3} h}{24}$$

berechne.

Andererseits ermöglicht die Verwendung von Portland-Cement-Mörtel und von sehr guten Backsteinen die Anwendung schwächerer Abmessungen.

So theilt *Klücher* in der unten angegebenen Quelle<sup>706)</sup> mit, dafs in Hamburg in sehr vielen fünfgeschoffigen Wohnhäusern die Frontwände der oberen vier Gefchoffe  $1\frac{1}{2}$  Stein und die des Erdgeschoffes und Kellers 2 Stein stark (Hamburger Format) ausgeführt werden. Nicht frei stehende Giebel werden im Keller  $1\frac{1}{2}$  Stein stark und in sämmtlichen vier, bzw. fünf Gefchoffen 1 Stein stark zur Ausführung gebracht, wobei sie oft selbst als Balken tragende Wände aufzutreten haben. Allerdings verwendet man dabei zum gefamnten Mauerwerk beste Mauersteine und in den unteren Gefchoffen Portland-Cement-Mörtel (1 : 4), so wie eine Verstärkung in Eifen. Diese besteht bei Anwendung von eisernen Gebälken über dem Erdgeschofs in der Anordnung eines Ringes von eisernen Trägern auf Front- und Giebelmauern, welche bei großen Raumabmessungen über dem I. Obergeschofs zu wiederholen ist. Zur Beurtheilung der angegebenen Mauerstärken ist anzuführen, dafs das Hamburger Backstein-Format nur  $215 \times 105 \times 55$  mm misst.

Eingefchoffige Gebäude, wie Arbeitsschuppen, bei denen Rücksicht darauf genommen ist, dafs alle Erschütterungen nicht unmittelbar auf das Mauerwerk, sondern auf den Erdboden übertragen werden, lassen sich bei gutem Baumaterial unter Umständen mit sehr dünnen Wänden ausführen.

So zeigt ein 50 m langer, 5 m tiefer, an der Rückwand des Pultdaches 4,5 m hoher, mit Pappe gedeckter Arbeitsschuppen einer Fabrik von Cement-Arbeiten  $\frac{1}{2}$  Stein starke Umwandungen in Cement-Mörtel mit 1 Stein starken Schäften in Entfernungen von 3 bis 4 m<sup>707)</sup>.

In solchen Fällen soll nach unten stehender Quelle<sup>708)</sup> bei 4 bis 5 m Tiefe, bis 4 m Höhe, Verwendung von Kalk-Cement-Mörtel und Holzcement-Dach, selbst auf größere Längen, wenn allenfalls in Abständen von etwa 4 m Pfeiler vorgelegt werden, eine Dicke der Umfassungswände von 1 Stein Stärke oder von 30 cm bei Anwendung von Hohlmauern genügen.

<sup>705)</sup> In: Die Maurerkunst. 3. Aufl. Leipzig. S. 294.

<sup>706)</sup> Baugwksztg. 1888, S. 660.

<sup>707)</sup> Nach: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1889, S. 11.

<sup>708)</sup> Ebendaf.

311.  
Hohe Wand.

In Berlin nennt man bei Anlage von Seitenflügeln die dem Nachbar zugewendete Umfassungswand »hohe Wand«. Da solche mit einem Pultdach überdeckte Flügel gewöhnlich eine geringe Tiefe haben und da die hohe Wand in der Regel mit der gegenüberliegenden Hofmauer durch Balken verankert ist und keine Oeffnungen oder Nischen erhalten darf, so kann die Mauerstärke hier für die drei obersten Stockwerke  $1\frac{1}{2}$  Stein genommen werden. Eine Verstärkung um  $\frac{1}{2}$  Stein braucht man erst bei dem vierten Geschofs von oben eintreten zu lassen. Der im Dach befindliche Theil der hohen Wand ist mindestens 1 Stein stark mit vorgelegten Verstärkungspfählern zu machen; die in Berlin häufig angewendete Construction als abgebundene Wand mit  $\frac{1}{2}$  Stein starker Verblendung ist nicht zu empfehlen <sup>709</sup>).

312.  
Lichthofmauern.

Zu den durch Balkenlagen belasteten Mauern gehören zum Theile auch die Umfassungen von Lichthöfen. Da dieselben gewöhnlich verhältnißmäßig geringe Länge besitzen und meist untergeordnete Räume begrenzen, so macht man sie durch drei Stockwerke hindurch  $1\frac{1}{2}$  Stein stark und läßt dann erst eine Verstärkung eintreten. Tragen sie keine Balken und begrenzen sie Räume von geringer Tiefe, so begnügt man sich wohl auch mit 1 Stein Stärke.

313.  
Unbelastete  
Umfassungs-  
mauern.

Die dem Nachbar zugekehrten Umfassungen heißen gewöhnlich Giebelmauern und erhalten häufig keine Belastung durch Balkenlagen. Man darf dieselben in Berlin in den beiden obersten Geschoffen 1 Stein stark machen, wenn sie von Oeffnungen durchbrochen sind, und braucht erst dann eine Verstärkung von  $\frac{1}{2}$  Stein, wie bei den Frontwänden, alle zwei Geschoffe vorzunehmen. Haben sie keine Oeffnungen, so darf man sogar die Stärke von 1 Stein durch drei Geschoffe hindurch beibehalten <sup>710</sup>). Diese geringen Stärken sind bei gewöhnlichem Mörtel wohl nur bei nicht zu beträchtlicher Länge der Giebelwände und unter der Voraussetzung zulässig, daß abknüpfende Mittelmauern vorhanden sind. Sind letztere nicht vorhanden, sind die Giebelmauern lang und hoch, so müssen sie stärker und ähnlich den Frontmauern gehalten werden. Stehen sie dabei auch frei und begrenzen große und hohe Räume, wie bei Hallenbauten, so sind sie der Beanspruchung durch Winddruck angemessen und, wegen des Mangels an Verankerung, wie frei stehende Mauern zu berechnen.

314.  
Brandmauern.

Die dem Nachbar zugekehrten Wände müssen, wenn sie an der Grenze oder in einer Entfernung von derselben stehen, die unter der durch die jeweiligen Baupolizei-Vorschriften fest gesetzten bleibt, als Brandmauern hergestellt werden. Sie dürfen als solche, auch im Dache, nicht unter 1 Stein stark gemacht werden, dürfen nur ausnahmsweise und unter vorgeschriebenen Sicherheitsvorkehrungen Oeffnungen erhalten und durch Holzwerk oder Schornsteine nur so weit beansprucht werden, daß die fest gesetzte Mindeststärke immer übrig bleibt; auch müssen sie über das Dach emporgeführt werden.

Der Ueberstand über das Dach ist verschieden geregelt. In Berlin soll er mindestens 20 cm, im Großherzogthum Hessen mindestens 40 cm betragen.

Auch in Bezug auf die sonstige Construction sind die Vorschriften für diese Mauern verschieden. Während z. B. im Großherzogthum Hessen nur allgemein bestimmt ist, daß die Stärke derselben im einzelnen Falle unter Berücksichtigung der Höhe der Gebäude, des Baumaterials, der Verbindung mit anderen Mauern, der Bestimmung des Gebäudes und der Decken-Construction fest zu setzen sei, können die Brandmauern in Sachsen nach der Baupolizei-Ordnung für Städte entweder in den für die Umfassungen überhaupt statthaften Mindeststärken oder, wenn dies mit dem Zweck vereinbar ist, mit durch Bogen oder Rollschichten verbundenen Schäften ausgeführt werden. Die Schilder müssen dabei im Dache mindestens

<sup>709</sup>) Siehe: SCHOLZ, a. a. O.

<sup>710</sup>) Siehe: Baugwksztg. 1890, S. 152.

$\frac{1}{2}$  Stein, sonst in allen Geschossen 1 Stein stark gemacht werden; die Schäfte (Verstärkungspfeiler) haben im Dache 1 Stein, vom I. bis mit IV. Geschofs von oben  $1\frac{1}{2}$  Stein, im V. Geschofs von oben 2 Stein Stärke zu erhalten. Bogen oder Rollschichten brauchen im Dache nicht, müssen aber sonst wenigstens alle zwei Geschosse in der Tiefe der Schäfte und 1 Stein stark hergestellt werden.

In Magdeburg ist die geringste Stärke der Brandmauer im Dach von der Höhe des Dachgiebels abhängig und kann 25 cm und 38 cm betragen, wozu außerdem noch Verstärkungspfeiler treten können<sup>711)</sup>.

Brandmauern von der Mindeststärke von 1 Stein werden oft auch zur Abcheidung feuergefährlicher Theile von Gebäuden oder zur Theilung langer Gebäude verlangt.

So müssen in Berlin 25 cm starke massive Brandmauern im Inneren der Gebäude in ganzer Tiefe und Höhe bis 20 cm über Dach auf je 40 m Entfernung aufgeführt werden; nur ausnahmsweise wird das Weglassen derselben mit Rücksicht auf den Nutzungszweck des Gebäudes gestattet.

In manchen Gegenden ist bei an einander stossenden Gebäuden die Ausführung von auf der Grenze stehenden gemeinschaftlichen Brandmauern (Commun-Mauern) gestattet; in Berlin ist dies nicht zulässig. Als geringste Stärke für alle Stellen der Mauer gilt auch in diesem Falle gewöhnlich 1 Stein. Die Verstärkungen in den unteren Geschossen springen nach beiden Seiten vor.

315.  
Gemeinschaftliche Brandmauern.

Im Königreich Sachsen können die gemeinschaftlichen Brandmauern in derselben Weise aufgeführt werden, wie die selbständigen, in 1 Stein starken Schildern mit Verstärkungspfeilern, welche symmetrisch zur Mittellinie der Schilder stehen, aber ohne Verbindung durch Bogen oder Rollschichten; im Dach müssen sie jedoch auch 1 Stein stark sein.

Die Kniestock- oder Dremplwände, also die bei den neueren städtischen Gebäuden zumeist vorhandenen Theile der Umfassungen über der Dachbalkenlage, sind zweckmäßiger Weise, auch bei hölzernen Hauptgesimsen, 1 Stein stark zu machen und nicht als  $\frac{1}{2}$  Stein starke Verblendungen der sich an sie lehnenen, in Holz abgebundenen Kniewände des Dachgerüsts auszuführen. Bei massiven Hauptgesimsen genügt nur bei geringen Ausladungen derselben die Stärke von 1 Stein (vergl. hierüber Art. 301, S. 376).

316.  
Kniestockwände.

Die geringste Dicke der Kniestockwände ist mitunter auch baupolizeilich vorgegeschrieben, so in Darmstadt mit 25 cm.

Diejenigen Scheidewände der Gebäude, welche durch Balkenlagen belastet werden, nennt man in der Regel Mittelmauern (siehe Art. 1, S. 4). Die Beanspruchung derselben durch die Balkenlast ist gröfser, als die der Frontmauern, auch können sie nachtheiliger, als diese durch die Erschütterungen der Gebälke beeinflusst werden. Mit Rücksicht darauf aber, dafs in den Frontmauern die Druckfestigkeit des Materials nur zu einem geringen Theile in Anspruch genommen wird, dieselben dagegen dem Winddruck unmittelbar ausgesetzt und durch Oeffnungen mehr durchbrochen sind, als die Mittelmauern und diese den Witterungseinflüssen keinen Widerstand zu leisten haben, macht man sie in der Regel doch nicht stärker, als die Frontmauern im obersten Geschofs, ja häufig noch schwächer. Nur bei sehr tiefräumigen Gebäuden und wenn die Mittelmauern viele Rauch-, Heiz- oder Lüftungs-Canäle aufzunehmen haben, geht man über das Mafs von  $1\frac{1}{2}$  Stein hinaus. Dies sollte aber bei Gebäuden mit 5 bis 7 m tiefen und durchschnittlich 4 m hohen Räumen, für welche die Frontmauern im obersten Geschosse gewöhnlich auch mit  $1\frac{1}{2}$  Stein bemessen sind, immer angenommen werden. Bei sehr guter Ausführung kann man dasselbe durch vier Geschosse beibehalten und braucht die Mittelmauern nur in noch tiefer liegenden Geschossen zu verstärken. Sind zwei den Frontwänden parallel laufende Mittelmauern

317.  
Mittelmauern.

<sup>711)</sup> Siehe: Deutsches Baugwksbl. 1882, S. 502.

vorhanden, so kann man die den ersteren zunächst liegende schwächer halten oder wohl auch beide mit 1 Stein bemessen.

In Berlin muß mindestens die eine der beiden Mittelmauern  $1\frac{1}{2}$  Stein stark gehalten werden.

In Darmstadt muß je nach der Größe der Gebäude mindestens eine der zur Balkenunterstützung erforderlichen Scheidewände massiv, und zwar wenigstens 1 Stein stark im obersten Geschofs, ausgeführt werden; ausgenommen hiervon sind einstöckige Gebäude.

Unzulässig erscheint es, Balken tragende Wände durch mehrere Geschosse hindurch nur  $\frac{1}{2}$  Stein stark auszuführen, wenn auch in verlängertem Cement-Mörtel und unter Einschaltung von I-Trägern zur Auflagerung der Balken, wie dies in Hamburg geschehen soll<sup>712)</sup>.

Erwähnung mag hier noch finden, daß nur in 2 Stein starken Mittelmauern die engen, sog. russischen Schornsteine ohne die oft recht störenden Vorsprünge bei den gewöhnlichen Querschnittsmassen und mit Einhaltung der in der Regel vorgeschriebenen geringsten Wanddicke derselben von 12 cm sich unterbringen lassen. Bei  $1\frac{3}{4}$  Stein starken Mittelmauern wäre dies allerdings auch zumeist der Fall; diese können jedoch nur bei Bezug von geformten Dreiviertelsteinen hergestellt werden. Erfparnisse von Material lassen sich bei starken Mittelmauern oft durch Anordnung von überwölbten Nischen erzielen, die in untergeordneten Räumen, Vorplätzen und Flurgängen häufig nicht stören und unter Umständen zu Wandchränken ausgenutzt werden können.

Die nicht durch Balken belasteten Scheidemauern der Gebäude wird man in sehr vielen Fällen nur  $\frac{1}{2}$  Stein stark zu machen brauchen und, da sie durch die Streichbalken eine feithliche Sicherung ihres lothrechten Standes erhalten, diese Stärke auch bis zu vier Geschossen gewöhnlicher Höhe auf 5 bis 6 m freie Länge beibehalten können. Es setzt dies aber die Verwendung von scharf gebrannten Steinen und Cement-Mörtel voraus.

In Berlin dürfen  $\frac{1}{2}$  Stein starke Scheidewände nicht über 6 m lang gemacht werden<sup>713)</sup>. Auch bei nur ein Stock hohen Wänden von dieser Länge sollte man immer wenigstens Kalk-Cement-Mörtel verwenden. In mehrstöckigen Gebäuden werden in solchen Wänden die Thüröffnungen über einander anzuordnen sein. Die Thürständer gehen durch die ganze Höhe durch, werden durch die Streichbalken zangenartig gefaßt und zwischen diesen Hirnholz auf Hirnholz gesetzt.

Zur Trennung neben einander liegender Wohnungen empfiehlt sich immer die Anwendung von 1 Stein starken Wänden, eben so, wenn es sich darum handelt, das Durchhören von einem Raume nach dem anderen abzuschwächen, oder wenn genügender Schutz gegen Abkühlung bei anstossenden ungeheizten Räumen, wie Hausfluren, Treppenhäusern, Vorräumen u. s. w. geboten sein soll.

Ueber 1 Stein Stärke wird man bei Scheidemauern nur bei sehr großer Länge und Höhe gehen, so wie in denjenigen Fällen, wo in denselben viele Heiz- oder Lüftungs-Canäle unterzubringen sind, oder wo eine gewisse Sicherheit gegen Durchbruch geboten werden soll, oder wo man Hohlmauern zu errichten hat, die gegen Durchhören sichern sollen.

Die Umfassungen der Treppenhäuser können zum Theile Front-, Mittel- und Querscheidemauern sein, je nach der Lage der Treppe im Gebäude. Je nach der Construction der letzteren können dieselben auch verschieden beansprucht und danach bemessen werden. Zu beachten ist auch, daß sie auf den Seiten, an welche sich die Treppenläufe legen, bei Holztreppe ganz frei stehen und sie durch die Benutzung derselben Erschütterungen erfahren, so wie daß man ihnen nach dieser Seite nicht

<sup>712)</sup> Vergl. die in Fußnote 706 (S. 389) mitgetheilte Quelle.

<sup>713)</sup> Nach: SCHOLZ, a. a. O.

<sup>318.</sup>  
Scheidemauern.

<sup>319.</sup>  
Treppenhau-  
mauern.

gern Verstärkungen giebt, um den Treppenraum nach unten hin, wo er am meisten benutzt wird, nicht zu beschränken. Eine Ausnahme hiervon machen die Kellertreppen.

So weit die Treppenmauern Umfassungen sind, giebt man ihnen nach einer häufig angewendeten Regel auf die ganze Höhe als Stärke das Mittel aus der Dicke der übrigen Frontmauern im Erdgeschoss und obersten Geschoss. Sind dabei die Frontmuerstücke des Treppenhauses sehr lang und springen sie vor die Gebäudeflucht vor, so setzt man der gefundenen Mauerstärke noch  $\frac{1}{2}$  Stein zu. Sind sie dagegen kurz, wie bei zweiläufigen Treppen gewöhnlicher Wohnhäuser, so kann man wohl auch in den drei oberen Geschossen  $1\frac{1}{2}$  Stein als Dicke annehmen und von da an 2 Stein, wobei man die Verstärkung unter dem Ruheplatz aufhören läßt.

Die Treppenumfassungen, welche Balkenlagen aufnehmen, sind als Mittelmauern zu behandeln und daher in den vier oberen Geschossen  $1\frac{1}{2}$  Stein stark zu machen, weiter aber, bei noch größerer Höhe, um  $\frac{1}{2}$  Stein zu verstärken.

Geschoss	Wohngebäude					Fabrikgebäude				Wohngebäude	Fabrikgebäude	
	Frontwand mit Oeffnungen und	Mittelwand mit Oeffnungen und	Giebelwand ohne Oeffnungen und	Hohe Wand mit	Giebelwand mit Oeffnungen, ohne	Frontwand mit Oeffnungen und	Mittelwand mit Oeffnungen und	Giebelwand ohne Oeffnungen, ohne	Hohe Wand ohne Oeffnungen mit			
	Balkenlast					Balkenlast						
Dachgeschoss:												
IV. Obergeschoss:	38	38	25	38	25	38	38	25	38	25	25	25
III. Obergeschoss:	38	38	25	36	25	51	38	25	38	25	25	25
II. Obergeschoss:	51	38	25	38	38	51	38	38	51	25	25	25
I. Obergeschoss:	51	38	38	51	38	64	51	38	51	26	36	36
Erdgeschoss:	64	51	38	51	51	77	51	51	64	38	38	38
Kellergeschoss:	77	51	51	64	51	90	64	51	77	38	51	51
	80	64	84	77	64	103	77	84	80	51	64	64
	Centimeter					Centimeter				Centimeter		

Die nicht durch Balkenlagen beanspruchten Umfassungen kann man durch fünf Geschosse <sup>714)</sup> hindurch 1 Stein stark machen. Diese Stärke reicht auch für steinerne Treppen aus, wenn die Stufen an beiden Enden unterstützt sind und beim Aufmauern der Wände mit verlegt werden. Sind sie nachträglich einzustemmen, so müssen die Mauern um  $\frac{1}{2}$  Stein verstärkt werden. Dies muß auch bei frei tragenden steinernen Treppen geschehen, deren Seitenwände des Stufenauflegers wegen nicht unter  $1\frac{1}{2}$  Stein gemacht werden dürfen.

In Berlin dürfen in Wohngebäuden bei zweiläufigen Treppen die Seitenwände in den oberen fünf Geschossen, bei Fabrikgebäuden nur in den vier oberen Geschossen 1 Stein stark gemacht werden, in den tiefer unten befindlichen Geschossen  $1\frac{1}{2}$  Stein. Wenn das Treppenhaus breiter, als 2,5 m ist, wenn die Stufen eingestemmt werden, wenn außer den Thüren auf dem Hauptruheplatz noch Abortthüren auf dem Zwischenpodest vorhanden sind, und wenn die Mauern zur Aufnahme von Kochmaschinenträgern dienen, so sind die Mauern durchgängig 13 cm stärker zu machen <sup>715)</sup>.

Die mittlere Wangenmauer bei zweiläufigen, gerade gebrochenen Treppen ist in der Regel mit 1 Stein stark genug, da sie durch die eingebundenen Steinstufen mit den feitlichen Umfassungen verbunden wird.

Bei unterwölbten Treppen sind die als Widerlager dienenden Umfassungen nicht unter 2 Stein stark zu machen. Diese Stärke kann für drei auf einander folgende Geschosse beibehalten werden, ist weiter unten aber um  $\frac{1}{2}$  Stein zu vermehren <sup>716)</sup>.

320.  
Berliner  
Mauerstärken.

In der umstehenden Tabelle <sup>717)</sup> geben wir Darstellungen der in Berlin von der Bau-Polizei genehmigten Mauerstärken für Wohn- und Fabrikgebäude.

### β) Mauern aus verschiedenen Stoffen.

321.  
Allgemeines.

Bei der Verwendung von anderen Baustoffen, als Backsteinen kann man die für die letzteren üblichen Mauerstärken nach den in Art. 298 (S. 374) gegebenen Verhältniszahlen für das gegebene Material umrechnen, ist dabei aber für das oberste Geschoss an das geringste zulässige Maß gebunden. Wenn dieses auch oft größer ist, als für Backstein, so ist man dagegen gewöhnlich in der Lage, die in den unter einander folgenden Geschossen anzunehmende Verstärkung geringer als 13 cm ( $\frac{1}{2}$  Stein) bemessen zu können. Namentlich gilt dies für regelmäßig bearbeitete und großstückige Steine, bei welchen Mauerlatten häufig nicht angewendet werden, und überhaupt für alle Fälle, in denen die Mauerlatte weggelassen werden kann und die Größe der Mauerabätze nicht durch das Format und die Masse der Steine bedingt ist.

Bei den geringwerthigen Mauerstoffen, deren geringe Festigkeit oder unregelmäßige Gestalt große Mauerdicken bedingen, ist man trotz der letzteren in der Anzahl der über einander aufführbaren Geschosse und damit in der Gesamthöhe der Mauern beschränkt.

322.  
Quader.

Reines Quadermauerwerk wird nur selten in Deutschland angewendet, und dann zumeist nur bei Gebäuden von Verhältnissen, die nicht den gewöhnlichen entsprechen, so daß übliche Mauerstärken nicht angegeben werden können. Die den Quadermauern zu gebende Stärke ist daher nach den vorhandenen Bedingungen im einzelnen Falle zu beurtheilen.

Das häufig vorkommende Mauerwerk mit Quaderverkleidung ist nach dem

<sup>714)</sup> Nach: SCHOLZ, a. a. O.

<sup>715)</sup> Siehe: Baugwksztg. 1890, S. 152.

<sup>716)</sup> Siehe: SCHOLZ, a. a. O.

<sup>717)</sup> Nach: Baugwksztg. 1890, S. 152.



Material der Hintermauerung zu beurtheilen und diesem entsprechend in der Dicke zu bemessen.

Gutes Schichtsteinmauerwerk ist gutem Backsteinmauerwerk gleichwerthig. Für Wohngebäude wird man aber die Umfassungen der obersten Geschosse, wegen der besseren Wärmeleitungsfähigkeit der natürlichen Steine, in der Mauerdicke nicht auf das bei Backsteinen noch unter Umständen zulässige geringste Mafs von 1 Stein herabsetzen dürfen, sondern das von  $1\frac{1}{2}$  Stein, das sich für Schichtsteine zu etwa 40 cm stellt, anwenden müssen. Etwas darunter kann man gehen, wenn man, wie dies durchaus zweckmäfsig erscheint, das Schichtsteinmauerwerk auf der Innenseite  $\frac{1}{2}$  Stein stark mit guten Backsteinen verkleidet, wobei aber auf guten Verband zwischen Schichtstein- und Backsteinmauerwerk zu achten ist. Man erhält dann für das oberste Geschofs ungefähr 35 cm Mauerdicke der Umfassungen. Mauerlatten läfst man im Allgemeinen weg. Da man aber in der Bemessung der Verstärkungsabfätze nicht gebunden ist und bei denselben bis auf 5 cm herabgehen kann, so empfiehlt sich dennoch die Verstärkung der Mauern in allen Geschossen. Alle angegebenen Mafse sind übrigens von den üblichen Schichtsteinabmessungen und den etwaigen Baupolizei-Vorschriften abhängig.

Im Königreich Sachsen müssen die frei stehenden Umfassungen aus regelmäfsig bearbeiteten Steinen (Sandstein-Grundstücken u. dergl.) bei mehrgeschossigen Gebäuden, deren Stockwerke nicht über 6 Ellen (= 3,4 m) Höhe haben, wenigstens folgende Stärke erhalten:

Im Dach 8, bezw. 10 Zoll (= 0,189 m oder 0,336 m), mit Schäften von 16, bezw. 20 Zoll Stärke (= 0,378 m oder 0,472 m);

im I. Stockwerke, von oben gerechnet, 10 Zoll Stärke (= 0,236 m), mit Schäften von mindestens 16 Zoll Stärke (= 0,378 m);

im II. Stockwerke, desgl., 16 Zoll (= 0,378 m);

im III. Stockwerke, desgl., 20 Zoll (= 0,472 m);

im IV. Stockwerke, desgl., 22 Zoll (= 0,519 m);

im V. Stockwerke, desgl., 24 Zoll (= 0,566 m).

Als geringste Dicke von Brandmauern gilt auch im Allgemeinen die von 25 cm, wie bei Backsteinen, obgleich die letzteren zumeist feuerficherer sind, als die natürlichen Steine.

Scheidemauern kann man nicht schwächer machen, als die Schichtsteine dick sind. Für stärker auszuführende Mittelmauern empfiehlt sich jedoch als Dicke diejenige zu wählen, die sich durch das scharfe Aneinandermauern der Läuferreihen, gewöhnlich zwei, ergibt. Ein geringerer Stärkezuwachs, als eine Läuferstärke, bedeutet für die Festigkeit keinen wesentlichen Gewinn, da er, abgesehen von den Durchbindern, durch Füllsteine und Mörtel bewirkt wird.

Für lagerhafte Bruchsteine und Luftmörtel gilt als geringste Mauerdicke 40 bis 45 cm, welche man nach der Geschosfzahl um so viel zu verstärken hat, als dies im Verhältnifs zu Backstein unter sonst gleichen Umständen erforderlich ist. Die Gröfse der Mauerabfätze darf dabei aber nicht geringer als 10 cm genommen werden, da in der Regel Mauerlatten in Anwendung gelangen. Ein oft angewendetes Mafs für die Abfatzbreite ist 15 cm. In der Zahl der Geschosse geht man nicht gern über drei hinaus.

Ganz ähnlich verfährt man bei Mauern aus unregelmäfsigen Bruchsteinen; nur dafs die Mindestdicke 50 bis 60 cm beträgt und die Höhe selten über zwei Geschosse genommen wird. Bei gröfserer Höhe ist die abfatzweise Einschaltung durchbindender Schichten aus regelmäfsigem Material erforderlich (vergl. Theil III, Band I, Art. 78, S. 65 dieses »Handbuches«).

323.  
Schichtsteine.

324.  
Lagerhafte  
Bruchsteine.

325.  
Unregelmäfsige  
Bruchsteine.

326.  
Beton.

Mittelguter Portland-Cement-Beton wird gutem Backsteinmauerwerk in Luftmörtel gleichwerthig erachtet. Man hat jedoch gefunden, wie schon in Art. 300 (S. 376) erwähnt wurde, daß genügender Schutz gegen Niederschlag von Feuchtigkeit und Wärmewechsel von den Umfassungsmauern nur bei 25 bis 30 cm Stärke gewährt wird, wobei noch ein Putz mit Portland-Cement-Mörtel und sorgfältige Arbeit vorausgesetzt werden müssen. Ist letztere Bedingung erfüllt, so kann dann diese Mauerstärke durch drei Geschosse beibehalten werden, wie verschiedene im Braunschweigischen errichtete Gebäude beweisen, welche in drei Geschossen 30 cm starke Umfassungen haben <sup>718</sup>). Die Scheidewände sind bei diesen Gebäuden durchgängig 20 cm stark gehalten worden; nur bei einem derselben bekam die Langscheidemauer 25 cm. Dabei wurden mehrere dieser Gebäude in der schwerer zu beaufsichtigenden Herstellungsweise mit Packung (vergl. Art. 133, S. 130) ausgeführt.

In England kommen wohl noch geringere Mauerstärken in Anwendung, jedenfalls aber nicht in London, wo (vergl. Art. 134, S. 132) bei der vorgeschriebenen sehr fetten Mischung des Stampf-Betons die Mauerstärke wenigstens gleich der Stärke der Ziegelmauern sein soll. Die Ueberwachungsgebühr des Bezirks-Baubeamten beträgt dabei um die Hälfte mehr, als bei anderen Gebäuden.

Da so sorgfältige Ausführung und Beaufsichtigung, wie sie für die angegebenen geringen Mauerdicken verlangt werden müssen, nicht immer vorausgesetzt werden können, so finden sich denn auch mehrfach Betongebäude, namentlich solche mit magereren Betonmischungen, mit stärkeren Mauern ausgeführt.

So sind bei einem in Elbing ausgeführten, aus Keller-, Erdgeschofs und einem theilweise als Kniestock behandelten Obergeschofs bestehenden Wohnhause die Umfassungsmauern im Keller 0,65 bis 0,52 m, im Erdgeschofs 0,52 bis 0,40 m, die Scheidewände im Keller 0,52 bis 0,25 m, im Erdgeschofs 0,47 bis 0,13 m stark. Die Umfassungsmauern des Erd- und Dachgeschoffes bestehen hier aus Kunststeinblöcken von gestampftem Beton.

Aehnliche Mauerstärken finden sich auch bei anderen westpreussischen Gebäuden und auch in Württemberg. So hat ein in Ravensburg errichtetes Wohnhaus im Fundament 1,00 m, Kellergeschofs 0,80 m, Erdgeschofs 0,60 m, Obergeschofs 0,45 m und im Kniestock 0,40 m Mauerstärke <sup>719</sup>). Es sind dies Maße, die über die im Backsteinbau üblichen hinausgehen.

327.  
Kalksand-  
Stampfmasse.

Nach Engel <sup>720</sup>) macht man bei zweigeschossigen Gebäuden aus Kalksand-Stampfmasse (vergl. Kap. 5, b, S. 123 u. ff.) die Umfassungsmauern des oberen Geschoffes 14 bis 20 Zoll preuss., also ungefähr 37 bis 52 cm, die des unteren Geschoffes 20 bis 24 Zoll, also 52 bis 63 cm stark. Die durch Balkenlagen beanspruchten Scheidewauern sollen eben so stark, die übrigen Scheidewauern 1 Fufs preuss. (= 0,314 m) dick gemacht werden. Diese Maße gelten für eine durchschnittliche Geschoffshöhe von 12 Fufs (= 3,766 m) und für Verwendung von Luftkalk; bei hydraulischem Kalk soll die Dicke der Backsteinmauern genügen.

Nach Mensel <sup>721</sup>) soll man den Mauern bis zu 3 m Höhe etwa  $\frac{1}{8}$  der Höhe zur Stärke geben und für jedes Meter mehr 4 cm zusetzen.

328.  
Erd- und Lehm-  
Stampfmasse.

Nach Engel <sup>722</sup>) hat man die Umfassungsmauern von Gebäuden aus Erd- und Lehm-Stampfmasse (vergl. Kap. 5, a, S. 114 u. ff.) bei 24 Fufs preuss. (= 7,53 m) Tiefe und 8 Fufs (= 2,51 m) Höhe 1,5 Fufs (= 0,47 m) stark zu machen und für jeden Fufs mehr Höhe und Tiefe bis zu 44 Fufs Tiefe (13,81 m) und 16 Fufs Höhe (= 5,02 m) ungefähr 1 Zoll (= 2,6 cm) zuzusetzen, wobei vorausgesetzt ist, daß die Gebäude eine Mittelmauer von mindestens 0,47 m Dicke haben. Bei mehrgeschossigen

<sup>718</sup>) Vergl.: Zeitschr. f. Baukde. 1881, S. 523.

<sup>719</sup>) Siehe ebendaf., S. 529, 533.

<sup>720</sup>) In: Der Kalk-Sand-Pisébau. 3. Aufl. Berlin 1864. S. 68.

<sup>721</sup>) In: Der Steinbau. 8. Aufl. Leipzig 1882. S. 154.

<sup>722</sup>) In: Die Bauausführung. Berlin 1881. S. 241.

Gebäuden gelten diese Mafse für das obere Gefchofs; jedes untere ist um 16 cm stärker in den Mauern anzulegen. Giebelwände eingeschossiger Gebäude haben 42 cm Stärke zu erhalten; für jedes untere Gefchofs sind ebenfalls 16 cm zuzusetzen. Scheidewände ohne Belastung sollen mit 31 cm stark genug fein.

Erd-Stampfmauern dürfte man übrigens selten über zwei Gefchoffe hoch machen.

Nach der gewöhnlichen Annahme sind Mauern aus Lehmsteinen  $1\frac{3}{4}$ -mal (vergl. Art. 298, S. 375) so stark als Backsteinmauern zu machen. Abweichend sind die Angaben von Engel<sup>723)</sup>, nach welchem von sorgfältig angefertigten und darauf ausgetrockneten Lehmsteinen die Mauern nicht stärker, als von gebrannten Ziegeln gemacht zu werden brauchen. Es sollen die Aufs- und Mittelmauern eingeschossiger Gebäude mit  $1\frac{1}{2}$  Stein, Scheidewände mit 1 Stein hinreichend stark fein.

Nach einer anderen Quelle<sup>724)</sup> wäre die Stärkenbestimmung, wie bei gebrannten Steinen, nach der Steinzahl vorzunehmen und die durch die gröfseren Abmessungen der Lehmsteine sich ergebende Verstärkung ausreichend.

Als genügend dürften diese Mafse aber nur für sehr geringe Höhen- und Tiefenabmessungen der betreffenden Räume zu erachten sein.

#### γ) Grundmauern.

Die Stärke der Grundmauern gewöhnlicher Gebäude kann man in der Regel ohne Rücksicht auf das gegebene Material bestimmen, weil zumeist bei denselben die für die verschiedenen Materialien noch zulässigen geringsten Mauerstärken überschritten werden. Eine Ausnahme hiervon machen nur die Grundmauern eingeschossiger Gebäude, so wie oft die unbelasteten Scheidewände, deren Grundmauern man daher auch häufig aus regelmäfsig geformten Steinen herstellt, um die für die unregelmäfsig gestalteten nöthigen gröfseren Dicken zu vermeiden.

Manche der für die Gefchofsmauern unter Umständen verwendbaren Materialien, wie Lehm-Stampfmasse und Lehmsteine, können wegen ihres ungenügenden Widerstandes gegen Feuchtigkeit für Grundmauern nicht in Betracht kommen. Andere Materialien, die wegen ihrer stofflichen Eigenschaften hierfür ganz geeignet wären, wie gut gebrannte Backsteine oder unregelmäfsige, feste, aber kleine Bruchsteine, sind wegen der geringen Gröfse der Stücke weniger brauchbar, als die grofstückigen Bausteine, welche durch ihre Gröfse das gleichmäfsige Uebertragen der Gebäudelaft auf den Baugrund begünstigen. Diesen Vortheil besitzen auch grofse, unregelmäfsige Bruchsteine, wenn sie mit ausreichender Sorgfalt vermauert werden (vergl. Art. 68, S. 83).

Eine gute Lagerung der Steine ist auch bei regelmäfsiger Gestalt derselben für Grundmauern unbedingt erforderlich, wenn Luft-Kalkmörtel oder Mörtel von schwach hydraulischem Kalke zur Verwendung gelangt oder wenn sie als Trockenmauerwerk aufgeführt werden. Sie ist dagegen von geringerer oder wohl auch keiner Bedeutung bei Mörteln von stark hydraulischen Bindemitteln, welche in kurzer Zeit hohe Festigkeit erreichen, wie Portland-Cement. Deshalb sind Cement-Beton, Cement-Bruchstein- oder Cement-Backsteinmauerwerk als sehr brauchbar für Grundmauern zu bezeichnen. Aber auch bei diesen Materialien ist die geringste Stärke der Grundmauern zunächst nicht von der Druckfestigkeit der betreffenden Mauerwerksart, sondern von der Dicke

<sup>723)</sup> Ebendaf., S. 203.

<sup>724)</sup> Zeitschr. f. Bauhdw. 1858, S. 35.

der auf ihnen stehenden Geschoßmauern abhängig. Einfluß auf dieselbe haben dann allerdings noch die Rücksicht auf genügende Standfähigkeit des ganzen Bauwerkes, etwaige seitliche Beanspruchungen der Grundmauern durch Erddruck oder Gewölbeschub, so wie die Rücksicht auf die Tragfähigkeit des Baugrundes.

Von größerer Einwirkung, als auf die Stärke, ist die Beschaffenheit der Bausteine auf die Gestalt der Grundmauern.

Die untere Breite der Grundmauern ist von der zulässigen Druckbeanspruchung des Baugrundes abhängig; sie ist gewöhnlich größer als die obere Breite zu machen. Diese Verbreiterung (vergl. über dieselbe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches« Art. 363, S. 251, so wie Art. 68, S. 84 des vorliegenden Heftes) wird nun nach dem gegebenen Material verschieden vorgenommen werden können. Bei Verwendung von unregelmäßigen oder lagerhaften Bruchsteinen kann sie ohne besondere Schwierigkeiten stetig, also mit Böschung bewirkt werden, bei regelmäßig geformten Steinen und Beton dagegen zweckmäßiger in Abfätzen. Auch der Vorsprung dieser Abfätze ist vom Material abhängig. Bei Backsteinen ist er zu  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  Stein zu bemessen, bei Schichtsteinen und Quadern ist die Dicke derselben von Einfluß auf ihn. Ueberhaupt muß die Höhe der Abfätze in einem angemessenen Verhältniß zu deren Breite stehen, wie am oben angegebenen Orte nachgewiesen worden ist. Die Zahl der Abfätze ist von der Höhe der Grundmauern und dem Maß der nothwendigen Verbreiterung abhängig. Ist die letztere groß, die Höhe dagegen gering, so kann dadurch eine Verstärkung der Erdgeschoßmauer oder des Sockels bedingt werden. Selbstverständlich wird man die Zahl der Abfätze möglichst einzuschränken und wo möglich mit einem einzigen, dem sog. Bankett oder der Grundbank, auszukommen suchen.

Von Einfluß auf die Gestalt der Grundmauern ist ferner die Anordnung eines Untergeschosses oder Kellers innerhalb derselben. Auf der Innenseite sind dann Abfätze oder Böschungen unzulässig und nur unter dem Fußboden ausführbar. Auf der Außenseite der Umfassungen können dieselben zur Anwendung gelangen. Ob sie aber da empfehlenswerth sind, muß nach der Beanspruchung der Mauer durch Druck oder Seitenschub beurtheilt werden.

Um eines möglichst gleichmäßigen Setzens des Grundmauerwerkes sicher zu sein, muß bei gleichartigem Baugrund und einer überall gleichen Belastung die Mittelkraft aus sämtlichen wirkamen Kräften durch den Basis-Schwerpunkt hindurchgehen<sup>725</sup>). Bei den gewöhnlichen Gebäuden mit Balkenlagen als Zwischendecken wird für die Umfassungmauern diese Mittelkraft mehr nach innen, als nach außen zu liegen und durch den Winddruck noch mehr dahin gedrückt werden, so daß dann die Verbreiterung des Fundamentes nach innen zu angezeigt erscheint und daher die Anordnung von äußeren Abfätzen im Allgemeinen hierbei unzweckmäßig sein würde.

Zur Grundmauer von Umfassungen ist als oberster Theil derselben die Sockel- oder Plinthenmauer, also das über die äußere Bodenfläche emporragende, bis zum Erdgeschoß-Fußboden reichende Mauerstück zu rechnen.

Diese erhält, einem allgemeinen ästhetischen Grundgesetze zufolge, welches auf einem richtigen statischen Gefühle beruht, einen Vorsprung vor der äußeren Flucht der Erdgeschoßmauer, welcher in seiner Größe von der architektonischen Ausbildung des Gebäudes abhängig ist und durch den im Boden steckenden Theil der Grundmauer voll unterstüttet sein soll.

Die, wie schon in Art. 330 erwähnt wurde, bei Gebäuden mit Balkenlagen als

<sup>725</sup>) Siehe Theil III, Bd. 1 (Art. 364, S. 252) dieses »Handbuches«.

Zwischendecken mehr nach der Innenseite zu liegende Drucklinie der Erdgeschofsmauer verlangt auch auf dieser eine Verstärkung der Sockelmauer. Als Summe dieser beiden Vorsprünge nimmt man mindestens  $\frac{1}{2}$  Stein an. Ist jedoch das Sockelgeschofs oder der Keller auch mit einer Balkenlage überdeckt, so ist der Vorsprung auf der Innenseite allein zu  $\frac{1}{2}$  Stein zu bemessen.

Unmittelbar an der Nachbargrenze stehende Giebelmauern können den Vorsprung nur auf der Innenseite erhalten, gemeinschaftliche Giebel- oder Brandmauern dagegen gleichmäfsig vertheilt nach beiden Seiten.

Mittel- und Scheidemauern von Untergeschossen können in ihrer Stärke nach den Regeln bemessen werden, die für Obergeschosse gelten; dieselbe hat sich also nach der Zahl der über ihnen befindlichen Stockwerke, bezw. nach der Beanspruchung auf Druck und Erschütterungen zu richten: Häufig verstärkt man sie jedoch durchgängig um  $\frac{1}{2}$  Stein, und zwar gleich vertheilt für beide Seiten. Dies findet immer für die im Boden steckenden Theile dieser Grundmauern statt, so wie dann, wenn kein Untergeschofs vorhanden ist.

Bei Verwendung von Bruchsteinen bemisst man die Verstärkung oft zu 15 cm.

Die Breite der Mauerfohle, also die unterste Breite der Grundmauer, ist nach der zulässigen Druckbeanspruchung des gegebenen oder verbesserten Baugrundes zu beurtheilen. Zu ihrer Bestimmung ist daher die Last, welche durch die Grundmauer auf den Baugrund übertragen werden soll, zu berechnen. Die Belastung der Flächeneinheit der Sohle darf die grösste zulässige Druckbeanspruchung des Baugrundes nicht überschreiten, wobei bei hohen Bauwerken die zufällige Vergrößerung der Beanspruchung durch Winddruck nicht ausser Acht zu lassen ist.

Die Rücksicht auf gleichmäfsiges Setzen der Gebäude verlangt bei gleichmäfsig prefsbarem Baugrund, dafs auf die ganze Ausdehnung der Fundamentfohle der Druck auf die Flächeneinheit überall derselbe sei. Dies führt nicht nur auf eine verschiedene Breite der Sohle für die verschiedenen Mauern, sondern auch mitunter auf verschiedene Breiten derselben innerhalb des gleichen Mauerzuges.

Ueber die Grundlagen zur Berechnung der Breite der Fundamentfohle nach ihrer Druckbeanspruchung ist auf den vorhergehenden Band (Art. 363, S. 250) dieses »Handbuches« zu verweisen.

Ergibt die Berechnung, dafs die obere Breite der Grundmauer für den gegebenen Baugrund ausreichen würde, so ist eine Verstärkung nach unten, also auch ein Bankett überflüssig, es sei denn, dafs die Rücksicht auf Standfähigkeit eine solche geböte, was nach der Lage des Angriffspunktes des Druckes in der Sohle zu beurtheilen ist (vergl. hierüber den gleichen Band, Art. 356, S. 246).

Oft ist die zulässige Druckbeanspruchung eines Baugrundes nicht bekannt oder durch Baupolizei-Vorschriften nicht fest gestellt, so dafs einer Berechnung der Sohlenbreite Schwierigkeiten entgegenstehen. Man ist dann in der Bemessung derselben auf die Erfahrungen angewiesen, die in der Nachbarschaft des Bauplatzes unter ähnlichen Verhältnissen gemacht wurden.

Auch in dieser Beziehung sind Regeln aufgestellt worden, die aber wesentlich von einander abweichen. Es sei hier nur die Regel von *Gilly*<sup>726)</sup> angeführt, nach welcher für gewöhnliche Fälle und bei festem Baugrund die Sohlenbreite  $\frac{1}{5}$  der Höhe der Grundmauer mehr, als die obere Breite betragen soll.

332.  
Breite der  
Mauerfohle.

<sup>726)</sup> Nach: BREYMANN, G. A. Allgemeine Bauconstructionslehre u. f. w. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881. S. 284.

333.  
Abgetreppte  
Grundmauern.

Wie schon in Art. 330 (S. 398) erwähnt wurde, wird die Verstärkung der Grundmauern nach der Sohle zu bei regelmässig geformten Bausteinen zumeist in Abfätzen vorgenommen. Einfachsten Falles bestehen diese in einem Bankett, welches bei einem vorhandenen Untergeschofs immer unter dem Fußboden desselben zu liegen hat und auch unter den Thüröffnungen hinweggeführt wird.

Die Höhe des Banketts wird zu 30 bis 60 cm angenommen, der jederseitige Vorsprung zu 15 bis 20 cm, wenn natürliche Steine dazu Verwendung finden. Bei Ausführung in Backsteinen müssen die Abfätze  $\frac{1}{4}$  oder  $\frac{1}{2}$  Stein Vorsprung erhalten; doch darf niemals eine Abtreppe angewendet werden, in welcher die Abfätze nur 1 Schicht hoch sind; diese Höhe muss zum mindesten 2 Schichten betragen (vergl. Art. 68, S. 83).

Sind ausser dem Bankett noch mehr Abfätze nothwendig, so werden diese unter Festhaltung des Grundsatzes, dass der Vorsprung nicht gröfser als die Absatzhöhe sein darf, auf die Grundmauerhöhe vertheilt. Die Vorsprünge werden dabei, wenn die Mauern in den Boden eingeschnitten sind, in der Regel gleichmässig auf beide Seiten vertheilt, wenn nicht mit Rücksicht auf die besonderen Anforderungen der Standfähigkeit Anderes erwünscht ist.

Ist ein Untergeschofs vorhanden, so können Abfätze im Inneren desselben nicht angewendet werden. Verstärkungen fallen dabei bei Frontmauern ganz auf die Aussenseite, wenn dies zulässig ist (vergl. Art. 330, S. 398), oder man muss auf der Innenseite die Verstärkung auf die ganze Höhe ausführen, um glatte Wandflächen zu erhalten.

334.  
Geböfchte  
Grundmauern.

Bei Verwendung von Bruchsteinen ist die Ausführung von geböfchten Grundmauern ohne Schwierigkeiten zu bewerkstelligen, wie schon in Art. 330 (S. 398) erwähnt wurde.

Selbstverständlich ist die Böschung auf beiden Seiten der Mauer nur zulässig, wenn kein Untergeschofs vorhanden ist. Auf der Aussenseite der Umfassungsgrundmauern hat sie gegenüber den Abfätzen den Vortheil, dass sich kein Wasser festsetzen kann, sondern dasselbe zum Abfliessen nach unten gezwungen ist. Deshalb wäre es auch für die Abfätze immer vortheilhaft, dieselben oben abzufchrägen.

Als Mafs der Böschungsausladung wird für jede Seite etwa  $\frac{1}{6}$  der Höhe angenommen. Oft wird unter dem geböfchten Mauertheile noch ein Bankett angeordnet.

335.  
Erddruck  
und  
Gewölbefchub.

Gewöhnlich ist die mit Rücksicht auf die zulässige Beanspruchung des Baugrundes und auf das über der Erde befindliche Mauerwerk mehrgeschoffiger Gebäude fest gestellte Dicke der Mauern auch ausreichend, um dem einseitigen Erddruck oder Gewölbefchub, dem dieselben ausgesetzt sein können, genügend Widerstand zu leisten.

In aussergewöhnlichen Fällen, z. B. bei tief in den Boden hineinreichenden Kellern unter leichten Gebäuden, sind statische Untersuchungen zur Ermittlung der Dicke und geeignetsten Gestalt der Mauer anzustellen. Wegen der Untersuchungen in Bezug auf den Gewölbefchub sei hier auf Theil I, Band 1, zweite Hälfte (Abfchn. 5<sup>727</sup>) dieses »Handbuches«, so wie auf das in Theil III, Band 2, Heft 3 folgende Kapitel über Stärke der Gewölbe, Widerlager und Pfeiler verwiesen.

Ueber die Stärke der dem Erddruck ausgesetzten Mauern finden sich Angaben in Theil III, Band 6 dieses »Handbuches« (Abth. V, Abfchn. 2, Kap. 1).

Es mag hier noch die Bemerkung Platz finden, dass es nicht angängig ist, bei Grundmauern, die einerseits vom Erddruck, andererseits vom Gewölbefchub bean-

spricht werden, zu Gunsten einer Verringerung der Mauerdicke ein gegenseitiges Aufheben dieser Schübe anzunehmen; denn der Erddruck kann veränderlich sein oder durch Abgraben des Bodens wohl ganz aufgehoben werden.

### b) Wandverstärkungen.

Ersparnisse bezüglich des Materialaufwandes lassen sich bei der Herstellung von Bauwerken dadurch erzielen, daß man den Mauern nicht auf ihre ganze Länge und Höhe eine ihrer Beanspruchung angemessene gleiche Dicke giebt und sie nicht immer nur in dem gleichen Material aufführt, sondern sie an geeigneten Stellen verstärkt.

336.  
Vorbemerkung.

Diese Verstärkungen können entweder in einer Vergrößerung der Standfestigkeit durch geschickte Anordnung des Grundrisses oder des Querschnittes der Mauer oder durch geeignete Verbindung mit anderen Constructionstheilen bestehen, oder sie können auf Erhöhung der Festigkeit der ganzen Mauer durch passende Vertheilung von festerem und weniger festem Material abzielen. Beide Verstärkungsweisen können auch gleichzeitig in Anwendung kommen.

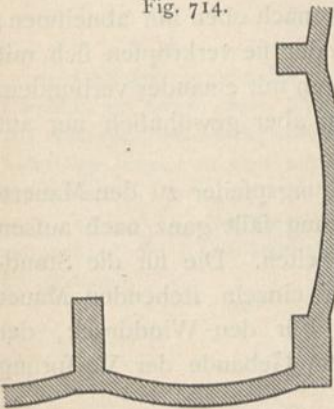
#### 1) Verstärkung der Standfestigkeit.

Die Standfestigkeit eines Mauerkörpers kann erhöht werden, indem man, gleiche Querschnittsgröße vorausgesetzt, von der gewöhnlichen rechteckigen Querschnittsform abgeht und ihn nach oben hin verjüngt. Es wird damit nicht nur der Schwerpunkt desselben tiefer gerückt, sondern auch die Aufstandsfläche verbreitert und damit das Kippen um eine Kante erschwert. Zu den Mitteln, eine Verjüngung des Querschnittes herbeizuführen, gehören die Anordnungen von Sockelvorsprüngen, Böschungen, Abtreppungen und die Abschwächung der Mauern in den oberen Geschossen. Diese Mittel sind im Vorhergehenden schon mehrfach besprochen worden und bedürfen daher hier keiner weiteren Erörterungen.

337.  
Ueberficht.

Die Gestaltung des Grundrisses einer Mauer ist in so fern auf die Standfestigkeit von Einfluß, als durch Anordnung von Vorsprüngen in passenden Abständen, den Pfeilervorlagen und Strebepfeilern, dieselbe erhöht wird, indem unter Verringerung der Masse der Abstand der Schwerlinie des ganzen Mauerkörpers von der Drehkante eine Vergrößerung gegenüber dem bei einer gleich dicken Mauer ohne Strebepfeiler erfährt. Damit ist in der Regel auch eine Raumerparnis, jedoch andererseits auch eine verhältnismäßig theuerere Ausführung verbunden.

Fig. 714.



Auch die zwischen den Pfeilern befindlichen Mauerfelder, die Mauerfelder, können durch ihre Grundrissbildung zur Vergrößerung der Standfestigkeit herangezogen werden, indem man sie gekrümmt herstellt und ihre gewölbte Seite der Richtung der angreifenden Kraft zukehrt. Die Wirkung der letzteren wird dadurch auf die Seiten der Pfeiler übertragen und hebt sich in diesen gegenseitig auf, sobald es sich um Zwischenpfeiler handelt. Bei den Endpfeilern der Mauer ist dies nicht der Fall; dieselben müssen daher entsprechend stärker gemacht werden.

Eine Anordnung dieser Art zeigen die Umfassungsmauern des Kellergeschosses der *St. James's Electric Light Central Station* zu London (Fig. 714 <sup>728</sup>).

Einen ähnlichen Erfolg kann man dadurch erzielen, dass man die der angreifenden Kraft abgekehrte Seite der Mauerfelder im Bogen in die Pfeilervorfrünge überführt. Die Schilder verstärken sich hierbei allmählig nach den Pfeilern zu.

Erhöhte Standficherheit der Mauern kann auch durch geeignete Verbindung mit anderen Constructionstheilen erzielt werden, und zwar indem die letzteren entweder dadurch zum Widerstand gegen Beanspruchungen mit herangezogen werden oder indem sie diese ganz aufnehmen. Im ersten Falle findet die Ueberleitung des Druckes — hier kommen nur der Winddruck und die Beanspruchung durch Erschütterungen oder ungleichmäßige Bodenfenkungen in Betracht — von einer Mauer auf die andere, und damit die Vertheilung desselben, durch Balkenlagen oder Gurtbogen oder Strebebogen oder Verankerungen statt. Im zweiten Falle wird eine Entlastung der Mauer von lothrechten Drücken oder Seitenschüben durch vor- oder eingelegte Stützen aus Holz oder Eifen herbeigeführt, welche dieselben aufzunehmen haben.

Von einer Besprechung der Gurt- und Strebebogen kann hier abgesehen werden, da diese besser an die der Gewölbe-Constructionen (siehe Theil III, Band 2, Heft 3 dieses »Handbuches«) sich anschliesst. Das Gleiche gilt in der Hauptsache von den Pfeilervorlagen und Strebepfeilern. Auch die Verankerungen mit anderen Constructionstheilen finden naturgemäss ihre Behandlung bei den Balkendecken, Gewölben (siehe im gleichen Hefte) und Sicherungen gegen Erdererschütterungen und Bodenfenkungen (siehe Theil III, Band 6 dieses »Handbuches«, Abth. V, Abschn. 1, Kap. 3). Eben so verhält es sich mit den den Mauern zur Entlastung von lothrechten Drücken oder Seitenschüben ein- oder vorgelegten Constructionstheilen von Eifen und Holz, welche zu den Stützen der Balkendecken und Gewölbe gehören.

Es bleiben daher für die Besprechung an diesem Orte nur die mit Rücksicht auf den Winddruck angeordneten Mauerpfeiler übrig.

338.  
Pfeilervorlagen  
und  
Strebepfeiler.

Pfeilervorlagen und Strebepfeiler sind nicht wesentlich von einander verschiedene, lothrecht aufsteigende Mauervorfrünge. Die Pfeilervorlagen (Wandpfeiler, Lifenen) behalten gewöhnlich ihre Breite und Dicke auf ihre ganze Höhe bei und sind häufig unter dem oberen Mauerabschluss unter einander durch eben so weit vorfringende Rollschichten oder Bogenrieße oder Bogen verbunden. Im letzteren Falle bilden sich in den Mauern Nischen oder Blenden. Die Strebepfeiler lässt man häufig in der Breite, namentlich aber in der Grösse des Vorsprunges nach oben hin abnehmen; sie endigen entweder unter dem oberen Mauerabschluss, oder sie verkröpfen sich mit demselben oder durchschneiden ihn; selten sind sie unter ihm mit einander verbunden, obgleich auch solche Verbindungen vorkommen, die dann aber gewöhnlich nur auf einen Theil des Vorsprunges ausgeführt werden.

In Bezug auf die Lage des Vorsprunges der Verstärkungspfeiler zu den Mauern des Gebäudes sind drei Fälle zu unterscheiden: der Vorsprung fällt ganz nach aussen oder ganz nach innen, oder er vertheilt sich auf beide Seiten. Die für die Standficherheit vortheilhafteste Lage des Vorsprunges bei einer einzeln stehenden Mauer muss die der Krafrichtung abgekehrte sein (Fig. 716). Für den Winddruck, der hier allein in das Auge zu fassen ist, wäre diese bei einem Gebäude der Vorsprung

<sup>728</sup>) Nach: *Engineer*, Bd. 70, S. 188.



Fig. 715.

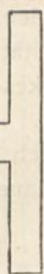


Fig. 716.

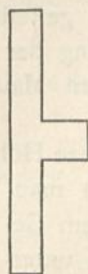


Fig. 717.



nach innen. Da aber der Wind von verschiedenen Seiten kommen und von der getroffenen Mauer auf die gegenüber stehende übertragen werden kann, auf welche auch je nach der Steilheit des Daches mehr oder weniger vom Windschub des letzteren abgegeben wird, so ist bei geschlossenen Gebäuden dem Vorsprung des Pfeilers nach außen (Fig. 715) der Vorzug zu geben. Hierbei ist eine solche Verbindung von Mauerfeldern

und Pfeilern vorausgesetzt, daß beide zusammen den erforderlichen Widerstand leisten können und die ersteren an den letzteren die genügende Unterstüzung finden. Dafür ist aber die Anordnung eines Vorsprunges nach beiden Seiten der Mauer (Fig. 717) am geeignetsten und daher den beiden anderen Bildungen vorzuziehen.

Die Entfernung der Pfeiler-Verstärkungen von einander wird in der Regel von der räumlichen Eintheilung und der formalen Ausbildung des Gebäudes abhängig sein; eben so wird die Mauerdicke des Schildes mit Rücksicht auf die gegebenen Verhältnisse und die zulässigen Mindestdicken bestimmt werden können.

Immerhin wird es manchmal wünschenswerth sein, zu prüfen, ob für die gegebene Strebepfeiler-entfernung die gewählte Mauerdicke ausreichend ist. Ein Weg dazu ist der, das Mauerfeld als eine auf zwei Seiten aufruhende, durch den Wind gleichmäßig auf Durchbiegung beanspruchte Platte anzusehen. Je inniger der Zusammenhang des Mauerkörpers ist, um so zulässiger wird diese Berechnungsweise sein. Es ist bekanntlich

$$\frac{M}{k} = \frac{\mathcal{F}}{a},$$

worin  $M$  das größte Biegemoment,  $k$  die zulässige Beanspruchung für die Flächeneinheit und  $\frac{\mathcal{F}}{a}$  das Widerstandsmoment bedeuten. Im vorliegenden Falle ist

$$M = \frac{p l^2}{8},$$

worin  $l$  die Entfernung der Stützpunkte und  $p$  die Belastung für die Längeneinheit, hier den Winddruck für 1qm getroffener Wandfläche (= 120 kg), bezeichnen. Ferner ist

$$\frac{\mathcal{F}}{a} = \frac{d^2}{6},$$

wenn man  $d$  als Mauerdicke annimmt und einen Streifen von 1 m Höhe in Rechnung zieht.

Die Biegezugfestigkeit von Mauerwerk ist unbekannt; man wird sich daher damit begnügen müssen, für  $k$  die zulässige Beanspruchung des Mörtels auf Zugfestigkeit zu setzen.

Es ergibt sich dann

$$d = \sqrt{\frac{6 M}{k}}.$$

Diese Berechnungsweise ist nur zulässig, wenn das Mauerfeld in den Strebepfeilern eine genügende Unterstüzung findet, wenn diese also einen Vorsprung nach der dem Winde abgekehrten Seite haben. Die Sicherheit, welche der Aufstand des Mauerfeldes auf der Grundmauer und die Belastung durch die Balkenlage bieten, ist nicht mit in Rechnung gezogen; dagegen ist auch keine Rücksicht auf die Höhe genommen.

Beispiel. Die Länge des Mauerfeldes sei 4,5 m und die Stützweite  $l = 5,0$  m; als zulässige Beanspruchung des Luftkalkmörtels werde  $k = 1$  kg für 1 qcm oder  $k = 10\,000$  kg für 1 qm angenommen. Es ist dann

$$M = \frac{120 \cdot 5^2}{8} = 375 \text{ mkg}$$

und

$$d = \sqrt{\frac{6 \cdot 375}{10\,000}} = 0,474 \text{ m}.$$

Die Breite des Strebepfeilers, d. h. seine Abmessung in Richtung der Mauerlänge kann ebenfalls nach Maßgabe der Umstände fest gestellt werden, während die Abmessung senkrecht zur Mauerlänge durch Berechnung der Stabilität eines aus einem Schild und einem Strebepfeiler zusammengesetzten Mauerstückes gefunden werden müßte.

Diese Berechnung ist unter Annahme eines auf die ganze Höhe gleich bleibenden rechteckigen Querschnittes des Strebepfeilers, und wenn man ein Mauerstück für sich allein, ohne Rücksicht auf den Zusammenhang mit dem Gebäude, betrachtet und nur die Stabilität gegen Umkanten untersucht, nicht schwierig.

I. Fall: Der Strebepfeiler sei der Windrichtung zugekehrt (Fig. 718).

Es sei  $W$  der Winddruck,  $G$  das Gewicht,  $F$  die Grundfläche und  $h$  die Höhe der Mauer,  $l_1$  die Länge des Mauer Schildes,  $d_1$  die Dicke desselben,  $l_2$  die Breite des Strebepfeilers,  $d_2$  die Dicke desselben,  $\gamma$  das Gewicht der Raumeinheit des Mauerwerkes und  $a_1$  der Abstand des Lothes durch den Schwerpunkt der Mauer von der Drehkante  $D D$ . Bei  $m$ -facher Sicherheit muß dann sein:

$$m W \frac{h}{2} = G a_1,$$

worin  $G = F h \gamma = (l_1 d_1 + l_2 d_2) h \gamma$  und

$$a_1 = \frac{l_1 d_1^2 + l_2 d_2^2}{2 (l_1 d_1 + l_2 d_2)},$$

woraus

$$d_2 = \sqrt{\frac{1}{l_2} \left( \frac{m W}{\gamma} - l_1 d_1^2 \right)}.$$

Beispiel. Für  $l_1 = 4,5$  m,  $l_2 = 0,5$  m,  $d_1 = 0,5$  m,  $h = 8,0$  m,  $\gamma = 1600$  kg für 1 cbm Backsteinmauerwerk und  $m = 1,5$  berechnet sich  $W = 5 \cdot 8 \cdot 120 = 4800$  kg, und dann

$$d_2 = 2,6 \text{ m.}$$

II. Fall. Der Strebepfeiler sei der Windrichtung abgekehrt (Fig. 719).

Es berechnet sich hierfür

$$a_1 = \frac{l_2 d_2^2 - l_1 d_1^2 + 2 l_1 d_1 d_2}{2 (l_1 d_1 + l_2 d_2)}$$

und dann

$$d_2 = -\frac{l_1 d_1}{l_2} \pm \sqrt{\frac{1}{l_2} \left( \frac{m W}{\gamma} + l_1 d_1^2 \right) + \frac{l_1 d_1^2}{l_2^2}}.$$

Beispiel. Unter denselben Annahmen, wie oben, ergibt sich

$$d_2 = 1,1 \text{ m.}$$

III. Fall. Der Strebepfeiler springe zu beiden Seiten der Mauer gleich viel vor (Fig. 720).

Dann ist

$$a_1 = a_2 = \frac{1}{2} d_2$$

und

$$d_2 = -\frac{l_1 d_1}{2 l_2} \pm \sqrt{\frac{m W}{\gamma l_2} + \frac{l_1^2 d_1^2}{4 l_2^2}}.$$

Beispiel. Für die obigen Annahmen wird

$$d_2 = 1,5 \text{ m.}$$

Wenn die Dicke einer Mauer ohne Strebepfeiler bekannt ist, so läßt sich dann leicht die Strebepfeilerdicke einer mit Strebepfeilern versehenen Mauer von gleicher Stabilität berechnen.

Ist  $f_1$  die Grundfläche des Mauer Schildes,  $f_2$  die des Strebepfeilers und  $F$  die der Mauer ohne Strebepfeiler, deren Dicke mit  $d$  und deren Länge mit  $l$  bezeichnet werden soll, während sonst die früheren Bezeichnungen beibehalten

Fig. 718.

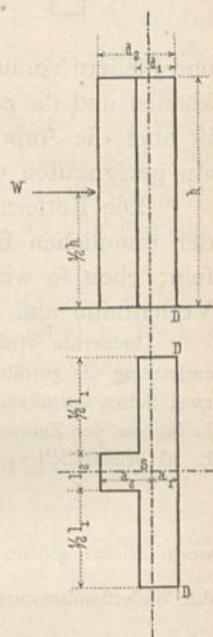


Fig. 719.

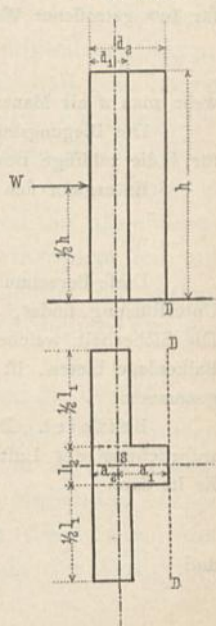
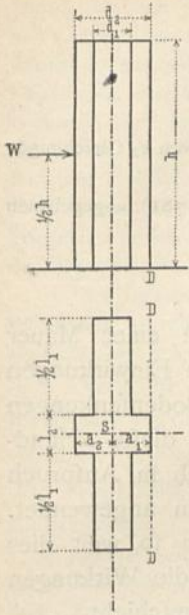


Fig. 720.



werden, so berechnet sich für den Fall I der Abstand  $a_1$  des Schwerpunktes der Mauer mit Strebepeilern von der Drehkante aus der Gleichung

$$(f_1 + f_2) a_1 = f_1 \frac{1}{2} d_1 + f_2 \frac{1}{2} d_2.$$

Sollen beide Mauern gleiche Stabilität haben, so muß

$$(f_1 + f_2) a_1 = F \frac{1}{2} d$$

fein, oder

$$l d^2 = l_1 d_1^2 + l_2 d_2^2,$$

woraus

$$d_2 = \sqrt{\frac{l d^2 - l_1 d_1^2}{l_2}}.$$

Die Dicke  $d$  der Mauer ohne Strebepeiler findet sich aus der Momentengleichung

$$m W \frac{1}{2} h = G \frac{1}{2} d.$$

Da  $G = d h \gamma$ , so ist

$$d = \sqrt{\frac{m W}{\gamma}}.$$

Beispiel. Es sei wie früher  $l = 5,0$  m,  $l_1 = 4,5$  m,  $l_2 = 0,5$  m,  $h = 8,0$  m,  $a_1 = 0,5$  m,  $\gamma = 1600$  kg und  $m = 1,5$ . Es ist dann  $W = 8 \cdot 120 = 960$  kg für 1 m Länge und

$$d = \sqrt{\frac{1,5 \cdot 960}{1600}} = 0,95 \text{ m};$$

$$d_2 = \sqrt{\frac{5 \cdot 0,95^2 - 4,5 \cdot 0,5^2}{0,5}} = 2,6 \text{ m},$$

was mit dem früheren Ergebnis übereinstimmt (vergl. S. 404).

Schwieriger und umständlicher wird die Berechnung, wenn Rücksicht auf die in der Aufstandsfläche sich ergebenden Spannungen genommen werden soll.

Nur Druckspannungen sind vorhanden, wenn die Mittelkraft der auf Umsturz wirkenden Kräfte zwischen die in der mit der Krafrichtung zusammenfallenden Schweraxe der Aufstandsfläche der Mauer liegenden Kernpunkte fällt. Es ist daher wenigstens die Lage des dem Winddruck abgekehrten Kernpunktes zu bestimmen, durch den äußersten Falles die Mittelkraft gehen darf. Der Abstand dieses Punktes vom Schwerpunkte des Grundrisses ist in die Stabilitätsgleichung einzusetzen, aus der dann die Mauerdicke berechnet werden kann.

Es soll hier nur der Fall III der Strebepeileranordnung (Fig. 721) untersucht werden. Neben Beibehaltung der früher angewendeten Bezeichnungen sei  $e_2$  der Abstand des fraglichen Kernpunktes ( $K_2$ ) von dem hier mit dem Mittelpunkt des Grundrisses zusammenfallenden Schwerpunkte  $S$  desselben. Man hat nun

$$l_2 = \frac{\mathcal{J}}{F a_2} \quad (729),$$

worin  $\mathcal{J}$  das Trägheitsmoment des Grundrisses für die Schweraxe  $YY$  des Grundrisses,  $F$  die Fläche des letzteren und  $a_2$  den Abstand des Schwerpunktes von der Drehkante  $DD$  bedeuten.

Es ist ferner

$$\mathcal{J} = \frac{1}{12} (l_1 d_1^3 + l_2 d_2^3), \quad F = l_1 d_1 + l_2 d_2 \quad \text{und} \quad a_2 = \frac{1}{2} d_2, \quad \text{also}$$

$$e_2 = \frac{l_1 d_1^3 + l_2 d_2^3}{6 d_2 (l_1 d_1 + l_2 d_2)}.$$

Die Stabilitätsgleichung ist

$$W \frac{1}{2} h = G e_2,$$

woraus sich die cubische Gleichung

$$d_2^3 - \frac{3}{\gamma} \frac{W}{l_2} d_2 + \frac{l_1}{l_2} d_1^3 = 0$$

ergibt, aus welcher  $d_2$  berechnet werden kann.

Die beiden anderen Fälle der Strebepfeileranordnung ergeben für die Berechnung von  $d_2$  Gleichungen noch höherer Grade.

Die Druckspannung in der Drehkante kann auf dem früher (in Art. 304, S. 381) angegebenen Wege ermittelt werden.

## 2) Verfürkung der Festigkeit.

339.  
Allgemeines.

Regelrechter Verband und gute Mörtelverbindung der Steine einer Mauer reichen oft nicht aus, um derselben genügende Sicherheit gegen die Einwirkungen von Erschütterungen und ungleichmäßigem Setzen in Folge von Bodenfenkungen zu verleihen. Wie schon im vorhergehenden Bande (Art. 105, S. 83) dieses »Handbuches« erörtert wurde, werden zur Erhöhung der hierbei namentlich in Anspruch genommenen Zugfestigkeit die Verklammerungen und Verankerungen angewendet. Bezüglich der letzteren sind hier einige Ergänzungen zu machen, in so weit dies nicht in Theil III, Band 6 (bei Besprechung der Sicherungen gegen die Wirkungen von Bodenfenkungen und Erdschütterungen) dieses »Handbuches« geschieht.

Die Verankerungen bezwecken die Herstellung von in sich möglichst zusammenhängenden Mauerkörpern und Mauerystemen, damit bei Eintritt der erwähnten Beanspruchungen die ganze Mauer oder das ganze Mauerystem am Widerstand gegen dieselben theilnimmt. Man sucht dies durch Einlagen von zugfesten Stoffen, wie Eifen und Holz, zu erreichen. Man hat dabei allerdings mit der Vergänglichkeit dieser Stoffe zu rechnen. Bei Mitverwendung der Mörtelverbindung erfüllen sie ihren Zweck aber jedenfalls, bis der Mörtel selbst seine grösste Zugfestigkeit erlangt hat und damit jene Hilfs-Constructionen mehr entbehrlich macht. Man hat auch Beispiele, das Eifen bei genügendem Schutze gegen die dauernde Einwirkung der Feuchtigkeit sehr lange seine Festigkeit bewahrt. Andererseits ist auf die Gefahren aufmerksam zu machen, welche die mit Ausdehnung verbundene Oxydation des Eifens für Quader, in welche es eingelassen ist, mit sich bringt, und welche die nach Vermoderung des Holzes in den Mauern entstehenden großen Höhlungen herbeiführen.

Erwähnung mag hier noch finden, das Verankerungen häufig auch zur Wiederherstellung von Gebäuden angewendet werden, welche in ihrem Bestande schon Noth gelitten haben.

Zu gleichem Zwecke, wie Klammern und Anker, kommen auch, wie ebenfalls schon im vorhergehenden Bande (Art. 95 bis 103, S. 77 bis 82) dieses »Handbuches« besprochen wurde, besondere Formungen der Fugenflächen in Anwendung. Abgesehen von den gröfseren Kosten, die diese Mittel veranlassen, sind sie im Allgemeinen wegen der verhältnismäßig geringen Zug- und Scherfestigkeit der meisten Steinarten nicht besonders zweckmäßig.

Einlagen von Holz in den Mauern zur Erhöhung der Festigkeit derselben sind eine mehr der Geschichte angehörige Construction und werden heutigen Tages bei den Hochbauten der cultivirteren Länder kaum mehr benutzt.

Im Alterthum und im Mittelalter war Holz dagegen ein beliebtes Mittel zur Verfürkung der Mauern. Nach Schliemann fanden sich die Spuren desselben in den Lehmziegelmauern von Troja und Tiryns; die

340.  
Verankerungen  
aus Holz.

Römer benutzten die in die Mauern eingelegten Riegel ihrer leichten Baugerüste zu gleichem Zwecke (vergl. Art. 142, S. 144); die Gallier und Dacier legten Holzroste, bezw. Schichten von Rundhölzern, die von Langhölzern eingefasst werden, in ihre Festungsmauern ein, und auch bei den germanischen Ringwällen scheint Aehnliches vorgekommen zu sein (siehe Art. 65, S. 82). Im Mittelalter verwendete man die Rüsthölzer nach dem Vorbilde der Römer (ein Beispiel hierfür bietet der Thurm des Schlosses zu Erbach i. O.), oder man legte besondere Hölzer in vielen Fällen zur Verankerung ein, die jetzt zumeist ihr früheres Vorhandensein durch Höhlungen und Canäle errathen lassen und nur in wenigen Fällen erhalten geblieben sind (ein Beispiel für Letzteres liefert der Kirchturm von Dittelsheim in Rheinheffen <sup>730</sup>). Die Byzantiner <sup>731</sup> und nach ihnen die Mohammedaner <sup>732</sup> haben von Holzeinlagen in Mauern ausgiebigen Gebrauch gemacht, wie sich diese Bauweise bis heutigen Tages im Orient erhalten hat und trotz ihrer Mängel wegen des Schutzes, den sie gegen Erdbeben bietet, dort geschätzt wird <sup>733</sup>.

Bei Ingenieurbauten, so zum Schutze von Fluszufern und gegen Murgänge, wird in den österreichischen Alpenländern von Holzeinlagen in wagrechter und lothrechter Lage in Trockenmauern noch vielfach Gebrauch gemacht.

Werden alle Steine eines Quadermauerwerkes durch Eisenklammern ein- oder mehrfach verbunden, so entsteht eine sehr wirkfame Verankerung desselben, die aber dadurch gefährdet wird, daß in Folge der vielen Eingriffe des Eisens in den Stein die Möglichkeit des Zersprengtwerdens des letzteren durch das erstere stark vermehrt wird.

*Viollet-le-Duc* <sup>734</sup> theilt ein einschlägiges Beispiel von der Kathedrale zu Paris mit, bei welchem sämmtliche Quader der drei Schichten des Chorgesimfes durch je zwei Klammern mit einander verbunden sind. Fast alle Quader sind aber der Länge nach durch das oxydirte Eisen gesprengt worden, so daß dieser Mauertheil in drei getrennte Ringe zerfiel. Einen ähnlichen Erfolg hatte die an sich weniger gefährliche, im vorhergehenden Bande (in Fig. 440, S. 162) dieses »Handbuches« dargestellte und an der *Sainte-Chapelle* zu Paris angewendete Klammerverbindung.

Besser sind daher diejenigen Verankerungen, bei welchen das Eisen in der Hauptfuge in die Fugen des Mauerwerkes, bezw. zum Theile vor dasselbe gelegt wird.

Es sind hierbei zwei Arten von Ankern zu unterscheiden. Sie bestehen entweder in schwachen Bandeisen, welche zu mehreren neben einander in die Fugen eingelegt und an den Enden um die letzten Steine herumgebogen werden. Es ist dies der schon im vorhergehenden Bande (Art. 105, S. 84) dieses »Handbuches« besprochene Reifeisenverband, der zwar hauptsächlich bei Backsteinmauerwerk mit großem Erfolg verwendet wird, in England aber auch für Betonmauern benutzt worden ist.

Eine Verwendung von Bandeisenankern zur Verbindung von Bruchstein-Umfassungen mit Lehmstein-Scheidewänden ist in unten stehender Quelle <sup>735</sup> mitgetheilt.

Oder es werden die Anker aus Quadrat- oder besser Flacheisenstangen hergestellt, an deren Enden lothrecht stehende Splinte oder Gusseisenstücke befestigt sind, welche die Verspannung der Mauerkörper bewirken sollen. Die letzteren werden immer vor die Mauern, die ersteren entweder vor oder in die Mauern gelegt. Diese Constructionstheile entsprechen im Allgemeinen den bei den Balkenankern <sup>736</sup> zu gleichem Zwecke angewendeten. Bei Quadermauern kommen auch die den Klammerfüßen entsprechenden umgebogenen und aufgehauenen Enden in Anwendung. Bei großer Länge der Mauern müssen die Eisenstangen aus mehreren Stücken zusammen-

347.  
Verankerungen  
aus Eisen.

<sup>730</sup> Geschichtliche Angaben über die Verwendung des Holzes zu Mauerankern finden sich in: *Zeitschr. f. Bauw.* 1887, S. 239 — *VIOLLET-LE-DUC. Dictionnaire raisonné etc.* Bd. 2 (Paris 1859), S. 396 — und Bd. 4 (Paris 1861), S. 12.

<sup>731</sup> Siehe: *CHOISY, A. L'art de bâtir chez les Byzantins.* Paris 1882. S. 116.

<sup>732</sup> Vergl. Theil II, Band 3, zweite Hälfte (Art. 30, S. 35) dieses »Handbuches«.

<sup>733</sup> Vergl.: *Centralbl. d. Bauverw.* 1890, S. 410.

<sup>734</sup> A. a. O., Bd. 2, S. 400.

<sup>735</sup> *ROMBERG'S Zeitschr. f. prakt. Bauk.* 1858, S. 349.

<sup>736</sup> Besprochen im vorhergehenden Bande (Art. 273, S. 179) dieses »Handbuches«.

gefetzt werden. Die Verbindung erfolgt nach einer der im vorhergehenden Bande (Art. 233, S. 162) dieses »Handbuches« angegebenen Weifen.

Je nach der Höhe der Gefchoffe werden die Mauerverankerungen entweder ein- oder mehrere Male ausgeführt und mit denen der Umfassungen diejenigen für die Scheidewände in Verbindung gebracht.

Befonders wichtig find diese Verankerungen bei den Glockenthürmen und manchen Fabrikgebäuden, wegen der andauernden und häufig wiederkehrenden Erschütterungen.

Nicht in die Mauern eingelegte, sondern im größeren Theile ihrer Länge fichtbar bleibende Anker werden häufig Schlaudern genannt.

Sehr ausgedehnte Verankerungen wurden am Königsbau in München angewendet<sup>737)</sup>. So wurden dort alle Scheidemauern mit den aus Quadern mit Backsteinhintermauerung hergestellten Frontmauern durch Schienen von 2,9 m bis 4,4 m Länge einmal auf die Höhe eines Gefchoffes verankert, in den Fußbodenhöhen jedoch durch in die Mitte der Scheidemauern gelegte Anker beide gegenüber stehende Frontmauern mit einander verbunden. Die Ankerungen wiederholten sich danach in Höhenabständen von etwa 4,4 m. Die Zwischenankerungsschienen erhielten 49 mm Breite und 12 mm Dicke, die Hauptanker dieselbe Breite und 18 mm Dicke. Diese Verankerungen waren für nöthig gehalten worden, weil man, um die schädlichen Wirkungen ungleichmäßigen Setzens zu verhüten, die Scheidemauern, welche mehr und dickere Mörtelfugen und anders bemessene Backsteine, als die Frontmauern enthielten, nicht mit diesen in Verband gebracht, sondern in Nuthen derselben eingefetzt hatte.

Die Anker endeten an den Frontmauern, da sie dort stets auf Quader trafen, in Prätzen (Fig. 722). Lag die Verbindungsstelle in der Nähe einer Stoßfuge, so wurde der Anker gegabelt und mit zwei Prätzen versehen. Diese wurden mit Schwefel vergossen oder mit Blei, wenn die Ankerung nicht fogleich gegen zufällige Beunruhigungen geschützt werden konnte.

Das andere, verbreiterte Ende der Zwischenanker erhielt ein rundes Loch, durch welches ein 0,73 m langer, 43 mm dicker cylindrischer Dorn gesteckt und dann vermauert wurde.

Die durch die ganze Tiefe des Gebäudes reichenden Hauptankerungen bestanden gewöhnlich aus drei Stücken (Fig. 722), welche mit ihren durchlochenden Enden über einander gelegt und mit Dornen der angegebenen Art verbunden wurden. Damit die Schienen alle in eine Ebene fielen, wurden die Enden des Mittelfstückes um die Schienendicke aufgekröpft. Endigte der Anker in Ziegelmauerwerk, so wurden die gewöhnlichen Dorne oder auch Splinte (Fig. 722 rechts) angebracht.

Der Einlage dieser Ankerungen traten oft Hindernisse in Schornsteinen oder Heiz-Canälen entgegen. Man gabelte dann an den betreffenden Stellen die Schienen und führte sie zu beiden Seiten der Rohre hin (Fig. 723). Die betreffenden Schienen an diesen Stellen wurden vor den Gabelungen durch Spreizen aus einander gehalten.

Außer den in die Scheidemauern eingelegten Ankern kamen über den Balkenlagen an verschiedenen Stellen auch noch frei liegende, durch die Gebäudetiefe hindurchreichende Schlaudern zur Verbindung der gegenüber stehenden Fensterpfeiler in Anwendung. Standen die Fensterpfeiler nicht in einer Axe, so nahm man zu langen Gabelstücken feine Zuflucht (Fig. 724). Solche fichtbare Anker wurden in die Balken eingelassen, mit kleinen Klammern befestigt und zum Schutz gegen Beschädigungen einstweilen überdeckt.

An solchen Stellen, wo die eben erwähnten Verankerungen nicht fogleich mit den Mauerarbeiten fertig gestellt werden konnten, wurden die in Fig. 725 dargestellten kurzen Ankerenden eingemauert, in deren Oesen man später die fehlenden Stücke einhängte.

Ueber den weit ausladenden Architraven des mittleren Aufbaues wurden Anker besonderer Art auch in den Umfassungen angewendet, über welche in der angegebenen Quelle nachgesehen werden möge. An den Ecken wurden dieselben in der beschriebenen Weise durch Dorne verbunden (Fig. 726).

Zur Erhöhung der Festigkeit von Backsteinmauern sind an Stelle der Einlage von Bandeisen oder Eisenschienen auch solche von gewalzten Formeisen vorgeschlagen worden.

So besteht der sog. Eisenbandbau von *Daalen fen.*<sup>738)</sup> in der Einlage von etwa 65 mm hohen, flach

<sup>737)</sup> Siehe: Allg. Bauz. 1837, S. 67 u. Taf. CI.

<sup>738)</sup> Mitgetheilt in: Wochschr. d. Ver. deutscher Ing. 1878, S. 389.

Fig. 722.

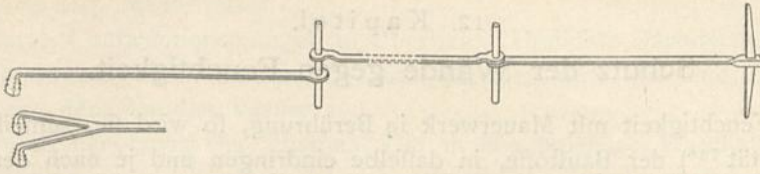


Fig. 723.

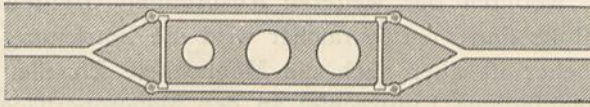


Fig. 724.

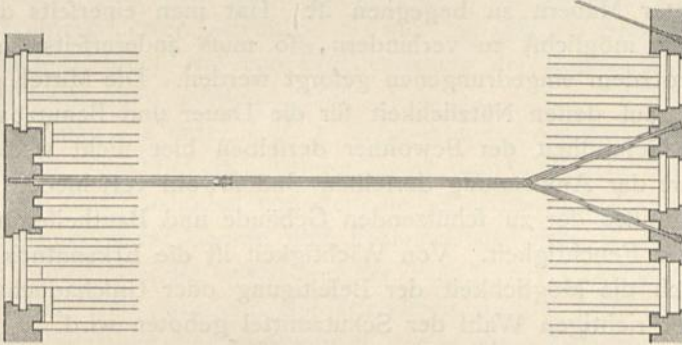


Fig. 725.

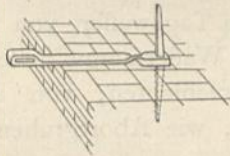
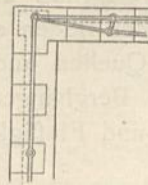


Fig. 726.

Verankerungen am Königsbau zu München<sup>739)</sup>.

gelegten I-Eisen mit sehr schmalen Flanschen in die  $\frac{1}{2}$  Stein starken Backsteinwände. Sie sollen sich alle 10 Schichten wiederholen und in Cement-Mörtel gelagert werden. Mit den wagrechten Eisen können in gemauerten Pfeilervorlagen untergebrachte lothrechte I-Eisen verbunden werden. Die Verbindung soll durch eiserne Würfeln erfolgen, in welche über Kreuz die Flansche und ein Theil des Steges der I-Eisen ausgestoßen sind, oder welche entsprechend aus schmiedbarem Guß hergestellt werden. Auf diese Weise sollen sich beide I-Eisen unabhängig von einander nach beiden Richtungen bewegen können. Es steht nur zu befürchten, daß sie hieran ohne kostspielige Gegenvorkehrungen durch das Einrosten verhindert werden. An den Ecken sollen die wagrechten Eisen über einander gelegt und durch Bolzen verbunden werden.

In unten stehender Quelle<sup>739)</sup> ist die Verankerung eines baufällig gewordenen Kirchthurmes mitgetheilt.

<sup>739)</sup> Zeitschr. d. bayer. Arch.- u. Ing.-Ver. 1871, S. 33 u. Taf. 6.

## 12. Kapitel.

## Schutz der Wände gegen Feuchtigkeit.

342.  
Allgemeines.

Tritt Feuchtigkeit mit Mauerwerk in Berührung, so wird sie, zumeist in Folge der Capillarität <sup>740)</sup> der Baustoffe, in dasselbe eindringen und je nach der Eintrittsstelle in demselben sich auf- oder abwärts bewegen und bis zu einer gewissen Grenze sich ausbreiten. Das an die Oberflächen des Mauerkörpers vordringende Wasser verdunstet daselbst, wodurch der weiteren Ausbreitung Grenzen gezogen werden. Je poriger die Baustoffe sind, um so rascher wird die Fortleitung der Feuchtigkeit stattfinden; um so eher ist aber auch die Möglichkeit schneller Verdunstung geboten, die durch beständigen Luftwechsel an den Maueroberflächen sehr gefördert werden kann.

Aus dem geschilderten Vorgang erkennt man sogleich, auf welche Weise dem Entstehen feuchter Mauern zu begegnen ist. Hat man einerseits das Eindringen von Feuchtigkeit möglichst zu verhindern, so muß andererseits für rasche Verdunstung der trotzdem eingedrungenen gesorgt werden. Die Mittel zur Erreichung dieses Zweckes, auf dessen Nützlichkeit für die Dauer und Benutzbarkeit der Gebäude und die Gesundheit der Bewohner derselben hier nicht weiter einzugehen ist, und die Art der Anwendung derselben sind sowohl verschieden nach den besonderen Verhältnissen der zu schützenden Gebäude und Bautheile, als auch nach den Ursachen der Feuchtigkeit. Von Wichtigkeit ist die Erkenntniß der letzteren, da erst hierdurch die Möglichkeit der Beseitigung oder Unschädlichmachung derselben, bezw. der richtigen Wahl der Schutzmittel geboten wird.

343.  
Ursachen  
der  
Feuchtigkeit.

Die mannigfaltigen Feuchtigkeitsursachen in Gebäuden lassen sich in sechs Hauptgruppen unterbringen. Die Feuchtigkeit kann veranlaßt werden:

1) Durch den Baugrund und dessen Umgebung. Sie kann herrühren vom Grundwasser, von in den Boden eindringendem Tagewasser, von in der Nähe befindlichen Wasserläufen, Quellen und natürlichen Wasserfammelstellen, von gegen das Bauwerk abfallenden Berghängen und Bodenschichten, von undichten Canälen, Wasserleitungsröhren und Flüssigkeitsbehältern, wie Abortgruben und Regenwasser-Cisternen.

2) Durch die Witterung. Regen und Schnee treffen die Umfassungswände und sammeln sich auf Vorsprüngen und Abdeckungen derselben. Das von Dach- und Gesimsanten abtropfende Regen- und Schmelzwasser fällt vor dem Fuß der Gebäude nieder und bespritzt den unteren Theil der Wände. Der in der Luft enthaltene Wasserdampf schlägt sich bei Temperaturerhöhung an den noch kalten Wänden, sowohl innen als außen, in Gestalt von Wassertropfen oder Reif nieder.

3) Durch gewisse Eigenschaften der Baustoffe. Die Bausteine enthalten sehr häufig noch die Bergfeuchtigkeit, oder sie müssen zur Erzielung einer guten Mörtelverbindung vor dem Vermauern angefeuchtet werden. Den Mörtel selbst kann man nicht ohne Wasser bereiten. Manche Steine haben hygroskopische Bestandtheile; sie ziehen daher aus der Luft Wasser an; andere wieder bestehen aus Mineralien, welche in Berührung mit stickstoffhaltigen Stoffen hygroskopische Salze bilden. Die letzteren

<sup>740)</sup> Nach *W. Hoffmann* scheint die Wasseraufnahme der Gesteine auch durch Eindringen des Wassers in die molecularen Zwischenräume zu erfolgen. (Vergl.: *Civiling.* 1890, S. 437.)



Umstände erzeugen nicht nur Feuchtigkeitsquellen, sondern begünstigen auch das Entstehen des fog. Mauerfraßes.

4) Durch Constructions-mängel im Oberbau. Undichte Dachdeckungen, Dachrinnen, Abfallrohre und Ableitungen von Ausgüssen aller Art und Bade-Einrichtungen führen den Wänden Wasser zu.

5) Durch Benutzung der Räume. Die in den Küchen, Waschküchen, Badezimmer, Stallungen und Räumen für viele gewerbliche Zwecke entstehenden Wasserdämpfe, wie auch die in denselben vergoffenen, erzeugten oder von den Wasserzapfstellen umhergespritzten Flüssigkeiten sind oft die Ursache der Feuchtigkeit nicht nur in den Umfassungswänden der betreffenden Räume selbst, sondern auch an anderen von ihnen entfernten Orten.

6) Durch Ueberfchwemmungen.

Diese Feuchtigkeitsursachen sind entweder einzeln oder zu mehreren gleichzeitig vorhanden; sie betreffen sowohl die Wände, als auch die Fußböden der Gebäude, namentlich unter den letzteren diejenigen der Kellerräume und der Erdgeschosse nicht unterkellerten Gebäude. So weit es sich um Schutz gegen Bodenfeuchtigkeit handelt, sollen die zur Trockenlegung der Fußböden anzuwendenden Mittel hier mit besprochen werden.

Ueberblickt man die unter 1 u. 2 angegebenen Feuchtigkeitsursachen, so ergibt sich, daß die Feuchtigkeit entweder zuerst dem Unterbau der Gebäude, und zwar den Wänden und Fußböden von dem sie berührenden Erdboden, so weit nicht Undichtigkeiten angebauter Canäle und Flüssigkeitsbehälter in Betracht kommen, zugeführt wird, oder daß sie zuerst auf die Wände des Oberbaues von der Seite oder von oben her, und zwar von Niederschlägen aus der Luft herstammend, einwirkt. Wir werden daher die Schutzmittel gegen diese Ursachen in solche gegen Bodenfeuchtigkeit und in solche gegen Niederschlagsfeuchtigkeit eintheilen und zur Besprechung bringen können.

Gleichfalls zu behandeln sind die Vorkehrungen, welche gegen die aus den Eigenschaften der Baustoffe sich ergebende Feuchtigkeit getroffen werden; dagegen haben uns die unter 4 aufgeführten Feuchtigkeitsursachen nicht zu beschäftigen, da die betreffenden Constructions-mängel nur beseitigt zu werden brauchen. Die Anordnungen, welche die Benutzung der Räume nothwendig macht, sind hier nur in so weit zu berücksichtigen, als dies nicht schon an anderen Stellen dieses »Handbuches« geschieht.

Bei den unter 3 bis 5 erwähnten Feuchtigkeitsursachen, so wie bei durchfeuchteten, nicht oder ungenügend geschützten Gebäuden oder Bautheilen handelt es sich zur Gesundmachung nicht nur um Beseitigung der Ursache der Feuchtigkeit, sondern auch um Entfernen der vorhandenen Feuchtigkeit selbst, also um das Austrocknen feuchter Gebäude. Das Letztere kommt bei Gebäuden, welche Ueberfchwemmungen ausgesetzt waren, hier allein in Betracht; denn die Schutzvorkehrungen gegen die Ueberfchwemmungen selbst, so weit solche überhaupt ausführbar sind, gehören nicht dem Gebiete des Hochbaues an.

#### a) Schutz der Wände und Fußböden gegen Bodenfeuchtigkeit.

Für den Schutz der Wände gegen Bodenfeuchtigkeit ist es gleichgiltig, welcher Ursache sie entstammt, wenn diese sich nicht beseitigen läßt; dagegen ist der Grad der Feuchtigkeit des Bodens von erheblichem Belang. Vor Wahl eines Schutz-

mittels würde demnach immer zu prüfen sein, ob die Feuchtigkeitsursache entfernt oder im Grad ihrer Stärke vermindert werden kann oder in welchem Maße sie vorhanden ist.

Von Undichtigkeiten benachbarter Canäle, Leitungsröhren oder Flüssigkeitsbehältern herrührende Feuchtigkeit läßt sich durch Dichten dieser Anlagen beseitigen, wenn gleich wegen möglicher Wiederkehr der Undichtigkeit der Schutz des Gebäudes nicht vernachlässigt werden darf. Seitlich im Boden anfrömendes Wasser läßt sich vom Gebäude-Unterbau durch Anordnung von Canälen oder Drainirungen ableiten. Die gleichen Mittel lassen sich häufig zur Senkung und Festlegung des Grundwasserspiegels anwenden<sup>741)</sup>. Das Tagewasser kann am Eindringen in den Boden durch geeignete Befestigung der Oberfläche in der Umgebung des Gebäudes verhindert werden.

Von besonderer Wichtigkeit ist die Höhe des Grundwasserstandes. Bleibt dieser dauernd unter den Grundmauern des Gebäudes, so genügen zum Abhalten der in Folge der Capillarität aufsteigenden Feuchtigkeit die gewöhnlichen, noch zu besprechenden Isolirungen. Steigt derselbe jedoch über den Kellerfußboden, so ist nicht nur das von der Seite andringende Wasser zu bewältigen, sondern auch dem Wasserdruck auf den Kellerfußboden zu begegnen. Je höher das Grundwasser steht, um so größer wird dieser Druck sein, und um so umfangreicher und kostspieliger werden die zu treffenden Maßregeln sich gestalten, um so schwieriger wird auch ein günstiges Ergebnis erzielt werden können.

Wir werden demnach zu unterscheiden haben zwischen den Schutzmaßregeln für einen Grundwasserspiegel, der dauernd unter dem Grundmauerwerk bleibt, und für einen solchen, der über den Kellerfußboden steigen kann.

Für den ersten Fall sind auch bei anscheinend trockenem Boden Isolirungen wünschenswerth, da die Verhältnisse durch unvorherzusehende Umstände sich ändern können und der Boden nie ganz trocken ist und in seinem Trockenheitsgrade nach der Jahreszeit wechselt. Die Isolirungen werden gewöhnlich nur gegen von unten aufsteigende Feuchtigkeit in den Mauern selbst angeordnet; sie können sich jedoch und sollten sich oft auch auf die seitlich andringende Feuchtigkeit und auf die Fußböden erstrecken. Die Dichtung der letzteren wird nicht nur der Trockenhaltung wegen, sondern auch wegen des Aufsteigens der namentlich bei wechselndem Grundwasserstand für schädlich erachteten Grundluft<sup>742)</sup> für wünschenswerth gehalten.

Es würden demnach sowohl die Isolirungen der Mauern gegen aufsteigende, als auch gegen seitlich eindringende Feuchtigkeit, so wie die Isolirungen der Fußböden zu besprechen sein.

Alle diese Maßregeln lassen sich leichter und sicherer bei neu zu errichtenden Gebäuden treffen, als dies bei schon bestehenden und nicht gesicherten nachträglich möglich ist. Obgleich nun in beiden Fällen die angewendeten Mittel schließlich dieselben sind, so ist doch ihre Anwendung im letzteren mit Umständlichkeiten verknüpft und weniger systematisch ausführbar, so daß sich eine getrennte Besprechung empfiehlt.

## 1) Schutzmaßregeln bei Neubauten.

### a) Schutz der Mauern gegen von unten aufsteigende Feuchtigkeit.

Die beste Sicherung der Grund- und Kellermauern gegen aufsteigende Bodenfeuchtigkeit wäre die Herstellung derselben aus einem wasserdichten Material mit

<sup>741)</sup> Vergl. Theil III, Bd. 1 (Art. 348, S. 243 u. Art. 350, S. 244), so wie Theil III, Bd. 5 (Abfchn. 5, B u. C) dieses »Handbuchs«.

<sup>742)</sup> Siehe darüber den vorhergehenden Band (Fußnote 135, S. 234) dieses »Handbuchs«.

wasserdichtem Mörtel. Es würde damit gleichzeitig das Eindringen der Feuchtigkeit von der Seite her abgehalten werden, so weit dies mit Mauerwerk allein möglich ist.

Hierzu verwendbare Stoffe wären Cement-Beton, Klinker, die Quarzite, Basalt, Granit und manche andere in sehr gutem hydraulischem Mörtel zu vermauernde dichte Steine, die wegen dieser Eigenschaft zur Herstellung wohnlicher Räume als nicht geeignet erachtet werden, da wegen ihrer guten Wärmeleitungsfähigkeit sich Feuchtigkeit aus der Luft an ihnen niederschlägt. Deshalb müssen auch, wenn es sich um Herstellung trockener Wohn- und Vorrathsräume in Kellern handelt, an den Innenseiten der aus solchen Stoffen hergestellten Mauern besondere Vorkehrungen zur Verhinderung dieses Uebelstandes getroffen werden.

Der Wegfall der zufälligen Lüftung bei Anwendung dichten Mauerwerkes wäre nur als ein Vortheil zu erachten, da man, wie schon erwähnt, die Grundluft für ungesund hält. Sehr zu empfehlen ist allerdings die Ausführung einer künstlichen Lüftung der Kellerräume.

Die erwähnten Baustoffe sind nicht nur wegen ihrer Dichtigkeit, sondern auch wegen ihrer Festigkeit und Dauerhaftigkeit an sich zum Herstellen von Grundmauern sehr geeignet; ihre Beschaffung ist jedoch zumeist von dem örtlichen Vorkommen abhängig und, wie gutes Klinkermauerwerk oder fetter Cement-Beton, oft zu kostspielig; auch brechen die dichten natürlichen Steine meistens unregelmäßig und erfordern deshalb große Mengen des theueren Portland-Cement- oder Trafmörtels. Man sieht deshalb in der Regel bei nicht aufsergewöhnlicher Bodenfeuchtigkeit auch bei guten Ausführungen, von der Herstellung wasserdichten Mauerwerkes ab und begnügt sich mit der Verwendung scharf gebrannter Backsteine oder dichter Bruchsteine, bezw. Quader in einem zwar hydraulischen, jedoch wasserdurchlässigen Mörtel, sucht indessen das Aufsteigen der Bodenfeuchtigkeit durch Einschalten wagrchter wasserdichter Schichten, der sog. Ifolir-Schichten, zu verhindern.

Die Anforderungen, die man an eine solche Ifolir-Schicht zu stellen hätte, wären, aufser der Wasserdichtigkeit, Dauerhaftigkeit, genügende Druckfestigkeit, ausreichende Unempfindlichkeit gegen Temperaturveränderungen und unveränderliche Biegsamkeit und Zähigkeit, welche kleine Senkungen innerhalb des Mauerkörpers gestatten.

Den zur Verfügung stehenden Stoffen sind diese Eigenschaften in verschiedenem Grade zu eigen; namentlich fehlen ihnen vielfach die beiden zuletzt angeführten, wie bei der Einzelbesprechung sich ergeben wird. Spalten, durch welche Feuchtigkeit aufsteigen kann, werden sich daher häufig in den Ifolir-Schichten einstellen, wenn man auf die Gründungen nicht so große Sorgfalt verwendet, daß theilweise Senkungen im Mauerwerk ausgeschlossen sind. Selbstredend werden solche Mängel um so empfindlicher sich bemerkbar machen, je feuchter der Boden ist.

Am häufigsten wird für Ifolir-Schichten jetzt wohl der Asphalt<sup>743)</sup> verwendet, und zwar in einer Mischung mit Goudron (reines Erdpech) oder Steinkohlentheer und Sand oder Kies. Ein oft benutztes Mischungsverhältniß ist: 5 Gewichtstheile Asphaltmastix,  $\frac{1}{2}$  bis 1 Gewichtstheil Steinkohlentheer und 2 Gewichtstheile Sand, wobei jedoch zu erwähnen ist, daß an Stelle des Steinkohlentheers immer nur Goudron als Schmelzmittel angewendet werden sollte, da ersterer den Asphalt spröde macht und ihm seine Bindekraft nimmt. Sand wird zugesetzt, um der Masse mehr Festigkeit zu geben. Dieselbe ist 1 bis 2<sup>cm</sup> stark auf der trockenen und ebenen,

346.  
Ifolir-Schichten.

347.  
Asphalt.

<sup>743)</sup> Ueber den Asphalt vergl. Theil I, Bd. 1 (Art. 228 bis 235, S. 216 bis 220) dieses »Handbuchs«.

aus flach liegenden Steinen gebildeten Mauergleiche von geübten Arbeitern aufzutragen. Sie darf nicht so weich sein, daß sie unter dem Drucke des darüber folgenden Mauerwerkes aus der Fuge herausgepreßt wird, darf aber auch nach dem Erkalten nicht Risse bekommen. Da der Asphalt unter der Einwirkung der Sonnenstrahlen erweicht, bei hohen Kältegraden aber spröde und zerbrechlich wird, ist er für Mauerwerk unter der Erde besser geeignet, als für solches über der Erde. Unter dauernd gleichmäßiger Temperatur und von geschulten Arbeitern sorgfältig zubereitet und aufgetragen, muß er als gutes Isolirungs-Mittel bezeichnet werden.

Bei geringer Bodenfeuchtigkeit wird der natürliche Asphalt der größeren Billigkeit wegen oft durch künstlichen ersetzt, ein Gemisch aus Pech, Colophonium, Steinkohlentheer und gesiebttem, an der Luft zerfallenem, gebranntem Kalk, das 1,5 cm stark aufgetragen wird. Der Erfolg ist jedoch nicht sicher.

Ein bequemer und guter Ersatz für den geschmolzen aufzutragenden Asphalt sind die in Fabriken angefertigten Asphalt-Platten. Sie bestehen bei guter Herstellung aus Asphalt-schichten mit einer zähen, langfaserigen Einlage, in Folge deren sie biegsam und dehnbar sind und daher Bewegungen im Mauerwerke folgen können. Durch den Asphalt ist der Fasereinlage eine unbegrenzte Dauer gesichert. Diese Platten haben manche Vortheile vor dem geschmolzen aufgetragenen Asphalt. Sie haften nicht, wie dieser, an den Steinen und können daher leichter deren Bewegungen folgen, ohne dabei zu zerreißen; sie können zu jeder Zeit, ohne daß besondere Vorkehrungen oder geeignetes Wetter, wie beim Gufsasphalt nothwendig sind, von gewöhnlichen Maurern aufgelegt werden; auch ist man bei ihnen nicht an die vollständige Fertigstellung einer Mauergleiche gebunden, so daß Störungen der Mauerarbeiten durch Ausführung der Isolir-Schicht nicht eintreten.

Bewährt und sehr bekannt sind die von *Büsfcher & Hoffmann* in Eberswalde hergestellten Asphalt-Platten, welche eine Länge von 0,81 m und auf Bestellung eine der Mauerdicke entsprechende Breite erhalten. Sie werden mit ungefähr 5 cm Ueberdeckung verlegt. Eine besondere Dichtung der Fugen ist dabei nicht nothwendig, da diese durch die Laft des darüber folgenden Mauerwerkes genügend erfolgt. Ueber Untersuchungen, welche an diesen Isolir-Platten, so wie an solchen aus anderen Fabriken in der Kgl. Prüfungs-Station für Baumaterialien in Berlin angestellt wurden, vergl. die unten stehende Quelle <sup>744</sup>).

Billiger, jedoch weniger zuverlässig, als die eben besprochenen Asphalt-Platten, sind Tafeln aus gut getheerter oder mit Holzcement gestrichener Dachpappe, aus denen bei geringer Bodenfeuchtigkeit mitunter Isolir-Schichten hergestellt werden. Man legt sie entweder doppelt mit wechselnden Stofsugen oder einfach mit etwa 5 cm Ueberdeckung, wobei sie auf eine Mörtelschicht gelagert und mit einer solchen überdeckt werden.

Wegen feiner Biegsamkeit und Dehnbarkeit bildet Blei ein vorzügliches Isolir-Mittel bei Mauerwerk, welches Setzungen befürchten läßt, da es sich allen Unebenheiten anschmiegt. Es darf jedoch dazu nicht das früher benutzte Tabaksblei verwendet werden, da dieses zu dünn ist. In Folge der Ausdehnung, die es bei Wärmeerhöhung erfährt und welche wegen der darüber befindlichen Mauerlaft nur in der Breitenrichtung erfolgen kann, während das Zusammenziehen bei eintretender Wärmeerniedrigung auch in der Richtung der Dicke vor sich geht, wird es bei häufiger Wiederholung dieses Vorganges allmählig immer dünner, bis es dem Zerreißen nicht mehr genügend Widerstand bietet. Seine Druckfestigkeit ist dagegen trotz der Weichheit vollständig genügend. Um die Weichheit zu verringern, in

<sup>744</sup>) Mittheilungen aus den königlichen technischen Versuchsanstalten zu Berlin. Berlin 1888. S. 131 u. ff.

Folge deren die Ausdehnung nicht in Richtung der Dicke erfolgen kann, hat man vorgeschlagen, das Blei mit etwas Zinn zu legieren, aber nur mit so viel, daß ihm genügende Dehnbarkeit und Biegsamkeit verbleiben. Jedenfalls müssen die Bleiplatten mindestens 1,5 bis 2,0 mm dick genommen werden. Man macht sie möglichst lang, um die Anzahl der Stöße zu verringern. An diesen läßt man sie sich etwa 8 cm überdecken oder überfalzt sie; am besten verlöthet man sie an den Stößen; doch dichtet man die Fugen wohl auch mit geschmolzenem Goudron.

Außer dem erwähnten Fehler haben die Bleiplatten noch einen anderen. Sie werden unter der Einwirkung von Kalk- oder Cement-Mörtel bei vorhandener Feuchtigkeit zerstört<sup>745)</sup>. Nur bei Mauerwerk aus gut zugerichteten Quadern werden sie daher wegen der Entbehrlichkeit des Mörtels davor geschützt sein. Bei Mörtel-mauerwerk sucht man das Blei durch Ueberzüge zu schützen.

Hierzu kann ein Anstrich mit Goudron dienen.

*L. v. Klense* verwendete zur Isolirung der Erdgeschofsmauern des Königsbaues in München dünne Bleiplatten mit einem beiderseitigen, gut getrockneten Firnisanstrich, der aus Leinöl, Gummi-Elastik und Silberglätte bereitet war. Die Bleiplatten wurden nicht unmittelbar auf das Grundmauerwerk gelegt, sondern auf eine 7 mm dicke Schicht einer Mischung aus Schweissand und Theer. Die erste über dem Blei folgende Backsteinschicht wurde auch nicht in Mörtel, sondern in der gleichen aus Theer und Sand hergestellten Mischung vermauert. Die Isolirung soll sich gut bewährt haben<sup>746)</sup>.

*Sibel's* »Blei-Isolir-Platten«<sup>747)</sup> bestehen aus  $\frac{1}{2}$  mm starkem Bleiblech, welches auf jeder Seite mit einem Ueberzug aus Traß und Sand, in Theer getränkter Pappe und säulniswidrigem Klebstoff versehen ist; die Platten sollen dadurch eine Dicke von 3 bis 4 mm haben und ausreichende Biegsamkeit besitzen. Sie werden in den für Mauerstärken von 1, 1 $\frac{1}{2}$ , 2, 2 $\frac{1}{2}$  und 3 Steinen passenden Breiten vorräthig gehalten, auf Bestellung aber auch in anderen geliefert und sollen billiger, als Asphalt-Estrich sein. Der Vortheil dieser Platten gegenüber dem starken Walzblei liegt, außer in der Billigkeit, darin, daß sie auf dem Bauplatz keiner weiteren Vorbereitung bedürfen; über die Dauerhaftigkeit können bei der Neuheit der Fabrikation noch nicht genügende Erfahrungen vorliegen.

Die bisher besprochenen Stoffe zur Bildung von Isolir-Schichten sind mehr oder weniger biegsam und dehnbar; das Glas gehört dagegen zu derjenigen Reihe von Isolir-Mitteln, welche zwar dicht, aber dabei spröde sind und daher bei eintretenden Senkungen der Mauerkörper zerbrechen und so Durchgangsstellen für die Feuchtigkeit bilden, während sie andererseits den Vorzug genügender Unempfindlichkeit gegen Wärmeerhöhung besitzen, welcher der ersten Reihe weniger eigen ist.

Es werden dazu Rohglastafeln von 3 bis 6 mm Dicke verwendet, deren Fugen man mit Glasstreifen überdeckt und verkittet. Man bettet sie in Kalk- oder Cement-Mörtel, der mit fein gesiebtem Sande herzustellen ist.

Festere Isolir-Schichten, als Glas, liefern Klinker, welche entweder in Cement- oder auch in Asphalt-Mörtel vermauert werden. Der letztere wird immer dann vorzuziehen sein, wenn Senkungen zu befürchten sind; auch wird man stets gut thun, mehrere Klinkerschichten zu verwenden, damit etwa gerissene Stoßfugen durch undurchlässiges Material gedeckt bleiben.

In England verwendet man vielfach Platten von glafirtem Steinzeug, 25 mm, 38 mm oder 75 mm stark und den üblichen Mauerstärken entsprechend breit, welche mit Durchlochungen (Fig. 727 u. 728) versehen sind. Die letzteren sollen zur Lüftung der Hohlräume unter den Erdgeschofsräumen dienen, dürften aber auch allerlei Ungeziefer bequem den Zutritt gewähren.

<sup>745)</sup> Vergl.: Wochbl. f. Baukde. 1887, S. 10.

<sup>746)</sup> Näheres über die Zubereitung des Firnisses in: Allg. Bauz. 1837, S. 35.

<sup>747)</sup> D. R.-P. Nr. 43 349 u. 45 509. — Ueber dieselben siehe: HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1888, S. 191. Bau-gwksztg. 1890, S. 96.

Fig. 727.

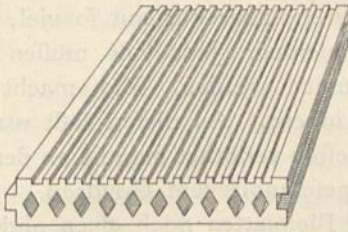
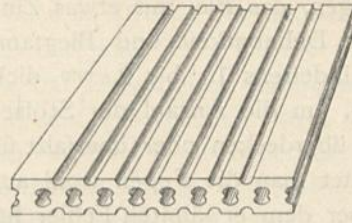


Fig. 728.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Die Stofsugen haben entweder Nuth und Feder (Fig. 727: *Doulton's improved damp-proof course*), oder sie gehen durch eine Höhlung hindurch (Fig. 728: *Taylor's Patent damp proof course*), wodurch ebenfalls das Aufsteigen der Feuchtigkeit verhindert wird.

353. Schiefer. Auch Schieferplatten können in doppelter Lage mit wechselnden Stofsugen zur Herstellung von Isolirschichten verwendet werden. Bei sorgfältiger Lagerung in Cement-Mörtel sind sie ziemlich fest; doch sind sie nicht so dicht, wie Glas und Klinker.

354. Cement. Am wenigsten zuverlässig sind wohl 1,5 bis 2,0 cm starke Schichten von Portland-Cement-Mörtel (1 Theil Cement auf 1 oder 2 Theile Sand) wegen ihrer Sprödigkeit. Man sucht diesem Mangel mitunter durch Einlegen von zwei Schichten gut gebrannter Dachziegel abzuwehren, aber mit wenig Erfolg.

355. Sonstige Stoffe. Von sonstigen Stoffen, die zur Herstellung von Isolir-Schichten Verwendung fanden und empfohlen worden sind, mögen die folgenden erwähnt werden.

Zeiodelit, eine Mischung von 20 Theilen Schwefel auf 25 bis 30 Theile Glaspulver. Der Schwefel wird geschmolzen, das Glaspulver eingerührt und die Masse noch flüchtig aufgetragen. Sie soll steinhart werden<sup>748)</sup>.

Theer-Cement, aus Holzstoff, Steinkohlentheer und Lehm hergestellt. Die Masse erhärtet langsam und soll ein sehr gleichmäßiges Ganze bilden, das keine Haarrisse bekommt<sup>749)</sup>.

Birkenrinde, welche in Rußland vielfach benutzt wird, namentlich zum Schutze der auf Mauerwerk gestellten Holzständer. Die Rinde wird in möglichst großen Stücken von den frischen Stämmen gelöst und in der Mitte gefaltet, und zwar so, daß die Außenseite derselben nach innen zu liegen kommt, worauf die beiden Hälften mit Lederstreifen an den Enden fest genäht werden<sup>750)</sup>.

356. Lage der Isolir-Schicht. Der Ort für die wagrechten Isolir-Schichten ist so zu wählen, daß sie ihren Zweck ganz erfüllen können. Ueber ihnen darf daher den Mauern keine Bodenfeuchtigkeit mehr zugeführt werden.

Ist das Gebäude nicht unterkellert, so ist die Isolir-Schicht nicht bloß über den Grundmauern der Umfassungen, sondern über allen Grundmauern in der Höhe der Plinthe auszuführen, und zwar unter den Fußboden-Lagerhölzern des Erdgeschosses, wenn solche vorhanden sind. Dabei ist an den Umfassungen die Einwirkung des Spritzwassers zu berücksichtigen, welche bei eingeschossigen Gebäuden auf etwa 15 bis 20 cm, bei höheren Gebäuden auf mindestens 30 cm hoch anzunehmen ist.

Die Berücksichtigung des Spritzwassers macht einige Schwierigkeiten, wenn die Oberkante der Plinthe, wie dies gewöhnlich der Fall ist und auch den Anforderungen der Aesthetik entspricht, in einer

748) Nach: Baugwksztg. 1880, S. 675.

749) D. R.-P. Nr. 23440. — Siehe auch: Baugwksztg. 1885, S. 281.

750) Nach: Deutsche Bauz. 1885, S. 455.

Höhe mit der Fußbodendielung liegt. Man ist dann genöthigt, die Isolir-Schichten zum Theile lothrecht hinter der Sockelmauer zu führen und in verschiedene wagrechte Ebenen zu legen, wie Fig. 729 u. 730 zeigen. Die Anordnungen in Fig. 730 u. 731 lassen sich nur anwenden, wenn der Sockel aus sehr gutem und dichtem Material, wie z. B. Granit oder besten Klinkern in Cement-Mörtel, hergestellt wird.

Bequem und für die verschiedenen Isolir-Mittel brauchbar ist die Anordnung in Fig. 732, bei welcher die Sockeloberkante unter der Unterkante des Fußboden-Lagerholzes liegt, wie dies auch in Fig. 733 für den Unterbau einer Holz-Fachwerkwand angenommen ist.

Dieselbe Bequemlichkeit läßt sich manchmal durch passende Gestalt der Sockelverkleidung erreichen, wie Fig. 734 u. 735 zeigen.

Fig. 729.

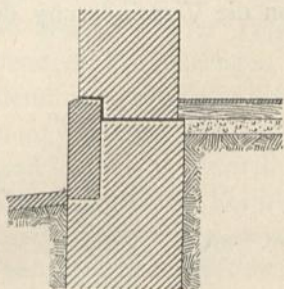


Fig. 730.

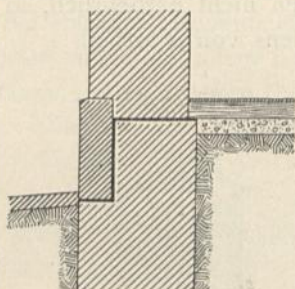


Fig. 731.

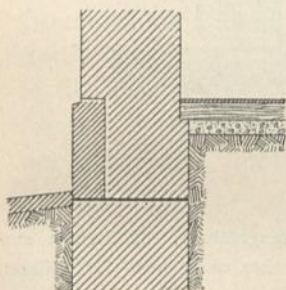


Fig. 732.

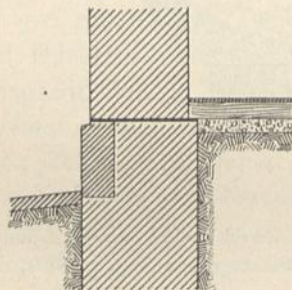


Fig. 733.

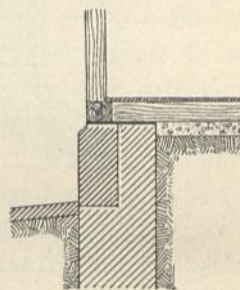


Fig. 734.

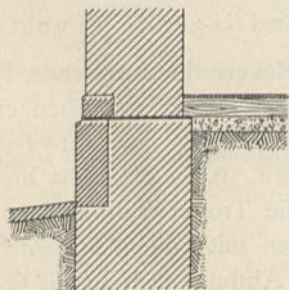
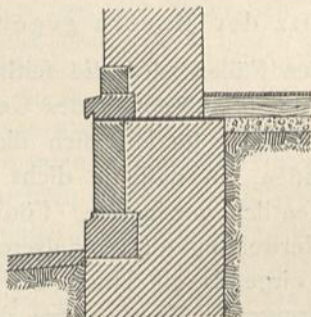


Fig. 735.



$\frac{1}{60}$  n. Gr.

Ist das Gebäude unterkellert, so muß man die Isolir-Schicht in der Höhe des Fußbodenpflasters oder unter den Dielenlagern des Kellers anordnen und wo möglich mit den Vorkehrungen zur Dichtung des Fußbodens in Verbindung bringen, wie später noch gezeigt werden wird. Die Umfassungswände bedürfen außerdem eines seitlichen Schutzes, wie schon erwähnt wurde und ebenfalls noch näher

zu besprechen ist. Die Rücksicht auf die Einwirkung des Spritzwassers kann auch noch eine zweite wagrechte Ifolir-Schicht in der Höhe der Plinthe erforderlich machen.

357.  
Entwässerung  
des  
Bodens.

Der Boden zunächst der Grundmauern ist als Ausfüllung der breiter als die letzteren ausgegrabenen Fundamentgräben locker. Es wird die von oben einsickernde oder von der Seite herandringende Feuchtigkeit sich rasch in demselben herabfenken, und wenn der Baugrund nicht durchlässig ist, sich auf demselben und neben den Fundamenten anammeln und von da aus dem Gebäude sich mittheilen. Solche Anammlungen können oft auf einfache und wenig kostspielige Weise durch Sickergräben oder Drainrohr-Leitungen verhindert werden<sup>751)</sup>. Werden hierdurch auch Ifolir-Schichten nicht entbehrlich, so ist doch schon die Verminderung der Feuchtigkeit des Bodens von Vortheil.

Fig. 736<sup>752)</sup>.

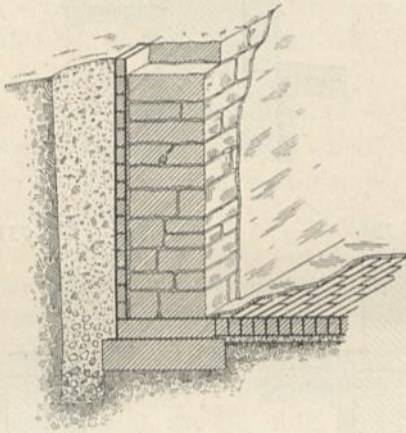
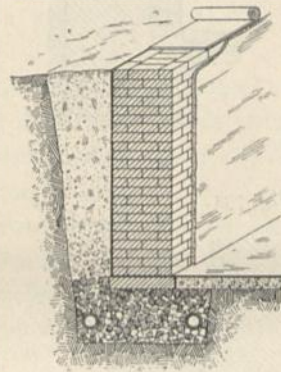


Fig. 737<sup>753)</sup>.



Mitunter genügen für diesen Zweck neben den Umfassungsmauern hingeführte, mit Steinen ausgefüllte und mit Gefälle versehene Sickergräben (Fig. 736<sup>752)</sup>), in welche aber auch noch Drainröhren eingelegt werden können.

Bei gutem Baugrunde kann man auch Steinschüttungen, die zugleich als Filter dienen und in welche ebenfalls Drainröhren eingebettet werden können, unter den Grundmauern anordnen (Fig. 737<sup>753)</sup>).

### β) Schutz der Mauern gegen seitlich andringende Feuchtigkeit.

358.  
Allgemeines.

In vielen Fällen wird die seitlich an die Mauern herantretende Feuchtigkeit durch das in der Umgebung des Gebäudes in den Boden von oben eindringende Tagwasser erzeugt. Es läßt sich diese durch Anordnung eines rings um das Gebäude laufenden, an dasselbe dicht anschließenden, 0,7 m bis 1,0 m breiten Traufpflasters wesentlich verringern. Förderlich für die Trockenhaltung der Mauern ist ferner die Herstellung glatter äußerer Wandflächen mit vollem Fugenschluß, damit das Wasser nirgends ein Hinderniß im raschen Abflus nach unten findet. Nach außen vorspringende Mauerabsätze sollten daher auch immer oben mit einer Abfchrägung versehen werden. Der Abflus wird außerdem durch Verfüllung der Grundgräben mit durchlässigem Material gefördert, am besten mit reinem Sand oder

<sup>751)</sup> Vergl. hierüber den vorhergehenden Band (Art. 348, S. 243) dieses »Handbuches«. — Eine geglückte Entwässerung durch Anwendung von Drainröhren findet sich beschrieben in: ROMBERG's Zeitschr. f. prakt. Bauk. 1854, S. 35.

<sup>752)</sup> Nach: GLENN BROWN. *Healthy foundations for houses*. New-York 1885. S. 103.

<sup>753)</sup> Nach ebendaf., S. 111.



Kies, wozu noch unter Umständen die im vorhergehenden Artikel erwähnten Sickergräben, bezw. Drainrohrleitungen treten können.

Humushaltige Erde ist für die Hinterfüllung der Grundmauern nicht geeignet, weil sie die Feuchtigkeit lange zurückhält und weil sie stickstoffhaltige organische Bestandtheile enthält, welche in Berührung mit dem Mauerwerke, namentlich mit solchem von Kalksteinen und mit dem Kalkmörtel, zur Bildung von Salzen Veranlassung geben. Das Gleiche gilt vom Bauschutte abgebrochener Gebäude.

Die angegebenen Mafsregeln werden in Verbindung mit der Wahl eines dichten Bausteines und mit wagrechten Isolir-Schichten bei trockenem Boden für die Trockenhaltung der Grundmauern, auch bei Gebäuden mit gewöhnlichen Kellern, in der Regel für ausreichend gehalten. Bei Benutzung der Kellerräume zum Aufenthalt von Menschen oder Thieren, so wie bei stärkerer Bodenfeuchtigkeit müssen jedoch besondere Vorkehrungen getroffen werden, die bei hohem Grundwasserstand sehr umfassend und kostspielig sich gestalten. Dieselben bezwecken theils das Dichten der Umfassungsmauern, theils das vollständige Abhalten der Feuchtigkeit von den letzteren und können in Herstellung von Isolir-Schichten, Hohlmauern, Isolir-Mauern, offenen oder abgedeckten Isolir-Gräben bestehen.

Bei Kellerräumen und bewohnten Sockelgeschossen ist auferdem in einer der später zu besprechenden Weisen das Niederflagen von Feuchtigkeit aus der Innenluft zu verhindern.

Die billigste, aber auch ungenügendste und am wenigsten dauerhafte lothrechte Isolir-Schicht ist ein mehrmaliger Anstrich der äufseren Mauerseite mit heifsem Goudron oder noch weniger gut mit Theer. Besser ist schon eine 1,0 bis 1,5 cm starke Gufsasphaltschicht. Auf feuchtem Mauerwerke haftet diese, wenn sie auch in die ausgekratzen Fugen eingreift, jedoch trotzdem nicht, so dafs dasselbe vor ihrem Auftrag künstlich getrocknet werden mufs; aber auch dann hat sie in Folge der Einwirkung der Winterkälte keine lange Dauer, sondern löst sich allmählig ab. Empfehlenswerther erscheint ein sorgfältig aufgebrachtener Cement-Putz (vergl. Art. 72, S. 86) von 1,0 bis 1,5 cm Dicke, da derselbe auch auf feuchtem Mauerwerke fest haftet und in einer feinen Eigenschaften entsprechenden, dauernd feuchten Lage verbleibt. Dickere Ueberzüge mit Cement stellt man häufig mit Hilfe mehrerer Lagen von Dachziegeln her.

Bewähren sollen sich jedoch Asphalt-Platten, welche mit einer rauh gemachten Seite an eine Cement-Schicht gedrückt werden und mit dieser sich fest verbinden.

Es wird dies von den Platten der *Claridge's Patent Asphalte Co.* in London behauptet, welche 19 mm dick, 0,610 m lang, 0,305 m breit und auf der an den Cement sich legenden Seite durch eingemischte Ziegelsplitter von Enten-Schrotgröfse rauh gemacht sind. Die zugespitzten Fugenränder überdecken sich und werden mit flüssigem Asphalt vergossen; auch werden an allen Ecken Asphaltleisten aufgelegt<sup>754</sup>).

Sicherer verfährt man jedenfalls, wenn man Gufsasphalt in einen ununterbrochen durchgehenden Hohlraum der aus dichten Steinen hergestellten Mauer einzubringen im Stande ist. Die damit verknüpfte Verschwächung der Mauer kann man durch Anordnung von eisernen Klammern<sup>755</sup>) etwas wieder aufheben.

Diese Ausführungsweise ist jedoch mit einigen Schwierigkeiten in so fern verknüpft, als man nur wenige Schichten hoch einen verhältnismäfsig weiten Spalt (etwa 4 cm bis 5 cm) mauern darf, um der vollständigen Ausfüllung sicher zu sein, und man daher immer geschmolzenen Asphalt bereit haben mufs, um die Maurerarbeiten nicht aufzuhalten. Der guten Verbindung wegen sind die Ränder des schon eingebrachten, erhärteten Asphalt anzuwärmen, bevor frischer eingegossen wird.

<sup>754</sup>) Siehe: *Building news*, Bd. 59, S. 569.

<sup>755</sup>) Ueber diese Klammern vergl. den vorhergehenden Band (Art. 105, S. 84; 2. Aufl.: Art. 105, S. 86) dieses »Handbuchs«.

Bequemer erscheint die Herstellung einer äußeren Verkleidung mit scharf gebrannten Backsteinen, welche mit Asphalt vermauert und mit folchem äußerlich überzogen sind (vergl. Fig. 736, S. 418). Auch hierfür ist jedenfalls Trockenheit der Kellermauern und für die Verkleidungsmauer die Stärke von  $\frac{1}{2}$  Stein erwünscht.

In der Annahme, daß Bruchsteine kein trockenes Mauerwerk liefern können, wird mitunter vorgefchrieben, die Schutzvorkehrungen gegen das feitliche Eindringen der Feuchtigkeit auf der Innenseite der aus Bruchsteinen hergestellten Kellermauern anzuordnen<sup>756)</sup>. Bei starkem Wasserandrang ist dies bedenklich, da das Wasser durch die Mauer hinter den Ueberzug oder die Schutzverkleidung dringen und das Ablösen oder Umwerfen derselben herbeiführen kann. In diesem Falle wird sich immer das Dichten der Außenseite der Mauer, so wie das Unschädlichmachen der Bruchfeuchtigkeit und Niederschlagsfeuchtigkeit auf der Innenseite durch andere Mittel empfehlen. Bei geringerer Bodenfeuchtigkeit muß jedoch das Dichten der Innenseite zulässig erscheinen, und es können dann die letzterwähnten Mittel erspart werden. In einem derartigen Falle soll sich die Herstellung der lothrechten Ifolir-Schicht mit Hilfe von Dachpappe bewährt haben.

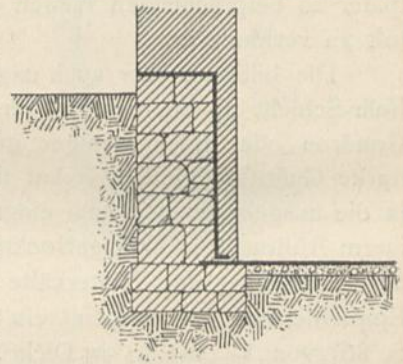
Die Kellergeschoßmauern der neuen medicinischen Klinik in Halle sind auf diese Weise gedichtet worden<sup>757)</sup>. Auf dem wagrecht abgeglichenen Banket wurde an der Innenseite eine 18 cm breite und 15 mm dicke Asphaltfchicht ausgeführt. Darauf wurde die Kellermauer bis zur Plinthe in Bruchsteinen, und zwar 13 cm schwächer als die beabfichtigte Mauerstärke, aufgemauert, diese an der Innenseite mit Cement-Mörtel berappt und nach äußerlichem Abtrocknen des letzteren mit heißem Goudron angestrichen. Auf die noch warme und weiche Masse wurde dann Dachpappe in lothrechten Bahnen mit handbreiter Ueberdeckung geklebt. Die Dachpappe legte sich unten auf den wagrechten Asphaltstreifen, war oben über den Rand des Mauerwerkes gebogen und dort durch eine die ganze Bruchsteinmauer überziehende Asphalt-Ifolirfchicht gedeckt. Nach dem Verkleben der Fugen der Dachpappe mit Holzcement und Papierstreifen verkleidete man die Ifolir-Schicht mit einer  $\frac{1}{2}$  Stein starken Backsteinmauer (Fig. 738). Ueber der Plinthe konnte dann die Mauer in ihrer vollen Stärke fortgesetzt werden. Die Ifolirung mit Dachpappe hat 1,25 Mark für 1 qm gekostet und den gehegten Erwartungen vollkommen entsprochen.

Für lothrechte Ifolir-Schichten hat sich auch die Anwendung von Glastafeln in Cement-Umhüllung bewährt.

Nach *Schwatto* ist das Verfahren das folgende. Die Wand wird in den Fugen auf 3 cm tief ausgekratzt, abgefegt, tüchtig angeätzt und dann dünn mit Cement-Mörtel beworfen. In den feuchten Bewurf werden gewöhnliche Glastafeln, welche dicht an einander schließeln oder sich überdecken, gedrückt und darüber ein 1 cm starker Cement-Putz aufgetragen. Der Cement haftet sehr gut am Glas. Die Fugen zwischen den Glastafeln können auch durch übergelegte Glasstreifen gedeckt werden<sup>758)</sup>.

Schließlich mögen noch die schon in Art. 293 (S. 369) angeführten Mittel zur Herstellung wasserdichter Wände erwähnt werden, welche auch für Kellermauern angewendet werden können, nämlich Ausführung der Mauern in zwei getrennten lothrechten Schalen, deren Zwischenraum mit Cement-Mörtel (1,5 bis 5,0 cm stark) oder

Fig. 738.



1/50 n. Gr.

<sup>756)</sup> Siehe: *Zeitschr. f. Bauw.* 1870, S. 174.

<sup>757)</sup> Nach: *Centralbl. d. Bauverw.* 1882, S. 183.

<sup>758)</sup> Nach: *Deutsche Bauz.* 1881, S. 404, 443, 468. — In neuerer Zeit verkleidet man auf die angegebene Weise auch mit Erfolg die gemauerten Umfassungen von Piffoir-Ständen.

fettem Thon (10 bis 12<sup>cm</sup> stark) ausgefüllt wird, so wie äußere Umhüllung mit einer mindestens 25<sup>cm</sup> dicken Schicht von fettem Thon.

Die Bildung einer Isolir-Schicht durch Füllung eines Hohlraumes mit Thon kann zumeist nur als äußerer Zusatz zur Kellermauer ausgeführt werden, da die Einrechnung in die Constructionsstärke in vielen Fällen dieselbe zu sehr verschwächen würde. Bei der Ausfüllung mit Cement-Mörtel ist dies nicht zu befürchten; doch muß diese eben so vorsichtig hergestellt werden, wie die oben besprochene Füllung mit Asphalt. Sie ist fogar noch schwieriger, da der Cement-Mörtel beim Eingießen sich leicht entmischt und der Sand zu Boden sinkt. Bei ungenügender Sorgfalt können auch Hohlräume in der Schicht verbleiben; deshalb muß die Ausfüllung in Höhenabchnitten von 15 bis höchstens 25<sup>cm</sup> vorgenommen werden.

Zum Abschluß gegen seitlich eindringende Feuchtigkeit benutzt man häufig Luftschichten in den Mauern. Man stellt die für die Obergeschosse schon in Art. 26 (S. 40) besprochenen Hohlmauern<sup>759)</sup> auch für die Umfassungen der Kellergeschosse her. Die gewöhnlich 7<sup>cm</sup> ( $\frac{1}{4}$  Stein) weite Luftschicht wird dabei entweder auf die Außenseite oder an die Innenseite der Umfassung gelegt und sollte, der Sicherung der Standfähigkeit der Kellermauer wegen, ganz oder zum größten Theile außerhalb der Fluchten der Erdgeschossmauer liegen. Die erstere Lage ist entschieden vorzuziehen; doch wird aus dem schon im vorhergehenden Artikel für lothrechte Isolir-Schichten angegebenen Grunde bei Bruchsteinmauerwerk mitunter auch die zweite Lage gewählt.

360.  
Hohlmauern.

Eine außen angebrachte Luftschicht soll offenbar den Zweck haben, das Wasser am Vordringen in den Mauerkern zu hindern und im Hohlraum zum Abfluß zu bringen. Es dürfen daher die zur Verbindung der äußeren, gewöhnlich  $\frac{1}{2}$  Stein starken Abschlußwand mit dem Mauerkern erforderlichen Binder oder Klammern oder der auf ihnen etwa beim Mauern sich sammelnde, herabgefallene Mörtel nicht zu Ueberleitern der Feuchtigkeit werden, und es sind deshalb die in Art. 26 (S. 40) besprochenen Vorsichtsmaßregeln zu treffen. Es muß aber auch das eingedrungene Wasser wirklich abfließen können, also am Boden des Hohlraumes durch Rohre oder Canäle, welche die Verbindung mit einer außen angeordneten Drainirung herstellen, dazu Gelegenheit finden. Daraus ergibt sich, daß Luftschichten zur Isolirung gegen Feuchtigkeit nur dann anwendbar sind, wenn der Grundwasserspiegel genügend tief unter dem Kellerfußboden liegt und das Eindringen von Stauwasser durch die Abflußrohre nicht zu befürchten ist.

Die angegebenen Vorkehrungen können die eingeschlossene Luft des Hohlraumes nicht daran hindern, Feuchtigkeit aufzunehmen, an die Kernmauer abzugeben und diese feucht zu machen. Eine Luftschicht kann demnach den vorliegenden Zweck nur erfüllen, wenn ihre Luft fortdauernd erneuert wird und in Folge dessen ein ununterbrochenes Abtrocknen stattfindet. Sie muß daher nicht nur oben durch Canäle, welche man mitunter in den Fensterlaibungen ausmünden läßt, mit der Außenluft verbunden werden; sondern man muß auch durch untere Oeffnungen für den Luftwechsel sorgen. Diese letzteren unmittelbar in die Kellerräume zu führen oder sie mit den Oefen derselben durch Canäle zu verbinden, würde der Wohnlichkeit dieser, wegen der Feuchtigkeit der eingeführten Luft, nicht dienlich sein. Unbedingt zweckmäßiger ist es, die isolirenden Luftschichten mit in den Scheidemauern angebrachten, wo möglich neben Schornsteinen bis über das Dach aufsteigenden Canälen zu verbinden.

<sup>759)</sup> Ueber die Construction derselben siehe auch den vorhergehenden Band (Art. 56, S. 51; 2. Aufl.: S. 52) dieses Handbuches.

Blofs auf diefem Wege ift ein genügender Luftwechfel herbeizuführen. Nur oben in den Luftfchichten angebrachte Oeffnungen find unwirksam, namentlich im Sommer, wo der Luftwechfel das Austrocknen ganz befonders fördern würde; denn die im Hohlraum befindliche kalte und feuchte Luft ift zu fchwer, um von felbft aufsteigen zu können.

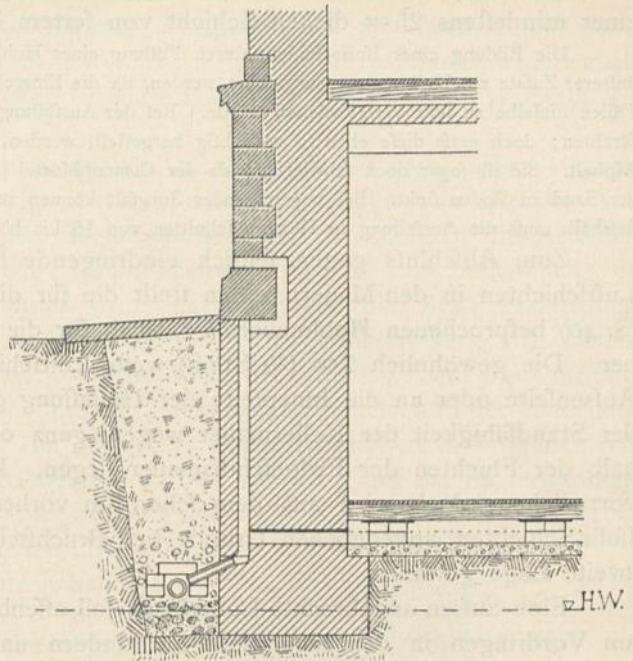
Die wagrechten Verbindungs-Canäle liegen unter dem Kellerfußboden. Besteht diefer aus einer Dielung auf Lagerhölzern, fo ordnet man gern unter demfelben einen zu lüftenden Hohlraum an (Fig. 739). Es würde falch fein, diefen Hohlraum mit der äußeren ifolirenden Luftfchicht in Verbindung zu fetzen, da die Feuchtigkeit der zugeführten Luft fich dem Holzwerke mittheilen und dem beabfichtigten Schutze des Holzes gegen Fäulniß und Hauschwamm entgegen wirken würde.

Die eben erwähnten Verbindungs-Canäle find thunlichft über die wagrechte Ifolir-Schicht der Kellermauern zu legen, und diefe wiederum foll etwas über der Sohle der ifolirenden Luftfchicht liegen (ungefähr 15 cm), damit der beim Mauern herabgefallene Mörtel nicht zum Feuchtigkeitsleiter werde <sup>760)</sup>. Diefe Auffpeicherung von Mörtel ift jedoch trotzdem möglichft zu verhindern, da die Waffer-Abflufsrohre durch denfelben verftopft werden können. Immerhin bleibt die Vertiefung der Luftfchicht unter die wagrechte Ifolir-Schicht wegen der Anfammlung des Waffers am Boden zweckmäßige.

Die äußere Abfchlufswand der Luftfchicht ift auf dem Kellermauer-Banket zu gründen und aus einem wafferfeften Stein in gutem hydraulifchem Mörtel auf die ganze Höhe des anfhließenden Erdbodens aufzuführen. Oben wird fie, fo wie die Luftfchicht, durch den Sockelvorprung des Gebäudes unmittelbar oder durch eine Rollfchicht oder durch Platten überdeckt.

Wenn nun auch die äußere Abfchlufswand zweckmäßiger Weife aus dichtem Material hergefellt wird, fo braucht fie doch nicht wafferdicht zu fein und defhalb auf der Außenfeite auch nicht mit fchützenden Ueberzügen verfehen zu werden, da fonft die Luftfchicht als Ifolir-Mittel gegen Feuchtigkeit zwecklos werden würde und manche der erwähnten mit derfelben verbundene Umftändlichkeiten überflüffig wären. Man kann fich daher im Allgemeinen mit einer geringen Stärke diefer Wand begnügen, muß aber die Kernmauer auch aus wafferbefändigegen und dichten Steinen herftellen. Wird die äußere Abfchlufswand wafferdicht gemacht, was gewöhnlich eine gröfsere Stärke als  $\frac{1}{2}$  Stein erfordert, fo wird die Luftfchicht felbft als Ifolir-Mittel gegen

Fig. 739.



1/50 n. Gr.

<sup>760)</sup> Vergl. hierüber Art. 26 (S. 43).

Feuchtigkeit nicht mehr wirksam sein, sondern nur als allerdings sehr schätzenswerthes Schutzmittel gegen Wärmeverlust dienen. Sie ist dann besser auf die Innenseite der Kellermauer zu legen und braucht nicht mehr gelüftet zu werden, wenn mit Sicherheit auf trockenes Mauerwerk gerechnet werden kann. Jedenfalls darf man den Luftwechsel durch die Kellerräume selbst bewirken.

Aus dem Vorgeführten ergibt sich, daß die Ausführung der Isolirung gegen feuchte Feuchtigkeit durch Luftschichten recht schwierig und umständlich ist und im Allgemeinen nicht die Empfehlung verdient, welche sie häufig findet. Es ergibt sich aber weiter, daß die Verwendung von Hohlsteinen zu dem gleichen Zwecke bei Kellermauern wenig wirksam sein muß, da die eingeschlossenen Luft Räume zu klein und nicht lüftbar sind, und die Mörtelfugen, selbst bei wasserdichten Steinen, die Feuchtigkeitsleiter sein werden. Die Hohlsteine haben für Kellermauern nur Werth als Mittel gegen Abkühlung der Räume und demnach auch gegen Niedererschlag von Feuchtigkeit aus der Innenluft.

Die Isolir-Mauern unterscheiden sich von den äußeren Abschlußwänden isolirender Luftschichten dadurch, daß sie nicht einen Bestandtheil der Kellermauern bilden, sondern vor dieselben gesetzt sind. Auch bei ihnen hat ein Hohlraum, der sie von den Kellerumfassungen trennt, die eigentliche Isolirung zu bewirken; dieser muß daher in der gleichen Weise behandelt werden, wie die im vorhergehenden Artikel besprochene Luftschicht, und bereitet daher bezüglich der Lüftung die gleichen Schwierigkeiten. Wegen der vorzusehenden Entwässerung des Hohlraumes können auch die Isolir-Mauern nur unter denselben Voraussetzungen bezüglich des Grundwasserstandes und des möglichen Rückstaues verwendet werden, wie jene.

Die Isolir-Mauern können  $\frac{1}{2}$  Stein stark von scharf gebrannten Backsteinen oder auch aus guten und lagerhaften natürlichen Steinen in geringer Stärke ausgeführt werden, sind aber dann in beiden Fällen durch einzelne Binder mit der Kellermauer zu verbinden, um dem Erdschub genügenden Widerstand zu leisten. Die in das Kellermauerwerk eingreifenden Binderköpfe müssen selbstredend von diesem isolirt sein. Wird der Luftraum, wie eigentlich empfehlenswerth ist, weiter als  $\frac{1}{2}$  Stein angelegt, so ist die Herstellung der Binder aus Backsteinen nicht mehr möglich. Man muß dann für dieselben größere natürliche Steine verwenden oder die Isolir-Mauern ohne diese Unterstützung und in einer dem Erdschub genügenden Stärke ausführen. Man erhält dann Anordnungen, die den später zu besprechenden bedeckten Isolir-Gräben nahe stehen.

Für die Gründung der Isolir-Mauern ist ein hinreichend breites Banket der Kellermauern erwünscht; jedenfalls sind die ersteren nicht auf eingefülltem Boden zu gründen.

Der Hohlraum wird oben von den Platten des Traufpflasters überdeckt und kann durch aufgesetzte Rohre und durch unter den Kellerfußboden gelegte Canäle (wie bei den isolirenden Luftschichten) gelüftet werden (Fig. 740). Weniger zu empfehlen ist aus den früher angegebenen Gründen die in Fig. 741<sup>761)</sup> angegebene Verbindung des Hohlraumes mit dem Kellerraum; dagegen ist die Anordnung des in der Fensterlaibung mündenden Lüftungs-Canales unbedenklich.

Diese Umständlichkeiten lassen die in Art. 359 (S. 419) angegebene Ausfüllung des Hohlraumes mit geeigneten Stoffen vortheilhafter erscheinen.

362.  
Isolir-Mauern.

761) Nach: Centralbl. d. Bauverw. 1889, S. 272.

Die mitunter vorgeschlagene und wohl auch ausgeführte Herstellung der Ifolir-Mauern als flache, lothrechte, nach außen sich wölbende Kappen, welche ihr Widerlager an den Kellermauern unmittelbar oder an denselben vorgelegten Pfeilern finden, vertheuert nur die Anlage und erschwert die Gründung und Abdeckung. Die letztere ist nicht zu entbehren, da die Hohlräume für die Reinigung zu eng bleiben. Die Anschlüsse an das Kellermauerwerk müssen auch bei diesen Anordnungen von demselben ifolirt werden.

Vortheilhafter, wenn auch noch theurer, als die Ifolir-Mauern, sind offene Ifolir-Gräben von einer Breite, welche das Reinigen leicht gestattet (mindestens 0,75 m), da dieselben keine Schwierigkeiten bezüglich ihrer Lüftung bieten, die Kellermauern der trocknenden Einwirkung der Luft frei lassen und namentlich deshalb, weil sie die Anlage von hohen Fenstern für die Kellerräume zugleich mit ermöglichen, wodurch sie gleichzeitig zu »Lichtgräben« werden; eine solche Anordnung ist sehr oft erwünscht, weil man sonst zur Anlage von fog. Lichtschächten oder -Kasten vor den Fenstern veranlaßt wird.

Diese Ifolir-Gräben müssen von dem benachbarten Erdreich durch dem Erdschub genügend Widerstand leistende Stützmauern getrennt werden (Fig. 742<sup>762</sup>); oder man verspannt sie, um an Material zu sparen, durch Bogen mit den Fensterpfeilern der Kellermauern (Fig. 743); oder man führt sie aus dem gleichen Grunde als lothrechte Kappen aus, welche ihr Widerlager in Pfeilern finden, die ebenfalls durch gegen die Kellermauern gespannte Bogen erhöhte Standfestigkeit erhalten können (Fig. 744<sup>763</sup>). Die erste Anordnung ist jedenfalls die bequemste; die letzte

<sup>762</sup>) Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1891, Bl. 3.

<sup>763</sup>) Vergl. hiermit die in Art. 337 (S. 401) besprochene Anordnung von Kellermauern.

Fig. 740.

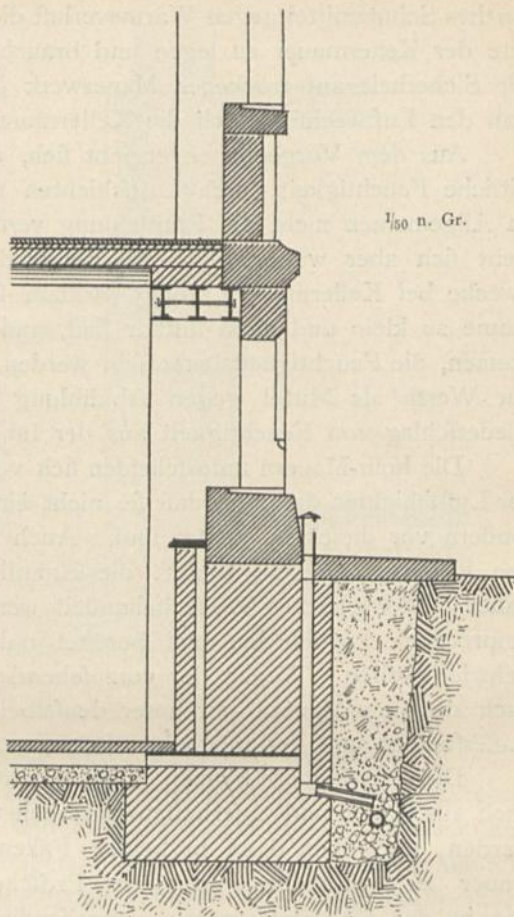
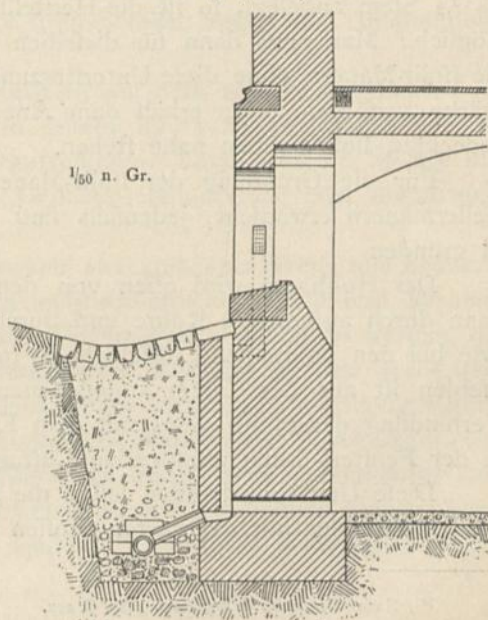
Fig. 741<sup>761</sup>).

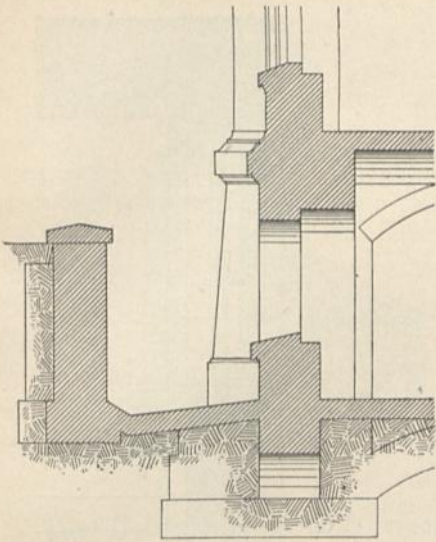
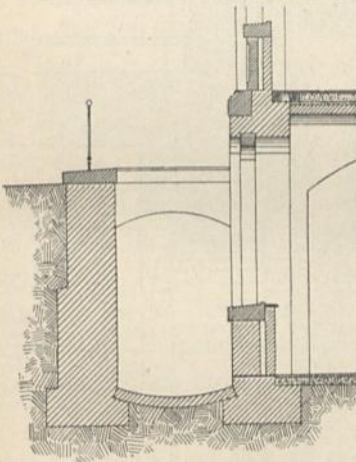
Fig. 742<sup>763)</sup>. $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 743.

 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

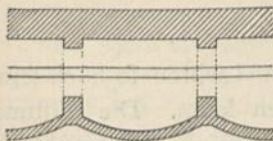
führt Schwierigkeiten für die Abdeckung der Mauern und das Anbringen des bei den Ifolir-Gräben nicht zu entbehrenden Schutzgeländers oder der an deren Stelle anzuwendenden Ueberdeckung mit eisernen Rosten mit sich.

Der Boden des Grabens ist dicht abzapflatern oder zu täfeln, am besten mit Gefälle nach der Mitte zu, aber immer vom Haufe abfallend, oder er wird als umgekehrte Kappe eingewölbt (Fig. 743). Die Abführung des sich sammelnden Wassers erfolgt am vortheilhaftesten durch unter den Boden mit Gefälle verlegte Rohrleitungen oder durch ein offenes Gerinne nach einem aufserhalb des Gebäudes vorbeiführenden Canal. Ist man mangels des letzteren genöthigt, das Wasser in den Boden durch kurze Rohre versickern zu lassen, so geht der Vortheil der offenen Ifolir-Gräben zum Theile wieder verloren, da bei anhaltendem Regenwetter das umgebende Erdreich bald so mit Feuchtigkeit durchzogen werden wird, dafs es keine weitere aufnimmt und das Wasser im Graben stehen bleibt. Die Anammlung von Wasser und Schnee bildet überhaupt den wunden Punkt der offenen Ifolir-Gräben und macht eine fehr gute und dichte Herstellung der Kellermauern erforderlich.

Fig. 745<sup>764)</sup> zeigt die Ifolirung der Krypta der Kirche *le Sacré-Coeur de Montmartre* zu Paris durch einen mächtigen offenen Graben, auf dessen Sohle bedeckte Gerinne das Regenwasser nach einem Sammelcanal führen.

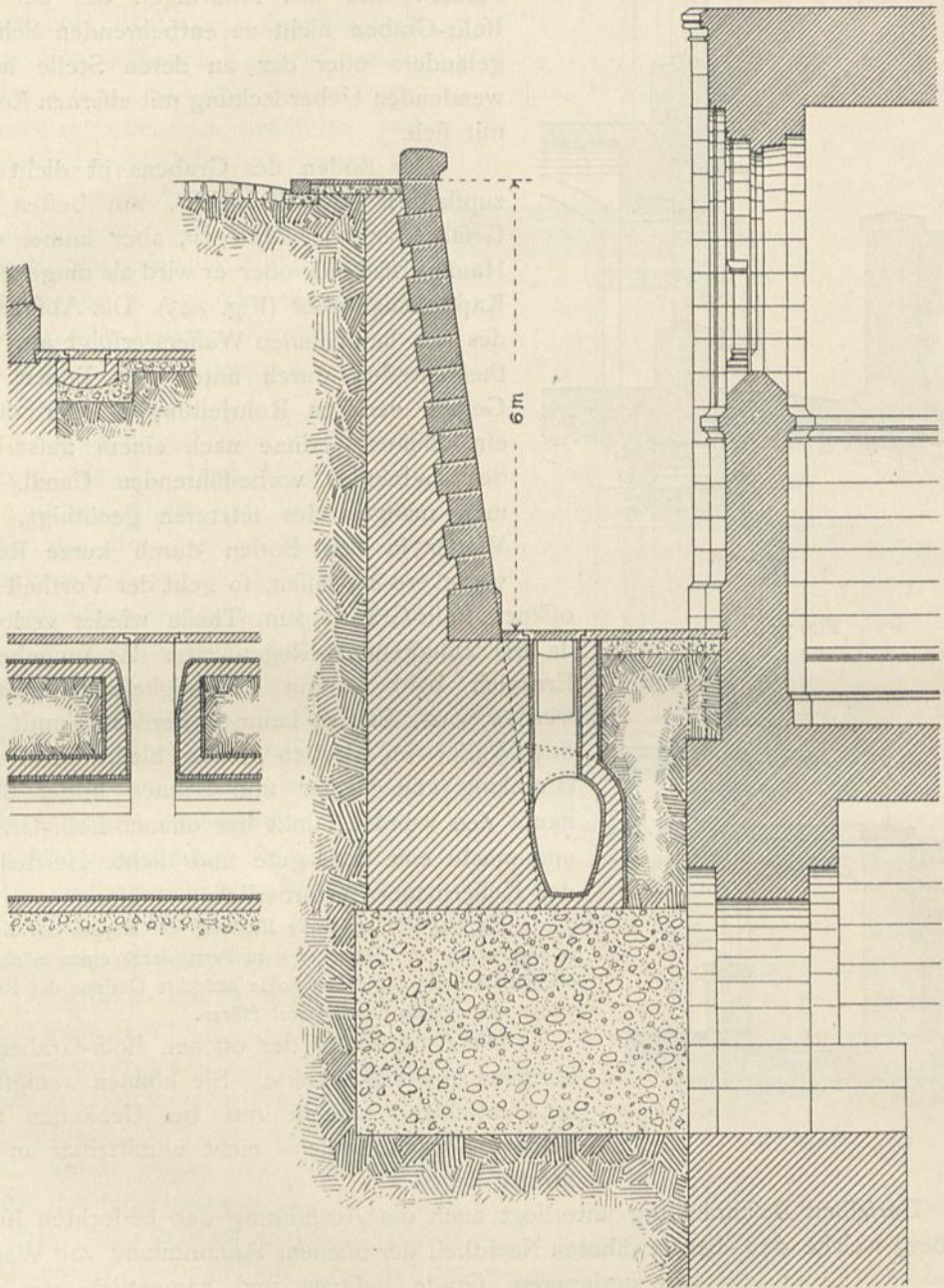
Die Anwendung der offenen Ifolir-Gräben ist übrigens eine beschränkte. Sie können wenigstens in Deutschland zumeist nur bei Gebäuden ausgeführt werden, welche nicht unmittelbar an der Strafe liegen.

Derfelben Beschränkung unterliegt auch die Ausführung der bedeckten Ifolir-Gräben, welche den eben erwähnten Nachtheil der offenen, Anammlung von Wasser, in geringerem Grade besitzen und namentlich vor dem Schnee geschützt sind. Trotzdem mufs, da immerhin Wasser in dieselben eintreten kann, ihre Sohle in ähnlicher Weise hergestellt und auf die Abführung des Wassers Bedacht genommen werden. Ihre Abdeckung erfolgt durch Ueberwölbung (Fig. 746<sup>765)</sup> oder mit Platten (Fig. 747). In denselben müssen mehrere Einsteigöffnungen für die Reinigung

Fig. 744<sup>763)</sup>. $\frac{1}{100}$  n. Gr.

<sup>764)</sup> Nach: *La construction moderne*, Jahrg. 6, S. 142.

<sup>765)</sup> Nach: GLENN BROWN, a. a. O., S. 132.

Fig. 745 <sup>764</sup>).

1/100 n. Gr.

angebracht werden. Wegen der letzteren müssen die Gräben im Lichten so hoch fein, daß man dieselben begehen oder doch mindestens bekriechen kann. Die Lüftung wird zwar besser, als wie bei den Luftschichten, zu bewirken fein, aber nicht so gut, wie bei den offenen Isolir-Gräben, denen sie auch bezüglich der Reinigung nachstehen, da dieselbe schwerer zu beaufsichtigen ist.



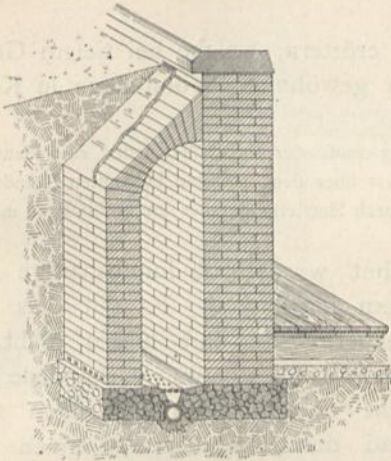
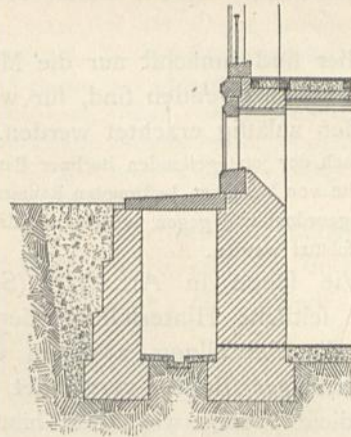
Fig. 746 <sup>765)</sup>.

Fig. 747.



1/100 n. Gr.

Die Ueberdeckung muß einen wasserdichten Ueberzug erhalten; dagegen braucht dies bei der Stützmauer nicht der Fall zu sein, welche man sogar mit Durchbrechungen versehen kann, um das benachbarte Erdreich zu entwässern (Fig. 746). An Stelle des bedeckten Ifolir-Grabens würde man sich mit Vortheil eines von dem Gebäude getrennt ausgeführten, mit der Sohle tiefer als das Fundament des letzteren liegenden Canales, dessen Aufsenswand mit Oeffnungen versehen ist, bedienen können, um an Berghängen liegende Gebäude vor dem im Boden gegen dieselben sich bewegenden Wasserstrom zu schützen und diesen seitwärts abzuleiten <sup>766)</sup>.

Stößt die Entwässerung des bedeckten Ifolir-Grabens auf Schwierigkeiten, so muß die Stützmauer wasserundurchlässig hergestellt werden. Es gilt dies im gleichen Falle auch für die in Art. 361 (S. 423) besprochenen Ifolir-Mauern. Der Hohlraum wirkt dann allerdings nicht mehr gegen Feuchtigkeit ifolirend; aber die ganze Anordnung bietet den Vortheil der Unabhängigkeit der Stützmauern vom Gebäude, der bei der Besprechung der Schutzmaßregeln gegen hohen Grundwasserstand noch des Näheren zu erörtern sein wird.

#### γ) Schutz der Fußböden gegen aufsteigende Feuchtigkeit.

Nicht minder wichtig für die Trockenhaltung der Räume, wie der Schutz der Mauern gegen Feuchtigkeit, ist der der Fußböden in den Kellern und in den Erdgeschossen nicht unterkellerten Gebäude; namentlich wichtig ist er für Kellerräume, welche bewohnbar sein sollen, so wie für hölzerne Fußboden-Constructions, da letztere unter dem Einfluß der Feuchtigkeit rasch der Zerstörung durch Fäulniß und Hauschwamm verfallen.

Der Schutz der Fußboden-Constructions aus Holz soll hier nicht im Einzelnen besprochen werden. Es bleibt dies dem Theil III, Band 3, Heft 3 dieses »Handbuches« vorbehalten.

Die zu treffenden Schutzvorkehrungen bestehen im Allgemeinen darin, daß man die Fußböden wasserdicht herstellt oder daß man sie, wenn es sich

364.  
Allgemeines.

<sup>766)</sup> Vergl.: VIOLLET-LE-DUC, M. *Entretiens sur l'architecture*. Band 2. Paris 1872. S. 21.

um Holzböden handelt, durch Hohlräume oder geeignete Stoffe vom Erdboden trennt.

Hier sind zunächst nur die Mafsregeln zu erörtern, welche bei tiefem Grundwasserstand anzuwenden sind, für welchen allein gewöhnlich Wohnungen in Kellergeschossen zulässig erachtet werden.

Nach der jetzt geltenden Berliner Bau-Polizei-Ordnung mufs der Fußboden jedes zum dauernden Aufenthalte von Menschen bestimmten Raumes mindestens 0,4<sup>m</sup> über dem höchsten bekannten Grundwasserstande angeordnet und gegen aufsteigende Erdfeuchtigkeit durch Herstellung einer undurchlässigen massiven Sohle geschützt werden.

365.  
Bildung  
der  
undurchlässigen  
Sohle.

Wie schon in Art. 358 (S. 418) erwähnt wurde, ist humushaltige Erde für die seitliche Hinterfüllung der Grundmauern ungeeignet. Es gilt dies eben so für die Ausfüllung zwischen den Grundmauern. Es darf hierzu nicht nur kein derartiger Boden verwendet werden, sondern alles etwa vorhandene Material dieser Art, wie dies häufig bei nicht unterkellerten Gebäuden nothwendig wird, ist sorgfältig zu beseitigen und durch trockenen, reinen Kies oder Sand oder durch eine Lehm- oder noch besser durch eine Thonschicht zu ersetzen. Die letztere bildet dann zugleich eine für Feuchtigkeit und Grundluft undurchlässige Sohle.

In Kellerräumen begnügt man sich gewöhnlich, über dieser Ausfüllung oder über dem zwischen den Banketen stehenden gebliebenen gewachsenen und nur eingeebneten Boden den Fußboden aus in Kalkmörtel gelegten Platten oder Backsteinen oder als Steinpflaster herzustellen, womit aber ohne die erwähnte Thonschicht ein genügend dichter Abschluß gegen einigermaßen erhebliche Feuchtigkeit nicht erzielt wird. Besser ist es, über einem solchen Belag von Steinplatten oder Backsteinen oder über einer Cement-Betonschicht von 6 bis 15<sup>cm</sup> Stärke einen Asphalt- oder Cement-Estrich auszuführen<sup>767)</sup>, welcher wo möglich mit den in den Mauern befindlichen wagrechten oder lothrechten Isolir-Schichten zu verbinden ist, um der Feuchtigkeit keine Zutrittsstellen offen zu lassen. Wegen des Setzens der Mauern wird diese Absicht nicht immer erreicht, namentlich dann nicht, wenn für die Bildung der wasserdichten Schicht spröde Stoffe verwendet werden. Der Asphalt und noch mehr die Asphalt-Platten sind daher dem Cement hierbei vorzuziehen, weil sie biegsam genug hergestellt werden können, um kleinen Bewegungen zu folgen. (Vergl. Art. 348, S. 414.)

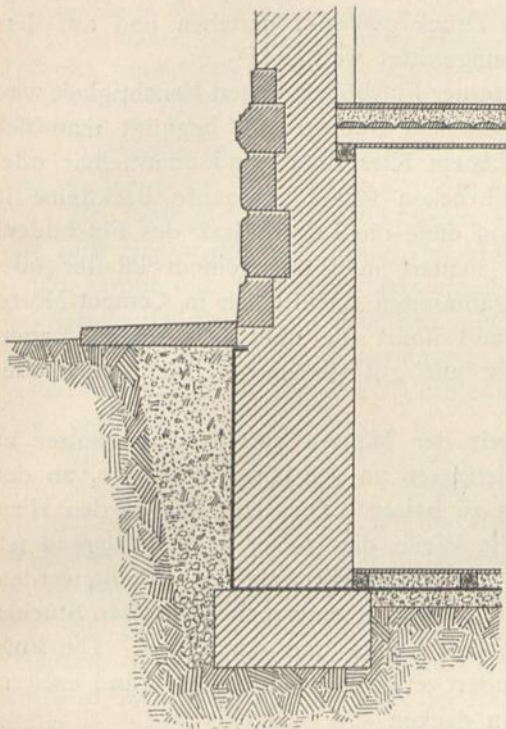
Die erwähnten Estriche geben entweder unmittelbar den Fußboden der Räume ab oder, was im Allgemeinen vorzuziehen ist, es wird über ihnen erst der für das Betreten bestimmte Fußboden, der sog. Arbeitsboden, angeordnet.

Mit letzterer Anordnung ist der Vortheil verbunden, dafs die wasserdichte Schicht nicht der Beschädigung und Abnutzung ausgesetzt ist und auch, wie besonders beim Gufsasphalt, nur ihrem besonderen Zweck entsprechend und nicht mit Rücksicht auf Abnutzung hergestellt zu werden braucht.

Fig. 748 zeigt eine in Asphalt-Mörtel oder Asphalt-Platten auszuführende Isolirung des aus Dielung auf Lagerhölzern hergestellten Fußbodens, welche mit den wagrechten und lothrechten Isolir-Schichten der Mauern verbunden ist.

<sup>767)</sup> Des Näheren werden diese Estriche, so wie alle anderen hier zu erwähnenden Fußbodenbildungen in Theil III, Band 3, Heft 3 dieses »Handbuches« besprochen werden.

Fig. 748.

 $\frac{1}{60}$  n. Gr.

eignet sich der in Asphalt gelegte Fischgrat- oder Stabfußboden sehr gut. Der Asphalt liefert die wasserdichte Schicht und ersetzt zugleich durch sein Eindringen in die für ihn bestimmten Nuthen die Lagerhölzer.

Der Stabfußboden wird aus 35 cm langen, 8 cm breiten und 24 mm starken Riemen von Eichen- oder Buchenholz hergestellt. Die Riemen erhalten an der Unterseite an beiden langen Kanten schräge Ausfaltungen, welche zusammen schwalbenschwanzförmige Nuthen bilden, in welche der geschmolzene Asphalt eindringt und die Riemen fest hält (Fig. 749). Das Verlegen erfordert geschickte und besonders darauf eingübte Arbeiter; auch darf das Holz nicht ganz ausgetrocknet sein, da wegen der dichten Lagerung der Riemen dieselben bei Aufnahme von Feuchtigkeit keinen Raum für die Ausdehnung haben und sich werfen und krümmen müßten<sup>769)</sup>. Als Unterlage dient am besten Cement-Beton.

Fig. 749.

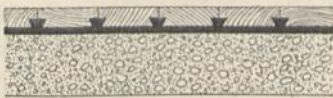
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 750.



In der unten angegebenen Quelle<sup>770)</sup> werden als Unterlage auf eine Mörtelschicht gelegte Steinplatten empfohlen. Dieselben sind mit nach unten sich erweiternden Löchern versehen, in welche ebenfalls der Asphalt eindringt und so eine innige Verbindung der wasserdichten Schicht mit der Unterlage herstellt (Fig. 750).

Als guter Ersatz von Holzfußböden über einer Betonschicht dient in neuerer Zeit vielfach ein Belag mit Linoleum<sup>771)</sup>.

<sup>768)</sup> Siehe: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1883, S. 83.

<sup>769)</sup> Vergl.: Deutsche Bauz. 1889, S. 48, 159.

<sup>770)</sup> La semaine des constr., Jahrg. 9, S. 184.

<sup>771)</sup> Ueber Linoleum siehe: FISCHER, H. Geschichte, Eigenschaften und Fabrikation des Linoleums. Leipzig 1888.

Ein anderer Ersatz für Dielungen sind *Behne's* Patent-Parquetplatten, welche aus Holz- und Mineralmehl, unter hohem Druck gepreßt, bestehen und auf dem Ziegelpflaster oder auf einer Betonschicht aufgekittet werden <sup>772)</sup>.

366.  
Hohl gelegte  
Fußböden.

Warm empfohlen für den Schutz hölzerner Fußböden gegen Feuchtigkeit wird das Hohllegen derselben. Bei ziemlich trockenem Untergrunde begnügt man sich häufig damit, auf die Auffüllung von trockenem Kies oder Sand unmittelbar oder auf eine eingestampfte Schicht von Ziegelbrocken scharf gebrannte Backsteine in etwa 1 m Entfernung flach zu legen und auf diese die Lagerhölzer des Fußbodens zu setzen. Bei feuchtem Boden dagegen mauert man über einem Pflaster oder besser über einer Betonschicht aus scharf gebrannten Backsteinen in Cement-Mörtel drei bis vier Schichten hohe Pfeiler auf und isolirt die über sie gelegten Lagerhölzer durch eine Abdeckung der Pfeiler mit gut getheerter Dachpappe oder Asphalt-Platten (vergl. Fig. 739, S. 422).

Um das Uebertragen der Feuchtigkeit der Mauern auf die Lagerhölzer zu verhindern, wird mitunter empfohlen, die letzteren an den Hirnseiten 2,5 cm, an den Langseiten 5,0 cm von den ersteren entfernt zu halten. Dies läßt sich an den Hirnseiten aber nicht durchführen, da auf diese Weise die Hölzer nicht genügend fest zu liegen kommen. Sie müssen zwischen Mauer und Hirnholz fest verkeilt werden. Zur Isolirung empfiehlt sich daher das Einschalten von entsprechend großen Stücken von Asphaltpappe oder Bleiblech zwischen den Keilen und der Mauer. Die Fußbodenbretter kann man dagegen unbehindert etwa 2,5 cm von der Wand entfernt halten und den Spalt mit den Sockelleisten decken.

Das Hohllegen der Fußböden schützt gegen das Entstehen von Fäulniß oder Hauschwamm nicht, wenn der Hohlraum nicht genügend gelüftet wird. Die Lüftung desselben bietet aber ähnliche Schwierigkeiten, wie die der lothrechten isolirenden Luftschichten der Hohlmauern (vergl. Art. 360, S. 421).

Verbindet man den Hohlraum mit der Außenluft, was in den Kellergeschoffen häufig durch Vermittelung der eben erwähnten Hohlmauern, in Erdgeschoßräumen dagegen gewöhnlich unmittelbar erfolgt, so sind die betreffenden Oeffnungen nur im Sommer offen zu lassen, im Winter aber zu schließen, da das Zuführen von trockener und warmer Luft allein statthaft ist. Es ist in diesem Falle also nicht nur eine Beaufsichtigung nothwendig; sondern es fällt auch im Winter die Luft-Zufuhr weg, wenn nicht für diese Zeit der Hohlraum mit den bewohnten Räumen verbunden wird. Aber auch die letztere Anordnung ist nicht unbedenklich, da die mit Feuchtigkeit mehr oder weniger gesättigte Luft geheizter Wohnräume sich in dem immer kälteren Raum unter dem Fußboden abkühlt und dafelbst einen Theil ihrer Feuchtigkeit abgeben muß.

Das Abführen der Luft ist am zweckmäsigsten, wie schon in Art. 360 (S. 421) erwähnt wurde, durch einen wo möglich neben einem immer benutzten Schornstein (Küchenschornstein) gelegenen lothrechten Canal zu bewirken. Die Verbindung des Hohlraumes unter der Dielung mit dem Ofen des darüber befindlichen Zimmers, um einen Kreislauf der Luft einzurichten, ist nur dann empfehlenswerth, wenn dem Zimmer genügend frische Luft zugeführt werden kann.

Zur Herstellung dieses Luftkreislaufes kann man vom Hohlraum ein etwa 6 bis 7 cm weites Gufeisen- oder Thonrohr neben der Feuerung durch den Ofen bis über die Decke desselben führen, in welche

<sup>772)</sup> Siehe: Deutsche Bauz. 1885, S. 412 — ferner: Wochbl. f. Baukde. 1885, S. 358.

es ganz dicht eingefetzt werden muß. Wegen der bei eintretender Befchädigung des Rohres möglichen Feuersgefahr ist über demselben immer ein Schutzblech anzubringen.

Der Eintritt der Zimmerluft in den Hohlraum ist durch hinreichend viele, etwa 10 cm über dem Fußboden mündende, im Mauerwerk ausgeparte Canäle von etwa 4 bis 5 cm Weite zu bewerkstelligen. Die Mündung derselben ist mit einem siebartigen Verchlufs zu versehen, um eine Verstopfung zu verhindern <sup>773</sup>).

Der beabsichtigte Luftumlauf findet selbstredend nur bei Heizung des Zimmers statt. An demselben kann man benachbarte Hohlräume durch Oeffnungen in den Scheidewand-Fundamenten theilnehmen lassen.

Bei sonst gleichen Einrichtungen kann man an Stelle des bloßen Kreislaufes der Luft eine wirkliche Lüftung des Hohlraumes herbeiführen, wenn man das Verbindungsrohr mit dem Ofen nicht durch denselben hindurch in das Zimmer führt, sondern in die Feuerzüge desselben münden läßt. Diese Einrichtung hat den Vorzug, daß sie, wenn auch in geringerem Grade, wirksam bleibt, wenn der Ofen nicht geheizt wird, da die dauernde Verbindung mit dem über Dach geführten Schornstein vorhanden ist.

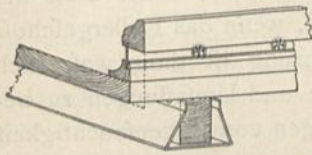
Eine Anordnung dieser Art ist die von *T. Girbig* in Posen <sup>774</sup>).

Außer der schwierigen Lüftung ist als Nachtheil der Hohlräume unter dem Fußboden noch anzuführen, daß sie allerlei Ungeziefer willkommene Schlupfwinkel gewähren. Ratten und Mäuse sucht man durch an den äußeren Oeffnungen aller in die Hohlräume mündenden Canäle angebrachte Siebverschlüsse abzuhalten.

Bei geringer Feuchtigkeit des Bodens, wie sie z. B. zumeist bei nicht unterkellerten, über das Gelände genügend herausgehobenen Erdgeschossen nur vorhanden sein wird, kann man das Holzwerk der Fußböden gegen die schädlichen Einwirkungen derselben durch Einlagerung in wasseranziehende Stoffe schützen, welche die Feuchtigkeit aufnehmen und fest halten. Als solche Stoffe werden Kieselguhr <sup>775</sup>) und Viehfalz <sup>776</sup>) verwendet.

Auch hierbei empfiehlt es sich, zum Auffüllen nur trockenen, ausgeglühten Sand oder Kies zu benutzen und außerdem das Holz gegen Entstehen des Hauschwammes durch geeignete Behandlung zu sichern <sup>777</sup>).

Fig. 751 <sup>778</sup>).



Nur Schutz der Lagerhölzer gegen Feuchtigkeit gewährt der »eiserne Bauholzschutz« von *A. Thieke*.

Bei demselben sind die Lagerhölzer mit einer Umhüllung von Eisenblech in der Weise versehen, daß neben dem Holze sich Luftcanäle bilden, welche durch Oeffnungen in den eigenartig construirten Sockelleisten mit der Zimmerluft in Verbindung stehen (Fig. 751 <sup>778</sup>).

Den gleichen Erfolg kann man dadurch erreichen, daß man die Lagerhölzer, die hierbei aus ganz trockenem Holze bestehen müssen, in *Zorès*-Eisen legt und mit Asphalt vergießt. Zugleich kann man aber die Fußbodendielung schützen, indem man auf den Flanschen der *Zorès*-Eisen Asphalt-Platten mit geschmolzenem Asphalt befestigt.

### 2) Schutzmaßregeln bei hohem Grundwasserstand.

Wie schon in Art. 344 (S. 411) angedeutet wurde, ist das Dichten von unter dem Grundwasserspiegel liegenden Kellergeschossräumen eine Arbeit, deren Schwierig-

<sup>773</sup>) Eine ausführliche Besprechung derartiger Einrichtungen findet sich in: Zeitschr. f. Bauw. 1870, S. 179.

<sup>774</sup>) Besprochen in: Deutsche Bauz. 1884, S. 132. — Baugwksztg. 1885, S. 87.

<sup>775</sup>) Ueber die Anwendung siehe: ZERNER, H. Beitrag zur Kenntniß, zur Verhütung und zur Vertreibung des Hauschwammes u. f. w. Magdeburg 1877. — KEIM, A. Die Feuchtigkeit der Wohngebäude u. f. w. Wien, Pest u. Leipzig 1882.

<sup>776</sup>) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1882, S. 482.

<sup>777</sup>) Vergl. Art. 213 (S. 253).

<sup>778</sup>) Nach: Deutsche Bauz. 1884, S. 295.

keit und Kostspieligkeit mit der Höhe des Wasserstandes über dem Fußboden der betreffenden Räume zunimmt. Es ist daher im Allgemeinen angezeigt, ja für Räume, welche zum dauernden Aufenthalte von Menschen bestimmt sind, sogar häufig baupolizeilich vorgeschrieben, die Kellergeschossräume nicht unter den höchsten bekannten Grundwasserpiegel zu versenken. Trotzdem kann man sich in manchen Fällen dieser Nothwendigkeit nicht entziehen.

Die Vorkehrungen, die dann zu treffen sind, hängen davon ab, ob der Wasserstand dauernd seine Höhe behauptet, die Arbeiten also unter Wasser ausgeführt werden müssen, oder ob der Wasserstand nur mitunter die Gründungstiefe übersteigt, wie dies u. A. in der Nähe von zeitweilig anschwellenden offenen Wasserläufen stattfindet, so daß die Arbeiten in der trockenen Jahreszeit erledigt werden können. In beiden Fällen ist das sicherste Mittel die Herstellung eines von dem Gebäude unabhängigen wasserdichten, bis über den höchsten Wasserstand hinauf reichenden Beckens, in welchen dasselbe hineingesetzt wird. Die Umfassungen dieses Beckens werden dadurch den Einflüssen ungleicher Belastung und ungleichmäßiger Pressbarkeit des Baugrundes entzogen und können leichter vor dem Entstehen von Rissen bewahrt werden (vergl. hierüber Art. 293, S. 369). Der Raum zwischen den Umfassungen des Behälters und des Gebäudes ist als bedeckter Isolir-Graben zu behandeln. Es darf in denselben kein Wasser eindringen können, da dessen Abführung nicht möglich ist; er muß aber gelüftet werden. Auch die Sohle des Beckens muß als selbständige und einheitliche Platte unter dem ganzen Gebäude durchgeführt werden. Die Ausführung derselben in einzelnen, den Räumen des Kellergeschosses entsprechenden, von dessen Mauern umschlossenen Abtheilungen kann niemals dieselbe Sicherheit bieten, da an den Anschlußstellen sich leicht Undichtigkeiten ergeben. Bei der Berechnung der Dicke der Sohle muß man auf die ungleichmäßige und isolirte Belastung durch die Gebäudemauern und auf den vom Wasser erzeugten Auftrieb Rücksicht nehmen <sup>779)</sup>.

Es möchte hier darauf hingewiesen werden, daß diese Behandlungsweise, das Stellen der Gebäude in wasserdichte, in sich einheitliche Becken, nicht bloß bei hohem Grundwasserstande, sondern auch dann anwendbar ist, wenn das Kellergeschoss über dem höchsten Grundwasserstande liegt. Die Ausführung ist dann wesentlich billiger wegen der geringeren Dickenbemessung von Sohle und Umfassungen zu bewirken, bietet aber die beste Sicherheit gegen das Eindringen von Bodenfeuchtigkeit und Grundluft in das Kellergeschoss.

Die Ausführung solcher vom Gebäude unabhängiger »Grundbecken« ist verhältnißmäßig selten. Namentlich werden oft die Grundmauern selbst als Beckenwandungen benutzt und dann nach einer der in Art. 293 (S. 369) u. 359 (S. 419) angegebenen Weisen wasserdicht gemacht, wobei auf ausreichende, dem Wasserdrucke angemessene Dicke der lothrechten Isolir-Schichten Rücksicht zu nehmen ist. Aber auch die Sohle wird vielfach in anderer Weise ausgeführt, worauf hier namentlich einzugehen ist, da die in Art. 365 (S. 428) besprochenen Anordnungen einem Wasserdrucke nicht genügen.

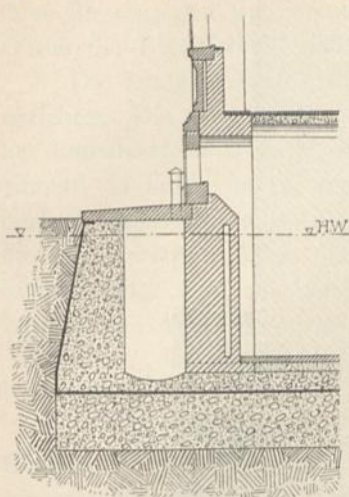
Am bequemsten für die Herstellung der wasserdichten Grundbecken ist der Portland-Cement-Beton <sup>780)</sup>. Er läßt sich auch zur Schüttung unter Wasser verwenden und ist daher zur Herstellung wasserfreier Baugruben benutzbar.

369.  
Wasserdichte  
Grundbecken.

<sup>779)</sup> Vergl. hierüber den vorhergehenden Band (Art. 366, S. 255 u. Art. 408, S. 286) dieses »Handbuches«.

<sup>780)</sup> Beton aus Schlacken-Cement ist (nach Centralbl. d. Bauverw. 1890, S. 51c) hierzu weniger geeignet.

Fig. 752.



1/100 n. Gr.

Wie schon in Art. 293 (S. 369) ausgeführt wurde, ist es nicht zweckmäßig, zur Herstellung wasserdichter Mauern einen sehr dichten Beton zu verwenden, sondern besser die Wasserdichtheit durch eine Ifolir-Schicht zu erzeugen. Es gilt dies auch für die Wandungen der Grundbecken, weniger allerdings für die mehr den Wärmeänderungen entzogene Beckenfohle; doch ist die Anwendung einer Ifolir-Schicht auch für diese immer empfehlenswerth. Dieselbe kann man dann in den Beton einbetten; sie darf aber jedenfalls nicht zugleich als Arbeitsboden verwerthet werden. An den Beckenwandungen ist sie am besten auf der Außenseite anzubringen (Fig. 752), und zu ihrer Herstellung sind Cement-Putz, Gufsafphalt, Asphalt-Platten und Holz-Cement verwendbar.

Der in Fig. 752 angeordnete, um das ganze Gebäude sich herumziehende bedeckte Ifolir-Graben ist, wie in Art. 368 (S. 432) bemerkt wurde, zu lüften. Die in Folge dessen in denselben eintretende feuchte Luft wird Niederschläge an den Wänden erzeugen, so daß nicht nur die Benutzung von dichtem Material für die Kellermauern des Gebäudes nothwendig wird, sondern auch eine muldenförmige Gestalt des Grabenbodens, welche die Ansammlung von etwas Wasser in genügender Entfernung von den Mauern gestattet. Da die Abführung des Wassers nicht möglich ist, so kann es nur durch allmähliges Verdunsten verschwinden und daher unter ungünstigen Verhältnissen in unzulässiger Menge sich sammeln. Es kann deshalb die Frage zur Erwägung kommen müssen, ob nicht über den Lüftungscanälen eine zweite wagrechte Ifolir-Schicht zum Schutz der Mauern und Böden anzuordnen wäre.

Die Dicke der Betonföhle ist den Verhältnissen entsprechend zu berechnen; bei hohem Wasserdruck kann sie 2 m und mehr betragen; weniger als 0,6 m darf sie niemals angenommen werden, wenn sie durch Mauern belastet wird.

Eines der größten Grundbecken aus Beton ist das für das neue Admiraltäts-Gebäude zu London wegen des sehr stark von Quellen durchzogenen Baugrundes hergestellte. Die für dasselbe auf 7,6 m Tiefe ausgegrabene Fläche hat 91,5 bis 122,0 m Länge und ungefähr 36,6 m Breite. Die Wandungen bestehen aus einer unten 4,88 m, oben 1,07 m dicken und 7,00 m hohen Beton-Stützmauer, welche von den Gebäudeumfassungen durch einen Ifolir-Graben (*area*) getrennt ist. Die Sohle ist 1,88 m stark angenommen worden. Die Außenseite der Beton-Mauer wurde auf die in Art. 359 (S. 419) schon beschriebene Weise mit *Claridge's Patent*-Asphalt-Platten gedichtet, welche auch für die in derselben angebrachte wagrechte Ifolir-Schicht Verwendung fanden. Für die Sohle scheint dies nach der unten angegebenen Quelle <sup>781)</sup> nicht geschehen zu sein; auch sind hier, abweichend von dem Grundsatze, die Sohle als einheitliche Platte zu bilden, die Stützmauern sowohl, als die Gebäudegrundmauern durch dieselbe hindurch bis auf den Baugrund (*blue clay*) hinabgeführt.

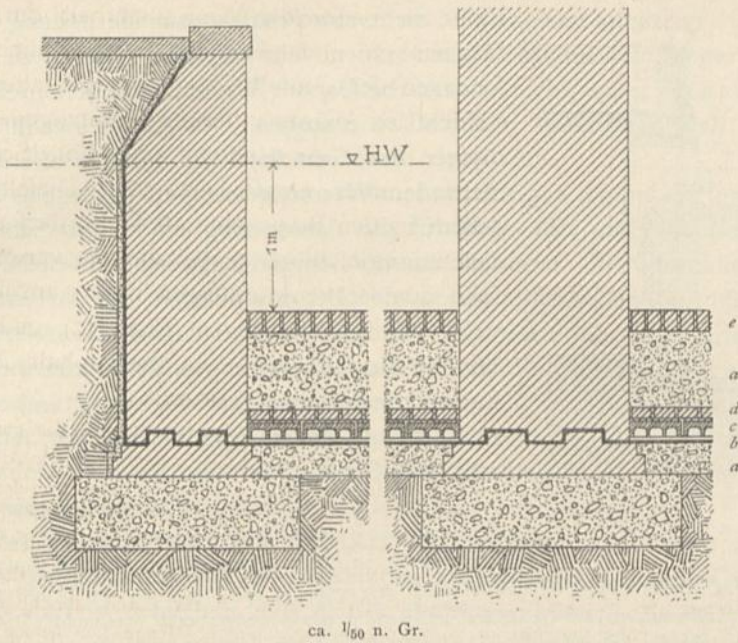
Trotz der Einfachheit der Herstellung der Betonföhle mit eingebetteter Dichtungsföhle, wie sie oben angegeben wurde, kommen doch auch umständlichere Anordnungen in Anwendung.

Fig. 753 <sup>782)</sup> zeigt eine nordamerikanische Ausführung, bei welcher die Sohle zwischen die Mauern eingeschaltet ist. Dieselbe besteht aus zwei Betonföhlen *a*, einer Asphaltföhle *b*, einer Lage *c* von patentirten Ziegeln, deren Gestalt nicht näher bekannt ist, einer Flachföhle *d* von gewöhnlichen Backsteinen und einer oberen Abdeckung *e* mit einer Backstein-Rollföhle. Bemerkenswerth ist die gebrochene Linie, in welcher die Asphaltföhle *b* durch die Mauern hindurchgeführt ist. Dieselbe ist an der Außenseite der Stützmauer hinaufgeführt und vom Erdreich durch einen Cement-Ueberzug getrennt.

Ob diese umständliche Anordnung der Sohle gegenüber der einfachen Vortheile besitzt, ist zweifelhaft; auch fehlt eine Angabe darüber, wie die nach oben offene *area* entwässert wird.

<sup>781)</sup> *Building news*, Bd. 59, S. 569.

<sup>782)</sup> Nach: *American architect*, Bd. 25, S. 215.

Fig. 753<sup>782)</sup>.

Will man sich mit der Anordnung einer Betonfohle zwischen den Grundmauern begnügen, so ist sie am einfachsten nach der in Fig. 754 dargestellten auszubilden. Für die eingebettete Isolir-Schicht ist dann aber jedenfalls Cement wegen seiner Sprödigkeit nicht zu empfehlen, sondern dafür ein zäherer Stoff zu wählen, um der Riffbildung an den Anschlußrändern von Beton und Mauern zu entgehen<sup>783)</sup>.

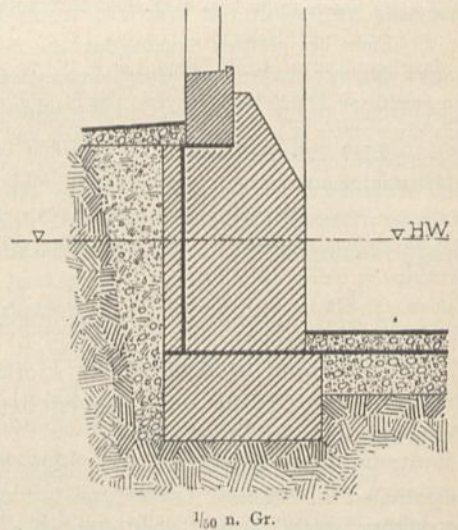
Für die Berechnung der Dicke der Betonfohle giebt *Ways*<sup>784)</sup> die folgende Formel:

$$d = \sqrt{\left(\frac{b^2}{100}\right)^2 + \frac{b^2 h}{100}} - \frac{b^2}{100},$$

worin  $d$  die Dicke der Betonfohle,  $b$  die Breite des Kellerraumes und  $h$  die Höhe des Wasserstandes über der Sohle bedeuten. Bei Benutzung dieser Formel soll jedoch allen Verhältnissen des besonderen Falles gebührend Rechnung getragen werden. Bei großen Kellerbreiten wird die Anordnung von Verstärkungsrippen der Länge und Breite nach empfohlen. Unter 25 cm dürfte die Dicke einer zwischen den Grundmauern ausgeführten Betonfohle nicht angenommen werden können.

Wegen der großen Dicke, welche die Betonfohlen im Allgemeinen erhalten müssen, ersetzt man dieselben oft ganz oder zum Theile durch umgekehrte Gewölbe in der Form von flachen Tonnen- oder Klostergewölben. Ganz können sie an die Stelle der Betonfohle treten, dann allerdings auch oft aus Cement-Beton hergestellt, wenn die Arbeit im Trockenen ausgeführt

Fig. 754.



370.  
Umgekehrte  
Gewölbe.

<sup>783)</sup> Ueber die Herstellung einer schwachen Betonfohle auf andere Weise siehe: Deutsche Bauz. 1883, S. 73.

<sup>784)</sup> Ohne Ableitung in: Wochschr. d. Ver. deutsch. Ing. 1883, S. 145.



zu werden vermag. In Verbindung mit einer unteren wagrechten Betonschicht wendet man sie dagegen an, wenn der Wasserstand nicht unter die Gründungstiefe sinkt. Durch die Betonschicht stellt man sich die trockene Baugrube her.

Die letztere Ausführungsweise ist übrigens auch im ersten Falle immer vorzuziehen. Die umgekehrten Gewölbe sind in ihrer Form auf einen Druck von unten her berechnet; hört dieser auf, was beim Sinken des Wasserstandes unter die Sohle eintritt, so lasten sie auf dem Erdreich und können sich leicht in Folge der Pressbarkeit des letzteren oder in Folge von Belastungen oder von Erschütterungen von ihren Widerlagern lösen und so dem Wasser Zutrittsstellen öffnen. Um dies zu verhüten, bringt man zur Unterstützung der Gewölbe wohl einzelne Mauerwerks- oder Betonklötze unter ihnen an.

Auch die umgekehrten Gewölbe sind durch eine Isolir-Schicht in geeigneter Weise zu dichten.

Hat der Kellerraum Pfeilerstellungen, so werden alle Pfeiler durch umgekehrte Gurtbogen oder Betonrippen verbunden und zwischen diese dann die Gewölbe gespannt. Anderenfalls sind große Bodenflächen durch solche Gurtbogen oder Rippen in kleinere Felder zu zerlegen.

Der Raum über den Gewölben wird mit trockenem Sand oder Ziegelbruch oder magerem Beton ausgefüllt und darüber dann der Arbeitsboden angebracht.

Am meisten benutzt man Tonnengewölbe mit etwa  $\frac{1}{10}$  bis  $\frac{1}{15}$  der Spannweite als

Pfeilhöhe und höhlt nach der Form derselben entweder das Erdreich aus, oder man gräbt das letztere etwas tiefer ab, schüttet Sand darüber und giebt diesem die Form des Gewölberückens mit einer geeigneten Lehre oder Schablone.

Bei der Verwendung von Backsteinen wölbt man am besten in Ringschichten (die

Steine mit ihrer Länge hochkantig in der Wölblinie liegend) mit Cement-Mörtel, da so am wenigsten pressbare Lagerfugen entstehen und die Fugen zwischen den Ringen größere, ununterbrochene Schichten bilden. Die Isolir-Schicht kann dann in der in Fig. 755 angegebenen Weise über dem Gewölbe angeordnet werden <sup>785)</sup>.

Bei etwas stärkerem Wasserdrucke kann man das Gewölbe in zwei Schalen ausführen und zwischen diese die Isolir-Schicht legen (Fig. 756).

Fig. 755.

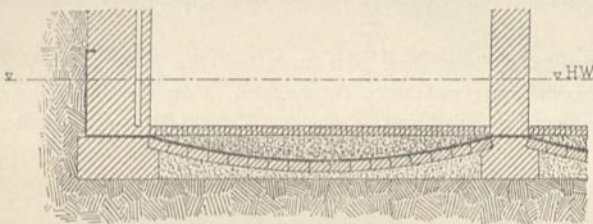
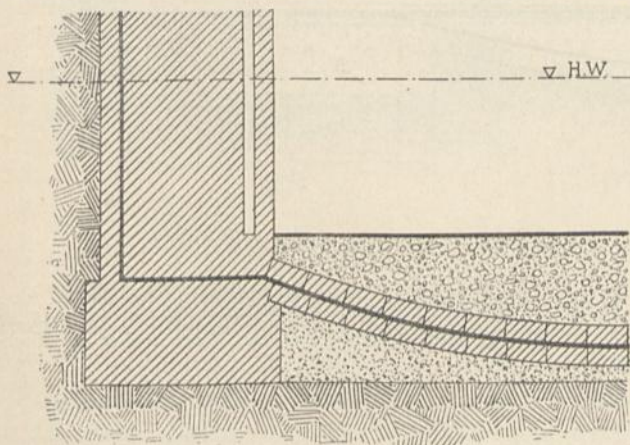
 $\frac{1}{100}$  n. Gr.

Fig. 756.

 $\frac{1}{150}$  n. Gr.

<sup>785)</sup> Ueber umgekehrte Gewölbe siehe auch den vorhergehenden Band (Art. 393, S. 276) dieses »Handbuchs«.

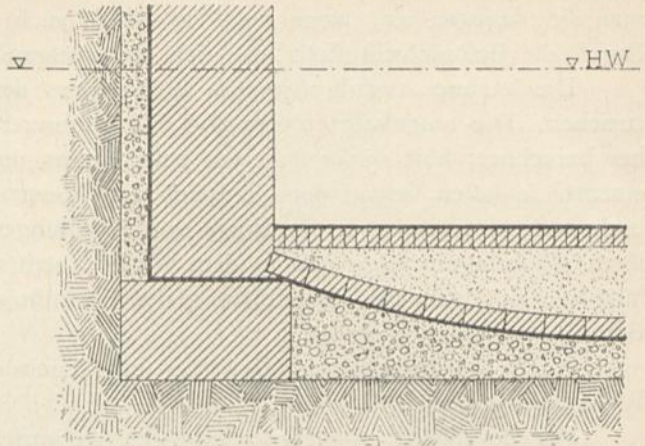
Zweckmäßiger dürfte es in diesem Falle jedoch sein, eine die Lehre für das Gewölbe abgebende Betonschicht anzuordnen und zwischen dieser und dem Gewölbe die Isolir-Schicht einzufachalten (Fig. 757).

Eine der größten Ausführungen dieser Art war die der Sohle der Unterbühne des neuen Pariser Opernhauses. Dieselbe bestand aus einer 2 m dicken Betonplatte, über welcher eine 5 cm starke Cementschicht und dann umgekehrte Gewölbe folgten. Der Druck auf die Sohle entsprach einer Wasserfäule von etwa 5 m Höhe<sup>786)</sup>.

Die aus Stampf-Beton hergestellten umgekehrten Gewölbe werden häufig nur 12 cm stark gehalten und mit einer wasserdichten Schicht überzogen, worauf dann über einer Ausfüllung der Arbeitsboden folgt. Diese Ausführungsweise kann selbstredend nur geringem Wasserdrucke genügen.

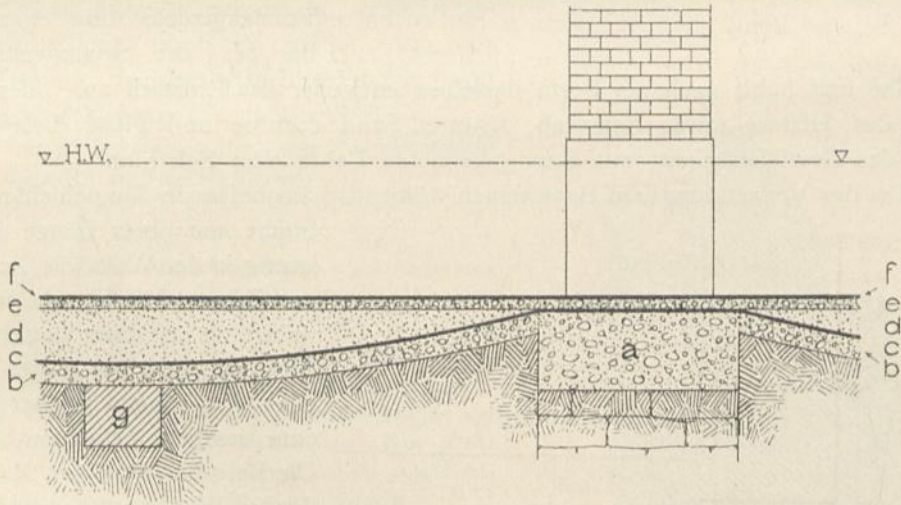
In Fig. 758 u. 759 sind *a* die zwischen den Kellerpfeilern oder auch zwischen Mauern zur Verstärkung des Bodens gespannten, nach unten bogenförmig gestalteten Betonrippen, *b* die Gewölbekappen, *c* der wasserdichte Ueberzug, *d* die Ausfüllung der Kappenhöhlung, *e* eine aus Cement-Beton hergestellte,

Fig. 757.



1/50 n. Gr.

Fig. 758.



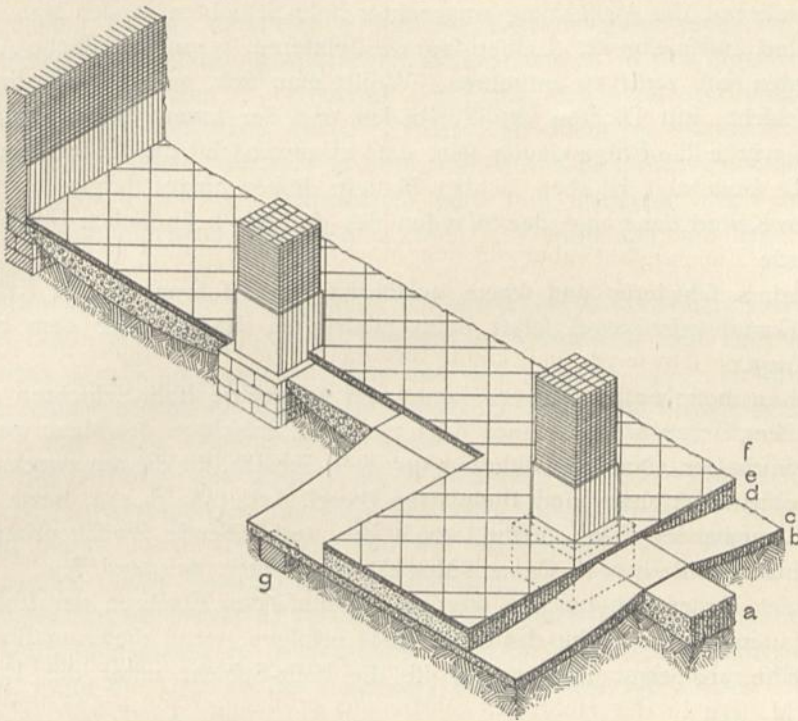
1/50 n. Gr.

6 cm starke Unterlage für den etwa 2 cm starken, ebenfalls aus Cement gebildeten Arbeitsboden *f*. *g* ist einer der erwähnten Betonklötze, die das Setzen oder Brechen des Gewölbes nach Zurückgehen des Hochwassers verhüten sollen<sup>787)</sup>.

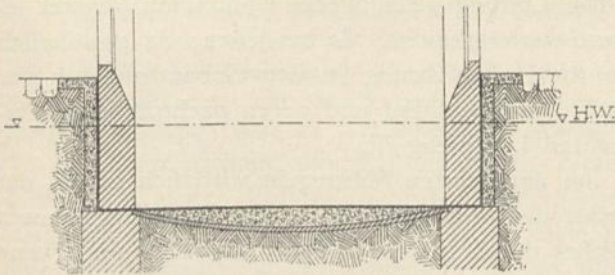
<sup>786)</sup> Nach: *Gaz. des arch.* 1875, S. 141.

<sup>787)</sup> Mittheilungen über diese in Berlin angewendete Ausführungsweise finden sich in: *Centralbl. d. Bauverw.* 1887, S. 332. — *Baugwksz.* 1888, S. 172; 1889, S. 914, 954. — Ueber die Sicherung eines Fußbodens in einem Hamburger Gebäude mit gewöhnlichen Beton-Gewölben siehe: *Deutsche Bauz.* 1888, S. 275.

Fig. 759.

 $\frac{1}{150}$  n. Gr.

Ersparnisse an Erdausfachtung und Material gewähren umgekehrte *Monier*-Gewölbe, bei welchen die Zugfestigkeit des aus 1 Theil Portland-Cement auf 1 Theil Sand hergestellten Mörtels durch geschickte Einlage von Eisenstäben <sup>788)</sup> wesentlich erhöht ist.

Fig. 760 <sup>789)</sup>. $\frac{1}{150}$  n. Gr.

Eine Anordnung dieser Art zeigt Fig. 760 <sup>789)</sup>, bei welcher der Hohlraum über dem Gewölbe mit einem Beton geringster Mischung ausgefüllt und mit einem Cement-Estrich als Arbeitsboden abgedeckt ist. Als wasserdichte Schicht dient das *Monier*-Gewölbe selbst. Der Cement-Estrich setzt sich als wagrechte Isolir-Schicht in den Mauern fort und geht außen an letzteren, gedeckt durch eine Betonwand, lothrecht in die Höhe.

## 2) Schutzmaßregeln bei bestehenden Gebäuden.

Sind bestehende Gebäude wegen mangelhafter oder fehlender Isolirung feucht geworden, so handelt es sich bei deren Gefundmachung um zweierlei: um nachträgliche Ausführung der Isolirungen, wenn die Ursachen der Feuchtigkeit sich nicht beseitigen lassen, und um Austrocknung der feuchten Mauern und Fußböden. Die für das Austrocknen zu treffenden Maßregeln werden unter d besprochen werden. Die Art der Isolirungen ist vom Grad der Feuchtigkeit und von der Höhe des

371.  
Allgemeines.

<sup>788)</sup> Ueber *Monier*-Constructions vergl. Art. 264 u. ff. (S. 329 u. ff.).

<sup>789)</sup> Nach: WAYSS, G. A. Das System *Monier*. Berlin 1887. S. 92.

Grundwasserstandes abhängig. Seitliche Ifolirungen sind verhältnißmäßig leicht herzustellen, während die Ausführung wagrechter Ifolir-Schichten in den Mauern immer schwierig und kostspielig ist. Leider sind die letzteren, wenn gründliche Abhilfe beschafft werden soll, nicht zu entbehren. Wollte man sich, wie dies allerdings häufig genug geschieht, mit Dichten der Fußböden und der Innenseiten der Mauern begnügen, so würde die Folge davon sein, daß zwar zunächst die Kellerräume trocken werden, die Feuchtigkeit aber in den Mauern höher hinauf steigen und sich den Decken der Kellerräume und den Wänden des darüber befindlichen Geschosses mittheilen würde.

Befonders schwierig und kaum ausführbar sind Ifolirungen der Kellerräume, wenn der Grundwasserspiegel selbst beim niedrigsten Stande über dem Fußboden derselben liegt.

372.  
Wagrechte  
Ifolir-Schichten.

In schon bestehenden Mauern kann man wagrechte Ifolir-Schichten nur unter streckenweisem Herausbrechen einer oder mehrerer Schichten des Mauerwerkes nach und nach einschalten. Nach Ausführung der Ifolir-Schicht, für die am zweckmäßigsten die einschiebbaren Asphalt- und Bleiplatten (vergl. Art. 348, S. 414, bezw. Art. 350, S. 414) zu verwenden sein dürften, muß der verbleibende Zwischenraum wieder sorgfältig mit Backsteinen in Cement-Mörtel ausgemauert werden<sup>790</sup>).

Soll der Kellerraum trocken werden, so muß das Einfügen der Ifolir-Schicht in allen Mauern in der Höhe des Fußbodens erfolgen, wenn dieser massiv ist. Besteht derselbe aus einer Dielung, so ist die Ifolir-Schicht unter die Lagerhölzer zu legen.

373.  
Seitliche  
Ifolirung.

Zum Schutze der Kellerumfassungen bestehender Gebäude gegen seitlich andringende Feuchtigkeit können alle unter  $\alpha$ ,  $\beta$  für die Anordnung an der Außenseite besprochenen Vorkehrungen verwendet werden, in so weit dieselben nicht eine Veränderung des MauerkerneS erfordern oder durch die Besitz- oder allgemeinen Rechtsverhältnisse unmöglich gemacht werden. Es wären daher zu dem angegebenen Zwecke lothrechte Ifolir-Schichten, Ifolir-Mauern, offene oder abgedeckte Ifolir-Gräben, wie bei Neubauten, verwendbar. Die Lüftung geschlossener Hohlräume bereitet jedoch hierbei häufig noch größere Schwierigkeiten, als bei jenen, da gewöhnlich verfügbare aufsteigende Canäle für die Luftabführung in den Gebäudemauern gar nicht oder nicht in genügender Zahl vorhanden sind und deren nachträglicher Einbau immer umständlich, unbequem und kostspielig ist.

Neben der Anordnung einer der angeführten Mafsregeln wird sich immer der in Art. 358 (S. 418) besprochene Ersatz des in der Umgebung der Umfassungsmauern befindlichen durchfeuchteten Erdreiches durch trockenen Sand oder Kies und, wenn es möglich und nothwendig erscheint, die Ausführung einer Drainirung empfehlen.

Es mag hier noch erwähnt werden, daß man durch Hinterfüllen der Kellermauern mit ungelöschtem Kalk versucht hat, gleichzeitig eine Dichtung gegen Wasserandrang und Austrocknung der durchfeuchteten Mauern herbeizuführen.

Nach *Knopp*<sup>791</sup>) wird um das gegen Nässe zu schützende Gebäude stückweise ein 60 bis 80 cm breiter Graben bis zur Fundament-Unterkante ausgehoben und abwechselnd mit 30 cm hohen Schichten ungelöschten Wasserkalkes und 10 cm hohen Schichten von mittelfeiner Kohlenasche wieder gefüllt. Der Kalk soll sowohl dem Erdreich, als auch dem Mauerwerk die zum Löschen nöthige Feuchtigkeit entziehen,

<sup>790</sup>) Mittheilungen über eine erfolgreich mit Bleiplatten ausgeführte nachträgliche Ifolirung finden sich in: Deutsche Bauz. 1880, S. 85.

<sup>791</sup>) In: Deutsche Bauz. 1879, S. 30.

auf diese Weise das letztere nach und nach austrocknen und zugleich eine Art von Beton bilden, der die Mauern weiterhin schützend umgiebt.

Abgesehen davon, daß eine gründliche Trockenlegung eines Gebäudes nur durch gleichzeitige Ausführung wagrechter Isolir-Schichten in den Mauern und unter den Fußböden zu erzielen ist, erscheint der Erfolg der eben erwähnten Maßregel deshalb zweifelhaft, weil nach *Runge*<sup>792)</sup> der Kalk nicht im Stande ist, genügend viel Wasser aufzunehmen, um sich in vollkommenes Kalkhydrat umzubilden, daher die Mauern nicht hinreichend austrocknen wird und auch mit der sich nicht hinreichend mit ihm mischenden Asche nur einen sehr undichten und schlechten Beton liefern kann.

Zweckmäßiger dürfte es jedenfalls sein, trotz der etwas höheren Kosten, einen wirklichen Beton zur Ausfüllung des Grabens zu verwenden und zum Zwecke des Austrocknens der Mauern zwischen ihm und den letzteren einen Hohlraum zu belassen, der entweder bleiben und später abgedeckt oder nach erreichter Trockenheit der Mauern mit Beton verfüllt werden kann.

Soll die Dichtung der Mauern durch Ueberzug mit einer Isolir-Schicht (vergl. Art. 359, S. 419) erfolgen, so sind dieselben dazu durch Reinigen, Auskratzen der Fugen auf einige Centimeter Tiefe und bei Verwendung von Asphalt oder verwandten Stoffen durch Austrocknen vorzubereiten.

Weniger empfehlenswerth, als das Anbringen einer Isolir-Schicht an der Außenseite der Umfassungsmauer des Kellergeschosses ist dieses auf der Innenseite, namentlich dann, wenn die Ursache der Feuchtigkeit nicht beseitigt werden kann, da in diesem Falle ein Verdunsten derselben nach beiden Seiten gehindert ist. Das Aufsteigen der Feuchtigkeit nach dem Erdgeschosse wird zwar durch unter dem letzteren eingefügte wagrechte Isolir-Schichten aufgehalten werden können, aber nicht eine schon begonnene Zerstörung des Mauerwerkes durch den Mauerfraß.

Die Ausführung der Isolir-Schicht auf der Innenseite kann als Cement-Putz, ferner mit Cement und Dachziegeln oder Glastafeln, oder endlich mit Asphalt erfolgen (vergl. Art. 359, S. 419).

Ein Asphalt-Ueberzug wird nur dann haltbar, wenn er in die 1 bis 2 cm tief ausgekratzten Fugen der ausgetrockneten Wand eingreift, und Putz wird nur dann auf diesem dauernd haften, wenn der noch heiße Asphalt mit scharfem, reinem Sande bestreut wird. Bei Anwendung gewöhnlichen Kalkmörtelputzes erhält sich der Asphaltgeruch in den umschlossenen Räumen mehrere Jahre lang, was durch Ausführung eines 15 bis 18 mm starken Putzes aus Traßmörtel soll verhütet werden können<sup>793)</sup>.

Sicherer erscheint die Herstellung einer Verkleidungswand der Innenseite, deren 4 bis 5 cm weiter Abstand von der Kellermauer mit einer wasserdichten Schicht ausgefüllt wird (vergl. Art. 359, S. 419). Dem Uebelstande der bloßen Ueberzüge, daß Feuchtigkeit aus der Innenluft sich an ihnen niederschlägt, kann durch die Verwendung von Hohlsteinen in etwas vorgebeugt werden.

Dem gleichen Zwecke dienen die von *Scheidling*<sup>794)</sup> angewendeten Warzenkacheln, die mit der glazierten Seite vor die Wand gelegt und auf der äußeren rauhen Seite mit gewöhnlichem Kalkmörtel geputzt werden.

Diese Warzenkacheln sind quadratisch und haben etwa 25 cm Seitenlänge bei 1 cm Stärke. Die fünf viereckigen 2,0 bis 2,5 cm starken und 2 cm hohen Warzen (eckige Vorprünge) werden in Cement-Mörtel gedrückt. Zur Befestigung der Kacheln benutzt man breitköpfige, zwischen die Fugen geschlagene Nägel.

<sup>792)</sup> Vergl.: *KEIM, A.* Die Feuchtigkeit der Wohngebäude u. f. w. Wien, Pest u. Leipzig 1882. S. 41.

<sup>793)</sup> Nach: *Centralbl. d. Bauverw.* 1885, S. 356.

<sup>794)</sup> Siehe: *Baugwksztg.* 1885, S. 285.

Vorteilhafter gestaltet sind jedenfalls, wegen des größeren Hohlraumes, die schon von den Römern zum gleichen Zwecke benutzten Warzenziegel<sup>795)</sup>, bei welchen die Warzen etwa 7 cm vorpringen.

Bei gutem Material und guter Glafur dieser Kacheln können dieselben vortheilhaft wirken; nur bleibt bei ihnen, wie bei allen der Ifolirung gegen Feuchtigkeit dienenden Hohlräumen eine Lüftung wünschenswerth, die nach dem umschlossenen Raume zu unschwer, allerdings nur in einer mit Uebelständen verbundenen Weise, hergestellt werden kann. Es wird hierauf unter b zurückzukommen sein.

Soll der Innenraum durch die besprochenen Ifolir-Mittel nicht eingeschränkt werden, so wird man, in so weit dies die Construction des Gebäudes zulässt, den Platz für dieselben durch Ausstemmen aus den Kellerumfassungen gewinnen müssen.

Wird die Ifolir-Schicht nicht durch die Scheidemauern hindurch geführt, so werden letztere Feuchtigkeitsleiter bleiben.

Die sehr zahlreichen, für die Trockenlegung von feuchten Mauern empfohlenen Anstrich- und Ueberzugstoffe nutzen, wie schon erwähnt wurde, ohne wagrechte Ifolir-Schichten gar nichts und haben auch mit diesen immer eine nur sehr beschränkte Dauer. Angaben über einige dieser Mittel finden sich in unten stehenden Quellen<sup>796)</sup>.

Handelt es sich bei tief liegendem Grundwasserspiegel um die Trockenlegung des Kellerfußbodens oder bei nicht unterkellerten Gebäuden um die des Erdgeschossfußbodens, so ist zunächst die durchfeuchtete Auffüllung zu beseitigen und durch trockenen Sand oder Kies zu ersetzen und dann je nach dem Grade der aufsteigenden Feuchtigkeit eine der in Art. 365 bis 367 (S. 428 bis 431) besprochenen Constructionen anzuwenden. Unter Umständen kann dabei das Verlegen eines Netzes von Drainröhren unter dem Kellerfußboden von Vortheil sein.

Lässt sich die seitlich liegende Feuchtigkeitsquelle beseitigen und ist keine aufsteigende Grundfeuchtigkeit zu befürchten, so genügt das Entfernen der nassen Auffüllung und das Wiederherstellen des früheren Bodenbelages auf trockenem Sand oder Kies. Das vollständige Austrocknen wird dann allerdings einige Zeit in Anspruch nehmen.

Hat man nur für Trockenheit des Erdgeschosses bei vorhandenem Keller zu sorgen, so ist über dem Kellergewölbe eine Ifolir-Schicht anzuordnen, welche mit der in die Mauern einzuschaltenden in Verbindung steht. Unter Umständen genügt es jedoch, die Mauer-Ifolirsichten unter die Widerlager der Kellergewölbe zu legen, wodurch man die Ifolirung des Erdgeschossfußbodens ersparen kann.

Bei einem Grundwasserstande, dessen Spiegel immer über dem Kellerfußboden liegt, empfiehlt es sich, zu erwägen, ob nicht der Keller ganz aufgegeben oder dessen Fußboden so weit aufgehöhht werden kann, dass er über den Wasserspiegel zu liegen kommt; denn das unter solchen Verhältnissen sicherste Dichtungsmittel, die unter dem ganzen Gebäude auszubreitende Betonschicht (vergl. Art. 368, S. 432), ist bei schon bestehenden Gebäuden der außerordentlichen Kosten und Schwierigkeiten wegen kaum anwendbar. Die in Art. 369 (S. 432) u. 370 (S. 434) besprochenen sonstigen Constructionen sind nur mangelhafte Behelfe, da das Dichten der Anschluffugen der wohl in sich dicht hergestellten Fußböden an die Kellermauern nur schwer gelingt.

<sup>795)</sup> Nach: Theil II, Bd. 2 (Art. 86, S. 115) dieses »Handbuches«.

<sup>796)</sup> Deutsche Bauz. 1884, S. 316; 1886, S. 32. — Wochbl. f. Arch. u. Ing. 1884, S. 216, 436; 1887, S. 298. — Bau-  
gwksztg. 1880, S. 720; 1881, S. 597; 1882, S. 5; 1883, S. 283, 319; 1884, S. 487, 604; 1887, S. 645; 1888, S. 1026; 1890, S. 845. —  
Deutsches Baugwksbl. 1884, S. 282, 362; 1885, S. 187; 1888, S. 453. — HAARMANN'S Zeitschr. f. Bauhdw. 1889, S. 30, 120. —  
Wiener Bauind.-Ztg., Jahrg. 6, S. 420; Jahrg. 7, S. 375.

Am vortheilhaftesten erscheint im vorliegenden Falle die Herstellung wasserdichter Becken aus Beton innerhalb der trocken zu legenden Kellerräume, wobei die Beckenwandungen den höchsten Grundwasserstand ein Stück überragen müssen. Die Beckenwandungen sind dabei unabhängig von den Kellermauern und durch einen Hohlraum von denselben getrennt zu gestalten, damit etwaige Setzungen oder Bewegungen der letzteren im Becken keine Risse erzeugen können. Die Betonsohle ist so stark zu machen, daß durch dieselbe der Wasserzulauf verdrängt und dem Wasserdrucke genügt wird (vergl. Art. 369, S. 432). Die Wasserdichtigkeit ist auf eine der besprochenen Weisen zu erzeugen; auch kann eine Versteifung derselben durch umgekehrte Gewölbe herbeigeführt werden.

Etwas leichter wird die Trockenlegung der Keller, wenn der Wasserstand nur zeitweise den Kellerboden übersteigt; sie ist aber am besten in ganz ähnlicher Weise, wie eben besprochen, zu bewirken.

*Liebold* empfiehlt<sup>797)</sup> für die Trockenlegung eines 23,0 m langen, 5,7 m breiten Kellerraumes, der bei eingetretenem Hochwasser sich 1,0 m hoch mit Wasser füllte, die Anordnung einer mindestens 20 cm starken, nach der Mitte bei schlechtem Untergrunde auf 35 bis 40 cm zu verstärkenden Sohle aus Beton von 1 Theil Cement, 2,5 Theilen Sand und 3 Theilen Kies. Die Beckenwand aus dem gleichen Beton ist ebenfalls 20 cm stark und in einer Ausrundung in die Sohle überzuführen (Fig. 761). Zur Dichtung soll nach 3 bis 4 Tagen, wenn der Beton etwas erhärtet, aber noch feucht ist, eine wenigstens 1,5 cm starke Putzschicht von 1 Theil Cement auf 2 Theile Sand aufgetragen und sorgfältig geglättet werden. Jedenfalls dürfte sich eben so die *Dyckerhoff'sche*, in Art. 293 (S. 370) beschriebene Art der Herstellung des wasserdichten Putzes und außerdem die Anwendung eines besonderen Arbeitsbodens empfehlen.

Für denselben Fall wird auch zur Dichtung das Anwenden von Holzcement und Papier vorgeschlagen<sup>798)</sup>. Die Sohle ist aus Beton herzustellen und auf die in Art. 365 (S. 429) angegebene Weise weiter zu behandeln, bzw. mit einer zweiten Betonfchicht, zur Bildung des Arbeitsbodens, zu belegen;

Fig. 761.

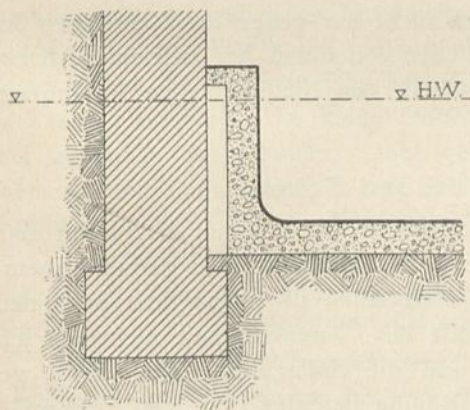
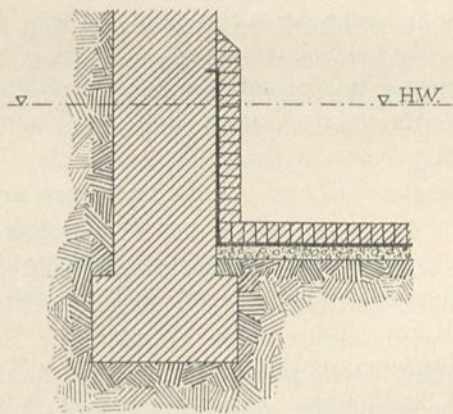


Fig. 762.



$\frac{1}{60}$  n. Gr.

auch die Wände sind mit Holzcement und Papier zu bekleben, alle scharfen Ecken dabei aber zu vermeiden und schließlich mit einer Backsteinwand zu verkleiden. Wegen des Näheren der Ausführung wird auf die angegebene Quelle verwiesen.

Auch Asphalt-Platten (vergl. Art. 365, S. 429) sind nach den Angaben von *Büschler & Hoffmann*<sup>799)</sup> zur Herstellung wasserdichter Becken in den Kellerräumen verwendbar. Auf einer genügend starken Sohle werden dieselben mit 10 cm Ueberdeckung und Verklebung der Fugen durch Asphalt verlegt und eben so

<sup>797)</sup> In: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1883, S. 83.

<sup>798)</sup> Ebendaf.

<sup>799)</sup> Ebendaf., S. 85.

an den Wänden bis etwa 20 cm über den höchsten Wasserstand angebracht. Boden- und Wandplatten müssen gut verbunden werden. Die letzteren werden am oberen Rande in eine 4 bis 6 cm tief ausgehemmte Mauerfuge eingelassen und mit Cement fest eingebunden (Fig. 762). Ueber den Bodenplatten ordnet man nach Bedarf ein Pflaster, eine Betonschicht oder umgekehrte Gewölbe und einen geeigneten Belag an, während die Wandplatten mit einer  $\frac{1}{2}$  Stein starken Backsteinwand oder einer Betonschicht zu verkleiden sind. Sind mehrere neben einander liegende Kellerräume zu isoliren, so wird vorgefchlagen, die Ifolir-Schichten durch die Scheidemauern hindurchzuführen.

### b) Schutz der Wände gegen Niederschlagsfeuchtigkeit.

376.  
Allgemeines.

Eine der Hauptursachen der Feuchtigkeit im Oberbau der Häuser ist, wie schon in Art. 343 (S. 410) angeführt wurde, das Wetter. Die Umfassungsmauern können vom Schlagregen durchfeuchtet werden; das auf den Gesimsen, Vorsprüngen und Abdeckungen stehende Wasser oder der auf ihnen abgelagerte und schmelzende Schnee können in das Innere der Gebäude eindringen, die Bekleidungen oder Anstriche der Wände verderben und die Räume unwohnlich und ungesund machen.

Die Witterung kann aber auch noch in anderer Weise Feuchtigkeit in den Gebäuden veranlassen, und zwar in Folge der Veränderlichkeit der Lufttemperatur. Die Wände der Gebäude kühlen sich bei niedriger Außentemperatur ab, und die durch die Bewohner oder durch die sonstige Benutzung der Räume der Innenluft als Wasserdampf mitgetheilte Feuchtigkeit schlägt sich an den Wänden in Gestalt von Wasser oder Reif nieder, wie dies am deutlichsten an den Fensterscheiben zu beobachten ist. Ein ähnlicher Vorgang findet an den äußeren Seiten der Wände statt, wenn nach starker Winterkälte Thauwetter eintritt. Die erhöhte Luftfeuchtigkeit bildet auf den kalten Wänden eine Eiskruste, welche später dieselben durchnässt, wenn sie nicht dicht sind.

Der Schutz der Wände hat sich demnach nicht nur gegen das Eindringen der Niederschlagsfeuchtigkeit von außen, sondern auch von innen her zu richten, bezw. ist durch die Construction der Wände die Bildung von Niederschlägen im Inneren der Gebäude möglichst zu verhindern.

#### 1) Schutz gegen Regen und Schnee.

377-  
Arten  
der Schutz-  
maßregeln.

Das Eindringen des Schlagregens in die Wände wird verhindert, wenn man die letzteren aus wasserdichtem Baustoffe, wie z. B. aus Klinkern in gutem Cement-Mörtel, herstellt oder sie mit undurchlässigen Materialien überzieht oder bekleidet. Es wird dadurch den Wänden die Eigenschaft der Durchlässigkeit nicht nur für Wasser, sondern auch für Luft benommen und die vielfach für sehr wichtig gehaltene zufällige oder natürliche Lüftung der Räume beseitigt. Wie von *Fischer*<sup>800)</sup> nachgewiesen wurde, ist die Wirksamkeit der zufälligen Lüftung nicht nur unbedeutend, sondern auch von mancherlei Umständen abhängig und unzuverlässig; sie kann sogar einer künstlichen Lüftung und der Beheizung hinderlich werden. Immerhin wird sie beim Mangel von Vorkehrungen für künstliche Lüftung, wie dieser die Regel für die Wohngebäude bildet, willkommen geheißen werden müssen und daher die Wahl von undurchlässigen Baustoffen zum Schutz gegen Schlagregen nicht unter allen Umständen empfohlen werden können. Doch ist hier auf eine ungünstige Eigenschaft der porigen Baustoffe aufmerksam zu machen, die sie in manchen

<sup>800)</sup> In Theil III, Band 4, S. 88 (2. Aufl.: S. 15c) dieses »Handbuches«.



Fällen nicht anwendbar erscheinen läßt, auch wenn man im Stande wäre, sie gegen das Eindringen der Feuchtigkeit zu schützen. Bei dem Luftdurchgang werden in den Poren der Wände Staub, Pilzsporen und Krankheitskeime abgelagert und aufgespeichert, die später den eingeschlossenen Räumen wieder zugeführt werden können. Wo daher, wie in Krankenhäusern, viele Krankheitskeime erzeugt werden, ist nur die Anwendung von undurchlässigen Stoffen zum Bau und zur inneren Bekleidung der Wände zu empfehlen.

Werden durchlässige Steine zum Bauen verwendet, so müssen sie gegen das Eindringen des Wassers geschützt werden; denn sie können von diesem große Mengen fassen und dadurch der Gesundheit schädlich werden, die man durch ihre Wahl vielleicht gerade hatte fördern wollen. Durch das Wasser verlieren die Steine auch ihre Luftdurchlässigkeit auf so lange, bis sie wieder trocken geworden sind, was je nach der Art des Stoffes verschiedene Zeiträume beansprucht<sup>801)</sup>. Cement-Beton kann diese Eigenschaft dauernd einbüßen.

Wird auf die zufällige Lüftung Werth gelegt, so muß der Schutz in einer Weise erfolgen, daß dieselbe möglich bleibt. Mindestens ist ein guter Kalkmörtelputz erforderlich. Cement-Putz und die meisten für den Wetterschutz bestimmten Anstriche, wie der so viel verwendete Oelfarbenanstrich, heben die Luftdurchlässigkeit auf.

Sehr zweckentsprechend, wenn auch nicht überall wegen ihres Aussehens und ihrer sonstigen Eigenschaften anwendbar, sind die verschiedenartigen Behänge, welche mit vielen auch zu den Dachdeckungen benutzten Stoffen, wie Dachziegel, Dachschiefer, Cement-Platten, Zinkblech, Eisenblech und Holzschindeln, ausgeführt werden können. Die Fugen zwischen den einzelnen Behangstücken gestatten den Luftwechsel, während der Zutritt des Wassers verhindert ist. Auch machen sie in Verbindung mit den ruhenden Luftschichten, die zwischen ihnen und den Wänden verbleiben, die letzteren etwas unempfindlicher gegen den Temperaturwechsel. Man findet daher die Behänge sehr häufig, namentlich an den sog. Wetterseiten solcher Gebäude ausgeführt, die keine architektonische Ausbildung erhalten, insbesondere bei ländlichen Verhältnissen. Doch gestatten einige dieser Materialien, wie Schiefer, Cement- und Thonplatten, so wie Schindeln, sehr zierliche Muster und die malerische Erscheinung der Gebäude fördernde Anordnungen.

Als Nachtheil der Behänge wird mitunter angeführt, daß sich hinter ihnen viel Staub ansammeln und Ungeziefer aller Art einnisten kann. Doch scheinen die Vortheile diesen Nachtheil zu überwiegen.

Die Holzschindeln werden wegen ihrer Feuergefährlichkeit nur ausnahmsweise, gewöhnlich nur für einzeln liegende Gehöfte in Gebirgsgegenden, zugelassen. Das Gleiche gilt von den Bretterverkleidungen, welche ähnliche Vortheile, wie die Behänge darbieten und eine architektonische Behandlung gestatten.

Umfassungswände aus Holz-Fachwerk liefern in der Witterung ausgesetzter Lage nur mit einem Behang oder einer Bretterverkleidung wohnliche Räume.

Zur Trockenhaltung der Umfassungsmauern wird sehr häufig die Ausführung derselben mit Hohlräumen empfohlen. Ueber die Art der Herstellung derselben und die Schwierigkeit, mit ihnen den beabsichtigten Zweck zu erreichen, so wie über die dabei zu berücksichtigenden Vorichtsmaßregeln ist schon früher (Art. 26, S. 40) das Nöthige mitgetheilt worden.

<sup>801)</sup> Vergl. hierüber: LANG, C. Ueber natürliche Ventilation und die Porosität von Baumaterialien. Stuttgart 1877.

Auch bezüglich des für die Trockenhaltung der in Rohbau ausgeführten Mauern wichtigen Dichtens der Fugen kann auf das früher in Art. 20 (S. 30), 41 (S. 59) u. 66 (S. 82) Mitgetheilte verwiesen werden.

Auch innere Bekleidungen der Umfassungswände findet man häufig zum Schutz der ungeschlossenen Räume gegen das Eindringen der Feuchtigkeit verwendet. Die Wände selbst sind dadurch aber nicht geschützt, so daß sich solche Anordnungen nur dann empfehlen, wenn keine anderen ausgeführt werden können, wie dies oft bei schon bestehenden Gebäuden der Fall ist. Diese Bekleidungen sind daher bei der Besprechung des Trockenlegens feuchter Wände mit zu behandeln.

Nicht minder wichtig, wie der Schutz der lothrechten Wandflächen, ist der der freien Endigungen und der oberen Flächen der Gesimsvorsprünge der Mauern gegen das Eindringen der Feuchtigkeit. Die zweckentsprechende Gestaltung und Abdeckung der Gesimse wird im nächstfolgenden Hefte (unter D) dieses »Handbuches« behandelt werden. Die Herstellung der Mauerendigungen aus Stein ist schon in Art. 14 (S. 23), 15 (S. 24), 51 (S. 66), 52 (S. 68) u. 67 (S. 83) besprochen worden, so daß hier nur noch die Abdeckungen mit solchen Stoffen, wie sie auch zu den Dachdeckungen benutzt werden, zu erörtern sind.

Der Behang der Wände mit Steinplatten, mögen es nun Dachziegel, Dachschiefer, Cement-Platten, dünne Sand- oder Kalksteinplatten u. s. w. sein, erfolgt in gleicher Weise, wie bei den entsprechenden Dachdeckungen, weshalb hier in der Hauptsache auf diese (siehe Theil III, Band 2, Heft 4 dieses »Handbuches«, Abth. III, Abchn. 2, F) verwiesen werden kann. Zu ihrer Befestigung muß die Wand eine Lattung oder Schalung erhalten, an welcher die Platten aufgehängt, bezw. aufgenagelt werden. Bei Fachwerkwänden kann die Lattung oder Schalung an den Wandständern fest gemacht werden; bei massiven Wänden muß man zu diesem Zwecke in Abständen von etwa 1 m lothrechte Pfosten von 6 × 10 cm

Fig. 763.

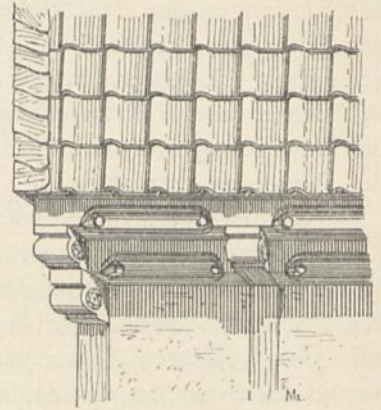


Fig. 764.

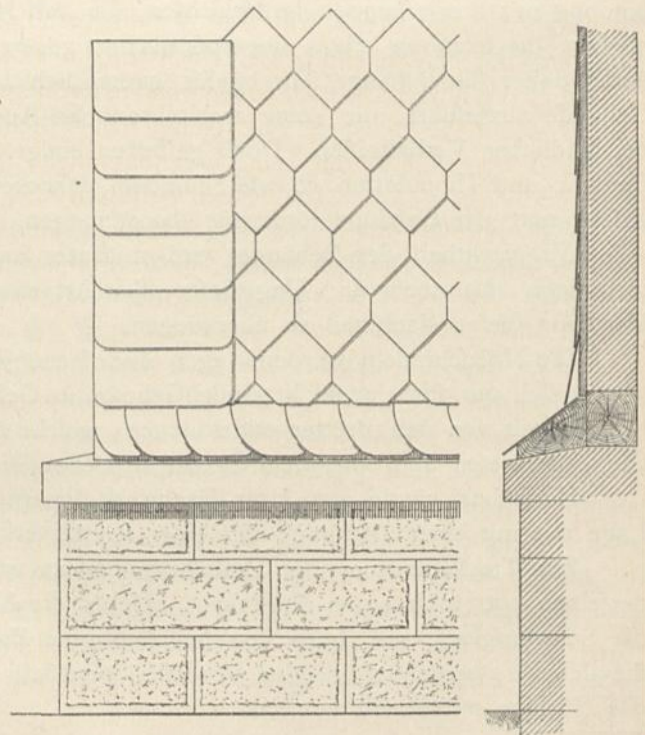


Fig. 765.

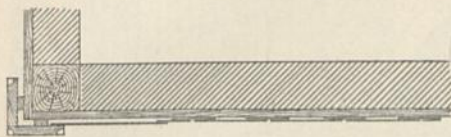
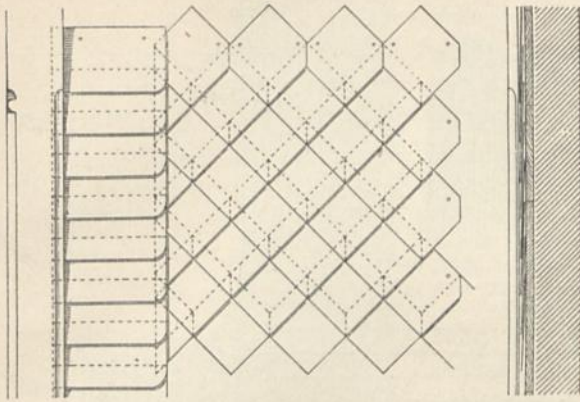
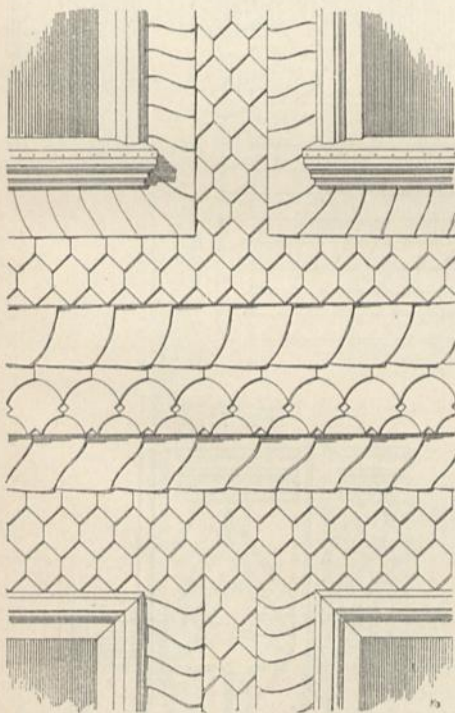
 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 766.



Von einem Hause zu Goslar.

 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Stärke anordnen, die man an der Wand mit vorge schlagenen Haken und an jedem Ende mit Schraubenbolzen befestigt. Ein äußerer Putz der Wand ist dabei nicht nöthig.

Behänge von hohlen Fachwerkwänden mit Falzziegeln und Biebereschwänzen wurden in Fig. 399 bis 401 (S. 242) mitgetheilt, welche in ganz gleicher Weise auch bei ausgemauertem Holz-Fachwerk ausgeführt werden können. Das in Fig. 400 (S. 242) angegebene Auskleben des Raumes zwischen den Latten würde dann wegfallen.

Fig. 763 zeigt den am Harz üblichen Behang des oberen Theiles einer Giebelwand mit Dachpfannen in einem Beispiele aus Halberstadt. Die Ecke ist hier mit Schiefen eingedeckt, während man in anderen Fällen den Ziegelbehang wohl bis an die Ecke gehen und dort an ein an die andere Seite der letzteren angenageltes lothrechttes Brett sich anschließen läßt<sup>802</sup>).

Beim Behang mit Schiefen, die auf einer Schalung mit Nägeln befestigt werden, wird die Ecke entweder auch verschiefert, wie Fig. 764 zeigt, oder man deckt sie mit einem Brette nach der in Fig. 765 angegebenen Weise. Die unterste Schieferreihe muß schräg gelegt werden, um das Regenwasser von der Wand oder über den Sockel weg zu leiten, und bedarf daher zu ihrer Befestigung einer abgeschrägten Latte (Fig. 764).

Zierwirkungen lassen sich bei der Verschieferung durch Wechsel in der Form der Schiefer, so wie durch künstliche Bearbeitung, Wechsel in den Farben derselben erzielen. Ein mittelalterlicher Schieferbehang, und zwar vom Thurm der Pfarrkirche zu Bingen a. Rh., ist in Fig. 767<sup>803</sup>), einer aus der Jetztzeit von einem Hause in Goslar ist in Fig. 766 dargestellt.

Bei massiven Wänden ergeben sich durch die für die Befestigung der Schalung oder Lattung notwendigen lothrechten Pfosten weitere Luftschichten. Solche lassen sich auch bei Fachwerkwänden herstellen, indem man die Hölzer stärker als die Ausmauerung macht.

Ein Beispiel hierfür giebt die in Fig. 768<sup>804</sup>) dargestellte Verschieferung eines neuen Hauses in Goslar, welche auf Lattung ausgeführt wurde.

Den Vortheil eines Behanges mit Schiefen, ohne die Ausbildung des Gebäudes als Backstein-Rohbau aufgeben zu müssen,

<sup>802</sup>) Mittheilungen über die verschiedenen in England angewendeten Arten des Behanges mit Ziegeln finden sich in: *Building news*, Bd. 46, S. 583.

<sup>803</sup>) Nach *Redtenbacher* in: Beiträge zur Kenntniss der Architektur des Mittelalters in Deutschland. Frankfurt a. M. 1872—75. Taf. 48.

<sup>804</sup>) Nach: *Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover* 1889, Taf. 31.

Fig. 767.  
Thurm der  
zu

Vom  
Pfarrkirche  
Bingen<sup>803</sup>).

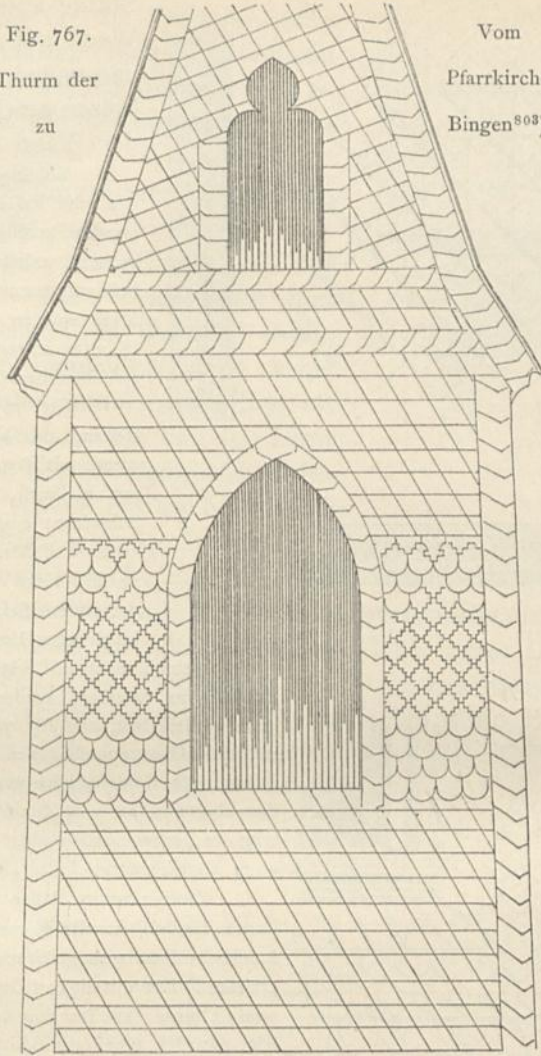
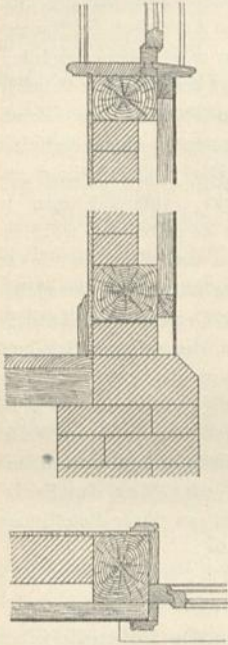
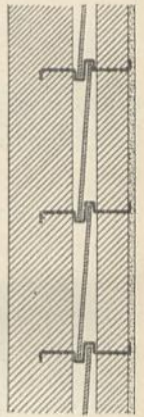


Fig. 768<sup>804</sup>).



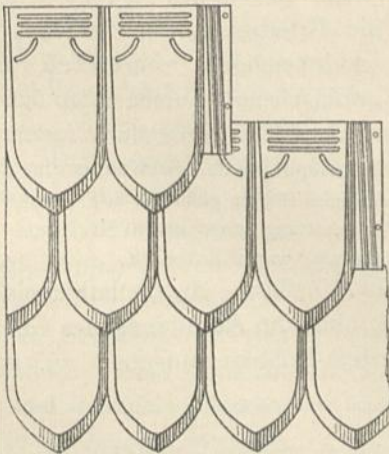
$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 769<sup>805</sup>).



$\frac{1}{20}$  n. Gr.

Fig. 770.



ca.  $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 771.

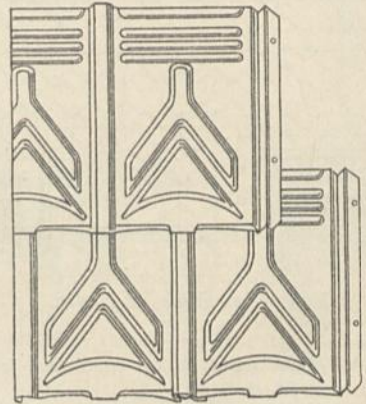
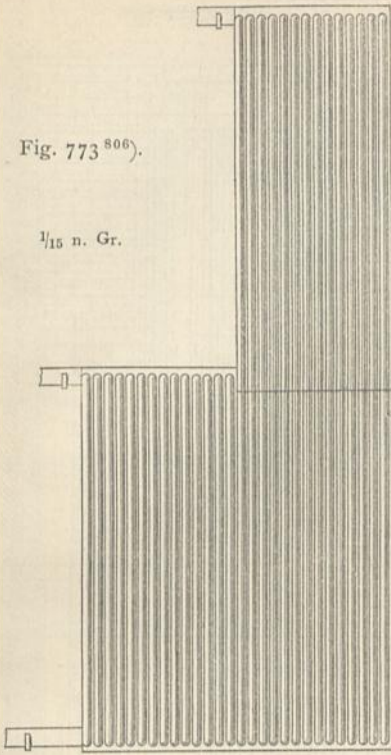


Fig. 772.



$\frac{1}{5}$  n. Gr.

Fig. 773<sup>806</sup>. $\frac{1}{15}$  n. Gr.

kann man auch erreichen, indem man die Wände als Hohlmauern herstellt und den Behang im Inneren des Hohlraumes anbringt, wie dies beim Infections-Hospital zu Newcastle geschehen ist (Fig. 769<sup>805</sup>).

Die Schiefer sind hierbei auf Drahtklammern gehängt, welche zugleich zur Verbindung der Wandungen des Hohlraumes an Stelle von Bindern dienen. Für die Abführung des an der äußeren Wand von den Schiefern herabfließenden Wassers sollte am Fusse derselben geforgt werden.

Unter den Metallblechen kommen zum Behang der Wände zumeist Zinkblech und verzinktes Eisenblech in Verwendung, in den verschiedenen Formen, wie sie auch zur Dachdeckung benutzt werden, wie z. B. in Deutschland die *Hilgers'schen* Dachpfannen. Besonders häufig scheint dieser Behang in Nordamerika ausgeführt zu werden.

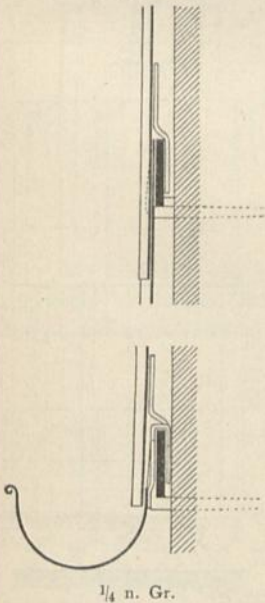
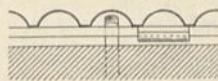
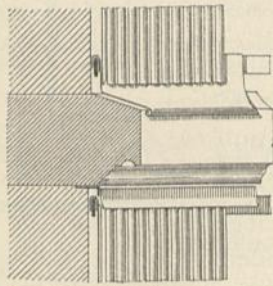
Die Blechtafeln sind dort meist nach Art der Falzziegel gestaltet.

In Fig. 770 bis 772 sind zwei Formen solcher *metal shingles* abgebildet.

Auf der Pariser Weltausstellung 1889 waren verschiedene französische Arten des Behanges mit

Zinkblech zur Anschauung gebracht.

Fig. 773 bis 776<sup>806</sup>) zeigen den Behang mit klein cannelirtem Blech. Die Tafeln haben eine Höhe von höchstens 0,82 m, können jedoch bis zu 1,60 m Breite hergestellt werden. Man hängt sie mit Haftern an eisernen Latten auf, welche einen Abstand von höchstens 0,70 m von Mitte zu Mitte erhalten. Diese Latten werden mit Haken an der Wand befestigt und durch Zwischenstücke in der gewünschten Entfernung von

Fig. 774<sup>806</sup>. $\frac{1}{4}$  n. Gr.Fig. 775<sup>806</sup>. $\frac{1}{4}$  n. Gr.Fig. 776<sup>806</sup>. $\frac{1}{15}$  n. Gr.

der Wand gehalten. An der untersten Latte wird eine kleine Rinne aufgehängt (Fig. 774). Die Anschlüsse des Behanges an Gesimse sind in Fig. 776 dargestellt.

Die Verwendung von Zinktafeln mit doppelten Rippen, System *Baillet*, ist in Fig. 777 u. 778<sup>807</sup>) wiedergegeben. Man stellt sie in 1 m Höhe auf 0,940 m oder 0,985 m Breite her. Bei der ersten Breite haben die Rippen 0,140 m, bei der zweiten 0,226 m Entfernung. Bei Backsteinmauerwerk nagelt man sie am oberen Rande einfach an die Wand. Besser ist es aber jedenfalls, die für Bruchsteinmauerwerk vorgeschriebenen und auch für die cannelirten Bleche erforderlichen eisernen Latten zum Aufhängen zu verwenden.

In der angezogenen Quelle<sup>808</sup>) finden sich auch Mittheilungen über den

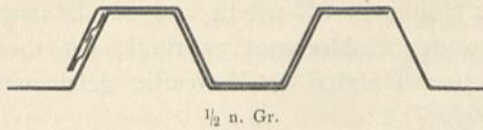
379-  
Behang  
mit  
Blechtafeln.

<sup>805</sup>) Nach: *Builder*, Bd. 47, S. 856.

<sup>806</sup>) Nach: *La semaine des constr.*, Jahrg. 14, S. 317.

<sup>807</sup>) Nach ebendaf., S. 284 u. 294.

<sup>808</sup>) S. 365 u. 474.

Fig. 777<sup>807)</sup>.

Behang mit kleineren, rautenförmigen, fchseckigen und rechteckigen, überfalzten Zinktafeln.

Bei allen Behängen mit Metallblechen ist, wie bei den Dachdeckungen mit solchen, sorgfältig darauf zu achten, daß jede einzelne Tafel sich ungehindert ausdehnen kann.

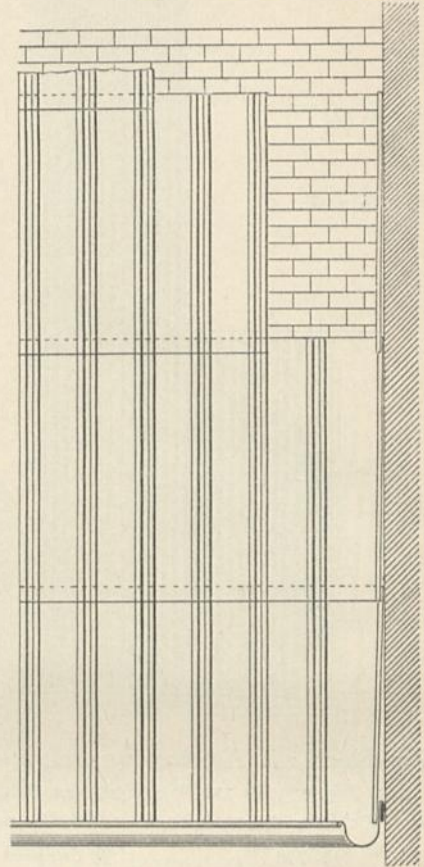
Trotz der dem Behang mit Holzschindeln zugeschriebenen Feuergefährlichkeit verdient derselbe in gesundheitlicher Beziehung Beachtung, allerdings nur, wenn er gut ausgeführt und unterhalten wird. Mit demselben ist man im Stande, in dem Wetter ausgesetzter Lage auch bei dünnen Fachwerkwänden trockene und warme Räume zu erzielen<sup>809)</sup>.

Die Schindeln haben in den verschiedenen Gegenden sehr verschiedene Größe und Form. Große Schindeln werden z. B. in Schlesien (bis zu 0,7 m lang und 0,1 m breit), in Thüringen (0,6 m lang und 0,12 m breit), in der Rhön (1,0 m lang und 0,15 m breit), im Fichtelgebirge (0,6 bis 0,75 m lang und 9 bis 18 cm breit), in einigen Gegenden Württembergs (Lander genannt, 0,9 bis 1,2 m lang und 15 bis 18 cm breit) verwendet. Sie haben einfache, rechteckige Form, werden auf Latten genagelt und aus Tannen-, Eichen- oder wohl auch aus Buchenholz hergestellt.

In Schlesien und auch im Fichtelgebirge erhalten sie einen keilförmigen Querschnitt und werden mit der scharfen Kante in eine Nuth der benachbarten Schindel eingeschoben (Fig. 779).

In Thüringen haben sie eine gleichmäßige Dicke von etwa 2 cm und den in Fig. 780<sup>810)</sup> angedeuteten Querschnitt.

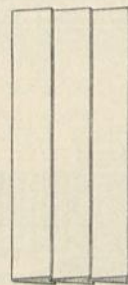
Vorzuziehen sind im Allgemeinen die kleinen Schindeln, weil sie bei der großen Ueberdeckung (bis zu  $\frac{4}{5}$  der Länge) einen dichteren Behang liefern, insbesondere wenn sie auf einer Bretterfchalung befestigt

Fig. 778<sup>807)</sup>.

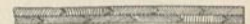
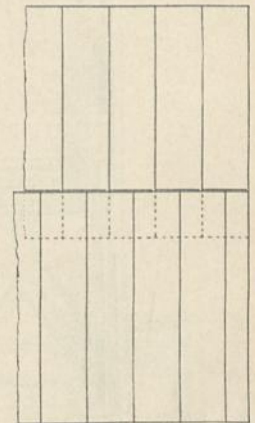
1/30 n. Gr.

Fig. 780.

Fig. 779.

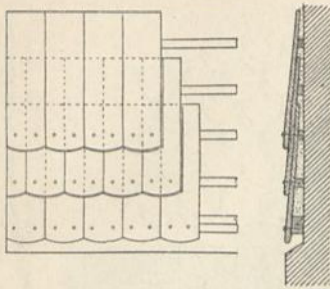


1/20 n. Gr.



<sup>809)</sup> Der Nutzen der Verchindelung wird sehr warm in *Reclam's Gefundheit* (1884, S. 3) hervorgehoben. Gegentheilige Ansichten wurden ausgesprochen in: *Deutsches Baugwksbl.* 1888, S. 343 — und in: *Wiener Bauind.-Ztg.*, Jahrg. 6, S. 227.

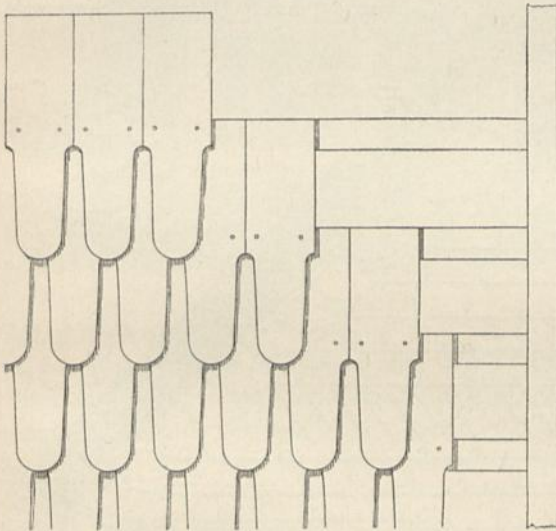
<sup>810)</sup> Nach: *Deutsche Bauz.* 1876, S. 335.

Fig. 781<sup>811</sup>). $\frac{1}{20}$  n. Gr.

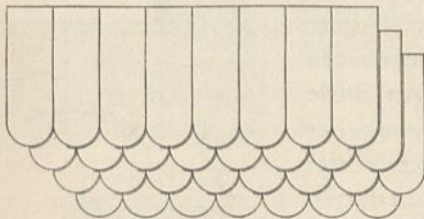
von etwa 14 cm Abstand genagelt.

Einen viel dichteren Schluß bieten die auch im Schwarzwald oft angewendeten und auf Schalung genagelten Schweizer Schindeln. Sie sind 18 cm lang, unten halbkreisförmig abgerundet und 60 bis 65 mm

Fig. 782.

 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Mit Schindeln von verschiedener Form lassen sich auch reichere Muster bilden, wie der in Fig. 785 dargestellte Theil eines Hausgiebels aus Urbeis in den Vogesen zeigt, wo wagrechte Streifen von rechteckigen und unten spitzbogig zugeschnittenen Schindeln mit einander abwechseln. Die rechteckigen Schindeln sind dort 35 bis 40 cm lang und bis zu 14 cm breit.

Fig. 783<sup>812</sup>). $\frac{1}{10}$  n. Gr.

werden. Auch kann ein solcher Behang ein sehr zierliches Aussehen erhalten.

Eine mittlere Größe haben die in Oberhessen gebräuchlichen Schindeln aus Eichenholz, welche die Gestalt von Biberfchwanz-Dachziegeln mit abgerundetem oder zugespitztem unterem Rande erhalten. Sie sind in der Regel 0,36 m lang und 0,10 m breit; die Dicke verjüngt sich nach oben und beträgt im Mittel etwa 12 mm. Sie werden auf Latten von etwa 12 cm Abstand genagelt, deren Zwischenraum mit Lehm ausgeklebt wird (Fig. 781<sup>811</sup>).

Eine mittlere Länge (etwa 0,32 m) bei geringerer Breite (85 mm) und oft sehr zierliche Form haben die Schindeln im bessi-fchen Odenwald (Fig. 782). Sie verjüngen sich in der Dicke nach oben und sind unten 5 mm stark; sie werden verdeckt auf Latten

oder 50 mm breit. Ihre Dicke nimmt von 5 mm unten bis auf 2 mm oben ab. Von den Schindeln bleibt nur die halbkreisförmige Rundung (30 bis 40 mm hoch) sichtbar, und sie liefern in Folge dessen ein Schuppenmuster (Fig. 783<sup>812</sup>). Damit die unterste Reihe Schindeln nicht klappt, muß unter derselben eine Latte befestigt werden, wenn man sie nicht auf ein unten angebrachtes fog. Wetterbrett sich aufsetzen läßt.

Die untere Schindelreihe wird gewöhnlich verdoppelt. Auf diese Weise bildet sich mit den untergelegten Latten ein Vorsprung von etwa 3 cm, der mitunter mehrfach auf die Wandhöhe ausgeführt wird, wie Fig. 784 (vom Gafthaus auf dem Feldberg im Schwarzwald) zeigt, welche auch die Verkleidung der Ecke mit größeren Schindeln darstellt.

Jede Schindel wird mit zwei Nägeln befestigt.

Zum Schutze gegen Verwitterung werden die Schweizer Schindeln kräftig mit Oelfarbe gestrichen, was etwa alle 10 Jahre zu wiederholen ist.

Die Verkleidung mit Brettern bietet ähnliche Vortheile, wie die Verschindelung, und kann für Holz-Fachwerkwände da, wo sie baupolizeilich gestattet ist, namentlich für die Wetterseiten der Gebäude, empfohlen werden. Die Ausführung erfolgt auf eine der für die hohlen Fachwerkwände in Art. 196 (S. 238) besprochenen Weisen, wobei aus dem daselbst

38r.  
Verkleidung  
mit  
Brettern.

811) Nach ebendaf.

812) Nach ebendaf.

angegebenen Grunde (rascherer Wasserabflufs) die lothrechte Stellung der Bretter zu bevorzugen ist. Bei dieser Stellung werden die Bretter entweder mit einander überfalzt oder mit Fugenleisten versehen. Für die wagrechte Lage der Bretter ist die jaloufieartige Ueberdeckung zu empfehlen.

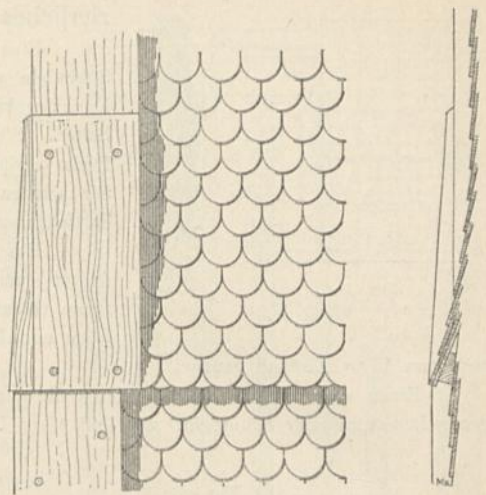
Nimmt man die Gerippehölzer stärker, als die Fachausmauerung, so kann man leicht auf der Aussenseite isolirende Hohlräume erzielen, wie Fig. 786<sup>813)</sup> zeigt.

Fig. 787<sup>814)</sup> stellt ein ganzes auf diese Weise mit Brettern verkleidetes Wohnhaus aus der Umgebung von Goslar dar.

382.  
Abdeckung  
von  
Mauer-  
endigungen.

Bei den frei in die Luft ragenden Mauerendigungen, wie z. B. von Giebelmauern, sind Steine und Mörtel so stark der Witterung ausgesetzt, dafs nur die besten Materialien an solchen Stellen den Einflüssen derselben genügend lange Widerstand leisten. Wird daher bei den Mauerendigungen nicht ausreichende Sorgfalt auf die Auswahl des Materiales und auf die Mauerarbeit verwendet, so tragen sie sehr bald zur Durchfeuchtung der Mauern reichlich bei. Vermehrt wird diese Möglichkeit bei den Giebelmauern durch die Schwierigkeit, den Anschlufs der Dachdeckung an dieselben in guter und dauerhafter Weise zu bewirken. Wo es irgend angeht, sollte man daher die freie Endigung der Giebelmauern vermeiden und die Dachdeckung über dieselben hinweg gehen lassen. Bei Brandgiebeln ist dies allerdings nicht möglich, da das Ueberstehen derselben über die Dachfläche in der Regel baupolizeilich vorgeschrieben ist. In solchen Fällen ist dann eine gute Abdeckung erforderlich, die in einer der früher angegebenen Weisen (vergl. S. 444) hergestellt werden kann. An Stelle der Haufteinplatten würde man bei flacher Neigung der Giebel auch schuppenartige sich überdeckende und in Mörtel zu verlegende Schiefer- oder Cement-Platten benutzen können. Ungeeignet ist Cement-Putz, weil derselbe an

Fig. 784.

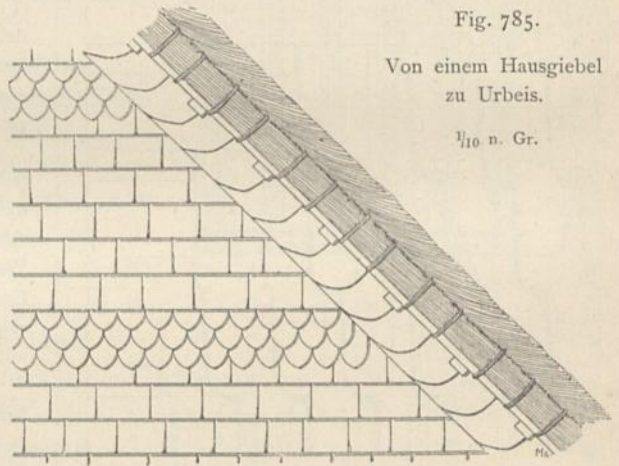
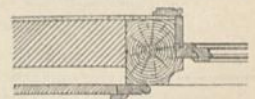
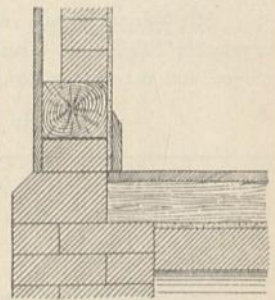


Vom Gasthaus auf dem Feldberg im Schwarzwald.  
 $\frac{1}{10}$  n. Gr.

Fig. 785.

Von einem Hausgiebel zu Urbeis.

$\frac{1}{10}$  n. Gr.

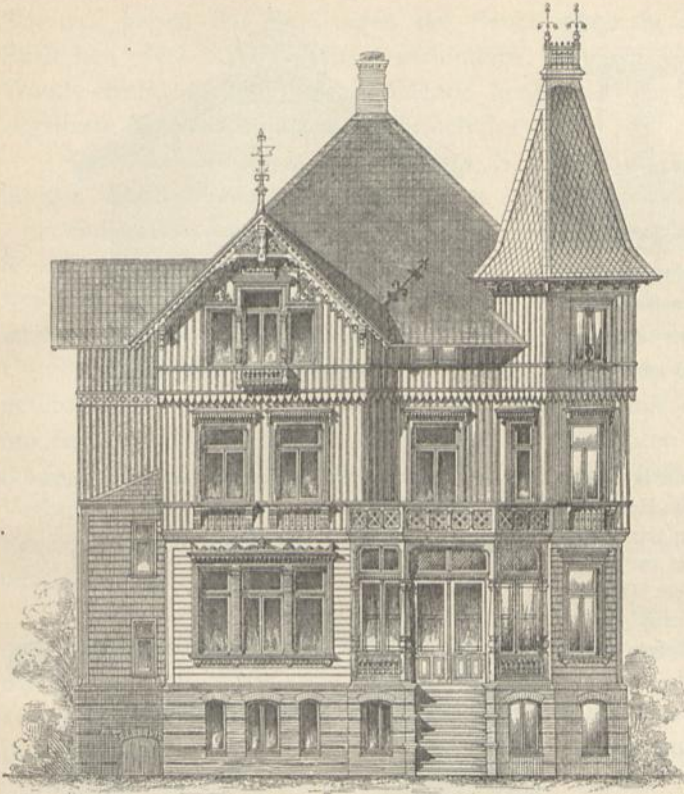
Fig. 786<sup>813)</sup>.

$\frac{1}{20}$  n. Gr.

<sup>813)</sup> Nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1889, Bl. 31.

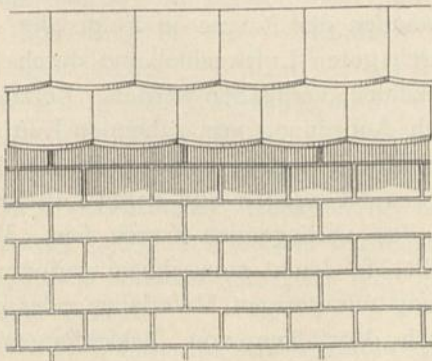
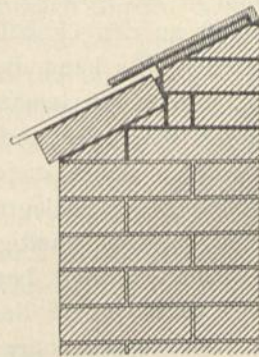
<sup>814)</sup> Nach ebendaf., Bl. 29.



Fig. 787<sup>814</sup>). $\frac{1}{200}$  n. Gr.

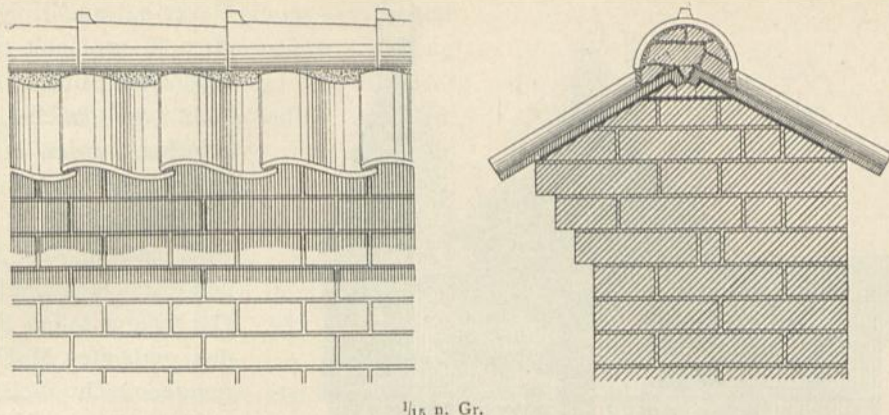
Je nach den örtlichen oder den Traufrechts-Verhältnissen wird dabei die Mauer mit einseitiger oder zweiseitiger Abwässerung verfahren. Zur Verwendung kommen namentlich die verschiedenen Dachziegelarten.

Fig. 788<sup>815</sup>) zeigt die einseitige Abdeckung mit Biberchwänzen. Unter die obere Reihe derselben werden zur Ausgleichung Dachziegelstücke gelegt. Die Biberchwänze und die oberen Schichten der Mauer sollten in Cement vermauert werden.

Fig. 788<sup>815</sup>). $\frac{1}{15}$  n. Gr.

diesen Stellen nur geringe Dauer hat und rissig wird; eben so empfiehlt sich die Abdeckung mit Zinkblech nicht, weil dasselbe, da es gelöthet werden muß, in Folge der gehinderten Ausdehnung leicht faltig wird und in den Nähten sich löst. Dachschiefer und Dachziegel lassen sich auf den geneigten Mauerendigungen nicht sicher befestigen; dagegen ist dies bei den wagrechten Mauerendigungen möglich, weshalb man die Giebelmauern oft mit Absätzen als Treppengiebel ausführt. Die Behandlung ist dann dieselbe, wie bei Einfriedigungs- und anderen wagrecht abschließenden Mauern. (Siehe auch das nächst folgende Heft dieses »Handbuches«.)

<sup>815</sup>) Nach: SCHMIDT, O. Die Arbeiten des Maurers u. f. w. Jena.

Fig. 789<sup>815)</sup>. $\frac{1}{16}$  n. Gr.

In Fig. 789<sup>815)</sup> ist die zweiseitige Abdeckung mit Dachpfannen dargestellt, welche ebenfalls in Cement zu verlegen und im Firtst mit Hohlsteinen einzudecken sind.

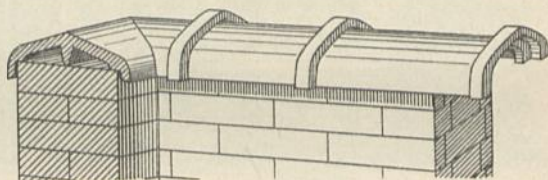
Zu Mauerabdeckungen werden jetzt häufig besondere große Falzziegel verwendet.

Als Ersatz für Dachziegel sind zur Abdeckung der Mauern auch besondere Dachziegel erfunden worden. Fig. 790 zeigt eine amerikanische Art, welche den Firtststeinen der Falzziegeldächer verwandt ist.

Große Schieferplatten eignen sich sehr gut zur Abdeckung von Mauern, besser als das Zink, dessen Verwendung ähnlich, wie bei den im nächst folgenden Hefte (unter D) dieses »Handbuches« zu besprechenden Gefsimen, erfolgt. Erwähnt mag hier nur werden, daß Zink in unmittelbarer Berührung mit Backsteinmauerwerk mitunter rasch der Zerstörung anheimfällt und daher von diesem etwa durch Dachpappe getrennt werden sollte<sup>816)</sup>.

Schließlich mag angeführt werden, daß zur Abdeckung von Mauern sich auch der *Meißner'sche* Dichtungsmörtel zu eignen scheint<sup>817)</sup>.

Fig. 790.



## 2) Schutz gegen Niederschläge aus der Innenluft.

Wie schon in Art. 376 (S. 442) besprochen wurde, schlägt sich die Feuchtigkeit der Innenluft an den Umfassungswänden der Räume in Folge der Abkühlung der ersteren nieder. Es kann dies durch guten Luftwechsel und durch Herstellung solcher Wände, welche nur langsam abkühlen, vermieden werden. Letztere sind mit Hilfe von porigen Baustoffen und durch Anordnung von ruhenden Luftschichten zu erzielen. Es werden daher diejenigen Mittel, welche zum Schutz der Wände aus porigen Baustoffen gegen Schlagregen benutzt werden und deren Luftdurchlässigkeit nicht aufheben, zugleich günstig für den vorliegenden Zweck sein. Werden die Wände aus dichten Stoffen hergestellt, so kann man ihnen geringere Wärmeleitfähigkeit durch innere Bekleidung mit porigen Materialien oder durch Ausführung mit Hohlräumen oder durch Vorstellen von Bekleidungswänden mit Zwischenraum verleihen.

<sup>816)</sup> Vergl.: Deutsche Bauz. 1887, S. 344.

<sup>817)</sup> Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1882, S. 331.

Ueberziehen der Wände mit wasserdichten Stoffen hat nur den Vortheil des Schutzes gegen das Eindringen der Feuchtigkeit in dieselben; es kann aber das Entstehen der letzteren nicht verhindern, sondern begünstigt dasselbe, wenn die Wände nicht als langsam abkühlende hergestellt wurden, da diese dichten Ueberzugstoffe in der Regel gute Wärmeleiter sind.

Im Uebrigen ist das in Art. 294 (S. 371) über die Herstellung wärmeundurchlässiger Wände Gefagte zu vergleichen.

Sollen Hohlräume in den Mauern gegen rasche Abkühlung schützend wirken, so dürfen sie nur ruhende Luftschichten enthalten. Solche erhält man durch Verwendung von Hohlsteinen und Ausführung von Hohlmauern. Die Hohlräume in den letzteren dürfen aber nicht gleichzeitig den Zweck haben, als Schutz gegen das Durchschlagen der Feuchtigkeit zu dienen; denn wie schon in Art. 26 (S. 40) ausgeführt wurde, ist es wünschenswerth, dieselben mit der Außenluft zu verbinden, um sie zu lüften, womit die Eigenschaft der schlechten Wärmeleitung verloren geht. Andererseits würde es unzweckmäßig sein, die Hohlräume mit der Innenluft in Verbindung zu setzen, um sie zu wärmen. Es würde dadurch nur der Ort des Feuchtigkeitsniedererschlags verlegt werden, nämlich an die äußere kalte Wandung des Hohlräumes.

Sollen daher Hohlmauern den Zweck, den Wärmeaustausch zwischen außen und innen nur langsam zu vermitteln, erfüllen, so müssen sie gegen das Eindringen der äußeren Feuchtigkeit geschützt und vollständig geschlossen sein, oder sie müssen zwei Luftschichten enthalten, von denen die äußere gelüftet wird. Die Ausnutzung des inneren Hohlräumes zur Lüftung der Innenräume ist hierbei unbedenklich (vergl. Art. 26, S. 42).

Für den vorliegenden Zweck sehr gebräuchlich ist die Anwendung von inneren Bekleidungen mit die Wärme schlecht leitenden Stoffen, und zwar ohne oder mit Zwischenraum. So ist es durchaus zweckmäßig, aus natürlichen, dichten Steinen hergestellte Mauern auf der Innenseite mit gewöhnlichen Backsteinen oder noch besser mit porösen Backsteinen oder Hohlsteinen zu verkleiden. Das Gleiche empfiehlt sich für  $\frac{1}{2}$  Stein stark ausgemauerte Holz- oder Eisen-Fachwerkwände, wenn der Raum oder die Mittel dies gestatten.

Noch wirksamer ist die Herstellung von selbständigen Bekleidungswänden, welche durch einen Zwischenraum von den Umfassungswänden getrennt sind. Der Zwischenraum kann hohl bleiben oder mit geeigneten Stoffen ausgefüllt werden (vergl. Art. 294, S. 371). Zur Ausfüllung würde sich bei geringerem Preise am besten Kieselguhr eignen<sup>818)</sup>, nicht nur als schlechtester Wärmeleiter, sondern auch, weil dasselbe sehr große Wassermengen in unschädlicher Weise aufzuspeichern vermag und sie bei trockener Witterung allmählig wieder durch Verdunstung verliert.

Solche Bekleidungswände kann man als Brettverchalung oder mit Korksteinen, Bimsandsteinen, Gypsdien, Rohrgewebe oder als *Rabitz*-Wände oder mit sonst für diesen Zweck geeigneten Stoffen herstellen. Auch *Monier*-Wände werden hierfür benutzt; doch scheinen diese als sehr gute Wärmeleiter für den vorliegenden Zweck weniger passend.

Vorgestellte Wände aus den angeführten Stoffen werden, wie später noch zu besprechen ist, auch ausgeführt, um feuchte Umfassungsmauern bestehender Gebäude unschädlich zu machen.

<sup>818)</sup> Ueber dieselbe siehe: Art. 205 (S. 248).

384.  
Mauern  
mit  
Hohlräumen.

385.  
Bekleidungen.

## c) Schutz der Wände gegen fonstige Feuchtigkeitsurfachen.

386.  
Allgemeines.

Von den in Art. 343 (S. 410) unter 3 bis 5 angeführten mannigfaltigen Feuchtigkeitsurfachen haben uns hier nur die in den Eigenschaften der Baustoffe begründeten zu beschäftigen. Es sind dies die Bruch- oder Bergfeuchtigkeit der Steine, die durch das Mauern erzeugte Feuchtigkeit und das manchen Steinen in Folge ihrer chemischen Zusammenfetzung eigene Wasseranziehungsvermögen.

Bruchfeuchtigkeit und durch das Mauern erzeugte Feuchtigkeit verlieren sich allmählig, und durch künstliches Austrocknen kann man diesen Vorgang beschleunigen. Ganz entgehen würde man diesen Feuchtigkeitsurfachen, wenn man nur trockene Baustoffe trocken verbauen könnte. Beim Vermauern von natürlichen und künstlichen Steinen läßt sich der Wasserverbrauch nur durch Anwendung von Cement- oder Cement-Kalkmörtel herabfetzen, aber nicht vermeiden.

Gegen die Feuchtigkeit hygroskopischer Steine und den damit im Zusammenhang stehenden Mauerfraß giebt es nur Vorsichtsmaßregeln. Am besten schließt man solche Steine ganz von der Verwendung an solchen Stellen aus, wo sie besondere Gelegenheit zur Feuchtigkeitsaufnahme haben oder chemischen Zerfetzungen unterliegen können.

387.  
Bruch-  
feuchtigkeit.

Die Bruchfeuchtigkeit vermauerter Steine verdunstet nur langsam, namentlich in starken Mauern. Deshalb sollte man frisch gebrochene Steine nicht sofort verwenden, sondern an trockenen, luftigen Orten wenigstens einen Winter hindurch lagern lassen, wobei zugleich der Vortheil erreicht wird, daß die nicht frostbeständigen Stücke sich als solche zu erkennen geben. Diese Aufbewahrung würde nicht hindern, die leichtere Bearbeitungsfähigkeit der bruchfeuchten Steine auszunutzen und sie in frischem Zustande in die ihnen bestimmte Form zu bringen, wobei zugleich bei Kalksteinen und manchen Sandsteinen die durch das Verdunsten der Bruchfeuchtigkeit sich bildende wetterbeständige Kruste<sup>819)</sup> denselben bewahrt bleibe.

Diesem früher bei Haufteinbauten mit Vortheil angewendeten Verfahren steht das heutzutage zumeist geforderte schnelle Bauen entgegen. Nur selten wird man in der Lage sein, die Steine vor ihrer Verwendung zum Austrocknen ablagern lassen zu können. Eben so wird es nur selten möglich sein, sie künstlich in gewärmten Räumen oder mit besonders construirten Oefen zu trocknen<sup>820)</sup>. Allerdings gelingt es hierdurch, solche Haufsteine, die in bruchfeuchtem Zustande in der Winterkälte zerfrieren würden, nach dem Trocknen aber frostbeständig sind, vor diesem Schicksale zu bewahren.

Heutzutage beschränkt man sich meist darauf, die Bruchfeuchtigkeit zugleich mit der Mörtelfeuchtigkeit aus solchen Gebäuden, die rasch benutzt werden sollen, durch künstliches Austrocknen nach der Fertigstellung derselben zu beseitigen.

388.  
Mörtel-  
feuchtigkeit.

Da der Mörtel mit Wasser zubereitet werden muß, da Staub und Schmutz von den zu vermauernden Steinen am besten durch Abspülen mit Wasser entfernt werden, da endlich alle porigen Steine, insbesondere Backsteine, vor dem Vermauern anzunässen sind, damit sie dem Mörtel die Feuchtigkeit nicht in unzulässiger Weise entziehen, so ergibt sich für die aus Steinen mit Mörtel errichteten Mauern eine

<sup>819)</sup> Vergl. Art. 21 (S. 32); siehe auch Theil I, Band 1, erste Hälfte (Art. 8, S. 64) dieses »Handbuches«.

<sup>820)</sup> Solche Trockenvorkehrungen für rohe, wie bearbeitete Werkstücke wurden bei der Errichtung des Königsbaues in München angewendet und finden sich beschrieben in: Allg. Bauz. 1837, S. 51.

nicht zu umgehende Feuchtigkeitsquelle. Aus dem Mauerwerk verdunstet das überschüssige Wasser nur allmählig, und aus dem Luft-Kalkmörtel wird bei der Umbildung des Kalkerde-Hydrates in kohlenfauren Kalk durch Aufnahme von Kohlenfäure das Hydratwasser ausgeschieden, ein Vorgang, der sehr lange dauert. Diese Zeitdauer der Abgabe von Wasser kann bedeutend herabgemindert werden, wenn man an Stelle des Luft-Kalkmörtels Cement-Mörtel oder Cement-Kalkmörtel verwendet, da in diesen von Haus aus weniger Wasser enthalten ist und letzteres zum großen Theile chemisch gebunden wird. Für Mauern über der Erde und namentlich für dünne Mauern empfiehlt sich mehr der Cement-Kalkmörtel, da er für seine Haltbarkeit weniger auf dauernde Feuchtigkeit angewiesen ist, als der Cement-Mörtel.

Die Feuchtigkeit des mit Luft-Kalkmörtel hergestellten Mauerwerkes fucht man sehr häufig, wie schon im vorhergehenden Artikel erwähnt wurde, durch künstliches Austrocknen, so wie durch Zuführen von Kohlenfäure zu beseitigen. Auf diesem Wege kann jedoch nur das überschüssige Wasser bei dünnen Mauern zum rascheren Verdampfen gebracht werden; die Umbildung des Kalkhydrates in kohlenfauren Kalk wird aber dadurch nicht wesentlich beschleunigt, sondern beschränkt sich in der Hauptsache auf den Wandputz. In den Mauern selbst wird die Ausscheidung von Hydratwasser auch nachher fort dauern. Im Uebrigen ist auf die schon in Art. 24 (S. 36) besprochenen Bedenken, welche gegen das rasche Austrocknen bezüglich der Festigkeit des Mauerwerkes vorliegen, hier nochmals aufmerksam zu machen. So lange man Luft-Kalkmörtel zum Bauen verwendet, werden daher die Mifsstände des »Trockenwohnens« bestehen bleiben. Abkürzen kann man sie durch gute Lüftung der Gebäude.

Die Vorkehrungen zum Austrocknen der Gebäude werden unter d besprochen werden.

Von Vortheil für die Beseitigung der Mörtelfeuchtigkeit ist die Anwendung von Hohlmauern mit gelüfteten Hohlräumen; namentlich für starke Mauerkörper empfiehlt sich die Anordnung von inneren, schornsteinartigen Luftzügen. Es wird dadurch aufser dem rascheren Austrocknen auch der Vortheil gleichmäfsigeren Setzens des Mauerwerkes erzielt <sup>821)</sup>.

Kommen Kalkmörtel, Kalksteine oder kalkhaltige Steine mit stickstoffhaltigen, verwesenden und organischen Stoffen, z. B. herftammend von Aborten und Düngersstätten oder Humus, in Berührung, so bildet sich salpeterfaurer Kalk, ein Salz, welches Feuchtigkeit aus der Luft anzieht und zerfließt. Ist dieser Vorgang einmal eingeleitet, so greift er immer weiter um sich, indem die in Wasser löslichen Bestandtheile weggeführt und frische Flächen blofs gelegt werden. Es kann dadurch nicht nur eine vollständige Zerfetzung des Mauerwerkes herbeigeführt, sondern auch durch die von der angegriffenen Stelle aus sich verbreitende Feuchtigkeit auf größere Entfernungen hin Schaden angerichtet werden.

Aehnliche Zerstörungen können durch das in der Acker- und Gartenerde stets enthaltene Kochsalz herbeigeführt werden, indem dieses mit kohlenfaurem Kalk kohlenfaures Natron und Chlorcalcium bildet. Letzteres zieht Feuchtigkeit an, zerfließt und erscheint an der Wand als ein schmutzig weißer, schmieriger Ueberzug, der immer weiter um sich greift, das Mauerwerk näßt und erweicht <sup>822)</sup>.

<sup>389.</sup>  
Mauerfalpeter.

<sup>821)</sup> Vergl.: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1869, S. 21. — Deutsche Bauz. 1869, S. 362. — Deutsches Baugwksbl. 1883, S. 553.

<sup>822)</sup> Nach: SCHMIDT, F. X. Die Chemie der Baugewerke. Stuttgart 1878, S. 59.

Man nennt diese Erscheinungen gewöhnlich »Mauerfraß«. Gegen seine Entstehung kann man sich nur schützen, indem man kalkhaltige Baustoffe nicht an solchen Stellen verwendet, die derselben günstig sind. Von Mauerfraß ergriffenes Mauerwerk muß durch neues ersetzt werden.

Manchen natürlichen Steinen und Backsteinen sind nun Salze beigemischt, die, wie der Salpeter, Wasser anziehen, zerfließen und die Mauern feucht machen. Gewöhnlich nennt man sie ebenfalls Salpeter oder »Mauerfalpeter«, obgleich es meist Kalifalze sind. Mit demselben Namen wird allerdings auch oft das unschädliche kohlenfaure Natron bezeichnet.

Die in dunkeln Flecken im Wandputz sich zu erkennen gebende Feuchtigkeit der betreffenden Steine und die Ursache derselben kann man durch Anstrich mit verdünnter Schwefelsäure beseitigen. Es bilden sich schwefelsaure Alkalien, welche zu den trocknenden Salzen gehören. Der Ueberschuß an Schwefelsäure ergibt mit dem Kalk schwefelsauren Kalk (Gyps), ebenfalls eine Verbindung, die weder auswittern kann, noch Feuchtigkeit anzieht<sup>823</sup>).

Die Schwefelsäure ist immer nur in der Weise zu verdünnen, daß man sie in das Wasser gießt und dabei das Gemisch fortwährend umrührt.

Um feuchte Luft ganz am Zutritt zu den salzhaltigen Steinen zu verhindern, dürfte es sich empfehlen, die betreffenden Stellen mit heißem Theer oder besser mit Asphalt zu überziehen, nachdem eine sorgfältiges Austrocknen stattgefunden hat. Darüber kann dann frisch geputzt werden.

#### d) Trockenlegen feuchter Wände.

390.  
Allgemeines.

Häufig liegt die Aufgabe vor, feuchte Wände schon bestehender Gebäude trocken zu legen. Wie zu verfahren ist, wenn Grundfeuchtigkeit die Ursache ist, wurde schon unter a, 2 (S. 437) besprochen. Auch von den unter b und c erörterten Mitteln gegen andere Feuchtigkeitsquellen lassen sich im gegebenen Falle manche zur Anwendung bringen, und zwar diejenigen, mit welchen kein tieferer Eingriff in die Construction des Gebäudes verbunden ist. Die empfehlenswerthen äußeren Behänge sind des Aussehens wegen oder aus anderen Gründen sehr oft nicht ausführbar, weshalb häufiger von inneren Bekleidungen und von Anstrichen Gebrauch gemacht wird.

Die inneren Bekleidungen und Anstriche haben den Mangel, daß das Durchfließen der Wände durch Schlagregen nicht verhindert wird. Der Feuchtigkeit wird nur der Zutritt zu demjenigen Raume versperrt, in welchem sich die Bekleidung befindet; sie kann nach darüber oder darunter gelegenen Räumen sich ziehen, wenn diese nicht ebenfalls geschützt sind. Aber auch in diesem Falle wird sie ihre schädlichen Einwirkungen auf die Wand selbst, bzw. auf die mit ihr in Verbindung stehenden Constructionstheile ausüben und auch in kürzerer oder längerer Zeit die auf ihr angebrachten Bekleidungen und namentlich die Anstriche zerstören. Am vortheilhaftesten bewähren sich noch Bekleidungen, die durch einen gut gelüfteten oder mit Kieselguhr gefüllten Zwischenraum von der feuchten Wand getrennt sind oder aus wasserfesten, auf dem Mauerwerk gut haftenden Stoffen bestehen.

Die Anwendung wasserdichter Stoffe hat, wie schon mehrfach erwähnt wurde, den Nachtheil, daß die natürliche Lüftung durch die Wandporen aufgehoben wird.

<sup>823</sup>) Nach *Huck* in: Deutsches Baugwksbl. 1882, S. 753. — Siehe auch: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1881, S. 75.

Auch sind dieselben bei Benutzung auf der Außenseite und beim Vorhandensein aufsteigender Grundfeuchtigkeit in so fern nachtheilig, als sie das zeitweilige Austrocknen durch Verdunstung verhindern und dadurch das Ueberhandnehmen der Feuchtigkeit befördern. Die meisten der wasserdichten Ueberzüge verursachen auch, da sie gute Wärmeleiter sind, bei Anwendung im Inneren der Gebäude Feuchtigkeitsniederschläge aus der Luft in Folge rascher Abkühlung (vergl. Art. 376, S. 442 u. Art. 383, S. 452).

Der Anwendung von inneren Bekleidungen oder Anstrichen hat zumeist das Austrocknen der Wände voranzugehen. Die Mittel zu diesem Zweck mögen daher zuerst besprochen werden. Sie sind im Allgemeinen die gleichen für feuchte Wände in alten, wie in neuen Gebäuden. Bei letzteren benutzt man sie jedoch zumeist, um die durch das Bauen in dieselben getragene Feuchtigkeit zu beseitigen und sie rascher bewohnbar zu machen. Sehr feuchte Wände oder Wandstellen in alten Gebäuden sind zweckmäßiger Weise vor Anwendung der Austrocknungsverfahren vom Putz zu befreien und in den Fugen auszukratzen, um das Austrocknen zu beschleunigen.

Nicht immer ist die Feuchtigkeit einer Wand oder eines Raumes auf den ersten Blick zu erkennen. Alles kann trocken erscheinen und doch sehr feucht sein. Auch die Untersuchung der Wand durch Befühlen mit der Hand, wobei man aus Kälte auf Feuchtigkeit schließt, oder das Beklopfen mit einem eisernen Gegenstande, um durch den dumpfen oder hellen Klang das Feucht- oder Trockensein zu erkennen, läßt sehr willkürliche Deutungen zu. Ein sehr empfindliches Mittel zur Feststellung vorhandener Feuchtigkeit ist dagegen das Auflegen von dünnen Blättchen von Gelatine-Papier, wie es von den Photographen verwendet wird. Ist die Wand feucht, so werden sich dieselben mit den Rändern aufbiegen<sup>824</sup>). Damit ist aber noch nicht der Grad der vorhandenen Feuchtigkeit bestimmt und also auch nicht die Frage gelöst, ob der betreffende Raum gesundheitschädlich ist.

391.  
Untersuchung  
auf  
Feuchtigkeit.

Der Grad der Feuchtigkeit kann ermittelt werden, indem man entweder die Menge Wasser fest stellt, die in einer bestimmten Zeit an die mit Wasserdunst nicht gesättigte Zimmerluft abgegeben wird, oder indem man die in der Wand enthaltene Wassermenge unmittelbar mißt.

Ein Verfahren der ersteren Art ist das von *Ratti*, welches von den italienischen Sanitäts-Organen seit längerer Zeit angewendet wird.

Das Verfahren besteht darin<sup>825</sup>), daß man an einem schönen trockenen Tage, an dem wo möglich Nordwind herrscht, den zu untersuchenden Raum von der äußeren Luft gut absperrt, nach 24 oder besser 48 Stunden die Innenluft mit einem Condensations-Hygrometer untersucht und die Sättigungs-Verhältniszahl bestimmt. Letztere ist das Verhältniß jener Wasserdampfmenge, die in einem gegebenen Rauminhalt Luft bei einer gegebenen Temperatur thatsächlich enthalten ist, zu jener größten Wasserdampfmenge, welche den gleichen Rauminhalt Luft bei der gleichen Temperatur sättigen würde. Da nun bei gleicher Temperatur und gleichem Rauminhalt die in einem Raume abgeschlossene Dampfmenge der Spannung des Dampfes gerade proportional ist, so wird im hygrometrischen Verhältnisse der Ausdruck der Menge oder des Gewichtes durch jenen der Spannung ersetzt. *Ratti* hat durch vielfach wiederholte Vergleichen gefunden, daß ein Raum, in welchem sich als hygrometrische Verhältniszahl 0,75 ergibt, nicht mehr bewohnt werden sollte.

Ein anderes oberflächlicheres, von *Mantegazza* empfohlenes Verfahren beruht auf der Eigenschaft gewisser Körper, das in der Luft enthaltene Wasser aufzufangen.

<sup>824</sup>) Siehe: Deutsches Bauwksbl. 1887, S. 14.

<sup>825</sup>) Näheres über dasselbe ist mitgetheilt in: Wochschr. d. öst. Ing.- u. Arch.-Ver. 1881, S. 195.

500 g frisch gebrannter ungelöfchter Kalk wird gepulvert und auf einem Teller durch 24 Stunden in dem zu untersuchenden Raume bei verschlossenen Thüren und Fenstern aufgestellt. Nach Verlauf dieser Zeit wird der Kalk wieder gewogen. Beträgt die Gewichtszunahme nur ungefähr 1 g, so darf der Raum als bewohnbar erklärt werden; ist sie dagegen 5 g oder mehr, so kann man denselben nicht ohne Gefahr bewohnen. Wenn dieses Verfahren auch nicht sehr genau ist, so kann es doch bei Räumen gewöhnlicher Größe mit Nutzen verwendet werden <sup>826)</sup>.

Zur Bestimmung des Wassergehaltes der Wände kann nach *Gläfszen* <sup>827)</sup> der Mörtelbewurf untersucht werden.

Es wird sowohl die Menge des in den Mörtelproben enthaltenen freien Wassers, als auch das noch an Kalk gebundene Hydratwasser bestimmt. Als Grenzwert soll man einen Feuchtigkeitsgehalt von 1 Procent des Mörtels annehmen dürfen.

*Lehmann* bezeichnet 1,5 bis 2,0 Procent Feuchtigkeit als die höchste Grenze des Wassergehaltes des Mauerwerkes, bezw. Mörtels eines bewohnbaren Gebäudes und giebt an, dass 0,4 bis 0,6 Procent Feuchtigkeit in gut trockenen Mauern enthalten sind. *Bischoff* hält 1,0 bis 1,5 Procent Wasser im Mörtel eines Neubaus für zulässig <sup>828)</sup>.

392.  
Austrocknen  
feuchter  
Wände.

Das Austrocknen feuchter Wände kann erfolgen: entweder durch kräftige Lüftung oder durch Erwärmung oder durch Anwendung von Stoffen, welche die Eigenschaft haben, Wasser anzuziehen.

Das nächstliegende Mittel ist die Herstellung kräftigen Luftzuges in dem betreffenden Raume durch dauerndes Oeffnen von Fenstern und Thüren. Je trockener das Wetter ist, um so günstiger wird der Erfolg sein. Nicht immer ist dieses Verfahren aber anwendbar; auch erfordert es lange Zeit und wirkt häufig nicht genügend.

Durchgreifender und rascher ist der Erfolg des Erwärmens der feuchten Wände oder des betreffenden Raumes in Verbindung mit Lüftung.

Das Austrocknen neuer Gebäude, welche eine Sammelheizung mit Lüftungsanlage besitzen, ist daher zweckmäfsig durch Inbetriebsetzung derselben zu bewirken, wobei die Lüftung durch zeitweiliges Oeffnen der Fenster und Thüren verstärkt werden kann. Umständlicher, mehr Aufsicht erfordernd und weniger erfolgreich ist das Benutzen von Einzelheizanlagen. Anstatt der Oefen benutzt man häufig grofse eiserne Körbe, welche mit glühender Coke gefüllt und in den Räumen aufgestellt werden. Das Erhitzen und damit das Verdunsten der in den Wänden enthaltenen Feuchtigkeit kann gesteigert werden, wenn man die Cokekörbe bei geschlossenen Fenstern und Thüren benutzt. Der Luftwechsel kann dann aber nur durch die Wandporen und durch die Ritzen der Fenster- und Thürverschlüsse erfolgen. Dieses Verfahren ist daher nur anwendbar, wenn Lüftungs-Canäle vorhanden sind oder wenn häufig Fenster und Thüren geöffnet werden, um die mit Wasser gefättigte Luft zu entfernen und durch frische und trockene zu ersetzen. Wegen der offenen Verbrennung der Coke und der damit verbundenen Entwicklung von Kohlenoxydgas und Kohlenäure ist jedoch das Betreten der betreffenden Räume gefährlich und nur mit Vorsicht auszuführen. Zeigen sich an den kälteren Theilen der Räume, so an den Fenstern, keine Wasserniederschläge mehr, so kann das Trocknen als beendet angesehen werden. Wie schon in Art. 388 (S. 454) erwähnt wurde, ist auf die Einwirkung der entwickelten Kohlenäure auf den Kalk im Mörtel kein zu hoher Werth zu legen. Die Kohlenäure kann, wie die Luft, nicht in die feuchten Mauern eindringen. Die Hydratwasser-Ausscheidung wird daher auch nach dem oberflächlichen

<sup>826)</sup> Nach: Ebendaf.

<sup>827)</sup> Nach: Zeitschr. f. Biologie 1874, S. 246 in: Polyt. Journ., Bd. 216, S. 186.

<sup>828)</sup> Siehe: Baugwksztg. 1891, S. 247.



Trocknen fort dauern. Deshalb scheint es auch zweckmäÙig zu sein, das Erwärmen der Wände in getrennten Zeitabschnitten zu wiederholen.

In den gewöhnlichen Cokekörben ist das Feuer nur schwer anzündbar; die Coke verbrennt schlecht; die Wärmevertheilung ist ungleichmäÙig und nur durch öfteres Verfetzen der Körbe zu erreichen. Diese Mängel hat man zu beseitigen versucht, und zwar durch Regelung des Luftzuges und Verbrennung der entweichenden Gase, bezw. durch Zuführung frischer Luft zum Feuer und Abführung des Rauches nach einem Schornstein.

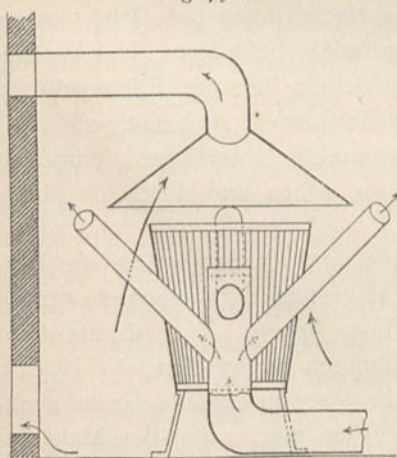
Ein solcher verbesserter Cokekorb ist der von *Ende & Boeckmann*<sup>829)</sup>, bei welchem auf einen schmiedeeisernen Feuerkorb mit Rost ein gußeiserner Cylinder und auf diesen ein sich verjüngender Blechcylinder aufgesetzt ist, der eine Art von Schornstein bildet. Ueber demselben ist mit angelagerten Stützen ein nach unten stumpf kegelförmig gestaltetes Deckblech angebracht, an dessen überstehenden Kanten durch die am Mantel aufsteigende heiÙe Luft die Verbrennung der abströmenden, noch unverbrannten Gase bewirkt wird.

Bei dem »Schnelltrockner« von *J. Keidel*<sup>830)</sup> ist der Cokekorb sammt feinem Untergestell von einem Blechmantel umgeben, in welchen unten durch einen Stutzen von auÙen frische Luft zugeführt wird, die sich am Feuer des Korbes erhitzt und oben durch Oeffnungen abströmt. Durch unten am Mantel angebrachte Klappen ist übrigens die Einrichtung einer Umlaufheizung ermöglicht. Ueber dem Korbe ist ein kegelförmiger Aufsatz mit Klappen zum Beschicken des Feuers und mit einem Rohr zum Abführen des Rauches nach einem Schornstein. Wegen der letzteren Einrichtung ist das Betreten der beheizten Räume ungefährlich.

Diese letztere Einrichtung ist bei einer anderen Construction des *Keidel'schen* Schnelltrockners<sup>831)</sup> weggelassen worden und der Korb mit einem Schirmblech, wie beim *Ende & Boeckmann'schen* Korbe, überdeckt. Dieser Schirm hat hier nur den Zweck, den über dem Korbe befindlichen Theil der Decke vor zu starker Erhitzung zu schützen. An Stelle desselben kann auch eine geschlossene Haube aufgesetzt werden, die nur mit einer seitlichen Oeffnung versehen ist, durch welche die erhitzte Luft nach einer bestimmten Stelle der Wand geleitet werden kann.

Den letzteren Zweck verfolgt auch der von *Foupartin* in Paris<sup>832)</sup> construirte Cokekorb, welcher mit einem Deckel versehen ist, von welchem eine Anzahl beweglicher Röhren ausgeht. Zuführung von frischer Luft ist bei demselben nicht vorhanden.

Fig. 791.



v. Kofinski's Trockenofen.

Diese ist vorhanden bei dem *v. Kofinski'schen* Trockenofen<sup>833)</sup>. Die frische Luft wird in einem Rohre, das sich in mehrere Ausströmungsröhre verzweigt, durch den Cokekorb geführt. Ueber dem letzteren sitzt eine kegelförmige Haube, in welcher sich die Verbrennungsgase sammeln und durch ein mit dem Schornstein verbundenes Rohr abgeführt werden. Durch dieselbe wird auch zum Theile die mit Wasser gefüllte Zimmerluft angefaugt, welche zum anderen Theile durch eine unten im Schornstein angebrachte Oeffnung abzieht (Fig. 791). Ist letztere nicht zu beschaffen, so kann man vom Boden des Raumes ein Abfugerohr aufsteigen und in dieses das Rauchrohr des Cokekorbes einmünden lassen<sup>834)</sup>. Nach einem Gutachten *Bischoff's*<sup>835)</sup> ist die Erhitzung der Luft in den zu trocknenden Räumen eine sehr bedeutende. Sie stieg in einem unterfuchten Raume auf 125 Grad C. in Kopfhöhe, während die über 2 Stein starken Umfassungswände auÙen ca. 50 Grad C. Wärme aufwiesen. *Bischoff* hält diese starke Erwärmung für die Verfestigung frischen Mörtels nicht schädlich.

829) Beschrieben in: Deutsche Bauz. 1887, S. 6.

830) Abbildung und Beschreibung in: Deutsche Bauz. 1885, S. 436.

831) Siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1885, S. 460. — Wochbl. f. Baukde. 1886, S. 384.

832) Siehe: Baugwksztg. 1880, S. 110.

833) D. R.-P. Nr. 40852.

834) Einer umständlicheren Einrichtung zum Trocknen von Räumen, mit Ventilator ausgerüstet, ist das D. R.-P. Nr. 18815 ertheilt worden. Ueber dieselbe siehe auch: Deutsche Bauz. 1883, S. 410; 1884, S. 374. — Baugwksztg. 1883, S. 761.

835) In: Baugwksztg. 1891, S. 246.

Sehr starke Erhitzung einzelner feuchter Wandflecke kann auch durch Anblasen mit einem entzündeten Gemisch von Leuchtgas mit Luft durch eine löthrohrähnliche Vorrichtung erreicht werden<sup>886</sup>).

Nur geringe Wärme und daher langsame Wirkung ist mit den zum Austrocknen in Anwendung gekommenen Grudeöfen<sup>887</sup>) zu erzielen. Die Beheizung ist allerdings sehr billig; auch soll sie keine den Wandmalereien schädlichen Dünfte liefern.

Ebenfalls nur geringe Wärme erzeugen die Presholzkohlen-Trockenbriketts von *P. Schmidt*<sup>888</sup>), welche in gewöhnlichen Cokekörben verbrannt werden. Ihre Hauptwirkung soll auf der reichlichen Entwicklung von Kohlenäure beruhen, welche aber, wie schon mehrfach erwähnt wurde, zweifelhaft ist.

Erwähnt mag hier noch werden, daß zur Aushilfe an Stelle von fehlenden Cokekörben auch besonders gemauerte Herde verwendet werden können<sup>889</sup>).

Feuchte Außenwände läßt man am besten, wo dies möglich ist, durch Sonnenbetrachtung austrocknen, nachdem der Putz oder die etwa vorhandenen Bekleidungen abgeschlagen und die Fugen ausgekratzt worden sind.

Zum Trocknen von Innenräumen werden auch wasseranziehende Stoffe verwendet, so das Chlorcalcium und frisch gebrannter Kalk. Die Wirkung kann nur bei geringer Feuchtigkeit ausreichend sein.

Chlorcalcium streut man auf ein etwas geneigtes Brett, von welchem es nach der Wasseraufnahme breiartig in ein untergesetztes Gefäß läuft. Durch Abdampfen des Wassers kann das Chlorcalcium wieder verwendbar gemacht werden.

Frisch gebrannter Kalk wird in der Weise zum Trocknen von Wänden benutzt, daß man vor letzteren in etwa 15 cm Entfernung eine leichte Bretterwand errichtet und den Zwischenraum mit ersterem ausfüllt. Das Verfahren muß mehrmals wiederholt werden. Das Trocknen soll durch die Wasseraufnahme und durch die dabei stattfindende Wärmeentwicklung erfolgen. Groß kann die Wirkung nicht sein, da die Wasseraufnahme beim Löfchen eine verhältnißmäßig geringe ist und dasselbe nicht vollständig stattfinden kann; auch ist das Verfahren wegen der Möglichkeit der Entzündung der Bretterwand nicht unbedenklich.

Haben Ueberschwemmungen von Kellerräumen stattgefunden, so muß aus diesen vor dem Austrocknen erst das Wasser entfernt werden. Ist dasselbe nur von oben zugelaufen, so kann man es unbedenklich ganz auspumpen. Rührt es dagegen ganz oder zum Theile von hoch stehendem Grundwasser her, so darf das Auspumpen nicht weiter getrieben werden, als es das Nachdringen des Grundwassers gestattet. Unvorsichtiges Gebahren kann letzteres geradezu befördern. Der Wasserrest ist mit Carboläure oder, wenn kein Geruch verbleiben soll, mit Eisenvitriol zu desinficiren und erst nach dem Sinken des Grundwasserspiegels zu beseitigen.

In Kellern, welche der Gefahr der Ueberschwemmung unterliegen, empfiehlt es sich, dem Boden nach einer Stelle hin Gefälle zu geben und dort eine kleine Sammelgrube, einen sog. Sumpf, anzulegen.

In den oberen Geschossen bestehender Gebäude sind es namentlich die Umfassungswände an den Wetterseiten, welche von Schlagregen durchfeuchtet werden oder zu Niederschlägen aus der Innenluft Veranlassung geben. Zur Abhilfe sieht man sich zumeist auf die Anordnung innerer Bekleidungen angewiesen.

In den Keller- und Erdgeschossen sind es mehr die aufsteigende Grundfeuchtigkeit, gegen welche keine Isolirung vorgesehen worden war, oder der Mauerfallpeter, welche die Wände feucht machen.

Ist Grundfeuchtigkeit die Ursache, so darf eine dichte Bekleidung nur auf

<sup>886</sup>) Siehe ebendaf. 1881, S. 448.

<sup>887</sup>) Ueber dieselben siehe Theil III, Bd. 5 (Abth. IV, Abfchn. 1, Kap. 2, d) dieses »Handbuchs«. — Angaben über das Austrocknen mit solchen: Baugwksztg. 1886, S. 22 u. 275.

<sup>888</sup>) Siehe: Baugwksztg. 1881, S. 670. — Deutsche Bauz. 1884, S. 472.

<sup>889</sup>) Eine geeignete Construction wird von *Lönholdt* angegeben in: Baugwksztg. 1888, S. 280 — Eine andere Construction hat sich *v. Kojinski* in Berlin patentiren lassen (D. R.-P. Nr. 40852).

einer Seite der Wand ausgeführt werden, damit die Feuchtigkeit nicht am Verdunften gehindert wird. Es gilt dies auch für Scheidewände. Im Uebrigen empfiehlt es sich immer mehr, eines der unter a, 2 (S. 437) besprochenen Schutzmittel gegen das Eindringen der Grundfeuchtigkeit zu verwenden.

Rührt die Feuchtigkeit dagegen von Mauerfalpeter her, so erscheint es zweckmäßiger, eine dichte Bekleidung auf beiden Wandseiten anzuordnen, um die Luft von den falpeterhaltigen Steinen abzuhalten, wenn man nicht eines der in Art. 389 (S. 455) angegebenen Mittel verwenden will.

Bei Mauerfalpeter würde daher auch die sonst sehr zu empfehlende Lüftung eines Hohlräume zwischen Bekleidung und feuchter Wand keinen Nutzen haben<sup>840)</sup>.

Bei der Besprechung der Schutzmittel gegen Niederschläge aus der Innenluft war schon in Art. 385 (S. 453) auf die Bekleidungen aus verschiedenen Stoffen hingewiesen worden. Es würden dem hier einige Ergänzungen zuzufügen sein.

Wenn der trocken zu legende Raum eine Verminderung seiner Größe gestattet, ist es sehr vortheilhaft, vor den feuchten Wänden selbständige Verkleidungen in einer Entfernung von etwa 6 bis 10 cm aufzustellen. Der Zwischenraum ist jedoch, ausgenommen beim Vorhandensein von Mauerfalpeter, zu lüften, damit ein Verdunften der Feuchtigkeit stattfinden kann. Für die vorgestellte Wand sind, wegen der schlechteren Wärmeleitungsfähigkeit, porige Stoffe den dichten vorzuziehen.

Backsteine, Hohlsteine oder Bimsandsteine nehmen mit dem Zwischenraum nicht nur viel Platz ein, sondern in oberen Geschossen stehen deren Anwendung oft auch constructive Schwierigkeiten im Wege. An deren Stelle benutzt man daher wohl Bretterwände oder besser *Rabitz*-Wände.

Geringeren Raum nehmen die Verkleidungen mit Brettern, Gypsdielen, Holzlattengewebe, Rohrgewebe, Drahtgewebe, hölzernen und eisernen Putzlatten u. s. w. in Anspruch, wenn man sie auf an der Wand mit Mauerhaken fest gemachten, lothrecht stehenden Latten von 2 bis 5 cm Stärke befestigt, zwischen denen sich Hohlräume bilden, die zweckmäßiger Weise ebenfalls zu lüften oder wenigstens oben und unten mit der Zimmerluft in Verbindung zu bringen sind. Das an die feuchte Wand sich legende Holzwerk ist von derselben zu isoliren oder mit einem schützenden Anstrich zu versehen.

In gleicher Weise werden die von *Keim* empfohlenen porigen Thonplatten vor den feuchten Wänden befestigt. Die Hohlräume werden mit Kieselguhr gefüllt, welche die Feuchtigkeit aufspeichert und in der trockenen Jahreszeit durch die porigen Thonplatten und den dieselben überziehenden Putz verdunften läßt<sup>841)</sup>, wovon schon in Art. 385 (S. 453) die Rede war.

Hohlräume kann man auch ohne Verwendung von Holz mit den in Art. 373 (S. 439) besprochenen Warzenkacheln oder mit Dachziegeln (Biberschwänzen) herstellen, indem man diese in lothrechten Streifen auf der vorher mit Goudron gestrichenen Wand mittels Cement-Mörtel in solchen Abständen befestigt, daß man die Zwischenräume mit wagrechten Lagen von Dachziegeln überdecken und eine glatte Wandfläche bilden kann, die dann geputzt wird. Die Hohlräume sind mit der Zimmerluft durch oben und unten angebrachte Löcher zu verbinden.

Noch geringeren Raum nehmen die unmittelbar auf der Wand angebrachten dichten Ueberzüge in Anspruch. Cement-Putz, das Ueberkleben mit Stanniol, Blei-

840) Vergl. hierüber: MEIDINGER in: *Bad, Gewbeztg.* 1882, S. 102. — *Deutsches Baugwksbl.* 1882, S. 357.

841) Nach: KEIM, A. *Die Feuchtigkeit der Wohngebäude u. s. w.* Wien, Pest u. Leipzig 1882. S. 57.

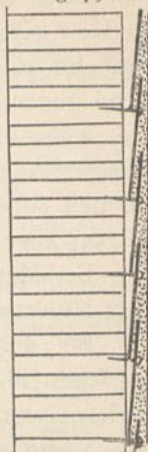
papier, wasserdichten Tapeten bewähren sich im Allgemeinen nicht und schaffen selbst bei geringer Feuchtigkeit nur für geringe Zeit Abhilfe. Besser ist ein sorgfältig aufgetragener und dann überputzter Asphaltüberzug (siehe Art. 373, S. 439). Nachweise von Angaben über einige Ersatzmittel für Asphalt wurden in Fußnote 796 (S. 440) gegeben.

Vortheilhaft verwendbar sind in Cement gelegte und mit folchem überputzte Glastafeln (siehe Art. 359, S. 420), an deren Stelle man auch glasierte Fliesen benutzen kann, welche die Glasurseite der Wand zukehren.

Gut bewähren soll sich auch eine mit Nägeln an der Wand befestigte und überputzte innere Bekleidung mit Dachschiefeln (Fig. 792<sup>842</sup>).

Wenig Erfolg liefern in den meisten Fällen wasserdichte Anstriche. In Fußnote 796 (S. 440) wurden Quellen über einige der zahlreichen Mittel dieser Art nachgewiesen.

Fig. 792.



<sup>842</sup>) Nach: *La semaine des const.* 1881-82, S. 353.

## B. Wand-Oeffnungen.

VON ERWIN MARX.

### 13. Kapitel.

#### Begrenzung der Oeffnungen.

Unter Oeffnung soll die regelmässig begrenzte Durchbrechung einer Mauer oder Wand verstanden werden, welche entweder dem Verkehre oder der Einführung von Licht und Luft in einen Raum zu dienen hat. Erhalten diese Oeffnungen besondere Vorkehrungen für Anordnung eines Verschlusses, so nennt man sie je nach der Bestimmung Thür-, Thor- oder Fensteröffnungen.

Die in einer Reihe von Oeffnungen zwischen denselben verbleibenden Wandstücke heissen Pfeiler oder Schäfte, wenn sie recht- oder vieleckigen Querschnitt haben, Rundpfeiler oder Säulen dagegen bei rundem Querschnitt, und zwar ohne Rücksicht auf die Art des verwendeten Materials. Bei sehr nahe an einander gerückten Oeffnungen verlieren die Pfeiler das Aussehen von Wandtheilen; sie wirken als Stützen; bei den Säulen ist dies immer der Fall.

Den freien Raum zwischen der Begrenzung der Oeffnung nennt man das »Lichte« derselben und die dem Lichten zugekehrte Fläche der Begrenzung von der der Wandstärke entsprechenden Breite die »Laibung«.

Bei den Begrenzungen der Oeffnungen hat man zwischen dem unteren, seitlichen und oberen Theile derselben zu unterscheiden. Diese sind hier zunächst ohne die bei den Thür- und Fensteröffnungen gewöhnlich hinzutretenden und in das nächste Kapitel verwiesenen besonderen Theile zu besprechen.

Die untere Begrenzung der Oeffnung ist in der Richtung der Wandflucht fast immer wagrecht, in der Richtung der Wanddicke dagegen, zur Beförderung des Wasserabflusses, häufig nach aussen zu geneigt, wenn die Oeffnung in das Freie führt. Sie wird gewöhnlich durch das Grundmauerwerk, bezw. das Material der darunter befindlichen Wand und den Belag des Fußbodens gebildet, wenn sie sich mit diesem in einer Höhenlage befindet. Liegt sie höher als dieser, so wird sie ähnlich, wie bei den Fenstern, oder wie die Abdeckung von Mauern, hergestellt.

Die nur bei den runden Oeffnungen fehlenden seitlichen Begrenzungen sind in der Regel lothrecht gestellt. Doch kommen auch Abweichungen hiervon vor, so bei den nach oben sich verjüngenden, nach antiken Vorbildern gestalteten Oeffnungen; nach oben sich etwas erweiternd, wenn Säulen oder sich verjüngende Pfeiler zur seitlichen Begrenzung verwendet sind; endlich bei den phantastischen Bildungen des Barock-Stils.

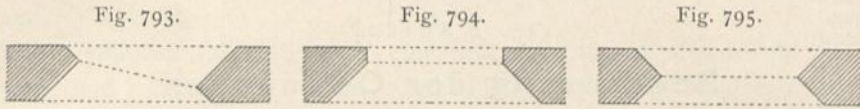
Die obere Begrenzung der Oeffnung, die Ueberdeckung, wird nicht nur in sehr mannigfaltigen Formen, sondern auch in sehr verschiedenen Constructionen ausgeführt; sie bietet den meisten Stoff für die Besprechung.

## a) Seitliche Begrenzung.

395.  
Grundriss-  
gestaltung.

Unabhängig von dem (wie schon erwähnt) gewöhnlich lothrechten Aufsteigen der seitlichen Begrenzungen kann der Grundriss der Laibungen gestaltet werden.

Bei den einfachen, nicht wie bei den Thür- und Fensteröffnungen auf Anbringen eines Verschlusses berechneten Durchgangs- und Lichtöffnungen, von denen hier nur die Rede sein soll, steht die Laibung zumeist senkrecht zur Wandflucht. Doch kommen auch schiefe Durchbrechungen, bei denen die spitzwinkligen Kanten



in der Regel abzustumpfen sind (Fig. 793), so wie nach einer (Fig. 794) oder nach beiden Seiten (Fig. 795) sich erweiternde Laibungen vor. Die beiden letzteren Anordnungen werden mit Rücksicht theils auf den Baustil des Gebäudes, theils auf die Erleichterung des Verkehres, des Lichteinfalles oder des Durchblickes gewählt.

396.  
Material.

Die seitliche Begrenzung der Oeffnung besteht entweder aus demselben Material, wie die Wand, in der sie angebracht ist, also aus Stein, Holz oder Eisen; oder man wählt für dieselbe, in Hinsicht auf die starke Abnutzung oder Belastung, einen festeren oder, der besseren Ausführung oder des Aussehens wegen, einen anderen Stoff, als ihn die Wand aufweist.

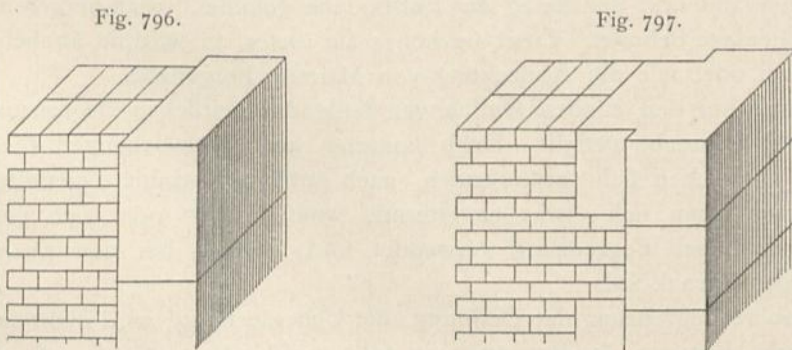
So kann bei stark benutzten Verkehrsöffnungen ein besonders fester Haufstein oder bei stark belasteten Ueberdeckungen unter Umständen Eisen für die seitliche Begrenzung erwünscht sein. Bei Mauern aus unregelmäßigen Bruchsteinen wählt man gewöhnlich regelmäßig gestaltete Materialien, wie Schichtsteine, Backsteine, Haufsteine; bei Backsteinmauern häufig Formsteine, Schichtsteine oder Haufsteine.

397.  
Construction.

Bezüglich der Construction der seitlichen Begrenzungen der Oeffnungen ist zunächst anzuführen, daß dieselben entweder nur die Endigung der Wand und des Verbandes derselben darstellen, oder daß sie als selbständige Theile der Wand sowohl in constructiver, als formaler Beziehung auftreten, wobei aber eine Verbindung mit der Wand nicht nur nicht ausgeschlossen, sondern sogar oft zweckmäßig ist.

Ueber die ersteren Anordnungen bei senkrecht zur Mauerflucht stehender Laibung ist das im Abschnitt über »Constructions-Elemente in Stein«<sup>843)</sup>, so wie das im vorliegenden Hefte bei den verschiedenen Wandarten Mitgetheilte nachzusehen.

Einfache Beispiele selbständiger Behandlung der seitlichen Begrenzung mit rechtwinkelig anschließender Laibung zeigen Fig. 796 u. 797. Bei Fig. 796 haben die verwendeten Werkstücke keinen Verband

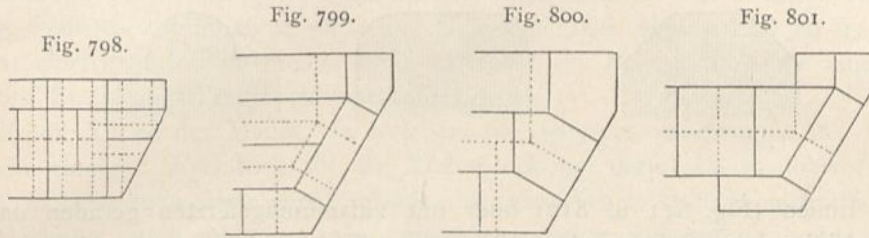


<sup>843)</sup> Siehe den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«.

mit der Mauer erhalten; eine Verbindung könnte jedoch durch Anker oder Klammern leicht hergestellt werden, wenn man, wie überhaupt zu empfehlen, darauf Rückficht nimmt, die Lagerfugen der Begrenzungs-Werkstücke in Uebereinstimmung mit der Schichtentheilung der Mauer zu bringen. Besteht die seitliche Begrenzung der Höhe nach aus einem einzigen Werkstück, so kann die angegebene Verbindung nur im oberen Lager angebracht werden.

Bei Fig. 797 ist ein Verband zwischen beiden Constructionstheilen angenommen, wobei sich jedoch ein Verlust an Hauftein-Material ergibt.

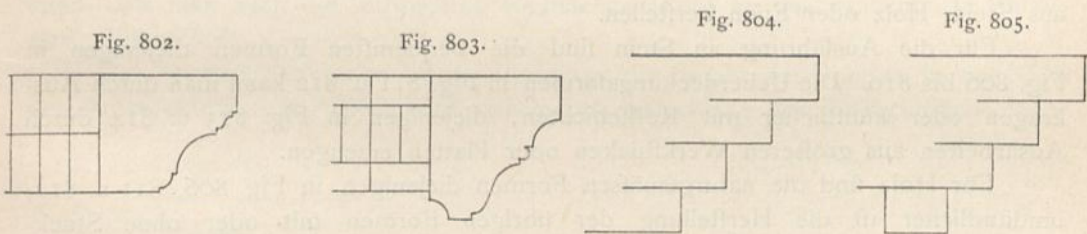
Die Oeffnungen mit schräg zur Wandflucht stehenden Laibungen gestatten in beiden Fällen eine verschiedene Behandlung. Der Mauerverband wird verschieden behandelt:



1) er wird einfach schräg abgechnitten, wobei sich ein spitzwinkliger Auslauf der Zwischenfugen ergibt (Fig. 798), der nur bei Putzüberzug zulässig ist;

2) durch eine Bekleidung mit senkrecht zur Schräge gestellten Stücken wird dies vermieden (Fig. 799 bis 801);

3) es werden besondere abschließende Stücke verwendet (Fig. 802 u. 803), oder



4) der Abschluss erfolgt in rechtwinkligen Abfätzen (Fig. 804 u. 805).

Im letzteren Falle können die rechtwinkligen Abfätze einer Profilierung zu Grunde gelegt oder durch Profile abgestumpft werden.

Die seitliche Begrenzung von Oeffnungen in massiven Mauern mit Holz wird gewöhnlich verkleidet und so hergestellt, wie bei den Thüröffnungen im Inneren der Gebäude, deren Construction in Theil III, Band 3, Heft 1 (Abth. IV, Abchn. 1, unter B) dieses »Handbuches« zu besprechen ist.

#### b) Ueberdeckung.

Die Ueberdeckung der Oeffnungen kann in der geometrischen Ansicht geradlinig und wagrecht (Fig. 806), bogenförmig (Fig. 807 bis 810), mit gebrochenen

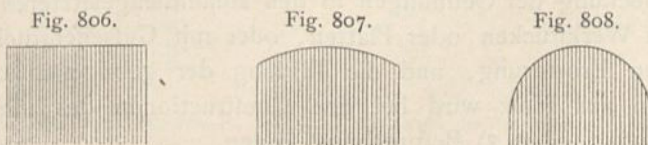


Fig. 809.

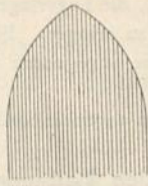


Fig. 810.

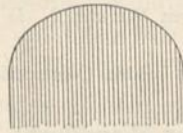


Fig. 811.



Fig. 812.

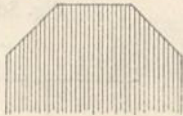


Fig. 813.

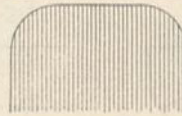
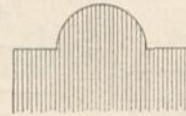


Fig. 814.



geraden Linien (Fig. 811 u. 812) oder mit zusammengesetzten geraden und gebogenen Linien hergestellt werden (Fig. 813 u. 814).

Fig. 807 bis 810 geben nur einige der häufiger vorkommenden Bogenformen; Fig. 807 den Stich-, Flach- oder Segmentbogen, Fig. 808 den Halbkreis- oder Vollbogen, Fig. 809 den Spitzbogen, Fig. 810 den gedrückten oder Korbbogen. Stichbogen, Spitzbogen und Korbbogen sind der mannigfachsten Abänderungen fähig.

Eben so geben Fig. 812 bis 814 nur einige der vielfach veränderungsfähigen zusammengesetzten Ueberdeckungsformen.

Alle im vorhergehenden Artikel erwähnten Ueberdeckungsformen lassen sich aus Stein, Holz oder Eisen herstellen.

Für die Ausführung in Stein sind die bequemsten Formen diejenigen in Fig. 806 bis 810. Die Ueberdeckungsformen in Fig. 811 u. 812 kann man durch Auskragen oder künstlicher mit Rollschichten, diejenigen in Fig. 813 u. 814 durch Ausarbeiten aus größeren Werkstücken oder Platten erzeugen.

Für Holz sind die naturgemäßen Formen diejenigen in Fig. 806, 811 u. 812; umständlicher ist die Herstellung der übrigen Formen mit oder ohne Stuckverkleidung.

Die Formen in Fig. 806, 811 u. 812 eignen sich für die Ausführung mit walzeisernen oder gusseisernen Balken, alle übrigen Formen für diejenige in Gusseisen.

Die Art der Construction mußte schon bei der Erwähnung der Materialien gestreift werden. Es ist dem Gefagten noch hinzuzufügen, daß die geradlinig wagrechte Form sich am naturgemäßeften mit steinernen, hölzernen oder eisernen Balken und die gebogene Form am besten durch Ueberwölbung mit Steinen herstellen lassen. Diese Constructionen werden uns vorzugsweise zu beschäftigen haben.

Die Ueberdeckung durch allmähliche Auskragung von Steinen hat hauptsächlich geschichtliche Bedeutung. Gegenwärtig wird die Auskragung fast nur zur Abkürzung der Spannweiten von Balken und Bogen und zur Entlastung von Balken verwendet.

Die Ueberdeckung der Oeffnungen in den zusammengesetzteren Formen durch Ausarbeiten von Werkstücken oder Platten, oder mit Gusseisenstücken bedarf hier keiner besonderen Erörterung, und die Bildung der gebogenen und zusammengesetzten Formen aus Holz wird bei den Constructionen des inneren Ausbaues (in Theil III, Band 3, Heft 3) Besprechung finden.

399.  
Material.

400.  
Construction.



## 1) Ueberdeckung mit Steinbalken.

Die zur Ueberdeckung von Oeffnungen benutzten Steinbalken werden meistens aus Hauftein-Werkstücken hergestellt. Es sind hierzu, bei einigermaßen erheblichen Spannweiten, die festesten Steinarten zu verwenden. Da auch bei diesen die Biegefestigkeit verhältnismäßig gering ist, so vermeidet man zumeist eine Belastung der Steinbalken auf ihre freie Spannweite und bringt zu diesem Zwecke über ihnen Entlastungs-Constructions an. Sollen letztere nicht angewendet werden, so muß man die Steinbalken so hoch machen, daß sie der gegebenen Belastung genügen, oder man muß sie durch untergelegte Eisenträger unterstützen. Das Letztere wird auch nöthig, wenn die Steinbalken nicht mit Sicherheit ihre eigene Last zu tragen vermögen; doch werden in diesem Falle mitunter die Balken an über ihnen angeordneten Entlastungs-Constructions aufgehängt.

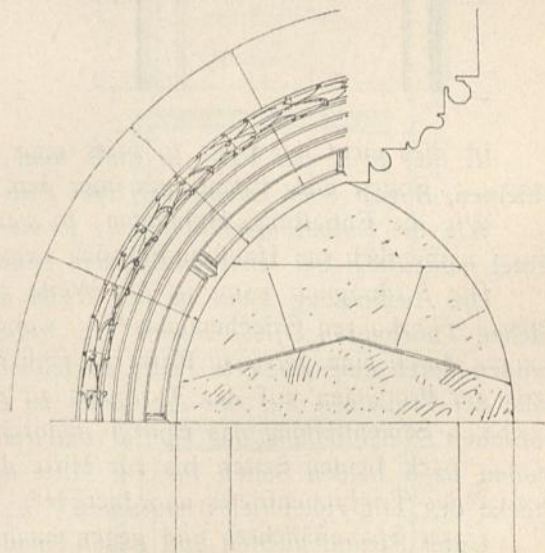
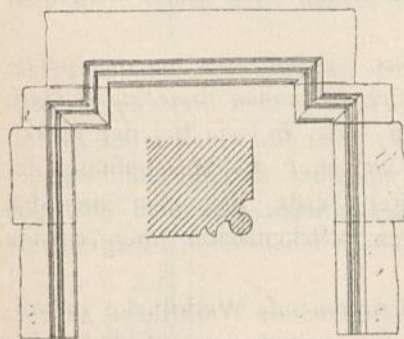
Ist die Dicke der Mauer, in welcher die Oeffnung anzubringen ist, so groß, daß ein einziges Werkstück für die Ueberdeckung derselben zu schwer werden würde, so kann man nach dem Vorbilde der griechischen Epistyl-Constructions die Ueberdeckung durch mehrere neben einander gelegte Steinbalken bewirken. Die Fugen zwischen denselben werden entweder so scharf gehalten, daß sie nicht auffallen, oder man sucht sie durch die Gliederung der Unterseite mit Soffiten zu verdecken, oder man kennzeichnet sie durch Nuthen.

Die Steinbalken erhalten eine gesicherte Lage in der Mauer, wenn man ihre Enden auf die Länge des Auflagers durch Mauerwerk belastet. Gleichzeitig wird dadurch auch ihre Tragfähigkeit erhöht, welche man noch weiter fördern kann, daß man auch die lothrechten Endflächen scharf an das benachbarte Mauerwerk stoßen läßt.

Das Belasten der Enden bringt allerdings die Gefahr des Bruches in der Nähe der Auflager mit sich. Diese wird vermindert, wenn man der Auflagerfläche keine

401.  
Hauftein.

Fig. 815.

Fig. 816<sup>844</sup>).Fig. 817<sup>844</sup>).

<sup>844</sup>) Facf.-Repr. nach: REDTENBACHER, R. Beiträge zur Kenntniß der Architektur des Mittelalters in Deutschland. 2. Heft. Karlsruhe 1872.

überflüssige Länge giebt, sondern sie nur dem vorhandenen Auflagerdrucke entsprechend groß macht.

Wenn ein Ueberdeckungs-Steinbalken bricht, so ist daran in der Regel die zu geringe Zugfestigkeit desselben Schuld; immerhin wirkt dieselbe auf der Unterseite nach Art einer Verankerung gegen Durchbiegung. Diese Sicherung wird vermindert, wenn man den Stein auf seiner Unterseite aushöhlt; es ist damit eben eine Schwächung des Querschnittes an derjenigen Stelle verbunden, wo das größte Biegemoment sich bildet. Deshalb ist die in Fig. 815 dargestellte, häufig angewendete Herstellungsweise der stichbogenförmigen Ueberdeckung unzweckmäßig; sie fraßt sich oft durch Eintreten von Rissen. Vortheilhaft muß dagegen die Verstärkung des Balkens nach oben (Fig. 816<sup>844</sup>) erachtet werden.

Zur Abkürzung der Spannweite können Kragsteine angewendet werden (Fig. 817<sup>844</sup>). Durch Vermehrung der Zahl derselben gelangt man zur vollständigen Ueberdeckung durch Auskragung (Fig. 818).

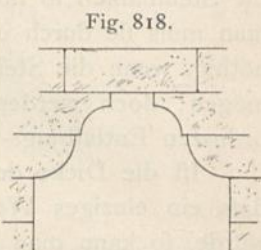


Fig. 818.

Kann man einen Steinbalken nicht so stark machen, daß er die zu erwartende Belastung mit Sicherheit zu tragen vermag, so muß man ihn, wie schon erwähnt wurde, entweder entlasten oder ihn durch untergelegte Eisenträger stützen.

Die Entlastung kann bei geringer Spannweite durch eine Hohlfuge bewirkt werden, wenn darüber ein genügend tragfähiges anderes Werkstück folgt (Fig. 819 u. 820).

Fig. 819.

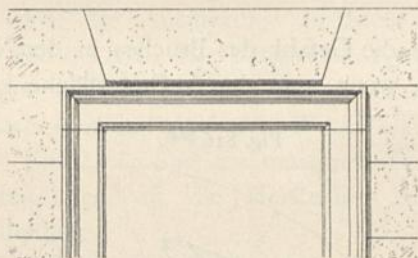
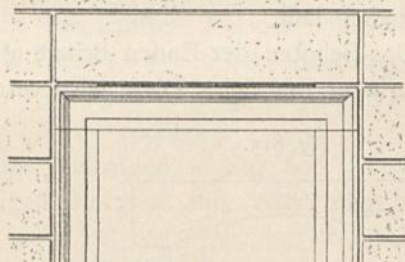


Fig. 820.



Ist dies nicht der Fall, so muß man zur Entlastung Auskragungen, Spannschichten, Bogen oder Eisenträger über dem Steinbalken anwenden.

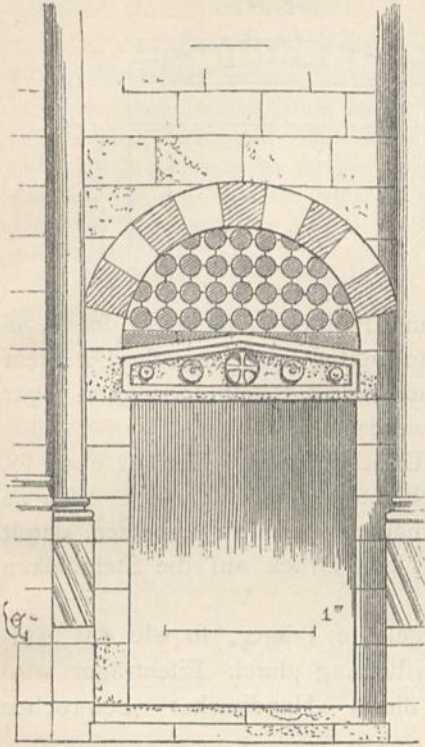
Wie die Entlastungs-Hohlfugen, so werden die beiden eben zuerst erwähnten Mittel namentlich bei Haufstein-Façaden benutzt.

Die Auskragung kann in der Weise ausgeführt werden, wie bei den pelagischen Thorbauten Griechenlands<sup>845</sup>), wobei die sich bildenden dreieckigen Oeffnungen durch eine verzierte Platte zu schliessen sind, oder so, wie bei der Mittelhalle der Propyläen, auf der Akropolis zu Athen, wo über der Mittelöffnung der dorischen Säulenstellung das Epistyl dadurch entlastet wurde, daß man über den Säulen nach beiden Seiten bis zur Mitte der Säulen-Zwischenweiten übergreifende Stücke des Triglyphenfrieses anordnete<sup>846</sup>).

Unter Spannschichten sind gegen einander sich stemmende Werkstücke zu verstehen, welche die Belastung wie ein Bogen nach dem feitlich sich anschließenden

<sup>845</sup>) Siehe: Theil II, Band 1 (Art. 8, S. 24) dieses „Handbuches“.

<sup>846</sup>) Vergl.: BOHN, R. Die Propyläen der Akropolis zu Athen. Berlin u. Stuttgart 1882. S. 20.

Fig. 821<sup>847)</sup>.

Mauerwerk, das daher diesem Schube genügenden Widerstand bieten muß, übertragen. Nöthigenfalls kann über der Spannschicht noch ein Werkstück mit Hohlfuge verlegt werden (Fig. 822). Diese Construction ist nur bei geringen Spannweiten zweckmässig.

In vielen Fällen störender für die architektonische Ausbildung, als die bisher besprochenen Anordnungen, aber vollkommener, sind die Entlastungsbogen. Sie können je nach Bedarf bei den Rohbauten aus Haufsteinen oder Backsteinen, beim Putzbau auch aus Bruchsteinen hergestellt werden. Sie bedürfen selbstredend eines genügenden Widerlagers. Verwendbar sind die verschiedensten Bogenformen; doch ist zu beachten, daß bei großer Pfeilhöhe sich durch die nothwendige Ausfüllung des Bogenfeldes wieder eine Belastung des Steinbalkens ergibt. Allerdings kann die Ausfüllung mit dünnen Platten oder Wänden, bei großer Mauerdicke mit eingeschlossenem Hohlraum, bewirkt werden.

Fig. 821<sup>847)</sup> und Fig. 823 bis 827 zeigen einige Anordnungen des Entlastens durch Voll- oder Stichbogen aus Haufsteinen, bezw. Backsteinen. Die durch Fig. 827 mitgetheilte Entlastung durch einen flachen,  $\frac{1}{2}$  Stein starken Backsteinbogen, dessen Widerlager an den Steinbalken angearbeitet sind, hat geringen Werth, da ohne die Verchwächung der Steinbalken zur Gewinnung der Widerlager nahezu eben so tragfähig sein würde.

Fig. 822.

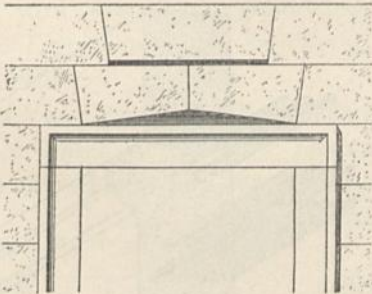


Fig. 824.

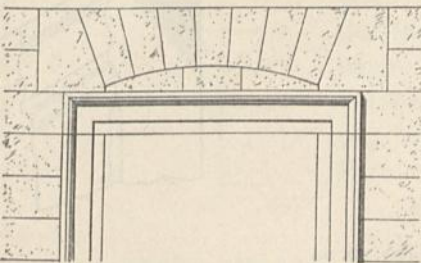


Fig. 823.

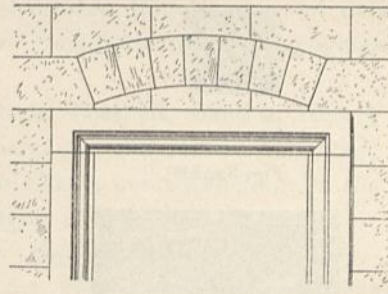


Fig. 825.

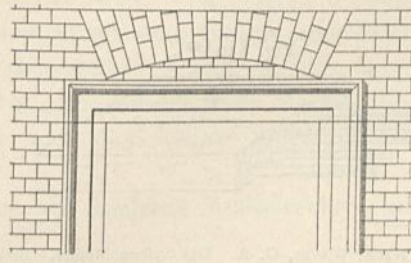


Fig. 826.

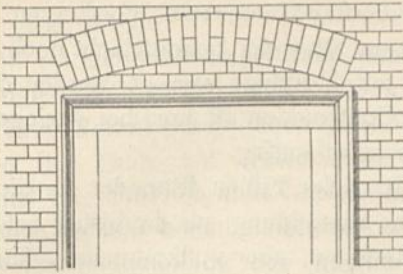
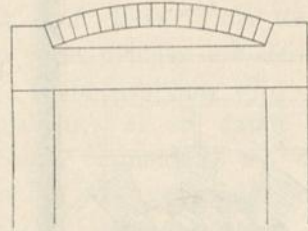


Fig. 827.

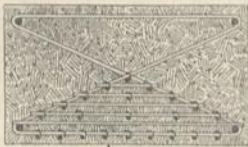
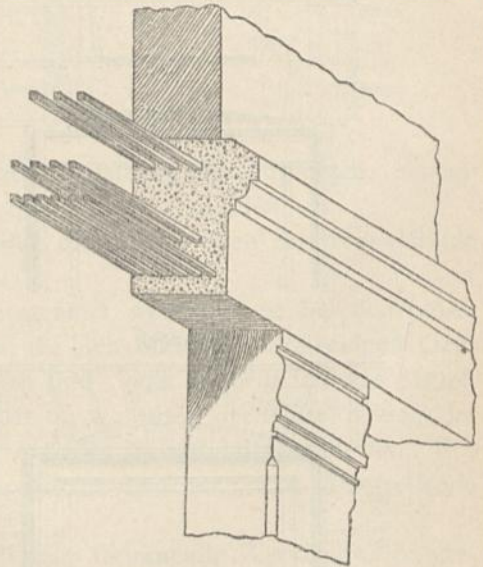


Bei den Spannweiten gewöhnlicher Thüren und Fenster genügen in der Regel 1 Stein starke Entlastungsbogen; bei größeren Spannweiten muß man sie  $1\frac{1}{2}$  Stein und stärker machen. Bei großen Spannweiten und starken Belastungen kann sogar eine Verdoppelung der Entlastungsbogen nöthig werden.

Der Raum zwischen Entlastungsbogen und Ueberdeckungsbalken ist eben so, wie derjenige der Entlastungsfugen und Spannschichten möglichst lange offen zu halten und erst während des Ausbaues leicht anzumauern, bezw. zu verputzen, damit durch die Ausfüllung beim Setzen des Gebäudes kein Druck auf die Steinbalken übertragen wird.

Die Entlastung der Steinbalken durch übergelegte Träger, so wie das Aufhängen der ersteren an letztere und die Unterstützung durch Eisenträger wird im nächst folgenden Hefte (unter D: Gefimfe) dieses »Handbuches« besprochen werden.

Zur Ueberdeckung von Oeffnungen wird an Stelle von Haufstein auch Beton, insbesondere bei Betonbauten verwendet, wüher in Art. 135 (S. 132) schon das Nöthige mitgetheilt worden ist.

Fig. 828<sup>848)</sup>.Fig. 829<sup>848)</sup>.Fig. 830<sup>849)</sup>.Fig. 831<sup>850)</sup>.

493.  
Künstlicher  
Stein.

848) Nach: WAYSS, G. A. Das System Monier. Berlin 1887. S. 101.

849) Facf.-Repr. nach: *American architect*, Bd. 24, S. 159.

850) Facf.-Repr. nach ebendaf., S. 161.

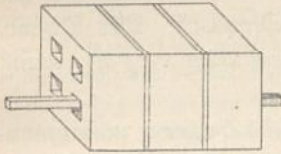
Für diesen Zweck läßt sich die Tragfähigkeit des Cement-Betons durch Eiseinlagen wesentlich verbessern. Diese Einlagen sind vorzugsweise in den unteren, auf Zug beanspruchten Hälften der Balken anzubringen und aus Drähten, Rundeisen, Flacheisen oder Quadrateisen herzustellen.

Bei den nach dem System *Monier* hergestellten Steinbalken werden durch Draht verbundene Rundeiseinlagen benutzt, welche nach der in Fig. 828 u. 829<sup>848</sup>) dargestellten Weise im Querschnitt vertheilt sind. Die Abmessungen der für gewöhnliche Thür- und Fenster-Spannweiten bestimmten Balken sind mit Rücksicht auf den bequemen Anschluß an das benachbarte Backsteinmauerwerk gewählt und in den abgebildeten Querschnitten zu 1 Stein und  $2\frac{1}{2}$  Stein Breite, bezw. 3 Schichten und 5 Schichten Höhe angenommen.

Durch Versuche fand *Hyatt* (1877) die in Fig. 830<sup>849</sup>) dargestellte Anordnung von Flacheisen, durch welche in der Querrichtung Rundeisen gesteckt sind, als die bezüglich der Tragfähigkeit und Kosten vortheilhafteste.

Noch vortheilhafter soll aber das von *Ransome* vorgeschlagene und seit 1885 vielfach in Nordamerika angewendete Einbetten von gewundenen Quadrateisenstäben sein, wie dies in Fig. 831<sup>850</sup>) für eine Schaufenster-Ueberdeckung dargestellt ist. Die Balken haben 4,57 m freie Spannweite und tragen 3 Stockwerke hohe Backsteinmauern mit aufgelagerten Balkenlagen. Sie sind 0,56 m breit und 0,86 m hoch und enthalten im unteren Theile des Querschnittes 10, im oberen 3 gewundene Eisenstäbe von 25 mm Stärke.

Fig. 832.



Künstliche Steinbalken sind auch schon aus in Cement gemauerten Lochsteinen mit durchgesteckten, 1 cm starken Quadrateisenstäben (sogen. Nageleisen) hergestellt worden (Fig. 832). So soll dies mit Vortheil beim Bau der Sonnenwarte bei Potsdam geschehen sein<sup>851</sup>). Die Eisenstäbe sind am Ende des Balkens aufzubiegen.

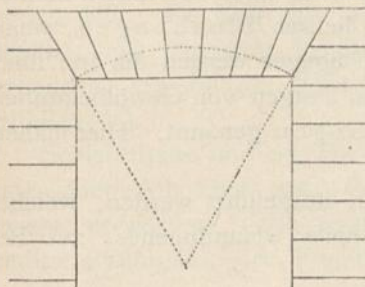
## 2) Ueberwölbung.

In Art. 398 (S. 465) wurden schon die gebräuchlichsten Formen der Ueberwölbung mit Bogen vorgeführt. Es wird hier darauf verzichtet, die vielerlei anderen vorkommenden Bogenformen zu besprechen; nur eine derselben ist hier noch zu erwähnen, der scheinrechte Bogen. Trotzdem derselbe durch gerade Linien begrenzt wird (Fig. 833), gehört er doch zu den Bogen, weil er deren charakteristische Eigenschaft, aus keilförmig gestalteten Steinen zusammengesetzt zu werden<sup>852</sup>), besitzt.

Das Verzeichnen der Bogenlinien wird in Theil III, Band 2, Heft 3 (Abth. III, Abschn. 2, unter B: Gewölbte Decken) dieses »Handbuches« behandelt werden.

Bei den Bogen sind für die einzelnen Theile und Abmessungen die folgenden Benennungen üblich.

Fig. 833.



Die Mauerstücke *W*, *W* (Fig. 834), auf welchen der Bogen ruht und zwischen welchen sich derselbe stützt, heißen Widerlagsmauern oder Widerlager. Die Anichtsfläche *A S A* des Bogens nennt man Stirn oder Haupt. Die innere oder untere Fläche *L* des Bogens heißt Laibung, die äußere oder obere, von der in Fig. 834 nur das kleine Stück *R* sichtbar ist, Rücken.

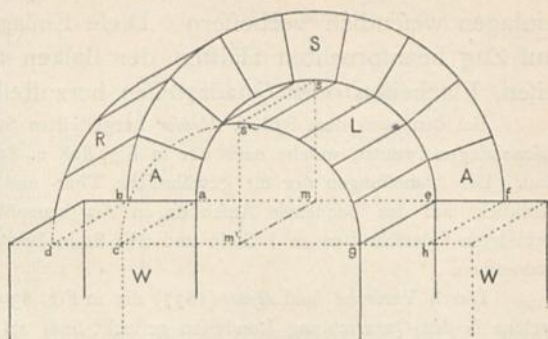
Eine zur Laibung winkelrechte, dabei loth-

<sup>851</sup>) Vergl.: Deutsche Bauz. 1889, S. 326.

<sup>852</sup>) Vergl. hierüber den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Art. 66, S. 58 (2. Aufl.: S. —).

rechte Ebene schneidet dieselbe in der Bogenlinie  $ase$ . Die Verbindungslinie  $mm'$  der Mittelpunkte dieser Bogenlinien heisst Axe des Bogens. Den höchsten Punkt  $s$  des Bogens nennt man Scheitelpunkt, die untersten Punkte  $a, e$  Kämpferpunkte, die Verbindungslinien  $ss'$  der Scheitelpunkte, so wie  $ac$  und  $eg$  der Kämpferpunkte Scheitellinie, bezw. Kämpferlinien. Zwei in einer zur Axe winkelrechten Ebene

Fig. 834.



liegende Punkte der Kämpferlinien heissen zusammengehörige Kämpferpunkte. Die Entfernung  $ae$  der wagrechten Projection der letzteren ist die Spannweite des Bogens, die grösste rechtwinkelige Entfernung zwischen der Verbindungslinie zweier zusammengehöriger Kämpferpunkte und der Bogenlinie ( $ms$  in Fig. 834) die Pfeil- oder Stichhöhe, der Pfeil oder Stich des Bogens. Die zu beiden Seiten der Scheitellinie liegenden Theile des Bogens heissen Bogenschenkel. Die Ebene, mit welcher ein Bogenschenkel auf dem Widerlager ruht ( $abcd$  oder  $efgh$ ), nennt man Sohle.

Der Bogen wird aus einzelnen keilförmig gestalteten Wölbsteinen zusammengesetzt; die untersten derselben ( $A, A$ ) werden Anfänger, die obersten ( $S$ ) Schlufssteine genannt. Die in der Bogenstirn sichtbaren Fugen zwischen den Wölbsteinen heissen Wölb-fugen. Sie sollen theoretisch winkelrecht zur Stützl意思 stehen; der leichteren Ausführung wegen werden sie aber meist winkelrecht zur Bogenlinie angeordnet und laufen daher, wenn diese dem Kreis angehört, nach dessen Mittelpunkt  $m$ . An der Laibung erscheinen die Wölb-fugen als zur Axe parallele Linien. Sie begrenzen die Lagerflächen der Wölbsteine, durch welche der Druck im Bogen vom Schlufsstein nach den Widerlagern fortgepflanzt wird. Alle übrigen am Bogen sichtbar werdenden Fugen sind Stoffs-fugen. Die Länge der Wölb-fugen bestimmt die Dicke des Bogens.

Die Constructionen für die richtige Stellung der Wölb-fugen bei elliptischen Bogen und Spitzbogen werden in Theil III, Band 2, Heft 3 (Abth. III, Abfchn. 2, B: Gewölbte Decken) dieses »Handbuches« besprochen werden.

Die zur Ueberdeckung von Oeffnungen dienenden, daher in einer Mauer liegenden Bogen nennt man auch Mauerbogen; die zwar auch in Mauern befindlichen, aber zur Ueberdeckung von Nischen benutzten heissen Blendbogen, wenn sie nicht durch die ganze Mauerstärke hindurchgehen. Dagegen werden die frei über einen Raum sich spannenden Bogen, die entweder zum Tragen von Gewölbekappen oder wohl auch von Wänden benutzt werden, Gurtbogen genannt. Hier haben wir es nur mit den Mauerbogen zu thun.

Die Mauerbogen müssen immer auf Lehrgerüsten ausgeführt werden, welche, wie die Gurtbogen, in dem eben angezogenen Hefte dieses »Handbuches« zur Besprechung gelangen werden.

Die Bogen werden aus Haufstein, Backstein, Bruchstein oder Beton hergestellt.

Bei den Bogen aus Haufstein werden die Wölbsteine immer nach den Regeln

des Steinschnittes keilförmig bearbeitet. Wird Mörtel dabei zum Wölben verwendet, so geschieht dies gewöhnlich weniger, um die Wölbsteine mit einander zu verkitten, als um eine die Druckvertheilung bei nicht ganz ebenen Lagerflächen bewirkende Zwischenlage zu haben, die zugleich auch die Reibung an den Gleitflächen vermehrt. An Stelle des Mörtels werden der Druckvertheilung halber daher mitunter auch nur Schichten aus Weiskalk oder Bleiplatten verwendet. Bei den Bogen aus grossen Werkstücken würde es mit Mörtel gewöhnlicher Befchaffenheit sehr schwer sein, durch denselben wirklich eine Verkittung herbeizuführen, auch wenn man ihn nach dem Verfetzen der Steine von oben in die meist eng angenommenen Fugen eingiesst und die vollständige Ausfüllung durch Nachstochnern mit schmalen eisernen Schienen herbeizuführen sucht.

Nach *Rheinhard*<sup>853)</sup> scheint die Mörtelverbindung, auch bei Quadergewölben, jedoch sehr gut zu gelingen, wenn man dem Mörtel so wenig Wasser zusetzt, dass derselbe sich mit der Hand gerade noch ballen lässt und dabei kein Wasser ausschwitzt, und diesen in die sehr weiten (15 bis 30 mm) Fugen der sehr rauh gehaltenen Lagerflächen von oben einstampft.

Je nach der zu erwartenden Beanspruchung wurde bei den von *Rheinhard* ausgeführten Gewölbbauten der Mörtel aus 1 Theil Portland-Cement und 2 bis 3 Theilen grobem Quarzsand oder, wenn der Druck 20 kg auf 1 qcm nicht überschritt, aus 1 Theil Cement, 1 Theil Schwarzkalk und 6 Theilen Sand, zuweilen auch mit Fettkalkzufatz bereitet. Die Steine wurden auf der Schalung in ihrer richtigen Lage aufgestellt, gegen einander fest verpannt und dann sehr stark angenetzt. Unmittelbar darauf erfolgte das Einbringen des Mörtels, wobei derselbe in 10 bis 15 cm hohen Schichten, gewöhnlich mit besonders zugerichteten eisernen Stämpfeln, fest gestampft, bezw. durch die ganze Kraft des Arbeiters in Verbindung mit feinem Körpergewicht eingedrückt wurde. Das fertige Mauerwerk ist anzusetzen und gegen rasches Austrocknen zu schützen.

Fig. 835.



Auch Quaderbogen, die im Aeusseren keine breiten Fugen aufweisen sollen, lassen sich in dieser Weise leicht ausführen, wenn man die im Inneren weit und sehr rauh gehaltenen Fugen nach aufsen etwa durch Einlegen eines steifen Strickes oder dergl. abschließt (Fig. 835) und dadurch beim Stampfen das Austreten des Mörtels in den offen zu lassenden engen Theil der Fuge verhindert.

Man soll auf diese Weise Gewölbe von einer in allen Querschnitten gleichmässigen Befchaffenheit erhalten können, welche bei der Wahl genügend fester Steine unter guter Bauaufsicht 4 Wochen nach der Aufmauerung bei 7- bis 8-facher Sicherheit mit 60 kg Druck auf 1 qcm beansprucht werden dürfen.

Auf Bogen mit gegliederten Stirnflächen, welche sehr enge Fugen haben müssen, dürfte dieses Verfahren sich nicht anwenden lassen.

Bei den Bogen aus Bruchsteinen spielt die Verbindung durch den Mörtel, auch bei der gewöhnlichen Weise des Mauerns, eine grössere Rolle als bei den Quadern, da er sich wegen der besseren Handlichkeit der Stücke sicherer verwenden lässt. Es lässt sich selbst mit unregelmässigen Bruchsteinen unter guter Aufsicht, mit sorgfältig vorbereitetem steifem Cement-Mörtel und Einhalten guten Verbandes, ein billiges Bogenmauerwerk von sehr gleichmässiger Druckfestigkeit herstellen<sup>854)</sup>.

Schichtsteine und mit Hammer und Zweispitz rechtwinkelig zugerichtete Bruchsteine lassen sich auch nach dem *Rheinhard'schen* Verfahren für Bogenmauerwerk sehr gut verwerthen. Die auch für das Mauerwerk aus Schichtsteinen dabei nothwendige Rauigkeit der Fugenflächen und die deshalb wegfallenden Kosten für

853) In: Deutsche Bauz. 1889, S. 142. — Siehe auch: Centralbl. d. Bauverw. 1887, S. 325, 339.

854) Vergl. die Mittheilungen *Liebold's* über Brückenbauten in Cement-Bruchsteinmauerwerk in: HAARMANN's Zeitschr. f. Bauhdw. 1882, S. 9 u. ff.

fauberes Bearbeiten sichern demselben eine grössere Billigkeit gegenüber der gewöhnlichen Ausführungsweise.

Wie beim Wölben mit Quadern, so werden auch bei dem mit Bruchsteinen nach dem *Rheinhard'schen* Verfahren die Steine auf dem Lehrgerüst im Fugenabstande von 15 bis 30 mm vertheilt und mit einander verpannt, wobei sie durch Holzklötzchen oben und unten aus einander gehalten werden. Nachdem die eingetretene Einfenkung der Lehrgerüste durch Antreiben der untergelegten Holzkeile wieder beseitigt ist und die Steine ausgiebig angenäht worden sind, erfolgt das Einbringen des Mörtels in der oben angegebenen Weise.

Die Backsteine werden für das Wölben von Bogen in zwei Formen angewendet, entweder als keilförmig gebrannte Formsteine oder in der gewöhnlichen parallelepipedischen Gestalt, die man zum Wölben entweder durch Zuhauen oder durch keilförmig gebildete Mörtelfugen geeignet macht. Ueber das durch verschiedene Umstände bedingte Verhältniß zwischen Dicke und Halbmesser des Bogens bei keilförmig gestalteten Backsteinen oder Mörtelfugen ist das im vorhergehenden Bande (Art. 68, S. 59) dieses »Handbuches« Gesagte nachzusehen.

Keilförmig gebrannte Steine werden im Hochbau bei dem gewöhnlich geringen Bedarf, dem vielfachen Wechsel von Spannweiten und Pfeilhöhen und der daraus sich ergebenden großen Zahl verschiedener Formsteine nur selten angewendet, mit Ausnahme von Backstein-Rohbauten, an denen Bogen aus profilirten oder sonst verzierten Steinen herzustellen sind.

Wo es irgend geht, bedient man sich der gewöhnlichen Backsteine und bei Stichbogen der keilförmig gestalteten Mörtelfugen.

Von größter Wichtigkeit ist für die Backsteinbogen, wie für anderes Backsteinmauerwerk die gute Verbindung durch den Mörtel, für welche daher ebenfalls die in Kap. 2 gegebenen Regeln voll zu beachten sind.

Kleine Backsteinbogen von  $\frac{1}{2}$  Stein Stärke lassen sich auch nach dem *Rheinhard'schen* Verfahren wölben.

Es genügt ein Ausfugen der auf die Schalung gestellten Steine mit einer hierzu besonders angefertigten schweren Kelle. Auch hierbei sind die Steine vor dem Einbringen des Mörtels durch kurze Schienen, welche die richtige Fugendicke (etwa 7 mm) haben, zu verspannen. Formsteine von 250 bis 350 kg Druckfestigkeit gestatten eine Beanspruchung des Bogens von 35 bis 40 kg auf 1 qm<sup>855)</sup>.

Erwähnung mag hier noch finden, daß der Verzierung halber in Backsteinbogen oft einzelne Durchbinder aus Haufstein angeordnet werden. Es kann dies jedoch häufig auch für den Verband ganz zweckmäßig sein.

Bezüglich des Betons kann auf das in Kap. 5 Mitgetheilte verwiesen werden. Doch ist hier anzuführen, daß das Aufbringen und Rammen auf die deshalb steif und fest herzustellenden Lehrgerüste, wie beim Mauerbau, in wagrechten Schichten erfolgt.

Wie bei jedem Mauerwerk, so muß auch bei jedem Bogen, welcher im Querschnitte aus mehr als einem Steine hergestellt wird, ein guter Verband beobachtet werden. In jedem solchen Bogen müssen daher regelmäßig wenigstens zwei verschieden zusammengesetzte Schichten mit einander abwechseln, um das Aufeinanderfallen von Stossfugen zu vermeiden. Die bezüglichlichen Verbandanordnungen für Backsteine sind im vorhergehenden Band (Art. 67, S. 58) dieses »Handbuches« schon besprochen worden. Bei Haufstein- und Bruchsteinbogen hat man nach demselben Grundsatz zu verfahren.

Dieser Grundsatz ist aber für Backsteinbogen dann nicht mehr durchführbar,

<sup>855)</sup> Vergl.: Centralbl. d. Bauverw. 1887, S. 349.



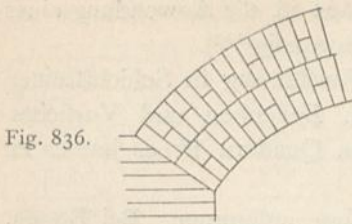


Fig. 836.

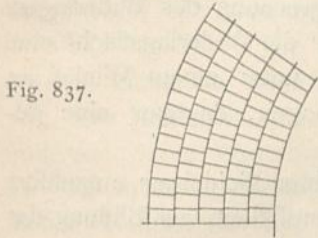


Fig. 837.

wenn dieselben im Verhältniß zum Halbmesser so stark zu machen sind, daß die Steine oder die Fugen in unzulässiger Weise keilförmig gemacht werden müßten, die Bogenhalbmesser also unter das a. a. O. (Art. 68, S. 59) angegebene geringste Maß für die angenommene Bogenstärke herabgehen. Man ist in diesem Falle genöthigt, die Bogen entweder aus mehreren über einander in Verband gewölbten Ringen (Fig. 836) oder aus einer Anzahl von  $\frac{1}{2}$  Stein starken Schalen (auch Rouladen genannt) zusammenzusetzen (Fig. 837). Es kommt dies namentlich bei Halbkreisbogen und Stichbogen von verhältnißmäßig großer Pfeilhöhe vor. Man spricht dann von der Ausführung in englischem Verbands oder von Schalen- oder Rouladen-Bogen.

Obgleich diese Wölbweise schon von den Römern<sup>856)</sup> vielfach angewendet worden ist, wie die erhaltenen Bauwerke derselben beweisen, so ist sie doch nicht ohne Bedenken; bei starken Belastungen kann sie sogar gefährlich werden. Man ist bei derselben über die Vertheilung des Druckes im Bogen ganz im Unklaren. Die Anzahl der Wölbschichten nimmt in jedem nach oben hinzugefügten Ringe zu und damit auch das Maß des Setzens. Die äußeren Ringe ruhen auf den inneren und können sich daher nicht ungehindert setzen; sie haben deshalb eine geringere Spannung, als die inneren. Es kann daher der Fall eintreten, daß nur der innerste Ring durch die vorhandene Belastung beansprucht wird. Diesem Mangel sucht man auf verschiedene Weise abzuhefen. Zweckmäßig ist es jedenfalls, einen nicht schwindenden, sehr steifen Mörtel zu verwenden; das Setzen kann dann nur durch das Zusammenpressen des Mörtels erfolgen. Für

solche Bogen dürfte sich daher ebenfalls die Anwendung des *Rheinhard'schen* Wölbverfahrens, so weit als dies möglich ist, empfehlen.

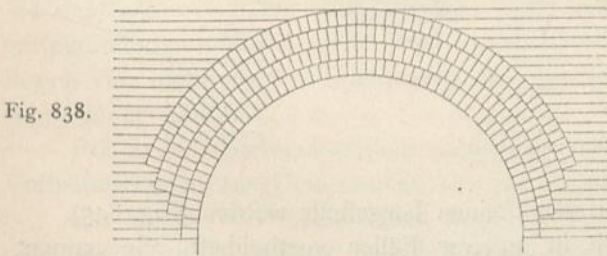


Fig. 838.

Ein anderes Mittel besteht darin, die Anzahl der Wölbschichten in allen Ringen gleich zu machen, diesen also verschieden hoch beginnende Widerlager zu geben (Fig. 838).

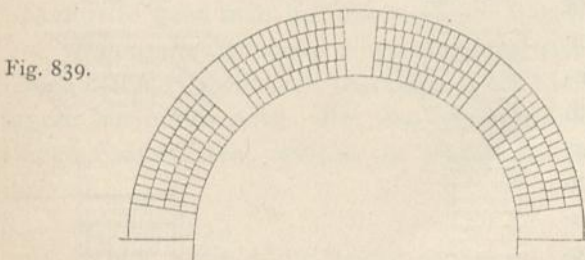


Fig. 839.

Wo es angeht, sucht man ferner die einzelnen Ringe durch eingreifende Binder zu verbinden. Es erfordert dies jedoch eine gleichzeitige Ausführung aller Ringe. Am zweckmäßigsten ist es aber jedenfalls, den Bogen mit Durchbindern aus Haustein in einzelne

<sup>856)</sup> Von den Römern wurde diese Wölbweise wahrscheinlich wegen der bequemen und leichten Ausführung und des geringeren Aufwandes für die Lehrgerüste gewählt.

Abchnitte zu zerlegen (Fig. 839). Unter allen Umständen ist die Anwendung eines im ganzen Bogen gleichmäfsig erhärtenden Mörtels nothwendig<sup>857</sup>.

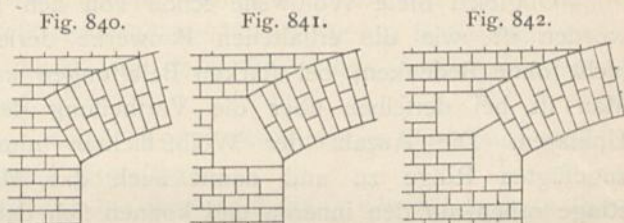
Das Wölben in Ringen wird mitunter auch bei Ausführung in Schichtsteinen gewählt, unterliegt dabei aber selbstredend denselben Bedenken und Vorichtsmafsregeln, wie bei Backsteinen. Bei Anwendung von Quadern ist es immer zu umgehen.

409.  
Bildung  
des  
Widerlagers.

Die Widerlagsfläche fällt mit der untersten Wölbuge zusammen. Bei Bogen, welche stetig, bezw. tangentiell in die lothrechte Innenbegrenzung des Widerlagers übergehen, so beim Halbkreis- und Korbbogen, wird daher die Widerlagsfläche eine wagrechte Ebene sein müssen; bei allen Bogen aber, die unter einem Winkel an diese Widerlagerbegrenzung anschliessen, wie beim Stichbogen, dagegen eine geneigte Ebene.

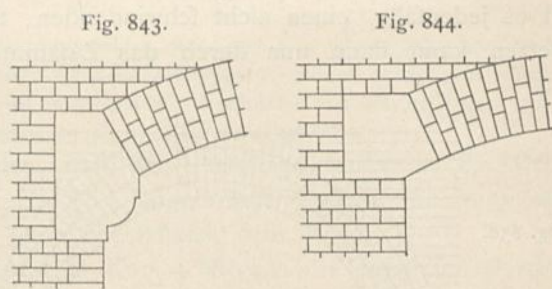
Da im Hochbau die Mauern fast immer in wagrechten Schichten aufgeführt werden, so ergibt sich im letzterwähnten Falle die Nothwendigkeit, zur Bildung der geneigten Widerlagsfläche die anstossenden Steine der Mauer schräg zuzuhauen

(Fig. 840). Will man dies vermeiden, so mufs man zur Bildung des Widerlagers in Backsteinmauern besonders bearbeitete Werkstücke verwenden (Fig. 841 u. 842), die ganz ähnlich auch für Mauern aus Schichtsteinen oder Quadern gestaltet



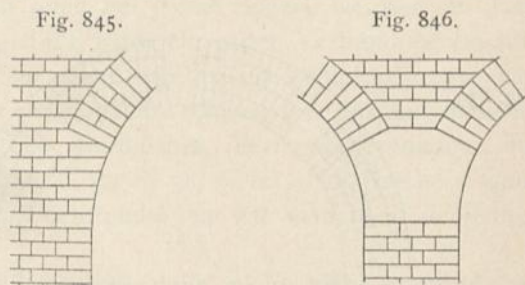
werden können. Um bei diesen Widerlagssteinen spitzwinkelige Kanten zu umgehen, hat man das untere Lager derselben tiefer als die Kämpferlinie zu legen.

Um die Spannweite abzukürzen, wendet man mitunter ausgekragte Widerlagssteine an, die profilirt fein (Fig. 843) oder an die Bogenlinie sich anschliessen können (Fig. 844). Die Grösse der Ausladung ist innerhalb der Grenzen zu halten, welche die Druckfestigkeit des betreffenden Werkstein-Materials gestattet. Uebri-



gens kann die Auskragung auch mit Backsteinen hergestellt werden (Fig. 845).

Die Auskragung ist auch noch in anderen Fällen vortheilhaft. So namentlich, wenn die über dem Widerlager folgende Mauermaffe eine möglichst grosse wagrechte Aufstandsfläche haben soll, was besonders bei nahe auf einander folgenden Bogen wünschenswerth ist (Fig. 846), um das Auslaufen des darüber stehenden Pfeilers in einen nach unten gerichteten spitzen Keil zu vermeiden, der bei starker Belastung ge-



<sup>857</sup>) Ueber eine Ausführung von Brückengewölben mit verzahnten Ringen siehe: Centralbl. d. Bauverw. 1890, S. 263.

Fig. 847.

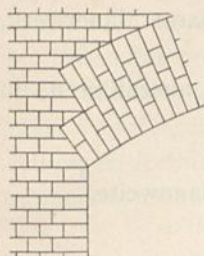
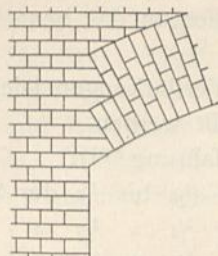


Fig. 848.



eignet wäre, die beiden benachbarten Bogen-  
schenkel aus einander zu drängen. Von Vor-  
theil ist das Auskragen auch in denjenigen  
Fällen, in denen das Wölben der Bogen erst  
nach Vollendung der über den Widerlagern  
folgenden Mauerkörper ausgeführt werden soll.

Um das tiefe Eingreifen starker Bogen  
in die Mauern zu verringern, kann man das  
Widerlager in Abfätzen herstellen (Fig. 847);

eben so kann man aber auch bei Auskragungen verfahren (Fig. 848).

Zur Bestimmung der Stärke von weit gespannten und stark belasteten Bogen  
und von deren Widerlagern bedarf es der Anwendung der Statik der Gewölbe.  
Es wird in dieser Beziehung hier auf Theil I, Band 1, zweite Hälfte (S. 438 u. ff.<sup>858</sup>)  
dieses »Handbuches«, so wie auf Theil III, Band 2, Heft 3 (Abth. III, Abchn. 2,  
B: Gewölbte Decken) dieses »Handbuches« verwiesen. Für kleinere Bogen und ge-  
wöhnliche Belastungen, wie sie in den Umfassungs- und Mittelmauern von 3- bis  
4-geschoffigen Gebäuden vorkommen, begnügt man sich in der Regel mit durch  
die Erfahrung fest gestellten Abmessungen.

Für die Scheitelstärke von Backsteinbogen finden sich oft die folgenden An-  
gaben<sup>859</sup>):

Spannweite	Spitzbogen	Halbkreisbogen	Stichbogen, gedrückt bis $\frac{1}{8}$ der Pfeilhöhe
bis 1,75 m	$\frac{1}{2}$ Stein	1 Stein	$1\frac{1}{2}$ Stein
von 2,0 bis 3,0 m	1 Stein	$1\frac{1}{2}$ Stein	$1\frac{1}{2}$ bis 2 Stein
von 3,5 bis 5,5 m	$1\frac{1}{2}$ Stein	2 Stein	2 bis $2\frac{1}{2}$ Stein
von 6,0 bis 8,5 m	$1\frac{1}{2}$ bis 2 Stein	$2\frac{1}{2}$ Stein	$2\frac{1}{2}$ bis 3 Stein

Bogen von größerer Spannweite giebt man je nach der Belastung  $\frac{1}{15}$  bis  
 $\frac{1}{12}$  der Spannweite zur Scheitelstärke, wozu jedoch zu bemerken ist, daß man mit  
mittelguten Backsteinen nicht gern Spannweiten von 11,5 m überschreitet und daß  
Bogen von mehr als 5 m Spannweite im gewöhnlichen Hochbau überhaupt selten  
angewendet werden.

Für andere Steinmaterialien kann man die in Art. 298 (S. 374) angegebenen  
Verhältniszahlen zur Umrechnung der für Backstein gefundenen Maße benutzen.

Die Stärke von schiefechten Bogen bestimmt man häufig in der Weise, daß  
man einen Stichbogen mit einem Öffnungswinkel von 60 Grad zu Grunde legt  
und dem gefundenen Maße die Pfeilhöhe dieses Stichbogens hinzufügt. Ueber 2 m  
Spannweite geht man bei schiefechten Bogen nicht gern hinaus.

Damit die Stützlinie eines nicht überhöhten Bogens im mittleren Drittel des-  
selben bleibe<sup>860</sup>), machen sich nach der Wölbtheorie Verstärkungen nach den Wider-  
lagern hin nothwendig. Bei den verhältnismäßig großen Scheitelstärken und ge-  
ringen Spannweiten, welche die Bogen im Hochbau zumeist erhalten, sind jedoch

<sup>858</sup>) 2. Aufl.: S. 246.

<sup>859</sup>) Nach: SCHOLZ, A. Die Fachschule des Maurers. Leipzig 1887. S. 90. — Vergl. auch: Baukunde des Archi-  
tekten. Bd. I, Th. I. Berlin 1890. S. 222. — GOTTGETREU, R. Lehrbuch der Hochbau-Konstruktionen. Theil I. Berlin 1880.  
S. 96. — BREYMANN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. f. w. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881. S. 293.

<sup>860</sup>) Siehe: Theil I, Band 1, zweite Hälfte dieses »Handbuches«, Art. 272 (2. Aufl.: S. 256).

folche Verstärkungen gewöhnlich entbehrlich. Uebrigens ergeben sie sich bei Rohbauten, wegen des sichtbar bleibenden Anschlusses an das benachbarte Mauerwerk, häufig von selbst.

Bei Haufstein und Bruchstein sind diese Verstärkungen leicht auszuführen; in Backsteinen können sie nur absatzweise hergestellt werden.

Als Widerlagerstärke genügt nach der Erfahrung <sup>861)</sup>:

für überhöhte und Spitzbogen . . . . .	$\frac{1}{5}$ bis $\frac{1}{6}$	der Spannweite,
für Halbkreisbogen . . . . .	$\frac{1}{4}$ » $\frac{1}{5}$ »	»
für gedrückte Bogen mit $\frac{1}{4}$ Pfeilhöhe . . . . .	$\frac{1}{3}$ » $\frac{1}{4}$ »	»
für Stichbogen bis $\frac{1}{12}$ Pfeilhöhe . . . . .	$\frac{1}{2}$	»
für scheinrechte Bogen . . . . .	$\frac{2}{3}$	»

Diese Maße können bei stark belasteten Widerlagern etwas verringert werden; dagegen verstärkt man sie, wenn die Widerlagspfeiler sehr hoch sind.

411.  
Bogen  
aus  
Haufsteinen.

Im Hochbau haben die Bogen aus Haufstein fast nie Stoßfugen; sondern jede Schicht wird gewöhnlich aus einem einzigen Stein gebildet, der genau und nach den Regeln des Steinschnittes geformt und bearbeitet sein muß, auf deren Befprechung hier aber nicht einzugehen ist.

Die sichtbar bleibenden, mit einer Gliederung versehenen Haufsteinbogen werden oft mit einem zur Laibung concentrischen Rücken versehen. Es ergibt dies einen nach dem Scheitel zu immer spitzwinkliger werdenden Anschluß der benachbarten wagrechten Mauerwerkschichten. Bei ungliederten Bogen giebt man daher zur Vermeidung dieses Uebelstandes gern die concentrische Bogenlinie des Rückens auf.

Am gebräuchlichsten ist dann wohl die Anwendung von im Haupt fünfeckig gestalteten Wölbsteinen, welche am Bogenrücken einen rechten Winkel aufweisen, der den Anschluß zu den Mauerwerkschichten bequem vermittelt. So einfach dieses Mittel scheint, so ist es doch nicht durchführbar, wenn, wie dies im Allgemeinen erwünscht ist, die Schichten gleich hoch, die Wölbsteine gleich dick und die Wölbfugen gleich lang bleiben sollen. Häufig begnügt man sich bei Halbkreisbogen mit der gleich bleibenden Dicke der Wölbsteine und läßt die Mauerwerksschichten nach oben etwas an Höhe ab-, die Wölbfugen nach dem Schlussstein hin etwas zunehmen (Fig. 849). Gleich dicke Wölbsteine bei gleich hohen Mauerwerksschichten und zunehmender Länge der Wölbfugen kann man erzielen, wenn man die dem Schlussstein benachbarten Wölbsteine bis an dieselbe Lagerfuge wie jenen gehen läßt (Fig. 850). Für das Aussehen ist es vortheilhaft, die Schnittpunkte der wagrechten

Fig. 849.

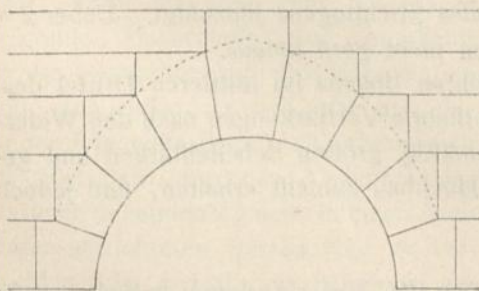
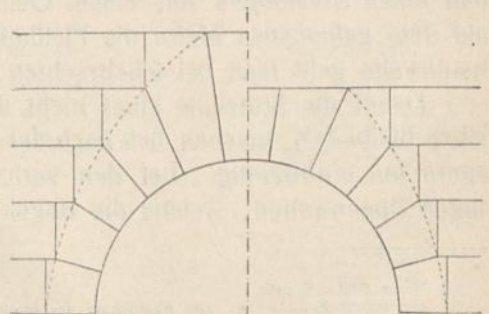


Fig. 850.



861) Nach: SCHOLZ, a. a. O

Lagerfugen mit den Wölbungen in eine Bogenlinie zu legen. Ein ebenfalls oft angewendetes, in constructiver Hinsicht unzweckmäßiges Mittel ist die Anwendung von Hakensteinen (Fig. 851). Diese Steine müssen sehr genau bearbeitet und von festem Material sein; trotzdem brechen sie bei stärkeren Belastungen an den Schnittstellen von Lager- und Wölbungen leicht, da in diesen Flächen verschieden große Pressungen stattfinden. Deshalb ist auch der ihnen zugeschriebene Vorzug geringen wagrechten Schubes nicht mit Sicherheit zu erreichen.

Fig. 851.

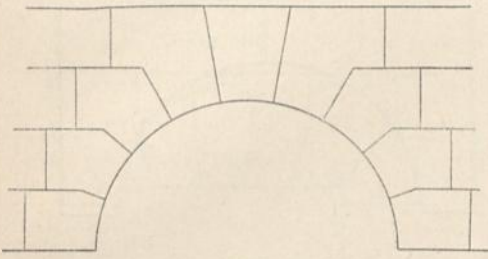


Fig. 854.

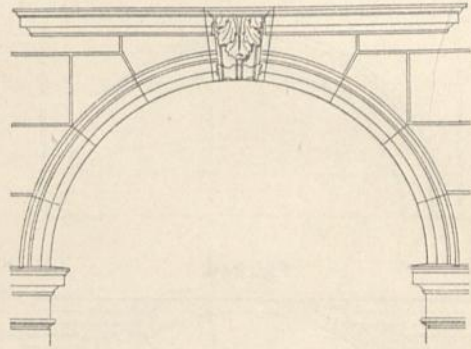


Fig. 852.

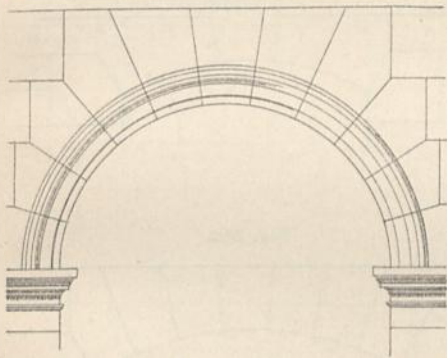
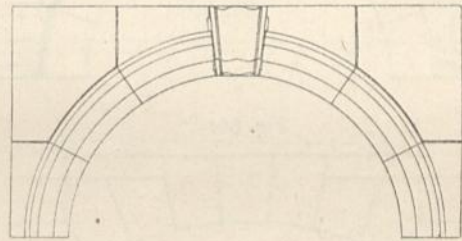


Fig. 855.



Vom Colosseum in Rom.

Fig. 853.

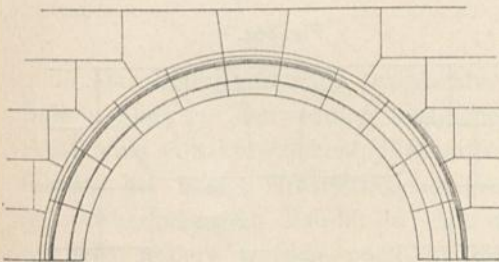
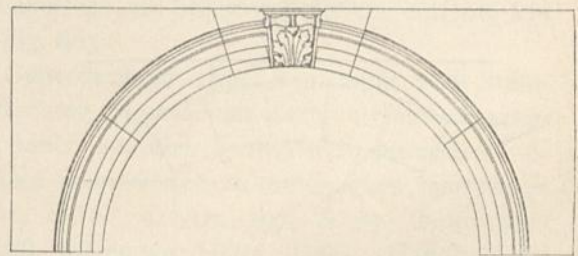


Fig. 856.



Bei gegliederten Bogen kann man den Vortheil guten Anschlusses an das Mauerwerk erreichen, indem man entweder nach dem Vorgang der Römer die Gliederung an die Wölbsteine ohne Rücksicht auf die Form der letzteren anarbeitet (Fig. 852), oder indem man besondere Anschlusssteine über der Gliederung anwendet (Fig. 853). Beide Auskunftsmittel lassen bezüglich des Aussehens zu wünschen übrig. Besser wird dasselbe im ersten Falle, wenn man dieses Mittel nur für die dem Schlussstein nächst liegenden Steine anwendet (Fig. 854).

Günstiger gestalten sich die Verhältnisse für die gegliederten Bogen, wenn sie von einer rechteckigen Umrahmung umgeben werden können. Man macht die Werkstücke dann meist sehr groß und läßt die Zwickel zum Theile mit den Wölbsteinen aus einem Stück bestehen (Fig. 855), oder die Zwickel werden als große Werkstücke an den Bogen angeschoben (Fig. 856). Bei nicht zu großen Abmessungen stellt man den Bogenschenkel mit dem Zwickel wohl ganz aus einem einzigen Stücke her (Fig. 857). Es unterscheidet sich diese Construction nur da-

Fig. 857.

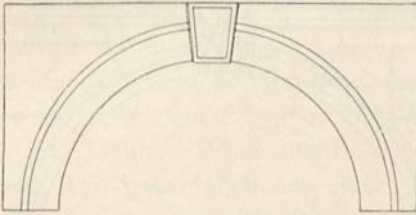


Fig. 858.

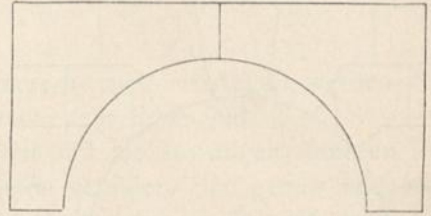


Fig. 859.

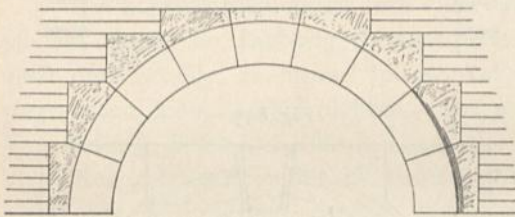


Fig. 860.

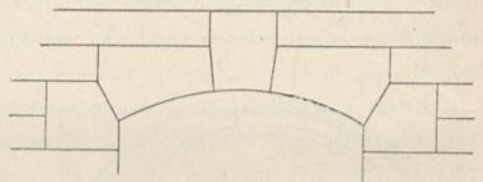


Fig. 861.

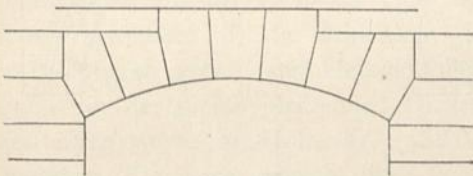


Fig. 862.

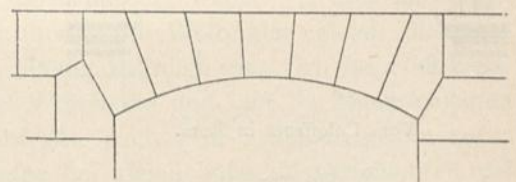


Fig. 863.

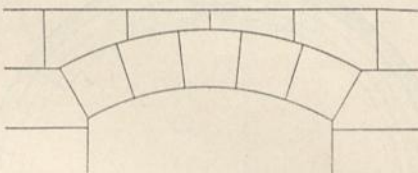
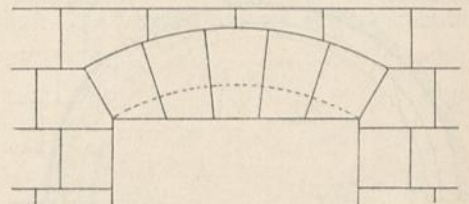


Fig. 864.



durch noch von der Ueberdeckung durch Auskragung, daß ein Schlufsstein vorhanden ist. Diesen ganz wegzulassen und nur zwei ausgekragte, nach der Bogenlinie ausgearbeitete Stücke an einander zu schieben (Fig. 858) ist nicht empfehlenswerth.

Auch bei Haufsteinbogen in geputzten Wandflächen ist Rücksicht auf einen guten Anschluß des Mauerwerkes zu nehmen. Dabei werden aber die über den ringförmigen, sichtbar bleibenden Theil des Bogens hinausfallenden Stücke der

Wölbsteine um die Putzfärke abgearbeitet, um sie mit überputzen zu können (Fig. 859). Das Einhalten gleicher Schichtenhöhe ist dann nicht sehr wichtig; auch brauchen diese Stücke nicht besonders fauber gearbeitet zu werden, sondern müssen rauh fein, damit der Putz auf ihnen haftet. Zum Schaden der guten Construction wird aber leider auf diese Bogentheile gewöhnlich zu wenig Sorgfalt verwendet.

Bei Stichbogen wendet man, des Anschlusses an das Mauerwerk wegen, entweder ebenfalls fünfeckig gestaltete Häupter der Wölbsteine an (Fig. 860), oder man vereinigt dieselben zu Gruppen, welche oben wagrecht abschließen (Fig. 861), oder man führt sämmtliche Wölbsteine bis an eine wagrechte Lagerfuge (Fig. 862). Be-

Fig. 865.

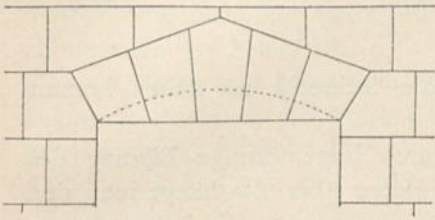


Fig. 866.

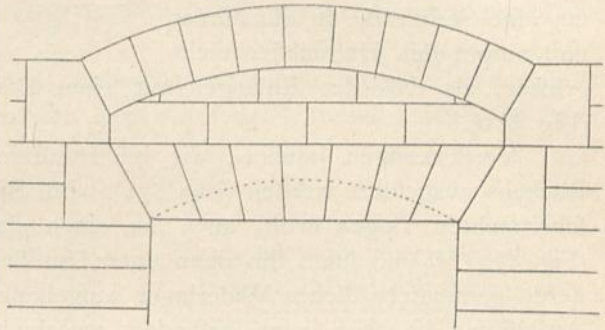


Fig. 867.

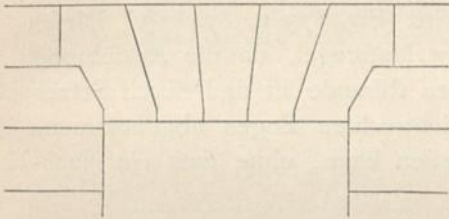


Fig. 868.

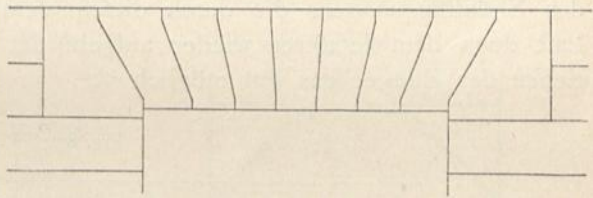
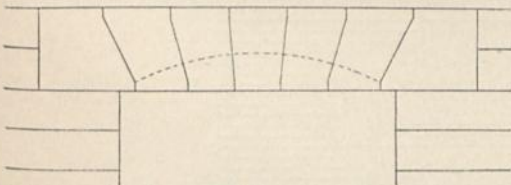


Fig. 869.



hält man die concentrische Rückenlinie bei, so muß die dem Scheitel nächstliegende Lagerfuge ein Stück von diesem entfernt sein (Fig. 863).

Das Bedürfnis nach wagrechter Ueberdeckung ohne Benutzung von Steinbalken führt zur Anwendung des scheinrechten Bogens, der auch in Hauftein unter Ausschluss von künstlichen Hilfsconstructions nur über geringen Spannweiten ausführbar ist. Einige Hilfsmittel, um größere Spannweiten zu ermöglichen, sind schon im vorhergehenden Bande (in Art. 101, S. 81 u. Art. 107, S. 87) besprochen worden; andere werden noch im nächst folgenden Hefte dieses »Handbuches« (unter D: Gesimse) behandelt werden. Fig. 864 u. 865 zeigen durch die Form herbeigeführte Verstärkungen des scheinrechten Bogens, und Fig. 866 giebt die Entlastung eines solchen durch einen Stichbogen.

Zur Vermeidung zu spitzwinkliger Kanten an den Wölbsteinen setzt man immer die Kämpferfuge etwas unter den Bogen und bricht häufig die Wölbungen an Rücken und Laibung (Fig. 868). Auch Hakensteine kommen bisweilen in Anwendung (Fig. 867). Sie haben hier aber ebenfalls die schon früher besprochenen Nachteile.

Eine Abkürzung der Spannweite kann man durch Auskrägung der Widerlager erzielen (Fig. 869).

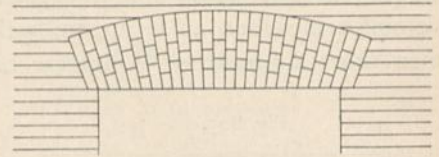
412.  
Bogen  
aus  
Backsteinen.

Bei den Backsteinbogen läßt sich der spitzwinkelige Anschluß der Mauer-  
schichten an den Bogenrücken nicht vermeiden. Flachen Stichbogen giebt man oft  
eine wagrechte Rückenlinie; auch  
verwendet man häufig besondere  
Widerlagsstücke aus Haufstein.  
Der schiefe Bogen wird ge-  
wöhnlich mit etwas Stich versehen,  
wenn er geputzt werden soll.  
Sein Widerlager rückt man gern  
um eine Steinfärke in die Mauer  
und nimmt den Halbmesser nicht  
größer, als das der Anfänger mit einer Diagonale lothrecht zu stehen kommt  
(Fig. 870).

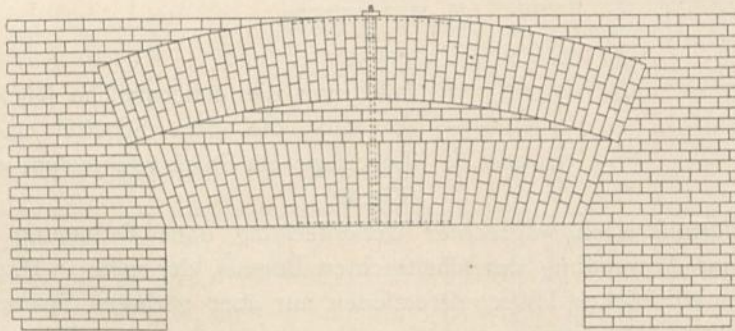
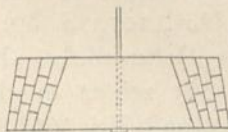
Fig. 870.



Fig. 871.



Verstärkungen können, wie bei Haufstein, durch bogenförmige Bildung des  
Rückens ausgeführt werden (Fig. 871). Bei Spannweiten über 2<sup>m</sup> hängt man den  
schiefe Bogen wohl auch an einen darüber gespannten Entlastungsbogen  
(Fig. 872<sup>862</sup>) und kann ihn dann unter Umständen aus zwei Bogen zusammensetzen,  
deren gemeinschaftliches Widerlager aufgehängt wird (Fig. 873 u. 874<sup>862</sup>). Dieses  
Aufhängen ist aber keine besonders zweckmäßige Maßregel, da die Ausführung  
eine schwierige und den Verband der beiden Bogen störende ist und durch Setzen  
des Entlastungsbogens die durch diesen dem schiefe Bogen abgenommene  
Last doch dem letzteren wieder aufgebürdet werden kann, ohne das ein Nach-  
ziehen des Hängeeifens gut möglich ist.

Fig. 872<sup>862</sup>.Fig. 873<sup>862</sup>.Fig. 874<sup>862</sup>.

413.  
Bogen  
aus  
Bruchsteinen.

Für die Herstellung von Bogen aus Bruchsteinen eignen sich namentlich die  
von Natur lagerhaften und plattenförmig brechenden. Werden sie zu Schichtsteinen  
verarbeitet, so sind sie ähnlich wie die Quaderbogen zu behandeln. Richtet man

<sup>862</sup>) Nach: BREYMAN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. f. w. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881. Taf. 47.



sie nur mit dem Hammer zu, so ist ein Verband und eine gleichmäßige Mörtelvertheilung wie in Backsteinmauerwerk anzustreben. Lücken in den Fugen sind mit Zwickern auszufüllen; auch müssen möglichst viele durch die Bogenstärke durchbindende große Steine verwendet werden.

Stichbogen aus Bruchstein verzieht man ebenfalls häufig mit wagrechtem Rücken.

Bei schwachen Widerlagern machen sich Verankerungen der Bogen notwendig. Dieselben müssen, wenn sie ihren Zweck voll erfüllen, also den wagrechten Schub des Bogens aufnehmen sollen, in der Höhe der Kämpfer liegen und diese auf dem kürzesten Wege verbinden. Solche Anker werden dann aber sichtbar, was man im Allgemeinen als störend empfindet, wenn man dieselben auch aus Eisen herstellt und nicht aus Holz, wie zuweilen im Mittelalter, namentlich aber von den Byzantinern geschehen ist.

In verdeckter Lage kann eine den obigen Anforderungen entsprechende Verankerung eigentlich nur beim scheinrechten Bogen auf der Unterseite desselben ausgeführt werden (Fig. 875).

Fig. 875.

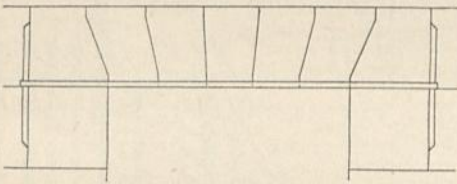


Fig. 876.

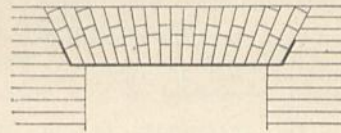


Fig. 877.

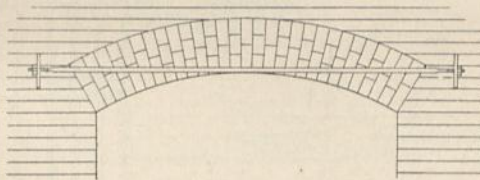
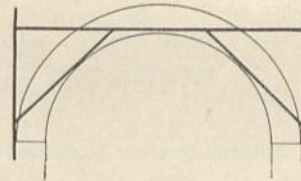


Fig. 878.



Der Anker ist aus hochkantig gelegtem Flacheisen, welches in die Unterseite des Bogens genau eingelassen ist, herzustellen und hinter den Widerlagsteinen mit Splinten zu verfehen.

In einfacherer Weise kann bei nicht sehr großen Oeffnungen die Verankerung durch mehrere flach untergelegte und an den Enden aufgebogene Flacheisen bewirkt werden (Fig. 876).

Sehr umständlich und den Verband störend ist das Einlegen der Anker in den Bogen selbst. Deshalb ist auch bei Stichbogen, welche geputzt werden, sehr viel mehr die Anordnung von zwei zu beiden Seiten des Bogens angeordneten Ankern vorzuziehen (Fig. 877).

Diese werden aus hochkantig gestellten Flacheisen angefertigt und mit ihrer Stärke in den Bogen eingelassen. Ihre Enden werden mit Schraubengewinde verfehen und hinter beiden Widerlagern mit quer durch die Mauerstärke gelegten Eisenplatten verbunden.

Ist diese Construction unzulässig, weil der Bogen sichtbar bleibt, so kann man einigermaßen Ersatz durch das Einlegen einer Anzahl von Bändeisen in die Lagerfugen des über dem Bogen folgenden Mauerwerkes schaffen<sup>863</sup>). Namentlich ist

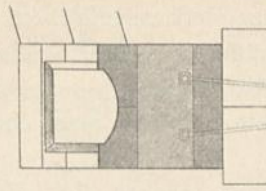
<sup>863</sup>) Ueber das Verankern mit Bändeisen, den sog. Reifeisenverband, siehe den vorhergehenden Band (Art. 105, S. 84) dieses »Handbuches«.

dies bei Backsteinmauerwerk zweckmäfsig, während man Haustein- und Bruchsteinbogen mit Anker ähnlicher Art, wie sie für die Unterseite der scheinrechten Bogen angegeben wurden, über dem Bogenrücken ausstatten mufs<sup>864</sup>).

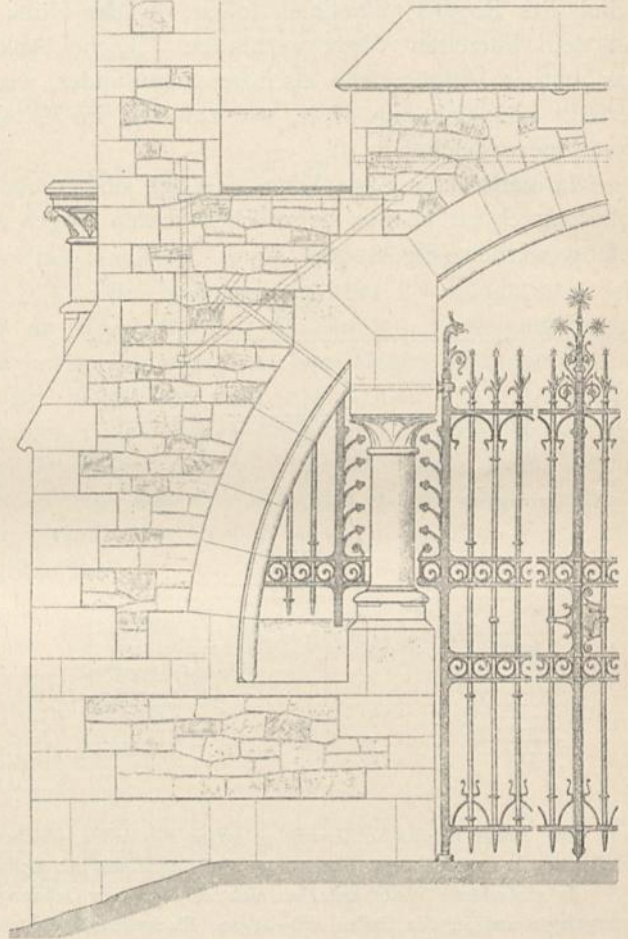
Am unvortheilhaftesten ist das versteckte Verankern von Bogen mit grosser Pfeilhöhe, weil der Anker zu hoch über die Kämpfer zu liegen kommt, wenn man ihn einfach wagrecht durchführt. Von geringem Nutzen sind concentrisch mit dem Bogen gelegte Eisenschienen, die sog. Ringanker. Besser wirken Anker nach der in Fig. 878 angegebenen Art, welche allerdings sehr umständlich in der Ausführung sind.

Von den Enden einer wagrecht über dem Bogen liegenden Schiene, welche gegen Durchbiegen gesichert sein und daher aus L-, T-, bezw. I-Eisen hergestellt werden mufs, werden lange Splinte nach den Widerlagern heruntergeführt und die Schiene mit den Splinten durch Winkelbänder verbunden.

Die Anwendung einer ähnlichen Verankerung auf einen Thorbogen zeigen Fig. 879 u. 880<sup>865</sup>). Der Anker ist in der Hauptsache in das Bruchsteinmauerwerk über dem Hausteinbogen gelegt, wodurch die erwähnten Umständlichkeiten und damit allerdings auch die Wirkung verringert wurden. Er spaltet sich von dem obersten wagrechten Stück ab beiderseits in zwei Theile. Fig. 880 zeigt noch die Befestigung des oberen Bandes des Gitterthorflügels.

Fig. 879<sup>865</sup>).

1/60 w. Gr.

Fig. 880<sup>865</sup>).

### 3) Ueberdeckung mit Holzbalken.

Zur wagrechten Ueberdeckung von Oeffnungen sind Holzbalken das bequemste, wenn auch nicht dauerhafteste Mittel. Dort, wo das Holz sichtbar bleiben darf, findet man es deshalb auch oft am Aeusseren von Bauwerken verwendet, während es dann, wenn es unter einem Putzüberzug zu verbergen ist, wie in allen anderen Fällen, so auch für den vorliegenden Zweck, nur im Inneren der Gebäude benutzt

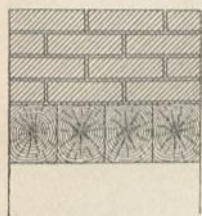
<sup>864</sup>) Die etwas umständliche Verankerung dieser Art an der Berliner Bauacademie findet sich mitgetheilt in: Allg. Bauz. 1836, S. 10.

<sup>865</sup>) Facf.-Repr. nach: BEYAERT, H. *Travaux d'architecture etc.* Brüssel. Taf. 4.

werden sollte. Aber auch hier ist feine Verwendung auf diejenigen Fälle einzuschränken, wo feine Vergänglichkeit keinen umfangreichen Schaden anzurichten vermag. Zu beachten ist hierbei allerdings, daß bezüglich der Feuersicherheit die Aengstlichkeit oft zu weit getrieben wird, da die Erfahrung gelehrt hat, daß dicht neben einander liegende starke Hölzer dem Feuer ziemlich lange Widerstand leisten<sup>866)</sup>, und zwar länger als Eisen. Diese Widerstandskraft gegen Feuer wird im vorliegenden Falle dann um so mehr zu erwarten sein, wenn Mauerwerk unmittelbar über dem Holz folgt, Zugluft durch Lücken der mit demselben gebildeten Decke sich also nicht leicht bilden kann<sup>867)</sup>.

Die gebräuchlichste und einfachste Art der Ueberdeckung von Oeffnungen in massiven Mauern mit Holzbalken, den sog. Deckhölzern, ist die, dieselben dicht neben einander zu legen und wagrecht zu übermauern (Fig. 881). Die Hölzer müssen dabei selbstredend die der Belastung und Spannweite entsprechende Stärke und Auflagerfläche haben. Nach dem im vorhergehenden Artikel ausgesprochenen Grundsatz sollte aber diese Construction nur innerhalb bescheidener Grenzen ausgeführt, also namentlich nicht zur Unterstützung größerer Mauermassen verwendet werden. Weniger bedenklich ist sie, wenn Oeffnungen wieder darüber folgen.

Fig. 881.



Sicherer geht man auch im letzten Falle, wenn man über dem Holze einen Bogen wölbt, dessen Widerlager aber gar nicht oder nur in geringem Mafse auf dem Holze ruhen darf (Fig. 882); der Zwischenraum wird ausgemauert. In diesem Falle ist die Bedeutung des Holzes als Theil der Construction nur noch eine untergeordnete. Es bietet blofs das Mittel zur Bildung einer wagrechten Fläche, während

Fig. 882.

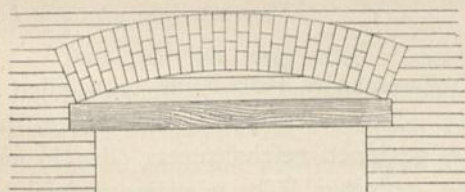
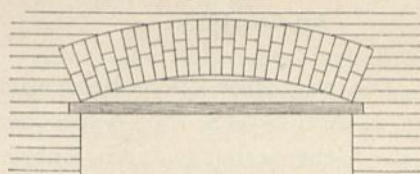


Fig. 883.



der Bogen die Belastung aufnimmt. Die Balken können hierbei durch Bohlen mit geringer Auflage gut ersetzt werden (Fig. 883); auch wird der Hohlraum über denselben nur außen leicht mit Mauerwerk geschlossen.

Ganz verwerflich ist die nicht selten zu treffende Anordnung, Holzbalken über mehrere Oeffnungen ohne genügende Unterbrechung hinwegreichen zu lassen (Fig. 884). Es sind dann auf beträchtliche Länge zwei über einander stehende Mauern durch eine vollständige Holzschicht getrennt und den daraus sich ergebenden Gefahren unterworfen. Dies kann durch Ueberwölben der Hölzer mit Bogen nicht verbessert werden. Will man zur Ueberdeckung nahe bei einander liegender Oeffnungen Holz verwenden, so hat dies mit Bohlen in der vorhin besprochenen Weise zu geschehen.

Fig. 884.



<sup>866)</sup> Siehe Art. 189 (S. 222).

<sup>867)</sup> Vergl.: Theil III, Bd. 6 dieses »Handbuchs«, Art. 68, S. 71 (2. Aufl.: Art. 72, S. 83).

Fig. 885.

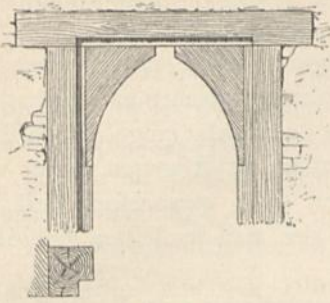
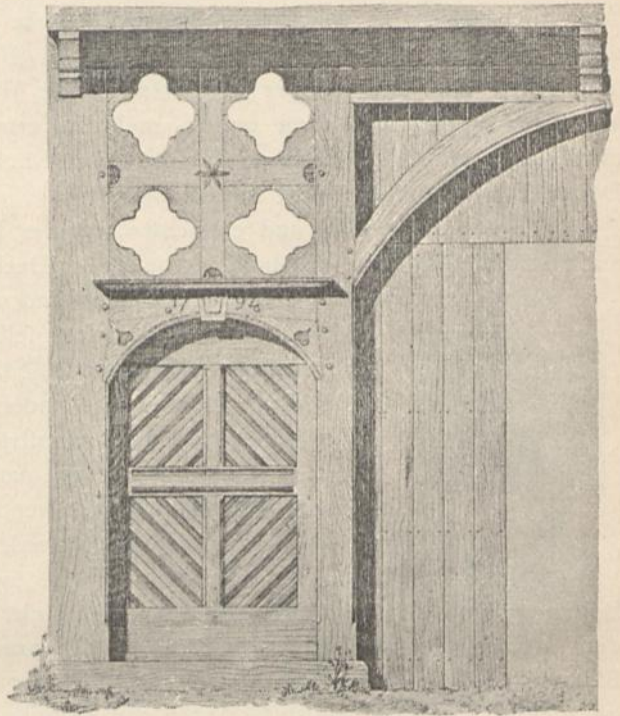


Fig. 886.



Von einem Haus in Ruftenhof  
bei Brakel<sup>868)</sup>.

Fig. 887.



Hofthor aus Münzenberg<sup>868)</sup>.

Die wagrechte obere Begrenzung der Oeffnungen in Holz-Fachwerkwänden ist schon in Art. 155 (S. 166) besprochen worden. Es ist dem hier hinzuzufügen, dass sich die Ueberdeckung durch Anbringen von geeignet geschnittenen oder krumm gewachsenen Kopfbändern leicht bogenförmig gestalten lässt, wie dies zumeist bei den Thüren älterer Fachwerkbauten, aber auch bei solchen von Massivbauten (Fig. 885) zu finden ist. Die Kopfbänder geben zugleich eine gute Verstärkung der Deckriegel.

Diese Anordnung kann auch mit Vortheil bei der Ueberdeckung weit gespannter Oeffnungen angewendet werden, wo die eben erwähnte Verstärkung unerlässlich wird (vergl. Fig. 886 u. 887<sup>868)</sup>).

Fig. 888.

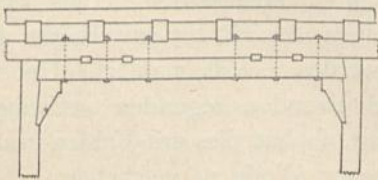
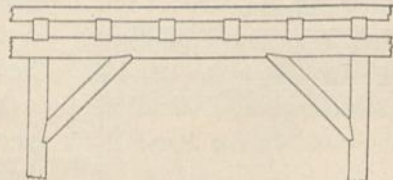


Fig. 889.



<sup>868)</sup> Facf.-Repr. nach: CUNO & SCHÄFER, C. Holzarchitektur vom 14. bis 18. Jahrhundert. Berlin.

Fig. 890.

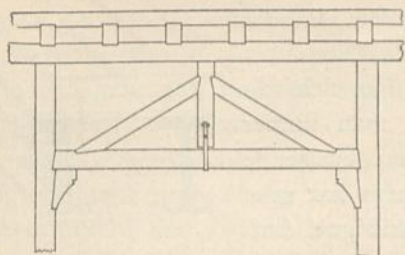
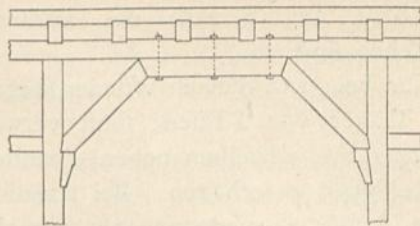


Fig. 891.



Diese Verstärkung ist allerdings auch noch auf mancherlei andere, wenn auch in der Regel weniger künstlerische Weise ausführbar; so z. B. durch Anordnen eines mit dem Rahmen verzahnten oder besser verdübelten Riegels (Fig. 888), dessen Enden durch Knaggen unterstützt werden; oder durch gerade Kopfbänder (Fig. 889), welche den zur Ueberdeckung benutzten Wandrahmen stützen; oder durch Aufhängen des Riegels an einen über ihm angebrachten Hängebock (Fig. 890); oder durch Absprengen des Rahmens nach der in Fig. 891 angegebenen Weise. In allen diesen Fällen wird die ganze Last der über der Oeffnung befindlichen Bauteile und zum Theile auch ein Seitenschub auf die die Oeffnung begrenzenden Ständer übertragen, die dem entsprechend ausreichend kräftig zu machen sind.

#### 4) Ueberdeckung mit Eisenbalken.

Seit Einführung der Walzeisenträger werden durch diese sehr häufig Stein und Holz für die Ueberdeckung von Oeffnungen in Mauern ersetzt. Namentlich gilt dies für weit gespannte Oeffnungen, deren Anwendung die Festigkeit des Eisens bei geringer Masse sehr bequem ermöglicht. Durch das Walzeisen sind die früher für diesen Zweck verwendeten Gufseisenträger und Eisenbahnschienen fast ganz verdrängt worden.

417.  
Verwendung.

Das Eisen ist, unter der Voraussetzung eines guten Anstriches, unverhüllt im Freien benutzbar und kommt dadurch dem oft betonten Grundsatz, das Material in der Construction zum Ausdruck zu bringen, entgegen. Allerdings widerspricht dies der beim Eisen nothwendigen Färbung für den Schutz gegen Feuer, dem es bekanntlich keinen langen Widerstand leistet. Ist dieser Schutz bei der Verwendung des Eisens an den Façadenflächen auch nicht von zu großer Wichtigkeit, so ist er dies um so mehr im Inneren der Gebäude, wo daher trotz ästhetischer Bedenken, die jedoch zu allermeist nicht getheilt werden, von einer gegen starke Erhitzung sichernden Bekleidung immer Gebrauch gemacht werden sollte.

Solche Bekleidungen können in Mauerwerk oder Drahtumwickelungen und Putz, Rabitz-Putz, Terracotta oder Formsteinen bestehen. Die oft gewählte Verkleidung mit Holz entspricht der Forderung nach Feuerficherheit nicht<sup>869)</sup>.

Wo es geht, fucht man mit Walzträgern von I-Form auszukommen und macht nur bei sehr weiten Oeffnungen von genieteten Trägern Gebrauch.

Die Ueberdeckung mit Eisenträgern ist sehr einfach auszuführen; doch erfordert sie namentlich Sorgfalt in der Auflagerung derselben. Gern verwendet man dafür feste Werkstücke und über diesen gewöhnlich in Cement-Mörtel (10 bis 15 mm stark)

418.  
Construction.

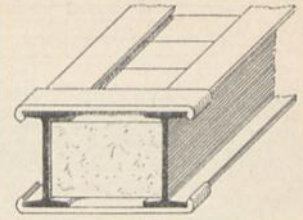
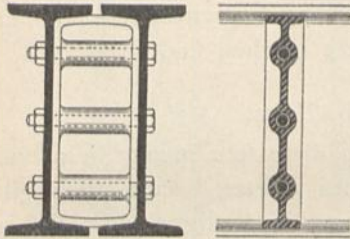
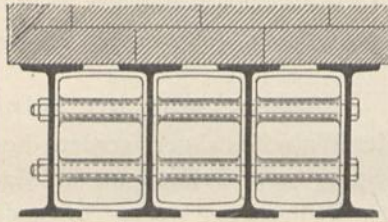
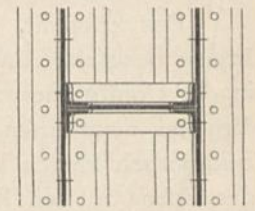
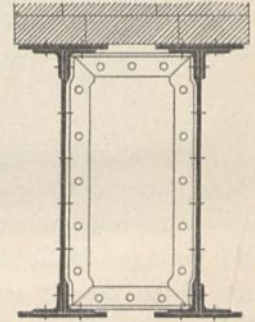
<sup>869)</sup> Auf diese Bekleidungen wird in Theil III, Band 2, Heft 3 (Abth. III, Abfchn. 2, A: Balkendecken) näher eingegangen werden. Außere Holzverkleidungen eiserner Träger werden im nächsten Hefte (Abfchn. 1, D, Kap. 20, unter g, Art. 182: Frei tragende Gefimfe) besprochen werden.

gelegte Gufseisenplatten, über deren Gestalt und Berechnung Art. 316 u. 317 (S. 216) des vorhergehenden Bandes nachzusehen sind.

Nur bei ganz dünnen Wänden begnügt man sich mit einem Träger von I-Eisen; sonst verwendet man immer mindestens zwei derselben neben einander, um genügende Seitensteifigkeit zu erhalten. Bei starken Mauern hat man so viele Träger zu verlegen, als zur gleichmäßigen Auflagerung des darüber folgenden Mauerwerkes erforderlich ist.

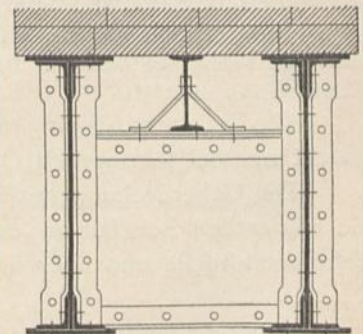
Die gekuppelten Träger sind mit einander zu verbinden. Es kann dies nach einer der in Art. 221 (S. 269) angegebenen Weisen mit umgelegten Bändern und Kreuzspreizen oder mit Stehbolzen geschehen; doch kann dies auch mit Klammern (Fig. 892) oder einfachen Schraubenbolzen erfolgen, wenn der Zwischenraum mit Backsteinen ausgefüllt oder mit Beton ausgefüllt wird. Durch diese Ausfüllung wird das Eigengewicht der Construction in nicht unbeträchtlicher Weise erhöht; auch ist

Fig. 892.

Fig. 893<sup>870)</sup>.Fig. 894<sup>870)</sup>.Fig. 895<sup>870)</sup>.

sie nur bei ausreichendem Abstände der Träger ausführbar. Man muß daher von derselben oft absehen und kann dann zur Verbindung und Aussteifung der gekuppelten Träger Gufseisenstücke von der in Fig. 893 u. 894<sup>870)</sup> dargestellten Form in Abständen von etwa 2 m, an den Enden beginnend, verwenden. Es ist diese Verbindungsweise besser, als die mit einzelnen Stehbolzen, welche das Schiefstellen der Träger nicht verhindern können, weshalb man bei sorgfältigeren Ausführungen statt der Röhren größere Gufsstücke und bei höheren Trägern auch nicht nur eine, sondern zwei oder drei Schraubenbolzen anwendet.

Ist man genöthigt, zu genieteten Trägern zu greifen, so kommt man auch bei starken Mauern zuweilen mit zwei derselben aus, die dann am einfachsten ebenfalls genietete Querverbindungen erhalten (Fig. 895<sup>870)</sup>, wenn der Zwischenraum das Einbringen von Nieten oder Schrauben zwischen den Gurtungen gestattet. Ist dies nicht möglich, so bringt man an jedem der Träger die Hälfte einer Querverbindung an und zieht die Träger durch Schraubenbolzen zu-

Fig. 896<sup>870)</sup>.

<sup>870)</sup> Nach: SCHAROWSKY, C. Musterbuch für Eisen-Constructionen. Leipzig und Berlin 1888. S. 107.

fammen. Bei sehr weitem Trägerabstände kann man das darüber folgende Mauerwerk nach der in Fig. 896<sup>870)</sup> angegebenen Weise unterstützen. Die Querverbindungen werden etwa in der doppelten Entfernung, wie die Aussteifungswinkel der Blechwände angebracht, und an den Enden bedient man sich am zweckmässigsten quer vorgebieteter Blechtafeln.

Den zur Ueberdeckung einer Oeffnung verwendeten, neben einander liegenden Walzträgern giebt man häufig das gleiche Profil, auch wenn sie in verschiedener Weise beansprucht sind, wie z. B. durch seitlich anstossende Decken-Constructionen, oder bei einseitiger Verschwächung der darüber befindlichen Mauer, oder bei ungleicher Spannweite. Man verlässt sich dabei auf die Uebertragung der Last von einem Träger auf den anderen. Besser ist es aber jedenfalls, jeden der Träger nach der ihm zukommenden Belastung zu berechnen und zu bemessen. Sie können dabei immerhin in der gleichen Höhe aufgelagert werden, wenn davon nicht wegen der besonderen Bestimmung der Oeffnung, z. B. bei Schaufenstern und Thoren zur Bildung des Anschlages, Abstand zu nehmen ist.

Zur Vermeidung zu grosser Durchbiegungen ist den Trägern mindestens  $\frac{1}{20}$  ihrer Spannweite zur Höhe zu geben; auch müssen sie vor ihren Enden im Mauerwerk einen Spielraum von  $\frac{1}{100}$  der Länge erhalten, um die ungehinderte Ausdehnung im Brandfalle zu gestatten. Bei genieteten Trägern ist in dieser Beziehung Rücksicht auf die an den Enden angebrachten Aussteifungswinkel zu nehmen.

### c) Untere Begrenzung.

Die in Art. 394 (S. 463) schon andeutungsweise besprochene Bildung der unteren Begrenzung der Oeffnungen würde, da auf dieselbe im nächsten Kapitel ausführlicher zurückzukommen sein wird, hier keinen Anlass zu Erörterungen bieten, wenn dieselbe nicht in der gewöhnlichen Art der Ausführung von Bedenken allgemeiner Natur begleitet wäre.

Die Last der Mauer über einer Oeffnung wird durch die Ueberdeckung derselben auf ihre seitlichen Begrenzungen übertragen und dadurch in und unter den letzteren ein Setzen des Mauerwerkes hervorgerufen, an dem dasjenige unter der Oeffnung nicht theilnimmt, da es nicht belastet ist. Daraus ergibt sich ein Druck von unten auf die untere Begrenzung der Oeffnung, welchem diese häufig nicht gewachsen ist und daher entweder leicht zerbricht oder bei der Herstellung aus kleinen Steinen ein unregelmässiges Gefüge aufweist.

Um diesen Uebelständen zu begegnen, ist es daher nothwendig, auf die Construction der unteren Begrenzung dieselbe Sorgfalt, wie auf die der oberen zu verwenden und Anordnungen zu treffen, durch welche die von unten nach oben gerichteten Drücke ebenfalls auf die seitlichen Begrenzungen der Oeffnung übertragen werden. Man sollte daher an dieser Stelle, wie bei den Ueberdeckungen, entweder starke Steinbalken oder Entlastungen derselben oder Bogen oder hölzerne, bezw. eiserne Balken in Anwendung bringen. Die häufig dafelbst benutzten Hausteinbänke werden aus Sparsamkeit oft nur schwach gemacht und sind daher leicht dem Zerbrechen ausgesetzt. Das Anbringen von weiten Entlastungsfugen unter ihnen ist in Folge dessen, wenn die Enden eingemauert sind, ganz besonders geboten. Aus Vorsicht legt man sie oft frei zwischen die Pfeiler (Streifbänke); sie haben dann aber keine ganz gesicherte Lage und sind Verschiebungen unterworfen.

Bei stark belasteten Pfeilern und stark presbarem Boden empfiehlt sich immer die Anwendung von umgekehrten Bogen unter den Oeffnungen, nicht blofs um die Last auf eine gröfsere Grundfläche zu vertheilen, sondern auch um die Form der unteren Begrenzung der Oeffnung zu sichern.

Folgt eine Anzahl von Oeffnungen über einander, so ist es zweckmäfsig, die Verstärkung der unteren Begrenzung nicht nur bei der untersten anzuordnen, sondern unter allen <sup>871</sup>).

## 14. Kapitel.

### Fenster- und Thüröffnungen.

420.  
Vor-  
bemerkungen.

In der Regel nennt man solche Wanddurchbrechungen, bei welchen Vorkehrungen für das Anbringen eines Verschlusses getroffen werden, Fenster- und Thüröffnungen. Das im vorhergehenden Kapitel über die Oeffnungen im Allgemeinen Gefagte ist hier durch Erörterung des Einflusses zu ergänzen, welchen diese Rücksichtnahme auf die Verschlüsse, welche in Fenstern, Doppel- oder Winterfenstern, Thüren, Läden, Rollvorhängen u. f. w. bestehen können, auf die Gestalt der Begrenzungen hat, in so weit die Besprechung dieser Besonderheiten nicht besser sich an diejenige der betreffenden Constructionen des inneren Ausbaues selbst anschliesst. Dies gilt u. A. für die mit Hilfe von Holz hergestellte Begrenzung der Thüröffnungen in inneren Wänden, so dafs hier im Wesentlichen nur von den Oeffnungen in den äufseren Gebäudewänden die Rede sein wird, und zwar nur von solchen in massiven Wänden, da die Construction derselben in anderen Wandarten schon bei diesen selbst im Allgemeinen besprochen worden ist.

421.  
Theile  
der  
Begrenzung.

Vom Verschluss einer Oeffnung verlangt man zumeist, dafs er dicht ist. Dies erfordert eine ebene Fläche, gewöhnlich an der Innenseite der Oeffnung, an welche sich entweder unmittelbar der bewegliche Verschluss legt oder welche zur Befestigung eines Rahmens (Futterahmen) dient, in den die Fenster- oder Thürflügel schlagen. Man nennt diesen Theil der Begrenzung den Anschlag. Derselbe kann durch einen in die Einfassung eingearbeiteten Falz ersetzt werden. Der Anschlag liegt entweder bündig mit einer der Wandfluchten oder in einer Nische der Wand (Fig. 897), letzteres namentlich dann, wenn die Mauern stark sind. Man hat daher häufig zwischen der Einfassung der Oeffnung und der Fenster- oder Thürnische zu unterscheiden. Eine solche Nische kann auch zu beiden Seiten der Einfassung



angeordnet werden (Fig. 898 u. 900), und die Laibung derselben kann rechtwinkelig oder schiefwinkelig (Fig. 897 u. 899) auf der Wandflucht stehen. Die Erweiterung, welche die Oeffnung durch die Nische, besonders durch die mit schräger Laibung erfährt, begünstigt den Einfall des Lichtes bei den Fenstern und erleichtert den Durchgangsverkehr bei den Thüren. Bei den Fenstern ermöglicht sie in starken

<sup>871</sup>) Vergl. über diesen Gegenstand: Deutsche Bauz. 1887, S. 538 (nach: *Le génie civil*, Bd. 7, S. 409).



Mauern, in Verbindung mit den schwachen Brüstungsmauern, das Hinausbeugen aus denselben.

Der untere, meist wagrechte Theil der Einfassung heißt Bank — Fensterbank und Thürbank —; doch spricht man häufig auch von Fensterfohlbank und Thürschwelle.

Die Seitenbegrenzungen der Einfassung nennt man Gewände, die obere Begrenzung Sturz, wenn sie wagrecht verläuft, Bogen, wenn sie nach einer gekrümmten Linie gestaltet ist. Im letzteren Falle spricht man jedoch auch von Bogensturz, wenn die gebogene Ueberdeckung aus einem Werkstück hergestellt ist. Bestehen die genannten Theile der Einfassungen aus großen Stücken, so nennt man sie zusammen Fenster- oder Thürgestell, bezw. -Gerüst oder -Stock.

Während bezüglich der Gestaltung und Construction der Fenster- und Thürnischen auf das vorhergehende Kapitel in der Hauptsache verwiesen werden kann, ist hier namentlich die Bildung der Einfassungen zu erörtern.

Die Gewände der Fenster und Thüren in Umfassungsmauern werden entweder aufgemauert oder aus längeren Haupteinstücken hergestellt.

Die erstere Construction ist jedenfalls die bessere, in so fern dadurch ein gleichmäßiges Setzen der Mauern und Einfassungen ermöglicht wird. Nicht wesentlich beeinträchtigt wird dies, wenn auf eine Schicht der Einfassung mehrere Schichten der Mauer kommen. Sehr bemerklich und durch Risse neben den Gewänden sich zu erkennen gebend wird jedoch die Verschiedenheit des Setzens, wenn das Gewände auf die ganze Höhe aus einem Stück besteht oder aus nur wenigen Stücken zusammengesetzt wird, insbesondere wenn die Mauern aus Backsteinen oder unregelmäßigen Bruchsteinen hergestellt sind. Zu diesem Uebelstande tritt noch der andere hinzu, daß bei langen Gewändestücken nicht dem Grundsatz genügt werden kann, das natürliche Lager der Steine wagrecht zu legen. Es kann dies für die Dauer der Constructionen schädlich werden.

Trotz dieser Mängel langer Gewändestücke sind dieselben jedoch, der Bequemlichkeit und der leichter zu ermöglichenden, sauberen Ausführung von Gliederungen wegen, sehr beliebt und werden auch bei Backstein-Rohbauten in Haupteingegenden sehr häufig benutzt.

Von entschiedenem Vortheile ist dagegen die Verwendung langer Haupteinstücke für die Herstellung der Sohlbänke und Schwellen, weil dadurch die zahlreichen nach oben sich öffnenden und der Verwitterung und Feuchtigkeit den Zugang gewährenden Fugen kleiner Steine vermieden werden. Auf ihre Entlastung ist jedoch die gleiche Sorgfalt zu verwenden, wie bei der ebenfalls sehr gebräuchlichen Herstellung gerader Stürze aus Haupteinbalken (vergl. Art. 419, S. 489).

Werden im Backstein-Rohbau die Einfassungen nicht aus Hauptein ausgeführt, so benutzt man hierfür bei einfachen Bauten gewöhnliche Backsteine oder Verblender und bei reicheren Gebäuden Formsteine oder Terracotten. Sohlbänke und Schwellen werden gewöhnlich als Rollschichten construiert, Fensterfohlbänke aber besser mit Flachschichten aus besonderen Formsteinen. Die Ueberdeckungen werden gewölbt.

Zu den Einfassungen in Mauern aus unregelmäßigen Bruchsteinen benutzt man entweder Hauptein oder Backstein, da der Bruchstein hierzu sich nicht gut eignet und ein Ueberzug mit Putz an dieser Stelle — es gilt dies auch für Einfassungen aus Backstein — keine Dauer und keine ästhetische Daseinsberechtigung besitzt.

Bei sehr sparsamen Ausführungen verwendet man zur Einfassung der Oeffnungen in Bruchsteinmauern auch hölzerne Blockzargen, welche ganz ähnlich denjenigen der Thüröffnungen in inneren massiven Mauern ausgeführt werden.

#### a) Fensteröffnungen.

423.  
Allgemeines.

Die Fensteröffnungen sind zumeist höher, als breit, und zwar annähernd im Verhältniß von 2:1. Quadratische und noch niedrigere Fenster verwendet man nur in untergeordneten Geschossen. Sind wegen der Größe des Lichteinfalles sehr breite Fenster nothwendig, so theilt man sie in der Regel durch Mittelgewände und bildet so die gekuppelten Fenster. Diese können entweder aus unabhängig neben einander stehenden Oeffnungen mit selbständigen Umrahmungen bestehen, oder zu einem Ganzen durch gemeinschaftlichen Sturz oder Bogen zusammengefaßt werden. Zwischenpfeiler aus Backsteinen sind bei größeren gekuppelten Fenstern nur dann möglich, wenn sie mindestens 25 cm breit werden können. In Bruchstein müssen sie breiter, in Haufstein können sie schmaler gehalten werden. Bei Verwendung letzteren Materials bildet man sie mitunter zu Säulen aus. Häufiger werden Säulen zur äußeren Theilung der gekuppelten Fenster benutzt.

Eine Theilung der Fenster kann auch der Höhe nach durch Zwischenstürze oder Maßwerke erfolgen.

Die lichte Höhe der Fenster ist von der Stockwerkshöhe abhängig und ist außerdem durch die Höhenmaße begrenzt, welche für die Brüstung und die Construction der Nischenüberdeckung in Anspruch genommen werden müssen. Die Brüstungshöhe wird zwar häufig zu 0,80 bis 0,85 m angenommen, kann aber je nach den besonderen Verhältnissen sehr viel höher oder niedriger angenommen werden. Als geringstes Maß von der Unterkante des Sturzes bis zur Decke rechnet man gewöhnlich 0,38 m, wenn die betreffende Mauer die Deckenbalken zu tragen hat. Eine Vergrößerung dieses Maßes wird mit Rücksicht auf die statischen Verhältnisse und auf das Anbringen von Rollläden oft stattzufinden haben; eine Verringerung kann in der Regel nur eintreten, wenn die Mauer, in der das Fenster sich befindet, keine balkentragende ist. Sie wird möglich bei Anwendung von Eisen zur Ueberdeckung der Fensterische.

Die Breite des Anchlages an den Gewänden ist bei Anordnung von einfachen Fenstern zu 6,5 cm, von inneren Doppelfenstern zu 10 cm, von inneren Klappläden zu 12 bis 15 cm, bezw. 15 bis 18 cm mindestens zu bemessen. Die für einfache und Doppelfenster angegebenen Maße gelten auch für den Sturz, sind jedoch daselbst bis zu 20 cm zu vergrößern, wenn innere Rouleaux angebracht werden, da diese sonst das Oeffnen der oberen Fensterflügel verhindern würden.

Die Constructions der Fensteröffnungen sollen nach den einzelnen Theilen mit Rücksicht auf die Verschiedenartigkeit des Materials derselben getrennt behandelt werden. Von den Materialien sind jedoch hauptsächlich nur Haufstein und Backstein in Betracht zu ziehen.

#### 1) Sohlbank.

424.  
Constructions-  
Bedingungen.

Auf die Sohlbank trifft sowohl unmittelbar der Regen, als auch das an den Fensterflächen herabfließende Regenwasser. Dieses Wasser muß nicht nur nach außen abgeführt, sondern muß auch daran verhindert werden, durch die Fugen zwischen dem Holzwerk des Fensters und dem Stein der Sohlbank in das Innere

einzudringen. Die Wasserabführung fucht man durch Anordnung eines Gefälles nach außen hin zu erreichen. Je stärker dasselbe ist, um so rascher wird das Abfließen erfolgen, um so weniger leicht wird das Wasser durch den Wind nach innen getrieben werden. Die unter der Sohlbank befindliche Mauer ist vor dem von ihr abfließenden Wasser möglichst zu schützen. Man giebt deshalb der Sohlbank häufig einen mit einer Wassernase versehenen Vorsprung. Dadurch wird nun zwar die Mauerfläche nur auf eine geringe Höhe vor dem Nafwerden bewahrt; aber die Unterseite der Sohlbank sowohl, als auch die Fuge unter ihr bleiben trocken, was um so wünschenswerther ist, da an diesen Stellen das Verdunsten der Feuchtigkeit nur langsam vor sich geht und diese daher durch sich selbst und durch Gefrieren schädlich werden kann.

Die Wassernase der Sohlbank kann nicht verhindern, daß das von den Kanten der Gewände herabkommende Wasser an den Wänden weiter fließt und dort Schmutzstreifen erzeugt. Dagegen müssen auf dem Sohlbankvorsprung besondere Vorkehrungen getroffen werden.

Auf der geneigten Oberfläche würden sich die Gewände nur mangelhaft aufsetzen. Deshalb ist für Beschaffung eines wagrechten Auflagers oder Aufstandes zu sorgen.

Die Fuge zwischen der Sohlbank und dem Holz des Fensterfuttersrahmens muß nicht nur gegen das Eindringen des Wassers, sondern wo möglich auch gegen die Bildung von Luftzug gesichert werden. Beides wird nicht immer gleichzeitig durch dasselbe Mittel erreicht.

Die auf dem Vorbilde der Antike beruhende Architektur verwendet bloß Wasserflüge von geringem Gefälle. Das Wasser fließt von ihnen nur verhältnismäßig langsam ab, und es ist deshalb bei ihnen nicht nur ein dichter und glatt bearbeiteter Haufstein erwünscht, sondern auch besondere Sorgfalt auf die Dichtung der erwähnten Fuge zu verwenden.

Fig. 901 bis 903 zeigen eine häufig verwendete einfache Form der Sohlbank für die Ausführung in Haufstein, bei welcher zur Aufnahme des 3,0 bis 4,5 cm starken Fensterfuttersrahmens durch eine nach oben am inneren Rande vorspringende Leiste von wenigstens 3 bis 4 cm Breite und 1,0 bis 1,5 cm Höhe ein Falz gebildet wird, der auf die ganze Anschlagbreite, also bis zur Nischenlaibung,

fortzuführen ist. In derselben wagrechten Ebene, wie die Oberkante dieser Leiste, liegt die bei der Abarbeitung des Wasserfluges stehen zu lassende Aufstandsfläche für die Gewände. Auf der Rückseite der

Fig. 901.

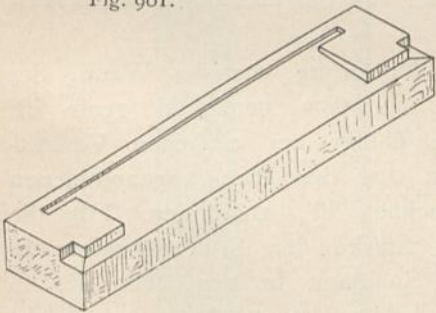


Fig. 902.

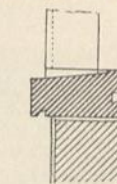
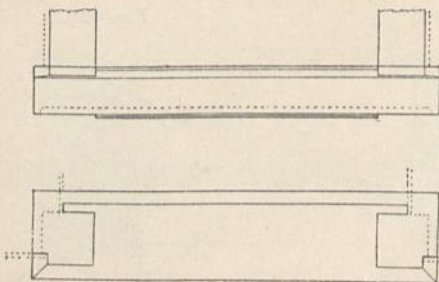
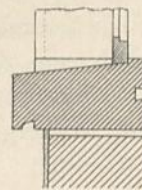
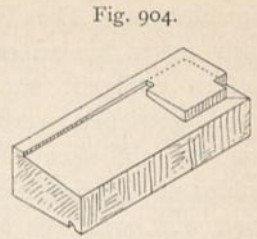
 $\frac{1}{30}$  n. Gr.

Fig. 903.

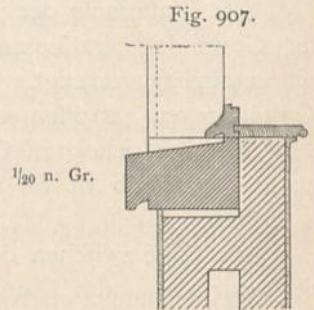
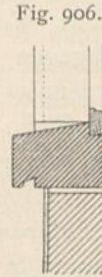
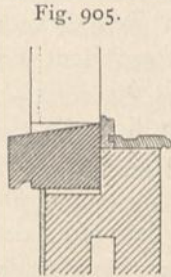
 $\frac{1}{20}$  n. Gr.

Sohlbank sind Dübellöcher für die Befestigung des gestemmtten Brüstungs-Lambri anzubringen, falls die Fertigstellung der Brüstungswand nicht in anderer Weise erfolgt.

Bei der eben besprochenen Construction wird der breite Futterrahmen mit Steinschrauben am Gewändeanschlag befestigt. Sparsamer, wenn auch nicht besser, construiert man, wenn man den Futterrahmen, der dann schmaler gehalten werden kann, aber auch weiter in das Fensterlichte hineinfrischt, in einen an das Gewände angearbeiteten Falz setzt, um dessen Tiefe die Sohlbank schmaler gehalten werden kann (Fig. 904).



Am sparsamsten verfährt man nach der in Fig. 905 angegebenen Weise, indem man die Sohlbank nicht breiter, als die Gewände macht. Haben die letzteren einen Falz für den Futterrahmen, so wird dieser auch an der Sohlbank angeordnet (Fig. 906). Die Anordnung ohne Falz ist jedoch vorzuziehen. Beide Ausführungsweisen haben den Nachtheil, daß die Anschlußfuge gegen das Eindringen des Regens nicht gesichert ist; andererseits wird behauptet, daß sie einen Luftdurchzug besser verhindern, als die in Fig. 901 bis 904 gegebenen Constructions.



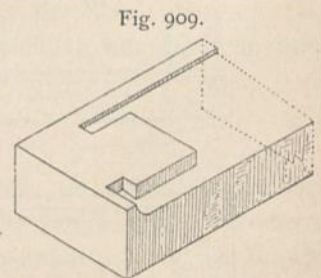
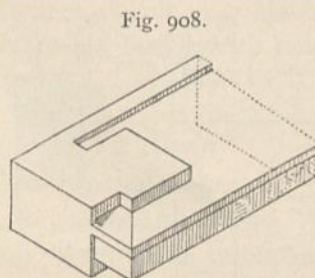
Schließlich mag hier noch die durch Fig. 907 erläuterte Anordnung Erwähnung finden, bei welcher die an die Sohlbank angearbeitete Leiste nicht

zur Bildung eines Falzes für die Aufnahme des Futterrahmen-Wetterfchenkels benutzt ist, sondern dieser sich auf dieselbe setzt. Das Holz ist dadurch gut gegen das Eindringen der Feuchtigkeit geschützt.

Als geringste Stärke der Sohlbank kann 15 bis 18 cm angenommen werden; doch hängt dieses Maß außer von der Länge auch von der architektonischen Ausbildung des Fensters ab.

Die Breite der Bank setzt sich aus dem Vorsprung vor der Wand, der für den Zweck der Wasserabführung mit 6 bis 9 cm genügend groß ist, aus der Laibungsbreite der Gewände, welche häufig bei einfachen Verhältnissen mit 15 bis 18 cm bemessen wird, und aus der etwa angenommenen Falzanordnung, für welche 6 bis 9 cm zu rechnen ist, zusammen. Für die Bestimmung der Breite kommt außerdem die Stärke der Brüstungsmauer in Betracht. Ist diese nur wenig stärker, als die Sohlbank breit gedacht ist, so thut man gut, die letztere um dieses Maß breiter zu machen, um nicht Mauerwerk aus kleinen Stücken an dieselbe anflücken zu müssen. Diese Nothwendigkeit würde bei Anwendung der eben angegebenen geringsten Maße eintreten.

Erhält die Sohlbank einen Vorsprung vor den Gewänden, so ordnet man diesen auch seitlich von den letzteren an. Dadurch wird, wie schon im vorhergehenden Artikel (S. 492) erwähnt wurde, die Bildung von Schmutzstreifen an der Wand



veranlaßt. Das einfachste, aber nicht immer anwendbare Mittel zur Beseitigung dieses Uebels wäre, der Sohlbank nur Gefälle nach vorn zu geben. Ebenfalls einfach, dabei wenig auffällig und deshalb immer anwendbar ist die Ueberführung des Wasserchlages in eine kegelförmige Fläche neben dem Gewände-aufstand (Fig. 908<sup>872</sup>). Etwas umständlicher und auffälliger ist die in Fig. 909 dargestellte Anordnung einer seitlichen Leiste, welche das im Winkel des Gewändes abfließende Wasser nach vorn weist.

Fig. 910.

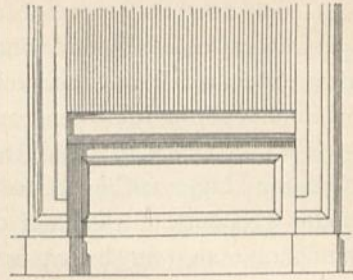
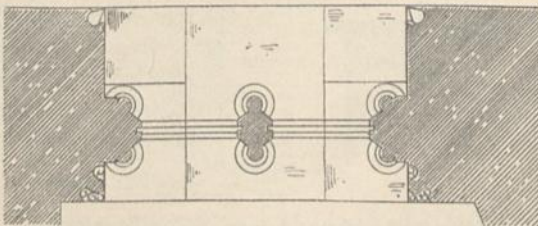
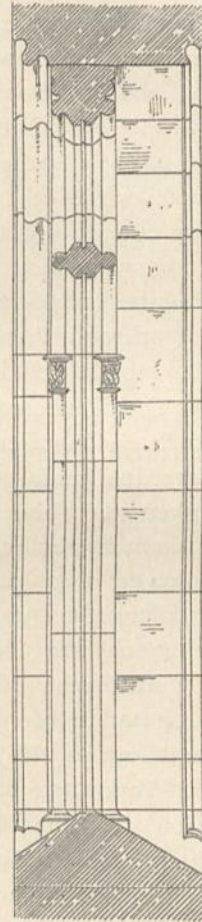
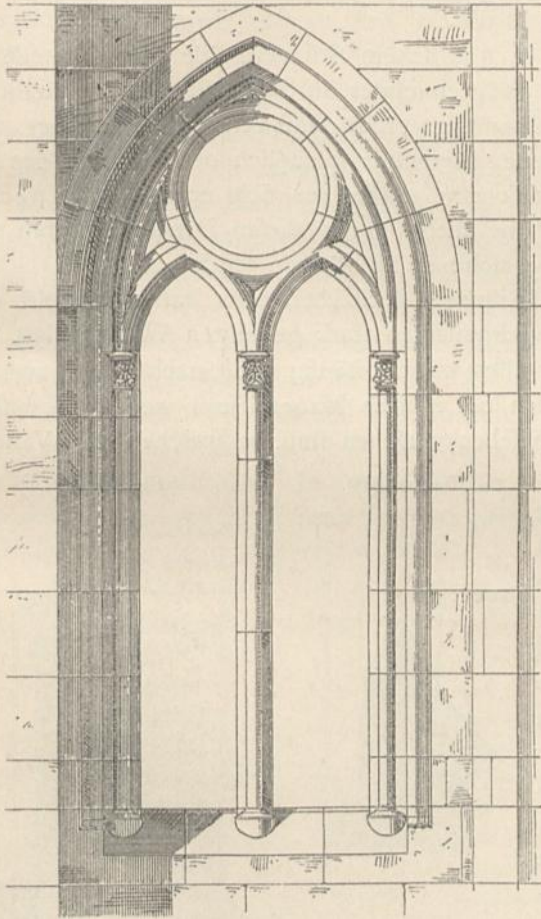


Fig. 911.



Fenster  
der Burg-Capelle  
zu Iben<sup>873</sup>).

$\frac{1}{40}$  n. Gr.

<sup>872</sup>) Vergl.: REDTENBACHER, R. Die Architektonik. Berlin 1883. S. 197.

<sup>873</sup>) Nach: MARX, E. Die Burgkapelle zu Iben in Rheinhesen. Darmstadt 1882.

Bei den aus einem Stück hergestellten und von den Gewänden belasteten Sohlbänken ist eine Entlastungsfuge unter denselben unbedingt nothwendig (Fig. 902). Bei nicht sehr festem Stein und ungleichmäßigem Setzen der Fensterpfeiler ist trotzdem ein Zerbrechen derselben möglich. Um dies zu verhüten, wendet man wohl die in ganzer Länge aufliegenden, in ihrer Lage nicht vollständig gesicherten, zwischen die Gewände gelegten sog. Streifbänke an (vergl. Art. 419, S. 489), besonders in denjenigen Fällen, wo die Gewände des Höhenverhältnisses der Oeffnung wegen tiefer, als die Sohlbank herabgeführt werden sollen (Fig. 910).

Auch bei den Bauwerken in gothischem Stil vermeidet man zumeist die an den Enden belasteten Sohlbänke und verwendet an Stelle derselben einzelne Werkstücke (Fig. 911<sup>873</sup>). Sind diese sämtlich durch Mafswerkpfosten belastet, so fallen die in Art. 419 (S. 489) besprochenen Bedenken bezüglich des in Folge des Setzens der Fensterpfeiler auf die Sohlbank von unten her sich ergebenden Druckes für dieselbe weg; jedoch ergeben sich nunmehr durch diesen Druck Gefahren für die schwachen Mafswerkspfosten, auf welche er übertragen wird.

Die Fenstersohlbänke von Gebäuden gothischen Stils haben zumeist den für die rasche Wasserabführung so zweckmäßigen stark geneigten Wasserschlag, der bei Kirchen, des verstärkten Lichteinfallens wegen, häufig auch nach innen angeordnet wird (Fig. 911). Dabei ergibt sich bei starken Mauern und weil die Fenster gewöhnlich auch nach außen mit Nischen versehen sind, in welchen der Wasserschlag fortgesetzt werden muß, oft die Nothwendigkeit, die Sohlbank der Höhe nach aus mehreren Schichten zusammenzusetzen und zur Vermeidung zu spitzwinkliger Kanten die Neigung noch über 45 Grad hinaus zu vermehren oder die Kanten durch lothrechte Ebenen abzustumpfen (Fig. 913<sup>874</sup>).

An die Werkstücke der Sohlbank werden Aufstandsflächen, bezw. -Sockel für die die Gewände und Pfosten begleitenden Gliederungen oder Säulchen angearbeitet (Fig. 912<sup>874</sup>). Wünschenswerth ist es, die Stofsugen der Sohlbank etwas entfernt von der Gewände- und Pfostengliederung anzuordnen, um das an dieser herabfließende Wasser nicht unmittelbar der Fuge zuzuführen. Dies er-

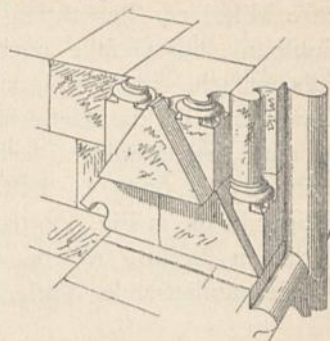
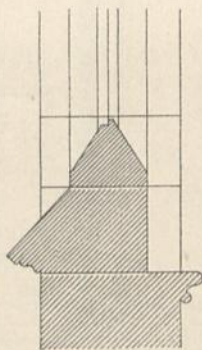
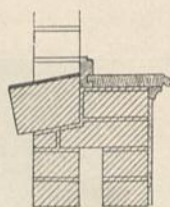
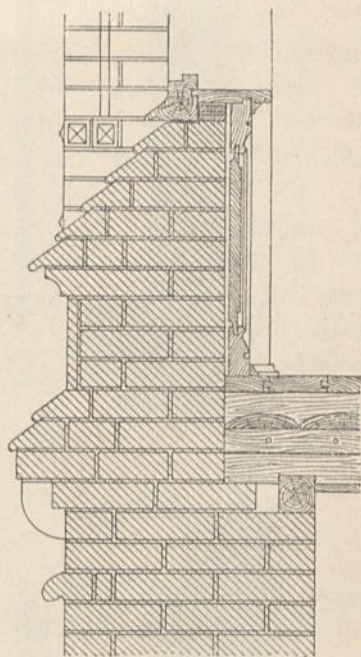
Fig. 912<sup>874</sup>.Fig. 913<sup>874</sup>.

Fig. 914.

Fig. 915<sup>875</sup>.

1/20 n. Gr.

<sup>874</sup>) Nach: UNGEWITTER, G. Lehrbuch der gothischen Constructionen. Leipzig 1859—1864. Taf. 25.

<sup>875</sup>) Nach: SCHMIDT, O. Die Verwendung der neueren Formsteine. Berlin 1881. Taf. 8.

giebt sich übrigens ganz von selbst, wenn alle Stücke der Sohlbank belastet werden sollen.

Auch bei den gothischen Fensterfohlbänken wird zumeist am oberen Rande ein Falz zur Aufnahme der Fenster angearbeitet, der aber bei der in den Kirchen gewöhnlich verwendeten Bleiverglasung nur schmal zu sein braucht.

Zur Herstellung von Fensterfohlbänken aus Backstein benutzt man wohl geneigte Rollschichten (Fig. 914) und fucht diese gegen die Witterung durch einen Cement-Putzüberzug oder durch eine Abdeckung mit Zinkblech oder Schieferplatten zu schützen. Besser ist jedenfalls die Anwendung der in Art. 51 (S. 66) besprochenen Schräg- und Nasensteine, wofür ein Beispiel in Fig. 915<sup>875</sup> gegeben worden ist. Die geneigten Flächen werden dabei häufig so steil gestellt, daß sie die ganze Brüstungshöhe einnehmen und zu ihrer Herstellung eine große Zahl von Schichten erfordern.

426.  
Backstein.

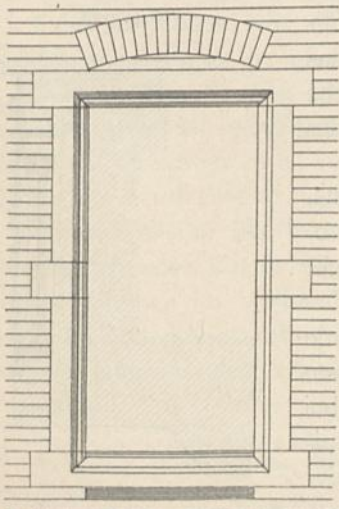
## 2) Gewände.

Im Grundriß sind die Haufteingewände entweder rechteckig oder mehr oder weniger dem Dreieck sich nähernd, je nachdem sie in der Form dem Vorbild der antiken oder gothischen Baukunst folgen. Die Vortheile der letzteren Gestalt sind dieselben, wie bei den entsprechenden Nischenlaibungen (vergl. Art. 421, S. 490).

427.  
Haufstein.

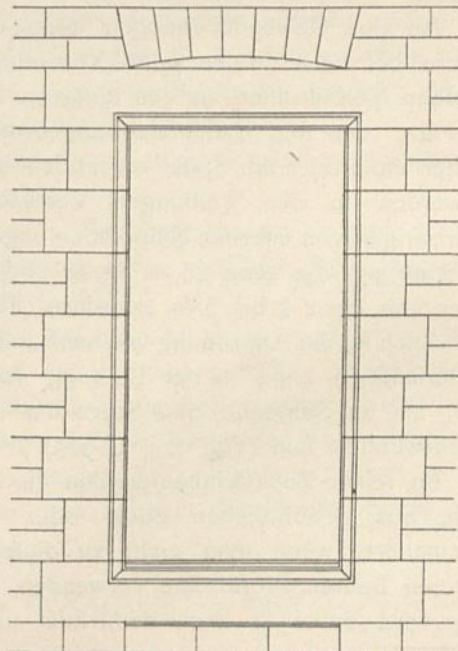
Der Höhe nach bestehen die Gewände entweder aus langen, auf das Haupt gestellten Stücken, oder sie werden aus Quaderschichten aufgemauert. Die Vor- und Nachteile beider Constructionen wurden schon in Art. 422 (S. 491) erörtert. Die Nachteile langer Gewände fucht man oft dadurch zu mildern, daß man sie der Höhe nach theilt und zwischen die einzelnen Stücke in die Fensterpfeiler eingreifende Binder anordnet (Fig. 916). Sohlbank und Sturz kann man dann um das gleiche Maß einbinden lassen. In Folge des Setzens des benachbarten Mauerwerkes brechen jedoch bei weichem Stein die vorspringenden Theile leicht ab, und der Vortheil der Binder geht dadurch wieder verloren. Constructiv besser ist die in Fig. 917 dargestellte Anordnung, bei

Fig. 916.



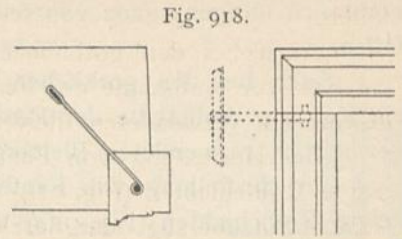
$\frac{1}{50}$  n. Gr.

Fig. 917.



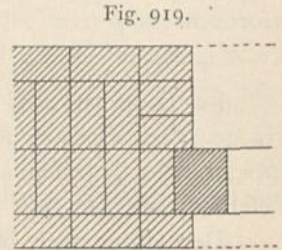
welcher die Gewände aus Quaderschichten hergestellt sind, welche in ihrer Höhe mehreren Schichten des Pfeilermauerwerkes entsprechen.

Lange Gewände von kleinem Querschnitt fucht man in ihrer Stellung mitunter durch Dübelverbindung mit der Aufstandsfläche der Sohlbank zu sichern. Das obere Lager der Gewände wird zumeist durch Stichklammern, welche den gewöhnlichen Steinklammern entsprechen<sup>876)</sup>, oder durch Stichanker (Fig. 918) mit dem Pfeilermauerwerk verbunden.



Haufteingewände in schwachen Mauern macht man am besten so stark, wie diese und arbeitet zur Bildung des Anschlages auf der Innenseite einen Falz an (Fig. 920).

Befinden sich die aus Haufstein hergestellten Fenstereinfassungen in Backstein-Verblendmauerwerk, so setzt man dieselben oft in Nischen des letzteren (Fig. 919); sitzen sie dagegen in geputzten Wandflächen, so läßt man sie auf einem Theile der Breite immer über die Wandflucht etwas vorstehen, läßt aber den Putz über die äußere zurückgearbeitete Fläche wegreifen (Fig. 921). Man vermeidet dadurch die Bildung von unregelmäßigen Setzungsrisßen neben den Gewänden, welche entstehen würden, da man die an das Mauerwerk anschließenden Gewände Flächen nur roh zurichtet.



Der Anschlag für den Futterrahmen muß immer glatt bearbeitet werden. Ueber die Breite des Anschlages wurden schon in Art. 423 (S. 492) Mittheilungen gemacht.

Fig. 920.

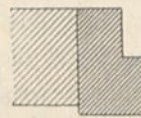


Fig. 921.

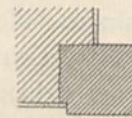
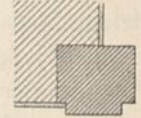


Fig. 922.

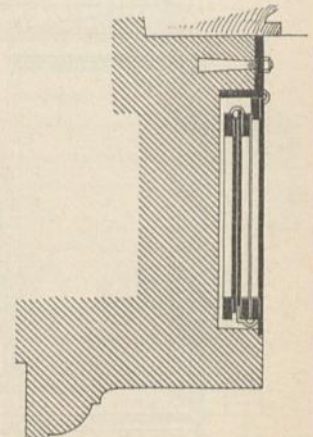


An den Gewändelaibungen können zum Anbringen von Läden oder Winterfenstern besondere Falze oder Vertiefungen erwünscht sein. So wird häufig bei einfachen Verhältnissen an den äußeren Kanten für die Aufnahme von Schlagläden ein Falz, der sog. Ladenfalz, angeordnet (Fig. 922), welcher dann auch am Sturz vorhanden sein muß. Oder es werden in den Laibungen Vertiefungen für das Unterbringen von eisernen Klapppläden angebracht, welche eine Laibung von etwa 25 cm Breite und eine Tiefe des Falzes von etwa 4 bis 5 cm erfordern (Fig. 923).

Auch für die Anordnung von nach außen schlagenden Winterfenstern kann in der Laibung der Gewände sowohl, als an Sohlbank und Sturz ein etwa 1 cm tiefer Falz erwünscht sein (Fig. 924 u. 925).

Im reinen Backsteinbau werden die Fenstergewände häufig aus gewöhnlichen Back- oder Verblendsteinen aufgemauert, wenn man nicht zu diesem Zwecke bei reicheren Bauten Profilsteine verwenden will. Die Laibung wird dabei je nach Bedürfnis und Größe der

Fig. 923.



<sup>876)</sup> Vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuchs«, Art. 105, S. 83 (2. Aufl.: Art. 105, S. 86).



Fig. 924.

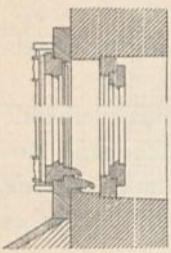


Fig. 925.

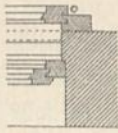
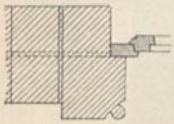


Fig. 926.



Oeffnungen  $\frac{1}{2}$  Stein oder 1 Stein, der Anschlag  $\frac{1}{4}$  Stein oder  $\frac{1}{2}$  Stein breit gemacht. Beispiele von Verbandanordnungen wurden im vorhergehenden Bande <sup>877)</sup> dieses »Handbuches« gegeben.

Die Quartierstücke, aus welchen die Gewände abwechselnd bei  $\frac{1}{2}$  Stein breiten Laibungen und  $\frac{1}{4}$  Stein breitem Anschlag zusammengesetzt werden, erhalten keine recht feste Lage. Zur Herstellung solcher Gewände sind daher mit einem Anschlagfalz verfehene besondere Formsteine vorzuziehen.

In Fig. 926 sind solche Falzziegel dargestellt, welche 3 bis 4 cm länger und breiter als die gewöhnlichen Backsteine gemacht werden und bei welchen der Falz abwechselnd zur Bildung des Anschlages und des Gewändevorprunges benutzt wird <sup>878)</sup>.

Die Gewände können, eben so wie Sturz und Sohlbank, auch aus grossen hohlen Terracotta-Stücken hergestellt werden.

### 3) Sturz.

Zur Ueberdeckung von Fensteröffnungen wird Hautfein entweder in der Form von Balken oder von Bogen verwendet. Bezüglich der ersteren vergl. Art. 401 u. ff. (S. 467 u. ff.), bezüglich der letzteren Art. 411 (S. 478) und über die Breite des Anschlages Art. 423 (S. 492).

Kommen Steinbalken in Anwendung, so macht man sie oft stärker, als die Gewände, um die nicht immer leicht zu ermöglichende Entlastung vermeiden zu können. Die Art dieser Verstärkung hängt von der architektonischen Ausbildung der Einfassung ab. Man bringt diese grössere Stärke entweder sichtbar zum Ausdruck, oder man bewirkt sie, indem man den Sturz mit den darüber folgenden Architekturtheilen, Fries, bezw. Verdachung, aus einem Werkstück herstellt.

Ist eine Entlastung auszuführen und sind Fries und Verdachung vorhanden, so muss der Entlastungsbogen über die Verdachung gerückt werden, wenn eine geeignete Construction im Fries nicht unterzubringen ist. Er kommt dann höher, als ein zur Ueberdeckung der Fenster-Nische benutzter Bogen zu liegen, während man sonst gern die gleiche Höhenlage beider Bogen einführt.

Falze für Läden oder Winterfenster sind wie an den Gewänden, so auch am Sturz oft anzubringen (vergl. Art. 428, S. 498).

Ueberdeckungen von Fensteröffnungen in Backstein werden immer gewölbt, wenn man nicht bei geringen Spannweiten durch Eisen verstärkte Rollschichten aus Hohlsteinen anwenden will (vergl. Art. 403, S. 471).

Solche Fensterbogen müssen auch einen Anschlag erhalten, werden aber häufig mit dem die Nische überspannenden Bogen im Verband gewölbt, wofür Beispiele im vorhergehenden Bande <sup>879)</sup> dieses »Handbuches« gegeben wurden. Nicht immer ist dieses Wölben im Verbande zweckmässig, so z. B. wenn der Fensterbogen ein fcheitrecter, der Nischenbogen ein Stichbogen sein soll; oder ausführbar, so z. B. wenn der Kämpfer des Nischenbogens über dem Scheitel des Fensterbogens liegen

<sup>877)</sup> Art. 50, S. 47 (2. Aufl.: Art. 50, S. 48).

<sup>878)</sup> Mittheilungen über andere sehr grosse Formsteine für diesen Zweck finden sich in: *La semaine des constr.*

<sup>879)</sup> Art. 67, S. 379.

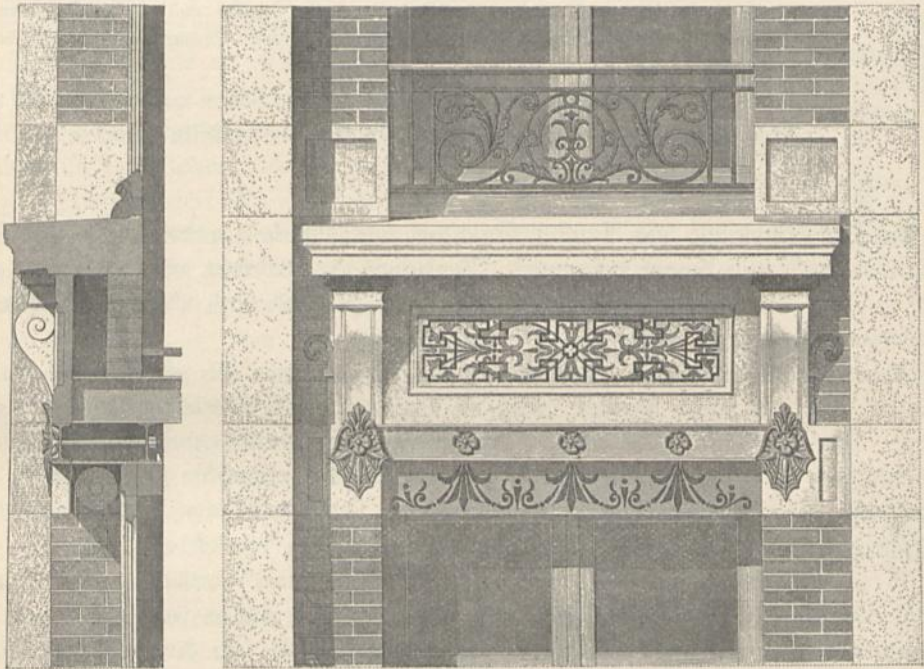
<sup>879)</sup> Art. 67, S. 58 (2. Aufl.: Art. 67, S. 60).

mufs. Auf diese Fälle wird bei Besprechung der Nischenüberdeckungen zurückzukommen sein.

Die Widerlager der Fensterbogen aus Backstein macht man häufig aus Haufstein, eben so mitunter die Schlusssteine.

437.  
Eifen.

An Stelle von Steinbalken verwendet man zuweilen auch sichtbar bleibende gewalzte I-Eifen und verziert sie durch den Verbindungsbolzen aufgeschobene Rollen. Es ist dies namentlich für gröfsere Spannweiten ein sehr zweckmäfsiges und der Anwendung von versteckten Trägern vorzuziehendes Auskunftsmittel, wenn es in die gewählte Architektur paßt.

Fig. 927<sup>880</sup>.

Ein Beispiel hierfür bei gewöhnlicher Fensterweite bietet Fig. 927<sup>880</sup>. Das Auflager der Träger ist durch aufgelegte Gufsverzierungen verdeckt. Das Beispiel zeigt zugleich, wie in solchen Fällen äussere Rollläden angebracht werden können.

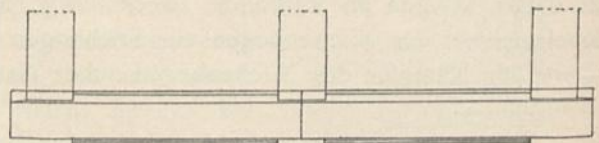
#### 4) Gekuppelte Fenster.

432.  
Confruction.

Unter den gekuppelten Fenstern (vergl. Art. 423, S. 492) bieten hier diejenigen Anlaß zu Erörterungen, welche nicht durch Zwischenpfeiler getrennt sind, sondern nur eine Theilung durch Mittelgewände oder Pfosten aufweisen.

Für die aus Haufstein hergestellten, unter die Gewände greifenden Sohlbänke ergibt sich die Nothwendigkeit, dieselben unter allen Mittelgewänden zu stossen und unter allen Oeffnungsabtheilungen mit Entlastungsfugen zu

Fig. 928.



$\frac{1}{30}$  n. Gr.

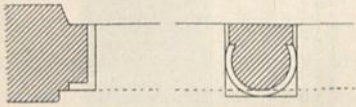
<sup>880</sup>) Facf.-Repr. nach: *Moniteur des arch.* 1874, Taf. 53.

verfehen, um sie vor dem Zerbrecen zu schützen (Fig. 928). Bei den nach gothischer Weise hergestellten Fenstern ist dies nicht nothwendig, da gewöhnlich die Sohlbänke unter den Oeffnungen Stoffsugen haben (vergl. Fig. 911, S. 495).

Auch für die Mittelgewände oder Theilungspfoften müssen an den Sohlbankflücken wagrechte Standfugen angearbeitet werden.

Die Mittelgewände unterscheiden sich von den Seitengewänden nur dadurch, das sie ringsum gut bearbeitet fein und den Anschlag für den Verchlus der beiden benachbarten Oeffnungen bieten müssen. Wo Säulen zur Theilung der Oeffnungen benutzt werden, finden wir sie deshalb auch gewöhnlich nicht vollrund bearbeitet, sondern nach innen mit einem im Grundrisse rechteckigen Theile verbunden (Fig. 929).

Fig. 929.



Bei nach antiker Weise gestalteten Fensteröffnungen sind die Mittelgewände gewöhnlich verhältnismäßig breit und haben in Folge dessen einen sicheren Stand. Bei den gothischen Fenstern, namentlich denen der mittleren und späteren Zeit, sind die Mittelpfoften dagegen schmal und sehr schlank und werden gegen seitliche Ausbiegung nur durch die für die Verglasung angebrachten Eisenstäbe gesichert. In der Tiefenrichtung fällt diese Verspannung weg; nur die Belastung durch das Maßwerk trägt zur Erhöhung der Standfestigkeit bei, so das eine beträchtliche Stärke der Pfoften in dieser Richtung nothwendig ist. Die Querschnittsverhältnisse bewegen sich daher zwischen 1 : 2 und 1 : 4.

Die Mittelgewände und Mittelpfoften werden gewöhnlich aus langen, auf das Haupt gestellten Werkflücken hergestellt, deren lothrechter Stand bei den überflanken Kirchenfenstern der Spätgothik mit durchgehenden Eisenschienen gesichert werden mußte, bezw. durch Vermehrung der Maßwerksfläche und damit der Belastung der Pfoften oder durch Anordnung von steinernen Querverbindungen.

Solche steinerne Querverbindungen, Kämpfer oder Zwischenstürze kommen auch bei Fenstern von Profanbauten vor und geben bei Anordnung von Mittelgewänden die Fenster mit steinernen Kreuzstöcken. Ein einschlägiges Beispiel liefert Fig. 930<sup>881)</sup>.

Der Zwischensturz hat nicht nur die Ueberdeckung der unteren Fensterabtheilung zu bieten, sondern muß zugleich als Sohlbank für die obere dienen und ist daher dieser letzteren Bestimmung entsprechend zu bilden. Er ist auch über dem Mittelgewände zu stoßen, um ihn gegen Zerbrecen zu schützen. Das Gleiche gilt übrigens auch für jeden wagrechten Sturz von gekuppelten Fenstern.

Bei letzteren erfolgt die Entlastung in der Regel durch einen über die ganze Oeffnung gespannten Bogen. Bei den gothischen Bogenfenstern erfüllt diesen Dienst der die Nischenlaibungen verbindende Bogen, der deshalb auch das Maßwerk nicht belasten darf. Um eine Bewegung des letzteren senkrecht zu seiner Ebene zu verhindern, läßt man dasselbe unter Wahrung der Entlastungsfuge mit einem vorspringenden, gewöhnlich abgerundeten Rücken in eine entsprechende Rinne des Bogens oder mit einer Feder in eine Nuth desselben eingreifen<sup>882)</sup>.

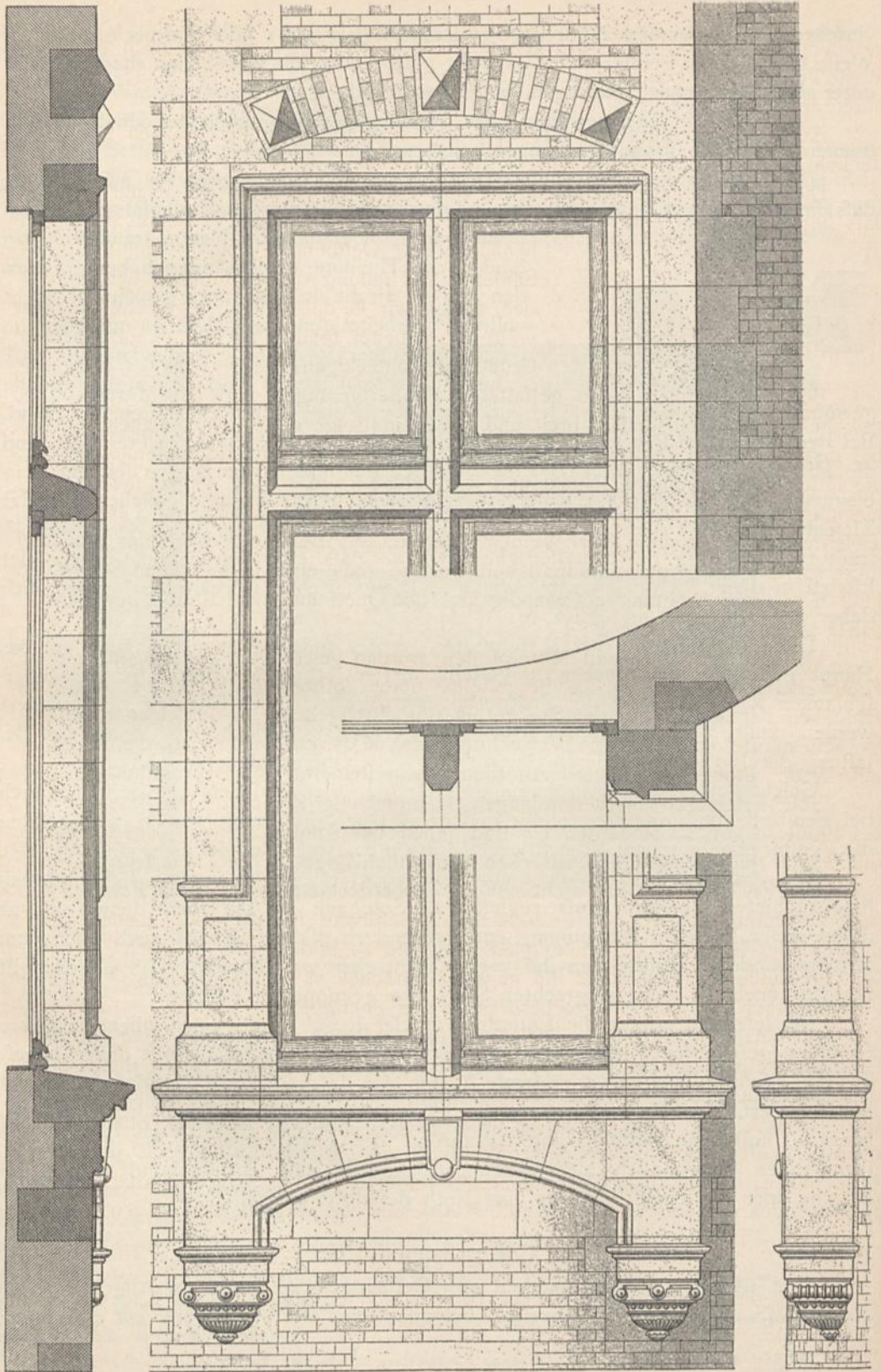
### 5) Fensternische.

Von der Anlage der Nischen von Oeffnungen ist schon im Allgemeinen in Art. 421 (S. 490) die Rede gewesen, besonders von der Anordnung auf einer oder

<sup>881)</sup> Facf.-Repr. nach: BEYAERT, H. *Travaux d'architecture etc.* Brüssel. Taf. 29.

<sup>882)</sup> Vergl. den vorhergehenden Band dieses »Handbuches«, Fig. 232, S. 80 (2. Aufl.: Fig. 232, S. 82).

Fig. 930.



Von der Nationalbank zu Antwerpen 881).

1/30 n. Gr.

auf beiden Seiten der Oeffnung und von der rechtwinkeligen, bzw. schiefwinkeligen Stellung der lothrechten Theile der Nischenlaibung zur Mauerflucht.

Der Vortheil, den die schiefwinkelige Stellung der Laibung für den Lichteinfall den Fenstern gewährt, ist nur auf Kosten der einfachen und bequemen Ausführung, namentlich in Backstein, zu erkaufen<sup>883)</sup>. Bei Verwendung von Haufstein oder Bruchstein sind diese Schwierigkeiten zwar geringer; sie bleiben jedoch auch bei diesen für die Ueberwölbung der Nische bestehen, worauf noch zurückzukommen sein wird. Wo daher die Schrägstellung der Laibungen nicht im Wesen des Bauwerks begründet ist, wird man für gewöhnlich gut thun, von derselben abzusehen, zumal meistens die Vergrößerung des Lichteinfalles bis zu dem durch die Schrägstellung zu erreichenden Mafse leicht durch Verbreiterung der Oeffnung oder der rechtwinkelig gestalteten Nische zu erreichen ist.

Die Weite der Nische bestimmt sich durch die Lichtweite des Fensters und den Anschlag (vergl. Art. 423, S. 492) zu beiden Seiten des letzteren.

Für die Ueberdeckung der Fensternischen kommen die verschiedenen im vorigen Kapitel unter b besprochenen Constructionen in Frage. Für zu Wohnzwecken bestimmte Gebäude ist die wagrechte Ueberdeckung immer die angenehmste, auch bei Bogenfenstern. Darf kein Holz hierzu verwendet werden, so muß man zum schiefechten Bogen, zu Eisenträgern oder zu künstlichen Steinbalken greifen.

Die Entfernung der Sturz-Unterkante von der wagrechten Nischenüberdeckung ist mindestens der Anschlagbreite am Gewände gleich zu machen. Dieses Maf ist, wie schon erwähnt wurde, bei Anwendung von Rouleaux bis zu 20 cm zu vergrößern, bei Rollläden um die Höhe des zur Aufnahme des Ladenballens bestimmten Rollkastens.

Der Durchmesser des Ladenballens von Holzrollladen<sup>884)</sup> ist von der Höhe des Ladens und der Construction desselben abhängig. Bei 1,6 bis 3,0 m Höhe liegt er zwischen 0,21 bis 0,29 m. Der lichten Höhe des Kastens sind 4 cm etwa als Spielraum hinzuzusetzen und für die Holzstärke 2,0 bis 2,5 cm zu rechnen.

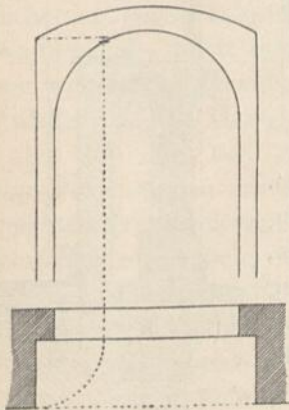
Ist die Fensternische überwölbt, so muß die Rouleauxstange, bzw. der Rollladenballen unter dem Kämpfer des Bogens Platz finden, woraus sich eine sehr beträchtliche Constructionshöhe über dem Fenstersturz ergibt. Bei überwölbten Fensteröffnungen muß selbstredend der Scheitel des Fensterbogens um ein ausreichendes Stück unter dem Kämpfer des Nischenbogens liegen, wenn die erwähnten Verschlüsse sollen angebracht werden können. Hat man hierauf keine Rücksicht zu nehmen, so ist dieser Höhenunterschied so zu bemessen, daß die oberen Fensterflügel ganz geöffnet werden können.

Will man nicht herunterzuklappende, sondern seitwärts drehbare Fensterflügel haben, so bestimmt man die tiefstmögliche Lage des Kämpfers des Nischenbogens nach der in Fig. 931 angegebenen Weise. Man klappt im Grundrifs die Nischentiefe in die Ebene des Anschlages, lothet den gefundenen Punkt an den Aufrifs des Fensterbogens und legt den Nischenkämpfer um mindestens so viel höher, als der Flügelrahmen den Anschlag deckt (etwa 2 bis 3 cm).

Wegen der verschiedenen Bedingungen für die Lage von Fenster und Nischenbogen werden diese häufig, auch wenn sie concentrisch sein sollten, nicht zusammen in

Wegen der verschiedenen Bedingungen für die Lage von Fenster und Nischenbogen werden diese häufig, auch wenn sie concentrisch sein sollten, nicht zusammen in

Fig. 931.



<sup>883)</sup> Bezügliche Verbandanordnungen finden sich ebendaf. in Art. 58, S. 53 (2. Aufl.: Art. 58, S. 54) mitgetheilt.

<sup>884)</sup> Von C. Leins & Co. in Stuttgart.

Verband gewölbt werden können. Unzweckmäsig würde jedoch auch bei dazu geeigneter Lage das Zusammenwölben eines schiebtrechten Fensterbogens mit einem im Stichbogen auszuführenden Nischenbogen sein. Möglich und wünschenswerth ist dagegen oft das Zusammenwölben des Nischenbogens mit einem Entlastungsbogen über wagrechtem Sturz.

Am einfachsten ist dies zu erreichen, wenn man den Kämpfer beider Bogen in die Höhe der Sturzoberkante legen und beiden die gleiche Spannweite geben kann. Sie verschmelzen dann zu einem einzigen durch die ganze Mauerdicke hindurchgehenden Bogen (Fig. 932).

Soll der Kämpfer des Nischenbogens unter der Sturzoberkante liegen, so läßt sich mitunter das Zusammenwölben nach der in Fig. 933 angegebenen Weise ausführen, wobei darauf zu achten ist, den Stich des Bogens so zu wählen, daß die Spannweite des Entlastungsbogens nicht kleiner, als die Lichtweite des Fensters wird.

Die wagrechte Ueberdeckung von Nischen mit schräg zur Mauerflucht stehenden Laibungen verurfacht keine Schwierigkeiten; diese sind jedoch für die Ueberwölbung vorhanden. Geringer sind dieselben bei Verwendung von Hausteinen und Bruchsteinen, weil durch Bearbeitung derselben nach den Regeln des Steinschnittes sich die der Erweiterung der Nische entsprechenden kegelförmigen Wölbungen herstellen lassen<sup>885</sup>). Dagegen sind die Schwierigkeiten erheblicher bei der Ausführung in Backstein durch die Vermehrung der Zahl der Schichten von außen nach innen. Man kann sie in etwas durch Bildung des Widerlagers in Abfätzen mildern (Fig. 934<sup>886</sup>); Schwierigkeiten ergeben sich dabei aber immer durch die ungleiche Neigung der einzelnen Widerlagertheile. Dabei muß auch die Scheitellinie wagrecht angenommen werden, um zu großen Verhau zu vermeiden.

Will man im Bogen sich senkende Kämpferlinien zulassen, so kann man bei nicht zu starker Divergenz der Laibungen Bogen mit wagrechtem Scheitel anwenden, deren Spannweite gleich der größten Weite der Nische ist (Fig. 935).

Zur Begrenzung der Nischen gehören die Brüstungsmauern unter den Sohlbänken. Sie werden schwächer als die Fensterpfeiler gemacht, um das Hinauslegen zum geöffneten Fenster zu ermöglichen. Als geringste Dicke ist jedoch, wegen genügender Sicherung gegen die Witterungseinflüsse, das Maß von 25 cm anzusehen, wobei aber ein weiterer Schutz gegen zu rasche Abkühlung durch Anwendung einer Luftschicht oder eines gestemmtten Brüstungs-Lambris (vergl. Art. 425, S. 493) zu bieten ist. Ist die Brüstungswand außen aus bearbeitetem Haustein oder überhaupt aus natürlichen Steinen hergestellt, so verfährt man

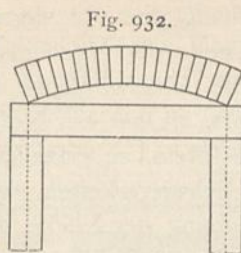


Fig. 932.

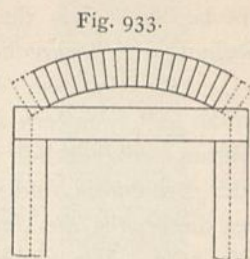


Fig. 933.

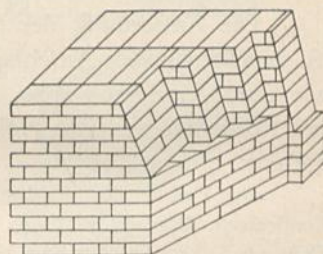
Fig. 934<sup>886</sup>).

Fig. 935.

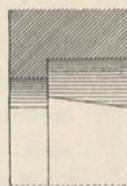
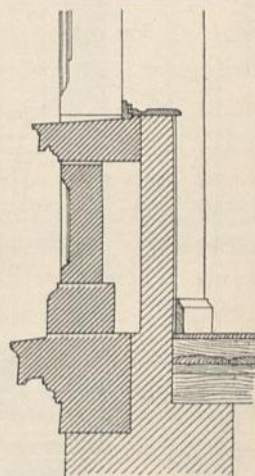


Fig. 936.



1/30 n. Gr.

<sup>885</sup>) Ueber dieselben, so wie die sog. Kernbogen siehe: RINGLEB, A. Lehrbuch des Steinschnittes u. f. w. Berlin 1844. — WEHRLE, J. Projektive Abhandlung über Steinschnitt u. f. w. Zürich 1871—74.

<sup>886</sup>) Nach: BREYMAN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. f. w. Theil I. 5. Aufl. Stuttgart 1881. S. 81.

oft so, daß man unter Wahrung einer Luftschicht vor die Sohlbank eine  $\frac{1}{2}$  Stein starke Ifolir-Wand setzt und diese zur Auflagerung des Fensterbrettes benutzt (Fig. 936).

### b) Thüröffnungen.

Die Ein- und Durchgangsöffnungen der Gebäude nennt man Thüren; dagegen spricht man von Thoren, wenn diese Oeffnungen aufer zum Durchgehen auch zum Durchfahren bestimmt sind. Thüren und Thore unterscheiden sich daher durch die Gröfse und häufig durch das Verhältniß der Höhe zur Breite. Während die Thüren im Allgemeinen schlank sind und oft mehr als die doppelte Breite zur Höhe haben, zeigen die Thore oft ein gedrücktes Verhältniß, das durch ihre große Weite und die Gefchofshöhe bedingt ist.

In der Construction unterscheiden sich die Thüren und Thore nur in wenigen Dingen von den Fensteröffnungen. Namentlich gilt dies von den Gewänden und Ueberdeckungen, welche aber wegen der größeren Abmessungen der ersteren und wegen der Erschütterungen, die sie durch die Bewegung der schweren Thürflügel erleiden, stärker, als bei letzteren gemacht werden müssen.

Auch bei den Thüren und Thoren muß auf die Anordnung eines Anschlages Rückficht genommen werden, welcher meist mit 12 bis 15<sup>cm</sup> ausreichend breit ist, wenn Futterrahmen in Anwendung kommen, der aber auch anderenfalls in einem Falze bestehen kann. Thüren mit steinernen Einfassungen werden häufig in eine um die doppelte Anschlagbreite weitere Nische gestellt.

Gekuppelte Thüröffnungen kommen nur selten, eigentlich nur bei Thüren von Kirchen in mittelalterlichem Baustil vor; dagegen sind die Thüren oft der Höhe nach durch einen steinernen Zwischensturz getheilt, um ein Oberlicht zu gewinnen.

Constructions-Bedingungen für die Thürschwelle sind: feste und gegen Beanspruchung auf Biegung gesicherte Lage, Dauerhaftigkeit gegen Abnutzung und bei Thüren, die in das Freie führen, Sicherung des Wasserabflusses nach aufsen. Dazu tritt noch gewöhnlich die Forderung nach einem Anschlage für die untere Kante der Thürflügel.

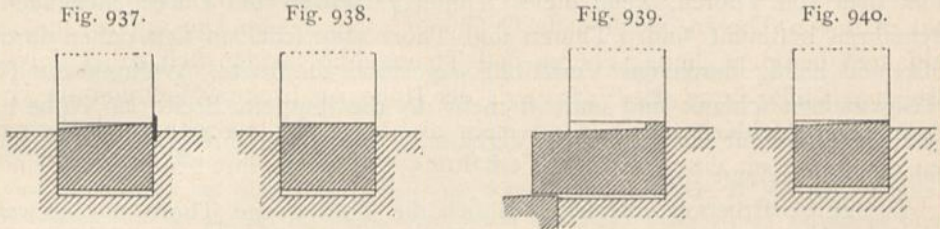
Die feste Lage wird, wie bei den Fensterfohlbänken, dadurch erzielt, daß die Schwelle an ihren Enden durch die dort aufgestellten Gewände belastet wird; die Sicherung gegen Biegung erreicht man durch Anordnung einer Entlastungsfuge, den Wasserabfluß durch eine nach aufsen geneigte Oberfläche, welche das Anarbeiten von wagrechten Standfugen für die Gewände, wie bei den Fenstern, bedingt. Den Anschlag für die Unterkante der Thürflügel bietet eine Erhöhung der Schwelle um 1 bis 3<sup>cm</sup> über den Fußboden des zu betretenden Raumes, oder bei Thüren in Umfassungswänden mit nach aufsen schlagenden Flügeln über den vor ihnen angebrachten Treppenflötzen. Nur um dieses Stück kommen die Seitenflächen der Thürschwelle zur Ansicht. Sie haben daher auch vor der äußeren Wandflucht keinen das unschädliche Wasserabtropfen befördernden Vorsprung mit Waffernase. Dieser kommt nur ausnahmsweise bei äußeren Thüren vor, welche keine zu ihnen führenden Treppen besitzen und z. B. zum Einbringen von Waaren in Niederlagsgebäuden dienen. Solche Thüren unterscheiden sich von den Fenstern nur dadurch, daß sie keine Brüstung unter sich haben und an der Bank keinen Falz für einen Futterrahmen brauchen. Doch kann auch in diesem Falle eine nach oben vorspringende Leiste gegen das Einpeitschen des Regenwassers nützlich sein.

436.  
Allgemeines.

437.  
Schwelle.

Ein Vorsprung der Schwelle mit äußerer Ansichtsfläche derselben kann auch noch dann sich ergeben, wenn dieselbe zugleich als oberste Stufe der zu ihr emporführenden Treppe dient (Fig. 939).

Nach dem Gefagten würde die Schwelle einer nach aufsen führenden Thür den in Fig. 940 dargestellten Querschnitt zu erhalten haben; doch wird die Erhöhung zur Bildung des Thüranschlages mitunter nur durch eine Leiste, wie in Fig. 939, er-



zeugt, oder durch eine an der Innenseite angebrachte Eisenfchiene (Fig. 937). Diese Erhöhung vermindert auch den Luftzug durch den unter dem Thürflügel unvermeidlichen Spalt und ist daher bei inneren Thüren ebenfalls erwünscht; doch ist alsdann deren Oberfläche wagrecht zu gestalten (Fig. 938).

Erhalten die Thürgewände zur Aufnahme der Thürflügel einen Falz, so ist derselbe auch an der Schwelle anzuordnen; doch giebt man ihm dann wohl nur die halbe Tiefe und legt ihn etwas über den Fußboden (Fig. 941).

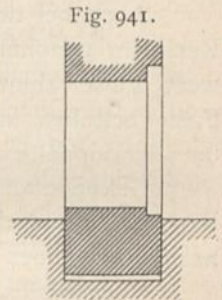
Die Thürschwelle ist der Abnutzung sehr stark unterworfen, weshalb man für sie nur harte und zähe Steine verwenden sollte. Bei stark begangenen Hausthüren macht man sie oft von Granit oder entsprechend dauerhaften Steinen, und in Ermangelung von solchen belegt man sie wohl mit Schwellbrettern von hartem Holze (Eichenholz) oder mit geriffelten Eisenplatten oder an den Kanten mit Eisenfchienen oder Winkeleisen.

Da das Eisen aber glatt wird, sind diese Mittel weniger zu empfehlen, als das Belegen mit Holz, welches auch un schwer eine Erneuerung gestattet. Um das Auswechseln der Steinschwelle selbst zu ermöglichen, construirt man sie oft als Streifbänke, welche aber keine ganz feste Lage erhalten (vergl. Art. 419, S. 489), jedoch bei guter Untermauerung gegen Bruch gesichert sind.

Müssen die Schwelle aus Backstein-Rollschichten hergestellt werden, so ist ein Belegen mit Schwellbrettern oder Eisen unbedingt erforderlich.

Erwähnung mag hier noch finden, das bei Thüren mit tiefen Gewändelaibungen und mit in den letzteren untergebrachten Treppenstufen die Schwelle wohl ganz wegfällt (Fig. 942<sup>887</sup>) oder durch die oberste Treppenstufe ersetzt wird, dann also nicht so breit wird, wie das Gewände. Auch bei Thoren fallen oft die Schwelle ganz weg.

Bezüglich der Gewände ist hier anzuführen, das sie entweder ohne oder mit angearbeitetem Falz für die Thürflügel hergestellt werden. Da im letzteren Falle, wo das Holz der Flügel unmittelbar auf Stein schlägt, kein dichter Schluß zu er-



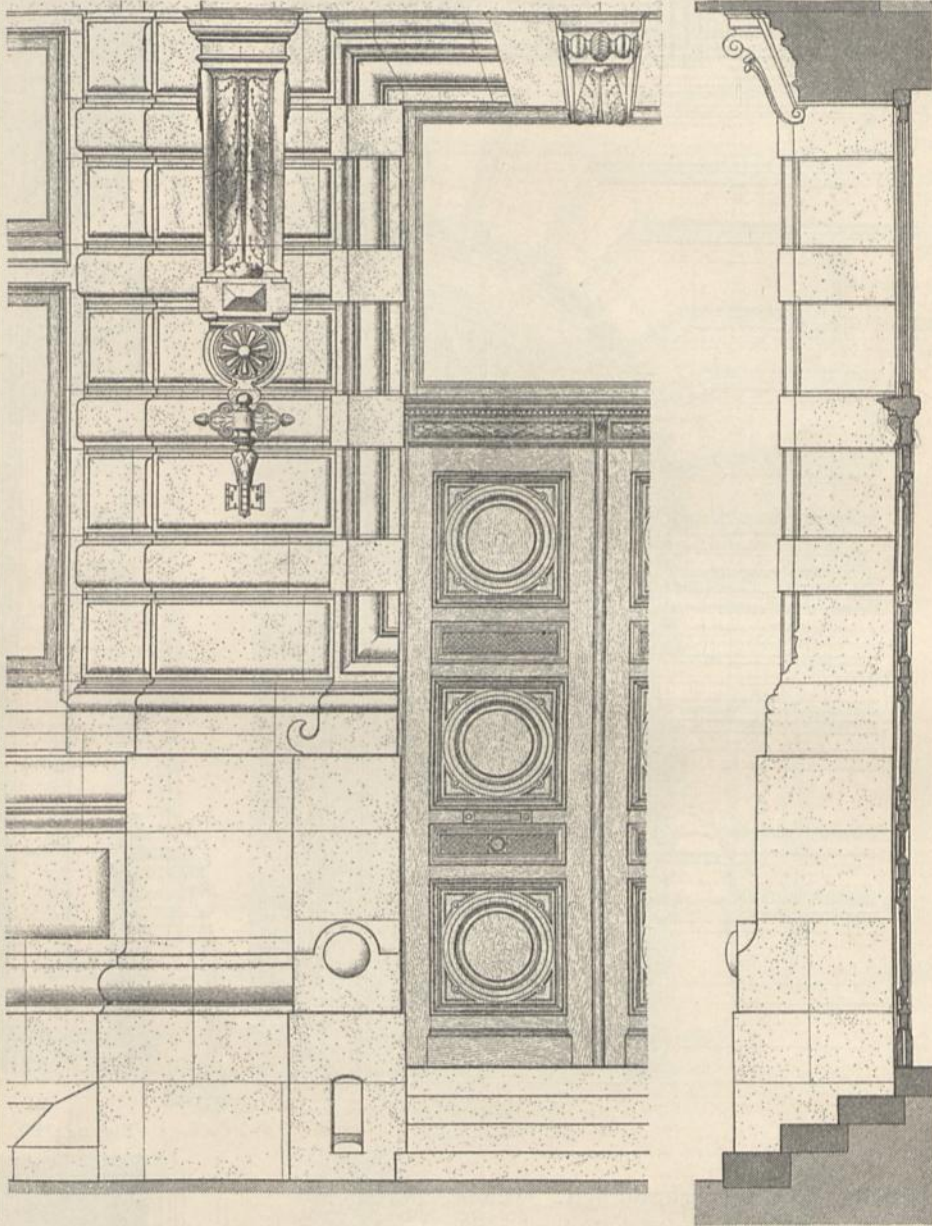
438.  
Gewände.

887) Facf.-Repr. nach: BEYAERT, a. a. O., Taf. 18.



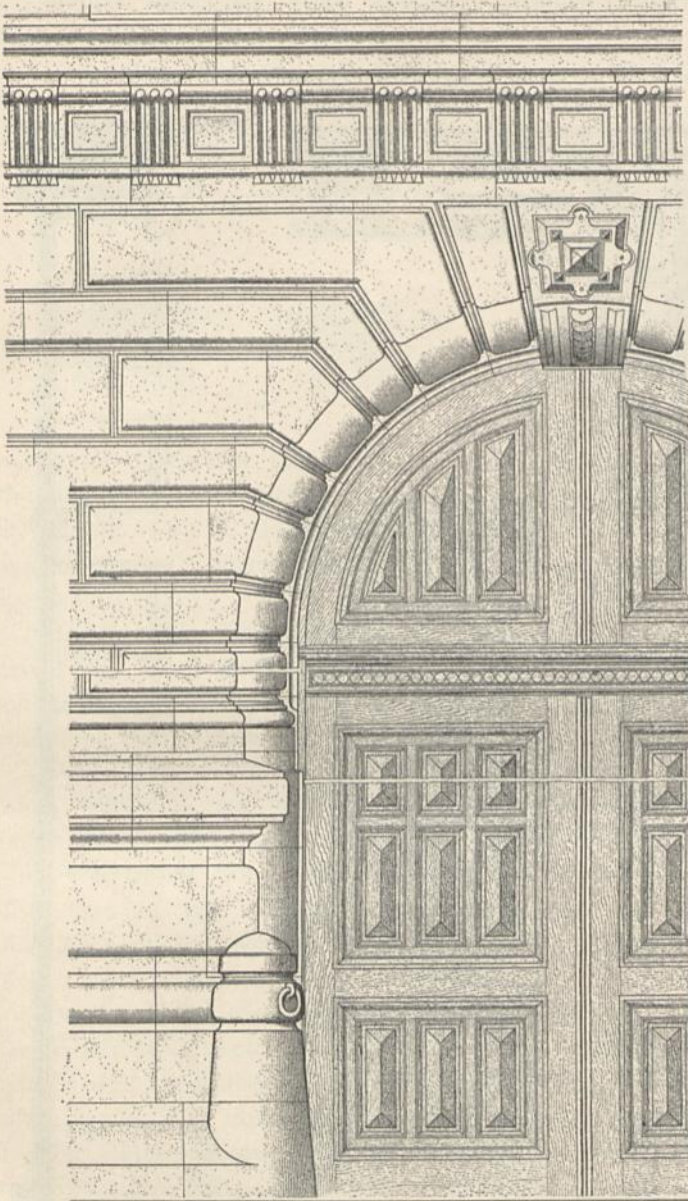
zielen ist, so ist die Anordnung ohne Falz vorzuziehen, bei welcher am Gewände ein Futterahmen mit Steinschrauben befestigt wird und zur Bildung des Falzes dient.

Fig. 942.

Thür der Nationalbank zu Antwerpen<sup>887</sup>). $\frac{1}{40}$  n. Gr.

Bei Hausthüren tritt sehr häufig der Fall ein, daß deren Schwelle tiefer, als der Erdgeschofs-Fußboden liegt; zur Bildung der Gewände wird dann oft der Gebäudeockel mit hinzugezogen (vergl. Fig. 942). Das Gleiche gilt für die Thor-  
gewände. Bei den letzteren ist eine Sicherung gegen Beschädigungen durch die

Fig. 943.



Thor der Nationalbank zu Antwerpen<sup>888)</sup>,  
 $\frac{1}{40}$  n. Gr.

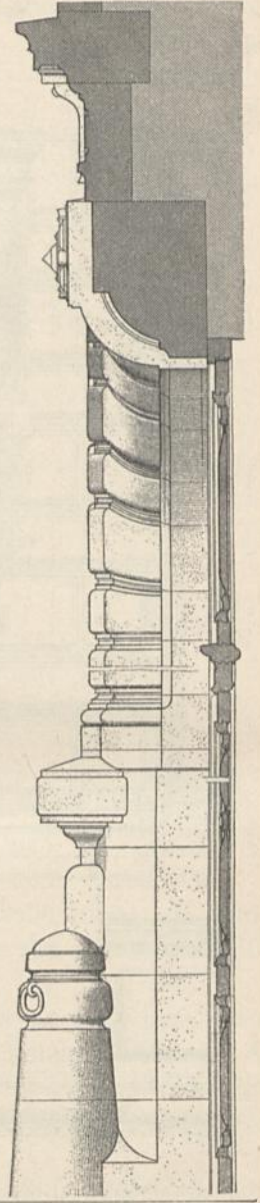


Fig. 944<sup>888)</sup>.

einfahrenden Wagen erforderlich, welche durch Abfagung oder Abrundung der Ecken und durch Radabweifer von Stein (Fig. 943 u. 944<sup>888)</sup>) oder Eisen herbeigeführt wird.

Es ist schließlich noch zu erwähnen, daß bei Hausthüren mitunter die Gestelle derselben in nach außen sich öffnende Nischen gefetzt werden, um beim Oeffnen

<sup>888)</sup> Nach ebendaf., Taf. 27.

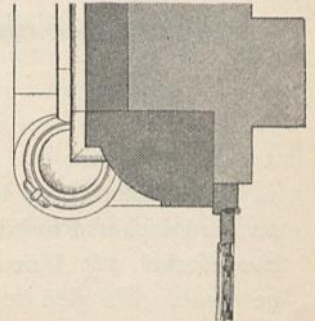
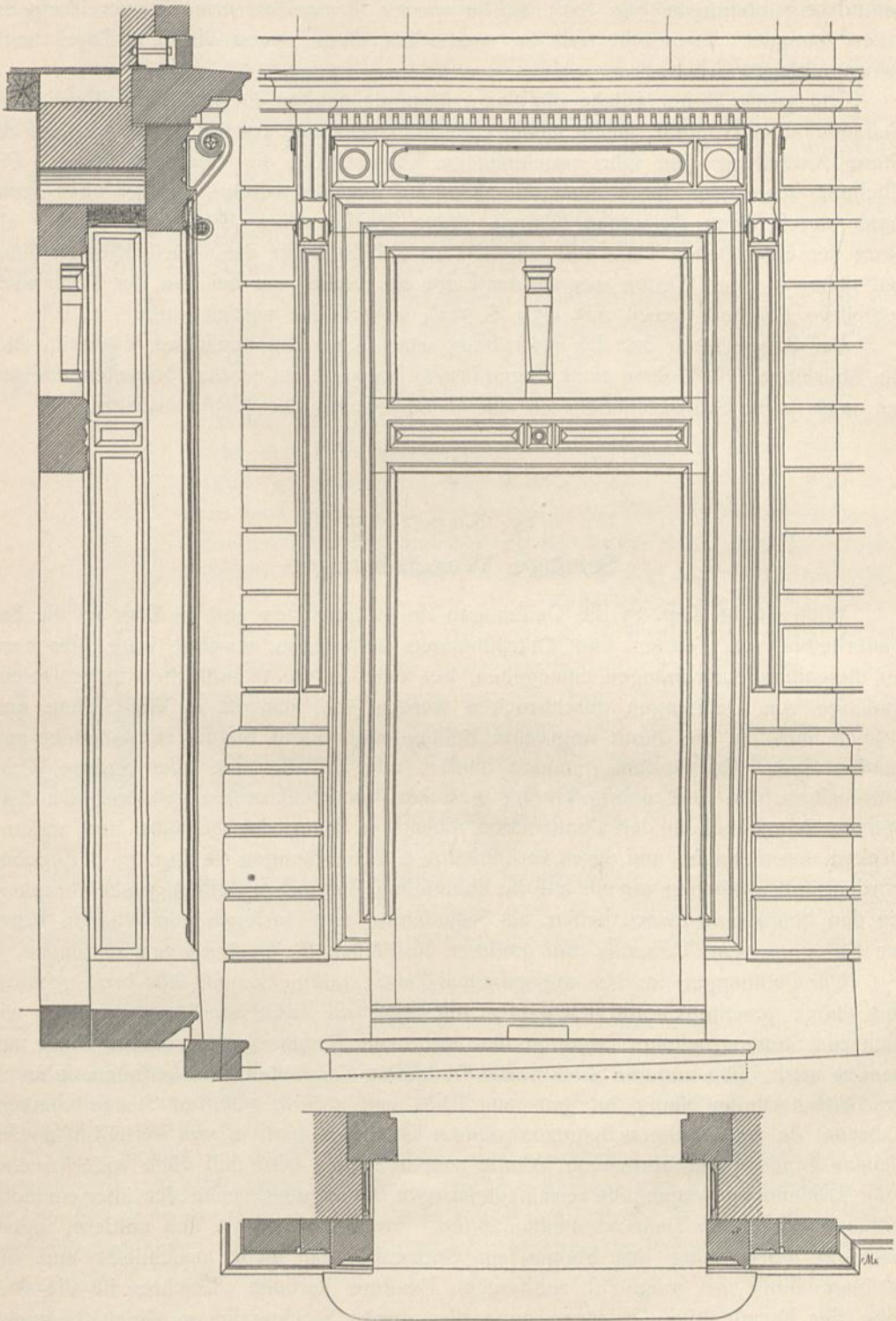


Fig. 945.



1/40 n. Gr.

der Thürflügel etwas Schutz gegen Regen zu haben. Diese Nischen erhalten dann besondere Einfassungen (Fig. 945), und sie werden oft zur Unterbringung von Treppenstufen benutzt. Erwünscht sind sie namentlich dann, wenn die Thürflügel nach aufsen schlagen sollen.

Die große Höhe, welche die Hausthüren nicht selten durch Einschneiden in den Gebäudeockel erhalten, macht häufig eine Höhentheilung erwünscht, wobei dann die obere Abtheilung eine sehr zweckmäßige Verwerthung als Oberlicht findet. Die Theilung kann zwar durch einen Holzkämpfer bewirkt werden, erfolgt aber wirksamer durch einen steinernen Kämpfer oder Zwischensturz (Fig. 945), welcher als Sturz der eigentlichen Thür und zugleich als Sohlbank für das Oberlichtfenster dient und daher in dem Wetter ausgesetzter Lage als solche, wie bei den der Höhe nach getheilten Fenstern (vergl. Art. 432, S. 501), ausgebildet werden muß.

Bei Bogenthüren hat die Anordnung eines Kämpfers noch den Vortheil, daß die Thürflügel selbst oben nicht bogenförmig begrenzt zu werden brauchen und daher auch keine Schwierigkeiten für die Ueberdeckung der Nische bereiten.

## 15. Kapitel.

### Sonstige Wandöffnungen.

Während in Kap. 13 die Oeffnungen im Allgemeinen und in Kap. 14 die Besonderheiten von Fenster- und Thüröffnungen besprochen wurden, wäre hier kurz auf diejenigen Anordnungen einzugehen, bei welchen die Wandflächen in größerem Umfange von Oeffnungen durchbrochen werden und sich oft in ein System von Stützen auflösen, die durch wagrechte Balken oder durch Bogen mit einander verbunden sind. Es würden demnach hierher alle auf die eine oder andere Weise überdeckten, ein- und mehrgeschoßigen Säulen- und Pfeilerreihen gehören. Da diese Stützen sich jedoch in der Construction nicht von denen der Gewölbe und anderen Decken unterscheiden und deren verbindende Ueberdeckungen in Kap. 13 besprochen worden sind, so können wir uns auf die Behandlung derjenigen Oeffnungen beschränken, die den besonderen Zweck haben, als Schaufenster zum Auslegen von Waaren, bezw. zur Erhellung von Verkaufs- und anderen städtischen Geschäftsräumen zu dienen.

Die Oeffnungen für den angegebenen Zweck müssen zumeist sehr breit gemacht und daher gewöhnlich mit Eisen oder mit Hilfe von Eisen überspannt werden, wie auch zur Stützung dieser Träger in der Regel der Raumerparnis halber Eisen verwendet wird. Die unteren Stockwerke städtischer Geschäftshäuser bestehen daher in den Außenwänden häufig fast ganz aus Eisen und in Holz gefaßten Spiegelscheiben, während die zum Wohnen benutzten oberen Geschoße massive, von verhältnißmäßig kleinen Fenstern durchbrochene Wände zeigen. Ganz wird sich diese widerspruchsvolle Erscheinung wegen der verschiedenartigen Benutzungszwecke der über einander folgenden Geschoße kaum vermeiden lassen. Immerhin läßt sie sich mildern, indem man die Verwendung des Steines zur Stützenbildung nicht ausschließt und die Wohngeschoße mit möglichst zahlreichen Fenstern versieht. Leichter ist die Aufgabe der Façadenbildung, wenn auch die oberen Stockwerke zu Geschäftsräumen mit großen Oeffnungen ausgenutzt werden. Doch ist auch in diesem Falle die theilweise Verwendung von Stein für das Aussehen unbedingt vortheilhaft. Man findet

439.  
Thüren  
mit Oberlicht.

440.  
Vor-  
bemerkungen.

447.  
Anordnungen.

deshalb bei derartigen Gebäuden die Façaden mitunter wenigstens in eine Reihe von steinernen Pfeilern zerlegt, deren Zwischenräume auf die ganze oder einen großen Theil der Höhe mit Eisen-Construction ausgefüllt sind.

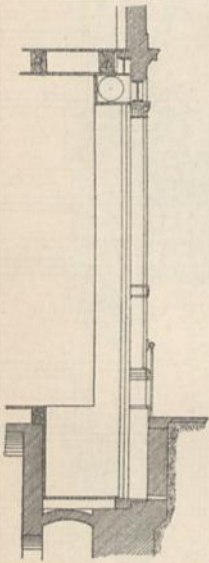
Ein Beispiel hierfür bieten die *Grands Magasins du Printemps* in Paris<sup>880</sup>). Dafs aber auch die Lösung der Aufgabe in sehr befriedigender Weise bei überwiegender Anwendung von Stein möglich ist, zeigen die Bauten der Gefellchaft »Werder'scher Markt« in Berlin<sup>890</sup>) und andere neue Geschäftshäuser.

Ganz besonders wird sich die vorzugsweise Verwendung von Stein an Stelle des Eisens empfehlen, wenn über Geschäftsräumen Wohnungen folgen.

Auf die Construction der Schaufensteröffnungen sind aufser den Abmessungen und Belastungen die Befestigung der Fensterrahmen und die Anordnung des Ladenverchlusses und der Sonnenblenden von Einfluss.

442.  
Construction.

Fig. 946.



1/100 n. Gr.

Für den Fensterrahmen muß ein unterer Aufstand und ein seitlicher und oberer Anschlag geschaffen werden. Für den ersteren dient eine Sohlbank oder Schwelle, die aus Stein, Holz oder Eisen hergestellt werden kann. In der Regel wird Stein verwendet, und zwar zumeist dann, wenn die untere Begrenzung über dem Fußgängerweg liegt. Die Schwelle liegt dann entweder in einer Höhe mit derjenigen der Thür und erhebt sich nur sehr wenig über den Fußweg, in dessen Höhe Vorkehrungen für die Erhellung und Lüftung der Kellerräume getroffen werden müssen, oder sie wird durch den niedrig gehaltenen Gebäudefockel gebildet, in dem dann Kellerfenster angebracht werden können (Fig. 949<sup>891</sup>). Eine Steinbank dürfte auch in der Regel angewendet werden, wenn das Schaufenster unter den Fußweg hinabreicht, und zwar entweder nur ein Stück (Fig. 946) oder um die ganze Kellergehofshöhe. Der vor dem Fenster befindliche, nach außen durch eine Futtermauer abgeschlossene, oben offene Schacht muß entwässert werden; auch muß über demselben ein Schutzgeländer oder eine Abdeckung mit einem eisernen Rost vorhanden sein.

Holz oder Eisen ist zur Unterstützung des Fensterrahmens zu verwenden, wenn es sich um möglichste Raumerparnis handelt, wie in denjenigen Fällen, wo der Ladenverchluss in einer in den Keller hinabzufenkenden Eisentafel besteht (Fig. 947 u. 948<sup>892</sup>).

Die Beleuchtung des Kellers wird dabei durch eine in Fußweghöhe angebrachte wagrechte Glasplatte vermittelt und ist auch bei herabgelassenem Laden durch im oberen Theile des letzteren angebrachtes Gitterwerk gesichert. Bei dem gegebenen Beispiel ist die Unterbringung der als Sonnenblenden benutzten Marquisen berücksichtigt worden. In anderen Fällen wird die Rolle für dieselben wohl auch unter dem Sturz angeordnet oder an dieser Stelle innerhalb oder aufserhalb des Fensters ein Brettchenvorhang angebracht.

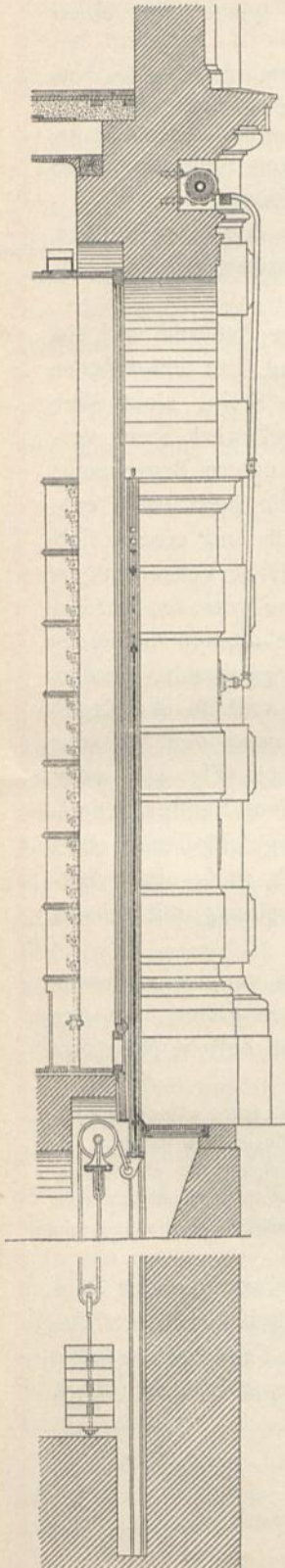
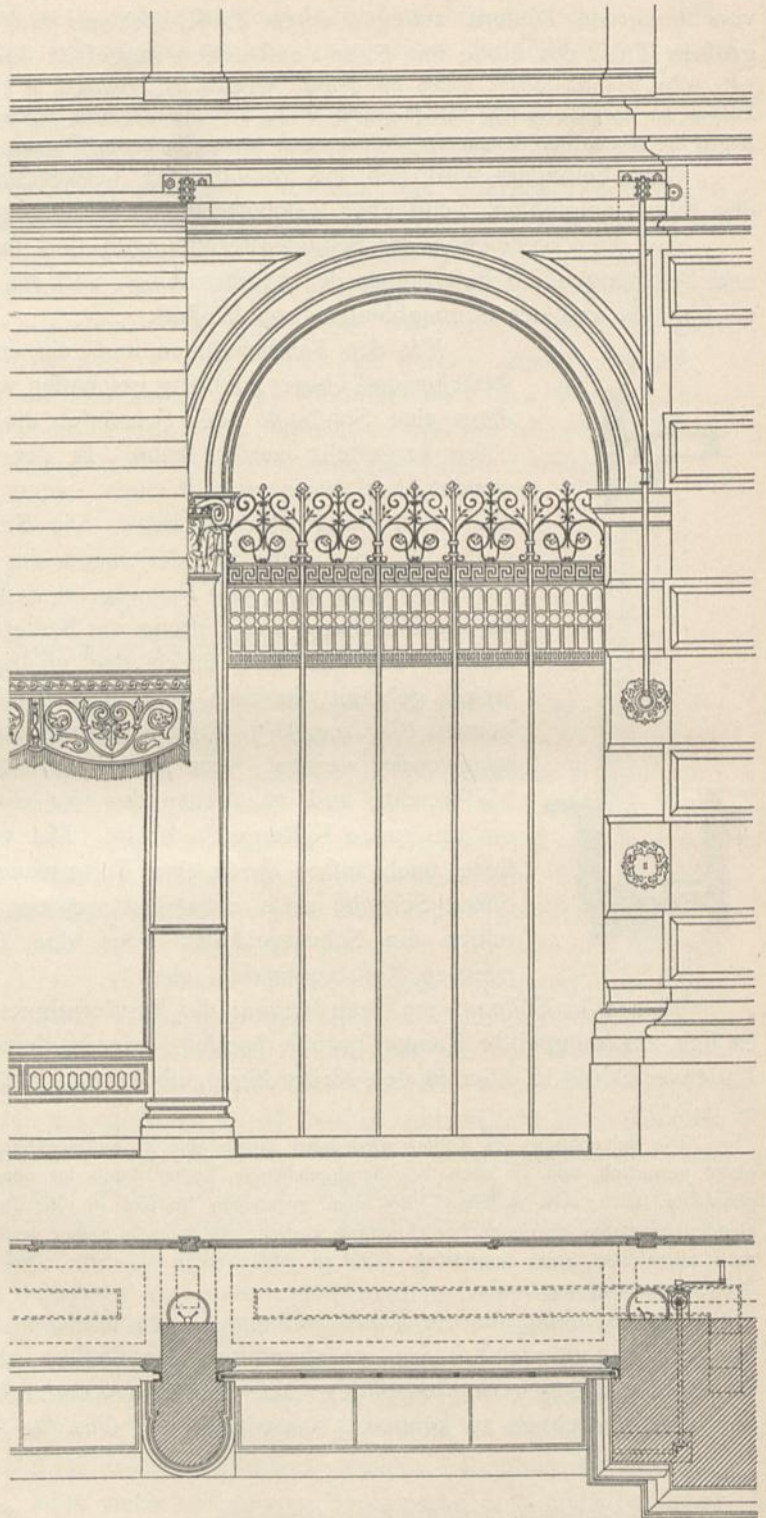
Der Anschlag für die Fensterrahmen an den seitlichen Begrenzungen der Oeffnungen wird möglichst knapp gehalten, um den Pfeilern und Zwischenstützen das für ihre Belastung geringste zulässige Mafs geben und dadurch die Fensterfläche selbst möglichst ausdehnen zu können. Namentlich gilt dies für steinerne Stützen (vergl.

<sup>880</sup>) Veröffentlicht in: *Encyclopédie d'arch.* 1884 u. 1885.

<sup>890</sup>) Siehe: *Centralbl. d. Bauverw.* 1889, S. 81. — *Bauverw.*, Bd. 60, S. 292.

<sup>891</sup>) Nach: SCHAROWSKY, C. *Musterbuch für Eisen-Constructionen.* Leipzig und Berlin. Theil I, 1888. S. 35 u. Fig. 4.

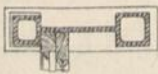
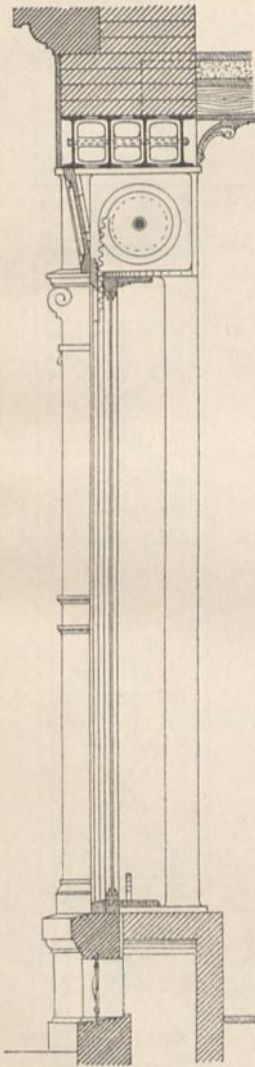
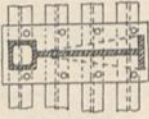
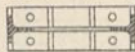
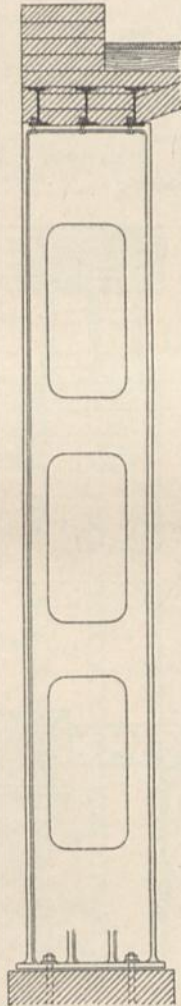
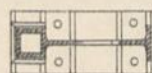
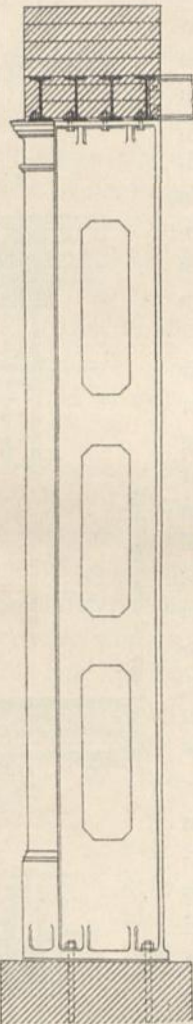
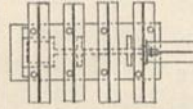
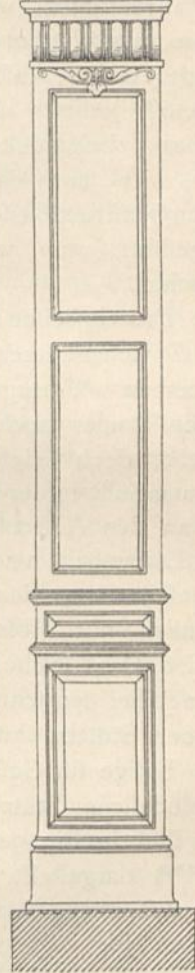
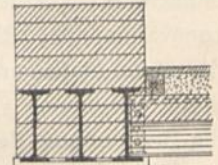
<sup>892</sup>) Nach: GÜGITZ, G. *Neue und neueste Wiener Bauconstructionen etc.* Wien. Taf. 7.

Fig. 947<sup>892</sup>).Fig. 948<sup>892</sup>).

1/50 n. Gr.

Fig. 948), die an sich schon mehr Raum, als eiserne beanspruchen, obgleich man sie bei großer Belastung aus dem festesten Material, wie Granit, herzustellen pflegt.

Während für die äußersten seitlichen Begrenzungen meist Stein und nur ausnahmsweise zur Verstärkung derselben Eisen benutzt wird, kommt das letztere, als Guss- oder Schmiede-

Fig. 949<sup>891</sup>).Fig. 950<sup>894</sup>).Fig. 951<sup>894</sup>).Fig. 952<sup>894</sup>).

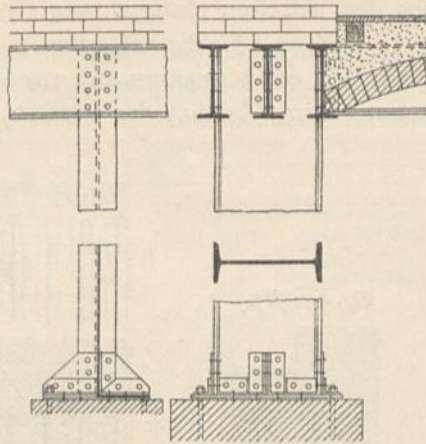
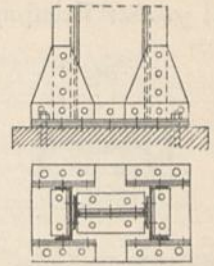
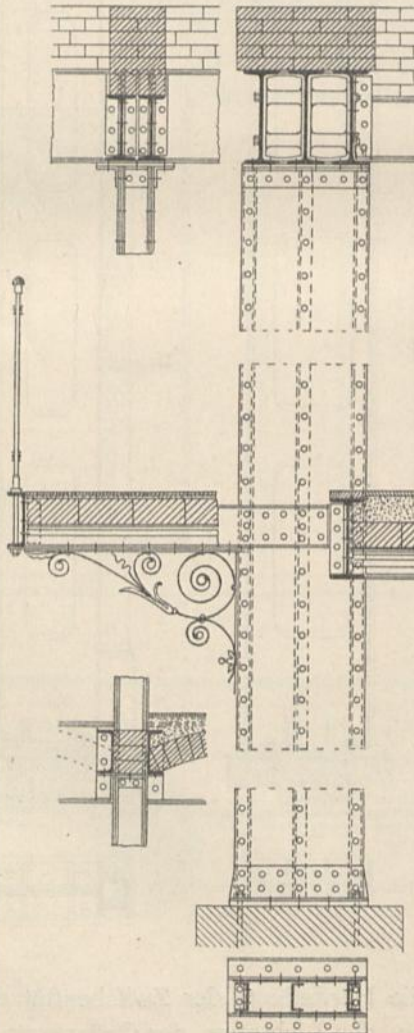
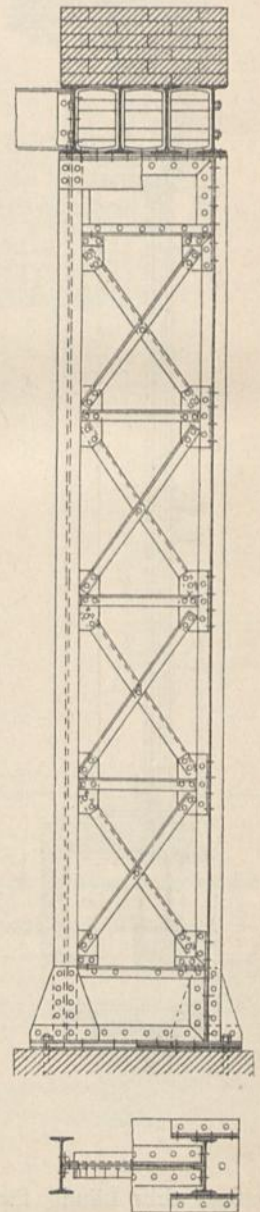
eisen, sehr häufig für die Herstellung der Zwischenstützen in Anwendung, weil es die Bildung von schmalen, den Lichtraum der Oeffnungen wenig beengenden Stützen

begünstigt. Der Grundriss derselben liegt daher im Allgemeinen in einem Rechteck, dessen Länge durch die Mauerdicke bestimmt ist.

Die Frage, ob besser Gufs- oder Schmiedeeisen zu wählen ist, die constructiven Bedingungen für die Formgebung, so wie die Berechnung der eiseren Freistützen wurden schon im vorhergehenden Bande (Abth. I, Abchn. 3, Kap. 6<sup>893</sup>) dieses »Handbuches« behandelt, so dafs hier nur die üblichen Constructionsformen vorgeführt zu werden brauchen.

Das Gufseisen ist für die Zwischenstützen der bequemen Formgebung wegen immer noch sehr beliebt; doch zeigt man es unverhüllt in der Regel nur an den Aussenseiten; die Laibungen und die Innenseiten werden gewöhnlich mit Holz verkleidet. Das Gleiche findet zumeist bei den schmiedeeisernen Stützen statt.

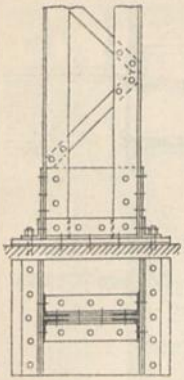
Einige für Gufseisen gebräuchliche Stützenformen sind in Fig. 949 bis 952<sup>894</sup>) dargestellt. Bei den zusammengesetzteren Formen (Fig. 949, 950 u. 951) wird die Zwischenwand gewöhnlich mit Durchbrechungen versehen.

Fig. 953<sup>894</sup>).Fig. 954<sup>894</sup>).Fig. 955<sup>894</sup>).Fig. 956<sup>894</sup>).

<sup>893</sup>) S. 184 u. ff.

<sup>894</sup>) Nach: SCHAROWSKY, C. Musterbuch für Eisen-Constructions. Leipzig und Berlin 1888.



Fig. 957<sup>894</sup>.

Die schmiedeeisernen Stützen bildet man entweder bei geringeren Mauerstärken aus einfachen I-Eisen (Fig. 953<sup>894</sup>), oder aus I-Eisen und C-Eisen (Fig. 954<sup>894</sup>), oder aus C-Eisen und Flacheisen (Fig. 955<sup>894</sup>), oder aus 2 I-Eisen, bzw. 2 Paar L-Eisen, die durch eine Gitterwand verbunden sind (Fig. 956 u. 957<sup>894</sup>). Recht beliebt scheinen die aus C-Eisen und Flacheisen zusammengesetzten Stützen zu sein.

Die Ueberdeckung der Oeffnungen hat die darüber folgenden Wände und oft die Decken zu tragen; außerdem dient sie zur Befestigung des oberen Theiles des Fensterrahmens und wird oft in der Gesamtanordnung durch die Einrichtung der Rollladenverchlüsse beeinflusst.

Wegen der Ueberdeckung mit Steinbalken und Bogen kann hier auf das in den beiden vorhergehenden Kapiteln Gefagte verwiesen werden. Vorzugsweise werden aber in neuerer Zeit I-Eisensträger für diesen Zweck verwendet, worüber in Kap. 13 unter b, 4 (S. 487) auch schon Mittheilungen gemacht wurden.

Die für die Ausführung bequemste und daher bevorzugte Anordnung ist die, bei welcher alle bei der gegebenen Mauerdicke nöthigen I-Eisen in einer Höhe neben einander liegen. Der Kasten für den Ladenballen (siehe Art. 434, S. 503) muß dann unter ihnen angebracht und hinter einer äußeren, architektonisch durchzubildenden Verkleidung versteckt werden (vergl. Fig. 949, S. 513). Soll sich der Rollladenkasten ganz oder theilweise hinter dem Sturz befinden, so

sind die Träger in verschiedene Höhe zu legen (vergl. Fig. 946, S. 511). Es erfordert dies besondere Vorkehrungen an den Stützen. Manchmal ist auch nur ein Anschlag erwünscht.

Fig. 958<sup>895</sup>), 959 u. 960 zeigen Beispiele verschiedener Höhenlagerung der Träger und die dazu erforderlichen Einrichtungen an gußeisernen und schmiedeeisernen Stützen.

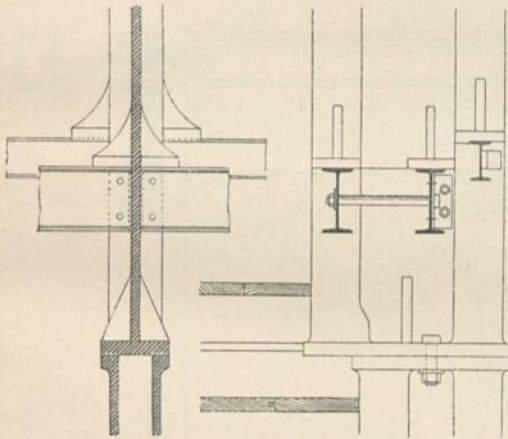
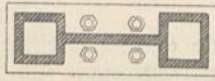
Fig. 958<sup>895</sup>.

Fig. 959.

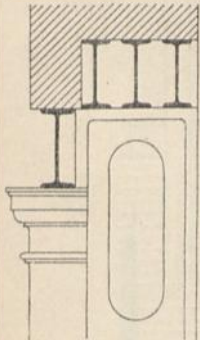
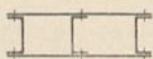
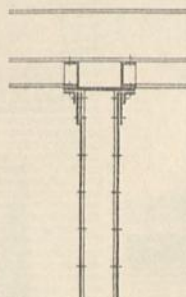
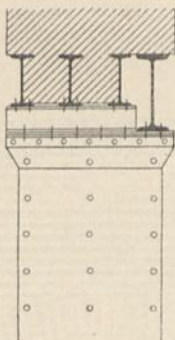


Fig. 960.



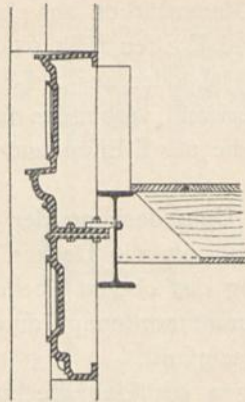
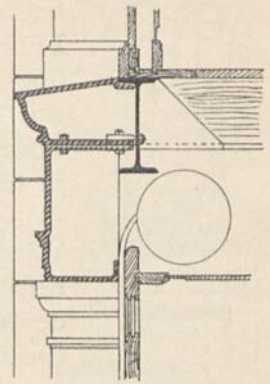
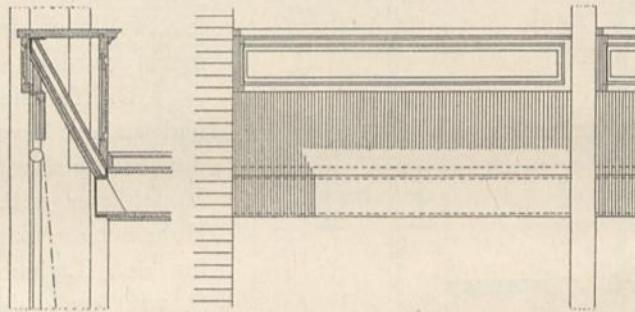
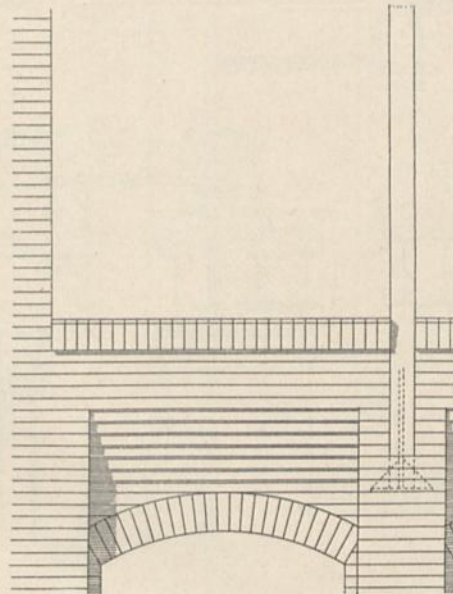
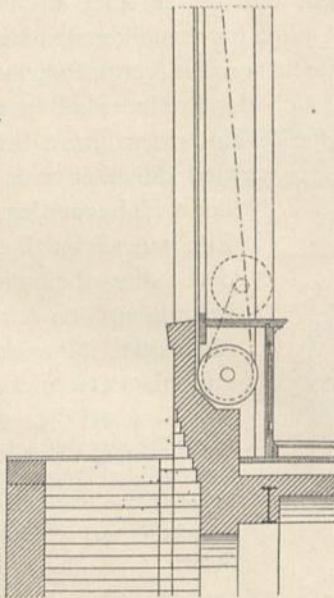
1/30 n. Gr.

<sup>895</sup> Nach: BREYMANN, G. A. Allgemeine Bau-Constructions-Lehre u. f. w. Theil III. 5. Aufl. Leipzig 1890. Taf. 13.

Liegen die Träger alle in einer Höhe, so wird der Anschlag für den Fensterrahmen an der Verkleidung derselben beschafft.

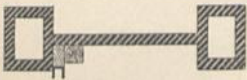
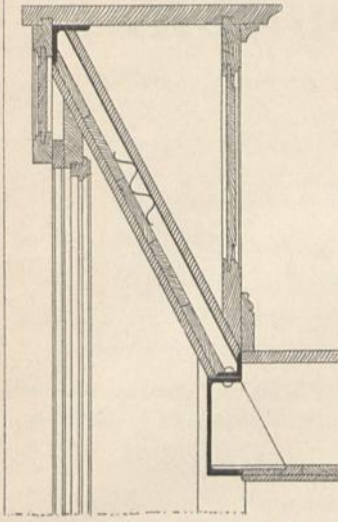
Ueber die Verbindungsweise verschiedenartiger Decken-Construktionen mit der Ueberdeckung der Schaufenster geben Fig. 949 bis 953, 955 u. 956 Aufschluss.

Wie schon in Art. 441 (S. 510) erwähnt wurde, finden sich grofse Oeffnungen nach Art der Schaufenster in Geschäftshäusern oft in mehreren Stockwerken über einander, und zwar unter ausgiebiger Anwendung von Eisen-Construktion. Man lässt dabei gern die eisernen Stützen durch die ganze Höhe hindurchreichen oder setzt sie, wenn sie aus Gufseisen hergestellt werden, dem ent-

Fig. 961<sup>896)</sup>Fig. 962<sup>896)</sup> $\frac{1}{30}$  n. Gr.Fig. 963<sup>897)</sup> $\frac{1}{50}$  n. Gr.

896) Nach ebendaf., Taf. 40.

897) Nach ebendaf., Taf. 41. — Siehe auch: Centralbl. d. Bauverw. 1889, S. 82.

Fig. 964<sup>897</sup>). $\frac{1}{20}$  n. Gr.

angebracht, welche sich auf ein zum Tragen des Deckengebälkes bestimmtes **E**-Eisen stützt (Fig. 963 u. 964<sup>897</sup>). Der Rollladen bewegt sich von unten nach oben, und der Hohlraum der unteren Brüstung ist zur Aufnahme der Rolle desselben benutzt worden.

sprechend zusammen und befestigt an ihnen die zur Ueberdeckung der Oeffnungen, bezw. zum Tragen der Zwischengebälke bestimmten Träger.

Beispiele hierfür waren schon in Fig. 955 u. 958 enthalten.

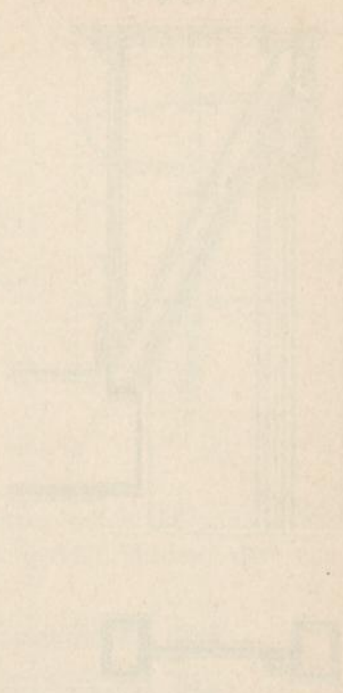
In Fig. 961 u. 962<sup>896</sup>) mag noch ein Fall vorgeführt werden (von einem der Geschäftshäuser am »Werder'schen Markt« in Berlin), in welchem die Stützen nicht durchgehen, sondern durch gusseiserne Gefimse von einander getrennt sind. Hinter diesen liegen I-Eisen, an welchen die Auflager für die hölzernen Deckenbalken durch Eisenschuhe beschafft wurden.

Ist eine möglichste Ausnutzung des Tageslichtes erwünscht, so kann es z. B. in engen Strafsen und Höfen vortheilhaft sein, den Oberschenkel des Fensterrahmens höher als das Deckengebälke zu legen. Die Ueberdeckung der Nische kann dann durch Vermittelung der Fensterbrüstung des oberen Geschosses erfolgen.

Diese in England häufige Anordnung ist auch im Hofe eines der Geschäftshäuser am Werder'schen Markt zu Berlin getroffen worden. Innerhalb der Brüstung des I. Obergeschosses ist eine schräg ansteigende Schutzdecke aus mit Holz verkleidetem Wellblech



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



Das  
**Handbuch der Architektur**

ist in nachstehender Weise gegliedert:

ERSTER THEIL.

**ALLGEMEINE HOCHBAUKUNDE.**

Einleitung. (Theoretische und historische Uebersicht.)

*Bearbeiter: Director Dr. v. ESSENWEIN in Nürnberg.*

**I. Abth. Die Technik der wichtigeren Baustoffe.**

*Bearbeiter: Hofrath Professor Dr. EXNER in Wien, Professor HAUENSCHILD in Berlin, Professor LAUBÖCK in Wien.*

Constructionsmaterialien: Stein. Keramische Erzeugnisse. Die Mörtel und ihre Grundstoffe. Beton. Holz. Eisen und Stahl. — Materialien des Ausbaues: Verschiedene Metalle. Bituminöse Baustoffe. Sonstige Baustoffe.

**II. Abth. Die Statik der Hochbau-Constructions.**

*Bearbeiter: Professor LANDSBERG in Darmstadt.*

Grundlagen. — Elemente der Festigkeitslehre. — Stützen und Träger. — Dachstühle. — Gewölbe.

**III. Abth. Die Bauformen.**

*Bearbeiter: Professor BÜHLMANN in München.*

Elementare Bauformen. — Formen der Hauptglieder eines Baues. — Verschiedene andere Bautheile.

**IV. Abth. Die Bauführung.**

*Bearbeiter: Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Vorarbeiten. — Baukosten-Berechnung. — Vergebung der Bauarbeiten. — Herrichten der Baustelle. — Rüstungen und Baumaschinen. — Bauleitung im Einzelnen.

---

ZWEITER THEIL.

**BAUSTILE.**

Historische und technische Entwicklung.

**I. Abth. Die antike Baukunst.**

*Bearbeiter: Baudirector Professor Dr. DURM in Karlsruhe, Director Dr. v. ESSENWEIN in Nürnberg.*

Die Baukunst der Griechen. — Die Baukunst der Etrusker. — Die Baukunst der Römer. — Die Ausgänge der classischen Baukunst (Christlicher Kirchenbau).

**II. Abth. Die mittelalterliche Baukunst.**

*Bearbeiter: Director Dr. v. ESSENWEIN in Nürnberg, Director FRANZ-PASCHA in Cairo.*

Die Fortsetzung der classischen Baukunst im oströmischen Reiche (Byzantinische Baukunst). — Die Baukunst des Islam. — Die romanische und die gothische Baukunst.

**III. Abth. Die Baukunst der Renaissance.**

*Bearbeiter: Baudirector Professor Dr. DURM in Karlsruhe, Architekt v. GEYMÜLLER in Paris, Privatdocent v. BEZOLD in München, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Die Renaissance in Italien. — Die Renaissance in Frankreich. — Die Renaissance in Deutschland. — Die Renaissance in England.

**IV. Abth. Die Baukunst der Gegenwart.**

*Bearbeiter: Professor DAMIANI-ALMEYDA in Palermo, Baudirector Professor Dr. DURM in Karlsruhe, Architekt STRONG in London, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Deutschland und Oesterreich. — Frankreich. — England. — Italien.

---

## DRITTER THEIL.

# HOCHBAU-CONSTRUCTIONEN.

### I. Abth. Constructions-Elemente.

*Bearbeiter: Professor BARKHAUSEN in Hannover, Baurath Professor Dr. HEINZERLING in Aachen, Professor MARX in Darmstadt.*

Constructions-Elemente in Stein. — Constructions-Elemente in Holz. — Constructions-Elemente in Eisen.

### II. Abth. Fundamente.

*Bearbeiter: Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt.*

Fundament und Baugrund. — Aufgebaute Fundamente. — Verfenkte Fundamente.

### III. Abth. Raumbegrenzende Constructions.

*Bearbeiter: Professor BARKHAUSEN in Hannover, Professor † EWERBECK in Aachen, Professor GÖLLER in Stuttgart, Professor KÖRNER in Braunschweig, Professor LANDSBERG in Darmstadt, Professor MARX in Darmstadt, Reg.-Baumeister SCHACHT in Hannover, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt, Eisenbau-Bau- und Betriebsinspector SCHWERING in Hannover.*

Seitlich begrenzende Constructions: Wände. Wand-Oeffnungen. Gefimse. Einfriedigungen, Brüstungen, Geländer, Balcons und Erker. — Nach oben begrenzende Constructions: Gewölbte Decken. Balken-Decken. Sonstige Decken-Constructions. Dächer und Dachformen. Dachstuhl-Constructions. Dachdeckungen. Sonstige Constructions-theile der Dächer.

### IV. Abth. Constructions des inneren Ausbaues.

*Bearbeiter: Civilingenieur DAMCKE in Berlin, Professor H. FISCHER in Hannover, Baumeister KNAUFF in Berlin, Geh. Finanzrath KÖPCKE in Dresden, Docent Ingenieur KRÄMER in Mittweida, Professor KÖRNER in Braunschweig, Ingenieur LUEGER in Stuttgart, Professor MARX in Darmstadt, Kaiserl. Rath Ingenieur PH. MAYER in Wien, Professor MOHRMANN in Riga, Baurath ORTH in Berlin, Baurath SALBACH in Dresden, Architekt O. SCHMIDT in Eckernförde, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt.*

Fenster und Thüren. — Anlagen zur Vermittelung des Verkehres in den Gebäuden: Treppen. Fahrstühle und Aufzüge. Sprachrohre, Haus- und Zimmertelegraphen. — Ausbildung der Wand-, Decken- und Fußbodenflächen. Decorativer Ausbau. — Anlagen zur Verforgung der Gebäude mit Licht und Luft, Wärme und Wasser: Verforgung der Gebäude mit Sonnenlicht und Sonnenwärme. Künstliche Beleuchtung der Räume. Heizung und Lüftung der Räume. Wasserverforgung der Gebäude. — Koch-, Entwässerungs- und Reinigungs-Anlagen: Koch-, Spül-, Wasch- und Bade-Einrichtungen. Entwässerung und Reinigung der Gebäude. Ableitung des Haus-, Dach- und Hofwassers. Aborte und Piffoirs. Entfernung der Fäcalstoffe aus den Gebäuden. — Sonstige Constructions des inneren Ausbaues: Sicherungen gegen Einbruch. Anlagen zur Erzielung einer guten Akustik. Glockenstühle.

### V. Abth. Verschiedene bauliche Anlagen.

*Bearbeiter: Professor † EWERBECK in Aachen, Stadt-Baurath OSTHOFF in Berlin, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt, Kreis-Bauinspector SPILLNER in Essen.*

Sicherungen gegen Feuer, Blitzschlag, Bodenfenkungen und Erdererschütterungen. Stützmauern und Terrassen, Freitreppen und Rampen-Anlagen. Befestigung der Bürgersteige und Hofflächen; Vordächer; Eisbehälter und sonstige Kühlanlagen.

## VIERTER THEIL.

# ENTWERFEN, ANLAGE UND EINRICHTUNG DER GEBÄUDE.

### I. Abth. Die architektonische Composition.

*Bearbeiter: Professor † BOHNSTEDT in Gotha, Professor BÜHLMANN in München, Professor A. THIERSCH in München, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Allgemeine Grundzüge. — Die Proportionen in der Architektur. — Die Anlage des Gebäudes. — Gestaltung der äußeren und inneren Architektur. — Vorräume, Treppen-, Hof- und Saal-Anlagen.

## II. Abth. Gebäude für die Zwecke des Wohnens, des Handels und Verkehres.

*Bearbeiter: Professor AUER in Bern, Geh. Regierungsrath Professor ENDE in Berlin, Bauräthe KYLLMANN und HEYDEN in Berlin, Architekt LINNEMANN in Frankfurt a. M., Eisenbahnbau-Inspector G. MEYER in Berlin, Postbaurath NEUMANN in Erfurt, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Wohngebäude. — Gebäude für Handel und Verkehr. — Gebäude für Post- und Telegraphenverkehr. — Gebäude für Eisenbahn-, Schiffahrts-, Zoll- und Steuerzwecke.

## III. Abth. Gebäude für landwirthschaftliche und Approvionierungs-Zwecke.

*Bearbeiter: Baurath † ENGEL in Berlin, Professor GEUL in München, Stadt-Baurath OSTHOFF in Berlin, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt.*

Landwirthschaftliche Gebäude: Ställe. Feimen, Scheunen und Getreide-Magazine. Größere landwirthschaftliche Complexe. — Gebäude für Approvionierungs-Zwecke: Schlachthöfe und Viehmärkte. Markthallen und Marktplätze. Brauereien, Mälzereien und Brennereien.

## IV. Abth. Gebäude für Erholungs-, Beherbergungs- und Vereinszwecke.

*Bearbeiter: Baudirector Professor Dr. DURM in Karlsruhe, Baurath von der HUDE in Berlin, Architekt LIEBLEIN in Frankfurt a. M., Architekt † MYLIUS in Frankfurt a. M., Professor REINHARDT in Stuttgart, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Schank- und Speise-Locale, Kaffeehäuser und Restaurants; Volksküchen und Speise-Anstalten für Arbeiter; Volks-Kaffeehäuser. — Oeffentliche Vergnügungs-Locale und Festsallen. — Hotels, Gasthöfe niederen Ranges, Schlafhäuser und Herbergen. — Baulichkeiten für Cur- und Badeorte. — Gebäude für Gesellschaften und Vereine. — Baulichkeiten für den Sport. — Sonstige Baulichkeiten für Vergnügen und Erholung.

## V. Abth. Gebäude für Heil- und sonstige Wohlfahrts-Anstalten.

*Bearbeiter: Stadtbaurath BEHNKE in Frankfurt a. M., Oberbaurath und Geh. Regierungsrath † FUNK in Hannover, Stadtbaumeister GENZMER in Hagen, Professor HENRICI in Aachen, Professor KUHN in Berlin, Stadt-Baurath STÜBBEN in Köln.*

Krankenhäuser und andere Heilanstalten. — Pfleg- und Verforgungshäuser. — Bade-, Schwimm- und Wafch-Anstalten.

## VI. Abth. Gebäude für Erziehung, Wissenschaft und Kunst.

*Bearbeiter: Stadt-Baurath BEHNKE in Frankfurt a. M., Regierungs- u. Baurath EGGERT in Berlin, Geh. Regierungsrath Professor ENDE in Berlin, Baurath JUNK in Berlin, Baurath † KERLER in Karlsruhe, Professor KÖRNER in Braunschweig, Stadt-Baurath KORTUM in Erfurt, Oberbaurath Professor LANG in Karlsruhe, Oberbaurath Professor Dr. v. LEINS in Stuttgart, Baudirector LICHT in Leipzig, Architekt LINDHEIMER in Frankfurt a. M., Reg.-Baumeister MESSEL in Berlin, Architekt OPFERMANN in Mainz, Architekt SEMPER in Hamburg, Geh. Ober-Regierungsrath SPIEKER in Berlin, Geh. Regierungsrath v. TIEDEMANN in Potsdam, Professor Dr. VOGEL in Berlin, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt.*

Niedere und höhere Lehranstalten. Hochschulen, zugehörige und verwandte wissenschaftliche Institute: Universitäten. Technische Hochschulen. Naturwissenschaftliche Institute. Medicinische Lehranstalten der Universitäten. Technische Laboratorien. Sternwarten und andere Observatorien. — Gebäude für Ausübung der Kunst und Kunstunterricht: Künstler-Arbeitsstätten; Kunstschulen. Gebäude für theatralische und andere künstlerische Aufführungen. — Gebäude für Sammlungen und Ausstellungen: Archive; Bibliotheken; Museen. Aquarien; Pflanzenhäuser. Ausstellungsgebäude.

## VII. Abth. Gebäude für Verwaltung, Rechtspflege und Gesetzgebung; Militärbauten.

*Bearbeiter: Professor BLUNTSCHLI in Zürich, Stadt-Baurath KORTUM in Erfurt, Baudirector v. LANDAUER in Stuttgart, Ober-Bauinspector † H. MEYER in Oldenburg, Stadt-Baurath OSTHOFF in Berlin, Ing.-Major RICHTER in Dresden, Geh. Baurath Professor Dr. SCHMITT in Darmstadt, Baurath SCHWECHTEN in Berlin, Geh. Baurath Professor WAGNER in Darmstadt, Baurath WALLOT in Berlin.*

Gebäude für Verwaltungsbehörden und private Verwaltungen: Stadt- und Rathhäuser. Gebäude für Ministerien, Botschaften und Gefandtschaften. Geschäftshäuser für staatliche Provinz-, Kreis- und Ortsbehörden. Geschäftshäuser für sonstige öffentliche und private Verwaltungen. Leichenchauhäuser. — Gerichtshäuser. Straf- und Besserungs-Anstalten. — Parlamentshäuser und Ständehäuser. — Gebäude für militärische Zwecke.

## VIII. Abth. Gebäude und Denkmale für Gottesverehrung, so wie zur Erinnerung an denkwürdige Ereignisse und Personen.

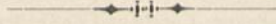
*Bearbeiter: Baudirector Professor Dr. DURM in Karlsruhe, Architekten LAMBERT & STAHL in Stuttgart, Baurath ORTH in Berlin.*

Gebäude für kirchliche Zwecke. — Architektonische Denkmale. — Bildnerische Denkmale. — Baulichkeiten und Denkmale für den Todten-Cultus.

## IX. Abth. Der Städtebau.

*Bearbeiter: Stadt-Baurath STÜBBEN in Köln.*

Die Grundlagen des Städtebaues. — Der Entwurf des Stadtplanes. — Die Ausführung des Stadtplanes. — Die baulichen Anlagen unter und auf der Strafe. — Die städtischen Pflanzungen. — Anhang.





Vom  
**Handbuch der Architektur**

ift bis jetzt erschienen:

**I. Theil. Allgemeine Hochbaukunde.**

1. Band, erste Hälfte: Einleitung. (Theoretische und historische Uebersicht.) Von Director Dr. *A. v. Effenwein* in Nürnberg. — Die Technik der wichtigeren Baustoffe. Von Hofrath Professor Dr. *W. F. Exner* in Wien, Professor *H. Hauen-schild* in Berlin und Professor *G. Lauböck* in Wien. (Preis: 8 Mark.)
1. Band, zweite Hälfte: Die Statik der Hochbau-Constructions. Von Pro-fessor *Th. Landsberg* in Darmstadt. (Zweite Aufl.; Preis: 12 Mark.)

**II. Theil. Historische und technische Entwicklung der Baustile.**

1. Band: Die Baukunst der Griechen. Von Baudirector Professor Dr. *J. Durm* in Karlsruhe. (Preis: 16 Mark.)
2. Band: Die Baukunst der Etrusker und der Römer. Von Baudirector Pro-fessor Dr. *J. Durm* in Karlsruhe. (Preis: 20 Mark.)
3. Band, erste Hälfte: Die Ausgänge der classischen Baukunst (Christlicher Kirchenbau). — Die Fortsetzung der classischen Baukunst im ost-römischen Reiche (Byzantinische Baukunst). Von Director Dr. *A. v. Effen-wein* in Nürnberg. (Preis: 12 Mark 60 Pf.)
3. Band, zweite Hälfte: Die Baukunst des Islam. Von Director *Franz-Pascha* in Cairo. (Preis: 11 Mark.)
4. Band: Die romanische und die gothische Baukunst. Von Director Dr. *A. v. Effenwein* in Nürnberg. Heft 1: Die Kriegsbaukunst. (Preis: 16 Mark.)

**III. Theil. Hochbau-Constructions.**

1. Band: Constructions-Elemente in Stein, Holz und Eifen. Von Professor *G. Barkhausen* in Hannover, Baurath Professor Dr. *F. Heinzerling* in Aachen und Professor *E. Marx* in Darmstadt. — Fundamente. Von Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt. (Zweite Aufl.; Preis: 15 Mark.)
2. Band, Heft 1: Wände und Wand-Oeffnungen. Von Professor *E. Marx* in Darmstadt. (Preis: 24 Mark.)
2. Band, Heft 2: Einfriedigungen, Brüstungen, Geländer, Balcons und Erker. Von Professor † *F. Ewerbeck* in Aachen und Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt. — Gefimfe. Von Professor *Göller* in Stuttgart. (Preis: 20 Mark.)
4. Band: Verforgung der Gebäude mit Sonnenlicht und Sonnenwärme. Von Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt. — Künstliche Beleuchtung der Räume. Von Professor *Hermann Fischer* und Professor Dr. *W. Kohlrausch* in Hannover. — Heizung und Lüftung der Räume. Von Professor *Hermann Fischer* in Hannover. — Wafferverforgung der Gebäude. Von Privatdocent Ingenieur *O. Lueger* in Stuttgart. (Zweite Aufl.; Preis: 22 Mark.)
5. Band: Koch-, Spül-, Wafch- und Bade-Einrichtungen. Von Civil-ingenieur *Damcke* in Berlin, Professor *Marx* in Darmstadt und Geh. Baurath Professor Dr. *Schmitt* in Darmstadt. — Entwässerung und Reinigung der Gebäude; Ableitung des Haus-, Dach- und Hofwassers; Aborte und Piffoirs; Entfernung der Fäcalstoffe aus den Gebäuden. Von Baumeister *Knauff* in Berlin, Baurath *Salbach* in Dresden und Geh. Baurath Professor Dr. *Schmitt* in Darmstadt. (Preis: 18 Mark.)

6. Band: Sicherungen gegen Einbruch. Von Professor *E. Marx* in Darmstadt. — Anlagen zur Erzielung einer guten Akustik. Von Baurath *A. Orth* in Berlin. — Glockenstühle. Von Geh. Finanzrath *Köpcke* in Dresden. — Sicherungen gegen Feuer, Blitzschlag, Bodenfenkungen und Erdererschütterungen. Von Kreis-Bauinspector *E. Spillner* in Essen. — Terrassen und Perrons, Freitreppen und Rampen-Anlagen. Von Professor † *F. Ewerbeck* in Aachen. — Vordächer. Von Geh. Baurath Professor Dr. *Schmitt* in Darmstadt. — Stützmauern, Befestigung der Bürgerfleige und Hofflächen. Von Kreis-Bauinspector *E. Spillner* in Essen. — Eisbehälter und sonstige Kühlanlagen. Von Stadt-Baurath *Georg Osthoff* in Berlin und Kreis-Bauinspector *E. Spillner* in Essen. (Zweite Aufl., Preis: 12 Mark.)

IV. Theil. **Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude.**

1. Halbband: **Die architektonische Composition:**

Allgemeine Grundzüge. Von Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. — Die Proportionen in der Architektur. Von Professor *A. Thiersch* in München. — Die Anlage des Gebäudes. Von Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. — Die Gestaltung der äußeren und inneren Architektur. Von Professor *J. Bühlmann* in München. — Vorräume, Treppen-, Hof- und Saal-Anlagen. Von Professor † *L. Bohnstedt* in Gotha und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. (Preis: 16 Mark.)

3. Halbband: **Gebäude für landwirthschaftliche und Approvifionirungs-Zwecke:**

Landwirthschaftliche Gebäude und verwandte Anlagen (Ställe für Arbeits-, Zucht- und Luxusperde, Wagen-Remisen; Gestüte und Marftall-Gebäude; Rindvieh-, Schaf-, Schweine- und Federviehställe; Feimen, offene Getreideschuppen und Scheunen; Magazine, Vorraths- und Handelspeicher für Getreide; gröfsere landwirthschaftliche Complexe). Von Baurath † *F. Engel* in Berlin und Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt.

Gebäude für Approvifionirungs-Zwecke (Schlachthöfe und Viehmärkte; Markthallen und Marktplätze; Brauereien, Mälzereien und Brennereien). Von Professor *A. Geul* in München, Stadt-Baurath *G. Osthoff* in Berlin und Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt. (Preis: 23 Mark—vergriffen.)

Heft 2.: Gebäude für Lebensmittel-Verforgung (Schlachthöfe und Viehmärkte; Märkte für Lebensmittel; Märkte für Getreide; Märkte für Pferde und Hornvieh). Von Stadt-Baurath *G. Osthoff* in Berlin und Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt. (Zweite Aufl., Preis: 16 Mark.)

4. Halbband: **Gebäude für Erholungs-, Beherbergungs- und Vereinszwecke:**

Schank- und Speife-Local, Kaffeehäuser und Restaurants. Von Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. — Volksküchen und Speife-Anstalten für Arbeiter; Volks-Kaffeehäuser. Von Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt.

Oeffentliche Vergnügungs-Local. Von Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. — Festhallen. Von Baudirector Professor Dr. *J. Durm* in Karlsruhe.

Hotels. Von Baurath *H. von der Hude* in Berlin. — Gasthöfe niederen Ranges, Schlafhäuser und Herbergen. Von Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt.

Baulichkeiten für Cur- und Badeorte (Cur- und Conversationshäuser; Trinkhallen, Wandelbahnen und Colonnaden). Von Architekt † *J. Mylius* in Frankfurt a. M. und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

Gebäude für Gefellschaften und Vereine (Gebäude für gefellige Vereine, Clubhäuser und Freimaurer-Logen; Gebäude für gewerbliche und fon-

flige gemeinnützige Vereine; Gebäude für gelehrte Gesellschaften, wissenschaftliche und Kunstvereine). Von Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

Baulichkeiten für den Sport (Reit- und Rennbahnen; Schiefsstätten und Schützenhäuser; Kegelbahnen; Eis- und Rollschlittschuhbahnen etc.). Von Architekt *J. Lieblein* in Frankfurt a. M., Professor *R. Reinhardt* in Stuttgart und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

Sonstige Baulichkeiten für Vergnügen und Erholung (Panoramen; Orchester-Pavillons; Stibadien und Exedren, Pergolen und Veranden; Gartenhäuser, Kioske und Pavillons). Von Baudirector Professor Dr. *J. Durm* in Karlsruhe, Architekt *J. Lieblein* in Frankfurt a. M. und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt. (Preis: 23 Mark.)

5. Halbband: **Gebäude für Heil- und sonstige Wohlfahrts-Anstalten.**

Heft 2: Verschiedene Heil- und Pflegeanstalten (Irren-Anstalten, Entbindungs-Anstalten, Heimstätten für Genesende); Pfleg-, Verforgungs- und Zufluchtshäuser. Von Stadt-Baurath *Behnke* in Frankfurt a. M., Oberbaurath und Geh. Regierungsrath † *Funk* in Hannover und Professor *Henrici* in Aachen. (Preis: 10 Mark.)

6. Halbband: **Gebäude für Erziehung, Wissenschaft und Kunst.**

Heft 1: Niedere und höhere Schulen (Schulbauwesen im Allgemeinen; Volksschulen und andere niedere Schulen; Gymnasien und Real-Lehranstalten, mittlere technische Lehranstalten, höhere Mädchenschulen, sonstige höhere Lehranstalten; Pensionate und Alumnate, Lehrer- und Lehrerinnen-Seminare, Turnanstalten). Von Stadt-Baurath *G. Behnke* in Frankfurt a. M., Oberbaurath Professor *H. Lang* in Karlsruhe, Architekt *O. Lindheimer* in Frankfurt a. M., Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt und Geh. Baurath Professor *Wagner* in Darmstadt. (Preis: 16 Mark.)

Heft 2: Hochschulen, zugehörige und verwandte wissenschaftliche Institute (Universitäten; technische Hochschulen; naturwissenschaftliche Institute; medicinische Lehranstalten der Universitäten; technische Laboratorien; Sternwarten und andere Observatorien). Von Regierungs- u. Baurath *H. Eggert* in Berlin, Baurath *C. Junk* in Berlin, Professor *C. Körner* in Braunschweig, Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt, Geh. Ober-Regierungsrath *P. Spieker* in Berlin und Geh. Regierungsrath *L. v. Tiedemann* in Potsdam. (Preis: 30 Mark.)

7. Halbband: **Gebäude für Verwaltung, Rechtspflege und Gesetzgebung; Militärbauten:**

Gebäude für Verwaltungsbehörden und private Verwaltungen (Stadt- und Rathhäuser; Gebäude für Ministerien, Botschaften und Gesandtschaften; Geschäftshäuser für Provinz-, Kreis- und Ortsbehörden; Geschäftshäuser für sonstige öffentliche und private Verwaltungen; Leichenschauhäuser). Von Professor *F. Bluntzli* in Zürich, Stadt-Baurath *Kortüm* in Erfurt, Ober-Bauinspector † *H. Meyer* in Oldenburg, Stadt-Baurath *G. Osthoff* in Berlin, Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt, Baurath *F. Schwechten* in Berlin und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

Gerichtshäuser, Straf- und Besserungs-Anstalten. Von Baudirector *v. Landauer* in Stuttgart, Geh. Baurath Prof. Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt und Geh. Baurath *H. Wagner* in Darmstadt.

Parlamentshäuser und Ständehäuser. Von Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt und Baurath *P. Wallot* in Berlin.

Gebäude für militärische Zwecke (Gebäude für die obersten Militär-Behörden; Cafernen; Exercier-, Schiefs- und Reithäuser; Wachgebäude; mili-

tärische Erziehungs- und Unterrichts-Anstalten). Von Ingenieur-Major *F. Richter* in Dresden. (Preis 32 Mark.)

9. Halbband: **Der Städtebau.**

Die Grundlagen des Städtebaues; der Entwurf des Stadtplanes; die Ausführung des Stadtplanes; die baulichen Anlagen unter und auf der Strafe; die städtischen Pflanzungen; Anhang. Von Stadt-Baurath *J. Stübgen* in Köln. (Preis: 32 Mark.)

---

---> Unter der Presse: <---

II. Theil. **Historische und technische Entwicklung der Baufälle.**

4. Band: Die romanische und die gothische Baukunst. Von Director Dr. *A. v. Effenwein* in Nürnberg. Heft 2: Der Wohnbau.

III. Theil. **Hochbau-Constructionen.**

2. Band, Heft 3: Balken-Decken; gewölbte Decken; sonstige Decken-Constructionen. Von Professor *Barkhausen* in Hannover, Professor *Körner* in Braunschweig und Eisenbahn-Bau- u. Betriebs-Inspector *Schwering* in Hannover.

5. Band. — Zweite Auflage.

IV. Theil. **Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude.**

6. Halbband: **Gebäude für Erziehung, Wissenschaft und Kunst.**

Heft 3: Gebäude für Ausübung der Kunst und Kunstunterricht (Künstler-Arbeitsstätten; Kunstschulen; Musikschulen u. Conservatorien; Concert- und Saalgebäude; Theater; Circus- und Hippodrom-Gebäude). Von Oberbaurath Professor Dr. *v. Leins* in Stuttgart, Baudirector *Licht* in Leipzig, Architekt *R. Oppermann* in Mainz, Geh. Baurath Professor Dr. *E. Schmitt* in Darmstadt, Architekt *M. Semper* in Hamburg, Professor Dr. *H. Vogel* in Berlin und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

Heft 4: Gebäude für Sammlungen und Ausstellungen (Archive, Bibliotheken und Museen; Baulichkeiten für zoologische Gärten etc.; Aquarien; Pflanzenhäuser; Ausstellungs-Gebäude). Von Geh. Regierungsrath Professor *H. Ende* in Berlin, Baurath *C. Junk* in Berlin, Baurath † *A. Kerler* in Karlsruhe, Stadt-Baurath *Kortüm* in Erfurt, Architekt *O. Lindheimer* in Frankfurt a. M., Regierungs-Baumeister *A. Messel* in Berlin, Architekt *R. Oppermann* in Mainz und Geh. Baurath Professor *H. Wagner* in Darmstadt.

---

---> In Vorbereitung: <---

III. Theil: **Hochbau-Constructionen.**

3. Band, Heft 2: Anlagen zur Vermittelung des Verkehres in den Gebäuden (Treppen; Fahrstühle und Aufzüge; Sprachrohre, Haus- und Zimmer-Telegraphen). Von Docent Ingenieur *J. Krämer* in Mittweida, Kaiserl. Rath Ingenieur *Ph. Mayer* in Wien und Architekt *O. Schmidt* in Eckernförde.

IV. Theil. **Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude.**

1. Halbband: **Die architektonische Composition.** — Zweite Auflage.

5. Halbband: **Gebäude für Heil- und sonstige Wohlfahrts-Anstalten.**

Heft 1: Krankenhäuser. Von Professor *F. O. Kuhn* in Berlin.

Heft 3: Bade-, Schwimm- und Wasch-Anstalten. Von Stadtbaumeister *F. Gensmer* in Hagen und Stadt-Baurath *J. Stübgen* in Köln.

Arnold Bergsträsser  
in Darmstadt.















BIBLIOTEKA GŁÓWNA

354714/1