

Bożena Ryszawska-Grzeszczak

Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu

NOWE INSTRUMENTY POLITYKI SPÓJNOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ NA LATA 2007-2013

1. Wstęp

Nowe kraje członkowskie Unii Europejskiej mają trudności w wykorzystaniu środków finansowych z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w pierwszym okresie członkostwa w latach 2004-2006. Komisja Europejska, na podstawie kilkunastomiesięcznych doświadczeń, przewiduje, że ok. 20% tych środków może zostać niewykorzystanych.

Sprawa absorpcji funduszy unijnych stała się na tyle ważna, że Komisja Europejska została zobligowana do opracowania specjalnych instrumentów, których głównym celem ma być pomoc w absorpcji funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności przez zwiększenie dostępności finansowania w regionach o najniższym stopniu rozwoju, doradztwo dotyczące tworzenia projektów wspierających rozwój przedsiębiorczości, zakładanie nowych firm oraz tworzenie nowych miejsc pracy. Nowymi instrumentami finansowymi polityki spójności w latach 2007-2013 mają być: JASPERS, JEREMIE i JESSICA. Zaczną działać już od stycznia 2007 r.

Celem artykułu jest wskazanie roli tych instrumentów w realizacji priorytetów unijnej polityki spójności.

2. Absorpcja funduszy unijnych w Polsce

W ramach NPR 2004-2006 Polska uzyskała alokację z funduszy strukturalnych w wysokości 8 275 812 636 euro. Alokacja na poszczególne lata prezentuje tab. 1.

Ponadto Polska otrzymała na wymieniony okres alokacji 4 178,8 mln euro z Funduszu Spójności, 221,4 mln euro na INTERREG i 133,9 mln euro na EQUAL [*Program naprawczy...* 2005].

Tabela 1. Alokacja funduszy strukturalnych w latach 2004-2006

Rok	Kwota (mln euro)
2004	1 933,6
2005	2 762,7
2006	3 579,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie [*Program naprawczy...* 2005].

Tabela 2. Poziom wykorzystania funduszy strukturalnych w poszczególnych Sektorowych Programach Operacyjnych we wrześniu 2006

Sektorowy Program Operacyjny	Realizacja zobowiązań na cały okres programowania 2004-2006 (w %)
SPO WKP	17,3
ZPORR	25,8
SPO Transport	8
SPO RZL	26,3
SPO ROL	31,6
SPO RYB	33,1
SPO Pomoc Techniczna	22,3
IW EQUAL	12,7
IW INTERREG III	4,2
Ogółem	22,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie [*Informacja o stanie...* 2006, s. 6-7].

Na koniec trzeciego roku, czyli 2006, Polska musi przedstawić KE certyfikowane wnioski płatnicze na łączną sumę równą co najmniej wysokości alokowanych kwot na rok 2004, czyli kwotę 1933,6 mln euro. Do końca października 2005 r. wartość wniosków o płatność przekazanych przez Polskę do KE sięgnęła zaledwie kwoty ok. 114 mln euro (co stanowi 1,32% alokacji przyznanej Polsce na lata 2004-2006). Kwoty przyznane na lata następne są jeszcze wyższe, w związku z tym, abyśmy byli je w stanie wykorzystać, należy dążyć do wydatkowania w 2006 r. co najmniej całej alokacji na rok 2004, która stanowi 23,5% alokacji na cały okres programowania [*Informacja o stanie...* 2006, s. 6].

3. Przyczyny słabej absorpcji funduszy unijnych

Jedną z głównych przyczyn słabej absorpcji nie są regulacje unijne, ale prawo-dawstwo polskie. Po pierwsze, system realizacji programów jest zbyt skomplikowany i mało elastyczny, ponieważ jest regulowany przez akty prawne w randze rozporządzeń, a ponadto zawiera zapisy w podręcznikach procedur i porozumieniach zawieranych między poszczególnymi resortami, które powinny zostać zmienione. Po drugie, zamówienia publiczne obejmują zbyt szeroki krąg podmiotów (także pod-

mioty sektora prywatnego) oraz realizowane są w sposób znacznie bardziej rygorystyczny, aniżeli wymaga tego prawo unijne.

Istotną przyczyną braku absorpcji jest specyficzna „filozofia” działania polskiej administracji, która nastawiona jest nie tyle na osiągnięcie celu (w tym przypadku uzyskanie konkretnych efektów wdrożenia programów), co na sam proces administrowania: tworzenie i przestrzeganie procedur, obieg dokumentów, zabezpieczanie się przed możliwymi nieprawidłowościami itd. Postawa taka jest szczególnie szkodliwa w przypadku realizacji programów finansowanych z funduszy strukturalnych, gdzie ważne jest osiągnięcie wymiernych rezultatów w określonym czasie [*Program naprawczy...* 2005, s. 2].

Problemami są jakość, kwalifikacje i motywacja zatrudnionych pracowników, szczególnie w administracji rządowej. W tym celu w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie ulokowanych w ministerstwach oraz w urzędach wojewódzkich należy dokonać przeglądu stawek wynagrodzeń. Należy podnieść płace lub wprowadzić systemy zachęt, np. dodatkowych nagród bądź premii. Konieczne wydaje się też zwiększenie zatrudnienia i dodatkowe szkolenia przez ekspertów unijnych lub z europejskich instytucji finansowych.

4. Nowe instrumenty finansowe

Inicjatywy JASPERS, JESSICA i JEREMIE zostały przedstawione przez Komisję Europejską i banki na spotkaniu ministerialnym w dniu 11 października 2005 r. i służyć mają wspieraniu finansowania wzrostu i spójności w rozszerzonej Unii Europejskiej.

Program JASPERS (*Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions* – wspólna inicjatywa wsparcia projektów w regionach europejskich) to partnerstwo między Komisją, Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju. Jego celem jest lepsze przygotowanie dużych projektów współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), szczególnie w nowych państwach członkowskich w okresie 2007-2013. Fundusz przewiduje wykorzystanie specjalistycznej wiedzy technicznej i finansowej w celu wzmocnienia potencjału władz krajowych i regionalnych, wspierania ich w opracowywaniu wysokiej jakości proponowanych projektów, co ma doprowadzić do skuteczniejszego wykorzystania środków UE i zmobilizowania dodatkowych źródeł finansowania [*Memorandum...* 2006(a)].

JEREMIE (*Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises* – wspólne europejskie zasoby dla przedsiębiorstw mikro, małych i średnich) jest wspólną inicjatywą Komisji, Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Jej celem jest poprawa dostępu małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) do finansowania, a szczególnie zapewnienie mikrokredytów, kapitału podwyższonego ryzyka, kredytów i gwarancji, a także innych innowacyjnych form

finansowania. Adresatami programu są przede wszystkim mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa. MŚP we wszystkich regionach będą mogły dzięki inicjatywie JEREMIE korzystać z dostosowanych do ich potrzeb produktów finansowych [*Memorandum...* 2006(b)]. Międzynarodowe instytucje finansowe i europejski sektor finansowy wykorzysta specjalistyczną wiedzę finansową i techniczną ekspertów w celu realizacji większej liczby lepszych projektów i inwestycji przedsiębiorstw. Ponadto umożliwi uzyskanie dostępu do dodatkowego kapitału pożyczkowego międzynarodowych instytucji finansowych, jak również kapitału prywatnego europejskich banków i inwestorów, który uzupełni niedobory środków publicznych – europejskich i krajowych – w celu stymulowania inwestycji, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia.

JESSICA (*Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas* – wspólne europejskie wsparcie na rzecz trwałych inwestycji w obszarach miejskich) jest wspólną inicjatywą Komisji, Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz Banku Rozwoju Rady Europy. Kluczowymi etapami współpracy będą: narodowe strategie rozwoju oraz nowe programy operacyjne w latach 2007-2013, przygotowane przez państwa członkowskie. W ramach tego działania przewidziane jest udzielanie korzystnych kredytów na budownictwo mieszkaniowe. Zaangażowane strony mają już spore doświadczenie w dziedzinie kredytów na rzecz rozwoju i odnowy obszarów miejskich, jak również budownictwa socjalnego. W kontekście protokołu programów Urban/JESSICA Komisja porozumiała się z instytucjami w zakresie współpracy w ramach nowych programów EFRR, których elementem jest rozwój obszarów miejskich. Celem jest połączenie dotacji w ramach programów na rzecz rozwoju i odnowy obszarów miejskich lub budownictwa socjalnego z kredytami i wiedzą specjalistyczną banków w tej dziedzinie. Banki zobowiązały się również do uproszczenia podejścia do kredytowania rozwoju obszarów miejskich tak, aby stało się ono bardziej zrozumiałe dla kredytobiorców [*Memorandum...* 2006(c)].

Odpowiedzialnością za przygotowanie i uruchomienie nowych instrumentów pomocowych obarczono Europejski Bank Inwestycyjny (EBI), Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBOiR) oraz Komisję Europejską (KE), a konkretnie Dyрекcję Generalną Rozwoju Regionalnego (DG REGIO). Instytucje te po raz pierwszy współpracują ze sobą na tak wielką skalę.

Polska dostanie w latach 2007-2013 ponad 67 mld euro funduszy strukturalnych. Od tego, jak wykorzystamy te pieniądze, zależeć będzie, czy uda nam się dokonać skoku cywilizacyjnego, jaki miał miejsce np. w Hiszpanii. Pierwsze lata członkostwa pokazały, że mamy problemy z wykorzystaniem środków, a największe opóźnienia są w SPO Transport (czyli duże projekty transportowe). Uruchomione instrumenty wsparcia mogą służyć Polsce pomocą. Ich roczna wartość nie przekracza kilkunastu milionów euro. Jednak w tym przypadku istotniejsza jest wiedza ekspertów, którzy doradzą, jak przygotowywać i realizować projekty warte setki milionów

euro, a poprzez to wpłyną na wyższy poziom inwestycji w regionach, wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.

Polsce najbardziej przydadzą się pieniądze z programu JASPERS, przeznaczone na wsparcie przygotowania dużych projektów infrastrukturalnych. Eksperti zatrudnieni w programie będą doradzać przy projektach transportowych o wartości przekraczającej 50 mln euro, a przy projektach dotyczących ochrony środowiska – powyżej 25 mln euro. JASPERS otworzy w ciągu najbliższych miesięcy biura w Polsce i Rumunii (w Bukareszcie). Trzecią placówkę eksperci będą mieli w jednym z pozostałych państw Europy Środkowej. Najpóźniej w październiku zaczną działać w Warszawie jedno z biur pomocy technicznej, w którym pracować będzie 10 ekspertów.

5. Priorytety nowej polityki spójności i ich wsparcie przez nowe instrumenty

Do głównych celów polityki spójności w latach 2007-2013 należą:

- **konwergencja** – propagowanie warunków sprzyjających wzrostowi oraz czynników prowadzących do rzeczywistego zniwelowania zapóźnień w najslabiej rozwiniętych państwach członkowskich i regionach. W przyszłej Unii Europejskiej liczącej 27 państw, cel ten – na terytorium 17 państw członkowskich – obejmuje 84 regiony o ludności liczącej 154 mln, w których przypadający na głowę poziom PKB jest niższy od 75% przeciętnej europejskiej, a także 16 regionów o populacji 16,4 mln, gdzie poziom PKB nieznacznie tylko przewyższa ów próg, objętych wygasającą pomocą przejściową w związku z efektem statystycznym rozszerzenia UE;

- **konkurencyjność regionalna i zatrudnienie** – umocnienie konkurencyjności i atrakcyjności regionów, jak również zwiększenie zatrudnienia. Czyni się to w dwójaki sposób. Po pierwsze, programy rozwoju pomagają regionom w przewidywaniu i propagowaniu przemian gospodarczych poprzez innowacje i promowanie społeczeństwa opartego na wiedzy, przedsiębiorczości i ochrony środowiska, a także poprzez poprawę dostępności tych regionów. Po drugie, wsparcie posłuży zwiększeniu liczby i poprawie jakości miejsc pracy dzięki przystosowaniu pracowników do zmian i inwestycjom w kapitał ludzki;

Tabela 3. Podział środków finansowych w ramach strategii spójności

Cel	Udział (w %)	Alokacja finansowa (w mld euro)
Konwergencja	81,5	251,30
Konkurencyjność i zatrudnienie w regionach	16,0	49,10
Europejska Współpraca Terytorialna	2,5	7,75
Razem	100,0	308,05

Źródło: opracowanie własne na podstawie [*Financial Perspective...* 2006, s. 9].

• **europejska współpraca terytorialna** – umocnienie współpracy transgranicznej w drodze wspólnych inicjatyw na szczeblu lokalnym i regionalnym, współpracy międzynarodowej służącej zintegrowanemu rozwojowi przestrzennemu oraz międzyregionalnej współpracy i wymiany doświadczeń [Decyzja Rady... 2006].

Dodatkowym wsparciem programowym polityki spójności jest odnowiona w 2005 r. Strategia lizbońska. Zgodnie z wytycznymi dla wzrostu i zatrudnienia w ramach odnowionej agendy lizbońskiej programy otrzymujące wsparcie w ramach polityki spójności powinny dążyć do skoncentrowania zasobów na następujących trzech priorytetach:

- zwiększaniu atrakcyjności państw członkowskich, regionów i miast poprzez poprawę dostępności, zapewnienie odpowiedniej jakości i poziomu usług oraz zachowanie stanu środowiska,
- wspieraniu innowacyjności, przedsiębiorczości oraz rozwoju gospodarki opartej na wiedzy poprzez wykorzystywanie możliwości w dziedzinie badań i innowacji, w tym nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych,
- tworzeniu lepszych miejsc pracy oraz większej ich liczby poprzez zainteresowanie większej liczby osób zdobyciem zatrudnienia oraz działalnością gospodarczą, zwiększenie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw oraz zwiększenie inwestycji w kapitał ludzki [Decyzja Rady... 2006].

6. JASPERS i jego rola w zwiększeniu atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia

Jednym z warunków koniecznych wzrostu i zatrudnienia jest zapewnienie podmiotom gospodarczym dostępności niezbędnej infrastruktury (np. w dziedzinie transportu, środowiska, energii). Nowoczesna i bezpieczna infrastruktura jest istotnym czynnikiem wpływającym na wyniki osiągane przez przedsiębiorstwa, ponieważ wpływa na poziom atrakcyjności gospodarczej i społecznej regionów i miast. Inwestycje w infrastrukturę w regionach opóźnionych w rozwoju, zwłaszcza w nowych państwach członkowskich, spowodują zwiększenie wzrostu, a tym samym podniosą poziom konwergencji z resztą Unii, a także przyczynią się do poprawy jakości życia. Zasoby powinny pochodzić nie tylko z dotacji, ale również, o ile to możliwe, z sektora prywatnego i z pożyczek, np. udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI). W późniejszym okresie instytucje odpowiedzialne za programy w państwach członkowskich będą mogły w większym stopniu wykorzystać wiedzę fachową EBI do celów opracowania projektów, które będą mogły otrzymać wsparcie europejskie w ramach inicjatywy JASPERS.

7. JESSICA i wsparcie dla aglomeracji miejskich

Zgodnie z tym, co zostało przedstawione w zarysie w komunikacie Komisji „Polityka spójności a miasta”, ponad 60% ludności Unii Europejskiej mieszka w obszarach miejskich liczących ponad 50 000 mieszkańców [*Polityka spójności...* 2006].

W miastach i obszarach miejskich ogółem zlokalizowana jest większość miejsc pracy, przedsiębiorstw i wyższych uczelni; mają one również największe znaczenie dla osiągnięcia spójności społecznej. Europejskie miasta i aglomeracje przyciągają zwykle osoby o wysokich kwalifikacjach, tworząc często efekt spirali sprzyjający innowacjom i przedsiębiorczości, co dodatkowo zwiększa ich atrakcyjność dla kolejnych utalentowanych jednostek.

Programy skoncentrowane na obszarach miejskich mogą przybierać kilka różnych form.

Po pierwsze, możliwe są działania promujące miasta jako siłę napędową rozwoju regionalnego. Celem takich działań powinny być ulepszenia w dziedzinie konkurencyjności, np. poprzez tworzenie klastrów¹. Wsparcie otrzymują działania w zakresie promowania przedsiębiorczości, innowacji i rozwoju usług, w tym usług producenckich. Duże znaczenie ma także pozyskanie i utrzymanie siły roboczej o wysokich kwalifikacjach (co obejmuje przyjęcie środków związanych z dostępnością, podażą usług kulturalnych itp.). Szczególnie interesującym rozwiązaniem jest wspieranie powstawania klastrów, gdzie na określonej przestrzeni występuje jednoczesna konkurencja i kooperacja służąca rozwojowi regionu. Klastry stają się regionalnymi systemami innowacji i motorami rozwoju regionalnego, mają pozytywny wpływ na produktywność, przedsiębiorczość i w efekcie na konkurencyjność regionu [Brodzicki, Szulika, Tamowicz 2004, s. 9]

Drugą kategorię stanowią środki promowania wewnętrznej spójności w obszarach miejskich, zmierzające do poprawy sytuacji dzielnic kryzysowych. Działania takie nie tylko przynoszą korzyści samym tym dzielnicom, ale zmniejszają również presję w kierunku nadmiernego rozrostu miast i suburbanizacji, towarzysząc poszukiwaniu lepszych warunków życia. Otoczenie miejskie wysokiej jakości jest elementem priorytetu odnowionej Strategii lizbońskiej, zmierzającego do uczynienia z Europy bardziej atrakcyjnego miejsca pracy, życia i inwestowania.

Po trzecie, możliwe są działania promujące bardziej zrównoważony, policentryczny rozwój, polegający na rozwoju sieci miejskiej na poziomie krajowym i wspólnotowym, obejmującej połączenia pomiędzy najsilniejszymi gospodarczo miastami a innymi obszarami miejskimi, w tym małymi i średnimi miastami.

¹ Według M. Portera klaster to geograficzne skupisko wzajemnie powiązanych firm, wyspecjalizowanych dostawców, jednostek świadczących usługi, firm działających w pokrewnych sektorach i związanych z nimi instytucji (np. uniwersytetów, stowarzyszeń branżowych) w poszczególnych dziedzinach, konkurujących ze sobą, ale również współpracujących [Brodzicki, Szulika, Tamowicz 2004, s. 7].

Nowa inicjatywa JESSICA została opracowana w celu promowania i usprawniania rozwoju produktów inżynierii finansowej dla wspierania projektów ujętych w planach zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich.

8. JEREMIE a wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw

Zasadniczym elementem składowym wspierania przedsiębiorczości opartej na wiedzy i innowacjach jest ułatwianie dostępu do finansowania. Do celów wspierania wzrostu i tworzenia nowych miejsc pracy dla przedsiębiorców i przedsiębiorstw bardziej opłacalne musi być dokonywanie inwestycji w rozwój i produkcję towarów i usług. Dostęp do finansowania w tym kontekście jest często utrudniony, co stanowi przeszkodę dla wzrostu i tworzenia nowych miejsc pracy. Istotna jest poprawa dostępu do kapitału zarówno na badania i rozwój technologii (BRT), jak i na rozpoczynanie działalności gospodarczej. Potrzebny jest rozwój rynków kapitału podwyższonego ryzyka związanych z działalnością innowacyjną w połączeniu z poprawą środowiska regulacyjnego ułatwiającego przedsiębiorczość.

Programy te mogłyby być realizowane w ścisłej współpracy z Europejskim Funduszem Inwestycyjnym (EFI) w ramach inicjatywy JEREMIE, w celu zapewnienia zasobów finansowych w dziedzinach, w których niedoskonałości rynku, mające związek z wysokim ryzykiem dotyczącym działań w zakresie BRT, hamują przedsiębiorczość.

W związku z wyżej wymienionymi zasadami wytyczne dla działań są następujące [Decyzja Rady... 2006]:

- Wspieranie instrumentów niebędących dotacjami, takich jak pożyczki, finansowanie zabezpieczonego długu dla długów podporządkowanych oraz kapitał podwyższonego ryzyka (np. kapitał załączkowy oraz kapitał podwyższonego ryzyka). Dotacje powinny być wykorzystywane do budowania i utrzymywania infrastruktury ułatwiającej dostęp do finansowania (np. biura transferu technologii, inkubatory, sieci „aniołów biznesu”, programy gotowości inwestycyjnej). Wspierane mogłyby być również mechanizmy gwarancji i wzajemnych gwarancji w celu ułatwienia MŚP dostępu do mikrokredytów. W tej kwestii Europejski Bank Inwestycyjny i Europejski Fundusz Inwestycyjny mogłyby zapewnić cenny wkład.

- Opracowanie zintegrowanego podejścia, w ramach którego wspierane będą jednocześnie innowacje, ich przełożenie na nową działalność komercyjną oraz dostępność kapitału podwyższonego ryzyka.

- Dotarcie do niektórych określonych grup, np. młodych przedsiębiorców lub kobiet przedsiębiorców czy też grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji.

Ścisła współpraca z EFI jest szczególnie ważna ze względu na zdobytą przez ten fundusz w ciągu wielu lat wiedzę fachową, którą należy wykorzystać w celu zapewnienia MŚP koniecznego wsparcia przy równoczesnym rozwijaniu europejskiego rynku kapitału ryzyka. Mogłoby to obejmować uczestnictwo w inicjatywie JEREMIE.

9. Zakończenie

Trzy nowo utworzone instrumenty polityki regionalnej na lata 2007-2013 dopomogą regionom i państwom członkowskim w wypracowaniu prawidłowego i skutecznego sposobu zarządzania funduszami i w lepszym wykorzystaniu instrumentów inżynierii finansowej. Bliższa współpraca między Komisją Europejską a Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI) i innymi instytucjami finansowymi umocni tworzenie zdolności na poziomie krajowych i regionalnych instytucji [Rozporządzenie Rady... 2006]. Przykład trudności w wykorzystaniu funduszy unijnych w Polsce potwierdza konieczność powstania takiego wsparcia. Wybrane obszary działania nowych instrumentów finansowych, czyli duże projekty regionalne w szczególności transportowe (JASPERS), wsparcie przedsiębiorczości (JEREMIE) i rozwój aglomeracji miejskich (JESSICA), pokrywają się z głównymi priorytetami rozwojowymi nowych krajów członkowskich.

Literatura

- Brodzicki T., Szultka S., Tamowicz P., *Polityka wspierania klastrów*, Niebieskie Księgi nr 11, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Gdańsk 2004.
- Decyzja Rady z dnia 6 października 2006 r. w sprawie strategicznych wytycznych Wspólnoty dla spójności PL L 291/22, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 21.10.2006, COM(2005) 229.
- Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 291/29 (1) Komunikat do Rady i Parlamentu *Polityka spójności a miasta – wkład miast we wzrost gospodarczy i zatrudnienie w regionach*, COM(2006) 385 z 12.7.2006.
- Financial Perspective 2007-13*, Dr. Dalia Grybauskaitė Commissioner for Financial Programming and Budget Brussels, 6 April, 2006.
- Informacja o stanie realizacji programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej za okres od 1 do 30 września 2006*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl).
- Memorandum of Understanding in Respect of Joint Assistance In Supporting Project In European Regions (Jaspers) between The European Commission, the European Investment Bank and the European Bank for Reconstruction and Development*, Brussels, 30.05.2006(a) (www.europa.eu.int).
- Memorandum of Understanding in Respect of a Coordinated Approach in Improving Access to Finance for Micro and Medium Enterprises in the Regions Supported by the European Regional Development Fund between the European Commission and the European Investment Fund*, Brussels 30.05.2006(b) (www.europa.eu.int).
- Memorandum of Understanding in Respect of a Coordinated Approach to the Financing of Urban Renewal and Development for the Programming Period 2007-13 of the Community Structural Funds between the European Commission, the European Investment Bank and the Council of Europe Development Bank*, Brussels 30.05.2006(c) (www.europa.eu.int).
- Polityka spójności a miasta – wkład miast we wzrost gospodarczy i zatrudnienie w regionach*, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 291/29 (1) Komunikat do Rady i Parlamentu, COM(2006) 385 z 12.7.2006.

Program naprawczy zwiększający absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006, MRR 8 grudnia 2005 (www.mrr.gov.pl).

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 210/25.

THE NEW INSTRUMENTS OF EUROPEAN COHESION POLICY (2007-2013)

Summary

The European Commission has established three instruments for new member countries supporting an implementation of Cohesion Policy priorities. "The Cohesion Policy in support of growth and jobs, Community strategic guidelines 2007-2013" stresses the importance of improving access to finance for the development of Small and Medium Enterprises JEREMIE (Joint European Resources for Micro and Medium Enterprises), for cities which play a key role in implementing the growth and job strategy in the regions JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas) and also for the infrastructure projects in new member countries JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions). The programmes will set out objectives and the relevant grant resources specifically for action to improve access to finance based on the gap analysis in different areas.