

## Amtliche Bekanntmachungen.

Circular-Verfügung vom 16. Februar 1863 und Verfügung des Finanz-Ministeriums vom 30. Januar 1863, die Erhebung der Stempelsteuer von Entreprise-Verträgen betreffend.

Die anliegende Abschrift einer Circular-Verfügung des Herrn Finanz-Ministers vom 30. Januar d. J. an die Provinzial-Steuer-Directoren etc., betreffend die Erhebung der Stempelsteuer von Entreprise-Verträgen, lasse ich der Königlichen Regierung mit der Anweisung zugehen, bei der Abschließung von Lieferungs- und Entreprise-Verträgen im Ressort der Bauverwaltung Sich in Betreff der Berechnung der Stempelbeträge danach zu achten.

Berlin, den 16. Februar 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.  
Im Auftrage  
Mac-Lean.

An sämtliche Königliche Regierungen, das Königl. Polizei-Präsidium, die Königl. Ministerial-Bau-Commission, die Königl. technische Bau-Deputation und die Direction der Königl. Bau-Akademie.

(Abschrift.)

Zur Beseitigung einiger, über die Versteuerung der Entreprise-Verträge entstandenen Zweifel und behufs Herstellung eines gleichmäßigen Verfahrens eröfne ich Ew. Hochwohlgeboren in Uebereinstimmung mit den Ansichten des Königlichen Staats-Ministeriums und nach vorgängigem Einvernehmen mit der Königlichen Ober-Rechnungs-Kammer Folgendes zur Nachachtung:

1) In Betreff der Stempelpflichtigkeit der Bau-Entreprise-Verträge bewendet es bei den bisher von der Steuerverwaltung aufgestellten Grundsätzen (vergl. Erkenntniß des Plenums der Strafsenate des Königl. Ober-Tribunals vom 27. Januar 1862, Central-Blatt der Abgaben-, Gewerbe- und Handels-Gesetzgebung für 1862, S. 148; Justiz-Ministerial-Blatt von 1862, S. 143.).

2) Diejenigen Verträge, welche mit Fabrikanten oder sonstigen Gewerbetreibenden über Fertigung und Lieferung einer Menge vertretbarer (fungibler) Sachen geschlossen werden, unterliegen dem für Lieferungsverträge vorgeschriebenen Werthstempel ohne Unterscheidung des Preises der Arbeit vom Preise der Materialien.

3) Bei den Verträgen über Fertigung und Lieferung individuell bestimmter Gegenstände ist auch ferner der Werth der von dem Werkmeister zu liefernden Materialien von dem bedungenen Preise, wengleich derselbe *in folle* angegeben ist, zu unterscheiden und nur von ersterem der für Lieferungsverträge vorgeschriebene Werthstempel neben dem Stempel für den Arbeitsvertrag zu verwenden.

4) Ist hiernach die Ermittlung des Materialienwerths erforderlich, so muß dabei, wenn es sich um Gegenstände handelt, welche verschiedene Stadien der Bearbeitung zu durchlaufen haben (z. B. Roheisen, Schmiedeeisen, Stahl etc.), derjenige Zustand berücksichtigt werden, in welchem die Gegenstände nach Inhalt des Vertrages als Material für die verdungene Arbeit anzusehen sind. Beispielsweise wird es also, wenn die Fertigung eines Erzeugnisses aus Schmiedeeisen oder

Zeitschr. f. Bauwesen. Jahrg. XIII.

Gufsstahl verdungen ist, nicht auf den Werth des Roheisens oder des Erzes, sondern auf den Werth des Schmiedeeisens, beziehungsweise des Gufsstahls ankommen, wengleich der Unternehmer als Gruben- und Hüttenbesitzer die Vorbereitung des Materials selbst zu bewirken im Stande ist.

Berlin, den 30. Januar 1863.

Der Finanz-Minister.  
von Bodelschwingh.

An sämtliche Herren Provinzial-Steuer-Directoren, an die Königl. Regierungen zu Potsdam und Frankfurt und an den Herrn Geh. Ober-Finanz-Rath Wendt zu Erfurt.

Circular-Verfügung vom 5. März 1863, betreffend das Maafs des Druckes der Dampfspannung bei Kesseln, für welche die polizeiliche Genehmigung vor dem Inkrafttreten des Regulativs vom 31. August 1861 ausgefertigt ist.

Es sind Zweifel über das Maafs des Druckes hervorgetreten, mit welchem die vor Erlaß des Regulativs, betreffend die Anlage von Dampfkesseln, vom 31. August 1861, genehmigten Dampfkessel bei den, nach §. 14. dieses Regulativs vorzunehmenden Wiederholungen der Druckprobe zu prüfen sind. Um eine gleichmäßige Ausführung zu sichern, bestimme ich, daß die Druckprobe, welche statt zu finden hat,

- a) nach Reparaturen, welche in der Maschinenfabrik haben ausgeführt werden müssen,
- b) wenn feststehende Kessel an einer anderen Betriebsstätte aufgestellt werden,

bei solchen Dampfkesseln, für welche die polizeiliche Genehmigung vor dem Tage ausgefertigt ist, an welchem das Regulativ vom 31. August 1861 in Kraft trat, nicht mit dem dreifachen, beziehungsweise zweifachen, sondern mit dem anderthalbfachen Betrage des dem Druck der beabsichtigten Dampfspannung entsprechenden Gewichts auszuführen ist.

Die Königliche Regierung wolle hiernach die Aufsichtsbeamten Ihres Bezirks mit der erforderlichen Anweisung versehen.

Berlin, den 5. März 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.  
Graf v. Itzenplitz.

An sämtliche Königliche Regierungen, das Königl. Polizei-Präsidium hier, die Königl. Ober-Bergämter und die Königl. Eisenbahn-Commissariate.

Circular-Verfügung vom 5. März 1863, betreffend die Abmessungen der Mefsgefäße für Steinkohlen, Braunkohlen, Holzkohlen, Eisenstein und andere Erze.

Die Bedingungen der Eichungsfähigkeit der Mefsgefäße sind bisher theilweise verschiedene gewesen, jenachdem diese Gefäße zum Abmessen von Steinkohlen, Braunkohlen, Holzkohlen, Eisenstein oder andern Erzen haben dienen sollen. Es hat sich die Beseitigung dieser aus dem Zwecke der Benutzung hergeleiteten Unterschiede als zulässig ergeben, und wird daher im Anschluß an die Instruction für die Berg-Eichungs-Aem-

ter vom 13. Februar d. J. unter Aufhebung aller früheren über Material und Form dieser Mefsgefäße ergangenen Vorschriften Folgendes bestimmt.

Stempelfähig sind nur solche Mefsgefäße, welche senkrecht zur Bodenfläche stehende Seitenwände haben und entweder in parallelepipedischer oder cylindrischer Form construiert sind.

Dieselben müssen folgende Abmessungen haben:

- A) Mefsgefäße in parallelepipedischer Form:
- 1) die ganze Tonne: 24 Zoll Länge, 24 Zoll Breite,  $21\frac{1}{2}$  Zoll Tiefe oder Höhe;
  - 2) die dreiviertel Tonne: 24 Zoll Länge, 22 Zoll Breite,  $17\frac{1}{2}$  Zoll Tiefe oder Höhe;
  - 3) die halbe Tonne: 24 Zoll Länge, 20 Zoll Breite,  $12\frac{1}{2}$  Zoll Tiefe oder Höhe;
  - 4) die viertel Tonne: 18 Zoll Länge, 16 Zoll Breite,  $10\frac{1}{2}$  Zoll Tiefe oder Höhe;
- B) Mefsgefäße in cylindrischer Form:
- 1) die ganze Tonne: 25,03 Zoll Höhe oder Tiefe, 25 Zoll Durchmesser;
  - 2) die dreiviertel Tonne: 22,18 Zoll Höhe oder Tiefe, 23 Zoll Durchmesser;
  - 3) die halbe Tonne: 19,55 Zoll Höhe oder Tiefe, 20 Zoll Durchmesser;
  - 4) die viertel Tonne: 15,28 Zoll Höhe oder Tiefe, 16 Zoll Durchmesser.

Als Gemäß für  $\frac{1}{4}$  Tonne kommt ausschließlich das gesetzliche halbe Scheffelmaafs in Anwendung.

Die obengenannten Gemäße können sowohl aus Holz als aus Eisen gefertigt sein. Die hölzernen Gefäße müssen am Rande und am Boden mit Eisen beschlagen und die Verbindungen der einzelnen Wände müssen von der Art sein, daß ein Ausbiegen nicht möglich ist.

Bei der Eichung der Mefsgefäße ist darauf zu sehen, daß das Holz gehörig ausgetrocknet ist.

Die eisernen Gefäße müssen aus hinreichend stark gewalzten Platten bestehen und in den Seitenwänden tüchtig verbunden sein. Außerdem muß die Bodenplatte durch von unten angebrachte Kreuzrippen so verstärkt sein, daß eine Durchbiegung des Bodens nicht eintreten kann.

Gefäße, welche wegen zu schwacher Construction die erforderliche Unveränderlichkeit ihres Inhalts mit Sicherheit nicht erwarten lassen, sind als nicht eichungsfähig zurück zu weisen.

Für die Eichung und Stempelung dieser Gemäße sind von den Eichungs-Aemtern die im Allgem. Gebühren-Tarif vom 20. Juli 1862 unter C. 40—43 ausgeworfenen Sätze zu erheben. Hinsichtlich der von den Berg-Eichungs-Aemtern zu berechnenden Gebühren dagegen bewendet es bei der Instruction vom 13. Februar d. J.

Die Königliche Regierung hat hiernach das Weitere zu veranlassen.

Berlin, den 5. März 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

An sämtliche Königl. Regierungen excl. der zu Sigmaringen und das Königl. Polizei-Präsidium hier.

Abschrift erhält das Königl. Ober-Berg-Amt zur Kenntnisnahme.

Berlin, den 5. März 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.  
Graf v. Itzenplitz.

An sämtliche Königl. Ober-Berg-Aemter und die Königl. Normal-Eichungs-Commission hier.

Circular-Verfügung vom 22. März 1863, betreffend die Gültigkeit der Circular-Verfügung vom 5. März 1863 auf alle Tonnengemäße, ohne Unterschied der Gegenstände, welche in denselben gemessen werden.

Durch die an die Königl. Regierung zu Cöln ergangene, und sämtlichen Königl. Regierungen zur Nachachtung abschriftlich mitgetheilte Verfügung vom 31. December 1830 ist bereits bestimmt worden, daß zum Messen des Steinkohlen-Gerisses in Quantitäten von einer Achtel- und Sechszehntel-Tonne ausschließlich das Halbe- und Viertel-Scheffelmaafs anzuwenden sei, und die Circular-Verfügung vom 5. d. M., welche für die zum Messen von Kohlen und anderen groben Stoffen dienenden Tonnengemäße bestimmte Formen und Dimensionen vorschreibt, weist ebenfalls darauf hin, daß als Gemäß für eine Achtel-Tonne ausschließlich das gesetzliche halbe Scheffelmaafs zur Anwendung kommen soll.

Da jedoch, eingegangener Anzeige zufolge, an verschiedenen Orten besondere Kohlengemäße von einem halben und einem viertel Scheffel Inhalt in viereckiger Form in Gebrauch sein sollen, so wird hiermit ausdrücklich angeordnet, daß die Eichungsbehörden nicht befugt sind, zur Vermessung trockener Körper in Mengen unter einer Viertel-Tonne andere Gemäße, als die vorschriftsmäßigen Unterabtheilungen des Scheffelmaafs zu eichen und zu stempeln.

Uebrigens finden die in der Circular-Verfügung vom 5. d. M. gegebenen Vorschriften auf alle Tonnengemäße, ohne Unterschied der Gegenstände, welche mit denselben gemessen werden sollen, Anwendung.

Berlin, den 22. März 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.  
Graf v. Itzenplitz.

An sämtliche Königl. Regierungen (excl. Sigmaringen) und das Königl. Polizei-Präsidium hier.

Circular-Verfügung vom 13. April 1863 und Staats-Ministerial-Beschluß vom 30. März 1863, die Auslegung der §§. 2 und 3 des Regulativs wegen Bestreitung der Unterhaltungskosten in den Dienstwohnungen der Staatsbeamten betreffend.

Beschluß zu St. M. No. 697.

Das Staats-Ministerium erklärt sich nach dem Antrage des Ministers für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten vom 14. März 1863 damit einverstanden, daß in folgerichtiger Auslegung der §§. 2 und 3 des Regulativs wegen Bestreitung der Unterhaltungskosten in den Dienstwohnungen der Staatsbeamten vom 18. October 1822

das nach längerem Gebrauche von Oefen, Feuerherden, Koch- und Back-Apparaten, welche Inventarien der Dienstwohnungen sind, erforderliche Umsetzen, ingleichen das Erneuern einzelner Theile von solchen Oefen, Feuerherden, Koch- und Back-Apparaten, namentlich der Rauchabzugsröhren, Ofenthüren, Aschkasten u. s. w., sofern es nicht durch Vernachlässigung der Unterhaltung oder durch Muthwillen oder Fahrlässigkeit herbeigeführt worden, auf Kosten des Staats zu bewirken ist.

Abschrift dieses Beschlusses erhält jeder Verwaltungs-Chef zur weitem Veranlassung in seinem Ressort.

Berlin, den 30. März 1863.

Das Staats-Ministerium.

v. Bismarck. v. Bodelschwingh. v. Roon.  
Graf v. Itzenplitz. v. Mühlner. Graf zur Lippe.  
v. Selchow. Graf zu Eulenburg.

Abschrift des die Unterhaltung der Dienstwohnungen der Staatsbeamten betreffenden Staats-Ministerial-Beschlusses vom 30. März d. J. übersende ich der Königl. Regierung zur Nachricht und mit der Veranlassung, die Baubeamten Ihres Verwaltungsbezirks danach zu instruiren, und bei der Revision von Anschlägen Ihrerseits darauf zu achten.

Berlin, den 13. April 1863.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

Im Auftrage

Mac-Lean.

An sämtliche Königl. Regierungen, einschließlich der zu Sigmaringen. An das Königl. Polizei-Präsidium hier und an die Königl. Ministerial-Bau-Commission hier.

Circular-Verfügung vom 30. April 1863, die Tantième der Chausseegeld-Erheber für die Einziehung der Kaufgelder für Chausseebäume etc. betreffend.

Auf die Anfrage in dem Berichte vom 27. Januar c., ob den Chausseegeld-Erhebern und den auf Tantième angestellten Steuerempfängern für die Einziehung der Kaufgelder für an Ort und Stelle und in kleinen Abtheilungen verkaufte Chausseebäume, Baumabfälle, unbrauchbare Materialien, Chausseeschlamm und Grabenerde etc. eine Hebegebühr von 3 pCt. auch in dem Falle bewilligt werden darf, wenn dieselben die Einziehung nicht sofort beim Verkauf an Ort und Stelle, sondern später, auf Grund der ihnen zugestellten Verkaufs-Verhandlungen bewirken, wird der Königl. Regierung Folgendes eröffnet.

Die Circular-Verfügung vom 11. März 1854 hat den Zweck, die Erträge der bezeichneten Nebennutzungen der Bauverwaltung dadurch ergiebiger zu machen, daß Weidlängigkeiten und Erschwerungen, wie sie die Mitwirkung verschiedener fiscalischer Stationen in dem für gewöhnliche Fälle von Veräußerungen fiscalischen Eigenthums vorgeschriebenen Verfahren nothwendig mit sich bringt, zu Gunsten der Kauflustigen und Gefahr und Kosten für den Fiscus thunlichst vermieden werden. Insbesondere kommt es darauf an, sofort nach dem an Ort und Stelle erfolgten Zuschlag dem Käufer mit der freien Verfügung über das Gekaufte die Sorge für die weitere Aufbewahrung desselben zu übertragen, und deshalb die Uebergabe, welcher die Zahlung des Kaufgeldes vorangehen muß, nicht von dem erst nach längerer Zeit beizubringenden Nachweise der Einzahlung an die geordnete Kasse abhängig zu machen. Die zu dem Zwecke, und weil die den Verkauf vornehmenden Beamten der Bauverwaltung mit der Annahme des Kaufgeldes sich nicht befassen dürfen, gestattete Einziehung und Abführung der einkommenden Kaufgelder durch die Chausseegeld-Erheber wird aber, von den seltenen Fällen abgesehen, in welchen der Verkauf in der unmittelbaren Nähe der Hebestelle stattfindet, den beabsichtigten Erfolg nur dann haben können, wenn diese Beamten der Steuerverwaltung an Ort und Stelle des Verkaufs selbst anwesend und zur Empfangnahme des Geldes bereit sind. Ihre Anwesenheit bei dem Verkaufe ist daher als Regel in den betreffenden Fällen bei Erlaß der Circular-Verfügung vom 11. März 1854 vorausgesetzt, und mit Rücksicht hierauf in der unterm 13. August p. an die Regierung in Potsdam erlassenen, gleichzeitig den übrigen Regierungen mitgetheilten Verfügung vom Handels-Minister auch genehmigt worden, daß in solchen Fällen, wo der Verkauf wegen Geringfügigkeit der Sache in Stelle des Baubeamten einem andern in der Nähe der Verkaufsstelle befindlichen Königlichen Beamten von der Regierung übertragen werde, als solcher auch der mit Erhebung des Kaufgeldes beauftragte Chausseegeld-Erheber fungiren könne.

Es versteht sich dabei von selbst, daß die Mitwirkung dieser Beamten bei den Verkäufen an Ort und Stelle, sei es lediglich behufs der Annahme der Kaufgelder, sei es zugleich bei Abwesenheit des Baubeamten zur Leitung des Verkaufs unter Zuziehung der Chaussee-Aufseher, immer nur in dem Maße stattfinden kann, wie ihre Entfernung von der Hebestelle im dienstlichen Interesse zulässig ist. Hierbei ist zu berücksichtigen, daß sie instructionsmäßig ohne Urlaub nur ausnahmsweise in dringenden Fällen auf höchstens einen halben Tag, und auch nur dann, wenn ihr Dienst inzwischen von einem dazu fähigen und zuverlässigen Gliede ihrer Familie auf ihre Verantwortlichkeit versehen werden kann, von Hause sich entfernen dürfen. Wie in der Verfügung vom 13. August p. die Erwartung ausgesprochen ist, daß die Chausseegeld-Erheber selbst, bei Uebnahme ihrer Mitwirkung an den Verkäufen an Ort und Stelle, für ihre gehörige Vertretung — also unter Beachtung ihrer instructionsmäßigen Verpflichtungen — während ihrer dadurch bedingten Entfernung von der Hebestelle, zu sorgen wissen werden, so wird auch der Königlichen Regierung zur Pflicht gemacht, etwa zu besorgenden Dienstconflicten vorzubeugen. Die Mitwirkung der Chausseegeld-Erheber an Ort und Stelle ist daher auf solche Fälle zu beschränken, in welchen sich ein reeller Vortheil davon erwarten läßt. Wenn das Geschäft die Abwesenheit von der Hebestelle voraussichtlich auf längere Zeit als einen halben Tag in Anspruch nimmt, oder auch für kürzere Zeit die Gelegenheit zu einer gehörigen Vertretung nicht außer Zweifel ist, so ist die Zustimmung des vorgesetzten Hauptamtes zur Theilnahme des Chausseegeld-Erhebers an den Verkäufen an Ort und Stelle vorher einzuholen.

Wo eine solche zur Förderung des Geschäfts gewünschte Anwesenheit des Chausseegeld-Erhebers an der Verkaufsstelle wegen sonstiger dienstlichen Rücksichten nicht stattfinden kann, wird in gleicher Art, wie in der Verfügung vom 13. August p. für die Fälle, in welchen die Erlegung des Kaufgeldes im Verkaufs-Termine nicht erforderlich ist, angeordnet worden, der Käufer in der Regel an die geordnete Kasse zur Einzahlung des Kaufgeldes zu verweisen sein. Der in dem Berichte vom 27. Januar c. vorgesehene Fall, daß Chausseegeld-Erheber nicht an Ort und Stelle, sondern später, auf Grund der ihnen zugestellten Verkaufs-Verhandlungen die Einziehung des Kaufgeldes bewirken, wird daher nur ganz ausnahmsweise vorkommen dürfen, etwa bei ganz in der Nähe der Barrière von den Beamten der Bauverwaltung bewirkten Verkäufen. Wenn aber in solchen Fällen es motivirt erscheint, statt der Einzahlung an die entferntere Kasse die Einziehung des Kaufgeldes durch die Chausseegeld-Erheber zu bewirken, ist diesen, auch wenn sie nicht an Ort und Stelle selbst mit thätig gewesen sind, die Tantième von 3 pCt. nicht zu versagen.

Hiernach hat die Königliche Regierung sich zu achten und Ihre Baubeamten mit Anweisung zu versehen.

Berlin, den 30. April 1863.

Der Finanz-Minister.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

An die Königliche Regierung zu Minden.

Abschrift zur Kenntnißnahme und gleichmäßigen Beachtung.

Berlin, den 30. April 1863.

Der Finanz-Minister.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten.

v. Bodelschwingh.

Graf v. Itzenplitz.

An die sämtlichen übrigen Königlichen Regierungen und die Königl. Ministerial-Bau-Commission.

### Personal-Veränderungen bei den Baubeamten.

Des Königs Majestät haben:

dem Bauinspector von Alemann zu Haltern bei seinem Ausscheiden aus dem Staatsdienste den Charakter als Baurath verliehen.

Befördert sind:

die Eisenbahn-Baumeister Schultze zu Insterburg und Grapow zu Breslau zu Eisenbahn-Bauinspectoren. Ersterem ist die Betriebsinspector-Stelle bei der Breslau-Posen-Glogauer Eisenbahn, letzterem die Stelle als Vorsteher des technischen Büreaus der Oberschlesischen Eisenbahn verliehen; ferner:

der Land-Baumeister Blankenstein zu Stettin zum Bauinspector in Stargard in Pommern,  
der Land-Baumeister Spannagel zu Düsseldorf zum Bauinspector in Recklinghausen,  
der Kreis-Baumeister von Zschock zu Dt. Crone zum Bauinspector in Ortelsburg,  
und der Land-Baumeister Heidmann zu Coblenz zum Bauinspector in Arnsberg.

Der Eisenbahn-Bauinspector Vogt, bisher in Saarbrücken, ist zum technischen Mitgliede der Königl. Direction der Aachen-Düsseldorf-Ruhrorter Eisenbahn ernannt worden.

Der Eisenbahn-Baumeister Redlich zu Bromberg ist zum technischen Commissarius des Staats beim Bau der Tilsit-Insterburger Eisenbahn bestimmt und nach Insterburg versetzt.

Ernannt sind:

der Baumeister Kirchhoff zum Kreis-Baumeister in Grimmen,

der Baumeister Schmeitzer zu Creuznach zum Eisenbahn-Baumeister bei der Rhein-Nahe Eisenbahn,  
der Baumeister Cramer zu Letmatte zum Kreis-Baumeister in Warburg,  
der Baumeister Gropius zum Land-Baumeister bei dem Polizei-Präsidium in Berlin,  
der Baumeister Rotman zum Kreis-Baumeister in Lippstadt,  
der Baumeister Nath zum Kreis-Baumeister in Elbing,  
der Baumeister Kühne zum Kreis-Baumeister in Dt. Crone, und  
der Baumeister Baumgart zum Kreis-Baumeister in Carthaus.

Dem Kreis-Baumeister Degner zu Elbing ist die Leitung des Minge-Drawöhne Canalbaues übertragen.

Der Bauinspector von Lefser ist von Arnsberg nach Minden, und

der Bauinspector Dallmer von Uerzig bei Witlich nach Gumbinnen versetzt.

Dem Kreis-Baumeister Freund ist gestattet worden, seinen Wohnsitz von Calbe a. d. S. nach Schönebeck zu verlegen.

Dem Kreis-Baumeister Quensell zu Lippstadt und dem Kreis-Baumeister Martiny zu Carthaus ist die nachgesuchte Entlassung aus dem Staatsdienste ertheilt.

Gestorben sind:

der Eisenbahn-Director Simons zu Aachen,  
der Bauinspector Lody zu Stargard in Pommern,  
der Bauinspector Pfannenschmidt zu Bromberg,  
der Bauinspector Jung zu Minden, und  
der Bauinspector Szepannek zu Gumbinnen.

## Bauwissenschaftliche Mittheilungen.

### Original - Beiträge.

#### Der Gasthof „Deutscher Hof“ zu Frankfurt a. M.

(Mit Zeichnungen auf Blatt 40 und 41 im Atlas.)

Bei dem Entwurfe dieses Gasthofs kam zunächst in Betracht, daß die „Große Gallusstraße“, an welcher derselbe erbaut worden, für den Verkehr sehr eng ist, und wurde deshalb von der Baubehörde die Bedingung gestellt, bei der Einfahrt einzurücken, damit durch das Einbiegen der Fuhrwerke keine Verkehrsstockungen entstünden. Es empfahl sich dies um so mehr, als der innere Hofraum des Gasthofs später für eine Straßenverbindung nutzbar gemacht werden soll, wodurch der Verkehr daselbst ein noch verstärkter werden dürfte, und deshalb die Einbiegung in der Mitte der Façade nicht zu umgehen war. Die ganze innere Disposition des Gasthofs ist demgemäß. Die Durchschneidung durch die anzulegende Verbindungsstraße hob natürlich die Communication in den Parterreräumen auf, und erst über dem

Entresol konnten die Corridor-Anlagen in Zusammenhang gebracht werden, wobei jedoch die Höhe des Saales als weiteres Motiv mit hervorgehoben werden muß.

Das Haus enthält 100 Gastzimmer, wobei die Wohnung des Gasthalters und die Localitäten der Dienstboten nicht mit hinzugerechnet sind. Die Einrichtungsweise entspricht den Anforderungen, die wir an einen deutschen Gasthof zu stellen gewohnt sind, und geht aus der Beschreibung der Einzelgelasse, wie sie auf Bl. 41 angemerkt sind, hervor.

Bemerkenswerth in constructiver Hinsicht ist die Abtragung der 6zölligen Steinwände durch 3 Stockwerke über dem großen und kleinen Saal mittelst eiserner Blechträger.

Pichler.

## Details vom inneren Ausbau des Kaufhauses Gürzenich in Cöln.

(Fortsetzung auf Blatt 42 bis 44 im Atlas.)

Die Blätter 42 bis 44 im Atlas enthalten Details aus dem kleinen Concertsaale.

Blatt 42 giebt die Anordnung der aus diesem Saale zu dem Balcon führenden zweiflügeligen Thür, so wie der in demselben befindlichen Wandbekleidungen und Wandsitze. Sämmtliche Arbeiten bestehen aus gewachstem Eichenholz. Die Thür hat eine En-grisaille-Verglasung erhalten.

Blatt 43 enthält die Construction der Decke. Das Balken- und Rippenwerk besteht aus Eichen-, die Deckenfelder aus Tannenholz.

Blatt 44 zeigt die Orchesterbühne und Wandbekleidungen.

Raschdorff.

## Das Landgerichts-Gebäude zu Bonn.

(Mit Zeichnungen auf Blatt 45 bis 50 im Atlas und auf Blatt L im Text.)

Der auf dem Situationsplane (Bl. 45) dargestellte Platz an der Friedrich-Wilhelms-Straße zu Bonn wurde im Jahre 1853 zum Bau eines Geschäftshauses nebst Gefangen-Anstalt für das Landgericht daselbst bestimmt. Der jener Straße zunächst gelegene Theil des Bauplatzes sollte das Geschäftshaus, der an der Ostseite liegende hintere, von dem Festungsgraben begrenzte Theil die später zu errichtende Gefangen-Anstalt aufnehmen. In der nachfolgenden Beschreibung handelt es sich lediglich um das Geschäftshaus.

Das Raumbedürfnis dieses Gebäudes wurde durch die Gerichtsbehörden in der Hauptsache angegeben wie folgt:

### I. Zum Gebrauch des Assisenhofes:

- 1) ein Sitzungssaal,
- 2) Berathungszimmer für die Richter,
- 3) desgl. für die Geschworenen,
- 4) ein Zimmer für Zeugen,
- 5) ein Zimmer für den Secretair zur Aufbewahrung der Criminal-Acten,
- 6) ein Raum für Angeklagte.

### II. Zum Gebrauch des Landgerichts:

- 1) ein Sitzungssaal für die Civilkammer und die correctionelle Appellationskammer,
- 2) ein Berathungszimmer, welches auch zur Aufnahme der Bibliothek dient,
- 3) ein Commissionszimmer,
- 4) ein Zimmer für die Advocaten zum Aufbewahren ihrer Roben zur Abhaltung der Disciplinar-Rathsversammlungen,
- 5) ein Sitzungssaal für das Zuchtpolizeigericht,
- 6) ein Berathungszimmer dazu,
- 7) ein Zimmer für Zeugen,
- 8) ein Zimmer für den Präsidenten des Landgerichts.

### Für das Parquet:

- 1) ein Zimmer nebst
- 2) einem Vorzimmer
- 3) }
- 4) } zwei Zimmer für zwei Staats-Procuratoren,
- 5) ein Zimmer für die auf dem Parquet beschäftigten Assessoren und Referendarien,
- 6) ein Zimmer für den Parquet-Secretair und dessen Gehülfen,
- 7) ein Zimmer für die Parquet-Registratur,
- 8) eine Anmeldestube (Wochenstube).

### Für das Untersuchungs-Amt:

- 1) ) die Verhörzimmer für Untersuchungsrichter resp. Hülf-Unter-
- 2) ) suchungsrichter und die Referendarien,
- 3) )
- 4) ein Zimmer für die Zeugen,
- 5) ein Zimmer für die Beschuldigten und die Gerichtsvollzieher,
- 6) ein Zimmer für Ueberführungsgegenstände.

### Für das Secretariat:

- 1) ein Zimmer für den Ober-Secretair,
- 2) ein Zimmer für denjenigen Secretair, welcher zugleich die Compabilität hat,
- 3) ein Zimmer für die Gehülfen des Secretairs,
- 4) ein Zimmer für den Secretair des Zuchtpolizeigerichts und die laufende Registratur in Strafsachen.

### Für das Archiv:

zwei geräumige feuersichere und trocken gelegene Zimmer.

### Für den Castellan:

drei Stuben nebst Küche und Keller, mit Berücksichtigung einer Portierloge im Hausflur am Eingange.

### III. Für die in Bonn ihren Sitz habenden zwei Friedensgerichte:

- 1) ein Sitzungssaal,
- 2) ein Zeugenzimmer,
- 3) ein Zimmer für den Friedensrichter des Bezirks No. 1,
- 4) ein Zimmer für den Gerichtsschreiber,
- 5) ein Zimmer für den Friedensrichter des Bezirks No. 2,
- 6) ein Zimmer für den Gerichtsschreiber.

IV. Die erforderlichen Räume zur Aufbewahrung des Brennmaterials im Keller.

Zur Tragung der Baukosten des Geschäftshauses war die Stadtgemeinde zu Bonn unter der Bedingung verpflichtet, daß die Bauart im Allgemeinen als anspruchslos, wie etwa bei größeren Privatgebäuden gebräuchlich, jedoch so gewählt werden sollte, daß das Gebäude auch der Stadt zur Zierde gereiche, wobei zu den Mauer Massen gut gebrannte Ziegel, zu den Gesimsen, Thür- und Fenster-Einfassungen und Säulen aber Sandstein verwendet werden sollte.

Auf Blatt 45 und 46 sind die Grundrisse des Gebäudes und die Situation desselben dargestellt, während die Blätter 47 bis 50 die Ansichten und Profile desselben enthalten. Auf den Grundzeichnungen ist die Be-

stimmung aller einzelnen Räume angegeben und es bleibt demnach hier nur im Allgemeinen noch Folgendes anzuführen:

Das Gebäude hat über dem Souterrain einen Mittelbau in drei Geschossen, ferner zwei Seiten- und einen Hinterflügel je in zwei Geschossen, endlich zwei kleine Vorbaue je von einem Geschos erhalten.

Bei Anordnung der oben als erforderlich bezeichneten Räume für die verschiedenen Abtheilungen des Gerichts wurde vorzugsweise darauf Bedacht genommen, daß die Räume jeder Abtheilung für sich in einer zusammenhängenden Gruppe liegen und dergestalt zugänglich sind, daß Personen aus dem Publicum, welche aufgefordert sind oder beanspruchen dürfen, den Verhandlungen einer Abtheilung beizuwohnen, durch die Lage der Räume nicht genöthigt werden, mit den Beamten oder dem Publicum einer anderen Abtheilung sich zu begegnen, und dadurch im Innern des Hauses störendes Gedränge herbeizuführen.

Im Erdgeschos befinden sich die Räume des Untersuchungs-Amtes der beiden Friedensgerichte und des Zuchtpolizeigerichtes in solcher Anordnung, daß der Corridor des Untersuchungs-Amtes durch eine eigene Thür zur Einführung der Angeklagten mit dem Hofe der Gefangen-Anstalt unmittelbar in Verbindung steht.

Die Eingänge des Publicums nach dem Audienzsaal der Friedensgerichte sowie nach dem des Zuchtpolizeigerichtes wurden neben den beiden etwas zurücktretenden Seitenflügeln durch die einstöckigen Vorbaue ausgezeichnet, welche von der vorbeiführenden Friedrich-Wilhelms-Straße aus von dem Publicum leicht zu sehen und durch Inschriften zu erkennen sind.

Der Eingang für die Gerichtsbeamten, Zeugen, Geschworenen, Advocaten u. s. w., sowie für dasjenige Publicum, welches den Verhandlungen der Assisen oder denen der Civilkammer beiwohnen will, befindet sich in dem bis an die Straße vortretenden Mittelbau.

Durch diese leicht übersichtlichen und für den Geschäftsbetrieb vortheilhaften Anordnungen ist eine sehr concentrirte Grundform des Gebäudes entstanden und die Beschränkung der zur Communication dienenden Räume auf eine verhältnißmäßig geringe Grundfläche möglich geworden. Der Vorplatz zum Vestibulum im Mittelbau ist nothwendig, um das Publicum, welches der örtlichen Zurechtweisung bedarf, durch einen daselbst anwesenden Hausdiener von dem irrthümlichen Betreten der Geschäftsräume abhalten zu lassen. Das um  $3\frac{1}{2}$  Fuß höher gelegene Vestibulum ist von der Vorhalle aus nur in der Mitte durch eine Treppe von 7 Stufen zugänglich, während es an den Seiten durch Brüstungsgeländer gegen den Vorplatz abgeschlossen ist. Das Publicum, welches den Verhandlungen der Assisen und der Civilkammer (im ersten Stockwerk) beiwohnen will, hat nur die durch Oberlicht erhellt Haupttreppe zu benutzen; die Corridore werden in der Regel nur von den Gerichtsbeamten oder

Zeugen betreten und erhalten ihr Licht durch Fenster über den Thüren, was bei ihrer geringen Länge vollständig genügt. Die Nebentreppen, gleichfalls durch Oberlicht erhellt, verbinden alle Geschosse sowie die Dach- und Souterrainräume des Gebäudes, und gewähren zugleich den Vortheil, daß die Beamten der in den oberen Stockwerken liegenden Abtheilungen sich ihrer während der Assisensitzungen bedienen können, um dem Gedränge des Publicums auf der Haupttreppe auszuweichen.

Für die Beamten, Geschworenen und die Zeugen sind in den Winkeln, welche das Hauptgebäude mit dem hinteren Flügel bildet, bequem zugängliche und gehörig zu lüftende Abtritte und Pissoirs im Erdgeschos und im ersten Stockwerk angeordnet, während für das Publicum in dieser Hinsicht auf den neben und hinter dem Gebäude liegenden kleinen Höfen gesorgt ist.

Das erste Stockwerk enthält die Räume des Assisenhofes, des Parquets und der Civilkammer. Das zweite Stockwerk (Mittelbau) nimmt das Secretariat und die Archive auf.

Das Souterrain enthält Wohnungen für den Castellan und einen Hausdiener, sowie Räume zur Aufbewahrung von Brennmaterialien.

Für den Präsidenten des Landgerichts ist im ersten Stockwerk ein Arbeitszimmer nebst Vorzimmer eingerichtet, und ebenso erhält der Ober-Procurator in demselben Geschos die correspondirenden Räume in der Gruppe der Geschäftszimmer für das Parquet.

Für die Assessoren und Referendarien ist zum Theil in dem Anmeldezimmer des ersten Stockwerkes, zum Theil in den Zimmern des Secretariats gesorgt.

Die Advocaten benutzen das im Erdgeschos neben dem Untersuchungs-Amt befindliche zweifensterige und im ersten Stockwerk das für sie bestimmte einfensterige Zimmer.

Die Dachbodenräume der beiden Seitenflügel gewähren hinreichenden Raum zur Unterbringung reponirter Acten und dergleichen. Ihre Erhellung wird durch liegende Dachfenster bewirkt.

Zur Erwärmung sämmtlicher Räume sind ortsübliche eiserne Oefen verwendet worden.

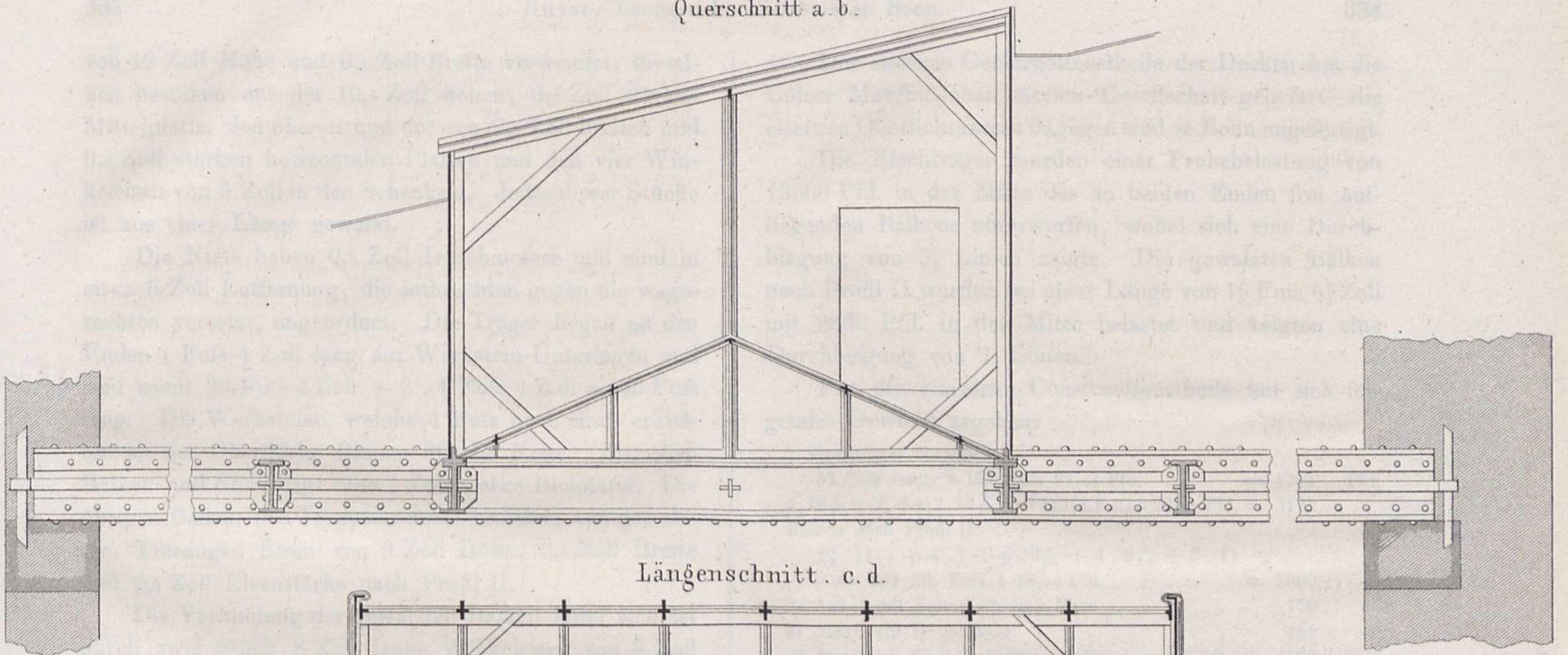
Die im zweiten Stockwerk befindlichen Archivräume sind vollkommen feuersicher, indem dieselben durch Oberlichte erhellt und mit massiven Mauern ohne Fenster-Oeffnungen umschlossen, auch ihre Fußböden zwischen Gurtbögen und Mauern gewölbt, ihre Decken aber aus eisernen Balken mit dazwischen gespannten Kappen aus porösen Bendorfer Steinen construiert wurden.

Das Dach über den feuerfesten Decken ruht auf den Außenwänden und Zwischenmauern, so daß die Decken nur sich selbst und etwaige zufällige Belastung zu tragen haben.

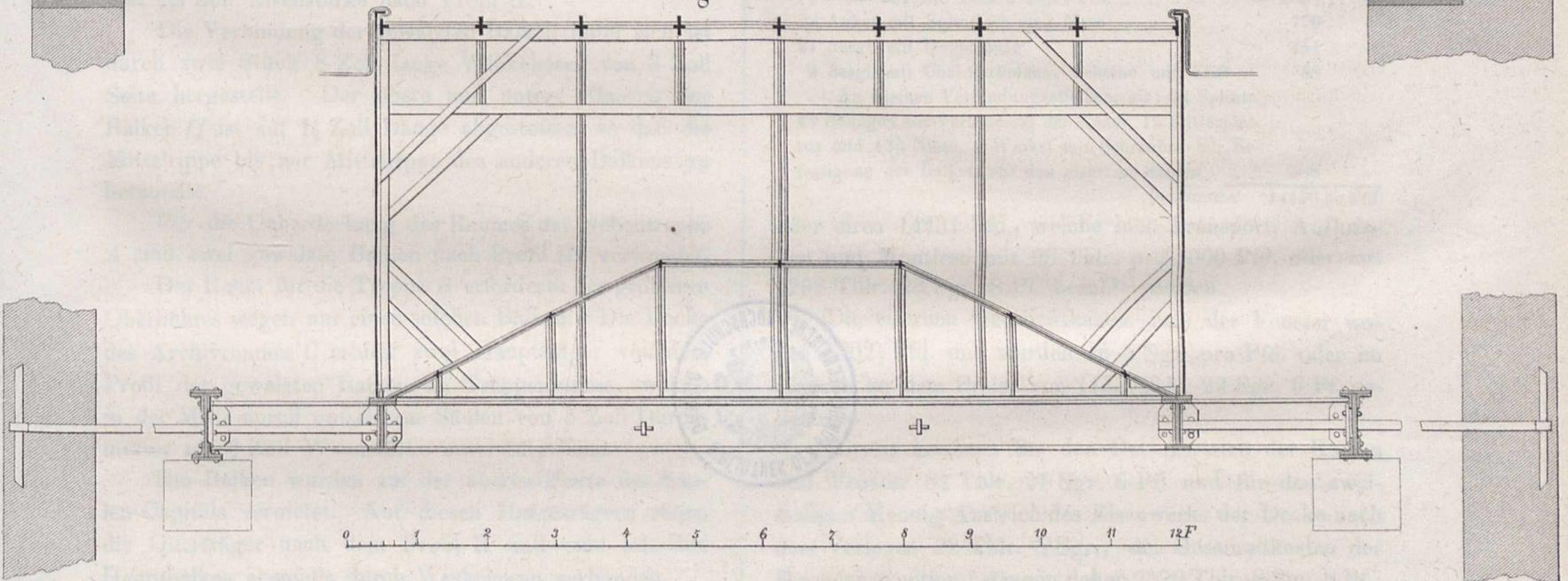
Der die Haupttreppe enthaltende Raum hat 26 Fuß 10 Zoll und 23 Fuß 4 Zoll lichte Weite. Zu seiner Ueberdeckung sind (Blatt L) zwei Blechträger nach Profil I

# Landgericht zu Bonn Construction der feuerfesten Decken.

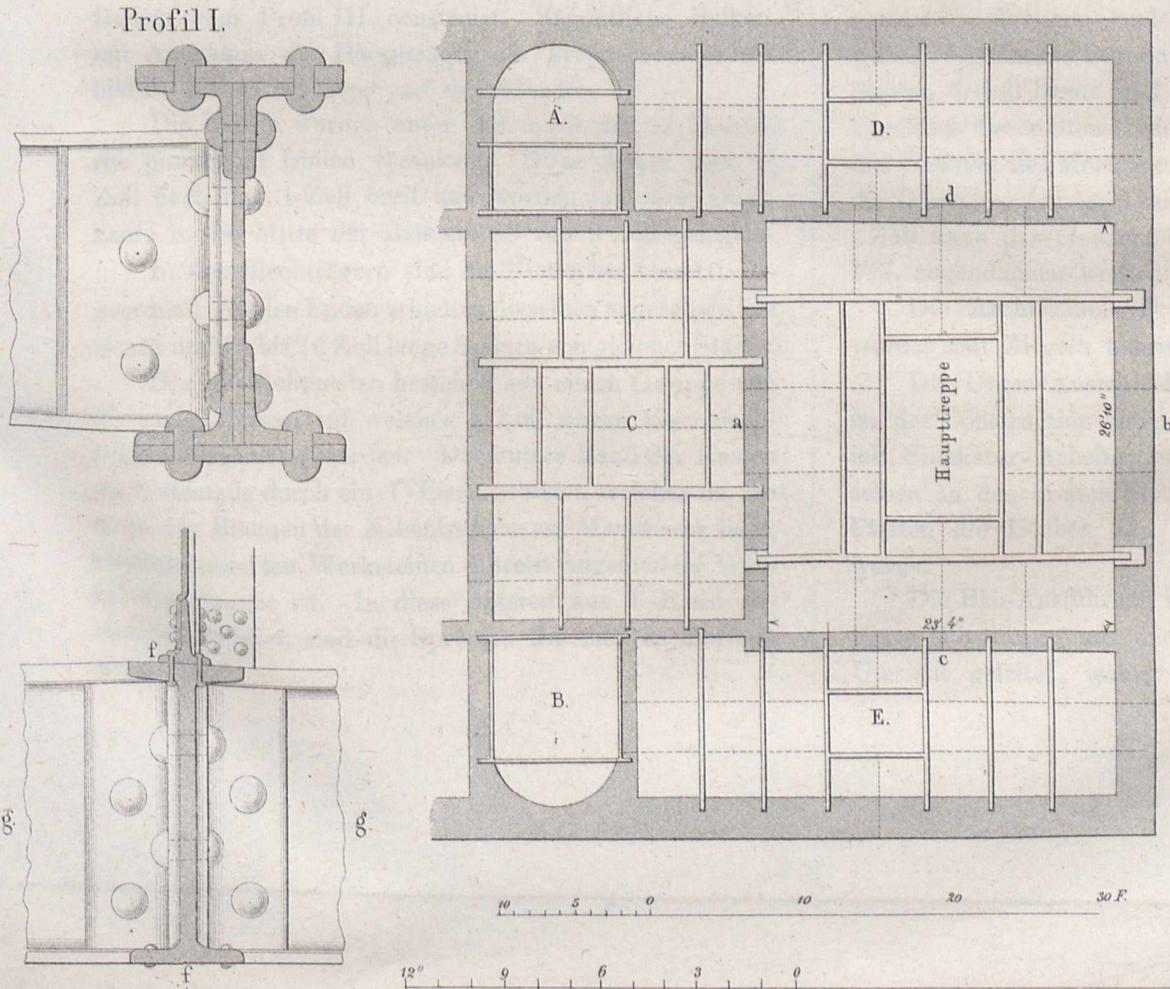
Querschnitt a. b.



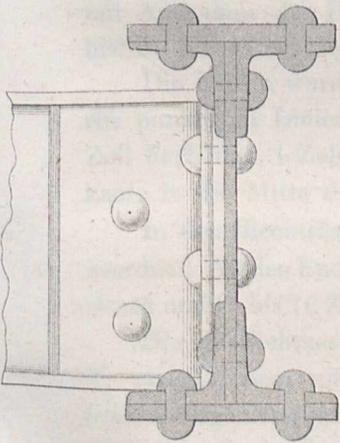
Längenschnitt . c. d.



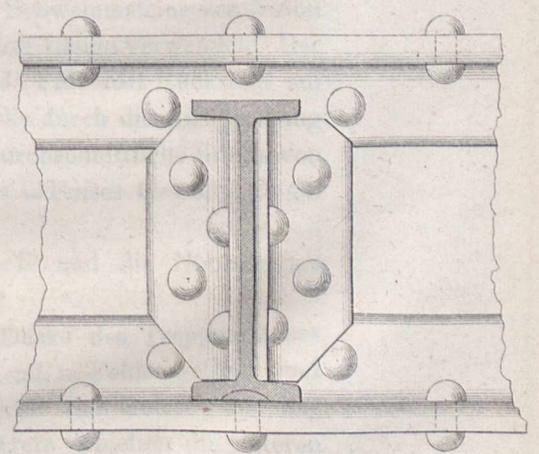
Grundriss.



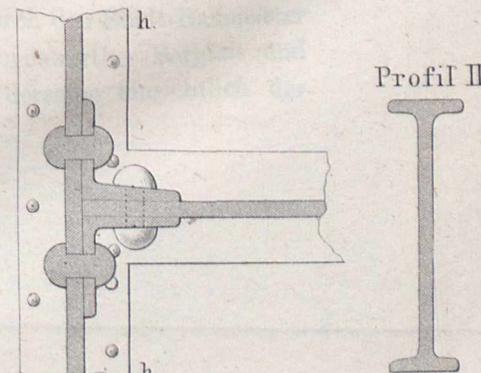
Profil I.



Profil II.



Profil III.



von 12 Zoll Höhe und 6,4 Zoll Breite verwendet; dieselben bestehen aus der 10,8 Zoll hohen, 0,4 Zoll starken Mittelplatte, den oberen und unteren 6,4 Zoll breiten und 0,6 Zoll starken horizontalen Platten und den vier Winkeleisen von 3 Zoll in den Schenkeln. Jedes dieser Stücke ist aus einer Länge gewalzt.

Die Niete haben 0,8 Zoll Durchmesser und sind in circa 6 Zoll Entfernung, die lothrecht gegen die wagenrechten versetzt, angeordnet. Die Träger liegen an den Enden 1 Fuß 4 Zoll lang auf Werkstein-Unterlagen und sind somit 23 Fuß 4 Zoll + 2 . 1 Fuß 4 Zoll = 26 Fuß lang. Die Werksteine, welche 1 Fuß hoch sind, erhielten an der Oberfläche Rinnen für die Niete. Zwischen Balken und Stein liegt eine  $\frac{1}{8}$  Zoll starke Bleiplatte. Die übrigen Balken des Treppenraumes bestehen aus gewalztem I-förmigen Eisen von 9 Zoll Höhe, 3,5 Zoll Breite und 0,5 Zoll Eisenstärke nach Profil II.

Die Verbindung der gewalzten Balken unter sich ist durch zwei Stück 8 Zoll lange Winkeleisen von 3 Zoll Seite hergestellt. Der obere und untere Flansch der Balken *ff* ist auf  $1\frac{1}{2}$  Zoll Länge abgestoßen, so daß die Mittelrippe bis zur Mittelrippe des anderen Balkens *gg* herantritt.

Für die Ueberdeckung des Raumes der Nebentreppe *A* sind zwei gewalzte Balken nach Profil III verwendet.

Der Raum für die Treppe *B* erforderte des größeren Oberlichtes wegen nur einen solchen Balken. Die Decke des Archivraumes *C* erhielt zwei Hauptträger von dem Profil der gewalzten Balken im Treppenraume, welche in der Mitte durch gußeiserne Säulen von 5 Zoll Durchmesser mit  $\frac{3}{4}$  Zoll Wandstärke unterstützt sind.

Die Balken wurden auf der oberen Platte des Säulen-Capitäl vernietet. Auf diesen Hauptträgern ruhen die Querträger nach dem Profil II und sind mit den Hauptbalken ebenfalls durch Winkeleisen verbunden.

Die Decken der Archivräume *D* und *E* sind aus Balken vom Profil III construiert. Sämmtliche Balken, mit Ausnahme der Hauptträger des Treppenraumes, erhielten 1 Fuß Auflager auf den Mauern.

Die Balken wurden unter sich nach den im Grundriss punktierten Linien verankert. Diese Anker sind  $1\frac{1}{2}$  Zoll hoch und 1 Zoll breit und wurden mit ihrer Oberkante in die Mitte der Balkenhöhe von 9 Zoll gelegt.

In den Blechträgern sind die Nietlöcher versetzt angeordnet. An den Enden erhielten dieselben angeschweißte Oesen und 15 bis 16 Zoll lange Splinte von gleicher Stärke.

Die Oberlichtkasten bestehen aus einem Gerippe von T- und L-Eisen, auf welches  $\frac{1}{12}$  Zoll starke Eisenblechplatten aufgenietet wurden. Der untere Rand der Kasten wird ebenfalls durch ein T-Eisen gebildet, welches da, wo es in den Räumen der Nebentreppe auf Mauerwerk liegt, an eingemauerten Werksteinen mittelst angenieteter Winkel verschraubt ist. In diese unteren aus T-Eisen gebildeten Rahmen sind die Sprossen des unteren Fensters eingesetzt.

Die eisernen Constructionstheile der Decken hat die Cölner Maschinenbau-Actien-Gesellschaft geliefert, die eisernen Oberlichtkasten dagegen sind in Bonn angefertigt.

Die Blechträger wurden einer Probelastung von 13000 Pfd. in der Mitte des an beiden Enden frei aufliegenden Balkens unterworfen, wobei sich eine Durchbiegung von  $3\frac{1}{2}$  Linien zeigte. Die gewalzten Balken nach Profil II wurden bei einer Länge von 16 Fuß  $6\frac{1}{2}$  Zoll mit 2800 Pfd. in der Mitte belastet und zeigten eine Durchbiegung von  $2\frac{1}{2}$  Linien.

Für die einzelnen Constructionstheile hat sich folgendes Gewicht ergeben:

|   |                        |
|---|------------------------|
| 2 Blechträger zusammen  |                        |
| 52 Fuß lang, à lfd. Fuß 81,58 Pfd. . . . .  | = 4242 Pfd.            |
| $4 \cdot 16\frac{3}{4} + 2 \cdot 8 + 2 \cdot 19\frac{3}{4} = 121$ lfd. Fuß à 26,02 Pfd. =   | 3148,42 -              |
| Balken nach Profil II:  |                        |
| $12 \cdot 11\frac{7}{8} + 4 \cdot 7 + 6 \cdot 9\frac{5}{8} + 4 \cdot 8\frac{5}{8} + 3 \cdot 11$   |                        |
| = 291 lfd. Fuß à 18,42 Pfd. . . . .   | = 5360,22 -            |
| 24 Anker mit Splintloch und Nase . . . . .  | 770 -                  |
| 21 desgl. mit Doppelnase . . . . .  | 454 -                  |
| 2 desgl. mit Charnierbolzen, Scheibe und Stift . . . . .  | 68 -                   |
| An kleinen Verbindungsstücken, als: 24 Splinte,   |                        |
| 45 Beilagen zur Verbindung der Anker, 16 Futterplatten und 136 Niete, 4 Winkel mit Schrauben zur Befestigung der Balken auf den eisernen Säulen . . . . . | 388 -                  |
|   | in Summa 14430,66 Pfd. |

oder circa 14431 Pfd., welche incl. Transport, Aufbringen und Montiren mit 90 Thlr. pro 1000 Pfd. oder mit 1298 Thlr. 23 Sgr. 8 Pf. bezahlt wurden.

Die eisernen Oberlichtkasten incl. der Fenster wogen 6802 $\frac{1}{2}$  Pfd. und wurden zu 5 Sgr. pro Pfd. oder im Ganzen zu dem Preise von 1133 Thlr. 22 Sgr. 6 Pf. geliefert.

Hierzu kommen für den Oel-Anstrich der Kasten und Fenster 64 Thlr. 27 Sgr. 6 Pf. und für den zweimaligen Mennig-Anstrich des Eisenwerks der Decke nach dem Verlegen 22 Thlr. 5 Sgr.; die Gesamtkosten der Eisenconstruction betragen daher 2520 Thlr. 8 Sgr. 8 Pf.

Zum Wölben der Kappen zwischen den eisernen Balken, wurden im Treppen- und Archivraum *C*, wie bereits erwähnt, sogenannte Berndorfer Schwemmsteine von 5 Zoll Stärke, 4 Zoll Breite und 9 Zoll Länge verwendet. Der Cubikfuß dieser Steine wiegt 43 Pfd. Mit Rücksicht auf das Gewicht des Mörtels und die durch die Ausgleichung des Gewölbes sich ergebende durchschnittliche Stärke von  $\frac{5}{8}$  Zoll kann das Gewicht eines □ Fußes Gewölbe zu 35 Pfd. angenommen werden.

Die Archivräume *D* und *E* und die Nebentreppe wurden mit Ziegeln überwölbt.

Die Unter-Ansicht der Decke des Treppenraumes ist der Construction entsprechend in Felder getheilt und mit Stuckatur-Arbeiten verziert. Zur Befestigung derselben an den breiten Blechträgern erhielten die unteren Platten die Löcher *hh*, durch welche Draht gezogen wurde.

Die Bau-Ausführung ist durch den Stadt-Baumeister Herrn Thomann mit anerkannter Sorgfalt und Umsicht geleitet, wobei sich derselbe hinsichtlich der

eisernen Deckenconstructions zu den Archivräumen des gefälligen Beirathes des Herrn Regierungs- und Baurath Wallbaum bedient hat.

Das Gebäude ist bereits seit einem Jahre in Benutzung genommen, und entspricht den Anforderungen der Gerichtsbehörden vollständig.

Busse.

## Die Rhein-Brücke bei Cöln.

(Mit Zeichnungen auf Blatt 31 bis 39 im Atlas und auf Blatt J und K im Text.)

(Mittheilung nach amtlichen Quellen\*). Schlufs.)

### V. Specielle Beschreibung des Eisenbaues.

Eintheilung der Brückenbahnen. (Blatt 35 und 36.)

Der Oberbau der Strombrücke hat, wie schon oben angegeben ist, vier Spannweiten von 313 Fuß lichter Oeffnung und 333 Fuß Entfernung der Pfeiler-Axen, und besteht aus zwei auf gemeinschaftlichen Pfeilern neben einander liegenden und von einander fast ganz unabhängigen Brücken, einer Eisenbahnbrücke für zwei Geleise und einer Strafsenbrücke für den gewöhnlichen Verkehr.

Die Eisenbahnbrücke ist 24 Fuß, die Strafsenbrücke 27 Fuß im Lichten breit. Letzteres Maafs erscheint vielleicht etwas knapp, doch genügt es vollständig für den bestehenden, und wohl nicht minder jedem in der Zukunft zu erwartenden Verkehre. Die Strafsenbrücke ist in einen Fahrweg von 16 Fuß Breite und zwei um 5 Zoll erhöhte Fußwege von  $5\frac{1}{2}$  Fuß eingetheilt. Ersterer gestattet ein bequemes Vorbeifahren der gewöhnlichen Wagen, da dieselben nach gesetzlichen Vorschriften wie bei allen Chausseen nicht mehr als 9 Fuß breit geladen sein dürfen. Breiter beladene Fuhrwerke, welche nur höchst selten bei ganz aussergewöhnlichen Transporten vorkommen, müssen zuvor Erlaubniß zum Passiren der Brücke einholen und erforderlichen Falles bis zur Nacht warten. Die erhöhten Fußwege sichern das Publicum genügend gegen das Fuhrwerk und die Zugthiere.

Vor Vollendung der Brücke herrschte sowohl beim Publicum als auch bei den Behörden die Besorgniß, daß beim Passiren eines Eisenbahnzuges die auf der Strafsenbrücke befindlichen Thiere scheuen würden und leicht Unglücksfälle veranlassen könnten. Es wurde deshalb sogar daran gedacht, zwischen beiden Brücken eine dichte Wand anzubringen. Diese Befürchtungen haben sich aber bei dem bisherigen zweijährigen Betriebe als durchaus unbegründet erwiesen. Die dreifachen Gitterwände zwischen Strafsen- und Eisenbahn-Brücke, verdecken die schnelle Bewegung der Züge, welche mit einer Geschwindigkeit von 4 bis 5 Meilen pro Stunde die Brücke passiren, hinlänglich, so daß kein Beispiel von Scheuwerden der Thiere vorliegt. Die einzige beobachtete Vorsicht besteht darin, daß den Locomotivführern verboten ist, auf

der Brücke und überhaupt auf der Stadtbahn die Dampfpeife zu benutzen und die Cylinderhähne zu öffnen; die nöthigen Signale werden mit Signalhörnern gegeben.

Die ganze Breite des Eisenbaues beträgt 61 Fuß, wovon aber 1 Fuß auf den Zwischenraum zwischen beiden Brücken kommt. Dieser war nothwendig, um daselbst Ständer zur großen Rüstung aufstellen zu können.

Allgemeines zur Construction.

Als das wichtigste Maafs bei Festsetzung der speciellen Constructionen erscheint die Entfernung der Querträger von einander, da fast alle anderen Maafse entweder Vielfache oder aliquote Theile dieses Maafses sein müssen, sofern die für die Bearbeitung so wesentliche Regelmäßigkeit der Construction und die stete Wiederkehr der nämlichen Theilungsmaafse nicht aufgegeben werden soll. Bei der Eisenbahnbrücke ist die Entfernung der Querträger mit 5 Fuß als angemessen erachtet. Demgemäß ist die allgemeine Länge der Gurtungsplatten auf 10 Fuß, das diagonale Maafs der Gittermaschen auf  $2\frac{1}{2}$  Fuß, die Entfernung der innersten Nietreihen zur Verbindung der Gitterstäbe mit den oberen und unteren Gurtungen auf  $8 \cdot 2\frac{1}{2} = 20$  Fuß, die Entfernung der Nietlöcher von einander auf den 8ten und 16ten Theil von 5 Fuß, d. h. auf  $7\frac{1}{2}$  und  $3\frac{3}{4}$  Zoll festgesetzt worden.

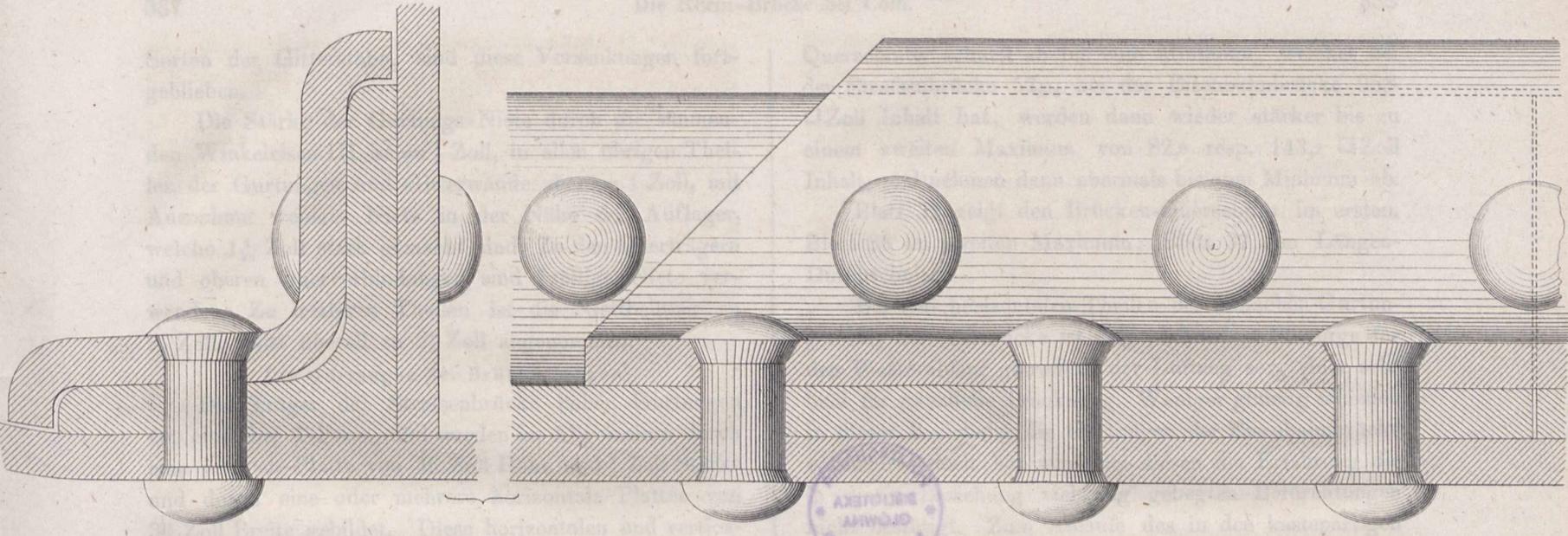
Zur Bezeichnung irgend eines verticalen Querschnittes der Brücke sind sogenannte Stellziffern eingeführt, welche die Entfernung desselben vom Mittel-Auflager angeben. Für das Mittel-Auflager selbst gilt also die Stellziffer Null, für die Enden der Brückenträger dagegen die Stellziffer 330.

Außer den gewalzten Platten und Stäben, deren Abmessungen bei den einzelnen Constructionstheilen speciell angegeben werden, kommen namentlich die Winkel-eisen in Betracht. Die vier verwendeten Sorten sind auf Blatt J im Maafsstabe der halben Naturgröße gezeichnet und werden im Folgenden stets wie in der Zeichnung mit I, II, III und IV bezeichnet werden. Der Flächeninhalt dieser Winkel-eisen ist 6, 4, 4, 2, 6 und  $3,25 \square$  Zoll, das Gewicht derselben pro laufenden Fuß = 19, 9, 14, 6, 8, 6 und 10, 7 Pfund.

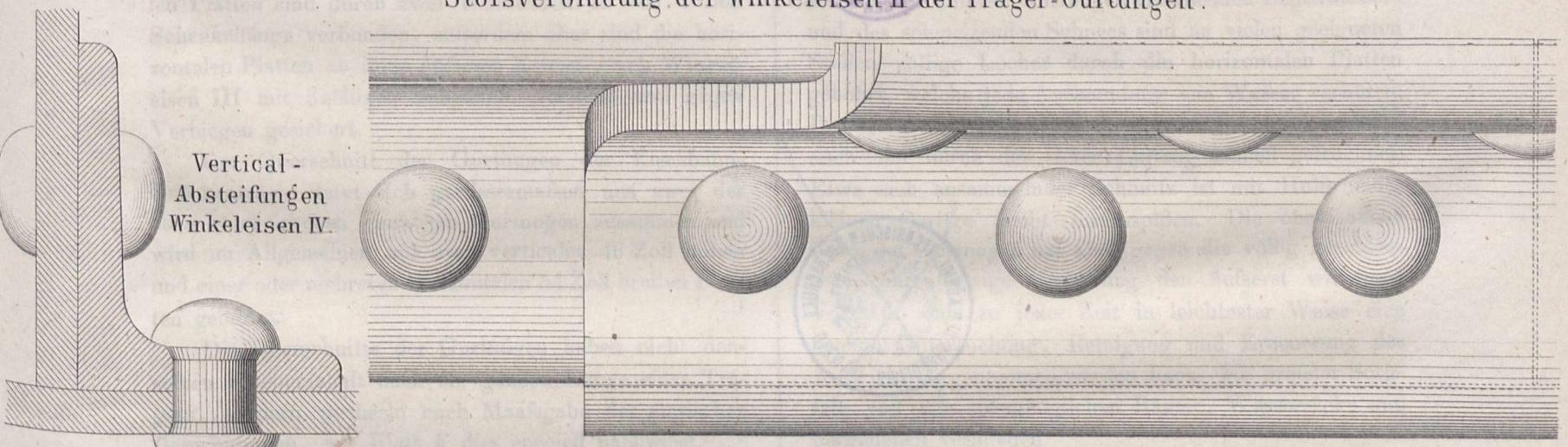
Die Form der Nietköpfe ist aus den Detailzeichnungen auf Blatt J zu ersehen; dieselben haben gemäß den Resultaten der bei der Weichselbrücke angestellten Versuche fast überall versenkte Köpfe erhalten, und nur an einzelnen Stellen, namentlich bei den schwächsten

\*) Bemerk. Irrthümlicher Weise ist der erste Theil dieses Aufsatzes als eine „Original-Mittheilung des Herrn Regierungs- und Bauraths Lohse“ bezeichnet; es wird daher hiemit ausdrücklich erklärt, daß derselbe amtlichen Berichten über die Rheinbrücke entnommen ist.

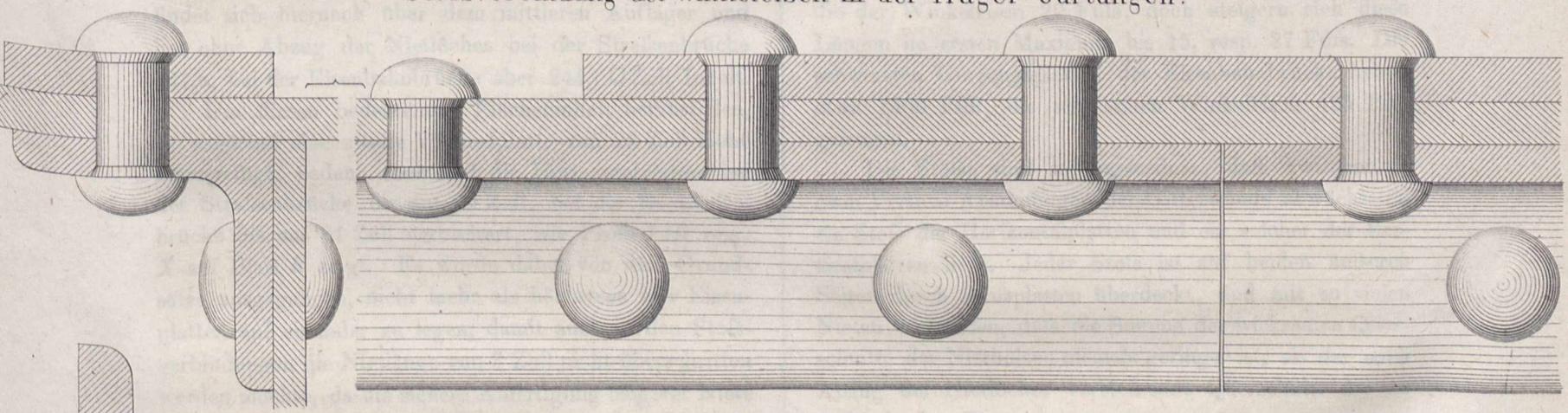
Winkleisen mit ihren Vernietungen und Stofsverbindungen  
in halber natürlicher Grösse.



Stofsverbindung der Winkleisen II der Träger-Gurtungen.



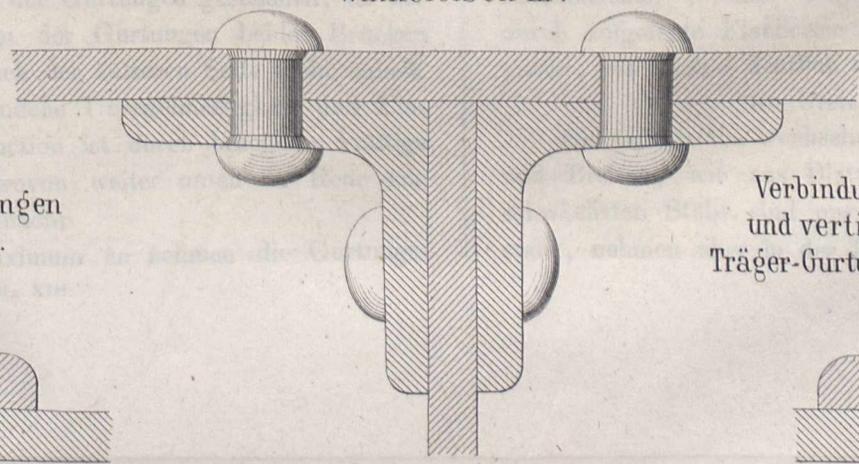
Stofsverbindung der Winkleisen III der Träger-Gurtungen.



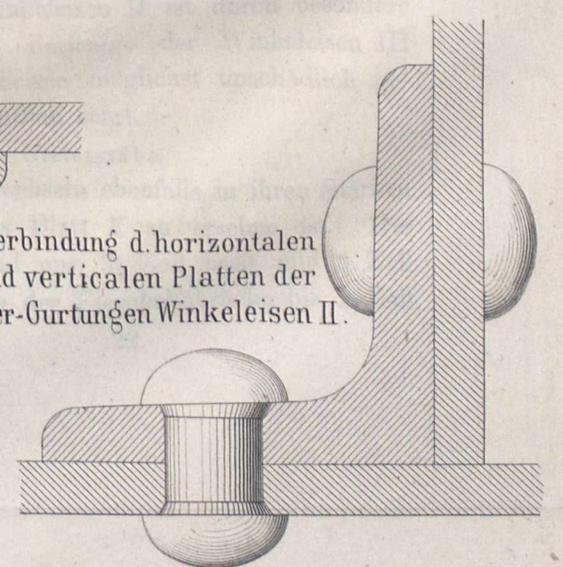
Verbindung der Querträger  
Winkleisen III.



Vertical-Absteifungen  
Winkleisen I.



Verbindung d. horizontalen  
und verticalen Platten der  
Träger-Gurtungen Winkleisen II.



Sorten der Gitterstäbe, sind diese Versenkungen fortgeblieben.

Die Stärke der Gurtungs-Niete durch die säumenden Winkeleisen III ist  $= \frac{7}{8}$  Zoll, in allen übrigen Theilen der Gurtungen und Gitterwände aber  $= 1$  Zoll, mit Ausnahme weniger Niete in der Nähe der Auflager, welche  $1\frac{1}{16}$  Zoll stark gemacht sind. Zu den Querträgern und oberen Querverbindungen sind  $\frac{3}{4}$ zöllige Niete verwendet. Zu letzteren Theilen ist die Niettheilung zu  $7\frac{1}{2}$  Zoll, sonst überall zu  $3\frac{3}{4}$  Zoll angenommen.

Die Gurtungen der Brückenträger.

Die Träger der Strafsenbrücke haben Gurtungen von einfacher T-Form, und werden im Allgemeinen durch eine verticale Platte von 46 Zoll Höhe und  $\frac{1}{2}$  Zoll Stärke und durch eine oder mehrere horizontale Platten von 30 Zoll Breite gebildet. Diese horizontalen und verticalen Platten sind durch zwei Winkeleisen II von 4 Zoll Schenkellänge verbunden, außerdem aber sind die horizontalen Platten an ihren äußeren Kanten durch Winkeleisen III mit 3zölligen Schenkeln versteift und gegen Verbiegen gesichert.

Der Querschnitt der Gurtungen der Eisenbahn-Brückenträger setzt sich gewissermaßen aus zwei der eben beschriebenen einfachen Gurtungen zusammen und wird im Allgemeinen aus zwei verticalen 46 Zoll hohen und einer oder mehreren horizontalen 54 Zoll breiten Platten gebildet.

Die Querschnitte der Gurtungen haben nicht denselben Flächeninhalt nach der ganzen Länge eines Trägers, sondern wechseln nach Maaßgabe der statischen Berechnungen, wie Blatt K dies speciell nachweist.

Der stärkste Querschnitt (das erste Maximum) befindet sich hiernach über dem mittleren Auflager und hat ohne Abzug der Nietlöcher bei der Strafsenbrücke 147,0, bei der Eisenbahnbrücke aber 244,4 □ Zoll Inhalt.

Um diesen bedeutenden Flächeninhalt herzustellen, ist zunächst eine zweite Verticalplatte von 26 Zoll Höhe hinzugefügt, sodann aber sind die Horizontalplatten bei der Strafsenbrücke bis auf 50 Zoll, bei der Eisenbahnbrücke bis auf 81 Zoll verbreitert, wie Profil VIII resp. X auf Blatt K zeigt. Es wurde dabei von dem Grundsatz ausgegangen, nicht mehr als höchstens vier Eisenplatten auf einander zu legen, damit auch in den Stofsverbindungen die Nietlänge von 3 Zoll nicht überschritten werden möchte, da die sichere Anfertigung längerer Niete sich als schwierig erwiesen hat. Diese bedeutende Verbreiterung der horizontalen Gurtungsplatten konnte nur nach der einen Seite der Gurtungen geschehen, da der geringe Zwischenraum der Gurtungen beider Brücken eine Verbreiterung nach der äußeren Seite nicht zuließ. Die hierdurch entstandene Unregelmäßigkeit und Einseitigkeit der Construction ist durch besonders kräftige Querverbindungen, wovon weiter unten die Rede sein wird, unschädlich gemacht.

Vom ersten Maximum an nehmen die Gurtungs-

Querschnitte schnell ab bis zum Minimum, welches bei der Strafsenbrücke 52,0, bei der Eisenbahnbrücke 95,9 □ Zoll Inhalt hat, werden dann wieder stärker bis zu einem zweiten Maximum von 82,0 resp. 143,2 □ Zoll Inhalt, und nehmen dann abermals bis zum Minimum ab.

Blatt 35 zeigt den Brücken-Querschnitt im ersten, Blatt 36 im zweiten Maximum, Blatt 37 den Längendurchschnitt.

Bei den horizontalen Theilen der einfachen Gurtungen der Strafsenbrücke ist keine besondere Fürsorge für den Wasserablauf getroffen; der Luftzug sorgt hier sehr bald für gänzliche Trocknung. Weniger günstig scheinen in dieser Beziehung die Gurtungen der Eisenbahnbrücke construirt, doch hat auch bei diesen die Erfahrung die in dieser Beziehung vielseitig gehegten Befürchtungen nicht bestätigt. Zum Ablaufe des in den kastenartigen Körper der unteren Gurtungen einfallenden Regenwassers und des schmelzenden Schnees sind an vielen geeigneten Stellen zöllige Löcher durch die horizontalen Platten gebohrt, welche jede Ansammlung von Wasser verhüten. Der verbleibende geringe Rest von Feuchtigkeit wird auch hier durch den steten Luftzug schnell getrocknet. Etwa sich ansammelnder Schmutz ist mit Hülfe einer kleinen Spritze leicht fortzuspülen. Die oben offene Form der Gurtungen hat aber gegen die völlig geschlossene röhrenförmige Gestaltung den äußerst wichtigen Vortheil, daß zu jeder Zeit in leichtester Weise eine genaue Untersuchung, Reinigung und Erneuerung des Anstrichs vorgenommen werden kann. Mit größter Sorgfalt sind alle unzugänglichen Räume, Wassersäcke und dergleichen vermieden.

Die normale Länge der Gurtungsplatten ist 10 Fufs, die der Winkeleisen 20 Fufs, doch steigern sich diese Längen im ersten Maximum bis 15, resp. 27 Fufs. Die schwersten Gurtungsplatten der Eisenbahnbrücke haben etwa 1400 Pfd., die schwersten Winkeleisen 425 Pfd. gewogen.

Die Stöße sind so angeordnet, daß zwischen je zwei Vertical-Absteifungen der Gitterwände abwechselnd ein Stofs der Horizontalplatten und ein solcher der Verticalplatten liegt. Jeder Stofs ist auf beiden äußeren Seiten durch Stofsplatten überdeckt, und mit so vielen Nieten verbunden, daß die Summe der wirksamen Querschnitte der Nietbolzen niemals geringer ist, als der nach Abzug der Nietlöcher verbleibende Querschnitt der zu verbindenden Platten.

Der Stofs der Winkeleisen II ist durch besondere überdeckende Winkel, derjenige der Winkeleisen III durch aufgelegte Flacheisen möglichst unschädlich gemacht, wie Blatt J deutlich zeigt.

Die Gitterstäbe.

Die Gitterstäbe wechseln ebenfalls in ihren Stärken und Breiten, wie aus Blatt K zu ersehen ist. Die schwächsten Stäbe sind nur  $3\frac{1}{2}$  Zoll breit und  $\frac{1}{2}$  Zoll stark, nehmen aber in der Eisenbahnbrücke bis 5 Zoll

Breite und  $1\frac{1}{8}$  Zoll Stärke, in der Strafsenbrücke bis 5 Zoll Breite und  $1\frac{1}{4}$  Zoll Stärke zu.

Die Stäbe, welche nur einen Druck erleiden, haben einen stärkeren Querschnitt, als die an derselben Stelle nur auf Zug in Anspruch genommenen, auch nehmen erstere mehr in der Dicke zu, letztere mehr in der Breite.

Die normale Länge der Stäbe ist 32 Fuß 6 Zoll und das größte Gewicht eines Gitterstabes war 717 Pfd.

Mit den verticalen Gurtungsplatten sind die Gitterstäbe durch eine ihrem Querschnitt entsprechende Zahl von einzölligen Niete seitwärts verbunden. Die Gitterstäbe reichen dabei nur so weit über die Platten, daß sie da, wo eine zweite 26 Zoll hohe Verticalplatte angebracht ist, diese nicht mehr umgreifen. Hierdurch wird zugleich erreicht, daß die Verbindung der Gitterstäbe und die der Querträger mit den verticalen Gurtungsplatten nirgend einander behindert. Blatt 37 zeigt dies deutlich.

Die Maschen der Gitterstäbe messen in der Diagonale  $2\frac{1}{2}$  Fuß, und bilden sich 8 volle Maschen, so daß die mittlere Entfernung der innersten Gurtungs-Nietlöcher 20 Fuß ist. In den Kreuzungen sind die Stäbe mittelst einzölliger Niete, deren Köpfe bei den schwächeren Stäben keine Versenkungen haben, unmittelbar aufeinander genietet. Da sie an den  $\frac{1}{2}$  Zoll starken verticalen Gurtungsplatten um die Stärke derselben von einander abstehen, so hat jeder Stab an jedem Ende eine Kröpfung von  $\frac{1}{4}$  Zoll erhalten.

Die Versteifungen der Gitterträger.

Die verticalen Versteifungen der Gitterträger sind im Allgemeinen in je 5 Fuß Entfernung, in der Nähe der Auflager jedoch in nur  $2\frac{1}{2}$  Fuß Entfernung angebracht. Der nächste Zweck derselben ist die gleichmäßige Vertheilung der von den Brücken-Querträgern ausgehenden Belastung auf die obere und untere Gurtung und auf die mit den Versteifungen sich kreuzenden und damit vernieteten Gitterstäbe. Ohne verticale Constructionstheile würden von jedem Querträger aus immer nur die beiden unmittelbar bei demselben mit der unteren Gurtung vernieteten Gitterstäbe direct, alle übrigen Gitterstäbe aber nur indirect durch Vermittelung der relativen Festigkeit der unteren Gurtung belastet werden.

Sodann dienen die Verticalen zur Versteifung der Gitterwände sowohl gegen äußere seitlich wirkende Kräfte, als gegen das Zerknicken durch die darauf ausgeübten Pressungen.

Die Vertical-Versteifungen der Eisenbahnbrücke bilden 2 Fuß hohe, gegen seitliche Verbiegung sehr widerstandsfähige Gitterträger zwischen den doppelten Brückengittern; Blatt 36 zeigt die Form derselben.

Am unteren Ende, wo die Querträger sich ansetzen, sind zur sicheren Uebertragung Blechplatten statt der Gitterkreuze angebracht. In den Stellziffern 0 bis 90 und 315 bis 325 werden sie von zwei Winkeleisen II, in der übrigen Trägerlänge von zwei schwächeren Win-

keleisen IV mit einem 3 Zoll und einem 4 Zoll langen Schenkel gebildet. Die Gitterstäbe derselben sind durchweg  $2\frac{3}{4}$  Zoll breit und  $\frac{3}{8}$  Zoll stark.

Bei der Strafsenbrücke konnten die Versteifungen der geringen lichten Brückenbreite wegen nur auswärts gegen die Brückenträger angebracht werden. Dabei sind zwei verschiedene Constructions-Formen zur Anwendung gekommen, nämlich eine steifere (B Blatt 36) für diejenigen Stellen, an welchen sich Querträger befinden, und eine leichtere A dazwischen. Erstere bestehen aus zwei Winkeleisen II oder IV, welche durch ein  $9\frac{5}{8}$  resp.  $7\frac{5}{8}$  Zoll breites,  $\frac{3}{8}$  Zoll starkes Blech zu einem Blechträger vereinigt sind; letztere werden nur durch ein einziges Winkeleisen I mit einem 4zölligen und einem 6zölligen Schenkel gebildet.

Diejenigen Vertical-Absteifungen, welche über Gitterstäbe von verschiedener Stärke fortgehen, sind nicht verkröpft, vielmehr sind die entstandenen Zwischenräume da, wo Niete durchgehen, durch eingeschobene Futterbleche ausgefüllt und unschädlich gemacht.

Die Querträger.

Die Querträger liegen bei der Eisenbahnbrücke in je 5 Fuß, bei der Strafsenbrücke in je 10 Fuß Entfernung. Die Vernietung derselben mit den unteren Gurtungen und den Vertical-Versteifungen ist aus den Zeichnungen zu ersehen. Die Querträger sind 20 Zoll hoch und bestehen in der Eisenbahnbrücke aus einer 20 Zoll hohen,  $\frac{1}{2}$  Zoll starken verticalen Platte, vier Winkeleisen III, und zwei horizontalen 10 Zoll breiten,  $\frac{1}{2}$  Zoll starken Platten, während bei der Strafsenbrücke die verticalen Platten 20 Zoll breit,  $\frac{3}{8}$  Zoll stark, die horizontalen 8 Zoll breit,  $\frac{3}{8}$  Zoll stark sind. Die Befestigung gegen die Gurtungen ist mittelst Winkeleisen IV geschehen. Alle schwierigen und unsicheren Verkröpfungen der Winkeleisen sind hierbei vermieden.

Wenn die verticalen Versteifungen vollständig unbiegsam wären, so würden die Querträger als an ihren Enden fest eingespannt betrachtet und berechnet werden können. Diese Voraussetzung trifft aber nicht zu; vielmehr wirken die Querträger, indem sie unter der Belastung sich einbiegen und daher ihre ursprünglich verticalen Endigungen eine geneigte Lage annehmen, auf Biegung der mit ihnen fest verbundenen verticalen Versteifungen, und diese übertragen in ganz ähnlicher Weise die Biegung auf die oberen horizontalen Verbindungen. Alle diese Theile biegen sich und vibriren demnach gleichmäßig mit den Querträgern. Von der Solidität aller dieser Theile ist daher auch die Größe der Durchbiegung und der vibrirenden Bewegung abhängig.

Die Querträger der Eisenbahnbrücke sind nach der Erfahrung überaus solide. Bei zwei Versuchen mit je zwei Querträgern, welche vor dem Einbauen in die Brücke frei aufliegend mit zusammen 50000 resp. 54000 Pfd. (alt Gewicht) in ihrer Mitte belastet wurden, ist die Durchbiegung in der Mitte zu 1,76 resp. 1,93 Linien

gemessen, während eine genaue theoretische Berechnung 1,79 resp. 1,94 ergab.

In Verbindung mit den sehr widerstandsfähigen verticalen Versteifungen erleiden dieselben unter den passierenden Güterzügen eine viel geringere Biegung, welche sich den Gitterwänden nur in einem kaum wahrnehmbaren Vibriren mittheilt. Die ruhige Lage der Eisenbahnbrücke ist äußerst befriedigend.

Weniger günstig sind diese Verhältnisse bei der Strafsenbrücke. Schon die Art der Bewegung der übergehenden Lasten ist viel ungünstiger als bei der Eisenbahnbrücke. Das regelmässig in gleichen Zeiträumen wiederkehrende Auftreten des Zugviehes, namentlich der hier üblichen, ungemein schweren Pferde, das Rollen der schweren Karren auf ihren unrunder Rädern verursacht auf dem unebenen Bohlenbelage viel heftigere und fühlbarere Stöße, als das Ueberrollen eines schweren Zuges auf den ebenen Schienen der Eisenbahnbrücke.

Genauere, längere Zeit fortgesetzte Beobachtungen eines Querträgers in der Strafsenbrücke ergaben, daß die durch den Brückenverkehr veranlaßte Durchbiegung desselben in der Mitte meistens 1,0 bis 1,3 Linien betrug, doch wurden auch Durchbiegungen von 1,9 Linien beobachtet. Die verticalen Versteifungen und somit die ganzen Gitterwände erleiden hierdurch eine horizontale hin und her schwingende Bewegung, welche bei jedem überfahrenden Wagen sehr deutlich mit den Augen wahrgenommen werden kann. Von der ruhig daneben liegenden Eisenbahnbrücke aus konnten diese Bewegungen genau gemessen werden und wurde ermittelt, daß dieselben für die unmittelbar mit den Querträgern vernieteten Vertical-Versteifungen stärkerer Construction stets fast genau gleich der Biegung des Querträgers waren, während die zwischen je zwei Querträgern angebrachten einfachen Winkelleisen I etwa eine doppelt so große Biegung erlitten; letztere wurde selbst bis 4 $\frac{1}{2}$  Linien gemessen.

Eine noch stärkere Construction der Querträger und Vertical-Absteifungen wäre deshalb für die Strafsenbrücke wohl wünschenswerth gewesen, obgleich es überhaupt sehr schwierig sein dürfte, so hohe einfache Gitterwände so zu construiren, daß dergleichen Vibrationen nicht wahrnehmbar sein sollten. Die Construction mit doppelten Wänden hat in solchen Fällen entschiedene Vortheile.

#### Die horizontalen Gitter.

Die allgemeine Anordnung der zwischen den oberen und unteren Gurtungen angebrachten horizontalen Gitter zeigt Blatt K.

Dieselben sind zunächst nothwendig, um ein seitliches Verbiegen, resp. Zerknicken der gedrückten Gurtungen zu verhüten, sodann um den durch die übergehenden Fuhrwerke hervorgebrachten horizontalen Schwan- kungen entgegen zu wirken, und endlich um den Wirkungen heftiger Winde Widerstand zu leisten. Die erstere

Wirkungen entziehen sich aber fast gänzlich der Berechnung, so daß die letzteren als Anhalt bei Festsetzung der Abmessungen der Horizontalgitter gedient haben. Dieselben sind unter der Annahme berechnet, daß die ganze Fläche eines Brückenträgers ohne Abzug der Gittermaschen einen gleichmäÙig vertheilten, horizontalen Druck von 20 Pfd. pro □Fuß zu erleiden hat, welchem die oberen und unteren Horizontalgitter mit Sicherheit widerstehen müssen. Dabei ist ferner angenommen, daß sowohl die beiden oberen, als die beiden unteren Gitter beider Brücken zur gleichmäÙigen Wirkung kommen und jedes derselben also nur einem Viertel des angegebenen Druckes zu entsprechen habe. Bei den großen Maschen der horizontal sich kreuzenden Gitterstäbe konnte nur die absolute Festigkeit derselben berücksichtigt werden, während die rückwirkende Festigkeit in den unteren Gittern durch die Querträger, in den oberen Gittern durch besondere, aus zwei Winkelleisen I und IV zusammengesetzte horizontale Absteifungen ausgeübt wird.

Die Gitterstäbe wechseln gemäß der auf diesen Grundlagen in derselben Weise wie bei den Haupt-Brückenträgern aufgestellten Berechnung in ihren Breiten zwischen 3 und 4 Zoll bei einer gleichmäÙigen Stärke von  $\frac{1}{2}$  Zoll. Die dünnen Stäbe bogen sich in freier Lage natürlich sehr bedeutend und mußten vor dem Vernieten durch mehrfache Unterstützungen in möglichst horizontale Lage gebracht werden. Außerdem erhielten dieselben von vorn herein eine Spannung von etwa 5000 Pfd. pro □Zoll ihres Querschnittes, um der sofortigen Wirkung derselben sicher zu sein. Zu diesem Zwecke wurden die Nietlöcher des einen Endes eines jeden Gitterstabes erst auf der im Uebrigen fertigen Brücke so gebohrt, daß die Stablänge zwischen den Nietlöchern von etwa 30 Fuß um  $\frac{1}{16}$  Zoll kürzer war, als die Entfernung der zugehörigen Nietlöcher in den Gurtungsplatten. Sodann wurde der Gitterstab durch Erwärmung so weit ausgedehnt, daß beide Längen genau übereinstimmten, und nun erst die Vernietung vorgenommen.

Um sämmtliche vier Horizontalgitter zur gleichzeitigen und gemeinschaftlichen Wirkung zu bringen, sind die oberen und unteren Gurtungen in Entfernungen von 40 Fuß mit einander durch scharnierartige Glieder so verbunden, daß in verticaler Richtung die unabhängige Bewegung beider Brücken nicht beeinträchtigt wird. Auf Blatt 35 sind diese Verbindungen angegeben.

Anfänglich blieben diese Verbindungen jedoch fort, so daß jede Brücke sich bei übergehenden Lasten ganz unabhängig von der anderen horizontal bewegen konnte und es dadurch möglich wurde, diese Bewegung von der anderen ruhig liegenden Brücke aus zu messen. In dieser Weise wurde das Maas der horizontalen seitlichen Bewegung der unteren Gurtung in der Mitte einer Spannweite wie folgt ermittelt:

bei der Eisenbahnbrücke bei langsam überfahrenden

Zügen nur zu 0,8 Linien, bei schnellfahrenden Zügen bis zu 1 Linie; bei der Strafsenbrücke dagegen beim gewöhnlichen Verkehr zu etwa 1 Linie, bei besonders starkem Wagenverkehr aber bis zu 4 Linien.

Nach Verbindung beider Brücken hat sich letzteres Verhältniß bedeutend günstiger gestellt, jedoch sind die horizontalen Schwankungen der Strafsenbrücke bei übergehendem Fuhrwerk immer noch deutlich fühlbar.

Ebenso wie bei den verticalen Brückenträgern sämtliche Lasten durch die Gitterstäbe auf die Auflager übertragen werden, concentriren sich auch die äußeren horizontalen Kräfte, welche auf die oberen Gurtungen wirken, in den Punkten über den Mittel- und End-Auflagern. Bei den obigen Annahmen eines Winddruckes von 20 Pfd. pro  $\square$ Fuß ergibt sich für die oberen Horizontalgitter über dem Mittel-Auflager ein Horizontaldruck von 115500 Pfd., über jedem End-Auflager von 33000 Pfd. Diese wirken an dem Hebelsarme von etwa  $27\frac{1}{2}$  Fuß auf Biegen resp. Brechen der in den Auflagern befindlichen Vertical-Absteifungen, welche in Bezug auf diese Bewegung als fest am unteren Ende eingespannte Träger betrachtet werden dürfen. Eine eingehende Berechnung ließe es wünschenswerth erscheinen, zu diesem Zwecke die Träger der Strafsenbrücke in solider Weise mit den stabilen Doppelträgern der Eisenbahnbrücke zu verbinden. Zu diesem Zwecke sind die Vertical-Absteifungen beider Brücken in Stellziffer 0 am unteren Ende unmittelbar mit einander durch zwischengenietete Eisenplatten fest verbunden und eine ähnliche Verbindung auch in den Stellziffern  $2\frac{1}{2}$ ,  $327\frac{1}{2}$  und 330 angebracht; in den letzteren mußten aber trotzdem die Längenbewegungen und verticalen Senkungen beider Brücken unabhängig von einander stattfinden können, und wurde deshalb statt der Verbindung durch Nieten eine solche mittelst Bügel und Schraubenbolzen gewählt, welche Blatt 38 im Detail zeigt.

Die so fest eingespannten Vertical-Absteifungen der Auflager vermögen gemeinschaftlich mit ihrer relativen Festigkeit allen horizontalen Einwirkungen vollständig sicher zu widerstehen; damit sie aber auch stets zur gemeinschaftlichen Wirkung kommen und nicht zufällig die der einen Brücke überlastet werden können, sind zunächst in den Stellziffern 0,  $2\frac{1}{2}$ ,  $327\frac{1}{2}$  und 330 der oberen Horizontalgitter statt der gewöhnlichen Horizontal-Versteifungen Gitterträger von 2 Fuß Höhe angebracht, welche durch horizontale Gitter zu widerstandsfähigen Prismen verbunden sind. Dieselben dienen zugleich zur Aufnahme von Laufbrücken, um von einer Gurtung zur andern gehen zu können, und an den Portalen zur Unterstützung der dort angebrachten Plattformen.

Correspondirend mit diesen Gitterträgern haben sodann die betreffenden Vertical-Versteifungen zwischen beiden Brücken an ihren oberen Enden doppelte verticale, etwa  $2\frac{1}{2}$  Fuß lange Winkeleisen erhalten, mit wel-

chen die eine Brücke sich unmittelbar gegen die andere stützt, wie der Querschnitt auf Blatt 35 zeigt, so daß eine, bei heftigen Stürmen etwa entstehende Bewegung der oberen Gurtung der einen Brücke sich sofort auf die andere mit überträgt.

Auch die Querträger haben (Blatt K) in den Auflagern durch Einschiebung eines Zwischenträgers und kleiner Horizontalgitter eine ähnliche Verstärkung erhalten, wie die oberen Horizontal-Versteifungen. Hier haben dieselben noch einen andern Zweck. Sie sollen nämlich mit Sicherheit den horizontalen Kräften widerstehen, welche die Locomotiven und das Zugvieh bei jedem auf der Brücke fahrenden Zuge oder einzelnen Wagen auf die Brückenbahnen übertragen.

Die oberen Horizontal-Versteifungen reichen mit ihren unteren Winkeleisen über die ganze Breite der horizontalen Gurtungsplatten fort und sichern dieselben gegen Verbiegungen; dasselbe bewirken die Querträger in Bezug auf den innern Theil der unteren horizontalen Gurtungsplatten. Deshalb sind beim Mittel-Auflager, wo die Gurtungen nach Innen zu sich einseitig verbreitern und daher einer besondern soliden Absteifung gegen Verbiegung bedürfen, unten einige Querträger, oben einige Horizontal-Versteifungen zwischen geschoben.

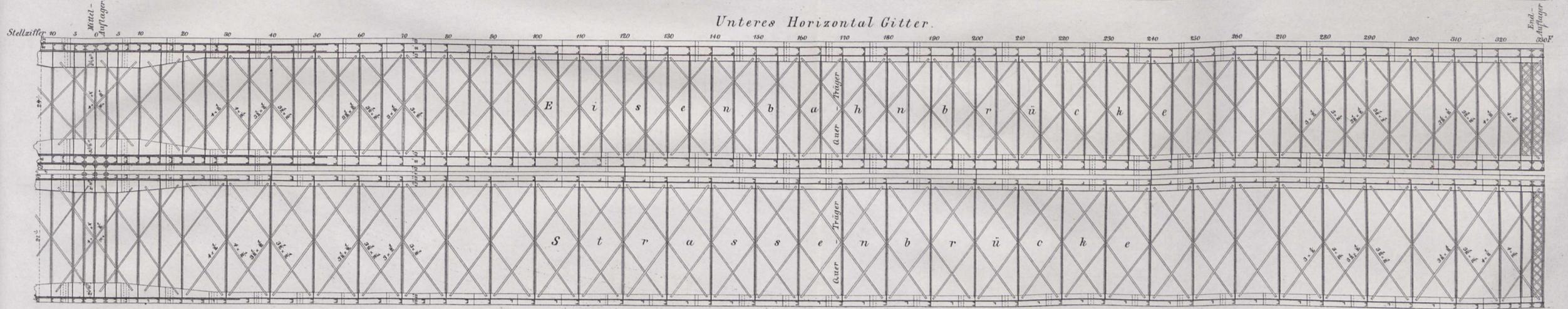
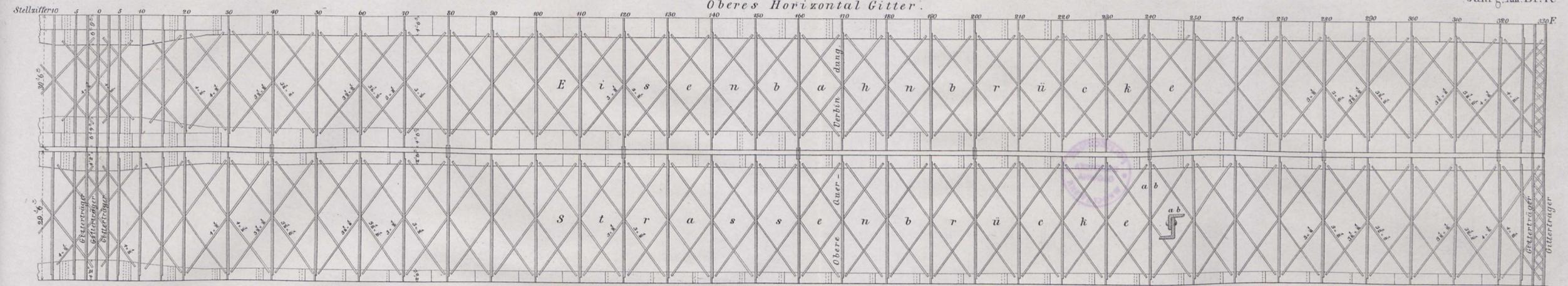
Zur Absteifung der äußeren Theile der unteren horizontalen Gurtungen, soweit dieselben entweder auf rückwirkende Festigkeit in Anspruch genommen, oder nur aus einer einzigen horizontalen Platte gebildet werden, nämlich in Stellziffer 0 bis 110 und von 280 bis 330, sind besondere Dreieckplatten zwischen die Horizontalplatten und die Vertical-Versteifungen eingesetzt, wie Blatt 35 außen bei der Eisenbahnbrücke zeigt.

Die Mittel-Auflager.

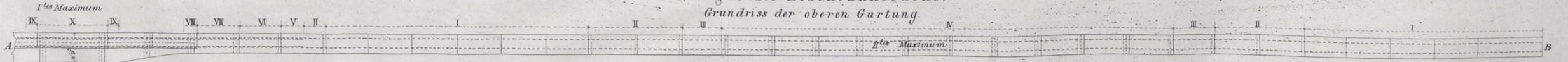
Im Mittel-Auflager concentrirt sich der größte Verticaldruck. Derselbe beträgt bei der Eisenbahnbrücke im unbelasteten Zustande für jeden Brückenträger etwa 1074000 Pfd., bei einer Belastung von 1600 Pfd. pro laufenden Fuß Eisenbahngleis aber etwa 1750000 Pfd. Dieser bedeutende Druck muß sicher auf die Pfeiler übertragen werden. Hierzu scheint zunächst eine möglichst gleichmäßige Vertheilung desselben auf die ganze Breite der Pfeiler zweckmäßig, und ist eine solche auch bei vielen Brücken versucht worden. Betrachtet man aber die Bewegungen näher, welche die Brücke im Mittel-Auflager bei verschiedenen Belastungen eingeht, so zeigt sich sofort die große Schwierigkeit einer sichern Vertheilung des Druckes auf eine größere Länge.

Bei unbelasteter und gleichmäßig belasteter Brücke liegt dieselbe auf beiden Seiten des Mittel-Auflagers fast genau horizontal; bei einseitiger Belastung nimmt hingegen die belastete Spannweite unmittelbar am Mittel-Auflager eine entschiedene Senkung an, während die unbelastete Spannweite sich hebt.

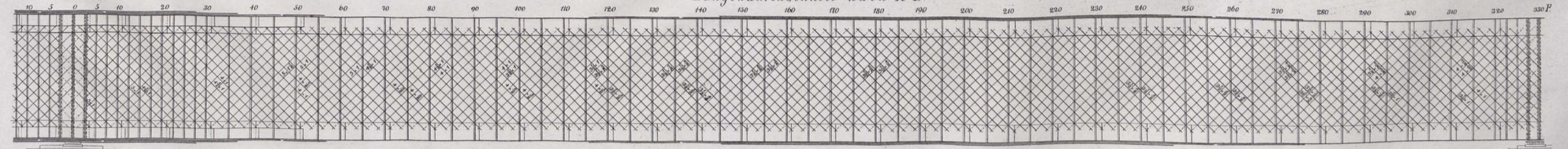
Die genau berechneten Senkungen und Hebungen ergeben sich aus folgender Tabelle:



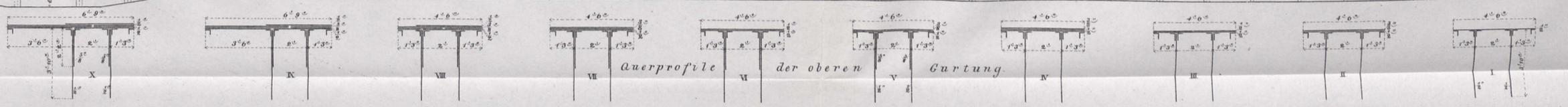
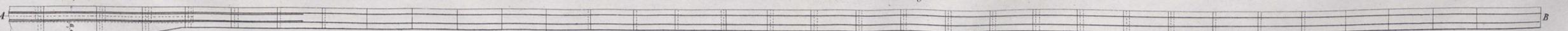
Träger der Eisenbahnbrücke  
Grundriss der oberen Gurtung.



Längendurchschnitt nach A B

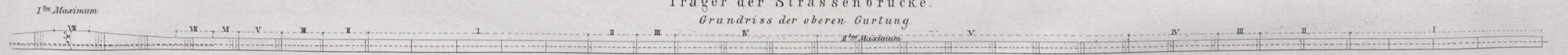


Grundriss der unteren Gurtung.

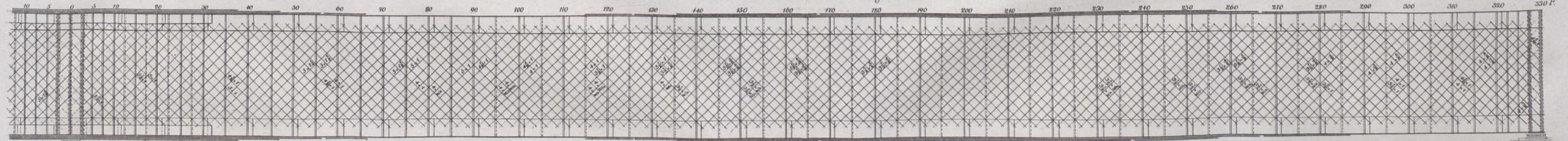


Querprofile der oberen Gurtung.

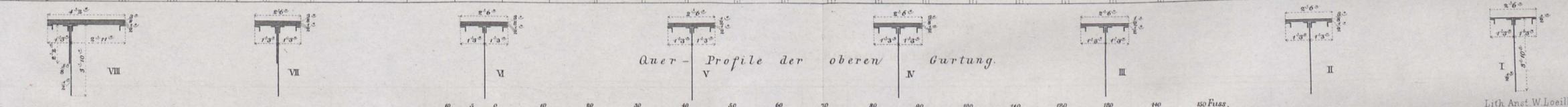
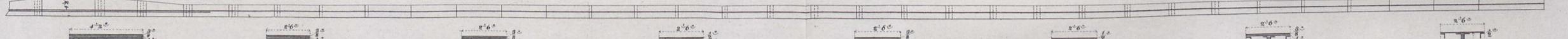
Träger der Strassenbrücke  
Grundriss der oberen Gurtung.



Aussere Ansicht des Trägers.



Grundriss der unteren Gurtung.



Querprofile der oberen Gurtung.

| Senkungen resp. Hebungen in Linien  |        |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| in Stellziffer  |        |        |        |        |        |
| 0,5   | 1,0    | 1,5    | 2,0    | 2,5    | 3,0    |
| 1) Senkung bei gleichmäßiger Belastung mit 1600 Pfd. pro laufenden Fuß Eisenbahngleis |        |        |        |        |        |
| 0,0004  | 0,0018 | 0,0040 | 0,0071 | 0,0111 | 0,0160 |
| 2) Senkung der belasteten Spannweite, bei eben so großer aber einseitiger Belastung   |        |        |        |        |        |
| 0,0816  | 0,1644 | 0,2472 | 0,3312 | 0,4152 | 0,5004 |
| 3) Hebung der unbelasteten Spannweite bei dieser einseitigen Belastung                |        |        |        |        |        |
| 0,0780  | 0,1596 | 0,2412 | 0,3192 | 0,3972 | 0,4752 |
| Größte Differenz in der Höhenlage der Trägergurtungen                                 |        |        |        |        |        |
| 0,1596  | 0,3240 | 0,4884 | 0,6504 | 0,8124 | 0,9756 |

Also schon bei 3 Fuß Entfernung vom Nullpunkte des Mittel-Auflagers beträgt der bei den angegebenen Belastungen eintretende Unterschied in der Höhenlage der Gurtungen ziemlich genau eine Linie, woraus hervorgeht, daß eine gleichmäßige elastische Uebertragung des Druckes schon in dieser Entfernung ohne Anwendung von Stahlfedern und ähnlichen Mitteln nicht mehr möglich ist.

Bei Construction der Cölner Rheinbrücke ist daher dahin gestrebt worden, möglichst im Nullpunkte des Mittel-Auflagers solche Constructionstheile einzuführen, welche dem gesammten Verticaldrucke entsprechen, und von hier aus die Vertheilung nur so weit, als dies mit Bezug auf die Festigkeit der übertragenden Theile durchaus nöthig schien, zu bewirken.

Bei der Eisenbahnbrücke ist zu diesem Zwecke nach Blatt 35 und 38 im Nullpunkte ein mächtiger Eisenkörper zwischen beiden Gitterwänden eingesetzt, welcher aus folgenden Theilen besteht:

- 8 Winkeleisen I à 6 □ Zoll . . . = 48 □ Zoll,
- 2 Platten à 22¼ Zoll breit ½ Zoll stark = 27,8 -
- 4 dto. à 6 - - - ½ - - = 15,0 -
- zusammen 90,8 □ Zoll.

Dieser eiserne Ständer reicht von der unteren bis zur oberen Gurtung mit ungeschwächtem Querschnitt und ist auf jeder Seite mit einer verticalen Platte von 75 Zoll Breite und ½ Zoll Stärke vernietet, welche auf den verticalen unteren Gurtungsplatten aufsteht, bis zur oberen Gurtung hinaufreicht, die Spannungen sämtlicher Gitterstäbe unmittelbar aufnimmt und auf den inneren Eisenständer überträgt.

Diese Platten bestehen aus 2 in Stellziffer 0 zusammengestossenen und durch je 2 Stofsplatten von 10 Zoll Breite und ½ Zoll Stärke verbundenen Theilen, deren gesammter Horizontal-Querschnitt mit

- 2 Platten à 75 Zoll breit ½ Zoll stark = 75 □ Zoll,
- 4 dto. à 10 - - - ½ - - = 20 -
- zusammen 95 □ Zoll,

zu obigem Querschnitt hinzutritt, so daß im Ganzen ein Körper von etwa 186 □ Zoll Querschnitt zur Auf-

nahme des Verticaldruckes dient, und der □ Zoll also noch nicht mit 10000 Pfd. in Anspruch genommen wird.

Die Uebertragung des Verticaldruckes auf das eigentliche Auflager und den Pfeiler ist auf Blatt 38 detaillirt gezeichnet. Zunächst kam es darauf an, den innern Eisenständer sicher auf die unteren horizontalen Gurtungsplatten aufzustellen, so daß jede Fuge, sowohl zwischen Ständer und Platten, als auch zwischen den einzelnen Platten, welche nothwendig schädliche Verdrückungen hätte herbeiführen müssen, vermieden wurde. Durch eine einfache, saubere Bearbeitung und Zusammenpassung konnte dies bei den großen Abmessungen und Gewichten der einzelnen Stücke unmöglich erreicht werden, deshalb wurde zwischen der möglichst sorgfältig geebneten Unterfläche des inneren Eisenständers und den Gurtungsplatten von vorn herein ein 4 Zoll hoher Zwischenraum gelassen und derselbe dann durch 2 schmiedeeiserne Keilplatten ausgefüllt, welche durch schlanke eiserne Keile mit leichten Hammerschlägen in sorgfältigster Weise in allen Punkten möglichst gleichmäßig nach oben und unten angepreßt wurden.

Unter der unteren Gurtung ist eine 3½ Zoll dicke, 38 Zoll lange und 33 Zoll breite schmiedeeiserne Platte mittelst von oben eingebrachter Schraubenbolzen befestigt, welche durch fünf Keile den Druck auf eine gusseiserne Platte überträgt. Diese Keile dienen zur genauen Regulirung der Höhenlage der Brücke, der mittelste ist 4 Zoll, die übrigen nur 2 Zoll breit, bei 2 Zoll Höhe. Der mittelste Keil allein würde schon genügen, die größte Pressung zu tragen; bei der Ausrüstung der Brücke ruhten die Träger auch nur auf demselben, und die andern Keile wurden erst nach der Ausrüstung ganz leicht eingetrieben, so daß sie erst bei eintretenden Belastungen zum Mittragen kommen.

Die 6½ Zoll hohen Gusseisenplatten des ausgesuchtesten Materials übertragen den Druck annähernd gleichmäßig auf den Stein, so daß die Basaltlava, resp. das Cementlager unter dem Gusseisen mit noch nicht 800 Pfd. pro □ Zoll gepreßt wird, was vollständig zulässig erscheint.

Um eine Verschiebung der Träger über dem Auflager nach der Richtung der Brückenlänge unmöglich zu machen, sind die Keile zwischen den schmiedeeisernen und gusseisernen Platten um ½ Zoll in jede eingelassen und die Gusseisenplatten um 1½ Zoll in die Hausteine darunter versenkt.

Ebenso sind zwischen den drei mittleren Keilen zwei hakenförmige Zwischenstücke eingesetzt, welche sowohl die untere Gusseisenplatte als die obere schmiedeeiserne Platte mit einer Einklinkung umfassen und so jede seitliche Verschiebung quer nach der Brückenbreite verhindern.

Bei der Strafsenbrücke ist die Construction in ganz ähnlicher Weise geschehen, doch sind zur Uebertragung des Druckes von den in der Gitterwand liegenden Platten

nach den Auflagern zu neben dem Eisenständer in Stellziffer 0 noch zwei starke Winkel-Absteifungen angebracht. Um ferner das Verbiegen resp. Zerknicken des Eisenständers in 0 zu verhindern, sind die Vertical-Versteifungen in Stellziffer 2½ angemessen verstärkt und durch ein parallel den Brückenträgern angebrachtes Gitterwerk mit dem Ständer in 0 zu einem widerstandsfähigen Körper verbunden.

Das End-Auflager. Auch bei den End-Auflagern sind die widerstehenden Constructionstheile möglichst concentrirt worden.

Die Eisenbahnbrücke hat nach Blatt 38 in Stellziffer 327½ und 330 zwei ganz gleiche Eisenkörper erhalten, deren Querschnitt sich für jeden wie folgt berechnet:

4 Winkeleisen à 6 □ Zoll = 24 □ Zoll,  
2 Platten à 21½ Zoll breit ½ Zoll stark = 27 - -  
zusammen 51 □ Zoll.

Die Pressung des End-Auflagers bei unbelasteter Brücke berechnet sich zu etwa 267000 Pfd., bei voller Belastung mit 1600 Pfd. pro laufenden Fuß Eisenbahngleis zu etwa 461000 Pfd. und bei einseitiger Belastung zu etwa 496000 Pfd.

Demnach genügt der Querschnitt jedes einzelnen der beiden Eisenständer für die größten möglichen Pressungen.

Unter den Gurtungsplatten ist zunächst wieder eine schmiedeeiserne Platte von 3 Zoll Stärke mittelst Schrauben befestigt, welche mit 4 Keilen auf einer Gußstahlplatte von 48 Zoll Länge, 33 Zoll Breite und 3 Zoll Höhe ruht; diese Platten haben in den reinen Maassen ein Gewicht von 1450 Pfd., vor der sauberen Bearbeitung aber wogen dieselben circa 1600 Pfd. und kosteten pro Pfund 8 Sgr., also im Ganzen pro Stück etwa 430 Thlr.

Die Gußstahlplatte ruht in solcher Weise auf 5 gußstählernen Walzen von 6 Zoll Durchmesser, daß jeder Keil den Druck auf 2 Walzen vertheilt. Die Walzen bewegen sich auf einer gußeisernen Platte von 50 Zoll Länge, 30 Zoll Breite und 6½ Zoll Höhe.

Auch bei allen diesen Constructionstheilen sind die Stärken so gewählt, daß wenn die ganze Pressung sich in einer der Stellziffern 327½ oder 330 concentriren sollte, doch nirgend eine bedenkliche Anstrengung des Materials entstehen wird.

Die genaue Uebertragung von den oberen verticalen Theilen auf die horizontalen Platten ist, in ähnlicher Weise wie beim Mittel-Auflager durch Keilplatten und Keile geschehen.

Vor dem Ausrüsten der Brücke, als dieselbe noch horizontal auf dem Gerüste ruhte, waren zunächst alle Keile der End-Auflager gleichförmig eingebracht und eingetrieben; nach der Ausrüstung aber trugen nur die innern Walzen, während die äußerste Walze in Stellziffer 330 vollkommen frei war, so daß man zwischen Walze und Gußstahlplatte Licht schimmern sah. Zur

möglichst gleichmäßigen Vertheilung des Druckes wurden nun die Keile so regulirt, daß die unbelastete Brücke ohne Fahrbahn nur auf dem äußersten Keile ruhte, dann wurden die übrigen Keile leicht angetrieben, so daß sie nur zur festen Anlage gelangten und erst bei eintretender Belastung resp. Aufbringung der Fahrbahn einen Theil des Druckes auf sich nahmen. Die so regulirten Keile wurden durch an den Enden eingezogene Schrauben unverrückbar gegen ihre Keillager befestigt, während letztere mit den Gußstahlplatten durch zwischengesetzte Dübel unverrückbar verbunden sind. Ein völliges Freiwerden einer Walze ist später bei den verschiedenen Belastungsversuchen nicht wieder bemerkt worden.

Um bei den Bewegungen der Auflager eine seitliche Verschiebung der Brücke zu verhindern, wozu namentlich dann eine Neigung entsteht, wenn die südliche Gitterwand die volle Wirkung der Sonne erleidet, die andern aber mehr im Schatten liegen, sind die in Stellziffer 330 angebrachten Querverbindungen beider Brücken, deren erster Zweck schon oben angegeben ist, bis zur Oberfläche des Pfeilers hinabgeführt und zur seitlichen Führung gegen die sauber behobelten Seitenflächen der untersten Gußeisenplatten benutzt, wie Blatt 38 zeigt.

Die verticalen Versteifungen der Eisenbahnbrücke in 327½ und 330 bilden mit den Endplatten der Gitterwände vollständig geschlossene Röhren, — die einzigen in der ganzen Brücken-Construction. Zur Besteigung derselben sind in den oberen Gurtungen mit Deckeln versehene Einsteige-Oeffnungen angebracht und in den Röhren selbst eiserne Leitern aufgestellt, so daß die Besichtigung und Reinigung stets leicht und bei den Abmessungen des Röhren-Querschnittes von etwa 2 und 2½ Fuß möglichst bequem geschehen kann.

Um den Niederschlag von Feuchtigkeit innerhalb dieser Röhren bei Temperaturwechseln zu verhindern, ist ganz unten durch Auslassung eines Keiles ein Luftzugloch und oben auf dem Deckel des Einsteigeloches ein kleiner Blechschornstein angebracht, wodurch ein steter Luftzug herbeigeführt und dem beabsichtigten Zwecke vollständig entsprochen ist.

Um die genau parallele Stellung der Walzen zu sichern, haben dieselben Zapfen erhalten, welche durch einen Führungsrahm umfaßt werden. Zwischen je zwei Walzen ist dieser Rahm durch gußeiserne Versteifungsröhren und durchgehende Spannbolzen verstärkt. Zur Sicherung der leichten Bewegung der Walzen mußten dieselben ferner gegen Schmutz und Staub gewahrt und dem bösen Willen des Publicums entzogen werden, und sind deshalb auf allen vier Seiten mit einem Schutzkasten umgeben. Dieser wird gebildet durch vier unverrückbare und dicht auf den unteren Platten aufstehende Wände von Eisenplatten, auf welchen ein vier-eckiger Kranz von Winkeleisen ohne weitere Befestigung aufliegt, welcher zugleich in ähnlicher Weise die Gußstahlplatte dicht umschließt. Derselbe verschiebt sich

bei den Bewegungen der Brücke mit den horizontalen Schenkeln auf den unteren Kastenwänden, während er zwischen seinen verticalen Schenkeln etwaigen Hebungen und Senkungen der Gußstahlplatte kein Hinderniß entgegensetzt. Zur Ausgleichung der äußern und innern Temperatur behufs Vermeidung von feuchten Niederschlägen sind auch hier an passenden Orten Luftlöcher angebracht.

Zur dennoch hin und wieder nöthig werdenden Reinigung der Auflager können die Schutzkasten leicht entfernt werden. Die hierbei zu lösenden Schrauben sind zur Vermeidung des Festrostens von Messing angefertigt. Aus demselben Grunde sind die Führungsleisten neben den Walzen von Messing und mit messingenen Schrauben befestigt. Nach Entfernung aller dieser Theile geschieht die Reinigung durch Einspritzen von Wasser mittelst einer kleinen Handspritze in möglichst vollkommener Weise. In den beiden Endpfeilern der Brücken sind überwölbte Gänge ausgespart, von denen man bequem zu jedem einzelnen Auflager gelangen und die nöthigen Arbeiten vornehmen kann. Bei dem mittelsten Strompfeiler, wo die End-Auflager der beiden Brückenhälften zusammen kommen, war zu überwölbten Gängen kein genügender Raum, und es ist deshalb der auf Blatt 39 gezeichnete, von eisernen Gitterconstructions gebildete Gang angebracht, zu welchem man von den Mittelthürmen aus durch eine Treppe gelangt.

Die End-Auflager der Straßenbrücke sind ganz ähnlich wie die bisher beschriebenen der Eisenbahnbrücke angeordnet. Um die verticalen Constructionstheile in 327½ und 330 zu sichern, sind dieselben wie beim Mittel-Auflager der Straßenbrücke durch ein äußeres Gitterwerk zu einer Art Röhre verbunden, welche aber nur auf drei Seiten dicht geschlossen ist. Alles Uebrige zeigen die speciellen Zeichnungen auf Blatt 38.

Platten und Walzen der End-Auflager sind auf das Sauberste bearbeitet und setzen den Bewegungen der Brücke nach ihrer Längenrichtung einen sehr geringen Widerstand entgegen. Diese Bewegungen sind von Anfang an bis noch jetzt täglich beobachtet worden, indem ein an dem letzten Querträger befestigter Zeiger zwei auf den Brückenpfeilern ruhende Würfel hin und her schiebt, deren Bewegung an einem auf dem Pfeiler eingelassenen Maasstabe abgelesen werden kann.

Gleich nach Ausrüstung der Brücke wurden die Längenbewegungen einer Spannweite pro 1 Grad R. zwischen 0,04 bis 0,06 Zoll, im Mittel aber zu 0,051 Zoll beobachtet, und ganz dasselbe Resultat ergeben auch noch die heutigen Beobachtungen. Bewegungen bis zu ½ Zoll während eines Tages sind hiernach sehr häufig. Nimmt man nach Weisbach's Ingenieur die Ausdehnung des Stabeisens für 80 Grad R. zu  $\frac{1}{846}$  seiner Länge an, so müßte der Längen-Unterschied eines 330 Fuß langen Eisenstabes für 1 Grad R. = 0,059 Zoll sein.

Außer diesen fortwährenden, durch die Veränderung

der Temperatur veranlaßten Bewegungen der End-Auflager findet aber noch eine andere Bewegung beim Uebergehen von Lasten statt, indem das Material der Gurtungen sich dabei theils ausdehnt, theils zusammenzieht, während die neutrale Axe des Brückenträgers ihre Länge unverändert beibehält. Bei der Eisenbahnbrücke läßt sich diese Längen-Veränderung bei jeder überfahrenden Maschine deutlich an den über den End-Auflagern angebrachten Schienen-Auszügen bemerken und ist auf dem mittelsten Pfeiler durch eine besondere Vorrichtung genau gemessen worden. Hiernach betrug die Verlängerung der unteren Gurtung eines Brückenträgers beim Passiren eines Güterzuges von 20 bis 24 Achsen durch die zunächst belegene Spannweite 0,06 bis 0,09 Zoll, dagegen trat beim Durchfahren der entgegengesetzten Spannweite eine Verkürzung von 0,04 bis 0,08 Zoll ein, beim Ueberfahren einer leeren Maschine war die Verlängerung 0,02 bis 0,04 Zoll, die Verkürzung von 0,01 bis 0,02 Zoll.

Diese Beobachtungen zeigen die Wichtigkeit einer leichten Beweglichkeit der Auflager.

Die Fahrbahnen der Brücke.

Die Schienen der Eisenbahngeleise liegen nach Blatt 35 und 36 auf kiefernen Langschwelen von 9½ Zoll Höhe und 12 Zoll Breite, welche ohne Verkämmung auf den eisernen Querträgern ruhen und mit offenen Stößen verlegt sind, so daß sie der Längenveränderung der Eisenconstruction und der Eisenbahnschienen durchaus nicht hemmend entgegenreten. Die Befestigung der Balken gegen die eisernen Querträger ist durch Hakenbolzen bewirkt, und dadurch jede Schwächung der letzteren durch Bolzenlöcher vermieden. Die Stöße der 20 Fuß langen Schienen wechseln mit denen der ebenfalls 20 Fuß langen Balken.

Zur sicheren Erhaltung der Spurweite sind 4 Zoll hohe und 12 Zoll breite Hölzer zwischen den Längsbalken auf den Querträgern durch Hakenbolzen befestigt. Auf diesen sind die 3 Zoll starken Bohlen zwischen den Schienen, sowie die Langhölzer der wegen der Querträger-Anschlüsse etwas erhöhten Trottoire genagelt.

Letztere haben einen zweizölligen Bohlenbelag erhalten. Sämmtliche Hölzer sind mit zollweiten Fugen gelegt, auch schliessen die Trottoire nicht dicht an die Gurtungsplatten an, so daß überall möglichst unbehinderter Luftzug stattfindet. Die Querhölzer zwischen den Längsbalken sind kreosotirt, alle übrigen Hölzer mit einer Auflösung von Kupfer-Vitriol getränkt.

In der Straßenbrücke wird die Fahrbahn durch 7 kieferne Balken getragen, auf denen zunächst ein 2 Zoll starker Unterbelag von kreosotirten kiefernen Bohlen, sodann ein Oberbelag von 2½ Zoll starken Bohlen liegt. Zum Ablauf des Regenwassers ist dem Belage eine Wölbung von 2 Zoll gegeben und längs den Trottoiren sind in Entfernungen von etwa 5 Fuß Abzuglöcher angebracht. Der Oberbelag wird durch die Einwirkung des Fuhrwerks sehr angegriffen und dauert jetzt etwa 1½ bis 2

Jahre. Um die beste Holzart für denselben zu ermitteln, sind verschiedene Theile des Belages zur selben Zeit (im Mai 1861) mit Kiefern-, Pappeln-, Eichen- und Buchen-Bohlen belegt worden. Das Pappelholz hat sich dabei bis jetzt (November 1862) am schlechtesten gehalten und wird in kurzer Zeit ganz beseitigt werden müssen; das beste Ostsee-Kiefernholz hat sich bedeutend abgenutzt und eine sehr rauhe, grobe, faserige Oberfläche erhalten, welche das Abfließen des Regenwassers sehr erschwert; die eichenen Bohlen sind weniger, aber doch auch schon stark angegriffen und rau geworden, wogegen die Buchenbohlen fast noch wie neu aussehen und bis jetzt offenbar den Vorzug verdienen.

Die etwas erhöhten Trottoire haben einen Belag von 2 Zoll starken kiefernen Bohlen und sind an ihren äußeren Kanten durch gegengeschraubte eiserne Winkel gegen den Angriff durch Fuhrwerke geschützt. An den Gurtungen ist eine schmale Spalte zum Luftdurchzuge gelassen. Anfänglich war der Belag hier ganz dicht schließend gegen die Gurtungen angebracht, bald aber zeigte sich, daß daselbst eine kleine Fuge unvermeidlich war, welche sich stets mit feuchtem Schmutze füllte und die Reinigung unmöglich machte. Deshalb wurde dieselbe soweit verbreitert, daß der Schmutz sich nicht mehr festsetzen kann und die Reinigung und Erneuerung des Anstriches auch hier leicht ist.

Ueber den End-Auflagern mußte der steten Längenveränderung der Brücke auch in der Construction der Fahrbahnen Rechnung getragen werden. Blatt 39 zeigt die betreffenden Anordnungen über dem mittelsten Strompfeiler, denen die auf den beiden Landpfeilern ganz ähnlich sind. Die Schienen-Auszüge sind von Stahl (theils Puddelstahl, theils Gußstahl) gefertigt und bewegen sich in gußeisernen Lagern zwischen Messingplatten, so daß ein Festrosten nicht eintreten kann. Der Belag der Straßenbrücke hat an seinem Ende ein der Krümmung der Fahrbahn sich ganz anschließendes Winkeleisen erhalten, auf welches eine oben geriffelte Eisenplatte genietet ist. Letztere greift auf den anstossenden festen Theil der Fahrbahn über, und gleitet auf eingelassenen schmiedeeisernen Stäben hin und her.

#### Nebentheile.

Zwischen beiden Brücken ist ein 6 Zoll weites Gasrohr auf kleinen, gegen die Vertical-Versteifungen angeschraubten Stützen verlegt, welches sowohl die Brücke selbst, als den Bahnhof in Deutz von Cöln aus mit Gas versieht. Die Stoßverbindung der Gasröhren ist sehr einfach und hat sich practisch bewährt. Die Röhren haben an ihren Enden etwas erhöhte Ränder und stoßen mit diesen stumpf zusammen; ein übergezogener Ring von Guttapercha, welcher durch einen eisernen Bügelring fest angedrückt wird, bewirkt eine dichte und biegsame Verbindung, welche dem Rohre gestattet, allen Bewegungen der Brücke zu folgen. Ueber den End-Auflagern sind zwar noch Stopfbüchsen zur Ausgleichung der

Längenveränderungen angebracht, jedoch kommen dieselben wenig zur Wirkung.

Auf den oberen neben einander liegenden Gurtungen beider Brücken sind eiserne Telegraphenstangen zur Ueberführung der Staats- und Eisenbahn-Telegraphendrähte errichtet.

An jedem Strom- und Endpfeiler sind von den unteren Gurtungen 3 Zoll breite,  $\frac{1}{2}$  Zoll starke Eisenstäbe bis in's Wasser hinabgeführt, um als Ableitungen für elektrische Spannungen zu dienen. Außerdem sind auf den 6 Brückenthürmen vollständige Blitz-Auffangestangen errichtet, deren kupferne Ableitedrähte in den Thürmen bis zur Oberfläche der Strompfeiler herabgeführt und hier mit den erst erwähnten eisernen Ableitestangen verbunden sind.

Um die Brücke in allen nach unten und außen hin belegenen Theilen stets leicht untersuchen, reinigen und anstreichen zu können, ist in jeder Spannweite eine verschiebbare eiserne Hängerüstung angebracht, welche gewöhnlich dicht an einem Pfeiler liegt, ohne die Schifffahrt irgend zu belästigen, bei vorzunehmenden Arbeiten aber durch zwei Mann an jede beliebige Stelle gerollt werden kann und dann durch ausgesteckte rothe Flaggen den Schiffen sich bemerkbar macht.

#### Der Oelfarben-Anstrich.

Das ganze Eisenwerk hat einen viermaligen Oelfarben-Anstrich erhalten. Der erste Anstrich wurde gleich in den Werkstätten mit einer Mennigfarbe gefertigt, die übrigen nach der Aufstellung. Nachdem die einzelnen Theile vernietet waren, wurden zunächst alle Flächen von Schmutz und angesetztem Roste gereinigt, sodann sämtliche Fugen auf das Sorgfältigste mit Mennigkitt ausgefüllt und dann der zweite Mennig-Anstrich angebracht. Der dritte und vierte Anstrich besteht zum größten Theil aus Bleiweiß, welchem durch Zusatz von Ocker und Umbra ein gelblicher Farbenton gegeben wurde.

Ueber die Färbung der Eisenconstruction war man lange im Zweifel. Die großen Brücken über die Weichsel und die Nogat sind im Roth des Mennig-Anstriches geblieben und scheinen im Allgemeinen den Beifall des Publicums zu haben. Hier aber sprach sich Letzteres ganz entschieden gegen Beibehaltung eines so gefärbten Anstriches aus. Erst nach manchen Versuchen, indem beim dritten Anstrich die verschiedenen Spannweiten verschiedenfarbig gestrichen wurden, und nach Anhörung bewährter Sachverständiger entschied man sich für die jetzige Farbe, welche dem Sandstein der Thürme und Portale ähnlich ist.

Der einmalige Anstrich des sämtlichen Eisenwerkes der vier Spannungen bildet eine Fläche von 21 preussischen Morgen, so daß im Ganzen 84 Morgen Eisenfläche einmal gestrichen sind.

#### Gewicht der Eisenconstruction.

Das Gewicht der ganzen Eisenconstruction über vier

Spannweiten, ohne Berücksichtigung der Auflagerplatten, Walzen und Keile, und ohne die Holztheile und Eisenbahnschienen der Fahrbahnen, ergibt sich nach genauer Ermittlung in neuem preussischem Gewichte wie folgt:

| Pos. | Gegenstand                                     | Eisenbahnbrücke |         | Strafsenbrücke |         |
|------|--|-----------------|---------|----------------|---------|
|      |  | Pfd.            | Pfd.    | Pfd.           | Pfd.    |
| 1.   | Die Querträger . . . . .                       | 688515          |         | 348986         |         |
| 2.   | Die oberen Querverbindungen                    | 172477          |         | 172920         |         |
| 3.   | Die horizontalen Gitterstäbe .                 | 83032           |         | 89704          |         |
|      | Summa A  |                 | 944024  |                | 611610  |
| 4.   | Die Gurtungen . . . . .                        | 2539489         |         | 1438054        |         |
| 5.   | Die Gitterstäbe der Brückenträger . . . . .    | 1369568         |         | 767878         |         |
| 6.   | Die Vertical-Versteifungen derselben . . . . . | 684495          |         | 614425         |         |
|      | Summa B  |                 | 4593552 |                | 2820357 |
|      | Ganze Summe                                    |                 | 5537576 |                | 3431967 |

Die ganze Länge der hierzu gehörigen Brückenconstruction ist  $4.330 = 1320$  Fufs, also beträgt das durchschnittliche Gewicht der Eisenconstruction: auf 1 laufenden Fufs der Eisenbahnbrücke mit 2 Geleisen . . . . . = 4195,0 Pfd. auf 1 laufenden Fufs Eisenbahngleis = 2097,5 - auf 1 laufenden Fufs Strafsenbrücke . . = 2600,0 -

Die lichte Brücken-Oeffnung beträgt 313 Fufs. Bezeichnet man dieses Maafs durch  $l$ , und das Gewicht des Eisens pro laufenden Fufs Eisenbahngleis durch  $p$ , so ergeben sich die Formeln  $p = 6,7 l$ , oder auch  $p = 357,5 + 5,56 l$ . In letzterer Formel resultirt das erste Glied aus der Summe A der vorstehenden Gewichtszusammenstellung, der Coefficient von  $l$  aber aus der Summe B.

In derselben Weise ergeben sich für das Gewicht des Eisens  $p_1$  pro laufenden Fufs der Strafsenbrücke die Formeln  $p_1 = 8,3 l$ , oder  $p_1 = 463 + 7. l$ .

Vergleicht man diese Werthe mit ähnlichen Ermittlungen anderer grossen Brückenconstructions, so wird man finden, daß die Rheinbrücke bei Cöln zu den leichtesten der bisherigen grossen Ausführungen gehört.

Aufser dem oben angegebenen Gewichte sind zu den Auflagern und Nebentheilen noch verbraucht:

- 1) Zu den Mittel-Auflagern der Eisenbahnbrücke . . . . 4337 Pfd. schmiedeeiserne Platten, 14770 - gufseiserne
- 2) Zu den End-Auflagern der Eisenbahnbrücke . . . . 8602 - schmiedeeiserne - 19502 - gufseiserne - 10667 - gufsstählerne - 6286 - gufsstählerne Walzen, 3839 - gufseiserne - Latus 68003 Pfd.

- Transport 68003 Pfd. Ausserdem sind an die Brücke verbraucht:
- 3) Zu den Mittel-Auflagern der Strafsenbrücke . . . . . 2642 - schmiedeeiserne Platten, 9848 - gufseiserne
  - 4) Zu den End-Auflagern der Strafsenbrücke . . . . . 5998 - schmiedeeiserne - 15004 - gufseiserne - 7435 - gufsstählerne - 4378 - - Walzen, 2672 - gufseiserne -
  - 5) Zu Keilen u. Schrauben in den Auflagern, Blitzableitern, Mefsvorrichtungen, und andern Nebentheilen . . . . . 41502 - Eisentheile, 1979 - Messingtheile,

Summa 159461 Pfd. Eisen etc. Ausserdem sind 509000 Pfund Nieteisen verbraucht worden.

Der Zwischenbau auf dem mittelsten Strompfeiler zwischen beiden Brückenkörpern enthält 7960 Pfund Walzeisen.

Die Werftbrücke.

Zwischen der Stadtmauer von Cöln und dem linksseitigen Stirnpfeiler der Strombrücke liegt eine 130 Fufs breite Werftfläche, welche möglichst wenig durch die Ueberbrückung beengt werden sollte. Deshalb ist dieselbe mit zwei Spannungen von 63 Fufs lichter Oeffnung überschritten. Eisenbahn- und Strafsen-Brücke sind auch hier wieder gänzlich getrennt gehalten.

Die Eisenbahnbrücke wird durch 5 über beide Oeffnungen reichende Blechträger von 4 Fufs Höhe getragen, auf welchen die hölzernen Querschwellen zur Aufnahme der beiden Geleise liegen. Die Strafsenbrücke hat nur 3 solcher Blechträger, zwischen welche Querträger zur Aufnahme der ganz ähnlich wie bei der Strombrücke construirten Fahrbahn liegen. Die Brückenträger liegen in einem Gefälle von  $\frac{1}{100}$ , und bieten im Uebrigen nichts Eigenthümliches dar.

Das ganze Gewicht der Eisenbahnbrücke ist 172387 Pfd. bei 134 Fufs Länge der Träger, so daß auf den laufenden Fufs ein Gewicht von 1286½ Pfd. kommt. Ist wieder  $p$  das Gewicht des Eisens pro laufenden Fufs Eisenbahngleis,  $l$  die lichte Spannweite = 63 Fufs, so ist hiernach  $p = 10,2 l$ .

Das Eisengewicht der Strafsenbrücke ist 109436 Pfd., so daß der laufende Fufs der Brücke 817 Pfd. Eisen enthält, daher  $p = 13 l$ .

- Zu diesem Gewichte kommen für die Auflager hinzu:
- 7140 Pfd. schmiedeeiserne Platten,
  - 10742 - gufseiserne Platten,
  - 1527 - Gufsstahl-Walzen,
  - 2392 - kleine Eisentheile,
- zusammen 21801 Pfd.

Außerdem sind an 16000 Pfd. Nieteisen zur Werftbrücke verbraucht.

Prüfung der Brücke.

Die horizontale Lage der Gurtungen während des Aufbaues der Eisenconstruction genau zu erhalten, war völlig unmöglich.

Die mit Spannweiten von 80 Fuß errichteten Rüstungen senkten sich nämlich unter der allmählig aufgebrauchten gewaltigen Last des Eisenbaues, so daß kurz vor dem Ausrüsten der fertigen Brückenhälfte die größten Senkungen der Rüstung über den eingerammten Pfählen etwa  $1\frac{1}{2}$  Zoll, über den Mitten der frei tragenden Gerüstlängen aber bis  $3\frac{1}{4}$  Zoll betrug. Die richtige horizontale Lage der Eisenconstruction wurde zwar während des Aufbaues durch Antreiben der hierzu vorgesehenen Keil-Unterlager stets so viel als irgend möglich, doch aber nie vollkommen hergestellt.

Auch die Sonnenstrahlen sind von großer Einwirkung auf die Lage der Brückenträger. Als die Eisenbahnbrücke nach dem Ausrüsten sich frei trug, aber noch von den Rüstungen und Arbeitsbühnen umgeben war, welche die untere Hälfte der Gitterwände fast gänzlich in Schatten setzten, während die obere Hälfte den Sonnenstrahlen vollständig ausgesetzt war, wurde beobachtet, daß die Träger an einem sonnigen Tage von Morgens 5 Uhr bei 13 Grad R. Wärme bis Mittags 1 Uhr bei 21 Grad Wärme sich in der Mitte der Spannweite um  $3\frac{1}{2}$  Linien hoben, und sich bis zum andern Morgen um ebensoviel wieder senkten. Bei bedecktem Himmel betrug die Hebung nur etwa  $1\frac{1}{2}$  Linien. Die jetzigen Temperatur-Unterschiede der oberen und unteren Trägertheile können nicht mehr so bedeutend sein, doch betrug nach genauer Messung die Hebung der Brücke an einem sonnigen Tage von Morgens 7 Uhr bei  $1\frac{1}{2}$  Grad Wärme bis Mittags 1 Uhr bei 7 Grad Wärme noch  $1\frac{1}{2}$  Linien. An einem sehr trüben Tage, an welchem die Temperatur von Morgens bis Mittags sich kaum um einen Grad änderte, war die Hebung der Brücke dagegen kaum meßbar.

Um die Tragfähigkeit der Brücke zu prüfen, wurden verschiedene Belastungen derselben und wiederholte sorgfältige Beobachtungen vorgenommen. Die Belastungen geschahen mittelst aufgebraachter Eisenbahnschienen, begannen in der zweiten Hälfte des Monats December 1858 und wurden erst Ende Januar 1859 beendet, so daß die Brücke die aufgebrauchten gewaltigen Belastungen während 5 bis 6 Wochen ohne Unterbrechung zu tragen hatte, ein Fall, welcher künftig nie wieder vorkommen wird.

Die Eisenbahnbrücke bog sich im unbelasteten Zustande, aber mit der vollständigen Fahrbahn und doppelten Eisenbahngleisen versehen, durch ihr Eigengewicht nach dem mittleren Resultate der verschiedenen Beobachtungen um 1 Zoll 8 Linien unter ihre ursprüngliche (wie oben bemerkt nicht genau horizontale) Lage.

Nach einer gleichmäßigen Belastung von 800 Pfd. (altes Gewicht) pro laufenden Fuß jedes Eisenbahngleises oder von 9600 Centnern (altes Gewicht) der beiden Spannweiten, welche etwa das Gewicht zweier gewöhnlichen, auf der Brücke sich kreuzenden und die ganze Länge der beiden Spannweiten einnehmenden Personenzüge repräsentirt, vermehrte sich die Durchbiegung im Mittel um  $6\frac{1}{2}$  Linien und betrug also im Ganzen 2 Zoll  $2\frac{1}{2}$  Linien.

Hierauf wurde die Belastung verdoppelt, also für beide Spannweiten auf 19200 Centner gesteigert. Diese Belastung repräsentirt das Gewicht von zwei der schwersten Güterzüge der Cöln-Mindener Bahn, wie sie auf der freien Bahn wohl vorkommen, welche aber wegen der steilen Auffahrten sich niemals auf der Brücke concentriren können, auch wenn beide sich darauf begegnenden Güterzüge durch je zwei Locomotiven befördert werden. Die Einbiegung der Träger vermehrte sich hierbei um 7 Linien, betrug also im Ganzen 2 Zoll  $9\frac{1}{2}$  Linien.

Endlich wurde die Belastung pro laufenden Fuß jedes Geleises auf 2000 Pfd., oder im Ganzen für beide Spannweiten auf 24000 Centner vermehrt, unter welcher Last eine fernere Biegung von  $3\frac{1}{2}$  Linien eintrat und also die gesammte Biegung 3 Zoll 1 Linie betrug.

Hierauf wurde die Brücke noch mehrfach in einseitiger Weise belastet, wovon der ungünstigste Fall der war, daß die eine Spannweite gänzlich unbelastet blieb, während die andere mit 9600 Centnern belastet war. Die größte Durchbiegung der unbelasteten Spannweite betrug hierbei 1 Zoll 2 Linien, so daß sie also 6 Linien weniger gebogen war als im unbelasteten Zustande beider Spannweiten, während die Durchbiegung der belasteten Spannweite sich auf 3 Zoll 6 Linien vermehrte.

Als nun endlich die ganze Brücke wieder entlastet worden war, wurde die Durchbiegung Morgens früh bei  $1\frac{1}{2}$  Grad Wärme auf 1 Zoll  $8\frac{1}{2}$  Linien beobachtet.

Die Strafsenbrücke, welche von der Eisenbahnbrücke ganz unabhängig ist, bog sich, nachdem die Fahrbahn aufgebracht war, unter ihrem Eigengewichte im mittleren Resultate der Beobachtungen um 1 Zoll  $10\frac{1}{2}$  Linien unter ihre ursprüngliche Lage. Nachdem die Brücke pro laufenden Fuß ihrer Länge gleichmäßig mit 1890 Pfd. alt Gewicht oder zusammen in beiden Spannweiten mit 11340 Centnern belastet war, mehrte sich die Durchbiegung um 1 Zoll  $2\frac{1}{2}$  Linien, und betrug also im Ganzen 3 Zoll 1 Linie.

Hierauf wurde die eine Spannweite gänzlich entlastet, während die andere die volle Belastung von 5670 Centnern behielt, ein Fall, welcher in so ungünstiger Weise niemals sich ereignen kann. Die belastete Spannweite nahm hierbei eine Durchbiegung von 3 Zoll  $10\frac{1}{2}$  Linien an, während die unbelastete Spannweite sich noch 6 Linien über die ursprüngliche Einbiegung hob und nur 1 Zoll  $4\frac{1}{2}$  Linien Durchbiegung zeigte.

Nach gänzlicher Entlastung der Brücke wurde die Durchbiegung Morgens bei  $1\frac{1}{2}$  Grad Wärme auf 2 Zoll  $1\frac{1}{2}$  Linien und Mittags bei 7 Grad Wärme auf 2 Zoll beobachtet.

Die Beobachtungen nach diesen so lange Zeit anhaltenden Belastungen beider Brücken haben also gegen die ursprünglichen Durchbiegungen eine im Mittel um 1 resp. 2 Linien vermehrte Durchbiegung derselben ergeben. Beachtet man nun, daß diese äußerst geringen Abmessungen nur durch Beobachtungen mittelst Fernröhre von den Pfeilern aus ermittelt werden konnten, daß dabei trotz der angewendeten größten Sorgfalt und oft wiederholten Messungen bei so großen Entfernungen kleine Beobachtungsfehler unvermeidlich waren, daß aber, wie oben erwähnt, gar viele Umstände eine fortwährende geringe Veränderung in der Brückenlage hervorbringen, und daß endlich alle die vielen und bei der besten Arbeit unvermeidlichen kleinen Arbeitsfehler in der Construction der Brückenträger bei den aufgebrachten gewaltigen Lasten durch ein Zusammensetzen der Construction sich geltend machen mußten, — so werden die angegebenen Resultate gewiß die vollste Solidität der Construction und die Güte der Ausführung derselben beweisen.

Die amtliche Prüfung der Eisenbahnbrücke fand am 27. September 1859 statt. Sie wurde mit 2 Zügen neben einander von je 13 mit Eisenbahnschienen beladenen Wagen und je 2 Locomotiven, eine an der Spitze, eine am Ende eines jeden Zuges, befahren. Beide Züge waren  $363\frac{1}{2}$  Fuß lang und betrug das genau berechnete Gewicht derselben  $614075 + 617945$  Pfd. oder zusammen 12320 Centner, so daß pro laufenden Fuß der Brücke eine Belastung von 3389 Pfd. oder beinahe 34 Centner entstand.

Unter dieser überfahrenden Belastung nahm die Biegung der Brücke um 1,71 bis 1,81 Zoll zu. Wurden nicht beide Geleise, sondern nur eines davon in derselben Weise belastet, so betrug die Senkung des Gitterträgers zunächst dem belasteten Geleise nur etwa 1 Zoll, die des andern Trägers etwa 0,66 Zoll, so daß die mittlere Senkung beider Träger mit der halben Senkung der doppelten Belastung übereinstimmt.

Nicht uninteressant dürfte es sein, mit diesen Belastungen diejenigen zu vergleichen, welche beim Gebrauch der Brücke wirklich entstehen. Hierzu bietet der Umstand eine gute Gelegenheit, daß die Straßens- und Eisenbahnbrücke in ihren verticalen Durchbiegungen unabhängig von einander sind. Indem nun Mefsapparate zwischen beiden angebracht sind, welche die höchste und niedrigste Lage der Brücken selbstständig markiren, kann man in gewissen Zeiten, in denen die eine Brücke unbelastet ist, die Durchbiegung der andern durch übergehende Belastungen beobachten und hieraus die Größe der letztern beurtheilen, da die Belastungen den Senkungen proportional sind.

Bei der Einweihung der Brücke am 3. Oct. 1859 war die Straßensbrücke dem allgemeinen Verkehr überlassen, während die Eisenbahnbrücke nach Passiren des Festzuges gesperrt wurde und unbelastet blieb. Bei dem schönsten Wetter und einer kaum in Cöln erlebten Menschenmasse war ein dichtes Gedränge auf der Brücke, und trotzdem ergaben die Mefsapparate als höchste Biegung der Brücke nur 0,49 Zoll.

Beim Uebergange eines Bataillons Infanterie wurde eine Senkung von 0,33 bis 0,41 Zoll und beim Uebergange von schwerer Cavallerie, welche den Fahrweg auf eine größere Länge als eine Spannweite einnahm, eine Senkung von 0,42 bis 0,45 Zoll gemessen, während der gewöhnliche Verkehr bei vielen und sehr schwer belasteten Wagen meistens nur eine Senkung von 0,25 bis 0,30 Zoll, ausnahmsweise bis 0,40 Zoll bewirkte.

Nach diesen Beobachtungs-Resultaten haben also sowohl das lebhafteste Menschengedränge, als übergehende Truppenmassen bisher nie die Hälfte derjenigen Senkungen hervorgebracht, welche die Probelastungen ergaben, weshalb man mit Sicherheit annehmen kann, daß auch die wirklich passirenden Lasten niemals die Hälfte der Probelastung erreichen oder gar übertreffen werden.

Die Eisenbahnbrücke wird täglich von Zügen befahren; dennoch aber haben die täglichen Beobachtungen meistens nur Biegungen von 0,7 bis 0,9 Zoll und noch nie von 1 Zoll ergeben.

#### Kosten des Eisenbaues.

Zunächst wurde versucht, die Ausführung des ganzen Eisenbaues an Unternehmer zu vergeben, und zu dem Ende im Jahre 1856 ein öffentliches Submissions-Verfahren eingeleitet. Nach den dazu entworfenen Bedingungen zerfielen die gesammten Lieferungen und Arbeiten in drei Abtheilungen:

- a) Anfertigung und Anlieferung des nöthigen Eisens,
- b) Bearbeitung und Zulage des Eisens in den Werkstätten,
- c) Aufstellung des Eisenbaues an Ort und Stelle, jedoch mit Ausschluß der von Seiten der Bauverwaltung herzustellenden festen Gerüste.

Den Submittenten blieb anheim gegeben, auf eine oder alle dieser Abtheilungen zu bieten.

Auf alle drei Abtheilungen, also auf die ganze Fertigstellung des Eisenbaues, ging nur eine einzige Submission ein und zwar von einem rheinischen Werke, welches pro 1000 Pfd. Eisen durchschnittlich 180 Thlr. forderte.

Ein englisches Haus wollte das Eisen in England bearbeiten und franco Schiffsbord zu Cöln unversteuert pro 1000 Pfd. zu  $88\frac{1}{2}$  Thlr. liefern. Unter Zurechnung der für bearbeitetes Eisen zu zahlenden Steuern und der Aufstellungskosten, würden die Gesamtkosten sich auf etwa 168 Thlr. pro 1000 Pfd. gestellt haben.

Zwei deutsche Unternehmer forderten für Bearbei-

tung und Aufstellung des denselben zu liefernden Eisens resp. 90 und 78 Thlr.

Diese hohen Forderungen sind eben nur dadurch erklärlich, daß bis dahin überhaupt wenig eiserne Brücken von irgend einer Bedeutung im Rheinlande ausgeführt waren, und konnten selbstredend nicht genehmigt werden.

In ähnlicher Weise lauteten die Submissionen für Lieferung des Walzeisens. Die damals bestehenden Hüttenwerke waren meistens nicht eingerichtet auf so große Längen und Stärken des zu walzenden Eisens; so konnte nur ein einziges älteres Walzwerk die großen Gurtungsplatten walzen und forderte im Vertrauen auf diesen Umstand den hohen Preis von durchschnittlich 105 Thlr. pro 1000 Pfd. Platten.

Die meisten Submissionen bezogen sich nur auf Lieferung einzelner Eisensorten, und nur ein einziges Werk gab eine Submission auf Lieferung des gesammten erforderlichen Walzeisens zu einem Durchschnittspreis von etwa 67½ Thlr. pro 1000 Pfd. ein.

Diese Forderung ging von einem damals im Entstehen und im Bau begriffenen Hüttenwerke, der Steinhäuser Hütte bei Witten an der Ruhr aus, welches aber in jeder Beziehung genügende Sicherheit für gute Ausführung der Lieferung zu bieten schien und diese Erwartung auch später vollständig bestätigt hat. Mit diesem Werke wurden daher weitere Verhandlungen angeknüpft und demselben endlich die ganze Lieferung des Walzeisens franco Waggon auf Bahnhof Dortmund zu folgenden Preisen übergeben:

|  | pro 1000 Pfund. |      |     |
|--|-----------------|------|-----|
|  | Thlr.           | Sgr. | Pf. |
| 1) für Platten:                            |                 |      |     |
| das Stück über 1000 Pfd. schwer . . . . .  | 99              | 22   | 6   |
| - - von 800 bis 1000 Pfd. . . . .          | 90              | 7    | 6   |
| Platten zu den Querträgern . . . . .       | 76              | -    | -   |
| das Stück 400 bis 800 Pf. schwer . . . . . | 71              | 7    | 6   |
| - - bis 400 Pfd. schwer . . . . .          | 66              | 15   | -   |

2) für Flacheisen:

|  |    |    |   |
|--|----|----|---|
| Gitterstäbe 32½ Fufs lang, 5 Zoll breit, 1¼ Zoll stark . . . . . | 55 | 26 | 9 |
| Gitterstäbe 32½ Fufs lang, schwächer . . . . .                   | 53 | 29 | 9 |
| Kleinere Gitterstäbe und Flacheisen . . . . .                    | 48 | 8  | 9 |

3) für Winkeleisen:

|                         |    |    |   |
|-------------------------|----|----|---|
| Winkeleisen I . . . . . | 62 | 21 | - |
| - II . . . . .          | 52 | 2  | 9 |
| - III . . . . .         | 50 | 5  | 9 |
| - IV . . . . .          | 55 | 26 | 9 |
| Deckwinkel . . . . .    | 85 | 15 | - |

4) Nieteisen . . . . . 52 - -

Nachdem so die Eisenlieferung gesichert war, wurden weitere Verhandlungen mit Arbeits-Unternehmern zur Erzielung geringerer Preise angeknüpft, deren endliches Resultat darin bestand, daß ein durchaus tüchtiger und zuverlässiger Unternehmer folgende Preise und Bedingungen stellte:

a) für Zulage und Bearbeiten des Eisens in den

Werkstätten, Transport bis Deutz und Aufstellung an Ort und Stelle, wobei aber der Bau den Lagerplatz in Deutz mit allen Gerüsten, Hebevorrichtungen und Schienensträngen, sowie die Rüstungen über dem Rheine nebst Hebevorrichtungen stellt, pro 1000 Pfd. . . . . 50 Thlr.

b) 1000 Pfd. Nieteisen zu liefern und zu verarbeiten . . . . . 116½ - wobei aber dem rechnungsmäßig zu ermittelnden Gewichte der Niete noch 10 Procent für Verlust hinzugesetzt werden sollten.

Diese Forderungen waren allerdings viel geringer, als alle oben erwähnten, und gingen selbst etwas unter die Anschlagspreise; dennoch aber ließen die bei der Weichsel- und Nogat-Brücke gemachten Erfahrungen dieselben immer noch hoch erscheinen. Da nun überdies gerade um dieselbe Zeit das bisher zur Ausführung bestimmte Brückenproject behufs Anlage eines doppelten Eisenbahn-Geleises vollständig umgearbeitet werden mußte, wodurch ein bindender Vertrag mit einem Unternehmer und die Sicherung rechtzeitiger Vollendung der Arbeiten äußerst schwierig gemacht wurde, und da gerade bei der Cöln-Mindener Eisenbahn-Gesellschaft sich viele günstige Umstände vereinigten, um eine Bearbeitung in eigenen Werkstätten vortheilhaft erscheinen zu lassen, so wurde letzteres Verfahren beschlossen und zur Ausführung gebracht.

Hierzu wurde bei Dortmund an einem äußerst günstigen Orte, nämlich in dem Winkel zwischen der Bergisch-Märkischen und der Cöln-Mindener Eisenbahn, ein eigenes Etablissement angelegt und mit beiden Bahnen in unmittelbare Schienen-Verbindung gesetzt, so daß das auf der Bergisch-Märkischen Bahn ankommende Walzeisen auf den Waggons bis in die Werkstätten transportirt und ebenso das fertig bearbeitete Eisen unmittelbar in die Waggons zum Transport nach Deutz verladen werden konnte.

An Gebäuden wurden zu diesem Etablissement aufgeführt und sind dafür verausgabt: Ungefähre Baukosten.

|  |                 |              |              |
|--|-----------------|--------------|--------------|
| 1) ein großes Werkstattgebäude 400 Fufs lang, 48 Fufs tief, nebst einem Dampfmaschinen- und Ventilatorhaus . . . . . | 9000            | Thlr.        |              |
| 2) ein großer Zulageschuppen 700 Fufs lang, 36 Fufs tief . . . . .   | 10000           | -            |              |
| 3) ein kleiner Zulageschuppen 133 Fufs lang, 36 Fufs tief . . . . .  | 2500            | -            |              |
| 4) eine Schmiede 57 Fufs lang, 33 Fufs tief . . . . .  | 1500            | -            |              |
| 5) ein Arbeiter-Logirhaus 100 Fufs lang, 44 Fufs tief . . . . .  | 10000           | -            |              |
| 6) ein Büreaugebäude 46 Fufs lang, 37 Fufs tief . . . . .  | 3000            | -            |              |
| 7) Mehrere Lagerschuppen und kleine Gebäude . . . . .  | 19000           | -            |              |
| 8) die Einrichtung des Werkplatzes und der Schienengeleise etc. . . . .  | 15000           | -            |              |
|  | <u>zusammen</u> | <u>70000</u> | <u>Thlr.</u> |

An größeren Maschinen wurden hierzu beschafft und theils von der Maschinenbau-Anstalt zu Dirschau,

theils von englischen Fabrikanten angeliefert, theils in den eigenen Werkstätten der Cöln-Mindener Eisenbahn-Gesellschaft gefertigt:

|  |            |
|--|------------|
| 1) eine Dampfmaschine zum Betrieb der Werkstatt . . . . .  | 6000 Thlr. |
| 2) eine Bohr- und Fraismaschine für Gitterstäbe . . . . .  | 9000 -     |
| 3) eine 25füßige Hobelmaschine . . . . .   | 4600 -     |
| 4) zwei Fraismaschinen für große Platten . . . . .   | 8000 -     |
| 5) zwei Lochmaschinen mit Tisch . . . . .  | 6800 -     |
| 6) eine kleinere Lochmaschine desgl. . . . .   | 5000 -     |
| 7) eine Stängenschneide-Maschine . . . . .   | 3000 -     |
| 8) eine Nietmaschine . . . . .   | 1400 -     |
| 9) eine Parallel-Scheere . . . . .   | 3000 -     |
| 10) für Wellenleitungen, Rollbrücken, Krahn und andere Maschinen, abgesehen von den kleinen Gerätschaften und Handwerkszeug ungefähr . . . . . | 40200 -    |
| zusammen 87000 Thlr.   |            |

Demnach kostete das zum Brückenbau in Dortmund eingerichtete Etablissement etwa 160000 Thlr. Nach Vollendung des Brückenbaues mußte der Platz wieder geräumt, alle Gebäude mußten abgerissen und die Maschinen verkauft werden, wodurch im Ganzen nur eine Einnahme von etwa 80000 Thlr. erzielt wurde, so daß hieran ein Verlust von mindestens 80000 Thlr. verbleibt. Trotz dieses ungünstigen Umstandes ist doch noch eine sehr erhebliche Ersparung gegen die oben angegebene

mindeste Forderung erzielt worden, wie die nachfolgenden Berechnungen nachweisen.

Die wirklich verausgabten Kosten für Bearbeitung und Aufstellung des eisernen Oberbaues sind folgende:

|   | Thlr.  | Sgr. | Pf. |
|---|--------|------|-----|
| 1) Für Erwerbung, Planirung und Einrichtung der Plätze zum Etablissement in Dortmund, Errichtung und Unterhaltung der nöthigen Gebäude daselbst und Einrichtung des Lagerplatzes in Deutz (Die später beim Verkauf wieder eingenommenen Geldbeträge sind bei allen Positionen gleich in Abzug gebracht) . . . . . | 55106  | 15   | 3   |
| 2) Für Anschaffung und Unterhaltung der Maschinen und Geräte, so wie des kleinen Handwerkszeuges etc. . . . .   | 92597  | 25   | 5   |
| 3) An Arbeitslohn bei Bearbeitung und Zulage des Eisens auf dem Etablissement Dortmund . . . . .  | 90170  | 7    | 2   |
| 4) Für Beleuchtungs-, Feuerungs- und Schmiermaterialien in den Werkstätten . . . . .  | 18269  | 2    | 7   |
| 5) Besoldung, Reisekosten und Gratifikationen der Beamten, Aufseher und Vormänner zur Leitung der Arbeiten, Abnahme des Eisens und Ueberwachung der Fabrikation desselben . . . . .   | 56643  | 24   | 9   |
| 6) Einrichtung und Unterhaltung des Büreaus . . . . .   | 4110   | 3    | 1   |
| 7) Arbeitslohn bei Aufstellung der Eisenconstruction über den Rhein . . . . .   | 56565  | 19   | 3   |
|   | 373463 | 7    | 6   |
| 8) Fuhrkosten des bearbeiteten Eisens von Dortmund nach Deutz per Eisenbahn . . . . .   | 14503  | 20   | 3   |
| Summa sämtlicher Kosten für Bearbeitung, Zulage und Aufstellung des sämtlichen Eisens zum Oberbau . . . . .   | 387966 | 27   | 9   |

Das bearbeitete Eisen nach den reinen Abmessungen und den daraus berechneten Gewichten beträgt nach obigen speciellen Angaben in abgerundeten Zahlen:

| Pos.  | Gegenstand.   | Gewöhnliches | Nieteisen. | Platten und             | Messing.   | Summa.     |            |
|-------|---|--------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|       |   | Walzeisen.   |            | Walzen zu d. Auflagern. |            | mille Pfd. | mille Pfd. |
|       |   | mille Pfd.   | mille Pfd. | mille Pfd.              | mille Pfd. |            |            |
| 1.    | Zur großen Strombrücke . . . . .                          | 8970         | 509        | .                       | .          | 9479       | } 487      |
| 2.    | Zu Nebentheilen derselben . . . . .                       | 41           | .          | .                       | 2          | 43         |            |
| 3.    | Zu Auflagern, Platten, Walzen . . . . .                   | .            | .          | 116                     | .          | 116        |            |
| 4.    | Zum Zwischenbau auf dem mittelsten Strompfeiler . . . . . | 8            | .          | .                       | .          | 8          |            |
| 5.    | Zur Werftbrücke . . . . .                                 | 282          | 16         | .                       | .          | 298        |            |
| 6.    | Zu den Auflagern derselben . . . . .                      | 2            | .          | 20                      | .          | 22         |            |
| Summa |   | 9303         | 525        | 136                     | 2          | 9966       |            |

9964.

Die vorberechneten Kosten können aber hierauf nicht wohl gleichmäßig vertheilt werden, da die Werftbrücke und die Nebentheile weniger schwierig zu bearbeiten und aufzustellen waren, als das Eisen zu den Haupttheilen der großen Strombrücke. Als Minimalsatz für alle Nebenarbeiten dürften aber 25 Thlr. pro 1000 Pfd. Eisen anzunehmen und der dann verbleibende Rest der Kosten auf die Haupt-Arbeiten zu verrechnen sein, wodurch folgende Kosten-Vertheilung entsteht:

| Pos.  | Vordersatz.  | Gegenstand der Arbeit.   | Einzeln-Preis pro 1000 Pfd. |      |     | Ganzer Kostenbetrag. |      |     |
|-------|--------------|--|-----------------------------|------|-----|----------------------|------|-----|
|       |              |  | Thlr.                       | Sgr. | Pf. | Thlr.                | Sgr. | Pf. |
| 1.    | 9479000 Pfd. | Eisen zu den Haupttheilen der Strombrücke zu bearbeiten, zuzulegen, von Dortmund nach Deutz zu transportiren und dort aufzustellen . . . . . | 39                          | 19   | 4   | 375792               | —    | —   |
| 2.    | 487000 -     | Eisen zur Werftbrücke, zu den Auflagerplatten und Walzen und zu allen Nebentheilen desgleichen . . . . .                                     | 25                          | —    | —   | 12175                | —    | —   |
| Summa |              |  |                             |      |     | 387967               | —    | —   |

Nach den oben angeführten geringsten Forderungen eines Unternehmers würden die Arbeiten sub Pos. 1 mindestens gekostet haben 8970000 Pfd. Walzeisen à 1000 Pfd. 50 Thlr. . . = 448500 Thlr.  
 509000 Pfd. Nieteisen á 1000 Pfd. 116 $\frac{2}{3}$  Thlr. . . = 59383 -  
 Summa 9479000 Pfd. . . . . = 507883 Thlr.,

so daß also hiergegen durch die eigene Bearbeitung eine Ersparniß von mindestens 132000 Thlr. erzielt worden ist, wobei aber noch berücksichtigt werden muß, daß ein Unternehmer die Nebenarbeiten sicherlich nicht für 25 Thlr. pro 1000 Pfd. ausgeführt haben würde.

Die gesammten Baukosten des Oberbaues der Rheinbrücke haben sich nun in folgender Weise ergeben, wobei alle Gewichte auf das jetzige Neugewicht reducirt sind:

| Pos.   | Vordersätze.   | Gegenstand.   | Geldbetrag im Einzelnen. |      |     | Geldbetrag im Ganzen. |      |     |
|--|----------------|---|--------------------------|------|-----|-----------------------|------|-----|
|  |                |   | Thlr.                    | Sgr. | Pf. | Thlr.                 | Sgr. | Pf. |
| <b>I. Der Eisenbau.</b>  |                |   |                          |      |     |                       |      |     |
| <b>A. Anlieferung des Eisens.</b>  |                |   |                          |      |     |                       |      |     |
| 1.   | 9461930 Pfd.   | Walzeisen (Platten, Flacheisen, Gitterstäbe und Winkleisen) sind zur Strombrücke, zur Werftbrücke und zum Zwischenbau nach den Arbeitsmaafsen angeliefert (nach den reinen Abmessungen im Ganzen 9303000 Pfd.) und kosteten franco Dortmund . . . . . | 665305                   | —    | —   |                       |      |     |
| 2.   | 29183 -        | schmiedeeiserne Auflagerplatten franco Dortmund . . . . .   | 3576                     | 6    | 4   |                       |      |     |
| 3.   | 20654 -        | gußstählerne do. do. . . . .  | 5840                     | 23   | 3   |                       |      |     |
| 4.   | 67687 -        | gußeiserne do. do. . . . .  | 3739                     | 20   | 8   |                       |      |     |
| 5.   | 14097 -        | gußstählerne Walzen do. do. . . . .   | 2834                     | 22   | 6   |                       |      |     |
| 6.   | 6872 -         | gußeiserne do. (abgedreht) do. do. . . . .  | 568                      | 6    | 4   |                       |      |     |
| 7.   | 571153 -       | Nieteisen do. do. . . . .   | 30977                    | 16   | 9   |                       |      |     |
| 8.   | 2163 -         | Messingguß do. do. . . . .  | 758                      | 16   | —   |                       |      |     |
| 9.   | 10173739 Pfd.  | Summa A . . . . .   |                          |      |     | 713600                | 21   | 10  |
| <b>B. Bearbeitung und Aufstellung des Eisenbaues.</b>  |                |   |                          |      |     |                       |      |     |
| Nach den reinen Abmessungen der einzelnen Constructionstheile berechnet sich das Gewicht derselben in folgender Weise: |                |   |                          |      |     |                       |      |     |
| 10.  |                | 8970000 Pfd. Walzeisen zu den Haupttheilen der großen Strombrücken.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 11.  |                | 41000 - zu den Nebentheilen derselben.  |                          |      |     |                       |      |     |
| 12.  |                | 284000 - zur Werftbrücke.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 13.  |                | 8000 - zum Zwischenbau auf dem mittelsten Pfeiler.  |                          |      |     | 713600                | 21   | 10  |
| 14.  | 9303000 Pfd.   | Walzeisen.  |                          |      |     |                       |      |     |
| 15.  | 117000 -       | Auflagerplatten.  |                          |      |     |                       |      |     |
| 16.  | 19000 -        | Auflagerwalzen.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 17.  | 525000 -       | Nieteisen.  |                          |      |     |                       |      |     |
| 18.  | 2000 -         | Messingguß.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 19.  | 9966000 Pfd.   | Eisen, Stahl und Messing nach den reinen Abmessungen sind bearbeitet, verbunden und fertig aufgestellt, wofür die Kosten nach oben gegebenem speciellen Nachweis excl. der Eisenbahnfracht von Dortmund nach Deutz betragen haben . . . . .           | 373463                   | 7    | 6   |                       |      |     |
| 20.  |                | Eisenbahnfracht von Dortmund nach Deutz . . . . .   | 14503                    | 20   | 3   |                       |      |     |
| 21.  |                | Für Blei zum Befestigen der Unterlagsplatten etc. ist bezahlt . . . . .   | 53                       | 12   | 6   |                       |      |     |
|  |                | Summa B . . . . .   |                          |      |     | 388020                | 10   | 3   |
| 22.  |                | Summa der Kosten des Eisenbaues . . . . .   |                          |      |     | 1101621               | 2    | 1   |
| <b>II. Rüstung zum Aufstellen des Eisenbaues.</b>  |                |   |                          |      |     |                       |      |     |
| 23.  | 716 lfd. Fufs  | Rüstungen, bis 84 Fufs am Rheinpegel reichend, sind zunächst für 2 Spannweiten der Strombrücke aufgestellt, sodann wieder entfernt und für die beiden anderen Spannweiten umgearbeitet und mit  |                          |      |     |                       |      |     |
| 24.  | 688 lfd. Fufs  | wieder aufgestellt.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 25.  | 1404 lfd. Fufs | Rüstungen der Strombrücke mit allen Rollkränen, Windevorrichtungen, Eisenbahngeleisen, Arbeitsbühnen, Schuppen etc. haben unter Anrechnung des beim Verkauf der alten Materialien gewonnenen Erlöses gekostet . . . . .                               | 116242                   | 3    | 5   |                       |      |     |
| 26.  | 135 lfd. Fufs  | Rüstungen zur Werftbrücke unter Benutzung alter Materialien aufzustellen und wieder zu beseitigen, kosteten . . . . .   | 1422                     | 18   | 3   |                       |      |     |
| 27.  |                | Summa für Rüstungen . . . . .   |                          |      |     | 117664                | 21   | 8   |
|  |                |   | Latus                    |      |     | 1219285               | 23   | 9   |

| Pos.                               | Vordersätze.    | Gegenstand.   | Geldbetrag im Einzelnen. |      |     | Geldbetrag im Ganzen. |      |     |
|------------------------------------|-----------------|---|--------------------------|------|-----|-----------------------|------|-----|
|                                    |                 |   | Thlr.                    | Sgr. | Pf. | Thlr.                 | Sgr. | Pf. |
|                                    |                 | Transport . . .   |                          |      |     | 1219285               | 23   | 9   |
| <b>III. Die Brückenbahnen.</b>     |                 |   |                          |      |     |                       |      |     |
| 28.                                | 68238 □ Fufs    | Brückenbahnen der Strombrücke, 1338 Fufs lang, 27 + 24 = 51 Fufs breit.   |                          |      |     |                       |      |     |
| 29.                                | 8326 □ Fufs     | der Werftbrücke, 136½ Fufs lang, 61 Fufs zusammen breit.  |                          |      |     |                       |      |     |
| 30.                                | 76564 □ Fufs    | Brückenbahnen sind vollständig hergestellt und haben gekostet:  |                          |      |     |                       |      |     |
| 31.                                | 37457 Cubikfufs | Kiefernholz zu Bohlen und Balken anzuliefern . . . . .  | 25277                    | 12   | 2   |                       |      |     |
| 32.                                |                 | für Kreosotiren und Imprägniren . . . . .   | 4372                     | 18   | 9   |                       |      |     |
| 33.                                |                 | für Bearbeiten und Verlegen der Brückenbahnen . . . . .   | 5196                     | 27   | 10  |                       |      |     |
| 34.                                |                 | für Bolzen, Nägel, Beschläge und dergleichen . . . . .  | 2083                     | 26   | 3   |                       |      |     |
| 35.                                | 12322 Pfd.      | Winkelschienen zur Sicherung der äusseren Trottoirkanten . . . . .  | 474                      | 28   | 11  |                       |      |     |
| 36.                                | 11184 -         | Eisen zu den Verschiebungen der Strafsenbrücke über den End-Auflagern . . . . .   | 882                      | -    | -   |                       |      |     |
| 37.                                | 16224 -         | Schmiedeeisen zu den Geländern der Werftbrücke nebst Handlehnen und Oelfarben-Anstrich etc. . . . .   | 1789                     | 13   | 11  |                       |      |     |
| 38.                                |                 | Summa Kosten der Brückenbahnen . . . . .  |                          |      |     | 40214                 | 21   | 4   |
| <b>IV. Der Oelfarben-Anstrich.</b> |                 |   |                          |      |     |                       |      |     |
| 39.                                |                 | Der 4 malige Anstrich des sämmtlichen Eisenwerkes mit allen Materialien, Einrichtung einer Firnis Küche, Herstellung der Hängegerüste und sonstiger Rüstungen kostete im Ganzen . . . . . |                          |      |     | 27148                 | 14   | 6   |
|                                    |                 | Summa sämmtlicher Kosten des Brücken-Oberbaues ohne Eisenbahngleise . . . . .   |                          |      |     | 1286648               | 29   | 7   |

Von dieser Summe kommt auf die große Strombrücke nach überschläglicher Berechnung etwa die Summe von 1249000 Thlr.; rechnet man nun die Länge derselben zu 4.330 = 1320 Fufs und die nutzbare Brückenbahn zu 24 + 27 = 51 Fufs Breite, also zu 67320 □Fufs, so kostet die Ueberbrückung des Rheines ohne alles Mauerwerk: pro laufenden Fufs durchschnittlich = 946,21 Thlr., pro □Fufs Brückenbahn durchschnittlich = 18,55 Thlr.

**VI. Brücken-Portale und Thürme.**

Die Portale. (Blatt 34.)

Die Strombrücke erhält einen architektonischen Abschluss durch die Portale mit je zwei Thürmen auf beiden Stirnpfeilern und durch zwei Thürme auf dem mittelsten Strompfeiler; die beiden andern Strompfeiler haben solche Thürme nicht erhalten, indem dieselben vollständig unzugänglich und daher unmotivirt sein würden. Die Portale an den beiden Enden der Strombrücke sind einander ganz gleich und besteht ein jedes aus zwei massiven, auf den Vorköpfen des Stirnpfeilers in viereckiger, dem letzteren entsprechender Grundform ausgeführten Thürmen, die durch zwei von einem Mittelpfeiler gestützte massive Flachbögen verbunden sind.

Der letztere bildet ein längliches Rechteck, dessen vordere Kanten nach einem regelmäßigen Achteck abgeschrägt sind. Diese Mittelpfeiler dienen gleichzeitig mit ihrer reichverzierten, über die Abdeckung hervorragenden Säulenbekrönung als Postamente für die Reiterstatuen Ihrer Majestäten des verstorbenen und des jetzt regierenden Königs.

Die Portalthürme sind in den äusseren Abmessungen 19 Fufs lang und 14 Fufs 9½ Zoll breit.

Die ganze Höhe von der Plinthen-Unterkante (+ 54 Fufs 6 Zoll Pegel) bis zur Oberkante der Bekrönungs-

Eckthürmchen (+ 134 Fufs 3 Zoll Pegel) beträgt 79 Fufs 9 Zoll.

Die beiden südlichen an der Strafsenbrücke liegenden Portalthürme sind dem Publicum zugänglich und bestehen aus einem Erdgeschofs, zwei Stockwerken darüber und einem Dachgeschofs.

Der Fußboden des Ergeschosses liegt

|  |                             |
|--|-----------------------------|
|  | auf + 56 Fufs 8 Zoll Pegel, |
| der des ersten Stockwerks . . .                    | + 82 - 8 - -                |
| - - zweiten . . .                                  | + 99 - - - -                |
| - - Dachgeschosses . . .                           | + 117 - - - -               |
| der Umgang innerhalb der Zinnenbekrönung . . . . . | + 125 - 2 - -               |
| die Oberkante der Zinnen . . .                     | + 130 - 3 - -               |
| die Oberkante der Eckthürmchen . . . . .           | + 134 - 3 - -               |

Die 2 Fufs 3½ Zoll starken Umfassungsmauern und die auf einem Bogenfries ruhende mit vier rechteckigen Eckthürmchen abgegrenzte Zinnenbekrönung sind in den äusseren Flächen von Udelfanger Sandsteinen und die Hintermauerung von Ziegelsteinen ausgeführt, das Dach ist mit Zink eingedeckt.

Aus dem Erdgeschosse führt in beiden südlichen Thürmen eine 10 Fufs im Durchmesser haltende, massive, zum Theil sich frei tragende Wendeltreppe von Niedermendiger Steinen zur I. Etage, aus welcher man

einerseits auf das Plateau über den Portalbögen, andererseits mittelst einer gußeisernen Wendeltreppe von 5 Fuß Durchmesser nach dem zweiten Stockwerk, und von hier mit Leitern nach dem Dachgeschofs und dem Umgange über die Dachfläche gelangt.

Die inneren Mauerflächen sind mit Kalkmörtel geputzt und in Oelfarbe angestrichen.

Die nördlichen an der Eisenbahn liegenden und dem Publicum unzugänglichen Thürme unterscheiden sich von den südlichen im inneren Ausbau dadurch, daß das Erdgeschofs durch eine Balkenzwischendecke nach der Höhe und durch eine 1 Stein starke Ziegelsteinmauer nach der Breite getheilt ist, wodurch passende Räume für Brückenwärter und zur Aufbewahrung von Utensilien gewonnen wurden, die durch eine gewöhnliche hölzerne Treppe in Verbindung stehen. Das Souterrain erreicht man mit einer massiven Treppe aus Ziegelsteinen, und von hier durch den Verbindungsgang die Auflager der Brücke und das Souterrain des südlichen Thurmes.

Die massiv aus Sandstein construirten Portalbögen haben für die Eisenbahnbrücke eine Spannweite von 23 Fuß 11 Zoll, für die Straßenbrücke von 25 Fuß 1 Zoll und werden in der Höhe des Plateaus mit einem Gurtgesims, welches gleichzeitig um die Mittelpfeiler und die Portalthürme läuft, und eine durchbrochene Sandsteinbrüstung abgeschlossen.

Die Breite der Bögen beträgt 6 Fuß 2½ Zoll, die Stärke derselben im Scheitel 3 Fuß. Der gemeinschaftliche Mittelpfeiler, 12 Fuß 3 Zoll lang und 6 Fuß 6 Zoll breit, ist entsprechend den Portalthürmen in der Plinthe von Trachit, im aufgehenden Mauerwerk von Sandstein mit Ziegelstein-Hintermauerung ausgeführt, und hat als Postament für die Reiterstatue durch Maafswerk, Blumenfries und Säulenbekrönung eine reiche architektonische Ausbildung erhalten, welche sich auch auf die weitere Leibung der Bögen und die Vorhalle der Thürme erstreckt. Die Oberkante der Deckschicht liegt auf + 88 Fuß Pegel.

Zwischen den Portalthürmen ist ein 14 Fuß breites Plateau über den Portalbögen mit Hausteiplatten, über der Eisenconstruction mit eichener Dielung in der Weise gebildet, daß die Eisenconstruction der Brücke ungehindert jeder durch Temperaturwechsel veranlaßten Bewegung unabhängig von dem massiven Portal folgen kann. Das Plateau wird nach der Brückenseite durch ein eisernes Geländer und nach der Landseite durch eine die Portalbögen bekrönende durchbrochene Hausteibrüstung begrenzt.

Von diesem Plateau, zu welchem, wie bereits angegeben, das Publicum mittelst der Treppenanlage in den südlichen Thürmen Zugang hat, kann man die Reiterstatuen in der Nähe besichtigen, die Eisenconstruction der Brücke und die Umgebung derselben in weiterem Umkreise überschauen.

Die Thürme auf dem mittleren Strompfeiler.

(Blatt 34.)

Zur Verdeckung des über dem mittelsten Strompfeiler in der Eisenconstruction stattfindenden Zwischenraumes sind auf beiden Vorköpfen desselben Thürme errichtet. Die Grundform derselben bildet ein Sechseck, welches nach der Brücke zu sich mit einer breiten Seite den Gitterträgern rechteckig anschließt, auf der entgegengesetzten Seite aber den Pfeilervorköpfen sich möglichst anpaßt.

Die fünf kürzeren Seiten haben in der äußeren Peripherie eine Länge von 8 Fuß, die sechste Seite eine Länge von 19 Fuß 4 Zoll. Die ganze Höhe des Thurms von der Unterkante der Plinthe (+ 54 Fuß 6 Zoll Pegel) bis zur Oberkante der Zinnenbekrönung (+ 133 Fuß Pegel) beträgt 78 Fuß 6 Zoll und besteht aus einem Erdgeschofs, zwei Stockwerken und einem Dachgeschofs.

Der Fußboden des Erdgeschosses liegt

auf + 56 Fuß 9 Zoll Pegel,

|                                 |       |   |   |   |   |
|---------------------------------|-------|---|---|---|---|
| der des ersten Stockwerks . . . | + 82  | - | - | - | - |
| - - - zweiten - - -             | + 101 | - | - | - | - |
| - - - Dachgeschosses . . .      | + 119 | - | - | - | - |

Der innerhalb der Zinnen be-

findliche Umgang liegt auf + 126 - 8 - -

Die Bekrönung der Thürme besteht aus einem vorkragenden Bogenfries, über dem sich kräftige Zinnen erheben.

Das Erdgeschofs ist von der Brücke zugänglich und hat an der gegenüberliegenden kürzeren Seite einen erkerartigen Ausbau, der von einer Auskrägung an der Spitze des Mittelpfeilers unterstützt und mit einer durchbrochenen Brüstung bekrönt wird.

Im südlichen, neben der Straßenbrücke belegenen Thurm ist das unterste Geschofs mit dem Ausbau als Ruheplatz ausgebildet und dem Publicum zugänglich gemacht. Der nördliche Thurm dient nur als Zugang sowohl nach den Souterrains und den Auflagern, als nach den oberen Gurtungen, zu welchem Zwecke in Höhe derselben Ausgangsthüren angebracht und mittelst eichener Bohlen zwei Laufgänge gebildet und auf den oberen Querverbindungen der Eisenconstruction befestigt sind, welche in dieser Höhe die Verbindung zwischen den beiden Mittelthürmen bewirken.

Die in der ganzen Höhe des Thurmes 2 Fuß 3½ Zoll starken Umfassungsmauern sind von gelblichem Sandstein aus den Udelfanger Steinbrüchen bei Trier mit Ziegelstein-Hintermauerung, das Erdgeschofs des südlichen Thurmes, der Erker und die über der Dachfläche sich erhebende Zinnenbekrönung massiv von Sandstein, die Plinthe von Stenzelberger Trachyt mit Ziegelstein-Hintermauerung ausgeführt. Die nach Innen fallende Dachfläche ist mit Zink eingedeckt.

Das in den Vorköpfen der Pfeiler befindliche Souterrain hat ein Ziegelsteingewölbe, und kann man vom Erdgeschofs in dasselbe hinuntersteigen. Das Erdge-

schofs des südlichen Mittelthurmes und die Erker sind mit Kreuzgewölben, bei denen die Grate aus Sandstein, die Kappen aus Tuffstein bestehen, eingewölbt, während die übrigen Zwischendecken mit Balken und halbem Windelboden in gewöhnlicher Weise ausgeführt wurden. Die inneren Mauerflächen haben, soweit Ziegelstein-Hin-

termauerung vorhanden, einen Mörtelputz und Leimfarben-Anstrich. Die Verbindung zwischen den einzelnen Stockwerken ist nur durch Leitern vermittelt, da die Thürme mit Ausnahme des Erdgeschosses im südlichen Mittelthurm dem Publicum nicht zugänglich sind.

## Die Eisenbahnbrücke über den Niemen bei Kowno.

(Mit Zeichnungen auf Blatt 51 bis 54 im Atlas und auf Blatt *M* im Text.)

Auf der russischen Eisenbahnlinie Eydtkuhnen-Kowno-Wilna-Dünaburg überschreitet die Bahn zwischen Dolnafreda und Kowno den Niemen unter einem Winkel von  $68^{\circ} 41'$  mittelst einer doppelgeleisigen Eisenbahnbrücke. Dieselbe überspannt bei einer Gesamtlänge von 1068 Fuß rheinl. sechs Oeffnungen. Die beiden äußersten derselben dienen zu Wegeunterführungen, die vier mittleren sind Fluthöffnungen; jene haben eine Lichtweite von 35 Fuß, diese von rot.  $214\frac{1}{2}$  Fuß in den beiden äußeren und 240 Fuß in den beiden mittelsten Oeffnungen. Der eiserne Oberbau von 26 Fuß 6 Zoll Breite zwischen den aus vollen Blechen hergestellten Brückenträgern stützt sich an beiden Enden auf massive Widerlagspfeiler von Granit- und Ziegelmauerwerk, und ruht im Uebrigen auf fünf Paar gußeisernen Cylindern von 11 Fuß 2 Zoll resp. 10 Fuß 1 Zoll äußerem Durchmesser, welche unter Anwendung von comprimirter Luft auf eine mittlere Tiefe von 32 Fuß versenkt sind und sich  $35\frac{1}{2}$  Fuß über den mittleren Wasserstand erheben. Sie sind in ihrer ganzen Höhe mit Beton ausgefüllt und werden durch drei auf ebensolchen Cylinderpaaren wie die Strompfeiler fundirte Eisbrecher vor Beschädigungen durch den Eisgang gesichert.

Das von der französischen Eisenbahn-Gesellschaft, der Unternehmerin des Bahnbaues, im Jahre 1858 für diese Brücke ausgearbeitete Project wurde den Herren Ernst Gouin & Comp. in Paris zur Ausführung in Entreprise übergeben, welche Anfangs Mai 1859 mit den Vorbereitungen zum Bau begannen. Unter Aufsicht des Herrn Cesanne, *Ingenieur des ponts et chaussées*, welcher von Seiten der Unternehmung sämtliche eiserne Brücken zwischen Eydtkuhnen und Dünaburg so wie auch diesen Brückenbau mit derselben Umsicht und Intelligenz zu leiten wufste, wie er die Szegediner und andere bedeutende Eisenbahnbrücken in verschiedenen Staaten ausgeführt hat, wurde der Bau in der nachfolgend beschriebenen Weise und der Art gefördert, daß im Februar 1862 ein Schienenstrang durch die Brücke gelegt und am 15. März mit der ersten Locomotive über dieselbe hinweg gefahren werden konnte.

Sämmtliche Eisenmaterialien so wie alle Arbeitsmaschinen und anderen Vorrichtungen, die zur Herstellung der Brücke nöthig waren, kamen aus Frankreich und wur-

den zum größten Theil über Tilsit per Schiff nach dem Bauplatz geschafft. Dieser lag, wie aus dem Situationsplan auf Blatt *M* zu ersehen, unmittelbar bei der zu erbauenden Brücke zu beiden Seiten des Niemen, und bot zwar ziemlich ebene Flächen dar, neigte sich jedoch mit starkem Gefälle gegen den Strom, so daß verschiedene Ausladegerüste von mehr oder minder bedeutender Höhe erforderlich wurden, welche auf eingerammten Pfählen fest verbunden werden mußten; um nicht allzuweit mit ihnen in das Flußbette zu gehen, wählte man die tiefsten Stellen desselben für sie aus. Zum weiteren Transport der ausgeladenen Gegenstände, welcher mittelst kleiner Waggons erfolgte, auf die sie mittelst Winden aus den Schiffen gehoben wurden, dienten Schienengeleise, welche von den Ausladestellen und Gerüsten nach den zu erbauenden Schuppen und Werkstätten oder den einzelnen Verbandstellen führten, und bei welchen die nöthigen Drehscheiben einfach durch zwei kreuzweise sich verkämmende Balkenhölzer gebildet wurden, die oben mit Eisenbeschlag versehen waren und sich um einen Bolzen drehten.

Nachdem bei derartigen Vorbereitungen zum Bau auch ein Theil des Materials, die Arbeitsmaschinen etc. zur Stelle gelangt und die Hauptpunkte der Brücke festgelegt waren, begann man mit der Versenkung der Colonnen zu den Mittelpfeilern der Brücke und den Eisbrechern durch zwei pneumatische Vorrichtungen, die man gleichzeitig oder abwechselnd im Betriebe erhielt. Zu diesem Zwecke rüstete man je vier in einer Linie zu versenkende Säulen bis auf Höhe der Brücke ein und stellte auf dieser Rüstung eine Schiebebühne mit Winde her, welche beide auf Schienenbahnen, jedoch in gegenseitig sich ergänzender Richtung beweglich waren. Hierdurch war man im Stande, nicht allein die einzelnen Säulenringe zu heben und genau an der richtigen Stelle zu versenken, sondern auch sämtliche zu den pneumatischen Apparaten gehörige Constructionstheile aufzuwinden und zu richten.

Von den Säulenringen, die in Höhen von  $4\frac{2}{3}$ ,  $2\frac{3}{4}$  und  $1\frac{1}{2}$  Fuß verwendet wurden, bestand jeder einzelne aus vier gußeisernen Cylinderstücken, die im südlichen Frankreich gegossen und, außer mit senkrechten Verstärkungsrippen, an allen vier inneren Kanten mit Flanschen ver-

sehen waren, mit denen sie durch Schraubenbolzen fest untereinander verbunden wurden. Waren mehrere solcher Säulenringe, etwa 8, in dieser Weise aufeinander gesetzt und auf das vorher ausgebagerte und abgeebene Fluszbette niedergelassen, so wurde sofort die Glocke des pneumatischen Apparates aufgebracht, und dieser selbst demnächst in Thätigkeit gesetzt. Seine Einrichtung, die aus den Zeichnungen auf Bl. 51 hervorgeht, ist im Allgemeinen von der des Apparates, der bei dem Bau der Szegediner Brücke angewendet worden, nur wenig unterschieden, hat jedoch vor dieser den Vorzug, daß nicht die Luft des ganzen Colonnenraumes comprimirt werden muß und hierdurch die Herstellung der Säulencylinder sehr wesentlich erleichtert worden ist.

Zu seiner Bedienung waren 9 Arbeiter erforderlich. Der eine von diesen führte die Aufsicht, zwei andere brachen mit Hacke und Spaten in dem unteren Arbeitsraume *L*, der durch die vorher eingefügte schmiedeeiserne Decke *K* hermetisch von der äußeren Luft abgeschlossen war, die Erde los und füllten sie in Eimer. Diese Eimer wurden dann durch die beiden Cylinder *J, J* aus Eisenblech, welche die Decke *K* mit der Bodenplatte der Glocke *G* gleichfalls hermetisch verbinden und zugleich als Fahr- und Förderschacht dienen, von 4 Arbeitern an der Winde *H* in die Glocke *G*, resp., wenn sie geleert, wieder zurück nach *L* gefördert. Zwei Arbeiter endlich verrichteten die ähnliche Arbeit an der äußeren Winde *A*, indem sie mit dieser die vollen Eimer aus der Glocke heraus hoben und die leeren wieder hinab senkten.

Hierbei, sowie bei dem Ein- und Aussteigen der Arbeiter in den Apparat, wird die Communication mit diesem durch die sogenannten Luftschleusen vermittelt, indem man beim Einsteigen zunächst durch die Klappe *B* sich in den Raum *D* begiebt. Einer der äußerlich beschäftigten Arbeiter schließt die Klappe wieder und man öffnet den Hahn *C*, worauf mit starkem Gebrause die in der Glocke *G* zu  $1\frac{1}{2}$  bis 3 Atmosphären Druck verdichtete Luft in *D* eindringt und sich mit der hierin befindlichen ausgleicht. Nach etwa einer Minute öffnet sich alsdann die Thüre *F* von selbst, und man läßt sich an einer Kette in die Glocke hinab. Von dieser endlich führen Leitern in den Röhren *J, J* nach dem Arbeitsraume *L* hinunter. Das Ventil *E* dient zum Wieder-Auslassen der comprimirt Luft aus dem Raume *D*.

Die Glocke enthält gewöhnlich eine Temperatur von 38 bis 48° R. Die Arbeiter, die in ihr beschäftigt sind, müssen sich erst an die Temperatur und den Luftdruck gewöhnen und fühlen Anfangs Beschwerden mancherlei Art, meistens aber erst dann, wenn sie wieder an die freie Luft kommen. Bedeutend weniger unangenehm ist der Aufenthalt in dem Arbeitsraume *L*, wo der Wärme-grad im Durchschnitt nur 16 bis 24° R. beträgt; doch stört der Lampenblak und die schlechten Ausdünstungen, so daß die Arbeiter oft Monate lang beim Husten eine schwarze schleimige Masse auswerfen. Demunge-

achtet kamen Krankheitsfälle im Ganzen nur sehr wenige vor, und während bei dem Bau der Dünaburger Brücke 9 Todesfälle sich ereigneten, wobei die Todesart mehrentheils Schlagfluß war, der etwa 6 Stunden nach beendeter Arbeitszeit einzutreten pflegte, starb bei dem Kownoer Brückenbau nur ein Arbeiter während der ganzen Zeit der Anwendung der pneumatischen Apparate.

Der Lohn stellte sich bei diesen Arbeiten auf 1 Rubel 80 Kopeken bis 3 Rubel pro Tag, indem die Arbeiter je nach ihren Leistungen und Fähigkeiten pro Stunde mit 15 bis 20 Kopeken bezahlt wurden und Schichten von 6 Stunden hatten.

Zur Comprimirung der Luft bediente man sich einer Luftpumpe, welche mit der Glocke *G* durch die Rohrleitung *M* in Verbindung stand und durch eine Locomobile von 6 Pferdekraften in Bewegung gesetzt wurde. Man stellte diese Maschinerie so nahe wie möglich an den Apparat, um Luftverlust und Reparaturen an der Rohrleitung, die aus Kupfer, in den Biegungstellen aus Kautschuk gefertigt war, so wie damit verbundene Unterbrechung der Arbeit thunlichst zu vermeiden. Der Luftdruck drängte sehr bald das Quellwasser, welches von unten in den Arbeitsraum *L* einzudringen bestrebt war, der Art zurück, daß die Erde, welche aus dem Innern dieses Raumes herausgefördert wurde, trocken wie Asche war. Dagegen füllte man den Raum über der Decke *K*, zwischen dem Säulenmantel und um die Blechrohre *J* herum, bis auf die ganze Höhe des im Versenken begriffenen Colonnentheils durch Pumpen mit Wasser an und kam durch den hierdurch hervorgebrachten Druck dem Einsinken der Säulen zu Hülfe. Bei einem Terrain, das hier mehrentheils aus Kies und grobem Sande bestand, betrug das Niedersinken der Colonnen durchschnittlich pro Tag nur  $1\frac{1}{2}$  bis  $2\frac{1}{2}$  Fufs; doch ist nach angestellten Beobachtungen an andern Orten je nach Beschaffenheit des Bodens ein Niedersinken von täglich  $1\frac{1}{2}$  bis 4 Fufs, in weichem Lehm und feinem Sande sogar bis 6 Fufs erreicht worden.

War man in der beschriebenen Weise mit der Oberkante des oberen Säulencylinders bis nahe auf den Wasserspiegel des Niemen gekommen, so wurde die Glocke abgehoben, und die Colonne durch Aufsetzen neuer Säulenringe und Blechrohre *J, J* so viel erhöht, daß man nun damit den festen Baugrund zu erreichen hoffen durfte; alsdann wurde die Glocke wiederum aufgesetzt, und das Versenken aufs Neue begonnen. Nach Beendigung dieser Arbeit an einer Säule wurde sogleich deren Arbeitsraum mit Beton ausgefüllt, die Decke *K* aus der Colonne herausgeschafft und die Ausfüllung unter Beseitigung der übrigen Theile des Apparates vollendet. Dabei wurde der Beton auf einem vor Anker schwimmenden Ponton aus 1 Theil Portland-Cement, 2 Theilen gesiebtem Grand und 3 Theilen klein geschlagenem Granit gemischt und seine Zubereitung beständig durch einen Beamten der Compagnie beaufsichtigt.

Obwohl man, wie erwähnt, gleichzeitig mit den Säu-

len für die Brückenpfeiler auch das Versenken der Säulen für die Eisbrecher vorbereitet hatte, so ließen sich diese Arbeiten doch nicht überall so schnell und gleichmäßig vollenden, daß man nicht, ehe alle Eisbrecher vollständig hergestellt waren, einen Eisgang zu überstehen gehabt hätte. Man war daher genöthigt, für das Frühjahr von 1861 provisorische Eisbrecher zu erbauen, die man aus starkem Holze und im tüchtigsten Verbande ausführte, wobei man die Pfähle mittelst Kunstrammen von schwimmenden Pontons aus auf eine mittlere Tiefe von 14 Fuß eintrieb. Man beendigte die ganze Arbeit noch vor Beginn des Thauwetters, und leisteten diese provisorischen Eisbrecher denn auch genügenden Widerstand, waren jedoch durch den allerdings sehr heftigen Eisgang so beschädigt, daß an ihnen eine Menge der stärksten Rundhölzer vollständig strangartig abgedreht und abgeschnitten wurde, und sie einer gründlichen Reparatur unterzogen werden mußten, als man sich, weil die beiden letzten definitiven Eisbrecher bei dem hohen Wasserstande im Herbste 1861 und wegen des dabei eintretenden Frostes nicht vollendet werden konnten, ihrer auch noch bedienen mußte, um den Eisgang von 1862 abzuhalten.

Auf Blatt 52 ist ein Brückenpfeiler nebst Eisbrecher in Ansicht, Grundriß und Durchschnitt dargestellt. Die Eisbrecher sind aus starken gußeisernen Platten construirt, welche zum gegenseitigen Verbolzen untereinander wie die Cylinderstücke der Säulen mit Flanschen und außerdem mit Verstärkungsrippen versehen sind. Sie wurden mit einer 20 Zoll hohen Steinschicht auf den Säulen, die ringsum mit Beton vergossen war, durch starke Bolzen verbunden, und ebenso mit den Brückenträger-Colonnen vernietet, so daß sie mit den Säulen, auf denen sie ruhen, ein innig verbundenes Ganzes bilden. Um ihre Widerstandsfähigkeit gegen den Eisgang zu erhöhen und zugleich die Säulen der Brückenpfeiler in gegenseitiger Spannung zu erhalten, ist zwischen dieselben, wie die Zeichnung zeigt, ein Querverband eingebracht, welcher aus starken Eisenblechen und aufgesetzten Winkeleisen besteht.

Gleichzeitig mit der Ausführung der Arbeiten zu den Brückenpfeilern war man auch eifrigst bei der Herstellung des eisernen Oberbaues beschäftigt gewesen. Die Construction desselben, die aus der Profilzeichnung und den Details auf Blatt 52, sowie aus der General-Ansicht und dem Grundriß zweier Brücken-Oeffnungen auf Bl. 51 hinreichend zu ersehen sein dürfte, bot keine wesentlichen Schwierigkeiten in der Ausführung dar. Auch wurde das Aufstellen derselben über den beiden äußeren Fluth-Oeffnungen in gewöhnlicher Weise, nämlich auf provisorischen Brücken oder festen Gerüsten bewirkt, die gehörig verzimmert auf eingerammten Pfählen in den Strom hineingebaut und, wie die Zeichnung auf Blatt 54 zeigt, mit einem ebensolchen Krahn-Gerüste, wie bei Fundirung der Pfeilersäulen, versehen wurden. Außerdem

waren schon ursprünglich zwei kleinere Ausladegerüste diesseits und jenseits des Niemen errichtet, um die Bleche etc. für diese Oeffnungen so nahe wie möglich an ihrem Bestimmungsort ausladen und dort zugleich auf Unterlagsklötzen horizontal abbinden zu können. Zwei kleine Bahnen zu beiden Seiten der provisorischen Brücken führten dann die zu 6 bis 7 Feldern zusammengesetzten Blechstücke nach dem Ufer, von wo sie zu Wasser nach dem Krahn geschafft, von diesem gehoben und an der betreffenden Stelle aufgerichtet, sodann untereinander und mit der vorgestreckten unteren horizontalen Gurtung fertig verbunden und vernietet wurden. Die horizontale obere Gurtung und die oberen Querverbindungen der Brücke wurden dann mittelst 5 Böcke durch die Arbeiter aufgebracht und befestigt.

Für die beiden mittelsten Fluth-Oeffnungen dagegen, für welche sich die eben beschriebene Methode der Ausführung mit Vortheil nicht anwenden ließ, mußte man auf ein anderes Verfahren denken; man entschied sich schließlic, 550 Fuß oberhalb der Brücke den Brückenkörper für jede dieser Oeffnungen in seiner ganzen Spannweite von 250 $\frac{1}{2}$  Fuß, mit Querverband etc. versehen, vollständig fertig auf dem Bauplatze herzustellen, und dann mittelst Pontons im Ganzen an Ort und Stelle zu schaffen.

Ersteres geschah an den im Situationsplan auf Bl. M mit *a* bezeichneten Stellen. Um Letzteres ausführen zu können, wurden die beiden Einschiffungsgerüste *b, b* erbaut und von diesen bis unter die Träger zwei Gleitbahnen *cc* hergerichtet, welche, wie aus dem Querschnitt auf Blatt 54 ersichtlich, aus einer doppelten Lage über und neben einander liegender, sorgfältig mit einander verkämter Balken von Kiefernholz bestanden. Diese Hölzer wurden auf Eisenbahnschwellen in Sandbettung fundirt, auf der oberen Fläche sauber behohelt und mit Bohrlöchern und sich hin- und herwindenden Rinnen versehen, um Seife darin aufzunehmen und durch diese die Reibung bei dem Gleiten zu vermindern. Alsdann wurden die beiden Schlitten aus Eichenholz verbunden, auf welchen die Träger über die Oberfläche der Bahnen hinweg gleiten sollten. Zu diesem Zwecke mußte aber jeder der zu transportirenden Träger um 20 Zoll gehoben werden. Dieses geschah durch vier hydraulische Pressen, die an den vier Enden des Trägers angebracht wurden. Neben jeder dieser Pressen stellte man eine Druckpumpe auf, die an den beiden Hebeln durch vier Arbeiter in Bewegung gesetzt wurde und dem Cylinder das erforderliche Wasser durch ein  $\frac{1}{2}$  Zoll starkes Kupferrohr zuführte. So wurde auf allen vier Punkten gleichzeitig operirt. Sobald die Cylinder der Presse vollständig mit Wasser gefüllt waren und der Stempel nunmehr zu heben sich bestrebte, erfolgte, bevor die nöthige Festigkeit in der Unterstüzung erzielt worden war, zuerst immer ein geringes Sacken der Fundirung und der Vorrichtung selbst, alsdann begann der Stempel sich allmählig zu he-

ben, und erforderte es im Durchschnitt 2 Stunden Zeit, um das Maximum seiner Druckhöhe zu erreichen. Dann wurden zwischen den beiden Langhölzern des Schlittens die in der Ansicht bezeichneten 45 Doppelkeile um soviel nachgetrieben, als das Ganze sich gehoben hatte, und die Operation mit den hydraulischen Pressen erneuert.

Nachdem so endlich der Träger sich auf der nöthigen Höhe über den Gleitbahnen befand, die beiden Schlitten vollständig untergebracht und, wie in der Ansicht gezeichnet, mit dem Träger selbst gehörig fest verbunden und von allen Seiten verstrebt waren, begann das horizontale Rücken des Trägers nach den Einschiffungsgerüsten hin. Zunächst wurde an jeder Seite derselben ein kleineres Gerüste von eingerammten und stark verstrebt Pfählen angebracht, auf welchem die Schraubenvorrichtungen verlegt wurden, die mittelst Kettenzüge und Kreuzhaspel die Bewegung des Trägers bewirken sollten. An jedem der vier Kreuzhaspel waren 16 Arbeiter in Thätigkeit. Als sich der Träger in Bewegung setzte, ließ sich zuerst ein starkes Knarren vernehmen, welches jedoch bald aufhörte, indem die eingerammten Pfähle nachwichen und zum Theil herausgehoben wurden. Man verstärkte nunmehr die vier Pfähle jedes Bockes durch zwei neue Pfähle mit doppelter Verstrebung, und rückte abwechselnd ein Ende des Trägers vor und schleifte dann das andere Ende nach, so daß jedesmal nur zwei Kettenzüge in Wirksamkeit waren. Es ging nun zwar um etwas besser, jedoch war die Reibung eine so bedeutende, daß man noch zwei eiserne Winden mit zu Hülfe zu nehmen beschloß, an denen ein um deren Hauptwelle geschlungenes, durch einen starken eisernen Flaschenzug von vier Rollen gehendes Tau mitwirken sollte. Zugleich stellte man die Arbeit einige Tage ein und benutzte die Zeit, sämtliche Ast- und Bohrlöcher in den gleitenden Flächen der Hölzer zu reinigen und mit Seife auszufüllen. Es verminderte sich hierauf die Reibung so bedeutend, daß die Kettenzüge ganz entbehrt werden konnten und das Rücken nur mit den erwähnten eisernen Winden vor sich ging.

Nach vier Wochen dauernder Arbeit hatte man den einen der beiden Mittelträger bis an das Ende der Einschiffungsgerüste, d. i. auf eine Strecke von etwa 400 Fuß bewegt, dabei jedoch so viel Erfahrung gewonnen, daß, nachdem die gleitenden Flächen aufs Sauberste gereinigt, aufs Neue gehobelt und geschmiert worden waren, später der Transport des anderen Mittelträgers, nur unter Anwendung der eisernen Winden, in 14 Tagen bewirkt werden konnte.

Die beiden Pontons, auf welchen nunmehr die Verschiffung stattfinden sollte, sind, was Dimensionen und Construction betrifft, aus den Zeichnungen auf Blatt M ersichtlich. Sie wurden auf der Baustelle von den gesunden und festesten Kiefernholzern nach Schiffsbauart verbunden und gedichtet, alsdann mit Schrauben

und Winden hochgehoben und vom Stapel gelassen. In Betreff ihrer Höhe hatte man darauf gerücksichtigt, daß durch sie Maschinen und Waggons vom provisorischen Bahnhof Dolnafreda nach der definitiven Station zu Kowno über den Niemen geschafft werden konnten, um Ballast- und Arbeitszüge auf der bereits so weit hergestellten Linie Kowno-Wilna in Betrieb zu setzen. Es waren zu diesem Zweck kleine Ladegerüste auf Höhe des Schienenstranges errichtet, und wurden auf den Pontons ebenso Schienenbahnen verlegt. Erst nachdem auf diese Art die Pontons schon nützlich verwendet worden waren, construirte man auf denselben das Gerüst zur Aufnahme der Brückenträger, dessen Höhe auf 37 Fuß 3 Zoll über dem mittleren Wasserstande berechnet war, während die Oberkante der Pfeilersäulen  $35\frac{1}{2}$  Fuß darüber lag, hiernach also die Träger an ihrem Orte noch 1 Fuß 9 Zoll gesenkt werden mußten. An sich lagen die Pontons 1 Fuß  $8\frac{1}{4}$  Zoll im Wasser; sie senkten sich bei der Belastung mit einem Träger bis auf 2 Fuß  $11\frac{1}{2}$  Zoll hinab und waren mit Ventilen und Doppelpumpen versehen, um durch diese Wasser einzulassen oder eingelassenes zu entfernen, und dadurch die Höhe nach Erfordern zu reguliren.

Um nun die Pontons unter den auf den Einschiffungsgerüsten angelangten Mittelträger zu bringen, mußte dieser von Neuem angehoben werden. Die eigens dazu construirten Vorrichtungen waren aus Paris angelangt und bestanden in einer Verbindung der bereits gedachten vier hydraulischen Pressen mit vier Schrauben-Apparaten, welche letztere durch Räderverbindung und Haspel gleichzeitig mit den hydraulischen Pressen und entsprechend dem Ansteigen derselben in Bewegung gesetzt wurden und den, übrigens noch durch untergeschobene Rüsthölzer und Keile unterstützten Träger in seiner Höhe erhielten, sobald die Presskolben ihren höchsten Stand erreicht hatten. Diese Hebevorrichtungen sind auf Bl. 53 in größerem Maasstabe dargestellt und wurden auf besonderen, mit Kunstrammen geschlagenen Verpfählungen fundirt. Indem sie, gleichmäfsig an den vier Enden des Trägers vertheilt, unter die unteren Horizontalgurtungen desselben griffen, mußte mit einem Ansteigen der Presskolben zugleich ein Heben des ganzen Trägers erfolgen. Dieses geschah bei dem ersten auch ungestört bis etwa zu  $\frac{2}{3}$  der Höhe, bis zu welcher derselbe zum Verschiffen gebracht werden mußte. Ein eintretender Sturm bog nun die Schrauben krumm, und unterbrach die Arbeit, bis ein Geraderichten der Schrauben in den Werkstätten bewirkt und zugleich die Vorrichtungen mittelst angebrachter Bänder und Bolzen an den vier Eckstielen der Art vervollkommnet waren, daß in Zukunft ein Ausweichen oder Verbiegen der Schrauben nicht wieder stattfinden konnte. Diesen Aufenthalt mit eingerechnet, beanspruchte das vollständige Aufheben der beiden Mittelträger auf den Einschiffungsgerüsten für jeden durchschnittlich eine Zeit von 11 Tagen und ebensoviel Nächten.



Dann aber konnten die beiden Pontons, fest miteinander verbunden, unter den Träger geschoben, dieser durch untergebrachte Keile auf denselben zum Ruhen gebracht werden, und die Verschiffung vor sich gehen.

Bei dem ersten Mittelträger erfolgte die Verschiffung ohne Schwierigkeit oder Hinderniß. Für den zweiten Mittelträger jedoch hatte man, wie der Situationsplan auf Blatt M zeigt, im Niemen vier Verankerungspunkte, jeden durch drei eingerammte Pfähle, hergestellt, von welchen aus die nöthigen Schwung- und Ankertaue mit den auf den Pontons befindlichen Winden in Verbindung gesetzt waren, um die Bewegung zu jeder Zeit in der Hand zu haben. Die Pontons hatten sonach sieben verschiedene Stationspunkte einzunehmen, bis sie mit dem Brückenkörper zwischen den Columnen an seine Stelle gelangten und dort befestigt werden konnten. Nachdem dies geschehen, füllte man die Pontons mittelst der Ventile so lange mit Wasser, bis der Träger sich auf seine ihm vorgeschriebene Höhe gesenkt hatte, worauf sofort eine große Anzahl Arbeiter, die sich bereits mit kleinen Feldschmieden und den nöthigen Werkzeugen an den Enden des Trägers befanden, das Befestigen und vollständige Vernieten desselben bewirkte. — Dieses ganze Manöver wurde in drei Stunden ausgeführt. Erst nachdem der Träger eine sichere Unterlage auf den Columnen erreicht hatte und seine Befestigung mit den beiden

anderen Trägern vollständig beendet war, wurden die Tauen nachgelassen und die Pontons beseitigt.

Das Gewicht der so transportirten beiden Mittelträger betrug für jeden durchschnittlich 32000 Pud oder etwa 1280000 Pfund. Das Gesamtgewicht des zu der Brücke überhaupt verwendeten Eisens mag sich auf circa 248000 Pud belaufen. Die Unternehmer erhielten für das Pud Eisen (1 Pud = 40 russ. Pfund à 28 Loth preuß.) 4 Rubel und hatten dafür alle Unkosten, als: Verladung, Transport, Herstellung der Auslade- und Einschiffungs-Gerüste, Pontons etc., zu tragen; dagegen wurden ihnen das Mauerwerk zu den Widerlagspfeilern, die Betonage der Columnen und die provisorischen Eisbrecher besonders vergütet.

Schließlich sei noch bemerkt, daß eine Belastung der Brücke in der vorgeschriebenen Art nicht stattgefunden hat, obgleich eine solche von der russischen Regierung bereits im Herbste 1861 auf das Lebhafteste verlangt worden war. Man nahm hiervon Abstand, weil sonst die Beendigung des Baues wenigstens um 3 Monate verzögert worden wäre, die Eröffnung der Linie Kowno-Wilna-Dünaburg aber spätestens am 1. April 1862 vor sich gehen sollte. Ueberdies verpflichteten sich auch die Entrepreneure für die Haltbarkeit und Tragfähigkeit der Brücke zu jeder Garantie.

v. Gimnig.

## Baudenkmale im Altenburgischen.

(Fortsetzung. Vergl. Jahrgang X, S. 519. u. ff.)

### Klosterkirche zu Lausnitz.

(Mit Zeichnungen auf Blatt 55 und 56 im Atlas.)

Die Geschichte der Kirche zu Kloster Lausnitz, einem Walddorf im westlichen Theile des Herzogthums Altenburg, 1 Stunde südlich von der Stadt Eisenberg, läßt sich auf den Grund einer Handschrift („Marienstein oder Gründung des Klosters zu Lausnitz von Aug. Moser, Zeitz 1833“) und von Urkunden (im *Directorium diplomaticum* von L. A. Schultes, II. Band, Altenburg 1821 bis 1825) mit ziemlicher Sicherheit verfolgen. Die anfänglich gleich dem Kloster aus Holz gebaute Kirche erhielt unter dem ersten Propste Lupold durch den Bischof Udo von Naumburg am 8. October 1137 die Weihe. Der dritte Propst, Hildebrand, welcher in Urkunden aus den Jahren 1166 bis 1185 mehrfach als Zeuge erwähnt wird und sein Amt zwischen 1152 und 1156 angetreten haben muß, da sein Vorgänger Walfir, der nur 4 Jahre die propstliche Würde bekleidete, noch 1152 urkundlich vorkommt, ließ den Holzbau abbrechen und dafür auf einer anderen Stelle neue und zwar massive Gebäude aufführen. Er betrieb den Bau mit solchem Eifer, daß im neunten Jahre seiner Amtsthätigkeit (1161 bis 1165) der hohe Altar errichtet und darin die Gebeine des heil.

Miricus und der heil. Formarina, Geschenke aus Cöln, feierlich verschlossen werden konnten. Die Einweihung des vollendeten Kloster- und Kirchenbaues ward unter dem Namen des Mariensteins durch Udo II, Bischof von Naumburg, im Jahre 1180 vollzogen. Unter dem sechsten Propste, Marquard, ergriff im März 1212 (Schultes Bd. II p. 491) ein Feuer, das in den Klostergebäuden ausgebrochen war, auch die Kirche, von welcher es, nach der alten Handschrift bei Moser, auswendig die Dächer und inwendig das was zum Altar gehört, nebst vielerlei Schmuck und Zier verzehrte, den Reliquienschrein aber, mit den Gebeinen des heil. Miricus und der heil. Formarina unversehrt liefs. Der Neubau konnte schon 1217 am ersten Sonntage des Monats October wieder geweiht werden. Als nach Aufhebung des Klosters 1522 oder 1524 (s. Mittheilungen der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes von 1841 bis 1842) die Kirche dem neuen Gottesdienste übergeben wurde, erfuhr sie im Interesse desselben mehrfache Veränderungen im Innern. Doch fallen die Hauptveränderungen erst in das Jahr 1617, und der jetzige Kirchthurm von Holz auf dem nördlichen Querschiffe ward sogar erst 1792 gebaut.

Aus diesen handschriftlich und urkundlich verbürgten Notizen ergibt sich, daß die Kirche um 1161 bis 1165, zur Zeit als der Altar errichtet wurde, in ihren wesentlichen Theilen vollendet und unter Dach und Fach gebracht sein mußte, wenn auch die Einweihung erst im Jahre 1180 vorgenommen wurde. In welchem Verhältnisse steht nun die jetzige Kirche zu diesem ursprünglichen Steinbau? Haben wir einen Neubau im eigentlichen Sinne vor uns, wie es der massive Bau der frühern Holzkirche gegenüber war, oder ist es im Grunde das unter Hildebrand aufgeführte Gebäude, das sich, wenn auch zum Theil umgestaltet, erhalten hat? Es kann schwerlich einem Zweifel unterliegen, daß die letztere Ansicht die richtige ist und wir in der jetzigen Kirche noch Theile des ursprünglichen massiven Baues besitzen.

Der große Brand im Jahre 1212 äscherte zwar die Klostergebäude ein, zerstörte aber bloß die brennbaren Theile der Kirche, namentlich das Dach, und beschädigte nur theilweise die Umfassungsmauern. Spräche dies die erwähnte Handschrift auch nicht ausdrücklich aus, so ließe sich's schon daraus folgern, daß der hölzerne Reliquienschrein auf dem Altare vom Feuer unberührt blieb. Es weisen darauf aber merkliche Spuren des Feuers an dem Mauerwerke selbst hin, welche sich an allen Stellen verfolgen lassen, wo das Klostergebäude, in welchem das Feuer ausbrach, an die Kirche anstieß. Während sich nach den anderen Seiten die Schärfe und die Reinheit des Mauerwerks fast ganz erhalten hat, mußte sogar der südliche Theil des Querschiffes wegen arger Beschädigung mit einer Blendmauer umgeben werden. Es kann sich daher die Bauthätigkeit der 5 Jahre von 1212 bis 1217 bloß auf die Wiederherstellung der Dachung, den inneren Ausbau der Kirche und den gänzlichen Neubau der Klostergebäude erstreckt haben. Zu einem Neubau von Grund aus, mit Abbrechung der noch unversehrten Mauern, war kein Anlaß vorhanden und dieser hätte einen größeren Aufwand an Zeit und namentlich Geld erfordert, welches durch milde Gaben aufgebracht werden mußte. Wie ließe es sich auch mit der Annahme eines völligen Neubaus vereinigen, daß der nächstfolgende siebente Propst, Conrad, bei seiner Beerdigung in der Kirche gerade die Stelle erhielt, welche ihm die früher bestimmte Reihenfolge zuwies? Wir brauchen jedoch diese Nebenumstände, so sicher sie auch auf das Alter der noch stehenden Theile der Kirche hinweisen, nicht weiter heranzuziehen.

Den schlagendsten Beweis für das Alter entnehmen wir der Stylart der noch stehenden Theile, im Vergleich mit derjenigen, welche in der Zeit des Wiederaufbaus vom Jahre 1212 bis 1217 herrschte. Der zu jener Zeit übliche Styl, der sogenannte Uebergangsstyl, dessen Auftreten, wie bekannt, in eine nur sehr eng begrenzte Zeit fällt, ist durch seine Eigenthümlichkeiten so ausgezeichnet, und trägt solche unverkennbare, charakteristische Kennzeichen in seinen Uebergangsformen, daß man außer

allem Zweifel berechtigt ist, die noch stehenden Theile der Kirche nicht der Zeit von 1212 bis 1217, sondern dem von Hildebrand um das Jahr 1161 bis 1166 aufgeführten Bau zuzuschreiben.

Beschreibung der Zeichnungen auf Bl. 55 u. 56.

Das früher abgebrochene Langschiff ist nach der völligen Ausgrabung des Sockelbaues wieder in seiner alten Form hergestellt worden. \*)

Blatt 55 stellt in *A* und *B* den Grund- und Aufriss der Kirche im gegenwärtigen Zustande dar, wie sie, einer Nachricht an der Decke im hohen Chore zufolge, im Jahre 1617 von dem Zimmermeister Blödner und seinem Sohn Martin mit neuem Dache und später 1792 \*\*) mit neuem Thurme versehen wurde. In diese Zeit, oder auch vielleicht noch etwas früher, oder jedenfalls kurz darauf, nachdem das Kloster secularisirt worden war, fallen die vielen Veränderungen an diesem Gebäude, als: die Einbaue der Emporen, Kirchenstühle, Sakristei, Capellen und Treppen, wie sie noch heutiges Tages zu sehen sind. Man vermauerte bei *a* und *b* die beiden kleinen Chornischen im Querschiffe, um einestheils bei *a* die Sakristei, andernteils bei *b* die Eingänge nach dem Innern der Kirche zu gewinnen. Um aber alles dieses dem Zweck entsprechend erhalten zu können, mußten bei *g, g, g, g, g* neue Thüren eingebrochen werden, und um allen diesen Räumen das gehörige Licht zuzuführen, wurden die Fenster bei *h h* erweitert und bei *i* ganz neu eingebrochen. Aus ähnlichen Gründen geschah auch das Einsetzen der neuen Mauer bei *f*, und Herausbrechen bei *k* der nördlichen kleinen Chornische. Auch läßt sich noch auf diese Weise das Durchschlagen des Gewölbes über *o* erklären, welches aber auf der entgegengesetzten mittäglichen Seite in Form eines Tonnengewölbes noch erhalten ist. Diese Anbauten an der östlichen Absis sind mit dem Bau der Kirche zu gleicher Zeit entstanden, da die Mauern regelmäsig in einander verbunden sind; sie mögen jedenfalls zur Aufbewahrung von Kirchengeräthen oder zu anderen ähnlichen Zwecken gedient haben.

Eine sehr wesentliche Veränderung an der Kirche ging ferner durch die Einrichtung der Capelle für die Jägerei an der Westseite hervor. Man ließ die beiden gegenüberstehenden alten Pfeiler *l, l'* des Mittelschiffes stehen und benutzte den oberen Theil eines solchen Pfeilers, welcher umgekehrt bei *n* zum Unterbau eines Anbaues von 2 Stockwerken aufgestellt wurde (siehe nördl. Ansicht *B* auf Bl. 55 bei *m*), um hier Capellen, Treppen

\*) Dieses Langschiff soll auf dem alten Baugrunde wieder in seiner alten Form errichtet werden. Ob aber auch die beiden Thürme an der Westseite in einer stylgemäßen und den alten Klosterkirchen d. Z. entsprechenden Form ohne Einmischung späterer mit aufgeführt werden können, ist bis jetzt wohl noch nicht entschieden und wird wohl auch unterbleiben müssen, weil der Bauaufwand durch das Abtragen der theilweis darauf gebauten neuen Schule sich zu sehr erhöhen würde.

\*\*) Chronik der Stadt Eisenberg s. A. L. Bock p. 295.

und Zugänge zu den Emporen anbringen zu können. Eben so mußten dazumal die 4 Bögen *s, d, d'* und *e* nach den Mittel- und beiden Seitenschiffen zugemauert werden, wie sie noch heutiges Tages sich vorfinden, um die Kirche vor Wind, Regen, Schnee und Zug zu schützen. An diesen Stellen findet man mehrere alte behauene Quaderstücke und Capitäle, ja sogar alte Sculpturen, letztere aber von keinem großen künstlerischen Werth, vielleicht aus dem letzten Decennium des 15. Jahrhunderts herrührend, eingemauert.

Zu erwähnen ist noch, daß die im Querschiff nach Mittag gelegene Thür *p* aus dem Grunde nicht mit dem alten Baue zugleich entstanden sein kann, weil sie nicht im Mittel des Giebels und ohne alle Symmetrie angebracht ist, und überhaupt alle Kennzeichen des Alters entbehrt.

Der restaurirte Plan der Kirche.

Wurde es nun möglich, den noch vorhandenen Theil der alten Klosterkirche, das Querschiff und den hohen Chor mit den Seitentribünen, durch Hinweglassung der den alten Basiliken fremdartigen inneren und äußeren Ein- und Anbauten wieder in seiner alten Form darzustellen, so bot sich durch die Ausgrabung des Sockelbaues des nicht mehr stehenden Langschiffes noch weitere Gelegenheit dar, die Gesamt-Anlage der ganzen Klosterkirche in ihrer alten Form nach den Höhen-, Längen- und Breitenmaaßen zusammenstellen zu können.

Nur bezüglich der Thüren *a, b* und *c* in *C* Blatt 55, welche im Grundplan deshalb nur mit punktirten Linien angedeutet worden sind, bleibt man in Ungewissheit, an welchen Stellen sich dieselben befunden haben mögen, da die Anlage derselben wahrscheinlich erst über dem Fußboden des Sockelbaues begonnen hat. Die Thüre, welche die Kirche mit dem Klostergebäude durch den Kreuzgang am zweckmäßigsten hier verbunden haben mag, kann daher bei *a* gelegen haben, und die beiden Thüren nach den Thürmen, in welchen stets Capellen eingerichtet wurden, können von den beiden Seitenschiffen aus gangbar gewesen sein.

Sehr wahrscheinlich lag im nördlichen Thurmbaue die im Jahre 1219 durch Berthold von Naumburg geweihte Capelle.

Der Haupteingang *d* zwischen den beiden Thürmen an der Westseite war auch hier, wie anderswo, auf eine reiche Weise mit Säulen geschmückt, wie aus der Anlage des Grundes (auf Bl. 55 in *C* bei *d*) hervorgeht; ob aber die Thür *e* zwischen der Vorhalle und dem Mittelschiffe auch mit Säulen geschmückt war, läßt sich nicht sicher bestimmen, da die Ecksteine derselben nicht mehr vorhanden sind.

Der am Aeußeren der Kirche unter dem Dachsimse befindliche Bogenfries *o*, Blatt 56, der an fast allen romanischen Bauten in den verschiedensten und mannigfaltigsten Bildungen vorkommt, zeigt sich hier nur an der Süd-, Nord- und Westseite des Quer- und der nörd-

lichen Seite des Langschiffes, Blatt 55 *C: f, g, h, k*. Von der Westseite des nördlichen Querschiffes ab muß, wie es noch heute in der Ecke bei *w*, Blatt 55 *E*, durch den Ansatz zu ersehen ist, der Bogenfries seine Fortsetzung gehabt haben. Ob derselbe aber auch um die Thürme herumgeführt war, läßt sich nicht nachweisen, aber sein früheres Vorhandensein auch nicht ganz bezweifeln. Die sehr eigenthümliche damenbrettartige Verzierung dieses Frieses, die besonders sich an vielen sächsischen Kirchen jener Zeit in verschiedenen Mustern wieder findet, kommt auch als Unterstützungsglied unter den Kämpfergesimsen der Querschiff-Bögen der in der Nähe gelegenen Abteikirche zu Bürgel vor.

Von dem Langschiffe hat sich glücklicher Weise bezüglich der Höhenmaaße noch so viel erhalten, daß man mit Sicherheit daraus und mit Hülfe des ausgegrabenen Sockelbaues das ganze Gebäude bis auf den Thurm in seiner alten Weise herstellen kann.

So erhielt man die Höhe der Seitenschiffmauer am nördlichen Querschiffe durch die abgeschlagenen, aber früher mit diesen verbunden gewesenen Steine bei *t* im Durchschnitt *E* Blatt 55. Auch wurde auf ähnliche Weise die Höhe der Pfeiler im Langschiffe gefunden, wie sich dieses aus demselben Durchschnitte bei *u* ergibt. Werden nun noch die Fenster, wie eben da bei *v* an dem Querschiffe zu ersehen ist, über den Axen der Bogenstellung der Langschiffmauer fortgeführt, so hat man die Hauptbestandtheile des Schiffes gefunden, wie sie auf Blatt 56 im Durchschnitte *A* dargestellt worden.

Die noch erhaltenen Details der Kirche.

Die auf Blatt 56 gegebenen Details befinden sich gegenwärtig theilweis bei *l, l', n, d* und *d'* in *A* Blatt 55; hiervon ist *a, a* der Auf- und Grundriß der Arkadenstellung des Mittelschiffes. Von den Bögen dieser Pfeilerstellung, auf welchen die Mittelschiffwände ruhten, haben sich bis jetzt keine Bruchstücke mit genügendem Nachweis vorgefunden, und es wurde dieser Theil, um die Pfeilerstellung ganz vollständig zu machen, ohne alle Unterlage hierzu ergänzt. Nach alten vorhandenen und theilweis wieder vermauerten Bruchstücken läßt sich schließen, daß auch hier, wie in Bürgel, die eigenthümliche antiquisirende Umrahmung über den Bogenarkaden, vielleicht aber nur in etwas roher Weise, angeordnet war. Dieses wird sich aber erst dann mit Sicherheit nachweisen lassen, wenn die vermauerten Bruchstücke herausgenommen werden können.

Die hier beifolgenden Details stellen sämtliche noch aufgefundenen Theile dieser Arkadenstellung dar, und es giebt:

*bb* zwei Capitäle von den Ecksäulen der Pfeiler, an der Stelle bei *n* in *A* Blatt 55 vorgefunden, siehe Grundriß *a* auf Blatt 56 bei *x*;

*cc* den Fuß derselben Ecksäule an der Stelle bei *l'* in *A* Blatt 55 erhalten;

*d* andere Anordnung anstatt des Fußses an der Stelle

bei *l* in *A* Blatt 55. Der Ansatz der Ecksäule, wie überhaupt die ganze Pfeilerformation, welche mehr einen decorativen als organischen Charakter ausspricht, ist in der Kirche zu Thalbürgel auf andere und viel reicher gegliederte, organischere Weise gebildet. Es dürfte im letzteren eine erweiterte Fortbildung der ersteren zu finden sein;

*e* Kämpfergesims der Arkadenstellung, ganz übereinstimmend mit den übrigen vorgefundenen Kämpfergesimsen unter den großen Bögen des Kreuzschiffes;

*f* Mittelsäulen-Capitäl eben daselbst, über welchem sich das Kämpfergesims *e* verkröpft;

*g* Fuß derselben Säule mit der charakteristischen Eckverzierung und mit dem unteren Sockelvorsprung. Die straffe Einziehung des attischen Säulenfußes deutet jedenfalls auf die Mitte des 12. Jahrhunderts;

*h* Grundriß dieses Säulenfußes.

Die übrigen Details von den anderen Theilen dieser Klosterkirche sind:

*k*, *l* und *m* drei jetzt eingemauerte Capitäle, welche sich, von etwas größerer Form als die übrigen, in der Mauer bei *d*, *d'* in *A* Blatt 55 aufgefunden haben. Diese Capitäle rühren ebenfalls von den Ecksäulen der nicht mehr vorhandenen Arkadenpfeiler her. In der Klosterkirche zu Thalbürgel findet man das Muster des Capitäls *k*, aber in noch etwas größeren Dimensionen an den Pfeilern der Arkadenstellung, so wie die beiden anderen *l* und *m* in ähnlichen Musterzeichnungen, nur in etwas erhabenerer Arbeit, wieder;

*n* der Rundbogenfries mit den darüber befindlichen Tragsteinen, letzterer wahrscheinlich zur Unterstützung der darüber stehenden Giebelwand. Man glaubte in diesen Tragsteinen den eigentlichen Dachsimen der Kirche gefunden zu haben, wovon die eigemauerten Ecksteine stehen geblieben seien, allein dieses wird dadurch zwei-

felhaft, daß sämtliche noch vorhandenen Tragsteine von ganz verschiedener Form und Größe sind. Höchst wahrscheinlich rühren dieselben vom Reparaturbau nach dem Brande von 1212 her, und es ist wohl anzunehmen, daß der ganze Bau vor dem Brande außer dem Rundbogenfries einen über den ganzen Bau hinlaufenden Bekrönungsimen, wie an der Abteikirche zu Bürgel, hatte, welcher wegen seines gestörten Zustandes herabgenommen und nicht wieder erneuert worden ist;

*o* Profil dieses Rundbogenfrieses mit einem anderen Tragsteine von ganz abweichender Form;

*p, p, p* drei verschieden verzierte Kämpfergesimse unter den Ecken des Gewölbe-Anfängers am hohen Chore (siehe Blatt 56 bei *i* im Durchschnitt *A*);

*q* ein Wandpfeiler, der sich jetzt in der Küchenstube der Oberforstmeister-Wohnung (noch jetzt Klostergebäude genannt) aufrechtstehend befindet, während ein anderer desgleichen in schrägstehender Richtung, gegenüber in demselben Raume, bloß bis zu seiner halben Höhe aber von ganz gleicher Form erhalten ist. Es ist sehr wahrscheinlich, daß diese Wandpfeiler noch von dem alten Klostergange herrühren und an dieser Stelle beim Bau des jetzigen Jagdschlusses wieder mit aufgestellt worden sind. Der attische Fuß der Ecksäule *q* dieses Pfeilers ist von sehr eigenthümlicher und interessanter Form. Hier hat die untere Wulst eine ungewöhnliche Höhe erhalten und die darüber befindliche Einziehung und anderen Glieder erscheinen im Verhältniß so sehr gedrückt, daß hierdurch ein vom attischen Säulenfuß fast abweichendes Profil entsteht. Noch abweichender findet man diese Verhältnisse am Fuße der Fenstersäule der sehr kleinen Dorfkirche zu Rasphas bei Altenburg, wo die Wulst zur förmlichen Kugel wird.

E. Sprenger.

## Aus Andreas Schlüter's Leben.

Der Bau und die Abtragung des Münzthurmes in Berlin. 1701 bis 1706.

(Mit Zeichnungen auf Blatt *A* und *B* im Text.)

(Schluß.)

### Bericht der Herren v. Eosander und Grüneberg:

„Allerdurchlauchtigster etc. . . .

Ew. Königl. Mayst. haben allergnädigste order ergehen lassen, daß wir uns mit dem H. Schlüter zusammenthun solten, umb die Ursachen wohl zu überlegen, warumb der neue Münz Thurm sich so stark gesetzt und den Umbfall drohet, als haben wir nebst H. Schlütern nebst den übrigen Conducteurs, Maurer und Zimmerleuten den Thurm von unten bis oben, sowohl auß als inwendig besichtigt, und befunden, daß selbiger sich nach der Seyte der Gassen und des Gartens setzet und hie überhänget, auch unterschiedliche Borste auf allen Seiten habe, von unten an bis fast oben hinauff. Der alte Thurm, welcher durch den neuen gar zu viel überladen worden, ist nicht allein durchgehends geborsten, sondern hat auch inwendig herum unterschiedliche Buchten, deren einige bereits über einen Fuß von der neuen Mauren heraufgewichen seyn. Die neue Mauer hingegen so außserhalb umbher aufgeföhret worden, hat sich außserhalb abgegeben, daß also zwischen beyde Mauren an unterschiedliche Orte holl seyn muß, und ist zu schliessen, daß das fun-

dament unter dem alten Thurm wohl und guht gemacht gewesen, weilen die alte Mauer, indem sie nicht hat sinken können, sich biegen müssen, dann da sich die neue umbhergeführte Mauer im fundamente gesetzt, hat sich die neue von der alten Mauer abgelöset und ist also die große Gewalt auff den alten Thurm gedrunge, dahero selbiger auch so stark gebogen worden, daß bereits in einer Ecke inwendig ein Stück außgefallen, auch ein starker eiserner Ancker, welcher lengs hinter dem mittelsten Pfeiler nach der Gasse hingelegt, durch die 2 Fenster mit anderen Anckern wieder in der neuen außsersten Mauer verbunden, hat so viel nachgeben müssen, daß selbiger krumm wie ein Bogen und an beyden Ecken hineinwerts in die Mauer getzogen worden. Ein ander Ancker, so außwendig nach der Seyte des Gartens lieget, beynahe auff die Helffte von der Höhe hat sich so hefftig gezogen, daß sich die Splinte, womit dieser Ancker in der Mitte zusammengesetzt, ganz schröge gegeben und fast wenig mehr hält, auff eben derselben Seyte aber etwas höher, ist noch ein Ancker in der Mauer vermauert, dessen Kopf bis an die Ecke nach

der Gaisen zu reichet, und in dem Kopf einen dicken und langen Boltzen gehabt, umb die Ecke und die Mauer nach der Gaisen an dem hintersten Pfeiler anzuhalten, welcher Boltzen zweifels ohne gebrochen, in dem der unterste Theil ganz schröge aufs der Mauer heraufgewichen, der doch perpendicular vermauert gewesen. Ferner hat man an dem großen, von Quadersteinen meistens vermaurten Gesims wahrgenommen, das die an den 4 Ecken aufgeführte Mauer sich abgegeben, auch das gedachte Gesims, an welchem die Mauer verankert und verbunden worden, gebrochen.

Nach geschehener Besichtigung haben wir uns mit dem H. Schlüter bereden wollen, wegen der Ursache dieser vorhandenen Gefahr, allein es hat der H. Schlüter die gantze Commission suspiciret und sonst sich solcher Gestalt angelassen, das man mit ihm zu keiner Richtigkeit gekommen.

Damit aber Ew. Königl. Mayst. Ordre allerunterthänigst gehorsamst geleistet würde in Ueberlegung der Ursache, so diesen Schaden zuwege gebracht, so haben wir die bey der Arbeit stehende Conductörs, Zimmer- und Mauermeister auff Ihr Eid und Gewissen abgehört und laut deren Aussage gefunden, das bey diesem Bau drey unterschiedene fundamenta und vier unterschiedene Mauern, so nicht zugleich, sondern eins nach dem andern gemacht worden, als 1. hat man auf dem äußersten Absatz des alten Thurmes über 40 Fufs hoch aufgemauert, und inwendig auff eine ganz unerhörte Art die alte Mauer verstercket, indem man inwendig gleich dem gedachten äußersten Absatz einen spitzigen Keyl anmauern lassen, dadurch die Mauer oben  $2\frac{1}{2}$  Fufs dicker als unten bey dem Absatz geworden und daher oben über dem Fundament überhanget. Da nun dieses geschehen, hat man erstlich das fundament visitiret, und befunden, das unter dem alten Thurm eichene Pfähle gerammt und mit einem Rost verbunden gewesen, sonst hat man noch sowohl in- als auswendig den Grund mit einer Bohrer von 9 Fufs lang sondiret und oben moddericht, unten aber Lehm mit Sand melirte Erde gefunden. Da man nun den alten Thurm hat verstercken wollen, hat man 1. auff der Seyte nach der Gaisse hin ein Rost gelegt gleicher Tieff mit dem unter dem alten Thurm und selbigen mit Pfählen aufschlagen lassen; 2. auff der Seyte nach dem Canal oder der Einfahrt hat man lassen Pfahl bei Pfahl schlagen aber keinen Rost darauf gelegt; 3. auf der Seyte nach der alten Münze hin negst an der Ecke hat man nur ein blofs Rost legen lassen ohne Pfähle zu rammen; das übrige Theil hat man wie schon gedacht, mit Pfählen gerammt aber kein Rost daruff gelegt und sind also diese drei unterschiedene fundamenta weder unter sich, noch mit dem alten verbunden worden, da doch bei einem solchen fundament aller Welt Wissenschaft und Vorsichtigkeit mufs employiret werden, umb selbiges zugleich tragend zu machen und das eins für allem und alles für eins stehen müsse. Nun hat man auff jetzt gedachte fundament rund umb den Thurm eine Mauer im fundament sieben Fufs breit, oben über dem horizont aber  $4\frac{1}{2}$  bis 5 Fufs dick in die Höhe geführet, selbige unterwärts in die alte Mauer, oberwärts aber in dem neuen mit eisern Anckern verbunden. Da nun diese Versterckung in die Höhe geführet gewesen, hat man das fundament zum andern mahl verstercket und Pfahl bei Pfahl rammen lassen, aber kein Rost darauf gelegt, welches doch eins von den allernothwendigsten ist, umb die Pfähle zusammen zu verbinden. Außerhalb dieser Pfähle ist eine Reihe Spund Pfähle gerammt, und nur an etliche Orte als längst der Gaisen, und auff die Seyte bey der alte Münze, welche aber nicht an den Pfählen sind verbunden worden. Auf jetzt gedachtes fundament ist die ander Versterckungs Mauer aufgeföhret, auf der Seyte nach dem Ballhause oder Münze hin ist ein starker Pfeiler angeleget, der oben wohl nur auf die blofe Pfähle stehet; dieser Pfeiler ist in der intention aufgeföhret, umb den Thurm daran zu befestigen, mit starke eiserne Ancker, umb dadurch die Vorder Mauer zu verwöhren, das selbige sich nicht abgebe oder setze oder nach der Gaisse hinweichen könne, allein man hat nicht betrachtet, das dieser Pfeiler gar zu kindisch und schwach wäre, eine Last an sich zu halten, die hundert mahl stercker als der Pfeiler, und das das Schwache dem starken allzeit weichen müsse, daher denn auch geschehen, wie man es sieht, das der Thurm diesen Pfeiler mit sich nimbt und nach der Gaisse hinüber zieht. Endlich da man mercket, das dieses noch nicht genugsam wäre, hat man die 3 sogenanntte Berge inventiret als einen in

Zeitschr. f. Bauwesen. Jahrg. XIII.

der mitte, alwo die Cascade seyn sollte, und einen an jede Ecke nach der Gaisse hin, unter welche man noch dieses Jahr die Grund Mauer wieder aufreissen, und die Pfähle nachschlagen und auff's neue wieder auffmauern lassen, um den Thurm zu unterstützen, weilen man bereits für mehr als ein Jahr gespüret, das der Thurm angefangen, zu bersten, allein gedachte Berge sind aber so wenig dazu tüchtig gewesen, als der hinterste Pfeiler. Auf obgedachte Umstände kann leicht geurtheilt werden, das nachdem das fundament nicht zugleich gemacht, nicht ineinander, auch nicht mit dem alten verbunden worden, es auch nicht zugleich trage, und also der großen Last und des Drückens nicht widerstehen kann, weilen eines dem andern nicht zu Hülffe kompt. Zudem sind die Mauern nicht zugleich, sondern eine nach und nach dem andern angemauert worden, und ob man gleich selbige mit starcke eiserne Ancker zusammengefaßt, so können doch keine eiserne Ancker in der Welt gemacht werden, die eine solche Last dergestalt anzuhalten vermögen, das selbige nicht solle sinken können, wann das fundament nachgiebt. Und weilen die Mauern nicht zugleich aufgeföhret worden, ist daher entstanden, das die ander Mauer, indem selbige sich hat gesetzt, von der ersten, die dritte von der andern und die vierte von der dritten separiret, und also keine andere Zusammenhülfnus habe, als was die eisernen Anckers noch thun; sobald diese nun durch die Last der Mauer verursacht, zum Nachgeben forciret worden oder gar springen müßen, wird eine jede Mauer vor sich und eine nach der andern herunterfallen.

Was Ihre Königl. Mayst. allerdgdt. befohlen haben, wegen überlegung des neuen Dessesins, so der H. Schlüter über den gedachten Thurm projectiren wird, ob selbiger sicher und beständig sein könnte, haben wir nicht nach Nothdurfft erwegen können, weil Er noch kein Dessen vorgezeiget, noch mündtlich und förmlich sich darüber herauf gelassen, ohne das Er sich nur gegen ein oder andern ohngefähr verlauten lassen, das Er den Thurm bis auff die Helffte abzunehmen, und etwas leichters daruff zu setzen gedencke, damit die Waskunst darin bleiben könne. Das Geläute und Klocken Spiel aber wolle Er über der alten Kapelle bringen, allein aufs vorerwehnter Ursache können wir nichts anders schliesen, als das es unsicher sey zu versichern, das der übrige Rest von dem Thurme bestehen noch viel weniger etwas tragen könne. Was übrigens das Geläute betrifft, so Er über der alten Kapelle bringen will, möchte wohl eine weitläuffige Untersuchung erfordern, dann es gefährlich, ein solch großes Geläute über ein altes Gebäude zu bringen. Wir verharren in tiefster Dehmuth und unauffhörlicher Treue

Großmächtigster etc.

allerunterthänigste und dehmütigste Diener  
d' Eosander, genand Göthe. A. Grüneberg.

Berlin d. 23. July 1706.

Aus dem Bericht des Prof. Sturm, der in Ton und Haltung die pedantische Weitschweifigkeit der literarischen Machwerke jener Zeit völlig widerspiegelt, leuchtet die Eitelkeit des Verfassers sowie das Streben, sich der Allerhöchsten Gnade angelegentlichst zu empfehlen, vielleicht gar eine seinen Fähigkeiten angemessene Stellung bei Hofe zu erhalten, ziemlich deutlich hervor. Indessen mufs, — von beiden Schwächen abgesehen, doch zugestanden werden, das der Bericht im Anschlusse an des Königs Ordre verfaßt, übersichtlich geordnet und das an den Befund der Thatsachen geknüpfte Rasonnement ein richtiges ist. Sein für Schlüter allerdings höchst ungünstig lautendes Urtheil läst sich dahin zusammenfassen, das 1) vor dem Beginne der Bauausführung eine genauere Erforschung des Baugrundes mittelst hinreichender Tiefbohrungen ganz unterblieben ist, 2) der alte Thurm schon vor der ersten Empormauerung hinreichend belastet war und keine stärkere Belastung ertragen konnte, 3) die für die Ummantelung

des neuen Thurmes hinzugefügten Fundamente viel zu schmal angelegt, zu ungleich und ohne Zusammenhang fundirt, und 4) einzelne Constructionen wie die sogenannten „Berge“ an der Südseite und der kolossale Widerlagspfeiler an der Nordseite sinnwidrig und daher schädlich wirkend hinzugefügt worden sind. Wenn aus diesen Gründen schon Schlüter's praktische Befähigung, wenigstens für den vorliegenden schwierigen Fall, in einem ungünstigen Lichte erscheint, so enthält Sturm's thatsächliche Mittheilung, daß Schlüter am Tage der gemeinschaftlichen Besprechung keine anderen Zeichnungen zur Beurtheilung der Sachlage vorzulegen wußte, als einen mangelhaften Grundrifs, ein Profil des alten Thurmes und eine Façade des neuen Projects, den allerschwersten Vorwurf, weil daraus mit Sicherheit hervorgeht, daß Schlüter die ganze so kostbare und umfassende Bauausführung ohne die absolut nothwendigen detaillirten Constructionszeichnungen begonnen, ja wahrscheinlich im Drange der Geschäfte es auch später noch verabsäumt hat, dieselben nachträglich und stets im Anschlusse an die wirklich erfolgte Ausführung anfertigen zu lassen. Die Richtigkeit von Sturm's Angabe wird von Schlüter's eigener (hier auf Blatt B. mitgetheilte) ursprünglich seinem Rechtfertigungsschreiben beigefügter Handzeichnung in ganz unverfänglicher Weise bestätigt. Daß aber der gänzliche Mangel so unerläßlicher Hilfsmittel für die praktische Ausführung, — wie detaillirte Bauzeichnungen es sind, — zu dem sicheren Schlusse berechtigt, daß Schlüter bei seiner so umfassenden künstlerischen Thätigkeit alles rein Technische nur nebensächlich behandelt haben muß, bedarf an diesem Orte keiner weiteren Auseinandersetzung\*). Man darf sich daher auch nicht verwundern, wenn Sturm in seiner Eigenschaft als Commissarius über Schlüter's bautechnische Praxis so schonungslos und offen urtheilte, zumal seine eigene mittelmäßige Begabung Schlüter's seltene Talente und Ideenreichtum auf künstlerischem Gebiete nie begriffen und gewürdigt hat. Indessen bleibt, auch wenn persönliches Selbstbewußtsein und kleinlicher Neid bei der Beurtheilung der Sachlage in Abrechnung gebracht werden, — die Thatsache stehen, daß Sturm die Ursachen des Mißlingens der Bauausführung richtig erkannt, sachgemäß erwiesen und ein richtiges Votum dahin abgegeben hat, daß 1) Schlüter's eben erfolgte Bauausführung unrettbar verloren sei und 2) dessen zweiter noch sehr ungeriffener Vorschlag eines neuen Glockenthurmbaues auf den Umfassungsmauern der alten Schloßkapelle aus gleichen Ursachen wiederum scheitern könne. Auch ist dem Prof. Sturm die Anerkennung nicht zu versagen, daß er eine bei der Kürze der Zeit höchst schätzenswerthe Zeich-

\*) Wegen der Ueberladung mit künstlerischen Aufträgen der mannigfachsten Art war Schlüter schon seit 1704 auf seinen speciellen Antrag auch von der Führung des Rechnungswesens entbunden worden.

nung über die Structur des Münzthurmes, welche seinen Bericht wesentlich erläutern hilft und die ich dieses besonderen Interesses halber auf Blatt A. diesem Aufsätze hinzugefügt habe, uns überliefert hat.

Der zweite, von den Herren v. Eosander und Grüneberg verfaßte Bericht ist zwar etwas gewandter geschrieben, entbehrt aber der übersichtlichen Anordnung und der eingehenden Begründung der Sache. Gleichwohl ist er insofern wichtig, als man daraus erkennt, mit welcher Behutsamkeit und Vorsicht v. Eosander die ihm in Folge seiner einflußreichen Stellung von Seiten der anderen Commissarien überlassene Leitung der ganzen Angelegenheit betrieben hat. Daß dieser Mann, dem sich der unselbständige Grüneberg willenlos angeschlossen zu haben scheint, nicht unparteiisch geurtheilt, im Gegentheile — wenn auch mit Vorsicht — Alles gethan hat, die eingetretene Katastrophe zu seinem Vortheile auszubeuten, darf mit Bestimmtheit vorausgesetzt werden; indessen enthält sein Bericht nicht mehr und nicht weniger, als was Sturm's Bericht ausagt und was aus der kritischen Würdigung aller hier mitgetheilten Actenstücke hervorgeht, nämlich daß die seit Jahren betriebene Bauausführung des Glockenthurmes total verunglückt und Schlüter's befolgte Bau-Praxis von großen technischen Fehlern nicht frei zu sprechen sei. Ueber den zweiten Punkt des vom Könige verlangten Gutachtens, was von Schlüter's neuer Idee zu halten sei, spricht sich v. Eosander's Bericht noch zurückhaltender aus und deutet nur vorsichtig an, daß eine anderweitige umfassende Prüfung aller dabei ins Gewicht fallender Momente erst ein gesichertes Urtheil über Werth und Zulässigkeit des neuen Unternehmens verstaten würde. In keinem Falle ergiebt sich aus beiden authentischen Dokumenten irgend ein Verdachtsmoment zur Festhaltung der Annahme, daß eine von v. Eosander eingefädelt und geschickt geleitete Intrigue gegen Schlüter bestanden und seinen Sturz direct hervorgerufen hat. Im Gegentheile kann man bei gewissenhafter und vorurtheilsfreier Prüfung dieser Berichte nur zugeben, daß das gefällte Urtheil, so gravirend es für den großen Künstler lautete, ein der Sachlage entsprechendes und richtiges gewesen ist.

Inzwischen sah sich Schlüter nach Abgang der eben mitgetheilten Berichte an den König veranlaßt, auch seinerseits eine nähere Mittheilung über die stattgehabte Besprechung an den Hof gelangen zu lassen. Er richtete daher unter dem 27. Juli folgendes nur eigenhändig unterzeichnetes Schreiben an seinen Gönner, den Schloßhauptmann Freih. v. Printzen:

„Hochgebohrner Freyherr, Gnädiger Herr etc. Ew. Hochgeb. Excellenz mit diesem unterthänigsten aufzuwarten, habe vermöge meiner Schuldigkeit nicht umgang nehmen können, umb dieselbe gehorsamst zu berichten, wie daß ich mich wohl zwar mit denen Architectis unverseumlich zusammengethan und hierinn in



uns Momente überliefert werden, welche keine Vermuthung ergänzen könnte. Zunächst erfahren wir aus demselben, daß das persönliche Auftreten der drei Sachverständigen manches Verletzende für den großen Künstler enthalten und dem Wortlaute der Königl. Ordre nicht völlig entsprochen hat. Aber es muß hervorgehoben werden, daß ohne eine Einsicht in die der Ausführung zu Grunde gelegten Zeichnungen und ohne das eidliche Abhören der am Thurmbau beschäftigt gewesenen Bauleute eine Ermittlung der Ursachen des Mißlingens ganz unmöglich gewesen wäre. Schlüter's Klage muß daher in diesem Punkte umsomehr als unbegründet zurückgewiesen werden, als er selbst die zur Beurtheilung der Sachlage so dringend nothwendigen Materialien an Bauzeichnungen, Tagebüchern etc. nicht vorlegen konnte. Indessen ist seine so ehrliche und offene Darstellung deshalb von höchstem Interesse, weil wir daraus ersehen, wie er schließlic bei der Beurtheilung einer rein bautechnischen Frage nicht diese von seinem Standpunkte aus sachlich erörtert, sondern statt dessen sein volles Selbstgefühl als hochbegabter Künstler in die Wagschaale wirft und auf seine bisherigen Leistungen verweisend, die künstlerische Unebenbürtigkeit seiner Gegner behauptet.

Da man nun voraussetzen darf, daß sein Schreiben ein im Wesentlichen treues Spiegelbild der vorgefallenen Ereignisse giebt, so läßt sich vermuthen — was Sturm's Bericht auch bestätigt — daß er, von lebhaftem Künstlerstolz durchdrungen und dabei geistig tief erschüttert, nicht gezögert hat, seine Mitcommissarien eben als unbedeutende Nebenbuhler auf dem von ihm bisher so sicher beherrschten Gebiete der bildenden Kunst zu betrachten und demgemäß zu behandeln. Daß er aber dadurch den Haß seiner Gegner noch mehr erregen mußte, liegt auf der Hand, sowie es denn auch keines Beweises bedarf, daß selbst sein wohlgesinnter Gönner Anstand nehmen mußte, ihm auf dem so irrthümlich verschobenen Standpunkt, den er in seinem Schreiben einnimmt, zu folgen. Verbindet man also die begründeten Anklagen seiner Gegner mit seiner auf so schwachen Füßen stehenden Widerlegung, so erkennt man, wie sehr das Vertrauen und die Zuversicht seiner besten Gönner und nächsten Freunde in die Richtigkeit seiner Darstellung der Sachlage schwinden mußte. Höchst eigenthümlich, — ja wahrhaft befremdend ist endlich der Schluß seines Briefes, daß im Großen und Ganzen nichts oder nur wenig verloren sei, „denn die Materialien seien alle zu gebrauchen, und das Macherlohn ist meist in der Accise wieder eingekommen, und das übrige noch unter solchen Leuten, die es auch wieder geben müssen.“ Unwillkürlich wird man hierbei an das Raub- und Erpressungssystem barbarischer Zeiten und despotischer Fürsten erinnert. Indessen kann bei der schon damals sehr gut geordneten Rechtspflege in Preußen keine Rede davon sein, daß ein solches Verfahren gegen Unternehmer oder Handwerker jemals

vorgekommen ist. Aber daß Schlüter im Stande war, eine derartige Anschauung zu hegen, — ja in einem Briefe, der, wie er sicher voraussetzen konnte, ganz oder theilweise zur Kenntniß des Königs gelangen würde, — wie einen Vorschlag auszusprechen, das lehrt unwidersprechlich, daß die ruhige Besonnenheit des Mannes ihn ganz verlassen hatte. Spricht er doch in demselben Schreiben es offen und unverhüllt aus, daß ihn die Furcht, die Klarheit seines Geistes völlig einzubüßen, wie ein Gespenst verfolge? Dennoch war das Maas seiner Leiden noch nicht erfüllt.

An demselben Tage, den 27. Juli 1706, richtete Hofrath Mieg ein Schreiben an den Freiherrn v. Printzen, in welchem er Eingangs bemerkt, daß die mit letzter Post übersendeten Relationes der Herren Architekten, die den Bau des Münzthurmes untersucht, inzwischen bei Hofe eingelaufen sein und Herrn v. Printzen ein ziemliches Licht gegeben haben würden. Nachdem er sodann hinzugefügt, daß er des Prof. Sturm's Bericht am besten ausgearbeitet und am solidesten befinde, fährt er wörtlich fort: „Der H. Schlüter ist gestern bey mir gewesen und scheint mißvergnügt zu seyn, daß erwehnte Berichte so geschwind fortgesendet worden; Ich sehe aber keine ursache, warumb selbige aufgehalten werden sollen; hätte er Jemanden von denen Persohnen, wovon Ew. Excell. erwehnet, mit bey der untersuchung verlanget, und es an Hand gegeben, man würde Ihm darunter so forth gefueget haben; Er begreiffet aber anitzo von selbst, daß es nunmehr zu späth sein, und hatt dasjenige, wafs seinerseits bey der untersuchung vorgegangen, mit einer übereilung excusiret.“ Indem Mieg sodann auf andere amtliche Mittheilungen in kirchlichen Angelegenheiten eingeht, empfiehlt er sich schließlic in gewohnter höflicher Weise. Die Angaben, die er macht, vervollständigen das Bild jener Tage, insofern wir die Mittheilung erhalten, daß Schlüter mehrere Tage nach der Besprechung in Folge einer ruhigeren Stimmung noch einen Versuch gemacht zu haben scheint, mit seinen Gegnern sich zu verständigen oder wenigstens den üblen Eindruck, den sein leidenschaftliches Auftreten hervorgerufen, etwas zu mildern. Daß er nichtsdestoweniger 24 Stunden später, wieder in Heftigkeit und Zorn zurückfallend, jenen oben mitgetheilten so unüberlegten Brief verfaßte, beweist, in welchen ruhelosen Zustand sein Geist und sein Gemüth versetzt waren, so daß jeder Schritt, den er that, jede mündliche oder schriftliche Aeufserung, welche er machte, seine schon so schwer erschütterte Stellung noch unhaltbarer machen mußten.

Auf Grund der inzwischen bei dem Könige eingelaufenen Berichte über die stattgehabte Untersuchung des Münzthurmes erging folgende vom Könige eigenhändig unterzeichnete, Honslaerdyck den 31. Juli 1706 datirte und an den Markgrafen Phil. Wilhelm gerichtete Cabinetsordre:

„Von Gottes Gnaden Friedrich etc.  
 Aufs Ew. Liebden Bericht vom 24. hujus und dessen Beylagen haben Wir Uns umbständlich vortragen lassen, in was Stande der dortige neue Münzt-Thurm sich jetzo befindet; Weilen nun alle Architecti so dieserwegen vernommen worden, der einmüthigen Meinung sind, daß ged. Thurm nicht bestehen oder etwas recht-schaffenens darauß gemacht werden könne, vielmehr aber zu fürchten ist, daß derselbe bald gar herunter fallen und an den umstehenden Häusern und dem Schloß selbst großen Schaden veruhrsachen werde, H. Schlüter selbst auch wie aus Seinem anhier abgelassenen Schreiben zu ersehen, nichts besseres davon ominirt, Als ist nichts mehr übrig, als daß mit der angefangenen Abbrechung des ganzen Thurmes bis auff die Erde fortgefahren und selbige so Viel möglich beschleunigt werden, damit Wir bey Unsrer Rückkunft nach Berlin, womit es so Gott will, nicht lang mehr anstehen kann, wenigstens den Verdruß nicht haben mögen, dieses so übelgerathene Gebäude annoch vor Uns zu sehen, jedoch würde Uns lieb seyn, wenn der alte Thurm, welcher jetzo mit dem neuen umgeben ist, wenigstens so weit conserviret werden könnte, daß die Wasserwerke im Schloßgarten dadurch im Stande blieben. Es muß aber, wenn die semptlichen Architecti glauben, daß sich solches thun lase, von solchem alten Thurm und wie derselbe künftig werden soll, eine Zeichnung gemacht und dieselbe Uns mit dem ersten zugesandt werden. Müßte aber sowohl der alte als der neue niedergerißen werden, so würde daraus eine Oeffnung in dem Altan entstehen, welche aber sofort wieder geschlossen und die deformität so daraus an dem Schloß entstehen würde, verhütet werden muß. Die abgetragenen Materialien und den Schutt wollen auch Ew. Liebden an einem dazu bequemen ort außer dem Schloß transportiren lassen, damit dadurch der Schloßplatz und die umbliegenden Gassen nicht embarrassirt werden. Und wir verbleiben etc.

Friedrich R.“

Dieser königliche Befehl, (nach einer Randbemerkung erst am 7. August in Berlin zu den Acten genommen, also etwa am 5. August daselbst eingetroffen), läßt erkennen, daß der König mit einer verhältniß-mäßig ruhigen Resignation ein seit Jahren liebgewonnenes und mit großen Opfern angestrebtes Project aufgibt, und nur den Wunsch ausspricht, von dem alten Münzthurm so viel zu retten, als möglich ist, um die Wasserwerke des Lustgartens in Stande zu erhalten. Kein Ausdruck, welcher auf Ungnade gegen Schlüter deutet, ist darin zu finden, nur ein etwas gesteigertes aber wohl erklärliches Mißtrauen gegen seine Zuverlässigkeit möchte zwischen den Zeilen zu lesen sein. Bemerkenswerth ist nur der Satz, daß die sämtlichen Architekten sich äußern sollen, ob des Königs Wunsch realisirbar wäre oder nicht, weil daraus eine Verlängerung des an

v. Eosander, Grüneberg und Sturm übertragenen Commissoriums herleitbar ist. Auch ist nicht bestimmt gesagt, wer die Zeichnung resp. den neuen Entwurf anfertigen sollte, wiewohl mit Sicherheit vermuthet werden darf, daß nur Schlüter, der als bestallter Schloß-baudirector noch fungirte, damit gemeint war.

Daher findet sich denn auch ein undatirter Bau-Rapport, der von der Hand des Schlüter'schen Sekretärs geschrieben, eine Specification der Schloßbauarbeiten enthält und wegen des Mangels einer Angabe über den Münzthurm offenbar in den Anfang August gehört. Obgleich die einzelnen Arbeiten in demselben sehr ausführlich mitgetheilt werden, so liefert er doch kein Material zur Münzthurms-Angelegenheit, sondern bezeugt nur, daß Schlüter trotz aller Vorgänge in seiner hofbauamtlichen Stellung noch verblieben war.

Bevor aber die königliche Ordre vom 31. Juli aus Holland nach Berlin gelangt war, theilte der Bau-Commissar Peter Jänicke in einem Schreiben vom 3. August an den Schloßhauptmann v. Printzen dem letzteren die Thatsache mit, daß die Hoffnung des Herrn Schlüter, einen Theil des Thurmes zu conserviren, nicht in Erfüllung gehe, da sich der Thurm trotz der bereits abgenommenen Höhe „von 48' + 18'“ noch zusehends setze: „also daß zu besorgen ist, es werde solches gar nicht Bestand haben können, sondern gantz abgenommen werden müssen.“

Zu dieser Ueberzeugung war nach langem Harren und Hoffen auf Besserung endlich auch Schlüter gelangt, wie dies aus dem folgenden nur eigenhändig unterzeichneten Schreiben an den Freih. v. Printzen vom 3. August hervorgeht:

„Hochgebohrner Freyherr etc.

Ew. Hochgeb. Excell. gebe hierdurch in Unterthänigkeit zu vernehmen, wie daß ich dero hohes und sehr gnädiges Schreiben am vergangenen Mittwoch\*) mit der größten Vergnüglichkeit erhalten, und daraus ersehen, daß ich mich wegen meiner alleruthgsten Vorstellung bey die H. Commissarien angeben, und mit ihnen alles bestermassen zu überlegen hette. Weil aber nunmehr Ew. Hochgeb. Excell. aus meinem unterthgsten letzten Schreiben sonder Zweifel wohl ersehen haben, wie selbe mit mir umgegangen, und wie hart sie mit mir verfahren, so werden Ew. Hochgeb. Excell. geruhen Selbst zu schliessen, daß solches eine Unmöglichkeit vor mich gewesen wehre, mit ihnen dergleichen guten Sachen abzuhandeln (sic!); Ja weil ich auch sehen muß, wie Se. Königl. Mayt. ein allergndstes Vertrauen in die andere Architecti gesetzt; Als gebe mich in dero Allerhöchsten und gnädigsten Willen, und erwarte, was dieselbe an mich weiter vor einen Allerhöchsten Befehl ertheilen werden, denn ich bin nun schon einmahl

\*) Dies war am 28. Juli, einen Tag nach Absendung des vorstehend mitgetheilten, die schmerzhafteste Verzweiflung athmenden aber unüberlegten Schlüterschen Schreibens.

ein sehr unglücklicher Mensch, und sehe, daß all mein Thun und guter Wille vor nichts, wofern mich Gott der Herr mit seiner Hülffe nicht wieder erfreuet. Der Thurm hat nach seinem Stillstehen wieder einen solchen Satz gethan, daß ich mit allen Arbeits Leuten darüber herzlich erschrocken und nunmehr kein Werk daran zu machen mich getröste. Damit aber in keinerley Sache das gute versäümet werde, so habe vor die Wasser-Kunst gesorget, daß dieselbe dennoch den Garten als auch das Schloß, bei Abbrechung des Thurmes dienen kan (sic!) und einen bequemen Orth beim Schlosse an der Spree, allwo sie den Augen nicht hindert, und dennoch einen Orth hat (sic!) so lange auch der Thurm-Bau wehren mag, zu bleiben ausgesuchet. In den Crohn-Printzl. Gemächern (umb alles zu rechter Zeit zu Stande zu bringen) wird fleißig gearbeitet, nur daß nunmehr die Rentey die Gelder sehr knapp dazu auszahlet, welches mir eine sehr große Plage bey den Arbeits Leuten verursacht; Indessen überschicke Ew. Hochgeb. Excell. den Durchschnitt sammt dem Grunde vom Thurm, wie er gewesen und wie viel er nun gesunken. Und weil ich nicht zweiffle, Es werden Ew. Hochgeb. Excell. Ihren unterthgsten Diener pardoniren, so ferne in meinem einfältigen Schreiben mich zu weit vergangen, oder aus Ungeduld nicht nach dero hohes Vergnügen geziemend aufgeföhret.

Empfehle mich in Ew. Hochgeb. Excell. hohe Protection, dieselbe wollen geruhen, dero bißher anher mir geschenkte gnädige Affection auch ferner genießen zu lassen und die gnädige Zuversicht haben, daß ich davor unverändert verharren werde etc. etc.

A. Schlüter.“

(Beilage z. Schreiben A. Schlüter's v. 3. Aug. 1706. Vgl. Blatt B.)

„Dieser Thurm ist von A bis B schon 200 Fuß hoch gewesen. Seine Breite ist unten von C bis D am Fuß 120 Fuß. Der Mauren Dicke von E bis F ist 43 Fuß, und von G bis H 50 Fuß dick. Verankert ist er über 37 mahl, 22 Anker sind durch den Thurm durch und durch gezogen, und mit 15 wie hier zu sehen, auswendig umbfäst und gebunden. Das angesetzte neue Werk ist in das alte immer mit herein verbunden, der Ursachen, daß eines mit dem andern gleich tragen sollte, und das alte Gemäuer von dem neuen sich nicht trennen möchte, wie es hier im Abrifs mit angedeutet. Unter dem alten Thurm hat man das Fundament im guten Stande gefunden, die Pfähle von Eichen Holtz, welche mit einem Rost versehen, und noch so friech (sic!) als wenn es nur etliche Tage gestanden hette.

Anfänglich hat es nur ein kleines Werk abgeben sollen, welches unten in der Straßsen mit einem Grottwerk und mit einer Wasser-Kunst geziehret werden sollte. Zu diesem letzten ist bis an den alten Rost gegraben, und weil man befunden, daß der Grund san-

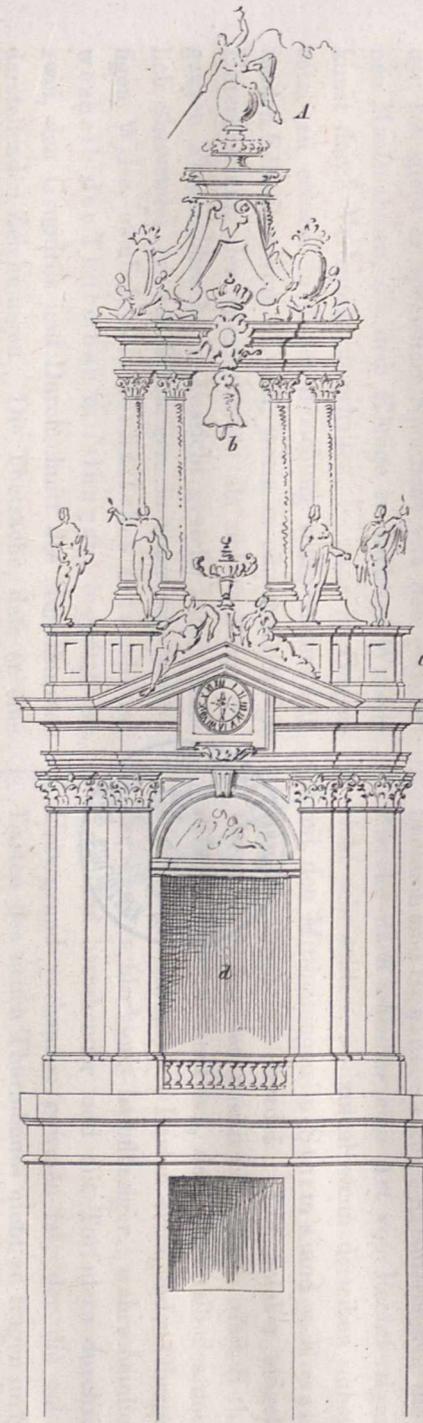
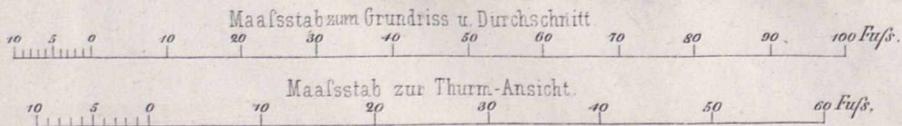
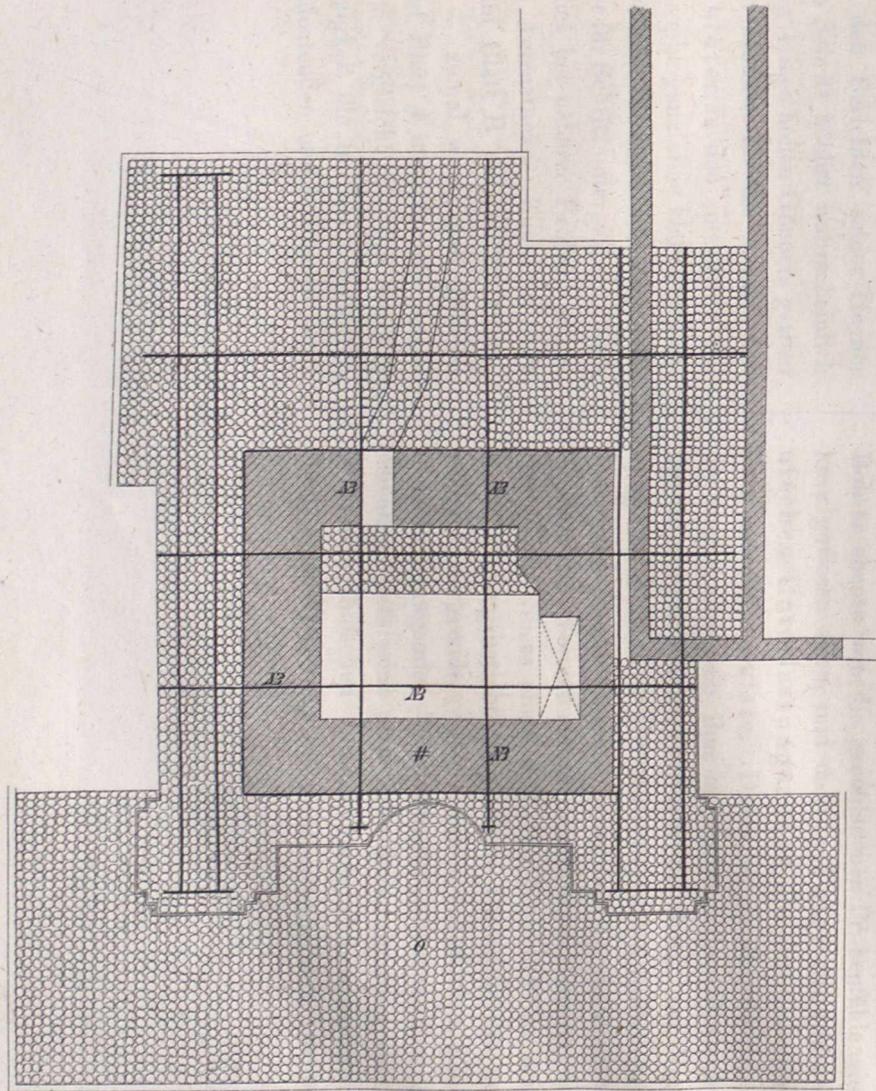
dig, hat man einen Rost bei dem alten angeleget und selbige mit Pfählen ausgerammt, dieses hat auch so lange gestanden, biß man auf die Gedanken gekommen, den Thurm nicht nur allein zum Garten-Wasser, sondern auch zu den Fontainen, so dem Schloß und der Stadt dienen können, zu gebrauchen, und weil solches von Sr. Königl. Mayt. allergndgst approbiret worden, so hat man selbiges wegen der Höhe des Schloßes gleich 50 Fuß, wie von J bis K zu sehen, aufgeföhret und mit großen Pfeilern verstärket. Zu solchem Haupt-Werk nun ist der Grund mit einem Bohr untersucht worden und weil fast überall weich Erdreich gefunden worden, hat man mit etlichen Pfählen probiret, wie tief selbige gehen wollen, und da nun solche nicht tiefer in die Erde als 9 bis 10 Fuß gingen, sind die übrigen alle von der Länge gemacht und damit die Spree nicht einspielen möchte, so sind in der Runde herum Spund-Pfähle geschlagen, und in den Platz von andern Pfählen bis 7000 Pfähle verrammt worden; daß auch solche recht und gut gerammt worden, kan man an den Pfählen probiren lassen, welche beneben den großen Pfeilern nah bloß herausstecken. Ist auch kein ander Mittel gefunden, denselben besser fest zu machen, als durch Pfähle. Daß man aber vorgiebet, es müßte ein Rost darauf kommen, das ist falsch; denn die Roste werden wohl gebraucht zu Mauren, die von 3, 5, 10 bis 15 Fuß breit sind, daß sie wegen ihrer Schmäle oder Wenigkeit der Pfähle solche aneinander halten, aber wo solch ein breiter Grund auf die Arth, wie im Abrifs zu sehen, ausgerammt ist, der gleichwie ein Felsen zusammen in der Erden steckt, da ist ein Rost darauf vielmehr schädlich, denn durch die (sic!) Rost leidet die frische Mauer schaden, indem sie sich in die vierkantichte Felder setzet, und der Rost alsdann in die Mauer sich zu drücken, Macht hat. Und wenn auch solche schon gut ausgemauert wehren, wie es bey diesem Werk zu sehen, daß die Mauren (welche auf Rosten stehen, ebensowohl in den Grund mit gehen, wie dieselben, die nicht auf Rosten stehen,) so helfen sie vor das Sinken nicht.

Was aber die Ursache, daß solch Werk gesunken ist, ist keine andere, als daß die Erde unter dem festen Boden noch ein sumpfig und morastig Erdreich haben muß, wie dieses denn ein vollkommenes Zeugniß ist, weil nicht der Thurm allein sich in die Erde drücket, sondern auch die Pfähle und Fundamente, welche nicht unter der schweren Last stecken, gehen allesamt mit hinunter; denn es biegt sich unter der schweren Last mehr, als daß es einschneidet. Wenn nun solches hieraus deutlich genug zu sehen, daß die Schuld nicht an mir lieget, sondern ein Zufall ist, der auch viel hundert mahl andere Baumeistern mit betroffen; Ja wie in Straßburg noch zu sehen, ungeachtet dieselbe 10 Jahr mit 6000 Mann am Fundament allein gearbeitet, solcher Thurm doch nach einer Seite gesun-

Zeichnung zum Bericht des  
Ober-Baudirector Andr. Schlüter.

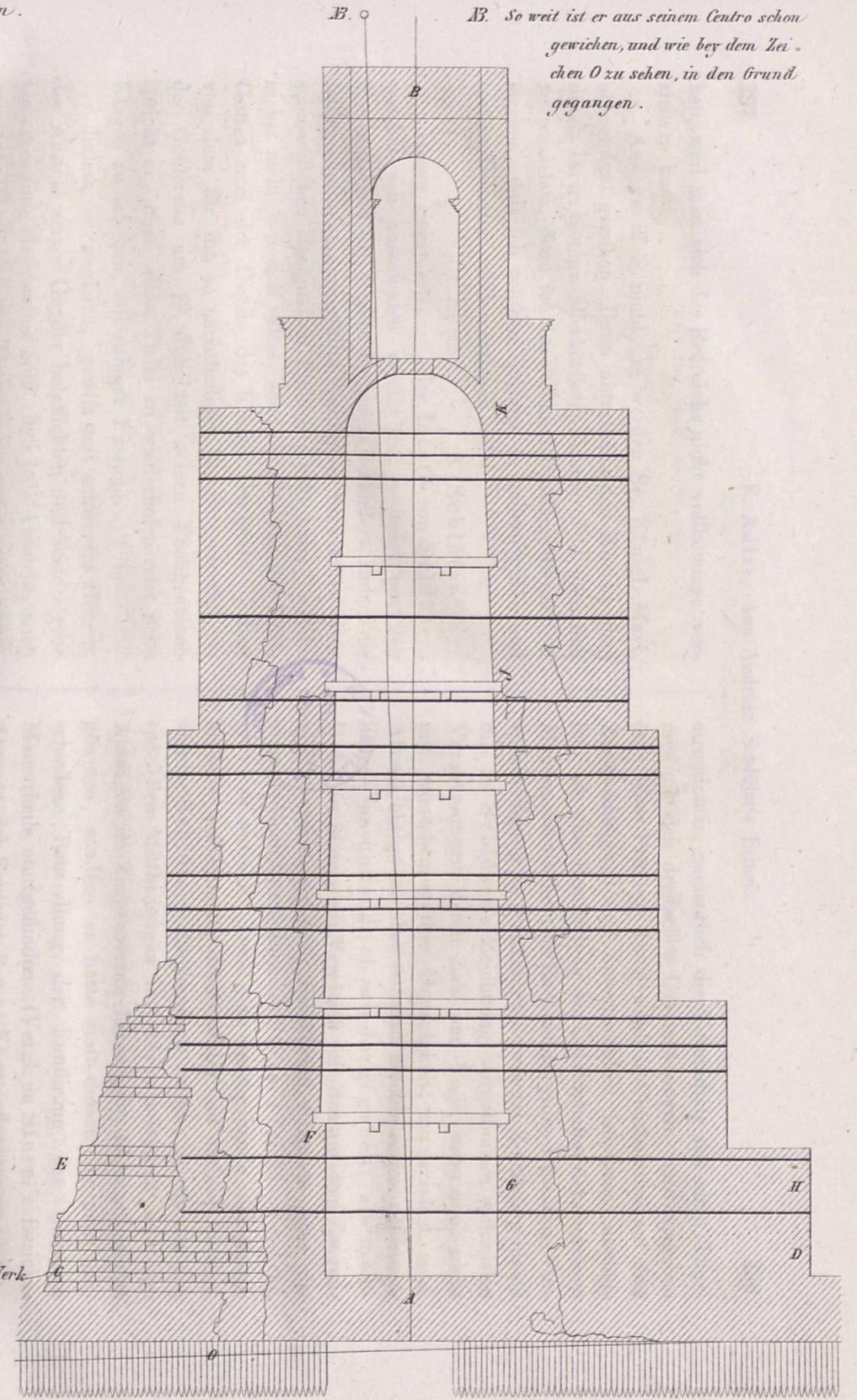
Dieses ist der Riß von dem Schloß-Thurm  
wegen der Eile aber nur ganz schlecht entworfen.

AB. Die schwarze Linien bedeuten die Anker,  
so übers Kreuz wie Sie von unten bis oben  
durch und durch verbunden sind.  
O. Bedeuten die Pfähle wie sie gerammt  
sind.  
# Bedeutet der alte Grundt.



A Ist das kupferne Bild, was zu dem grossen Werk  
gemacht wird und zeigt die Winde.  
B Ist der Orth vom Glockenspiel.  
C - der Orth, wo die Uhr ein stehet.  
D Ist der Orth, wo das Geleute, und der  
Glocken-Stuhl einzustehen kommt.

Verlag von Ernst & Korn in Berlin.



AB. So weit ist er aus seinem Centro schon  
gewichen, und wie bey dem Zei-  
chen O zu sehen, in den Grund  
gegangen.

Dieser Orth ist die Ursache alles Unglücks.

Lith. Anst v W Loeillot in Berlin

ken, weil man sich des Erdreichs nicht vollkommen versichern kann.

Als zweifelle nicht, es werden Se. Königl. Mayt. allergnädigst geruhen, Ihren unterthänigsten Knecht hierdurch Ihrer Königl. allerhöchsten Gnade nicht gänzlich zu entziehen, denn ich bereit bin, lebenslang darnach zu streben, daß ich solchen Schaden in andern guten und treuen Diensten wieder ersetzen will.

A. Schlüter.

Dieses Schreiben, — das letzte von Schlüter, welches ich aufzufinden vermochte, — zeigt uns den Seelenzustand des großen Künstlers verändert, indem die leidenschaftliche zorngefüllte Aufregung inzwischen einer schmerzlichen Resignation Platz gemacht hatte, welche nichts mehr von sich selbst, sondern alles von der Hülfe Gottes und der Gnade des Königs erwartete. Selbst von dem für ihn so nachtheiligen Zusammentreffen bei der Conferenz am 19. Juli mit seinen Fachgenossen spricht er, ohne alten Tadel zu wiederholen oder neue Klagen zu erheben, mit ruhiger Fassung.

Indem er zugleich, gewiß mit schwerem Herzen, der Ansicht seiner Gegner beipflichtet und seine eigene Ueberzeugung eingestehen muß, daß jede Aussicht, auch nur einen Theil des alten Thurmes zu retten, entschwunden sei, giebt er speciellere Nachricht von den getroffenen Maaßnahmen, die dem Könige so wichtige Wasserkunst durch Verlegung zu erhalten, — ganz im Gegensatz zu seinem in dieser Beziehung völlig anders lautenden Schreiben vom 17. Juli, worin er eine mehrjährige Unterbrechung der Wasserkünste als sichere Folge des ganzen Thurmabbruchs in Aussicht gestellt hatte. Endlich übersendet er das Wichtigste in einer sehr beiläufigen Weise, nämlich sein technisches Gutachten, weshalb der Thurbau mißlungen, begleitet von zwei, den Grundriß und Durchschnitt des Münzthurmes darstellenden Zeichnungen. Die Thatsache, daß er eine solche rein technische, auf genauen Zeichnungen zu basirende Darstellung der Sachlage, welche das Fundament seiner eigenen Rechtfertigung bilden mußte, erst so spät, fast zwei Wochen nach den Berichten seiner Gegner eingesendet, — und diesen Schritt höchst wahrscheinlich erst auf specielle Anregung seines hohen Gönners gethan hat, muß wieder als ein Moment für die Ansicht betrachtet werden, daß Schlüter in den entscheidenden Tagen dieser Lebenskatastrophe ganz ohne klare Erkenntnis des Nothwendigen gehandelt und dadurch seine amtliche Stellung selbst Schritt für Schritt untergraben. Noch deutlicher ergibt sich dies bei näherer Prüfung seiner die Sachlage erläuternden Actenstücke. Zunächst lehrt ein Blick auf die hier auf Blatt B dargestellte Profilzeichnung des Thurmes, — zumal wenn man dieselbe mit der entsprechenden auf Blatt A mitgetheilten Zeichnung des Prof. L. Sturm vergleicht, — mit welcher Flüchtigkeit und Ungenauigkeit die im Laufe mehrerer Jahre ausgeführten, so bedeutenden und kostbaren Con-

structionen, namentlich die Verbindung des alten Thurmes mit den dreifachen Ummantelungen, wiedergegeben ist. Eine Prüfung der gewählten Construction auf ihre Zweckmäßigkeit und Zuverlässigkeit ist ebenso unmöglich, als eine Ermittlung des Cubikinhaltes der einzelnen Mauer Massen behufs der Rechnungslegung. Die einzige Vervollständigung zu Sturm's so correcter Zeichnung bieten die in Schlüter's Zeichnung mitgetheilten kolossalen Verankerungen, deren Zahl und Lage, wenn auch nicht mit wünschenswerther Genauigkeit, zu ersehen sind. Alles Uebrige ist aber — man möchte sagen geflissentlich — so undentlich wiedergegeben, als möglich, — ja wie ein Vergleich mit den aus dem Zeugenverhör ermittelten sehr detaillirten Angaben über die verschiedenen Fundirungen in Sturm's Zeichnung ergibt, geradezu unwahr. Denn eine durchgehende und gleichmäßige Ausrammung des Grundes mit kurzen Pfählen, welche Schlüter's Zeichnungen zeigen, ist wie aus den speciellen Mittheilungen in Sturm's Bericht und den Aussagen im Zeugenverhör hervorgeht, nicht ausgeführt gewesen, sondern es hatte statt dessen eine ganz verschiedene Behandlung der Fundirung der einzelnen Mauertheile stattgefunden. (Vergl. in Sturm's Bericht: Aussage der Bauleute 3, c.) Ebenso flüchtig und oberflächlich sind Schlüter's kurze Erläuterungen, die ihrem Zwecke nach offenbar eine Art von Rechtfertigungsbericht sein sollten, — zumal wenn dieselben unbefangen mit den Mittheilungen in Sturm's und v. Eosander's Bericht verglichen werden. Ein solcher eingehender Vergleich liefert das positive Resultat, daß Schlüter viel zu spät erkannt hat, daß unterhalb des noch mäßig dichten und kleinere Lasten ertragenden Obergrundes ein ganz schlechter, halbflüssiger, wahrscheinlich aus Triebland bestehender und mit Torfadern durchzogener Untergrund vorhanden gewesen ist, der die colossalen Lasten des neuen Thurmbaues nicht zu tragen im Stande war. Deshalb konnte Sturm in seinem Berichte mit schneidender Schärfe die Thatsache hervorheben, daß die zur Untersuchung des Baugrundes angewendeten Bohrer ebenso wie die geschlagenen Probepfähle viel zu kurz gewesen seien, und daß in Folge dieser technischen Unterlassungssünde die ganze Bauausführung scheitern mußte. Dabei ist es überflüssig, auf die specielleren von ihm mit pedantischer Weitschweifigkeit vorgebrachten Vorwürfe in Bezug auf Verbindung der dreifachen Ummantelung des Oberbaues, auf Form und Stärke einzelner Tragebögen, auf Zweckmäßigkeit der Verankerungen und Verstrebungen näher einzugehen; diese eine, auch von Schlüter in seinem Rechtfertigungsberichte zugegebene Thatsache des morastigen Untergrundes, gegen dessen schädlichen Einfluß er keine genügenden Vorkehrungen getroffen hat, läßt erkennen, daß seine praktische Bauausführung von den größten technischen Fehlern nicht freizusprechen ist. Wenn Schlüter aber bei Constatirung jener Thatsache

doch schliesslich noch behauptet, dass die Schuld nicht an ihm lag, sondern ein Zufall war, so muß diese Behauptung als ein schwerer Irrthum, der auf einem völligen Verkennen von Ursache und Wirkung beruhte, zurückgewiesen werden.

Dagegen darf zu seiner Rechtfertigung andererseits die von ihm mitgetheilte Thatsache hervorgehoben werden, dass die Thurmanlage ursprünglich eine sehr viel kleinere, ausschliesslich zur Wasserkunstanlage bestimmte Bauausführung werden sollte, und erst später während des bereits eingeleiteten Baubetriebes das Programm von Seiten des Königs dahin erweitert wurde, einen grossartigen Thurm für das Glockenspiel zu errichten. Dass in Folge dieses Auftrages die ohnehin so technisch schwierige Aufgabe noch wesentlich erschwert wurde, bedarf keiner specielleren Auseinandersetzung. Gleichwohl hätte dieselbe unzweifelhaft erfüllt werden können, — am zweckmässigsten unter Abbruch des bereits aufgeführten Mauerwerks und erneuter gewissenhafter, bis auf den gewachsenen Grund hinabgreifender Fundirung. Schlüter hat beides verabsäumt, und dies war ein Fehler, dessen ungeahnte Folgen ihn mit furchtbarer Gewalt trafen.

Am wichtigsten bleibt endlich für unsern Zweck die aus Schlüter's Bericht hervorgehende Thatsache, dass er die Aufträge des Königs (sowohl den ersten wie den zweiten) in Bezug auf den Neubau des Münzthurmes ohne einen Widerspruch zu erheben übernommen hat. Dies ist ein Moment von grösster Wichtigkeit, weil Nicolai und nach ihm v. Klöden die Behauptung aufgestellt haben, dass Schlüter zweimal gegen die Thurmausführung protestirt habe und erst durch direkten königlichen Befehl veranlaßt worden sei, die Ausführung zu übernehmen. Da beide gleichzeitig diesen königlichen Befehl als den Anfang einer geschickt eingeleiteten und hauptsächlich von v. Eosander dirigirten Intrigue bezeichnen, (dass nämlich der König auf direkten Antrieb von Gegnern und Neidern des Schlüter'schen Ruhmes jenen so selten schwierigen Auftrag ihm erteilt habe,) so ist es offenbar von erheblicher Wichtigkeit, hier aus Schlüter's eigenem Rechtfertigungsberichte zu ersehen, dass er gegen den königlichen Auftrag weder anfangs noch später einen Widerspruch erhoben hat. Unzweifelhaft würde er bei seiner Offenheit und Lebhaftigkeit in irgend einem der mitgetheilten Schreiben oder in dem letztgedachten Rechtfertigungsbericht auf die Thatsache zurückgekommen sein, dass er grosse und wohlbegründete Bedenken gegen die Ausführbarkeit des königlichen Auftrages bereits früher gehegt und geäußert habe und schon deshalb Seitens des Königs eine billige Beurtheilung seiner verunglückten Ausführung zu erwarten berechtigt sei. Indessen findet sich davon nirgends eine Spur, im Gegentheil läßt sich vermuthen, dass Schlüter voll mächtigen Selbstvertrauens und nachdem er alle früheren ihm zu

Theil gewordenen Aufträge des Königs in so genialer und epochemachender Weise erfüllt hatte, den neuen so grossartigen Auftrag des Münzthurmbaues begierig ergriffen und mit der stolzen Hoffnung begonnen hat, auch auf diesem Gebiete ein Meisterwerk zu hinterlassen, — freilich ohne die Schwierigkeit und Gefährlichkeit des ganzen Unternehmens gleich anfangs zu erkennen und später aufser Stande, das vorn herein falsch begonnene Werk zu retten. Ist aber diese so naheliegende, weil in der Natur des Künstlers begründete Vermuthung richtig, so bedarf es nicht mehr der behaupteten Intrigue, Schlüter's plötzlichen und so allgemeinen Aufsehen erregenden Sturz zu erklären. Es müssen daher Nicolai's wie v. Klöden's\*) Angaben, worauf die Urtheile aller andern Kunsthistoriker beruhen, in diesem Punkte fortan modificirt werden; wie denn auch der vorsichtige Nicolai a. a. O. S. 107 ausdrücklich sagt, dass „wenn einer mündlichen Tradition zu glauben sei“, Schlüter's Sturz durch ein Unternehmen erfolgt ist, auf welches seine Feinde den König gebracht hatten.

Gleichzeitig mit dem eben näher erläuterten Schreiben und Rechtfertigungsberichte Schlüter's vom 3. August war ein Bericht des Markgrafen Phil. Wilhelm an den noch immer in Honslaerdyck verweilenden König Friedrich I. abgegangen, der leider verloren gegangen zu sein scheint, zu welchem aber ein Postscriptum gehörte, welches, vom 3. August datirt, noch erhalten ist. In demselben giebt der fürstliche Statthalter an, dass in Folge des fortgesetzten Abbruches des Münzthurmes die Besorgniß entstanden ist, dass durch das Herabstürzen eines Balkens oder Mauerstückes die dabei stehenden Häuser Schaden nehmen möchten. Besonders sei die in nächster Nähe belegene Königl. Spiegel-Manufactur bedroht. Er habe deshalb Befehl gegeben, die zum Oberheroldsamt eingeräumten Zimmer im Kollegienhause der Spiegel-Manufactur auf 4 bis 6 Wochen einzuräumen und hoffe auf Königl. Zustimmung in diesem Punkte.

Wenige Tage darauf, am 9. August, richtete derselbe Markgraf Phil. Wilhelm aus Schwedt ein Schreiben an den König in Honslaerdyk, worin er anzeigt, dass er die auf den Münzthurm bezügliche Cabinetsordre vom 31. Juli erhalten, dem Oberbaudirector Schlüter durch ein besonderes Reskript davon Kenntniß gegeben und denselben zur Beschleunigung des Abbruchs ernstlich ermahnet habe. Er fügt dabei hinzu, dass der völlige Abbruch bis zu des Königs Rückkehr schwerlich zu erwarten sei, „wie auch der General Quartiermeister

\*) Vergl. Nicolai, Beschr. von Berlin und Potsdam. 1786. Anhang S. 107 ff. und v. Klöden a. a. O. S. 152, 165, 176 ff., 201 ff. — v. Klöden's Darstellung kann nur als eine phantasievolle, aber jeder gesicherten Grundlage entbehrende subjective Zurechtlegung der wenigen ihm bekannt gewordenen Facta bezeichnet werden. Nicolai's Angaben behaupten dagegen durch ihre kritische Vorsicht noch heut ihren Werth, wenn er auch in diesem einen Punkte zu eng der Tradition sich angeschlossen hat.

p. der v. Eosander es für eine pure Unmöglichkeit hält und der meinung ist, daß wenn gleich täglich mit höchstem Fleiß continuiert, man dennoch in keinem Jahr mit dem Abbrechen zum ende kommen würde. Was den alten Thurm anlangt, welcher anitzo mit dem neuen umgeben ist, da werden Ew. Königl. Mayt. Jhro aus deren relationen derer Architecten Jhro (sic!) allerunterthänigst haben vortragen lassen, daß selbiger durch den Neuen dergestalt gedrucket worden, daß er verschiedene Buchten bekommen, und fast schadhafter, als der Neue ist, Jedoch werde ich mit allem Fleiße dahin sehen, damit Ew. Königl. Mayt. allergndste intention so viel möglich erreicht werden möge, zu dero continuirenden Königl. Hulden und Gnaden Jch mich gehorsambst empfehle etc.“ . . .

Mit diesem Schreiben im Zusammenhange ist das Concept zu einer im Cabinet des Markgrafen aufgesetzten Ordre erhalten, deren Reinschrift, weil an Schlüter abgegangen, fehlt und welche gleichfalls vom 9. August datirt, folgendermaßen lautet:

„Friedrich, König in Preußen etc.

Wir communiciren Dir hierbey in Abschrift, was wir des allhiesigen neuen Müntz-Thurmes sub dato Honslaerdyk den nächstverflossenen 31. July an Unsres Vielgeliebten Bruders, des Printzen Philipp Wilhelm rescribirt: Wie Du nun daraus Unsre allergnädigste Willensmeinung wegen soltanen Thurmes zu ersehen hast; also befehlen Wir Dir hiermit in gnaden und zugleich alles ernstes Dich danach gehorsambst zu achten, insonderheit die angefangene abrechnung desselben dergestalt zu beschleunigen, damit Wir nicht allein bey Unserer Zurückkunft dieses so übel gerathene Werk annoch vor Uns zu sehen den Verdruß nicht haben, sondern auch der annoch zu besorgende einfall und unglück verhütet werden möge.

Seind etc. . . . Cöln, den 9. Augusti 1706.“

An dieses durch seinen einfachen Inhalt sich selbst erläuternde Schriftstück schließt sich endlich, wiewohl durch einen mehrmonatlichen Zeitraum getrennt, das Concept zu einer Cabinetsordre König Friedrich I. vom 28. Januar 1707 an, welche an den Obristen Herrn v. Eosander gerichtet wurde:

„Friedrich, König etc. Nachdem Wir aus allergnädigstem Euch zutragenden Vertrauen gutgefunden, Euch die Direction unseres allhiesigen Schloßbaues aufgetragen, Als habt Jhr Euch derselben gehorsambst zu unterziehen und dahin zu sehen, daß sothaner Bau Unserer intention gemäß und nach denen mit Unsrer allergnädigsten approbation von Euch gefertigten rissen fortgesetzt, die Materialien rätlich gebrauchet, davon nichts abhanden gebracht, Unser nutzen und Bestes dabey beobachtet, schaden und nachtheil aber in allen wegen verhütet werden möge. Seind etc.“ . . .

Wenige Wochen darauf, am 18. Februar 1707 erfolgte zu jener Ernennungsordre eine an den H. Mat-

thias von Bercheim gerichtete Zahlungsordre folgenden Inhalts:

„Demnach Se. Königl. Mayt. in Preußen, unser allergndster Herr daher dem v. Eosander die Direction über den hiesigen Schloßbau allergndst aufgetragen und ihm davor diejenigen Eintausend Rthlr. so der p. Schlüter deshalb zu erheben gehabt, ingleichen die Eintausend Rthlr. so gedachtem Schlüter zur Haltung nöthiger Dessinateurs gereicht worden, allergndst. zugelegt, Als befehlen Sie dero p. Matthias von Bercheim hiermit in gnaden obengenanntes daher dem v. Eosander solche Jhm zugelegte Zweytausend Rthlr. quartaliter mit fünfhundert Rthlr. gegen seine quittung auszuzahlen und damit von Reminiscere bis Trinitatis dieses Jahrs den anfang zu machen.“

(gez.) v. Hamrath.

Mit diesem Schriftstücke hört die im Königl. Haus-Archive zusammenhängend aufbewahrte Dokumentensammlung auf, und es läßt sich der stattgehabte Verlauf der Begebenheiten in Ermangelung sicherer Belege nur vermuthungsweise, wenn auch mit hinreichender Sicherheit, ergänzen. Wahrscheinlich hat der König nach der im Herbst des Jahres 1706 erfolgten Rückkehr aus den Niederlanden und nachdem er durch eine persönliche Besichtigung des Schloßbaues den gänzlichen Verlust der ganzen Bauausführung, sowie eine genauere Einsicht in die großen technischen Fehler Schlüter's gewonnen hatte, sich dahin entschieden, daß letzterem das Amt eines Schloßbau-Directors entzogen, die Stellung als Hofbaubeamter und Hofbildhauer einschließlic als Director der Kunst-Akademie gelassen werden sollte. Die dann im Anschlusse an die Vermählung des Kronprinzen Friedrich Wilhelm im November desselben Jahres stattgefundenen glänzenden Festlichkeiten, deren Leitung theilweise an v. Eosander übertragen worden war, haben diesen in des Königs Gunst noch mehr erhoben und befestigt und so erfolgte denn im Anfange des Jahres 1707 die oben mitgetheilte Beförderung zum Schloßbaudirector, welche den in künstlerischer Beziehung so ganz unebenbürtigen Nebenbuhler auf den ersten Platz stellte. Beide Thatfachen werden durch das am Schlusse des Jahres 1706 gedruckte Adreßbuch von Berlin bestätigt, in dessen Jahrgange 1706 Schlüter als Oberschloßbaudirector an der Spitze des Hofbauamtes erscheint, in dessen Jahrgange 1707 er aber, wenn auch noch mit dem Titel Bau-Director, bereits hinter Friedrich v. Eosander genannt wird. Im Jahrgange 1708 fehlt Schlüter ganz im Hofbauamte, so daß es scheint, als ob er im Laufe des Jahres 1707 vielleicht freiwillig, — vielleicht gezwungen, — jeder architektonischen Arbeit im Hofbauamte entsagt hat.

Die königliche Entscheidung, welche Berlins größten Künstler aus dem Felde einer reichen und gesegneten Wirksamkeit entfernte, ist, wie aus den hier mitgetheilten Actenstücken erhellt, nicht rasch und eilig ge-

troffen worden, sondern ist so langsam gereift, daß diese Thatsache als ein Beweis gelten kann, wie schwer dem Könige sein folgenschwerer Entschluß gewesen sein muß. Auch kann man die Entscheidung des Königs, wenn Schlüter dadurch auch hart betroffen wurde, nicht als ungerecht bezeichnen, denn da der Augenschein der Bauausführung die völlige Richtigkeit des Urtheils der Sachverständigen-Commission bezeugte, da ferner Schlüter's eigene so unsichere Haltung während des Verlaufs der Untersuchung das ihm bisher in reichem Maße geschenkte fast unbedingte Vertrauen seines hohen Gönners untergrub, da endlich aus beiden Ursachen dem Könige keine Garantie geboten wurde, daß Schlüter das noch immer festgehaltene Project eines neuen Glockenthurmbaus auf derselben oder auf nah benachbarter Stelle glücklich durchzuführen im Stande sei, — so kann es nicht befremden, daß der fürstliche Bauherr einem andern Architekten — mochte derselbe auch viel weniger begabt sein — sein Vertrauen schenkte. Es läßt sich auch wohl mit Recht vermuthen, daß Schlüter selbst nach so unsäglichen Leiden seiner Seele kaum befähigt gewesen wäre, ein neues Werk mit frischem Muthe und zuversichtlichem Vertrauen zu beginnen. Die qualvollen Sorgen, die ihn fast zwei Jahre hindurch, erst heimlich, dann als alles offenbar geworden war, auch öffentlich bestürmten, haben, wie wir aus zeitgenössischen Mittheilungen entnehmen können, seine Gesundheit untergraben und seinen Geist in tiefe Schwermuth versenkt, aus der er sich niemals völlig wieder erhoben hat. Alle seine späteren, bis zum Jahre 1713 noch in Berlin ausgeführten Bau- wie Bildwerke bestätigen diese Mittheilung, alle zeigen die künstlerische Kraft seines Geistes mehr oder weniger gebrochen.

Wenn aus der hier erfolgten dokumentarischen Darstellung der Sachlage der Beweis zu führen versucht worden ist, daß eine von Neidern seines Ruhmes und ränkestüchtigen Gegnern eingeleitete Intrigue nicht vorhanden war, sondern daß Schlüter's plötzlicher und so allgemeines Aufsehen erregender Sturz im Wesentlichen das Resultat eigener Irrthümer und Fehler gewesen ist, so bedarf es schließlichs nur noch des Hinweises, woher vermuthlich die bisherige, so allgemein verbreitete Annahme entstanden ist. Zunächst hat Schlüter, wie auch aus seinem Schreiben vom 27. Juli hervorgeht, die Ueberzeugung gehabt, daß die drei zur Prüfung der Sachlage herangezogenen Commissarien nicht gerecht und unparteiisch urtheilen würden, weil dieselben Neider seines Ruhmes und seiner Stellung waren. Daß er Neider und Nebenbuhler besaß, ist wohl sicher, zumal wenn dabei an v. Eosander gedacht wird. Denn dieser Mann, dessen späteres Leben Züge darbietet, welche den schwersten Verdacht rechtfertigen, hat sich nicht geschemt, wenige Jahre nach der Katastrophe in einem vielgelesenen Zeitbuche, dem *Theatrum europaeum* (Band XVII. S. 102) anonym Weise Schlüter als einen unwissenden

Bildhauer zu bezeichnen, „der in der Baukunst ganz unerfahren gewesen, der zwar einen Riß machen können, aber nicht verstanden, was in der Ausübung möglich ist.“ Nachdem er des schlechten Baugrundes erwähnt, der nicht im Stande gewesen sei, eine so große Last zu tragen, sagt er: „da rasonirte er als ein Bildhauer, und nicht einmal so vernünftig, als ein erfahrener Stallknecht, der da weiß, daß, wenn ein Pferd oder Maulesel überladen wird, selbiges in die Knie sinkt. Sr. Königlichen Majestät sonderbare Clémence und Gütigkeit liefs nicht zu, den Baumeister seinem Verdienste nach strafen zu lassen, und er ward nur schlechterdings seines Dienstes entsetzt, ohngeachtet er nicht allein aus Ignoranz, sondern auch aus Muthwillen und Arroganz gesündigt, daher er verdient hatte, andern zum Exempel nach Verdienst gestraft zu werden, damit sich niemand unterstehen möge, etwas zu unternehmen, welches er nicht verstehet. Auch kann man hieraus abnehmen, daß mehr dazu gehöre, als zeichnen zu können, um einen Bau zu führen.“ Daß diese Mittheilung nur von v. Eosander herrührt, darf deshalb mit Sicherheit vermuthet werden, weil der Herausgeber jenes Zeitbuches, Merian, der Schwiegervater des v. Eosander war, und jene Nachricht sowie andere über Berlin mit Abbildungen der neu vollendeten oder im Bau begriffenen Kunstwerke versehen ist, deren Publikation am leichtesten durch v. Eosander vermittelt werden konnte. In jenen Sätzen spricht sich der bittere Haß aus, den bei niedriger Gesinnung ein minder begabter und doch große Ansprüche erhebender Künstler so leicht gegen einen frei und sicher schaffenden genialen Meister zu erheben wagt. Auch ist die Talentlosigkeit und künstlerische Unbedeutendheit v. Eosander's verglichen mit Schlüter's seltener Begabung in allen seinen Werken zu erweisen und daher mit Recht längst kunsthistorisch angenommen. Dagegen ist v. Eosander in praktischer Beziehung Schlüter mindestens ebenbürtig, wenn nicht überlegen gewesen, da die gediegene und solide Ausführung großer Anlagen wie der Schloßkuppel in Charlottenburg und der Schloßfreiheitsfaçade des Schlosses mit dem mächtigen Triumphbogenportal, — worauf in jüngster Zeit eine großartige Kuppel gestellt werden konnte — hierfür sprechen. Bei der Untersuchung hat v. Eosander ebensowenig wie Sturm oder Grüneberg grundlos oder ungerecht geurtheilt. Selbst von Uebertreibungen ist bei einer gewissen Schärfe und Unumwundenheit das Urtheil aller drei Männer frei zu sprechen. Indessen lag es für Schlüter, der das intriguen- und kabalenreiche Treiben der Günstlinge und Hofbeamten am preussischen Hofe in nächster Nähe kannte, sehr nahe, des Königs schließliche Entscheidung als das Resultat einer gegen ihn gerichtet gewesenem Intrigue aufzufassen und diese seine Ansicht daher wahrscheinlich zunächst in engeren, nachher in weiteren Kreisen auszusprechen. Da es ferner dem tief gebeugten Künstler auch an innigster Theilnahme von Freunden und Be-

kannten schwerlich gefehlt haben wird, so ist seiner Annahme befreundeter Zeitgenossen wohl eher beige-pflichtet, als widersprochen worden. Daraus läßt sich aber das Entstehen jener bisherigen Tradition vermuthen, welche — soweit ich die Spuren derselben auffinden konnte — zuerst von Nicolai in bestimmter Weise formulirt worden ist. Denn Schlüter's Zeitgenosse und Kollege Marperger, sowie der ihm später persönlich so nahe getretene englische Offizier Peter Bruce wissen in ihren Mittheilungen nichts von jener Intrigue, obgleich beide nicht ohne Mitgefühl über Schlüter's Schicksale sich äußern. Wohl aber schließen sich an Nicolai alle späteren Berliner Historiker wie König, Mila, Seidel etc. mehr oder weniger wörtlich an, freilich ohne auf Nicolai's besonders betonte Wendung zu achten, — daß, wenn einer mündlichen Tradition zu glauben, Schlüter's Sturz durch das allzu kühne Unternehmen des Münzthurmbaues herbeigeführt worden sei, zu dessen Ausführung Schlüter's Feinde den König Friedrich I. gedrängt hatte. So kann denn nach Einsicht aller noch erhaltenen, für die damalige Zeit so außerordentlich lehrreichen Actenstücke und nach gewissenhaftester Prüfung aller ins Gewicht fallenden Momente nicht anders geurtheilt

werden, als daß Schlüter nicht durch eine Intrigue gestürzt worden ist, — sondern durch eigene Irrthümer und Fehler sein trauriges, unser Mitgefühl so lebhaft in Anspruch nehmendes Schicksal sich selbst bereitet hat. Auch ist es kaum nöthig, seine begangenen technischen Fehler durch die ganz unglaubliche Fülle von Arbeiten zu entschuldigen, womit er in allen Gebieten der Kunst belastet war und wovon er in einer an den König gerichteten, vom Anfange des Jahres 1702 datirten Petition\*), sowie in den obigen Briefen nähere so ergreifende Mittheilungen macht. Er hat gearbeitet und gestrebt mit einer Kraft und Ausdauer wie wohl wenige Künstler und hat deshalb sowie kraft der seltensten Begabung Hochherrliches vollbracht und wenn ihm auch eins seiner reifsten Werke für alle Zeiten verloren ging, — ja ihn selbst mit herabriß von seiner Höhe, so raubt ihm dies kein Blättchen des vollen Ruhmeskranzes, womit eine dankbare Nachwelt ihn geschmückt hat. Groß bleibt er als Künstler, anziehend als Mensch!

Berlin, April 1863.

F. Adler.

\*) Vergl. v. Klöden a. a. O. S. 156 ff.

## Meine Untersuchungen auf der Akropolis von Athen im Frühjahr 1862

im Auftrage des Unterrichtsministers ausgeführt

von

Carl Boetticher.

(Mit Zeichnungen auf Blatt N, N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub> bis N<sub>12</sub> im Text.)

(Fortsetzung.)

### III.

#### Material der Substructionen.

Bekanntlich sind zwar alle Monumente der Burg aus *pentelischem Marmor* gebaut, bei keinem einzigen derselben berührt jedoch dieses Material den *gewachsenen Felsboden*. Zwischen Beiden findet sich stets eine Schichtung von *piräischem Stein*, diese bildet den *Stereobat* unter dem Marmor.

Die Gründe solcher Structurweise lassen sich einsehen. Man darf nicht glauben daß es möglich war die Krone des Burgfelsens in einer so großen Fläche wagrecht abgleichen zu können als sie die Area eines bedeutenden Bauwerkes erforderte; dafür versagte die Profilform des Felsbodens durchweg und bedingte eine künstliche Ausgleichung durch Füllung der Senkungen. Nur Ebenen von unbedeutender Ausdehnung waren horizontal zu gewinnen; so z. B. die beiden kleinen Terrassen zwischen den Propyläen und dem Parthenon, oder die Ebene vor der Ostfronte des Letzteren. Das natürliche Profil der Felsoberfläche ist durchweg sehr wechselnd, in starken Erhebungen und Tiefen gezeichnet, das Kalkgestein selbst geklüftet und zerrissen. Wollte man nicht mit ganz ungeheurem Aufwand von Arbeit die Felsmassen bis zur entsprechenden Tiefe hinunter wegschneiden um eine wagrechte Ebene für die Baufläche zu gewinnen, mußte man die unter der Horizontale liegenden Tiefen ausfüllen und ausgleichen. Schon dieses bedingte eine Substruction, die wie bemerkt durch *piräischen Stein* erwirkt ist. Bei dieser folgte man

möglichst der Profildbewegung des Felsens, richtete Einbettung und Verhau des piräischen Steines hiernach zu, und band Letzteren in seiner Felsbettung des sicheren Lagers wegen durch eiserne Dübel in Bleiverguß. Ungeachtet solcher Hülfe von Dübeln ist der piräische Stein dennoch überall tief in den Felsboden eingebettet.

Dies Verfahren kann am Besten wahrgenommen werden wenn man in den jetzt zerstörten und ausgebrochenen Stereobat unter der nördlichen Vorhalle des Poliaastempels hineinsteigt, um die untersten Schichten in ihren Felsbettungen zu untersuchen. Hier, im Innern des Stereobates, sieht man auch wie durchaus regellos in Form und Maas dessen einzelne Plinthen zum Ganzen construiert sind. Man hat dieselben versetzt und gefügt wie sie aus dem Bruche geliefert wurden, in jeder Größe und ohne irgend an Gleichheit der Schichtung zu denken. Nur rechtwinklig in den Kanten, wagrecht und lothrecht in den Stofs- und Lager-Flächen sind sie alle; *Polygonen* kommen nicht vor. Am gleichmäßigsten ist noch die wagrechte Schichtung im Außern am Stereobate des Parthenon beobachtet.

Nicht aber bloß zu jener *Ausgleichung* der Tiefen des Felsbodens sollte der piräische Stein dienen; er wird auch noch so hoch erhoben daß er allerwärts den Marmorbau von jeder Berührung mit dem Felsen isolirt, und so eben den *Stereobat* bildet auf dessen wagrechten Ebenen die Marmorlage beginnt. Selbst an den Stellen wo der Felsen nach wagrechter Abgleichung die Höhe erreicht hatte um den Marmor-

bau aufnehmen zu können, liegt wie bemerkt dennoch eine hohe Schicht piräischen Steines auf ihm unter dem Marmor. Deutlich zeigt dieses eine große Strecke der wagrechten Ebene unter der Ost-Fronte des Parthenon, wo man die Marmorstufen doch unmittelbar auf den Felsen legen konnte. Auch der Vorsprung dieser Ebenen vor der Fronte, ist ganz und gar mit piräischem Stein belegt bevor sie den Marmorboden aufnahm.

Bei dem Parthenon und den Propyläen bildet so der Stereobat einen einzigen innig zusammenhängenden Kern, dessen wagrechte Oberfläche in verschiedene Höhen abgestuft, den Stylobaten und Marmorböden in den verschiedenen Räumen entsprechen und sie vorbereiten. Ganz dasselbe Verfahren ist bei Gründung des Theseion wahrzunehmen. Einzelne isolirt aufgeführte Fundamentmauern für Wände oder Stylobate finden sich nirgends. Auch beim Poliastempel, obwohl man dessen Inneres später gänzlich zerstört, bis auf den Felsen ausgeräumt und mit besonderen Fundamenten für die zwei Säulenreihen der christlichen drei Kirchenschiffe wieder versehen hat, ist dennoch dieselbe Anlage des alten Stereobates noch deutlich zu erkennen; obnerachtet der wechselnden Höhen in den Bodenflächen dieses Gebäudes, bestanden ursprünglich keine besonderen Fundamente für die ehemaligen Scheidewände, sondern der gewachsene Boden des ganzen Innern zwischen den Außenwänden, war in der Höhe des Kryptenbodens durch piräischen Stereobat wagrecht ausgeglichen. Deutlich erkennt man dies an den Plinthen im Felsboden welche von der Destruction bei dem christlichen Einbaue jetzt noch übrig geblieben sind. Sehr deutlich verräth es auch selbst der Theil vom Stereobat des westlichen Raumes (der alten Pandrosocella), welcher als Fundament der christlichen Querwand benutzt wurde; in diesem Stereobat ist der heut noch bestehende überwölbte Raum eingetieft. Eben so klar steht der piräische Stereobat noch unter der östlichen Vorhalle (Pronaos), unter der Korenhalle, wie unter der nördlichen Vorhalle vor Augen.

Findet sich mithin überall der piräische Stein als Unterlage für den Marmor grundsätzlich angewendet, so entspringt dieses eigenthümliche Verfahren keineswegs aus der Vorsicht dem Marmor vielleicht ein solideres Unterlager zu geben als es der Kalkfels der Burg war; denn nicht nur ist der letztere bei weitem härter und widerständiger als der piräische Stein man hat selbst noch fester gewachsenes Material als diesen Kalk absichtlich zum Auflager des Marmors vermieden. So setzte man beispielsweise die ganze Korenhalle auf eine schon vorhandene hochalte Terrasse aus dem unverwüthlichen Gestein von den Brüchen an der Pnyx; dennoch zeigt sich nicht bloß unter der untersten Marmorstufe hier die Schichtung des piräischen Steines, auch der Marmorboden innerhalb derselben Halle hat die Lage desselben Steines zwischen sich und dem Pnyxgesteine noch jetzt. Eben so wenig ist eine Sparung im Verbrache des Marmors bei diesem Verfahren beabsichtigt worden. Denn ohne im Geringsten mehr Marmor verwenden zu dürfen, hätte man bei der Korenhalle den piräischen Stein sparen und den Marmor unmittelbar auf den Pnyxstein, bei der Ost-Fronte des Parthenon ihn gleich auf den geebneten Fels legen können; allein nicht Oeconomie im *Material*, vielmehr Oeconomie in der *Arbeit* war der maßgebende Grund dieses Verfahrens bei seiner Verwendung zum Stereobate. Und dieses beruht einzig nur in der Natur des piräischen Steines. Doch tritt hierzu auch noch die andere Rücksicht der *Verhütung eines ungleichen Setzens vom Marmorbaue im Ganzen*. Denn weil doch einmal in den Tiefen und Senkungen des Felsens der piräische Stein zur

Ausgleichung unerlässlich war, dieser aber der Compression nachgiebt während der Felsboden unwankbar widersteht, würde das Setzen des Marmorbaues auf den piräischen Schichtungen ein anderes geworden sein als da wo er auf dem Felsen liegt; durch einen Stereobat von gleicher rückwirkenden Festigkeit konnte dem aber so weit als möglich vorgebeugt werden.

Für die Benutzung des piräischen Steines in der Arbeitsöconomie spricht der Kalk des Burgfelsens. Letzter ist nämlich wie gesagt, bei gewaltiger Härte und Sprödigkeit doch sehr ungleich gewachsen, stark geklüftet, an vielen Stellen mit Lagen und Nestern von Thonerde durchsetzt. Seine Bearbeitung ist höchst beschwerlich und solchen genauen Betungen oder Auflagern wie sie der Marmor bedingt, durchaus widerstrebend. Zumeist versagt er hierfür, oder wo dies nicht der Fall ist hätte nur mit unverhältnismäßigem Aufwande von Arbeitskraft die unmittelbare Berührung mit dem Marmor erwirkt werden können. Vornehmlich ist diese Sprödigkeit beim genauen Vorrichten zu dicht schließenden Lagerflächen für den Marmor das größte Hindernis. Die Einbettung selbst der kleinsten Marmorkörper zeigt dies. Denn das Fußende aller der kleinen Stelen, runder wie vierseitiger Form, welche in großer Zahl einzeln oder reihenweise im Boden über die Burg hin freistehend vertheilt waren, ist entweder mittels eines piräischen Steinfutters in den Felsen eingebettet, oder aber es ist mit großem Aufwande von Bleiumguss in demselben befestigt und gedichtet.

Ganz im Gegensatze hiermit steht die Natur des piräischen Steines. Bei einer rückwirkenden Festigkeit in zulänglichem Grade, ist er sehr dankbar zu bearbeiten und läßt sich willig den unregelmäßigsten Berührungsflächen des härtesten Materials anfügen; vor allem erlaubt er ein rasches und völlig präzises Abschlichten zum dicht schließenden Auflager großer Marmorflächen. Dies genaue Abglätten und Zurichten der Lagerflächen geschieht aber bekanntlich erst in dem Augenblicke wo der Marmor aufgelegt und versetzt wird. Dabei ist der Gewinn des Steines im Bruche eben so dankbar, als der Transport wegen seiner geringen Schwere bequem. In Folge seiner starken Porosität ist er zur Aufnahme selbst der dünnsten Putzrinde über die Massen geeignet; die Reste der Glieder des Daches und der Dekke vom ersten Hekatompedos, bezeugen wie vortrefflich er den Putz mit seiner Malerei auf sich festgehalten und bewahrt hat. Außerdem beweisen diese Reste wie auch seine relative Festigkeit von einem solchen Moment sei, daß er zu den mächtigen Epistylbalken über den Marmorsäulen, mithin wohl auch zu den Dekkenbalken dieses Gebäudes verwendet werden konnte. Seine ausschließliche Verwendung zum Baue ganzer Portiken, geht aus den zahlreichen Capitellen und cannelirten Säulencylindern hervor welche im Bezirke der Klepsydra neben den Propyläen herumliegen. Das Triglyphon aus diesem Stein, welches die Mauer zwischen den Pylorenthürmen über der Eingangspforte zum Protomenisma krönt, ist wahrscheinlich demselben Bauwerke entnommen welchem jene Reste angehörten.

In gleicher Weise zum Stereobat verwendet erscheint der Stein bei allen Marmorbauten zu Athen die von mir untersucht werden konnten; so beim Theseion, Thurm der Winde, Pyle der Agora u. s. w. Jedoch nicht bloß im *Stereobat*, auch als Zwischenfutter des Marmors innerhalb der Wände wie auf der innern Seite von Dach und Dekke hat er gedient. Innen zwischen den Marmorplinthen eingesetzt zeigt er sich in der gegen 7 Fuß starken Pronaoswand des Parthenon; er füllt hier den leeren Raum zwischen der äußern und innern hohen Schicht des Podium ohne jedoch zur Verbindung beizutragen, denn er berührt den Marmor gar nicht. Ausgedehnter ist

seine Verwendung bei der Pyle der Agora; hier ist das Dreieck der Aëtoswand (Tympanum) wie das ganze Triglyphon nach Innen mit ihm ausgesetzt. Dafs er hier ausnahmsweise zur *Ersparung des Marmors* genutzt sei, liegt auf der Hand.

Wie leicht sich der Stein auch den zufälligsten Bruchformen des Marmors oder des harten Kalksteines anschliessend machen läfst, kann man ganz genau auf allen Stellen im Stereobat des Parthenon da wahrnehmen wo der Marmorboden jetzt fehlt und die Vereinigung der Stufen des Krepidoma mit dem piräischen Stein hinter ihnen zu Tage liegt. Solche Stellen lassen zugleich erkennen wie völlig ungleich in den Maafsen man ihn zum Stereobat construiert habe. Fig. 3 u. 4 giebt eine solche Stelle; sie befindet sich in dem Pteron vor dem Posticum hinter der zweiten und dritten Säule von der Nord-West-Ekksäule ab, wo 4 Abaken des Marmorbodens fehlen. Nach Abräumung des mit Gras überwachsenen Schuttes aus der Lücke A, erschien der Stereobat in der verschiedenen Gröfse, Form und Fügung seiner piräischen Plinthen wie sie Zeichnung giebt; seine Oberfläche ist durchaus glatt geschlichtet, aber sie zeigt sich voll grofser Poren und stark angegriffen.

An andern Stellen läfst sich beobachten wie weit nur die Marmorstufen unter einander geschoben sind; in Fig. 3 u. 8 ist das angegeben. Keine untere nimmt die ganze Tiefe der obern ein, die obere ruht mit der halben Tiefe schon auf piräischem Stein. Daher ist es möglich geworden dafs durch Comprimirung des piräischen Steines der Stylobat (d. i. die oberste Marmorstufe) seine normale Lage verliessen konnte, dafs seine Vorderkante sank und die auf ihr stehenden Säulen um so viel in ihrer Axe sich nach Aufsen richten mussten; dies ist beispielsweise der Fall in der westlichen Fronte und der nördlichen Seite, wie ich weiter unten zeigen werde. Man sieht ferner aus diesem Durchschnitte Fig. 3 ganz deutlich dafs die Hinterkante jeder Stufe ungeschlichtet ist, man hat ihr die zufällige Form gelassen wie sie der Bruch lieferte; der Stereobat hinter ihr ist nach dieser Form ausgearbeitet und so der Zusammenstoß gebildet. Das war nur mit einem so fügsamen Materiale wie der piräische Stein möglich. Dieses Verhältnifs der Marmorstufen findet sich an allen Stellen des Gebäudes welche zur Beobachtung offen lagen oder erst aufgedeckt wurden. Die Figuren 3 u. 8 zeigen die verschiedenen Terrassen in welchen der Stereobat wie ein Kern dem Ganzen untergebaut ist, um die verschieden hohen Bodenflächen zu erzeugen; der Marmor deckt ihn gleich einer Verkleidung oberhalb und an den Seiten. Ganz gleiches Verfahren ist am Poliastempel wie am Theseion beobachtet.

Diese eben bemerkten Eigenschaften verbunden mit der Unererschöpflichkeit seiner Brüche, machten den piräischen Stein neben dem Marmor zum handlichsten Material für die angegebene Verwendung, zum beliebtesten Baumaterial in Athen überhaupt. Die ganzen Mauern der Burg sind aus ihm errichtet, zu allen Mauerbauten und Gründungen war er überall das Material. Nach der Meinung von Ross (Arch. Aufs. S. 88) ist er der *Poros* (*πῶρος, λίθος πῶριος*) der Alten, was sehr wohl möglich. Heute zu Tage nennen ihn die Handwerker zu Athen *Puri* (*πυρί*); den Namen *piräischer* Stein hat er von seinen Brüchen um Piräeus. In den Bauten auf der Burg ist er mit wenig Muschelabdrücken durchsetzt; nur im Innern des türkischen Minarets mit seiner Wendeltreppe in der Süd-West-Ekke des Posticum am Parthenon, zeigt er sich durch und durch mit solchen Abdrücken gemengt.

Noch eine Eigenthümlichkeit ist für dieses Gestein zu vermerken. Der Stereobat auf der ganzen nach dem Meere ge-

wandten Südseite des Parthenon, da wo er von der Vorschüttung entblöfst zu Tage steht, hat eine klare goldbraune Färbung angenommen; auf den andern Seiten, besonders der Nordseite, ist er dunkel, von schmutzig grauem Tone und stark angegriffen. Gleiches nimmt man an der Burgmauer wahr; alle nach dem Meere gekehrten Flächen derselben erscheinen in heller klarer, alle nach Ost, Nord und West gewendeten Flächen in schmutziger Färbung. Ganz entsprechend dieser Lage verhält sich auch der Marmor der Gebäude; nach der Meeresseite zu ist er möglichst weifs und rein, nach den Landseiten hin stark braun gesintert. Die klare Färbung wird nur durch den Anschlag der stark mit Salztheilen gesättigten Seeluft bewirkt. Wie sehr diese ihre Wirkung gleicherweise auf die Farben ausübt, kann man am besten an der von Hansen gebauten Sternwarte auf dem hochstehenden Nymphenhügel wahrnehmen; während bei dieser an der Wand nach der Seeseite zu alle stark aufgetragenen Malereien beinahe ganz ausgebleichen sind, stehen auf den andern Seiten die Farben noch völlig frisch und wohl erhalten da.

Neben diesen eben genannten guten Eigenschaften des piräischen Steines sind auch seine Mängel zu erwähnen. Einmal steht er an rückwirkender Festigkeit dem Marmor bei Weitem nach, gewaltige Belastung comprimirt ihn. *Daran ist sein durchweg poröses Gefüge Schuld.* Sodann hat er sehr ungleiche Lagerungen in den Brüchen, die ihn in verschiedener Güte und Dauerhaftigkeit liefern. In den schlechten Lagern ist er weich, oder mit lockern Schichten und Sandnestern durchsetzt. Solche Steine werden von der Feuchtigkeit so angegriffen dafs sie mit ihrem Gefüge auch die rückwirkende Festigkeit theilweise verlieren und sich bei starker Belastung zusammensetzen. Vornehmlich zersetzt den schlechten Stein ganz und gar die eingeschlossene und verhaltene Feuchtigkeit; dies geschieht in dem Grade, dafs das Gestein eine silbergraue Farbe annimmt, sich auflöst und jede Härte so verliert dafs man es leicht wie Kreide schneiden kann. Wie wenig er dem beständigen Angriffe des Wassers widersteht, beweisen die Reste der antiken Hafenbauten und Schiffshäuser im Piräeus und zu Munychia; hier zeigen sich ungeheure Blöcke vom Meereswasser völlig ausgezehrt und durchlöchert.

Dafs man schon im Alterthume von schlechten Lagen gebrochen hat, beweisen die Bauwerke auf der Burg. Besonders hierfür bemerkenswerth ist die tiefe Terrasse welche den Boden vor der Nordseite des Poliastempels bildet. Hier ist der ganze nach Norden abfallende Felshang zwischen der ehemaligen Freitreppe (an der Nord-Ost-Ekke) der Nordhalle und der Burgmauer, ganz mit piräischem Stein als Terrasse ausgeglichen und früher mit Marmor belegt gewesen. Nach Abräumung des 2 bis 3 Fufs hohen feuchten Erdschuttes in einer Breite von 10 Fufs nach der Burgmauer hinwärts, zeigte sich das piräische Gestein in der eben berührten Art völlig verwest; es war feucht und zu ganz weichem Sandstein umgewandelt in welchen die Spitzhakke bei jedem Schlage tief eindrang, der nicht einmal dem Messer widerstand. Nur die schwellenartigen Lager welche diese Fläche durchschneiden, haben die ursprüngliche Härte behalten und stehen mitten inne ziemlich erhalten da; man sieht aber dafs sie aus gesunderem Stein construiert sind. Auch in dem Stereobate des Parthenon und Poliastempels ist der Stein nicht überall gesund und ausgesucht versetzt, vornehmlich aber an den Nordseiten im Laufe der Zeit stark angegriffen und verwittert; besonders kommen hier die weichen Flecken und Sandhölen zum Vorschein mit welchen er durchzogen ist. Daher ist noch in der heutigen Anwendung das Abschleifen und Glätten seiner Oberfläche deshalb schwierig, weil beim Angriffe die wei-

chere Stellen sich ausschleifen. Ich habe das bei dem großen Baue des neuen Akademiegebäudes des Baron von Sina, den der tüchtige Architekt Ziller aus Dresden leitet, wahrgenommen und vom Baumeister bestätigt erhalten. Solche schlechten Stellen und Poren wittern nicht bloß aus wo sie frei liegen, auch im Innern werden sie durch eingedrungene und verhaltene Nässe in lockerem Sand umgesetzt, welcher sehr oft in die Fugen ausgelaufen erscheint.

Betrachtet man neben diesem Uebelstande noch die sehr grobe Porosität desselben, dann wird es erklärlich welche Neigung er zum Comprimiren hat und wie er im Laufe der Zeit an rückwirkender Festigkeit verliert. Natürlich pressen sich beim enormen Druck nicht bloß die weichen Stellen zusammen, auch der ganz gesunde Stein erleidet wegen dieser porösen Fügung die Comprimirung. Ich habe im Stereobate des Parthenon Stellen gefunden welche so beschaffen sind, daß das Sondireisen bei der Untersuchung sehr willig zwei ganze Lagen durchstieß. Einer dieser Fälle kann im Stereobate des Gebäudes, in dem Winkel der Cella wahrgenommen werden den die Südwand mit der ehemaligen Wand des Opisthodomos bildet; hier fehlt der dekkende Marmorboden, man konnte zur Untersuchung des Stereobates gelangen und ich habe die Stelle zur Belehrung aufgedeckt liegen lassen. Die oberste piräische Schicht ist hier 15 Z, die zweite 12 Z hoch; die dritte fand sich fest.

Angesichts solcher Thatsachen, und um über gewisse Erscheinungen Sicherheit zu gewinnen die nur in Comprimirung des piräischen Steines beruhen konnten, ist die Untersuchung des Stereobates und seiner Beschaffenheit innerhalb des Parthenon an fünf verschiedenen Stellen angeknüpft. Da ich überdies einen bedeutenden Unterschied in den Stärken des Marmorbodens wahrnahm, sollten zugleich hierbei diese verschiedenen Stärken der Marmorgründung an ihren verschiedenen Stellen ermittelt werden, um daraus Schlüsse auf das Verhältniß derjenigen Anlagen ziehen zu können welche sich auf der Marmorgründung ehemals erhoben hatten. Die Unterschiede dieser Stärke des Marmorbodens welche ermittelt sind, bewegen sich zwischen  $9\frac{1}{2}$  Z und 19 Z an den verschiedenen Stellen.

Ferner kam es mir vornehmlich darauf an aus der Art der Lagerung des Marmorbodens auf seiner Unterlage, merkwürdige *Senkungen* im Marmor zu erkunden welche nur durch ein Nachgeben und Zusammenpressen des piräischen Stereobates unter ihm möglich geworden sein konnten. Besonders auffallend war eine Senkung im Boden gegen Mitte der Cella, dicht vor dem Stylobate auf welchem die nördliche innere Säulenreihe stand. Hier zeigt sich eine Fläche von 100 □ F, gerade zwei Marmorabaken lang und breit, durch den Aufschlag eines mächtigen Gebälkstüekes welches von oben herab niedergestürzt ist, in Risse zersprungen und im Ganzen um einen Zoll, am tiefsten Punkte aber gegen drei Zoll unter die Libelle des Bodens *in den Stereobat eingedrückt*. Während dem wird an mehreren andern Stellen, wo die Abaken augenscheinlich durch den Sturzschlag einer gleich großen Lastung eben so durchgesprungen und zersplittert sind, keine Spur von Einsenkung wahrgenommen. *Ein solches Beispiel giebt gewiß ein redendes Zeugniß von der Zusammendrückbarkeit des piräischen Steines*, da bei der grossen Stärke der Marmorabaken von  $9\frac{1}{2}$  Zoll, ein so starkes Einsinken nur möglich werden konnte sobald die *Unterlage* durch Zusammenpressen gewichen war; denn eine Füllung von Erde zwischen dem Marmorboden und dem Stereobat voranzusetzen, wäre Angesichts der ganzen Solidität der Construction eine reine Thorheit gewesen, auch ergab die Untersuchung wie nirgends eine

solche vorhanden ist. Das Räthsel war mithin aufzuklären. Der Versuch einen der gesunkenen Abaken auszuheben ohne seine Stoskanten rings um vollständig zu zerstören, scheiterte vollkommen an dem absolut dichten Schluß; es blieb nur übrig an solchen Stellen Auskunft darüber zu gewinnen wo entweder ein Abakus mit der einen Seite so frei lag daß er zu heben war, oder wo man den schon frei liegenden Stereobat unter dem Marmor in mehreren Schichten genau beobachten konnte. Dies ist an fünf verschiedenen Stellen in der Cella und im Opisthodomos erwirkt, die vorhin erwähnte Stelle in der Ekke der Südwand und der Opisthodomwandschwelle gehörte zu diesen Beispielen. Es ist dabei mit der verschiedenen Stärke der Marmorabaken unter den verschiedenen Theilen des Aufbaues, zugleich der Ausschnitt der Stereobatoberfläche zu ihrer Auflagerung ermittelt; im allgemeinen aber sind die verschiedenen Erhebungen der Oberfläche des Stereobates unter dem Marmorbaue, eben so die Höhen verschiedener Schichten des Stereobates beobachtet. Die Untersuchung brachte das schon bemerkte Ergebniß, daß die piräischen Steine des Stereobates nicht überall gesund ausgewählt, sondern versetzt sind wie sie geliefert wurden; es befinden sich ganze Strecken der Schichtung in einem Zustande, der einer ganz außerhalb jeder Berechnung liegenden Gewalt der Compression mehr nachgeben mußte als die übrigen Schichten.

Eben so wenig als von einer Unterfüllung ist von einem *Holliegen* der Marmorabaken die Rede; vielmehr schliessen dieselben überall auf das Dichteste auf der Stereobatoberfläche auf. Da ich jedoch wünschte auch die Bearbeitung dieser *Unterfläche* des Marmors zu erkunden, wurde ein Abakus der mit einer Seite frei lag unter großer Vorsicht und Mühe von dieser Seite her soweit emporgehoben und aufgekantet, daß seine ganze Unterfläche vor Augen lag. Die Beschaffenheit dieser Fläche zeigte daß dieselbe nicht rauh geschlichtet, sondern vielmehr *ganz und gar in derselben Glätte und Sauberkeit gehalten war als die obere Fläche*. Eben so war die Lagerfläche des Stereobates selbst, in einer Glätte vorbereitet als sie nur dieses poröse Gestein zu geben vermag. Eine weitere Verbindung als das schließende Lager haben die Marmorabaken des Bodens mit dem piräischen Stereobate nirgends, es kommen keine Dübel hierzu vor.

Außer pentelischem Marmor und piräischem Stein ist auch der blauschwarze eleusinische Marmor verwendet, jedoch in sehr geringem Maasse; zwischen dem piräischen Stereobat und dem Marmor ist er als vierte Stufe bei den Propyläen eingeschoben. Auch in der piräischen Mauer des Vorhofes der Propyläen zwischen den Pylorenthürmen liegt dieser Stein; wenn ich meine daß er hier die Horizontale bezeichne bis zu welcher der Boden künstlich aufgehöhrt war, so bedarf dies jedoch einer genauern Untersuchung dieser ganzen Situation als sie mir vergönnt war. Bekanntlich nennt schon die Inschrift über Vollendung der Arbeit am Poliastempel diesen eleusinischen Stein; er findet sich bei diesem Gebäude auch an dem bezeichneten Orte als Zophorus nach Außen über dem Epistylon, wo er den à jour gearbeiteten Reliefs als Hinterlage diente. Die eisernen Haken und Dübel zur Befestigung dieser Bilder, sind noch in seiner Aufsenseite vorhanden; außerdem findet sich oben auf der Vorderkante des Kymation vom Epistylon, die Reihe eiserner cylindrischer Pföckchen von 3 Linien Durchmesser, auf welchen die Bilder mit dem Fußende eingesetzt waren. Von diesen Bildern habe ich eine Zahl interessanter Bruchstücke bei Ausräumung des Innern dem Schutte entzogen und in die dortige Sammlung geliefert.

Auch das Gestein welches am Burgfelsen selbst brach ist genutzt. Von mächtigen Blöcken desselben war die älteste,

die pelasgische Mauer der Burg gebaut, deren bedeutender Rest noch zwischen der südlichen Seitenhalle der Propyläen und der Kimonischen Burgmauer steht; ihre Construction ist ganz gleich der halbkreisförmigen pelasgischen Mauer auf dem Pnyxhügel. Die ungeheuren Blöcke derselben sprechen wohl dafür daß sie in nächster Nähe, theilweise vielleicht von der ältesten Planirung des Burgfelsens gewonnen sind; man sieht deutlich an den leeren Bettungen in der obern Schicht daß sie bedeutend höher gewesen sein mußte.

Aus den Brüchen des *Museion* oder des *Pnyxhügels* sind die Polygone gewonnen aus welchen, bis zu 12 Lagen hoch am höchsten Theile, der schon erwähnte Stereobat aufgeschichtet ist welcher das Planum vor der ganzen Südseite des Polia-tempels bildet. Der Marmor des *Hymettos* ist bei den Gebäuden der Burg nicht zur Anwendung gekommen; nur das hohe thurmformige Bathron auf welchem das Bild der Agrippa stand, hat man aus demselben construiert. Aus *parischem Marmor* liegen eine Zahl ganzer wie fragmentirter Dachziegel mit pentelischen Marmorziegeln gemischt an der Burgmauer vor der Westfronte des Parthenon. Bei den ungeheuren Quantitäten solcher Ziegeln welche für die Gebäude der Burg in verhältnißmäßig kurzer Zeit beschafft werden mußten, möchte man vermuthen daß an den Lieferungen welche von den Epistaten des Baues ausgeschrieben wurden, sich auch Parier betheiligten und die Ziegel nach vorgeschriebenem Modell (*παράδειγμα τῶν κεραμίδων*, Boeckh. Urk. über d. attisch. Seewesen S. 70) lieferten. Gewiß ist die Arbeit der antiken Dachziegeln ihres kunstvollen Schnittes und der genauen Verpassung wegen, ebenso mühsam als zeitraubend und mußte daher viele Hände mit einem Male beschäftigen. Eine Wahrnehmung ist es welche von der guten Kenntniß des Marmors und der Vorsicht in seiner Auswahl zeugt. Während man zu allen Werkstücken des Baues den pentelischen Marmor benutzte auch wenn er mit Spathflächen durchsetzt ist, sind zu den Stufen aus welchen das Krepidoma der Säulenhallen und Wände gearbeitet ist, durchweg nur ganz gesunde und spathfreie Werkstücke verwendet.

Schließlich will ich noch eine Thatsache hinzufügen die gewiß für Jeden eben so überraschend sein wird als ihre Wahrnehmung für mich selbst. Man hat bis dahin viel von Bronze gesprochen welche bei den Constructionen der Marmortheile verwendet worden sei; ich muß gestehen daß ich ungeachtet meiner sorgfältigsten Nachforschungen keine Spur von diesem Metalle und seiner Verwendung in der bemerkten Weise gefunden habe. Die zahllosen Stellen wo die Verdübelung und Verklammerung der Marmortheile von mir beobachtet ist, die Menge der Trümmerstücke in welchen sich die Dübel und Klammern ganz oder theilweise erhalten haben, beweisen ohne eine einzige Ausnahme wie nur Eisen grundsätzlich und ausschließlichsich zur Verbindung genutzt worden sei. Wo sich daher Rostflecke am Marmor zeigen ist es immer nur Eisenrost, niemals Erzrost. Aber das Eisen hat eine vortreffliche Schmiede; seine Bearbeitung selbst ist so genau, daß die langen Klammerbänder mit ihren scharfen Kanten wie gewalzt erscheinen. Von Rost ist wenig die Rede, da das gut ausgeschmiedete Eisen kaum davon angenommen hat; selbst die Eisentheile welche seit Jahrhunderten dem Wetter ausgesetzt liegen sind ziemlich rostfrei geblieben. Man hat bei den langen horizontalen Klammerbändern (*ἰκάντες*) welche die Fugen überbinden, eben so bei dem untern Theile aller lothrechten Dübel (*σφιγίονοι*) welche jedesmal in einer untern Plinthe befestigt werden, stets die Vorsicht gebraucht ihre Bettungen so weit und nach unten zu breiter werdend zu arbeiten, daß beim Einsetzen des Eisens ein großer Spielraum

blieb; das eingegossene Blei konnte dann das Eisen so vollständig umfassen daß es ganz von ihm umhüllt erscheint. So verhütete man zugleich den geringsten Ansatz von Rost. Da jede einzelne Plinthe wenigstens ein Klammerband mit der andern theilt und noch einen besonderen Dübel hat, so kann man daraus auf die enormen Quantitäten von Eisen und Blei schließen die allein zum Baue des Parthenon, der Propyläen und des Polia-tempels verbraucht worden sind. Woher man das Eisen bezog weiß ich nicht zu sagen; wahrscheinlich lieferten es die Gruben und Hochöfen in Euböa und auf Lemnos.

## IV.

## Parthenon.

1. Stereobat des Parthenon. Von besonderer Bedeutung für diese Momente ist die Frage nach dem Verhalten des Stereobates zu der Bodenfläche welche ihn umgiebt; man begreift leicht wie hiermit auch die Lösung eines andern dunkeln Problemes, nämlich der *Ableitung des Traufwassers vom Krepidoma* zusammenhängt. Doch kommt vornehmlich nur der Parthenon hierbei in Betracht, denn der Stereobat desselben liegt rings um, theilweise in bedeutender Höhe unter dem Marmorbaue nakkt und entblößt vor Augen; dadurch erscheint das Gebäude jetzt ganz allein stehend und vom umgebenden Boden völlig isolirt. Für den Polia-tempel kann in dieser Beziehung kein Zweifel auftauchen; sein Stereobat lag an allen Seiten so verdeckt wie ihn die ganze Südseite noch heute zeigt; wo derselbe entblößt ist, zeigt die Marmorconstruction ganz genau wie hoch die Verdeckung bestanden habe.

Es ist also zu beantworten ob eine solche Abtrennung vom umgebenden Boden *ursprünglich* sei, ob mithin der Stereobat in seiner freien Lage für den Anblick bestimmt und dafür gearbeitet war, oder ob sich derselbe umgekehrt verhielt, also im Zusammenhange mit dem umgebenden Boden stand und von diesem so gedeckt wurde daß *nur der reine Marmorbau in seiner Vollendung allein über dem Boden sichtbar gewesen ist*.

Alle meine Beobachtungen haben mich überzeugt wie nur das letztere Verhältniß für den Parthenon gelten mußte; keine Seite dieses Gebäudes konnte ursprünglich den entblößten Stereobat zeigen, nirgends war dieser vom umgebenden Boden isolirt, rings um bestand eine Vorlage vom Felsen bis zum Beginne des Marmorbaues und bildete das umgebende Planum. Noch L. Rofs fand denselben theilweise bis auf eine gewisse Höhe mit Erde umgeben, er begann erst mit ihrer Hinwegräumung. Vor der Ostfronte bestand diese Vorlage aus piräischem Stein und war hier mit Marmorboden gedeckt; an der Südseite war nur der vorspringende Stereobat mit Marmor belegt, vor demselben schloß sich die Vorlage aus Erde an; auch vor der Nordseite und Westfronte lag eine solche vor dem Stereobat.

Schon Rofs (a. a. O. S. 96) mit Schaubert schwankte ob nicht an zweien Seiten eine Verdeckung anzunehmen sei, Penrose stimmt wenigstens vor der Westfronte dafür; allein beide liessen die Frage schwebend. Ich habe mich nur für die vollständige Deckung entscheiden können und will die Wahrnehmungen angeben welche mir als Zeugnisse für dieses Verhältniß erscheinen.

Das Planum rings um unter den Marmorstufen vermittelte nur vor den Fronten in Osten und Westen den Zugang zum Gebäude oder zum mittleren Intercolumnium. Auf keinem andern Punkte als nur hier waren die 3 hohen Stufen

des Peripteron oder Pteron zum Aufgange vorgerichtet. Denn weil die Höhe oder Steigung einer jeden  $1\frac{2}{3}$  Fufs, ihr Auftritt  $2\frac{1}{3}$  Fufs beträgt, sind sie ohne *Mittelstufen* nicht begangbar, sondern mehr für Sitz und Aufstellung geeignet; vor dem mittleren Intercolumnium beider Fronten aber lagen auf ihnen kleine Mittelstufen, welche Steigung und Auftritt theilten und den Zugang erwirkten. Die *Lehren* d. h. die umrissene Contur der Lagerflächen, nebst den Spuren der vollen Lagerung dieser Mittelstufen, sind an beiden Orten noch vollständig erhalten; die Fig. 2. 3 zeigen diese Anlage hier, welche sich an keinem andern Punkte im Krepidoma (Stufenunterbau) wiederholt. Auf dieser Stiege betrat man das Peripteron welches dem freien Umgange offen stand und auf keine Weise abgesperrt war.

Von hier in dasselbe gelangt, war es ferner unmöglich den *Pronaos* wie das *Posticum* anders zu betreten als wiederum durch das mittlere ihrer Intercolumnien; in diesem nur bestanden die Gitterthüren, alle andern Intercolumnien dagegen waren mit festen Gittern ohne Thüren abgesperrt. Die Stufen hier hatten keine Mittelstufen nöthig, denn der Auftritt beträgt nur 14 Zoll im Durchschnitt.

Der Zugang von Osten zu *Pronaos* und *Cella* stand unter Verschluss der Verwaltungsbeamten des Schatzinventares, der *Tamiai*; dem Volke war er nur an den Tagen der Festlichkeiten in der *Cella* geöffnet. Denn im *Pronaos* schon wird bekanntlich ein bedeutender Theil des kostbaren Gerätheschatzes aus edlem Metall aufbewahrt, mit welchem auch die *Cella* angefüllt ist; daher die Verwahrung der Intercolumnien dieses Raumes von der Schwelle bis zum *Epistylion*, mit schützenden Gittern. Der Zugang zum *Opisthodomos* dagegen, als dem Raume der General-Staatskasse, ist der beständige und vielgenutzte Verkehrs- und Geschäftsweg für die *Tamiai* gewesen welche den Geldschatz verwalteten, wie für Alle welche in geschäftlichen Beziehungen mit ihnen zu verkehren hatten.

Bezeugen daher schon vor der Ostfronte die noch *vorhandenen* Reste des *Planum* die unmittelbare Betretung der Zugangstreppe, dann kann über ein gleich hohes *Planum* zu dieser Treppe vor der Westfronte, bei dem 5 Fufs hohen *Stereobat* hier, noch weniger Zweifel bestehen. Schon Penrose fühlte sich deshalb gedrungen hier ein solches vorauszusetzen, ohne dafs er jedoch weitere Erweise für dessen Vorhandensein zu geben vermochte. Dafs man seit dem Verschwinden desselben bereits zur Anlage einer gleichen Nothtreppe griff als sie in jüngster Zeit hier vorgelegt ist, wird später bemerkt. Aus der Arbeit des *Stereobates* hier kann mit völliger Gewifsheit erkannt werden dafs ursprünglich keine massive Vorlage bestand, denn es ist keine Einbindung wahrzunehmen.

Wie gesagt bot das *Planum* nur an diesen beiden Stellen vor dem mittlern Intercolumnium beider Fronten den Aufgang über die Stufen, vor keinem andern Intercolumnium weiter bestand ein Aufgang. Noch weniger konnte das *Planum* zu diesem Dienste auf den beiden langen Seiten des Gebäudes sein, hier erfüllte es nur den Zweck der Dekkung des rohen *Stereobates* und zugleich der Ableitung des Traufwassers.

Als entscheidende Wahrzeichen von dieser Dekkung des *Stereobates* bestehen noch andere Merkmale; es sind dies folgende. Einmal der im Maafse völlig ungleiche Vorsprung des *Stereobates* unter dem Marmorbaue. Er springt an der Südseite 5 Fufs vor; an der Nordseite, auf dem ersten Drittel ihrer Länge  $1\frac{1}{2}$  Fufs, auf dem zweiten  $\frac{1}{2}$  Fufs, auf dem dritten nur 2 Zoll. Aber auch jede Schicht springt unter der obern hervor. Sodann zeigt sich an allen Punkten eine un-

gleiche Höhe desselben über dem Felsboden. Ferner besteht eine wechselnde Schichtung und verschiedene Höhe seiner einzelnen Lagen bei ganz unsymmetrischer Form ihrer Plinthen und deren Fugenwechsel. Endlich ist eine durchaus unregelmässig gehaltene und roh gelassene Vorderfläche vorhanden, welche in ganzen Schichten noch den sogenannten *Werkzoll* in der *abweichendsten Form* auf sich trägt.

Außer dieser technischen Beschaffenheit des *Stereobates* selbst, tritt für das *Planum* und die Höhe desselben vor ihm ein charakteristisches Kennzeichen auf. Das ist die Anlage eines *Marmorabakus* welcher in gleicher Stärke und Ausladung den *Stereobat* rings um wagrecht abdeckt, also unter der dritten Marmorstufe den Marmorbau beginnt. In dem kleinen Grundrisse Fig. 1 ist dieser Abakus dunkel, auch der vorspringende *Stereobat* unter ihm angedeutet; in den Zeichnungen gröfsern Maafsstabes ist er durch *a* markirt. Dieser Abakus hat seine merkwürdigen technischen Bezüge. Er bildete keineswegs eine unterste oder vierte Stufe; denn wohl beträgt seine Höhe 10 Zoll, sein Vorsprung von 4 Zoll jedoch macht keinen Auftritt möglich; er war einzig und allein zur Regelung des *Planum* vor dem *Stereobat* bestimmt, er war der *Lehrabakus* welcher die Normale und Lehre für die Höhe wie die Wage des *Planum* angab. Vor ihm setzte das Letztere unmittelbar an, so wohl das piräische mit seiner Marmordecke in Osten und Süden, wie das von Erde aufgeschüttete in Westen und Norden. Ich habe bei keinem andern Denkmale noch einen solchen Abakus bemerkt, kann daher für das sonst unerklärbare Vorkommen desselben hier keinen andern Zweck als den eben genannten finden.

Schon in den angeschlossenen Zeichnungen treten die eben berührten Wahrnehmungen hervor, die folgende Betrachtung jeder einzelnen Seite des Gebäudes insbesondere wird sie vollständiger erläutern.

a) Ostfronte. Es ist schon erwähnt wie vor der Ostfronte ein piräisches *Planum* in zwei Lagen mit Marmorboden den wagrecht abgeglichenen Felsboden deckte. Dies dehnt sich gegen 16 Fufs nach Osten hin aus und geht von der Nordecke an, die Fronte entlang bis nahe zur Südecke wo der *Absturz des Felsens* beginnt. Von hier ab füllt der piräische *Stereobat* die Tiefe bis zur wagrechten Höhe des *Planum* so aus, dafs bereits die Südecke desselben über 20 Fufs lothrecht hinunter auf den Felsboden geht; 8 Fufs hoch ragt dieselbe jetzt noch aus der hohen Erdschüttung auf der Südseite hervor.

Dafs kein *Planum* aus Erdschüttung vor dieser Fronte bestand, darüber läfst der Zustand der Bodenfläche nicht zweifeln. Die Marmordecke mochte die Stärke des *Lehrabakus* haben und bündig an dessen Vorderfläche ansetzen. Die obere piräische Schicht unter ihr ist bis auf wenige Reste verschwunden, die zweite zum gröfsten Theile wohl erhalten; wo sie aber fehlt liegen ihre Bettungen im Felsboden vor Augen.

Verschwand natürlich mit der Marmordecke auch jede Spur welche irgend eine Gründung auf ihr bezeugen könnte, so kann hieraus abgenommen werden wie ganz ohne augenscheinliche Kenntniß des thatsächlichen Zustandes Diejenigen geschlossen haben welche *die Spuren einer Altargründung* hierher verlegten.

Aber ein anderer Umstand verdient hier besonders Aufmerksamkeit. Nach der Südecke hin zeigt sich der Rand des Restes von der obern piräischen Lage, in der Form gearbeitet wie Fig. 6 und 7 sie giebt. In gleicher Weise kehrt dies an der ganzen Südseite Fig. 5 wieder. Das weist auf den Ansatz eines Rinnsteines hin, welcher dienen sollte um das vor der Fronte auf dem *Planum* niederschlagende Regenwasser zu sammeln und abzuführen. In der Zeichnung ist durch

punktirte Linien dargestellt wie dieser Rinnstein dem dazu vorbereiteten Rande angefügt sein konnte. Den Fingerzeig welchen diese merkwürdige Form giebt hat man bisher unbeachtet gelassen weil man sich dieselbe nicht erklären konnte.

b) Südseite in Verbindung mit der Burgmauer. Dieses piräische Planum vor der Ostfronte bildet wie gesagt kurz vor der Süd-

Ost-Ekke schon den hohen Stereobat. Derselbe biegt hier um die Ekke und geht in gleicher Höhe, jedoch nur in einer Breite von  $5\frac{1}{2}$  Fufs vor und unter der ganzen Südseite hin, bis er sich mit dem Planum vor der Westfronte vereinigt. Unter der *Ekksäule in Westen* hat schon Rofs (Archäol. Aufs. S. 88. Taf. V.) seine Vorderseite bis auf den Felsen hinunter, in der Höhe von 20 Fufs und aus 13 Schichten bestehend gefunden; zur Hälfte wird diese Höhe noch von der antiken Erdvorlage gedeckt. Bedenkt man dafs der Stereobat in der *Westfronte* noch unter der dritten Säule von der S-Ekke, eine Höhe von 5 Fufs bis auf den Felsen, unter der Ekksäule aber schon gegen 20 Fufs zeigt, dann kann aus dem Unterschiede von 15 Fufs schon der schnelle Absturz des Felsens auch hier erkannt werden. Wie das Planum vor der Ostfronte, war dieser Stereobat mit *Marmorboden* belegt; es fand also dessen Fortsetzung vor der ganzen Südseite hin in gleicher Wage mit dem Lehrabakus statt. Wie dort zeigt sich auch hier der vordere Rand der obern piräischen Schicht mit einem halben Falze zum Anschlufs eines gleichen Rinnsteines aus Marmor wie die Zeichnung Fig. 5 es deutlich macht (vergl. Penrose Pl. 9). Ich habe ganz dieselbe Art der Verbindung am Tempel der Athena-Polias aufgefunden und daraus die Erklärung dieser Form gewonnen. Unter der westlichen Ekksäule (Penrose Pl. 9) beginnt diese Vorrichtung, mithin auch die Anlage des Rinnsteines dessen Zweck hier an sich deutlich ist. Auch sein Gefälle, von hier nach Osten gehend, ist von mir erkannt. Um dieses nämlich zu erwirken ist von dieser Seite eben so wie vor der Ostfronte, die mit Falzung versehene piräische Schicht zur Hälfte der Höhe dem Lehrabakus *vorgesetzt*, sinkt aber von jener westlichen Ekksäule bis zu ihrem tiefsten Punkte in der Ostekke um 2 Zoll; und dies giebt eben das Gefälle. Ich bin nun der Ansicht dafs diese Rinne ihr Wasser in eine kolossale Hydria oder ein irdenes Fafs absetzte das sich vor der Ostekke des Stereobates im Erdplanum am Ende des Gefalles befand. Ueber solche Hydrien ist der folgende Abschnitt zu vergleichen. Die Andeutung dieses Wasserzuges ist im Plane Fig. 1 eben nach dem Gange seines noch vorhandenen Ansatzes gegeben. Dabei ist vorausgesetzt dafs der Rinnstein nicht blofs das Regenwasser aufnahm welches vom Gebäude und dem Marmorboden auf dem Vorsprunge des Stereobates kam, sondern auch dasjenige welches von dem mächtigen Erdplanum zwischen ihm und der Burgmauer zufliefs; denn ohne Zweifel wird man so praktisch gewesen sein dieses Planum vom Rinnsteine ab nach der Burgmauer hin sanft ansteigen zu lassen, um ein Gefälle nach der Rinne zu gewinnen. Es liegt auf der Hand wie sonst ohne dieses Sammelfafs vor der Nord-Ost-Ekke, nur übrig blieb dem Wasser irgend wo in der Nähe einen Ausgang durch die südliche Burgmauer zu bereiten. Ich bin indess geneigt zu glauben dafs sich auf dieser ganzen Strecke vor der Rinne mehre Hydrien als Sammelfässer befunden haben in welchen die Rinne theilweise ihr Wasser absetzte.

Dieses Planum mußte zum größten Theile noch in christlicher Zeit erhalten sein; denn für seine Benutzung zur Communication mit dem Gebäude in dieser Zeit liegen die Zeugnisse noch in den grossen Marmorstufen vor Augen. In dem Pteron rings um, aber vornehmlich dieser wie der Nordseite, waren

eine Anzahl christlicher Kapellen und Altarstätten so eingerichtet dafs man eines oder mehre der Intercolumnien durch kleine Schrankenmauern zwischen Säulen und Wand zu solchen abgeschlossen hatte. Hierdurch wurde natürlich die Communication in den Pteron aufgehoben, man konnte jede Kapelle nur *von vorn* betreten. Um den Eingang dazu über die hohen Marmorstufen zu gewinnen, nahm man sich nicht die Mühe Mittelstufen aufzulegen, sondern stellte durch Ausschnitt der grossen Stufen in ganz flüchtiger und roher Arbeit, solche Mittelstufen her um den Aufstieg zu ermöglichen. Drei Intercolumnien zeigen hier nicht blofs diese Stufenausschnitte, sondern auf der obersten Stufe und im Marmorboden hinter ihnen noch die Bettungen, Dübellöcher, Pfannenlager und Flügelspuren für Schrankenthüren und Einschlußgitter nach vorn zu. Der Jesuit Babin (Laborde a. a. O. I., 198) fand bei seinem Besuche des Gebäudes im Jahre 1672 noch diese Kapellen-Anlagen; er beschreibt sie deutlich mit den Worten: „le long du Temple il y a une allée ou galerie de chaque côté, où l'on passe entre les murailles du Temple, et dix sept fort hautes et fort grosses colonnes canelées . . . . Entre ce beaux piliers, il y a le long de cette galerie une petite muraille, qui laisse entre chaque colonne un lieu qui sert assés long et assés large pour y faire un Autel et une Chapelle, comme l'on en void aux côtés et proche des murailles des grandes Eglises“.

Vor dem Rinnsteine auf dem Stereobat setzte die Erdschüttung das Planum an; sie füllte den ganzen Raum zwischen ihm und der südlichen Burgmauer aus, letztere diente ihr zur Futtermauer. Ich habe schon gesagt wie der Rest dieser antiken Erdvorlage noch heute zur Hälfte der Höhe und in seiner ursprünglichen Mischung vorhanden sei.

Es leuchtet wohl auf den ersten Blick ein dafs der grosse Vorsprung des Stereobates von  $5\frac{1}{2}$  Fufs hier, welcher von dem Vorsprunge der andern Seiten so auffallend abweicht, auf einen ganz besondern Zweck hindeute. Ich glaube in solcher mächtigen Verbreitung des Grundbaues *eine bauliche, eine structive Nothwendigkeit* zu erkennen; nämlich *die statische Sicherung des Gebäudes in seinem ganzen südlichen Theile*. Bedenkt man wie das Profil des Felsens von der dritten Säule in jeder *Fronte* an, so plötzlich abfällt dafs es an jeder Süd-ekke bereits gegen 20 Fufs unter die Marmorstufen gesunken ist, dann muß man sagen dafs *die Gründung der ganzen Südseite des Parthenonbaues die gefährlichste und zugleich kühnste aller Anlagen auf der ganzen Burg sei*. Schon die südliche Cellenwand steht auf dem Kamme, das ganze Pteron vor ihr aber vollständig auf der nach Süden gehenden Absturzfläche des Felsens. Von der Cellenwand an geht diese Neigung des Felsens unter der Burgmauer hinweg und stürzt auferhalb derselben schroff nach seinem Fufse hinunter. Das also erklärt nicht blofs die enorme *Höhe*, sondern auch die mächtige *Vorbereitung* des Stereobates. Gerade hier kam es vor allem darauf an den Bau durch diese gewaltige Ausdehnung der Substruction unwankbar zu sichern; gerade hier mußte einer jeden Neigung zum Herabbewegen der schweren Säulenreihe mit der Last von Dekke und Dach, auf das Sorgfältigste vorgebeugt werden.

Diese Wahrnehmung aus den angegebenen Gründen ist meines Wissens noch nicht gemacht; ihr stimmen noch andere Thatsachen bei welche durchaus im Zusammenhange damit stehen. Nicht blofs unter dem Parthenon ist ein solcher Stereobat nöthig gewesen, die ganze Strecke der südlichen Burgmauer, von der Westekke des Gebäudes an bis zur Umbiegung ihres Winkels in Osten, steht ganz eigentlich auf der vorderen Kante eines solchen Stereobates oder einer solchen künstlichen horizontal abgeglichenen Terrasse, deren Höhe in

den tiefsten Senkungen des Felsens ein Maafs bis zu 60 Fufs erreicht. Auf der Vorderkante dieser aufsen abgebochten Terrasse setzt die Burgmauer auf, deren Höhe an jenen Punkten wo die Terrasse hinunterreicht, zu Aufsen gegen 66 Fufs, zu Innen nur 6 Fufs beträgt. Diese ganze Mauerstrecke, dazu ein grofser Theil an der Ostseite, ist mit solcher Terrasse unterbaut welche sich auf dem Absturze des Felsens hinzieht und so weit innerhalb auf den Felsen aufgreift, als zur Herstellung einer wagrechten Ausgleichung erforderlich war. Die Breite dieser Terrasse gegen Mitte der Südseite des Parthenon, beträgt an 24 Fufs (Rofs a. a. O. S. 94). Das ist mithin nicht die Stärke der Burgmauer, wie Rofs noch irrthümlich glaubte, sondern nur die Breite der Terrasse; denn die auf ihr stehende Mauer ist höchstens 4 Fufs dick und zieht sich nur in dieser Dicke auf ihrer ganzen Südstrecke hin; während dem liegt die Fläche der Terrasse innerhalb auf jedem Punkte dieser Strecke, in einer Breite von 14 bis 24 Fufs da. Dies Verhältnifs erklärt auch die starke äufere Böschung der Mauer selbst, welche am Fusse auf dem Felsen über 6 Fufs vor dem Lothe des Kranzes vorspringt; es erklärt eben so die ganze Reihe Widerlagspfeiler aufserhalb, deren hier neun in einer Stärke von 9 bis 10 Fufs der Sicherung wegen vorgelegt sind.

Auf der Oberfläche dieser Terrasse welche innerhalb der Burgmauer sichtbar ist, liegt überall der piräische Stein in seinem Gefüge jetzt frei zu Tage. Beulé hatte Recht anzunehmen dafs die Erzgruppen der Gigantomachie, des Amazonenkampfes, der Marathonschlacht und des Gallierkampfes sammt dem Bilde des Olympiodor, keineswegs auf der hierfür nicht breit genug gewesenen Mauer, vielmehr auf Bathra hinter ihr standen; allein er hat Unrecht diese Bathra weit von der Mauer gesondert abzurücken; sie lehnten sich bündig derselben an, überragten sie aber noch, um die unter Lebensgröfse gehaltenen Bildwerke (Paus. 1, 25, 2) von unten in ihrer vollen Höhe sichtbar zu machen. Die piräischen Bestandtheile eines dieser Bathra sehe ich in dem Reste welcher, gegen 50 Fufs lang und 16 Fufs breit, noch vorhanden und in Fig. 1 angegeben ist; es mochte dieses Bathron das erste sein welches die Reihe nach Osten hin begann. So schlossen sich diese Erzgruppen mit geringer Intervalle jener Reihe Statuen an die, wie ich später bemerken werde, vor den Säulen des Parthenon standen und unter welchen einige von den Statuen seien möchten die Pausanias am Parthenon sahe. In der Gruppe der Gigantomachie mufste das Bild des mit dem Thyrsos kämpfenden Dionysos wohl in der Axe des Theaters gestanden haben; denn bekanntlich wurde dasselbe vom Sturmwinde in das Theater hinabgeworfen und gab so für den Antonius, der seinem Namen als Neodionysos daran geschrieben hatte, ein Prodigium des baldigen Sturzes und Todes. Wahrscheinlich hing auch unter diesem Götterkampfe, aufsen an der Burgmauer in der Axe des Theaters über der Höhle des Thrasyllosmales, jene goldne Aegis des Attalos.

Aus der Zeichnung Fig. 6 ist der Charakter des Stereobates der Südekke zu erkennen; seine Schichten sind von ungleicher Höhe, ihre einzelnen Plinthen von verschiedenen Maafen. Die oberste der Schichten unter dem Lehrabakus zeigt sich zum Ansatz des Rinnsteines gearbeitet; die vier folgenden tragen durchgängig noch den Werkzoll in der verschiedensten Form und bis zur Dicke von 3 Zoll auf sich; nur an den untersten Schichten ist derselbe flüchtig abgenommen. Die Arbeit zeigt aber klar wie kein Freiliegen desselben zulässig war.

c) Westfronte. Die Ansicht des Stereobates in Fig. 2 läfst hier dieselbe Behandlung der Schichtung und ihres Werkzoll

erkennen wie an der Südseite; von einem Freistehen konnte hier eben so wenig die Rede sein. Das Erdplanum erreichte unter dem mittleren Intercolumnium die Höhe von  $4\frac{1}{2}$  Fufs, von ihm betrat man gleich die Marmorstufen welche zu diesem Intercolumnium hinaufführten; im Westen wurde die Erdfüllung von der schon oben erwähnten Futtermauer gehalten und begrenzt.

Rofs (a. a. O. S. 83) fand diese Stätte noch mit der Erdschüttung bedeckt welche man zur Geschützposition dahin geführt hatte. Beim Hinwegräumen kamen auf dem Felsen zwei Lagen piräischer Steine zum Vorschein, die stumpf vor den Stereobat gelegt waren; die Zeichnung Fig. 3 in *tt* giebt dies wieder. Sie hatten den Anfang einer Treppe gebildet welche seit Verschwinden des Erdplanums den Ausgang vermittelte. Eine gleiche Nothtreppe aus Marmorstücken ist seit mehreren Jahren hier wieder angelegt.

Die Lager und Lehren der antiken Zwischenstufen, *zz* in Fig. 2, so breit als der Abstand der Säulenaxen, sind noch vorhanden; eben so ist der Ansatz der untersten Stufe vor dem Lehrabakus sichtbar. Wie ich die gewesene Anordnung aus den Resten erkenne macht die Fig. 3 deutlich. Die piräische Schicht auf welcher die untere Stufe ruhte, sprang in der ganzen Länge derselben vor; von dem Vorsprunge sind noch die Reste übrig. Dafs nur ein Erdplanum, nicht ein piräisches Planum mit Marmorboden wie vor der Ostfronte, hier vorhanden gewesen ist, beweist der Felsenboden; von Betungen und Lagern für piräische Plinthen findet sich keine Spur, der Fels liegt in seiner natürlichen Oberfläche da. Auch die Vorderfläche des Stereobates zeigt genau dafs keine Einbindung einer massiven Vorlage möglich war. An der Südekke, in der Höhe des Lehrabakus, vereinigte sich das Planum hier mit dem Planum der Südseite in wagrechter Ebene. Ich erinnere dafs unter der Säule vor der Südekksäule, der schroffe Abfall des Felsbodens nach der Burgmauer zu beginnt; daher der 20 Fufs hohe Stereobat in der Südekke.

d) Nordseite. Der Stereobat hat an keinem Punkte seiner Länge hier eine gleiche Höhe. Am höchsten steht er unter der Westekke; von dort nimmt er nach Osten hin allmählig ab, liegt in Mitte der Seite nur 1 Fufs über dem Felsen, unter der Ostekke jetzt mit der Oberfläche desselben gleich. Penrose irrt wenn er meinte dafs der Marmorbau unter dieser Ekke auf dem Felsen lagere; eine Sondirung die an zwei Stellen hier von mir erwirkt ist, zeigte an beiden Stellen den piräischen Stein unter dem Lehrabakus tief in den Felsen gebettet. Die Zeichnung bei Fig. 8 macht das Profil der Einbettung deutlich.

So wechselnd als die Höhe, dabei jedoch völlig unregelmässig, ist auch die Ausladung des Stereobates. Die Unregelmässigkeit ist so bedeutend dafs schon sie allein und ohne Weiteres bezeugen würde wie derselbe niemals für eine freie ungedeckte Lage berechnet gewesen sei; auf einem Drittel der Länge springt er  $1\frac{1}{2}$  Fufs, auf dem andern 10 Zoll, zuletzt nur 2 Zoll vor; auch steht auf vielen Plinthen noch der Werkzoll. Seine Schichtung ist der Art dafs sich gegen die Westekke hin sogar lange Marmorplinthen eingeschoben finden; die piräische Schicht ist hier herausgehauen und Marmor dafür eingesetzt. Das eben ist nun ein zeugendes Merkmal von dem Zustande in welchem vornehmlich diese Strecke des Stereobates bereits in der antiken Zeit gerathen war; denn dieses Unterfahren mit Marmor ist antike Arbeit, obwohl es lange nach Vollendung des Baues vorgenommen wurde. So schadhaft war schon damals diese Strecke, dafs man sich genöthigt sahe den unwankbaren Marmor einzuflicken um dem bereits begonnenen Sinken Einhalt zu thun;

doch zeigt die ganze Nordseite durchweg den piräischen Stein des Stereobates so angegriffen daß sich seine Comprimirung und die Senkung des Marmorbaues leicht erklärt. Daher ist auch die Vorderkante des Stylobates .04 unter das Normalniveau gesunken; es haben sich die Säulen mithin um so viel mehr gesenkt als ihr normaler Stand ursprünglich es bedingte. Am stärksten ausgewittert und zerfressen zeigt sich das Gestein der obersten Schicht unter der westlichen Ekkssäule auch schon in der Westfronte; es ist das der Grund weshalb diese Ekke tiefer gesunken ist als die Süd-Westekke.

Die Ursache solcher Zersetzung des piräischen Steines auf dieser Seite ist nur in der mitternächtigen Lage zu suchen. Auf dieser Seite erzeugt sich zur Nacht oder gegen Morgen beständig Thaubildung, der piräische Stein liegt beständig im Schatten und wird nie von der Sonne berührt. Bei seiner porösen Beschaffenheit, die Feuchtigkeit aufnehmend und einsaugend, wird er hier deswegen niemals trocken. Wenn das noch heute der Fall ist, wo bis auf den Theil des Opisthodomos die beschattende Halle und Wand des hohen Gebäudes gefallen ist, dann kann man wohl abnehmen in welchem viel höheren Grade die Entwikkelung von Feuchtigkeit an dieser Seite früher stattgefunden habe. Man kann sich daher nicht wundern wenn die Westekke um .27, die Ostekke um .40 unter die Höhe in Mitten des Stylobates gesunken sind, wie das weiterhin gezeigt wird.

Der Felsgrund vor dem Stereobate fällt nach dem Poliaestempel hin ab; er trägt nirgends unmittelbar oder in der Nähe vor dem Stereobate ein Zeugniß von Bettungen welche auf eine ehemalige massive Vorlage hindeuteten wie sie vor der Ostfronte besteht. Wie nur ein Erdplanum hier vorgelegen haben kann wird auch durch Anderes bestätigt. Noch im letzten Kriege lag die Vorschüttung hier so hoch, daß man nach Aussage des Herrn Pittakis den Bruder desselben der an einer Wunde starb, nahe der Westekke begraben konnte. Sodann fand noch in älterer christlicher Zeit ein Aufgang zu dem fünften Intercolumnium von der Westekke statt; denn in diesem Intercolumnium sind noch die Spuren von der Gründung eines Gitters mit Thüre vorhanden welches im Pteron, von den Säulen bis zur Wand, einen Vorplatz als Narthex abschloß, durch welchen man zu der niedrigen Thüre gelangte die auf eine ganz rohe Weise in der Wand des Opisthodomos eingebrochen ist. Diese Thüre correspondirt also mit der andern welche sich gleicher Weise durch die Südwand in denselben Raum eingebrochen zeigt. Zu erläutern warum beide Thüren in christlicher Zeit angelegt wurden, gehört nicht an diesen Ort.

Aber zwei andere Gegenstände von Bedeutung sind hier noch zu erwähnen die sich bis heute unversehrt in Form und Dienstleistung aus dem Alterthume her erhalten haben. Es sind zwei tief in den Felsgrund eingebrochene Hydrien oder Wasserfässer, ein kleineres und ein größeres. Sie hatten die Bestimmung so viel Traufwasser vom Dache des Gebäudes aufzunehmen als ihnen zufließt; das neben hin fließende wurde ohne Zweifel am tiefsten Rande des Erdplanum vor der nördlichen Futtermauer in einem Rinnsteine wieder gesammelt und nach tiefer liegenden Fässern geleitet. Das kleinere findet sich mitten vor dem sechsten Intercolumnium der Ostekke, nahe am Stereobate, ist ziemlich in Quadratform tief in den Felsen gesenkt und hat eine Mündung die durch einen Steindekkel mit rundem Loch geschlossen ist. Die Stätte des größern ist vor dem zweiten Intercolumnium, wie es die Zeichnung Fig. 1 und Fig. 8 angiebt. Auch hier zeigt sich der Felsboden auf eine Strecke horizontal abgeglichen und in mitten dieser Fläche eine Mündung von 3 Fufs Länge und Breite, die im

Rande jedoch nicht zum Einsetzen eines Steindekkels gefalzt ist. Beide liegen 13 Fufs normal vom Stereobate, schon auf dem abwärts gehenden Felsboden. Der letzte Wasserbehälter entspricht in seinem Profil vollkommen der Form einer Tholos, deren Opaion eben die Mündung bildet. Ihr Boden liegt jetzt 11 Fufs unter der Mündung, ihr Durchmesser zeigt nach Schätzung gegen 10 Fufs; allein der wirkliche Boden muß viel tiefer liegen, weil er durch eingeworfene Steine jetzt hoch bedeckt ist. Wie das kleinere vorhin erwähnte Fafs ist auch diese Tholos zur Dichtung der Felsrisse und Glättung des Innern, stark mit Mörtel ausgekleidet. Die Verkleidung ist mit jenem röthlichen Cement bewirkt der aus Marmorkalk, rohem Marmorgries nebst Ziegelmehl bereitet wird, auch wegen seiner Unverwüstlichkeit in Wasser und Wetter überall in Attika bei Wasserbauten und zur Bekleidung von Felsbauten angewendet erscheint.

Ich habe leicht ermitteln können daß in beiden Behältern nicht *quillendes* sondern *gesammeltes Regenwasser* besteht, welches von der jetzt nakkt liegenden Felsfläche wie vom Marmorboden des Gebäudes her in diesen Fässern zusammenfließt. Nach meiner Ansicht sind in beiden zwei Beispiele und treffende Zeugnisse jener ehemaligen Anlage von Hydrien an dieser Traufseite erhalten, wie ich dieselbe vor der südlichen vorausgesetzt habe; denn hier wie dort war gleiches Bedürfnis zur Sammlung vom Traufwasser des Daches vorhanden. Diese Ansicht wird durch die Lage beider Fässer bestärkt. Denn nicht auf dem tiefsten Punkte vom Gefälle des nach dem Poliaestempel abfallenden Bodens liegen sie, beide sind vielmehr dem Trauffalle möglichst nahe gerückt, wie vorhin angegeben ist. So bildete die Tholos den ersten, das Fass den zweiten Wasserfang vor der Traufe. Weiter hin nach Westen zu mochten sich mehre irdene Hydrien anschließen welche in die hohe Erdfüllung eingesetzt waren, weil erst von Mitte der Seite ab mit der Höhe des Stereobates das Erdplanum zu einer Höhe von 5 Fufs wächst, und eine solche erst die Einsenkung solcher irdenen Fässer möglich machte. Von der Ostekke bis zur Mitte war es dagegen unmöglich besondere Hydrien anzuwenden, weil das niedrige Erdplanum keine Höhe zur Einbettung derselben darbot; hier konnte man nur im gewachsenen Felsen selbst diese Fässer einbrechen. Und so haben sich denn Letztere unversehrt, und mit ihnen wie gesagt zwei Beispiele der antiken Wasserfänge noch erhalten; während weiter unten mit dem Erdplanum auch die Hydrien verschwunden sind.

Ich meine daß die Lage dieser Behälter, vor der *Mitternachtsseite* des hohen Gebäudes und im kühlen Felsenbette, von den Alten vortrefflich gewählt und genutzt sei. Denn hier, ohne jede Sonne, vom hohen Gebäude fortwährend beschattet, mußte sich das eingeströmte Wasser abkühlen und vor Verdunstung geschützt frisch erhalten; wogegen die Wasserfässer vor der Südseite schattenlos, in einem dem Strahle und Reflexe der Sonne beständig ausgesetzten und mehr erwärmten Boden standen. Ohnerachtet jetzt die hohen schattenden Wände auch an der Nordseite gefallen sind, bewahrt das Wasser in den Fässern doch noch die ganze Kühle und Frische welche zu seiner Erhaltung und Reinheit nöthig ist; auch erzeugt sich wie gesagt nur vor dieser Seite noch an jedem Morgen die Bildung von Thau.

Ich will hier den ehemaligen großen Bedarf und Verbrauch von Wasser auf der Burg nicht weiter berühren, bemerke jedoch daß der Aufwand mit welchem die mächtige gewölbte Cisterne aus fränkischer Zeit an der Nordseite der Ostportikus der Propyläen angelegt ist, sehr offen bezeugt welchen Werth man auf Sammlung des Regenwassers zu allen Zeiten

gesetzt habe in welchen die Burg benutzt gewesen ist. Aus derselben Zeit rührt die Zuleitungsrinne her welche, von Südost herunter nach dieser Cisterne laufend, in den Felsboden geschnitten ist und ihr das Regenwasser zuführt; sie muß früher noch mit Marmor- oder Ziegelplatten bedeckt gewesen sein, denn der Falz hierfür ist in beiden Rändern des Rinnssteines noch übrig.

Nach Angabe des Herrn Pittakis ist neben dem erstern Fulse nicht bloß das Stück einer Marmorbasis mit dem Fragment eines Oelbaumes und der Fülse des Poseidon, sondern auch der dazu gehörende Torso des Gottes gefunden. Daraus schließt er daß die Gruppe der Athena und des Poseidon, den Oelbaum und das Kyma hervorbringend (Paus. 1, 24, 3), hier gestanden habe; er will also das Kyma in Beziehung zu dem Wasserbehälter setzen. Man wird aber schwerlich zugestehen daß die Illustration dieser Gruppe durch einen Behälter mit Regenwasser hätte geschehen können, zumal das „κῦμα ἀναγαίρων“ in der Gruppe schon dargestellt war; die Nachbarschaft beider Dinge war rein zufällig. Aber so viel ist gewiß daß die Anlage beider Behälter einen sehr frühen antiken Ursprung bekundet; die der Tholos gewiß, denn diese scheint bereits vor Gründung des Parthenon bestanden zu haben. Es ist Thatsache wie solche Felstholen zu den ältesten Anlagen gehören, schon mit der Autochthonen-Zeit beginnen und dieser eigenthümlich sind; sie kehren in ganz gleicher Form und Arbeit, tief in den Felsboden von oben her eingesenkt, nur in weit mächtigern Dimensionen durch ganz Attika wieder. In der hochhalten Siedlung an den südlichen Abhängen des Museion und der Pnyx, jener Felsenstadt aus der Kranaer Zeit, sind dieselben so zahlreich daß man ohne große Vorsicht diese Stätte nicht durchwandern darf, da man sonst Gefahr läuft durch die jetzt nicht mehr bedeckten Mündungen hinabzustürzen. Sie liegen hier zuweilen paarweise und innerhalb unter sich verbunden neben einander; alle jedoch sind nur von oben herab zu besteigen, so daß man bloß mit langen schmalen Leitern, wohl Strickleitern, auf den Boden hinabgelangen konnte. Darin erinnern sie sehr an die Anlage derjenigen unterirdischen Thesaurien welche nur von oben zugänglich waren (m. Abhandl. im Philolog. XIX. 1. 5, § 2.). Auch zu Eleusis kehren dieselben wieder, und bereits am Hieron der Aphrodite, hinter Daphni, liegt eine solche Tholos im Felsboden. Vortrefflich erhalten, außer der Oeffnung im Zenith auch von unten zugänglich, ist schon jene mächtige Tholos im Nordabhange des Felsens zwischen Museion und der pelasgischen Halbkreismauer; sie gehört zu den Felsengemächern welche im Volksmunde Gefängniß des Sokrates heißen. Daß diese auf keinen Fall zum Wasserbehälter gedient habe ist klar; denn der antike Putz des Innern zeigt an vielen Stellen deutlich die ursprüngliche Malerei, auch spricht der Zugang vom Nebengemache auf dem Boden, durchaus dagegen. Ihre Zenithmündung (Opaion) zeigt eben so noch den Falz zum Einsetzen des verschließenden Dekkels wie es bei den andern sämmtlich der Fall ist; allein hier dient das Opaion sicher nur zur Beleuchtung. Das Nebengemach ist in seiner Dekke dachförmig gearbeitet. Ob man hier Gräber oder Wohnungen zu sehen habe ist erst noch zu ermitteln; ich kann mich in diesem besonderen Falle nur für Grabgemächer entscheiden und habe dafür Belege die jedoch nur andern Ortes geltend gemacht werden können. Denn wer da meint daß ein Grabgemach keine Zenithlicht-Oeffnung haben dürfe, damit gleichsam die Wohnung des Todten vom Lichte und von der Verbindung der Oberwelt abgeschnitten werde, dem widersprechen großartige und ganz bekannte Grabgemächer. Wozu aber diese merkwürdigen Tholosanlagen im Allgemeinen dienen,

mag man sie *cisternae, mundi, siri* oder *favissae* nennen, ist bis heute noch unerklärt; außer der Tholos am Parthenon habe ich keine einzige weiter als Wasserfals constatiren können. Die Rolle jedoch zu ermitteln welche sie einst spielten, in Verbindung mit ihrer großen Zahl auf einer geringen Ausdehnung, verdient im hohen Grade die Aufmerksamkeit der Alterthumsforschung.

3. Erdplanum vor dem Stereobate. Obgleich mit dem bisher Gesagten auf dem Stereobate ein Erdplanum als Vordecke des Stereobates, eben so auf die Weise der Abwässerung desselben deutlich angespielt ist, will ich auf diesen Gegenstand doch noch einmal zurücksehen um ihn nach einer Seite hin besonders auszuführen und zu ergänzen.

Im Vorhergehenden ist der Zustand der äußern lothrechten Seite des Stereobates als technisches Zeugniß für die ursprünglich verdeckte Lage in Anspruch genommen. Nirgends zeigte sich diese Seite weder gleich im Höhenmaasse der Schichten, noch wagrecht durchgeschichtet; die einzelnen Schichten hatten völlig ungleichen Vorsprung unter einander, ganze Schichten trugen noch den rohen Werkzoll in den verschiedensten Formen und Profilen; die Maasse der einzelnen Plinthen selbst waren wechselvoll, die Versetzung der Stoffsugen zufällig, der Vorsprung vor dem Marmor völlig verschieden. Endlich war der Stereobat an keiner Seite des Gebäudes von gleicher Höhe, es schwankte diese zwischen Null und 20 F.

Alles dies steht nun gerade im strikten Gegensatz zu der Art und Weise der antiken Construction für Wände und Mauern des Baues, wenn diese dem Anblicke dargeboten werden sollen. Es ist ein bekanntes Wahrzeichen der antiken Structur an solchen Monumenten, daß auf die Eurythmie und Symmetrie, auf Gleichmaass der einzelnen Plinthen und der ganzen Schichten, auf Strenge im Versetzen ihrer Stoffsugen wie zuletzt auf die Abglättung des Werkzollens, die größte Aufmerksamkeit gerichtet war. Ueberall wo ein Stereobat unter dem Marmor frei vor Augen liegen sollte, ist diesem Brauche entsprochen; überall dagegen wo er verdeckt ward, trägt er auch den Werkzoll noch. Man kann das am Stereobate unter der nördlichen Prothesis des Poliastempels wahrnehmen wenn die Erdfüllung vor ihm aufgegraben wird. Aus dem Zustande vom Stereobate des Parthenon welcher also diesem in allen Bezügen widerspricht, kann man deshalb wohl die Ueberzeugung gewinnen daß er an keinem Punkte frei dem Anblicke dargestellt, sondern an drei Seiten durch vorgeschüttete Erde bedeckt gewesen sein mußte. Wie dieses auch wirklich der Fall gewesen, bezeugen die bedeutenden Ueberreste der Erdfüllung welche noch, ganz in ihrer ursprünglichen Mischung, vor der Südseite der Gebäude liegen. Hier füllte wie gesagt die Vorschüttung die Länge der ganzen Seite und bis hinüber zur Burgmauer aus, ihre obere Fläche reichte bis zum Marmorbelage des Stereobates.

Die Vorschüttung dieser Südseite, welche durchschnittlich bis zur Höhe der fünften Stereobatschicht von oben erhalten ist, wird in ihren Bestandtheilen noch genauer von L. Rofs (a. a. O. S. 89) als von Penrose vermerkt. Sie bestand aus Splintern des piräischen Streobates und des Marmors, aus Gerölle und Abraum des gewachsenen Felsens dicht mit Erde gemischt, wie aus Brandresten des ersten Baues und Thonscherben die mit interessanten kleinen Bildwerken sehr alterthümlicher Form vereinigt lagen; sogar einzelne Schichten in derselben wie sie bei der Verarbeitung des Baumaterials sich bildeten, kann man noch unterscheiden. Mit Vollendung des Parthenon ward also diese Aufschüttung erwirkt, seit der Zeit hat sie bis auf Rofs im Wesentlichen unberührt gelegen. Nur wenige Jahre vor Rofs, zur Zeit des letzten Krieges ist sie angegriffen

und bis zu einer gewissen Tiefe abgetragen worden. Man führte davon vor die Westfronte des Parthenon, um hier einen hohen Erdwall für die Geschützposition aufzuschütten, welche die türkische Batterie gegenüber auf dem Museion demontiren und zum Schweigen bringen sollte als letztere heftig gegen die Westfronte des Gebäudes wirkte.

Vor der Westfronte scheint seit Beginn der christlichen Zeit die Vorschüttung, mithin das Planum derselben verschwunden zu sein. Denn als Rofs begann den Geschützwall abzutragen kam der Anfang jener roh vor den Stereobat gelegten Nothtreppe, als Stiege zu dem mittleren Intercolumnium, zum Vorschein; aufer dem fanden sich unter der Aufschüttung eine Menge fragmentirter Sculpturen aus dem westlichen Aëtos, welche theilweise schon seit dem Venezianischen Bombardement hier lagen. Das sind Zeugnisse davon wie bereits mit Beginn der Türkenzeit der Felsboden entblößt gelegen habe; erst Rofs (a. a. O. S. 83) begann mit Abräumung und liefs den Platz bis auf den Felsboden säubern. Wo man diese Massen Erde aber damals hinschaffte, beweisen leider die mächtigen Schutthänge welche vor der Burgmauer bis zum Theater hin die Felsen bedecken; man warf ganz einfach den Schutt über die Mauer hinab. In Folge dessen sind die merkwürdigen Stätten auf welchen der Tempel des Asklepios, der Aphrodite, das Grab des Talos u. a. gestanden haben, verdeckt und für lange Zeit der Untersuchung völlig entzogen worden.

Die antike Erdschüttung zog sich vor dieser Fronte hin, um die Nordseite bis zur Nordost-Ekke, und bildete so ein sanft vom Gebäude abwärts geneigtes Planum. Da ein Gleiches vor dem Stereobat der Südseite statt fand, so lag, wenn man den Marmorboden vor der Ostfronte und auf dem Stereobate der Südseite hinzuzieht, der reine Marmorbau rings um über dem Planum zu Tage.

Welche Ausdehnung überhaupt die Anwendung der Füllerde zur Planirung der nicht bebauten Flächen der Akropolis in alter Zeit gehabt haben mag, bezeugen beispielsweise jene Zahl mächtiger Marmorcylinder von roher Werkform, die etwas entfernt vor der Ostfronte des Parthenon tief unter dem Steinplanum liegen. Sie waren noch bei ihrer Auffindung (Rofs a. a. O. S. 129) hoch von Füllerde überdeckt. Mögen dies nun Ueberreste vom ältern abgebrannten Hekatompedos, oder nicht gebrauchte Säulencylinder des Parthenon sein, so haben sie unmöglich nach Vollendung des Gebäudes so wild zerstreut, offen und durchaus hemmend für jede Communication da gelegen, sondern wurden unter der Erdschüttung verborgen.

Die Frage endlich ob das Erdplanum rings um das Gebäude mit Marmorplatten abgedeckt war, kann ich nur verneinend beantworten. Mir ist wenigstens zu Athen kein antiker Fall vorgekommen in welchem blofs auf Erdschüttung eine Marmordecke oder selbst eine piräische Steindecke gelegen habe; überall ruht eine solche nur auf massivem Unterbaue. Von letzterem hat aber vor dem Stereobat des Parthenon an Stelle der Aufschüttung nichts existirt, wie das bereits bemerkt ist. Der christliche Marmorboden aus 1 Zoll starken Platten auf dem Füllboden im Poliastempel, kann hier gar nicht in Betracht kommen; eine solche Decke war auf dem Planum im Freien durchaus unnütz, da wie gesagt die attische Thonerde von der Einwirkung der Sonne in einem Maafse erhärtet, dafs sie vollständig den Dienst einer Steindecke vertritt und das Regenwasser wenig einsaugt. Einen zeugenden Beweis hiervon giebt allein das neue mächtige Erdplanum vor der Südseite des Theseion, dessen Oberfläche seit

der kurzen Zeit seiner Anlage steinhart geworden ist und vom Regenwasser nicht im mindesten aufgeweicht oder gefurcht wird.

4. Abwässerung. Der Nothwendigkeit eine begangbare Ebene Hydrien. durch Ausgleichung des Felsbodens mit dem Erdplanum vor dem Stereobate zu erzeugen, trat das andere Erforderniß der *Abwässerung* zur Seite. Der Stereobat mußte vor dem Traufwasser des Daches geschützt, dieses sammt dem auf dem Erdplanum überhaupt niederströmenden Regenwasser vom Gebäude ab nach bestimmten Punkten hin weggeführt werden. Es war mithin der Wasserabzug rings um das Gebäude zu regeln. Diese Frage nach Abführung des Wassers vom Gebäude wiegt überhaupt schwerer als sie gemeinhin scheint, und das mag wohl der Grund sein weshalb sie meines Wissens bis jetzt von Niemand beachtet worden ist. Ich habe nur dafür halten können dafs die Deckung des Stereobates durch das Erdplanum im genauesten Zusammenhange hiermit zu fassen, sein Schutz gegen Zerstörung durch die Traufe zugleich damit beabsichtigt worden sei.

Die Abführung des Dachwassers ist ein Gegenstand auf welchen die Alten ihr vornehmstes Augenmerk überall bei jeder baulichen Anlage gerichtet hatten. Bei den über alles Maafs gehenden Veränderungen und Umgestaltungen welche die Gebäude auf der Burg sammt ihrer äußern Situation erlitten haben, ist gerade dieser Gegenstand am aller schwierigsten zu ermitteln und festzustellen. Leider habe ich durch vorzeitige Nöthigung zur Heimkehr von Athen die Untersuchung auch hierüber mitten inne abbrechen müssen; die Spuren aber welche ich bis dahin im Stande war noch sicher davon zu erkennen, sind vorhin berührt. Es waren das die beiden Wasserfänge vor der nördlichen Traufseite des Gebäudes, wie die Lager eines Rinnsteines entlang der südlichen Traufseite und der Ostfronte; mit beiden Letzteren war die Regelung des Wassers auf diesen Strecken erwirkt. Jedoch ist nicht wohl zu denken dafs die ganze Masse des Wassers welches bei heftigen Regengüssen theils vom Dache der Nordseite, theils unmittelbar von dem Planum strömte, den beiden erwähnten Felsenfässern vor dieser Seite allein zugeführt sei und von ihnen gefafst wurde. Obwohl hier nicht der Ort ist über die Construction der Traufe am Dache selbst zu reden, will ich eine Hindeutung darauf doch nicht unterdrücken. Mag man sich nämlich den Abflufs des Wassers vom Geison auf beiden Traufseiten denken wie man wolle, mag man eine durchgehende oder theilweise Sima mit oder ohne Vortraufe annehmen, entweder stellenweise besondere Ausgüfse statt einer Sima oder auch wohl den unmittelbaren Abflufs vom Abakus über dem Geison setzen, so mußte doch in jedem Falle das Wasser der mächtigen Dachfläche direkt auf das Krepidoma herunter. Nach der Abfalllinie desselben welche die noch vorhandenen *Löwenkopfausgüfse der Sima* (*ἡγεμόνες παραιετίδες λεοντοκέφαλοι*, Tektonik IB, S. 201 flgg.) an den beiden Ekken auf jeder Traufseite angeben, stürzte das Wasser auf die *unterste* oder *dritte Stufe* des Krepidoma. Ueber die *zweite* mußte es hinaus geleitet werden, denn auf dieser standen unmittelbar vor den Säulen *Statuen*. Vor *neun* Säulen auf der Südseite, vor *sieben* auf der Nordseite, wie bereits erwähnt und in meiner Zeichnung Fig. 1 vermerkt ist, sind die Lehren und Lagerflächen noch vorhanden welche den Stand der Bathra dieser Bilder bezeichnen. *Stelen* konnten das nicht sein, denn diese hätten zum Einsetzen durchaus tiefer Einbettung in die Stufen und des Vergießens mit Blei bedurft, wie das durchgängig der Fall ist; aber weder solche Einbettungen sind vorhanden, noch auch Löcher für Dübel

um Gegenstände fest zu binden die ohne solche nicht standfähig waren; die Standflächen zeigen dafs sich nur flach aufgesetzte, von selbst standfähige Bathra ohne jede Dübelhülfe hier befunden haben können. Nun wird man aber solche Kunstwerke schwerlich gerade unter den Trauffall gestellt haben. Denn Marmorwerke würde das Traufwasser bald zerstört haben; Marmorwerke konnten es aber nur sein, weil bei Erzwerken das sich bildende und ablaufende Oxyd tief in die Epidermis des Marmors würde gedungen sein und unverlöschliche Spuren zurückgelassen haben, wie dies anderwärts Fälle genug belegen; von solcher Färbung ist jedoch nichts vorhanden. Die unterste Stufe sammt dem Lehrabakus empfangen somit den Traufschlag und brachen die Gewalt desselben; von da flofs es theils über das Erdplanum hinab, theils in die Felsenfässer oder in die Hydrien welche in demselben eingesenkt standen. So blieb der Stereobat vom Traufschlage unverletzt und trocken, er konnte nicht mehr durch denselben angegriffen werden; ohne solche Dekke und Vorlage würde der ganze Stereobat vom Dachwasser jedesmal überrieselt und in Folge seiner porösen und einsaugenden Eigenschaft sehr bald ausgewaschen und zerstört worden sein. Ich wiederhole, wer die attische Erde beobachtet hat, wie sie durch Regengüfse und Sonnenstrahlen sich nach und nach steinhart zusammensetzt, wird zugeben dafs eine solche Dekke vor dem Stereobate vollkommen diesem Dienste des Schutzes und der Abwässerung entspricht.

Die Möglichkeit dafs auch hier vor dem Lehrabakus ein Rinnstein gelegen habe, wie vor der Südseite auf der Vorderkante des Stereobates, ist wohl von mir ins Auge gefafst worden. In allen Atrien der Häuser zu Pompeji ist solcher Rinnstein vorhanden; auch die enorm langen Portiken um das Stadium zu Olympia (Exped. de Morée T. I, Pl. 26) zeigen ihn, und vor der Nordseite des Poliaustempels ist Lager wie Lehre desselben von mir aufgefunden; allein beim Parthenon hat sich auf dieser Seite, ohnerachtet der aufmerksamsten Beobachtung, gar keine Möglichkeit dafür gezeigt, Arbeit und Vorsprung des Stereobates wie des Marmors lassen dies, wenigstens für zwei Drittel der ganzen Seite nicht zu. Wohl ladet, wie schon bemerkt, der Stereobat unter der Westecke gegen 2 F. aus, allein nur auf ein Drittel der Länge nach Osten zu; auf das zweite Drittel dieser Länge beträgt sein Vorsprung kaum 1 F., im übrigen Drittel nur einige Zolle; dabei habe ich nirgends eine Lehre für den Ansatz eines Rinnsteines an der Vorderfläche der untersten Marmorstufe oder des Lehrabakus entdecken können, wie sich dies für eine solche Anlage voraussetzt. Eben so wenig ist im Felsboden vor dem Stereobate eine Spur welche auf massive Unterlage für solchen Rinnstein schliessen liefse, denn hier lag nur die Erdfüllung vor.

Noch möge eine Bemerkung über jene irdenen *Hydrien* als Sammelbehälter des Regenwassers gestattet sein. Diese Gefäfsse in welchen man dasselbe zum weitem Gebrauche aufbewahrte, spielen überhaupt eine grofse Rolle durch alle Zeiten hindurch in welchen die Burg bewohnt wurde, vom Alterthume an bis zu Ende der türkischen Herrschaft. Zahlreiche Exemplare von ihnen sind bis heute zur Stelle geblieben; theils befinden sie sich noch in der Erdschüttung hier und da eingesenkt, theils stehen sie ausgehoben herum. Vor der Westfronte des Poliaustempels, bis in dem N.W. Winkel der Burgmauer hinein, habe ich noch *Fünf* davon im Boden eingesenkt gezählt; die ausgehobenen sind theils noch unbeschädigt, theils zerstört; selbst in den zerstörten Paraskenien des Dionysischen Theaters sind mehre, unversehrt und sorgfältig

im zerstörten Baue etablirt, zum Vorschein gekommen. Alle sind von kolossaler Gröfse, eben in Gestalt einer Hydria mit kurzem Hals, jedoch ohne Henkel gebildet, alle haben noch die antike Form treu bewahrt; die Höhe misst oft über 5 F., der Durchmesser ihres Bauches nicht unter 4 F. Der Scherbel ist zwar  $\frac{1}{2}$  Z. stark, allein grosentheils sind alle noch dick mit dem schon erwähnten hydraulischen Mörtel innen ausgekleidet, viele mit eisernen Reifen umbunden, ihre Sprünge auch wohl mit Eisendraht genäht; von Glasur auf der innern Fläche ist bei keiner eine Spur wahrzunehmen. Manche sind so in Scherben gesprungen, dafs es den Anschein hat als sei das ganze Gefäfs nur mit jenem Mörtel aus Scherben zusammengemauert; doch sieht man deutlich wie die äufsere ursprüngliche Thonhülle erst *nach* der Auskleidung mit Mörtel zersprungen sei. Ihre weite Mündung ist stets zum Verschliessen mit einem Dekkel gefalzt; eine Menge solcher Steindekkel, in Mitten mit einem Loche versehen zum Einsatze eines eisernen Griffes für das Oeffnen, liegen auf der Burg zerstreut. Die herausgehobenen Gefäfsse sind erst seit dem letzten Kriege bei Aufräumen des Planum und der Schutterde ihren Stellen enthoben und frei geworden. So hat sich also Form und Gebrauch dieser kolossalen, der athenischen Töpferei eigenthümlichen Hydrien, vom Alterthume her bis auf unsere Zeit erhalten. Wie kunstlos aufser der schönen Form auch diese Geräthe sind, erscheinen sie wegen ihrer Gröfse dennoch als merkwürdiges Zeugniß der vererbten alten Kerametik; denn nicht blofs ihre Arbeit auf der Scheibe, sondern auch die Anlage besonderer und mächtiger Oefen zu ihrem Brande setzt ein tüchtiges Handwerk und eine erprobte Erfahrung voraus.

Das ist meine Ansicht von der Abwässerung der Nordseite des Parthenon im Besondern, von dem Umfange derselben überhaupt, so weit die kurze Zeit die zur Untersuchung gegeben war es verstattete sie wiederzuerkennen. Wer da meinen könnte dafs unter dem „*heitern attischen Himmel*“ die Regengüfse gar nicht in dem Maafse zu beachten wären um dergleichen sorgsame Vorkehrungen zur Beseitigung ihrer Wirkungen nöthig zu machen, möchte sehr im Irrthum sein; die merkwürdige Wasserleitung die von mir, wie später noch gesagt werden wird, am Poliaustempel aufgefunden ist, ist wohl sehr belehrend hierfür. Aber schon das Gewicht was an den Propyläen, dem Tempel der Polias und Nike, der Pyle der Agora u. s. w. auf die Anlage der Simen mit ihren Löwenkopfausgüfsen gelegt ist, zeugt für die Sorgfalt der Regulirung des Dachwasserabfalles; selbst an dem unbedeutenden Dache der Korenhalle mit seiner vorsichtig abgewässerten Fläche, sind noch sämmtliche Ansätze der Ausgüfse in der Sima an allen drei Seiten erhalten, denn dieses Dach ist nach drei Seiten geneigt abgeflächt. Wie beschwerlich das Regenwasser noch den Türken nach Zerstörung des Daches über dem Pterion des Parthenon war, beweist die sorgsame Vorkehrung seiner Ableitung aus dieser Ringhalle an der Westseite wie an der nördlichen und südlichen Seite. Hier ist vor dem Stylobate der Säulen innen, entlang dem innern Marmorboden, ein 6 Z. breiter und tiefer Abzugskanal in roher Arbeit eingesenkt; von diesem gehen in gewissen Abständen durch den Stylobat und die Intercolumnien hindurch, Canäle ab, welche das Wasser nach aufsen hin führen. In Fig. 1 (Penrose Pl. 3) ist dieser Canal verzeichnet. Wie nöthig das gewesen sein mag, davon hat mir ein starker Regenguß den ich im Parthenon überdauerte, ein einleuchtendes Zeugniß gegeben.

5. Futtermauern. Zum letzten Erweise für das ehemalige Vorhandensein des Erdplanum gehören *Futtermauern*. Ohne

solche ist dasselbe bei dem Verhältniß des Bodenprofils zu den angrenzenden Situationen nicht wohl möglich, sie sind eine unerläßliche Bedingung der Anlage; an den drei Seiten des Gebäudes vor welchem die Aufschüttung des Planum bestand, mußten Futtermauern dieselbe fassen und begrenzen.

Vor dem Stereobate der Südseite ist die Burgmauer als Futtermauer des Planum bereits genannt; sie vertritt diese Stelle noch heute für den dort liegenden Rest der ursprünglichen Erdfüllung.

Vor der Nordseite ist gleicherweise die Futtermauer bedingt; denn hier beginnt wie bemerkt unter der Nordekke der Stereobat wohl in gleicher Höhe mit dem Felsen, er erreicht aber unter der Westecke die Höhe von 5 F. Liegt nun das breite Planum aus polygonen Platten, welches sich als Peribolos am Poliastempel wagt vor der Südseite dieses Tempels hin bis in die Flucht der Westfronte des Parthenon erstreckt, 10½ F. tiefer als die Oberkante des Stereobates, dann steht die Nothwendigkeit einer Futtermauer zwischen jenem Steinplanum und dem Erdplanum des Parthenon vor Augen; diese Futtermauer hat zugleich die Mauer jenes Peribolos am Poliastempel gebildet. Die Zeichnung Fig. 1 deutet dieselbe an, ihre Bettungen sind von mir aufgefunden, das Nähere davon wird später berührt werden. Am Fuße dieser Futtermauer ist ein Rinnstein zu denken welcher das Regenwasser sammelte und abführte.

Vor der Westfronte ist die Futtermauer noch in bedeutenden Resten vorhanden; sie liegt vor der obersten Stufe jener schon erwähnten Felsentreppe die jetzt zu dem unter ihr liegenden Felsplateau führt, sie bildete zugleich die Peribolosmauer dieser Stätte. Dieses Felsplateau liegt 6¼ F. tiefer als der Fuß, 11¼ F. tiefer als die obere Kante vom westlichen Stereobate des Parthenon; das läßt einen ungefähren Schluß auf die ehemalige Höhe der Futtermauer zu. Während sie in den Resten nur gegen 3 F. hoch noch erhalten ist, muß sie weit über 5 F. hoch gewesen sein; denn so hoch ist der westliche Stereobat des Parthenon. Man kann deutlich verfolgen daß sie an der südlichen Burgmauer begann, mit gelinder Beugung von hier abging, und dann parallel vor der Westfronte nach Norden hinlief. Zwischen ihrem nördlichen Endpunkte und der vorhin erwähnten Peribolosmauer des Poliastempels, war der breite sanft ansteigende Ausgang zum Planum vor der Nordseite.

So viel über meine Beobachtungen in Beziehung auf den Stereobat, das Erdplanum und die Abwässerung am Parthenon, wie über die Gegenstände welche mir technischer Seits als Zeugnisse für die Sache erschienen; auf ästhetische oder künstlerische Conjecturen dafür oder dawider, gehe ich hier nicht ein. Auch die von Ross, Penrose und Andern beregte Frage: ob der Stereobat des Gebäudes ganz oder zum Theil noch dem alten verbrannten Hekatompedos angehöre und bei Gründung des Parthenon wieder benutzt worden sei, scheint mir ganz gleichgültig und für die Sache völlig müßig; wegen des natürlichen Profiltuges der Felsfläche mußte der alte Hekatompedos denselben hohen Stereobat schon haben als der Parthenon, folglich konnte eben so wenig auch die Vorschüttung wie ihr Planum entbehrt werden. Aus dem 5 F. starken Vorsprunge des Stereobates auf der Südseite, läßt sich eben so wenig ein Schluß auf die Breite des alten Hekatompedos ziehen als man aus der Beschaffenheit der piräischen Steine des ganzen Stereobates erkennen kann ob sie schon am alten Hekatompedos gedient haben oder nicht. Nahm die Südseite denselben Stand ein, dann mußte sie auch einen gleich stark sichernden Stereobat hier gehabt haben.

6. Curvaturen der Stylobate u. Epistylia; ihr Vergleich mit dem Vitruvischen Lehrsatz von den scamilli impares. Am Schluß dieser Betrachtung des Stereobates komme ich auf einen schon (Einl. II, 1) berührten Umstand zurück, welcher seit seinem Bekanntwerden eine ganz unverdiente Bedeutung gewonnen und zu den paradoxesten Folgerungen verleitet hat. Nicht bloß Dilettanten sind durch die Arbeit des Penrose zum Köhlerglauben an dessen wiederentdecktes Wunder verführt worden, auch praktische Baumeister die mit dem Wesen der antiken Bauweise wenig vertraut waren, sind getäuscht worden. Es ist dies die Krümmung oder die Curvatur welche sich in den Stylobaten und Epistyliien des Parthenon, wie in den gleichen Theilen des Theseion findet. Um Mißverständnissen vorzubeugen muß ich hierbei erinnern daß mit Stylobat (*στυλοβάτης*) die obere Stufe des Marmorbaues über dem Stereobate gemeint ist, auf welcher unmittelbar die Säulen stehen. Man sieht überall daß diese obere Stufe eine Ebene mit dem Boden des Pteron hinter ihr bildet; sie unterscheidet sich als Stylobat von diesem in formeller Beziehung nur durch den veränderten Schnitt ihrer Marmorplinthen und die bedeutendere Stärke derselben. Der Parthenon zeigt auch wie es nicht immer der Fall ist daß der Stylobat über die anstossende Fläche des Bodens hinaufträte; denn unter der nördlichen und südlichen Säulereihe in der Cella, wo die Lehren für die Säulensohlen noch auf ihm vorhanden sind, liegt er nur 1¼ Z. über dem tiefer gesenkten Boden vor ihm, im Opisthodomos aber ganz in der Libelle des umgebenden Bodens. In beiden Fällen ist er jedoch durch veränderte Fügung seiner Plinthen formell, durch die erhöhte Stärke derselben statisch als Säulenschwelle bezeichnet, wie das an einem andern Orte besprochen werden wird.

Ich würde diesen Gegenstand hier noch nicht berühren weil derselbe erst zur Erörterung des Marmorbaues gehört. Jedoch ist Letzteres nur scheinbar; denn meine Beobachtungen haben mir die sichere Ueberzeugung gegeben daß nicht bloß diese Curve im Stylobate, sondern auch die Krümmung der beiden andern Stufen wie des *Lehrabakus* unter ihnen, durchaus nur mit dem Stereobate in Verbindung stehe, wie sie aus dem Verhalten desselben allein hervorgegangen sei und bloß aus seiner Veränderung erklärt werden könne. Ueberhaupt berühre ich diese Sache nur aus dem letzteren Grunde, weil sie für die Kenntniß des Grundbaues des berühmtesten Denkmals wie für das Baumaterial desselben von so großer Bedeutung ist; der vielbeschriebenen Curvatur wegen hätte es sich der Mühe schwerlich gelohnt sie in das Auge zu fassen um eine Fiction zu widerlegen, die an sich schon eine Ironie auf die gesunde Praxis der alten Werkmeister ist. Ungeachtet der trockenen und ermüdenden Beweisführung die zur Widerlegung jener imaginären, aber scheinbar von einer Thatsache getragenen Annahme verwendet werden muß, darf ich mich hier, nun ich zur Autopsie der betreffenden Monumente gelangt bin, ihrer Betrachtung nicht entschlagen um nicht den Vorwurf auf mich zu ziehen als habe ich durch bloße Negation ein berühmt gewordenes Factum abweisen wollen.

Es ist gewiß sehr auffallend wie man die Erscheinung dieser Krümmung niemals in dem Verhalten des Stereobates gesucht, sondern dieselbe aus ganz andern Ursachen hervorgehend erklärt hat; wird aber der Beweis möglich daß diese Form nur durch Senkung des Stereobates entstanden sei und die Stylobate ursprünglich in der Horizontale lagen, dann ist auch der Beweis geliefert daß die Epistylia horizontal gestreckt lagen, weil alle Säulen gleiche Höhe haben. Somit wird denn

zugleich die Frage über den Marmorbau mit dem Stereobate erledigt.

Kam man bei Erklärung des Sachverhaltes nicht auf das nahe Liegende, denselben in *materiellen* Ursachen zu suchen, dann ist es nicht zu verwundern wenn man das gerade am weitesten Liegende ergriff, ihn auf abstracte Gründe zurückführte, und einen ganz neuen Lehrsatz der antiken Baukunst, rein optischer Natur, für denselben formulirte. Das hiefs gewifs durch das Pikante des Unerhörten der Sache einen Reiz verleihen der ein völlig eingebildeter ist; *irgend eine statische oder constructive Begründung, die doch allein nur maßgebend sein könnte, hat Niemand für die Sache noch vorzubringen versucht oder vermocht.* Jener Lehrsatz aber, der zuletzt vom Penrose bis zum Aeufsersten in seinen Consequenzen geführt worden ist, lautete bekanntlich folgender Weise. Man stellte die Behauptung auf: Alle Horizontalen eines gesäulten Baues, insbesondere bei geneigter Stellung der Säulenaxen, stellten sich dem Auge in Mitte jeder Säulenreihe scheinbar nach *unten* eingesenkt dar. Zur Correctur und Ausgleichung dieses Sehfehlers seien von den Alten alle solche Horizontalen vermieden, an deren Stelle dagegen eine nach *oben* gekrümmte Flucht der horizontalen Linien durch künstliche Construction erwirkt. Diese aufwärts steigende Krümmung erzeuge dann für das Auge die *Pseudohorizontale* welche jene Einbiegung zur Horizontale complementire. Daher komme bei allen Monumenten nicht blofs die Curve in den Gliedern des Gebälkes über den Säulen, sondern auch schon im Stylobate; denn bei gleicher Höhe aller Säulen müßten natürlich die Stylobate *unten* die Curve der Epistylia *oben* vorbereiten. Solche Construction finde sich bereits durch Vitruv angeordnet welcher ihre Vorbereitung im Stylobate, mittels Hinzufügung der *scabelli* oder *scamilli impares*, ausdrücklich vorschreibe.

So wollte man denn mittels einer *wirklichen Krümmung* in der Construction der ganzen mächtigen Dekke und des Fußbodens, eine *scheinbare Horizontale* blofs zur optischen Täuschung und Befriedigung des Auges erwirken.

Was jene Behauptung der scheinbaren Einsenkung an sich betrifft, so hat man sie meines Erachtens nach völlig aus der Luft gegriffen. Eine solche Erscheinung ist gar nicht in der Wirklichkeit begründet; an keinem Bauwerke, mögen dessen Säulen *geneigt* oder *lothrecht* in der Axe stehen, wird sie wahrgenommen, kein wagrecht gestreckter Stylobat scheint bei einem solchen alveolirt; das beweisen die höchsten wie die niedrigsten Säulenreihen wo sie auch vorkommen mögen. Beispielsweise hat noch kein Auge weder an der hohen Portikus des alten, noch an den niedrigen bedeutend langen Peristylen des neuen Museum zu Berlin, eine solche Erscheinung bemerken können. Wohl stehen hier die Säulen lothrecht in den Axen; jedoch an Säulenreihen mit *geneigter* Axenstellung der Säulen bei *horizontalem* Gebälk, hat ebensowenig noch Jemand wahrzunehmen vermocht daß hier das Gebälk nicht horizontal sondern in Mitten nach unterwärts gekrümmt erscheine. So lange man nicht ein solches völlig unzerstörtes Gebäude als Beispiel nennen kann, an welchem diese Erscheinung wirklich stattfindet, wird jene Behauptung eine Fiction bleiben; bis jetzt ist das den Trägern jener neuen Lehre noch unmöglich gewesen. Ich will aber hier ein Beispiel anführen welches dieser Hypothese widerstreitet. Was für die natürliche Größe wahr ist, muß auch für eine Reduction derselben auf einen Maßstab gelten welcher die genaue Beobachtung des Verhältnisses noch erlaubt. Nun existirt bekanntlich ein sehr sauberes Modell des Parthenon, aus Gyps in Paris treu nachgebildet; dies hat eine Länge von  $4\frac{1}{2}$  Fuß, man kann mithin an ihm genau die Linienzüge wahrnehmen; ein Exem-

plar hiervon besitzt auch die Sammlung der königlichen Bauakademie zu Berlin. An diesem Modelle, an welchem das Epistylon *horizontal* liegt, zeigt sich dem schärfsten Auge nicht die leiseste Spur einer Einkrümmung.

Schon der Grund daß die *geneigte* Stellung der Säulen eine solche optische Täuschung bei horizontaler Lage des Gebälkes erwirke, ist lautere Einbildung. Ich frage welches Auge wohl an den über 6 F. starken und 34 F. hohen Säulen des Parthenon, bei der scheinbaren Neigung welche schon die Contur ihrer starken Verjüngung zeigt, eine Neigung der Axe wahrzunehmen vermöchte welche in den Frontsäulen (Penrose Pl. 16) nur .22, in den Säulen der Seiten nur .24 beträgt. Was man von der Krümmung am Parthenon gesagt hat welche im Epistylon und Triplyphon jetzt thatsächlich besteht, so kann dieselbe in beiden *Fronten* von unten auf durchaus nicht wahrgenommen werden; nur wenn man in die Höhe des Gebälkes hinaufsteigt um die Flucht der Linien abzuvisiren, tritt die Krümmung ein. An den beiden langen Seiten kann man die Beobachtung am Gebälke nicht machen, weil dieses zur Hälfte der Länge zerstört ist; dagegen steht an den Stylobaten die Curve so stark ausgeprägt daß die bedeutende Abweichung von der Horizontale sogleich als Krümmung in das Auge springt. Da nun jenem Theorem zufolge die Curve ursprünglich als solche nicht sichtbar sein durfte, weil sie eben die Pseudohorizontale bilden sollte, so ist wohl klar wie die jetzige stark markirte Curve erst später durch *Senkung der Ehken*, als Form der präsumirten ursprünglichen Curve oder Pseudohorizontale entstanden sein müsse.

Am vollständig erhaltenen Theseion, dessen Säulen nur halb so hoch als die des Parthenon sind, ist dies ebenso der Fall. Die Curve im Stylobate hier, welche an den Seiten auf eine Länge von 105.8 im Durchschnitt .08, in den Fronten auf 47.0 aber blofs .05 beträgt, ist nur mit dem Instrument durch scharfes Abwägen der Oberkante zu entdecken. Da nun die Curve im Gebälke durchaus der im Stylobate parallel, in beiden Theilen die nach *oben* gekrümmte Abweichung von der Libelle aber selbst für den schärfsten Blick ganz unmöglich wahrnehmbar *mithin für ihn nicht vorhanden ist*, dann könnte ebenso wenig eines Menschen Auge im Stande sein eine *Einbiegung nach unten* von solcher Differenz zu entdecken auch wenn das Gebälk horizontal läge. Wäre die Curve ursprünglich in die Construction gelegt, dann ist doch klar wie man mit ihr nur eine scheinbare Einsenkung *unter* die Libelle corrigiren wollte welche das Maafs der jetzigen Erhöhung *über* die Libelle, nämlich .08 betrug; da nun eine solche *Einsenkung* eben so unmöglich wahrzunehmen ist als die jetzige *Erhöhung*, so hiefse das in der That eine unwahrnehmbare Einsenkung durch eine gleiche unwahrnehmbare Erhöhung aufheben wollen. Ich frage daher: ob solche Abweichungen von der Libelle die man nur mittels des schärfsten Diopterinstrumentes ermitteln kann, für das Auge anders als *nicht vorhanden* sind? Schon dieser Umstand ist ein so vollkommener Widerspruch gegen jenen Lehrsatz daß er ihn sogleich schlägt.

Abgesehen hiervon ist vor Allem auch zu prüfen wie es sich mit dieser Erscheinung in der Auslassung des Vitruv verhalte, denn auf dessen Worte hat man die ganze Theorie gegründet. Im Voraus ist für eine solche Prüfung zu bemerken daß Penrose und seine Gläubigen beim Gebrauche dieses Textes zur Beweisführung, sehr leichtfertig zu Werke gegangen sind. Man hat eine oder zwei Stellen beliebig herausgegriffen und gedeutet, andere dagegen welche im engsten sachlichen Zusammenhange damit stehen, gar nicht beachtet; es liegt auf der Hand wie eine richtige Auslegung dann unmöglich

wurde. Was Vitruv, in der desperatesten seiner Textstellen, mit der *adiectio* und den *scamilli impares* auf dem Stylobate gemeint habe, ist einzig nur durch genaue Erwägung aller seiner hierauf bezüglichen Aeußerungen zu ermitteln, wie diese *scamilli* jedoch in der *Form* beschaffen sein können, läßt sich aus den antiken Monumenten und deren Construction leichter darlegen. Bekanntlich fehlen im Compendium jenes Autors die graphischen Demonstrationen auf welche als bildliche Erklärung derselben verwiesen wird. Mag man aber davon halten was man wolle, steht doch fest wie jene Textstelle niemals so ausgelegt werden könne daß sie eine Vorschrift enthalte *wie eine Curve in der Länge des Stylobates und Gebälkes* zu construiren sei um eine scheinbare Horizontale herzustellen; ich glaube das können die gleich folgenden Erläuterungen der betreffenden Textstellen offenbar genug machen. Die mit Beispielen belegten Auslassungen in meiner Tektonik zeigen wie ich in den *scamilli* nur die bekannten niedrigen Absätze habe sehen können mit welchen die Sohle der Dorischen, die Spira der Jonischen und Korinthischen Säulen, in vielen Monumenten auf dem Stylobate aufsetzt. Wo sich diese Absätze finden dienen sie nur um die Extremitäten der Rhabdosis oder der Spira, vor Berührung mit dem Stylobate und so vor dem Abdrücken zu bewahren; sie kehren aus gleichem Grunde auf dem Abakus der Capitelle, hinter dem Vorsprung aller Kymatia unter dem Auflager aller Dekkenglieder, in allen von mir angezogenen Monumenten wieder. Bei Constructionen aus Marmor sind sie oft nur *eine Linie* hoch, bei Werken aus schlechter gewachsenem Material stark in das Maafs fallend. *Impares*, vorn höher als hinten, müssen aber diese *scamilli* unter allen Säulen sein welche nicht lothrecht sondern geneigt in der Axe stehen; hierauf nimmt auch Vitruv besonders Bezug. *Impares*, nur umgekehrt wie *unter* der Spira, müssen sie daher auch auf den Capitellen sein, weil die nicht horizontal liegende sondern normal die Axe schneidende geneigte Ebene des Abakus, sonst kein entsprechendes Auflager für die Epistylbalken bietet.

Ich will die Vorschrift des Vitruv betrachten auf welche man die Annahme der Curve gebaut hat und gebe dabei alle Textstellen desselben (ed. Schneider) welche zur Beurtheilung des Gegenstandes gehören, bemerke aber im Voraus daß alles was Vitruv hier vorschreibt sich nur auf die *Jonische Weise* bezieht, von der *Dorischen* hingegen dabei gar keine Rede ist. Zuerst 3, 4, 1 den *Stereobat* erklärend, bestimmt er dann ausdrücklich von demselben daß er *horizontal*, also *nicht in Curvenlinien*, heraufgeführt werden solle um die Stylobate aufzunehmen; *folglich werden letztere horizontal aufgestreckt*. Es heißt 3, 4, 2: *exstructis autem fundamentis ad libramentum, stylobatae sunt collocandae. Supra stylobatas columnae disponendae, quemadmodum supra scriptum est etc.* Dazu gehören dann die folgenden Stellen welche sich auf die *scamilli* beziehen. Die eine lautet 3, 4, 5: *stylobaten ita oportet exequari uti habeat per medium adiectionem per scamillos impares; si enim ad libellam dirigetur, alveolatum oculo videbitur. Hoc autem uti scamilli ad id convenientes fiant, item in extremo libro forma et demonstratio erat descripta.* — 3, 5, 1: *his perfectis in suis locis spirae collocantur etc.* — 3, 5, 4: *Spiris perfectis et collocatis, columnae sunt medianae in pronao et postico ad perpendiculum medii centri collocandae: angulare, autem quaeque e regione earum futurae sunt in lateribus aedis dextra ac sinistra, uti partes interiores, quae ad parietes cellae spectant, ad perpendiculum habeant collocatum.* Die letzte Stelle sagt 3, 5, 8: *capitulis perfectis deinde columnarum, non ad libellam sed ad aequalem modulum collocatis, ut quae adiectionem in stylobatis facta fuerit, in superioribus membris respondeat.*

Zeitschr. f. Bauwesen. Jahrg. XIII.

Wenn C. Lorentzen hier *symmetriae epistyliorum* anhängt, so ist das falsch, weil die *epistylia* schon zu den *superioribus membris* gehören und das erste derselben sind (cfr. 5, 3, 13); Schneider hat hier richtig *symmetria epistyliorum* als eingeschobene Anzeige des Folgenden erkannt. Endlich ist hierher zu ziehen 3, 5, 13: *membra omnia quae supra capitula columnarum sunt futura, id est epistylia, zophori (nicht triglyphi), coronae, tympana, fastigia, acroteria, inclinanda sunt in frontis suae cuiusque altitudinis parte XII. etc.*, nebst Angabe der optischen Gründe. Daß Vitruv bei allen diesen Dingen nur *Jonische Tempel und Säulen* im Auge habe nicht aber *Dorische*, daß folglich diese Anordnungen nicht auf *Dorische Säulen und Stylobate* Bezug haben sollen, bedingt er im Beginn wo er 3, 4, 1 *spirarum proiectorum an stereobatae* knüpft; er zeigt es in 3, 15, 13 wo er *zophori*, nicht aber *triglyphi* setzt, und bekräftigt es am Schlusse des Capitels wo es 3, 15 heißt: *aedium Jonicarum quam aptissime potui dispositiones hoc volumine descripsi; Doricarum autem et Corinthiarum quae sunt proportionales, in sequenti libro explicabo.* In der Ausführung dieser beiden letztern Säulenarten aber ist von *scamilli* nirgend die Rede.

Faßt man nun den Sinn des Ganzen, so soll zuerst der *Stereobat horizontal* beendet, horizontal also die Unterkante des *Stylobates* auf demselben geordnet werden. Auch nicht der Erstere, sondern der *Stylobat* soll den Zusatz, die *adiectio* haben, und zwar soll er dieselbe empfangen nicht in medio, sondern *per medium*; das heißt also nicht an einem *einigen* Punkte in der Mitte, sondern durch die ganze Mitte hin, oder entlang derselben. Eben sowenig soll diese *adiectio* aus einem *einigen* *scamillus impar*, sondern aus *mehren* *scamilli impares* bestehen; daher auch die Mehrheit in *uti scamilli ad id convenientes* fiant festgehalten ist. Diesen *scamilli impares* respondirend sollen später die Capitelle zur Aufnahme der ihnen folgenden Glieder vorgerichtet werden. Wie diese *scamilli ad id convenientes fiant*, davon ist eben die graphische Demonstration des Autors nicht auf uns gekommen; unbestritten aber wird ein Jeder lassen daß ein *scamillus impar* eben nicht *par*, d. h. *ad libellam dirigetur*, sondern geneigt in der Oberfläche, also *vorn höher als hinten* sei. Das *dirigetur* geht daher nicht auf die Länge des *Stylobates*, sondern auf seine *Breite*, also auf seinen *Querschnitt*; dieser soll eben nicht nach der Libelle geleitet sondern mit der *adiectio* je an den betreffenden Punkten versehen sein.

Wer nun mit Penrose und Anderen meint daß Vitruv unter *adiectio* eine *Verstärkung*, oder Erhöhung der *Dicke*, des *Stylobates* an einem *einigen* Punkte in Mitte seiner Länge bezeichnen wolle, so daß von hier die Oberkante desselben nach beiden Seiten unter die Libelle sinke, *der macht so den ganzen Stylobat zu einem einzigen scamillus impar*; dem widerstreben aber durchaus die *mehren* *scamilli* des *Stylobates* welche zusammen die *adiectio* ausmachen sollen. Als Ursache der *adiectio* dieser *scamilli* wird (3, 4, 5) angegeben, daß der *Stylobat*, wenn er nach der *Libelle* gerichtet würde, ohne sie *alveolatum* erscheine; dieses scheinbare *alveolatum* sei eben mittels der *scamilli* zu verhüten und auszugleichen. Sollen sie aber dieses aufheben, dann muß dasselbe gerade an den Stellen vorkommen wo die *scamilli* hingelegt werden und sich befinden; da nun vorgeschrieben ist eine *Mehrheit* *scamilli* anzulegen, wird dieses *alveolatum* auch nicht bloß an *einer* Stelle sondern an *mehren* und zwar an so viel Punkten auf dem *Stylobate* vorhanden sein müssen als *scamilli* erforderlich sind. Weiter ergeben sich auch genau die Stellen wo man jene *scamilli* zu suchen habe, wo mithin das scheinbare *alveolatum* aufgehoben werden muß; nämlich *unter den Spiren der Säulen*.

len. Es heisst (3, 5, 1): nachdem die Anlage der scamilli erwirkt, sollen *in suis locis spirae collocentur*; daraus folgt wie bereits die Spiren, da sie scamilli *impares* unter sich haben, nicht ad libellam, sondern den scamilli entsprechend, also geneigt zu liegen kommen. Vollkommen hierdurch vorbereitet ist nun das Folgende (3, 5, 4): wenn so die Spiren auf ihre Stellen gesetzt sind werden auf ihnen die Säulen, im Pronaos und Posticum lothrecht in der Axe, in den Seiten aber nach der Cellenwand geneigt, auf die Spiren gestellt. Hieraus ergibt sich warum schon die Spirensoblen, weil sie diese Stellung der Säulen möglich machen sollen, nach der Cella geneigt, nicht aber ad libellam auf die scamilli gelegt werden konnten. Und das macht denn klar wie die Neigung der scamilli hiermit respondierend, nach der Cella hin gesenkt, folglich vorn höher sein müsse. Selbstverständlich und vollkommen Letzterem folgerecht ist endlich das auch die Capitelle dieser geneigten Säulen nicht ad libellam, sondern *aequalem modulum* zu liegen kommen; denn wenn die Säulen in der Axe geneigt stehen, die Spiren schon eben so liegen, beides aber durch die Neigung der scamilli *impares* vorbereitet ist, müssen auch die Capitelle eine gleich geneigte Lage in ihrem Aufsätze auf den Säulenstamm, mithin in der obern Fläche ihres Abakus haben. Würden nun auf solche nach Innen geneigte Fläche des Abakus die Epistylia gelegt, auf diese aber die folgenden Glieder, dann neigte sich deren Vorderfläche in gleicher Weise nach hinten. Das stände jedoch im Widerspruche mit der ausdrücklichen Vorschrift (3, 5, 13) das alle obern Glieder über den Säulencapitellen um den zwölften Theil nach vorn *übergeneigt* stehen sollen. Um deshalb Letzteres zu erwirken sollen hierauf die gefertigten Capitelle nicht nach der Libelle, sondern nach einem gleichen Maasse angelegt werden wie schon die adiectio in den Stylobaten gemacht worden war, so das diese den obern Gliedern respondire.

Wenn nun diese obern Glieder über den Capitellen der Säulen gerade eine *entgegengesetzte* Neigung als die Säulen haben und nach vorn über geneigt stehen müssen, dann ist klar wie das Maass an den Capitellen welches die Respondenz dieser Glieder herstellen und der adiectio auf dem Stylobate unter den Spiren entsprechen solle, nur im umgekehrten Verhältnisse stattfinden könne. Wenn nämlich die adiectio unten, also jeder der scamilli, vorn höher als hinten, müssen die nicht in der Libelle liegenden Capitelle oben, hinten höher als vorn gemacht werden, um die Vorneigung der obern Glieder über die Perpendiculare hinaus erwirken zu können; so nur würden sie den obern Gliedern die vorgeschriebene Stellung vorbereiten wenn sie in ihrer oberen Fläche sich nach vorne zu neigten. Da nun die Volutencapitelle nicht durchaus in allen ihren Formen *schief und verzogen* gearbeitet werden können, wird man diese obere Fläche nur vorbereiten können durch eine adiectio wie auf dem Stylobate, also durch scamilli *impares* (vgl. Fig. 9), nur in *umgekehrter Form* wie unten. In dieser Weise respondirte die Lage der obern Glieder dem *impar* der Scamillen unten.

In allen den hier angezogenen Bestimmungen des Vitruv liegt deutlich vor wie einseitig dieselben sind, er hat nur den *Jonischen* Bau und die *Jonischen* Säulen im Sinne; ohnerachtet schon die allerflüchtigste Lesung des Schriftstellers dieses zeigt, hat man trotzdem alles das auf *Dorische* Gebäude angewendet. Nur zwei Bestimmungen bleiben allgemein gültig auch für Dorische Säulen. Das sind die *geneigte Stellung* der Axe nach Innen bei peripteren Tempeln an den Seiten, wie die lothrechte Axenstellung für die Säulen des Pronaos und Posticum. Aber auch hier ist der Autor lückenhaft und dunkel, ja er widerspricht sowohl der praktischen Möglichkeit wie den

Thatsachen der Monumente. Diese geneigte Stellung bestimmt er (3, 5, 4) nur für die Mittelsäulen in den *Seiten* des Gebäudes zwischen den Ekksäulen und einschliesslich der Letzteren; ihre Axen sollen so stark geneigt werden das die innere Seite der Säule perpendicular stehe. Für die *Mittelsäulen* im Pronaos und Posticum, zwischen jenen Ekksäulen, wird dagegen eine lothrechte Stellung der Axen (ad perpendicularum medii centri) angeordnet. Hier zeigt sich nun schon ein offener Irrthum in der Raumlage des Pronaos und Posticum wie in der Verwechslung des Namens dieser Räume mit dem *Pteron* vor ihnen. Bei hellenischen Peripteroi liegen beide Räume noch hinter dem Pteron welches vor ihnen herumgeht; sie werden von diesem eingeschlossen, ihre Säulen bilden nicht die Fronte; ihre *Ekksäulen* aber, wenn die Mittelsäulen nicht zwischen Parastaden stehen, können niemals geneigt in der Axe stehen weil eben die Mittelsäulen lothrechte Axen haben. Und hierin liegt eben der Widerspruch des Textes. Den Fall angenommen das Vitruv mit den Säulen *in pronao et postico*, die Säulen *in fronte* unter dem Aëtos bezeichnet habe, dann können die *medianae* auf keinen Fall in der Axe lothrecht stehen während die Axe der *angulares* nach der Cellawand geneigt ist. Denn bei der enormen Neigung die er für die *angulares* vorschreibt, würden die Axen der *medianae* durchaus nicht in der Flucht mit den der *angulares* stehen. Wenn auf dem *Stylobate* die Flucht der Centra oder Spiren unten festgehalten würde, dann wäre die Flucht der Centra im Halse und Capitelle deshalb ganz unmöglich, weil die Centra der Ekksäulen im Capitelle nicht würden unter die Mitte der Epistylbreite treffen wie bei den *medianae*, sondern weit darüber hinaus nach Innen zu zu liegen kommen; denn die Epistylia sind doch in der Vorderseite schnurflüchtig, nicht aber von der letzten Mittelsäule nach den Ekksäulen ab umgebogen. Hielte man dagegen oben, in den Centra der Capitelle, die Flucht mit den Capitellen der Mittelsäulen, dann kämen wiederum die Centra der Spiren auf dem *Stylobate* aufser Flucht, es würden diese weit vor über dieselbe hinaus zu liegen kommen.

Die Verwechslung des Vitruv zwischen Pronaos und Posticum mit dem Pteron vor diesen, ist also klar; oder aber es steht hier eine Lücke im Texte fest, in Folge deren die Abschreiber durch Contraction den Sinn corruptirt haben. Und dieses scheint mir das Sichere. Denn das Vitruv an andern gewichtigen Stellen den Pronaos sehr bestimmt vom Pteron vor ihm scheidet und ihn hinter das Pteron legt, beweist er da (4, 4, 1) wo er angiebt *duae columnae inter duas antas interponantur quae disiungunt Pteromatos et Pronaos spatium*. Aus dieser Text-Corruption ist mithin wenigstens noch die richtige Anordnung herauszulesen, das die Mittelsäulen des Pronaos und Posticum lothrecht in der Axe stehen sollen; für ihre Ekksäulen ist dieses dann selbstredend eine nothwendige Folge. Ich mache hierbei nur aufmerksam das im Texte von einer Anordnung der scamilli *impares* unter diesen lothrechten Säulen folgerechter Weise keine Rede ist, weil sie hier unmöglich wären.

In Bezug auf die Neigung in den Säulenaxen, so hat man dieselbe an *Jonischen Peripteroi* bis jetzt nicht ermittelt. An einem Attisch-Jonischen *nicht* peripteren Baue, an der nördlichen Prothesis des Poliastempels, hat Penrose durch die scrupulöseste Ablothing eine Neigung der einen Ekksäule, aber nur mit 3 *Linien* ermittelt. In Rücksicht auf deren Höhe von 23 F ist das mithin so viel als Null; denn kein menschliches Auge wird eine solche Abweichung von der Norm wahrzunehmen im Stande sein. Beim dorischen Parthenon und Theseion steht die Sache anders. Hier tritt bestimmt die

Neigung der Säulen nach Innen zu ein; es fehlt eben so bestimmt aber auch die *adiectio* der *scamilli impares* auf dem Stylobate, diese ist, wie gleich bemerkt wird, im untern Cylinder eingeschlossen und durch diesen erledigt. Von *scamilli impares* also findet sich nicht das Geringste. Wohl sind *scamilli* vorhanden, allein diese sind *pares*, auch beträgt ihre Höhe nur *eine Linie*; sie befinden sich an der Sohle der Säule, noch hinter der umkreisenden Rhabdosis, und sind dieser folgerecht *kreisrund*. Nur durch Abschleifen und Poliren der äußersten Ringfläche der Sohle in welcher die Höhlungen der Rhabdosis (*Striae*) liegen, werden sie gebildet; denn hierdurch sinkt diese um jenes Maafs einer Linie unter die Norm der übrigen Fläche. Sie dienen also nur um die vorspringenden Rippen der Rhabdosis beim Aufsetzen und Richten des untersten Cylinders vor Abdrücken zu behüten.

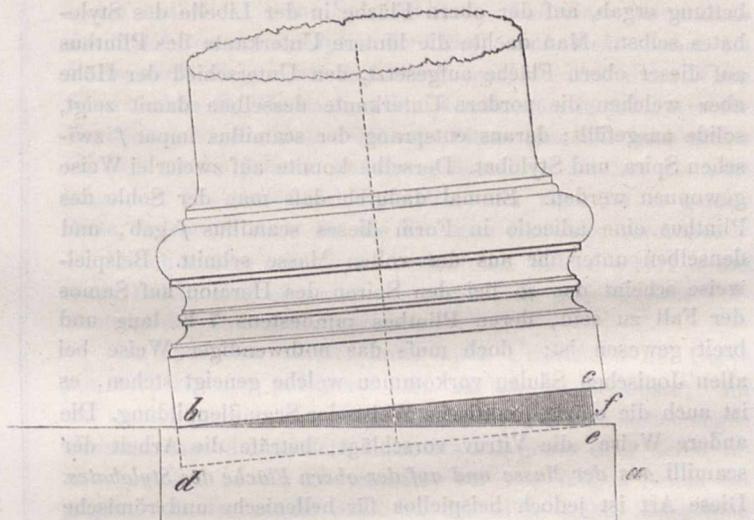
Die Neigung der Säulen wird nun hier auch durch etwas ganz anderes erwirkt als wie durch *scamilli impares*; sie erfolgt durch *ungleiche Höhe des ganzen untersten Cylinders*, dieser schließt zugleich den *scamillus impar* ein, oder vielmehr der *ganze Cylinder bildet denselben*. Statt dafs die *scamilli* vorn hoch und hinten niedrig, somit in ihrer Oberfläche nach Innen unter die Libelle geneigt sind, ist dieser Cylinder in solcher Weise *vorn hoch und hinten niedrig*. Die Differenz zwischen Vorderkante und Hinterkante habe ich an einigen Beispielen zwischen .09 bis .10 gefunden. Am Theseion fand ich wechselnd .06 bis .08. Bei letzterem Gebäude ist das aber von Penrose ebenso gänzlich übersehen und nicht in seiner Verzeichnung bemerkt als er es beim Parthenon (Pl. 16) nicht in dieselbe aufgenommen hat. Nur diese untersten Cylinder allein, kein anderer der übrigen Theile in der ganzen Säule ist von solcher Beschaffenheit. Die *obere Kreisfläche* des untersten Cylinders *schneidet also die geneigte Säulenaxe normal*; gleiches thun die Berührungsflächen aller andern Cylinder welche den Stamm bilden, das Capitell nicht ausgenommen; alle sind der geneigten obern Fläche des untersten Cylinders parallel. Natürlich bereitet diese geneigte Lage im Letzteren die Neigung der *ganzen Axe* vor; sie hat denselben Neigungswinkel zur Libelle, welchen die *Axe* zum Lothe bildet. Während daher die Berührungsflächen aller dieser Cylinder, die obere Fläche des untern mitgerechnet, vollkommene Kreise bilden, kann die Sohle des Letzteren auf dem Stylobate, mathematisch genommen keinen Kreis sondern eine Ellipse beschreiben.

Ueber die Sohle des untersten Cylinders will ich noch Folgendes bemerken. Die *Vorderkante* des Stylobates der *südlichen Seite* liegt jetzt ungefähr mit .03 unter der *Hinterkante*. Auch Penrose (Pl. 10. 11. 13.) hat das vermerkt. Dies ist das *ursprüngliche Verhältnis* beider Kanten gegen einander, mithin der Stylobat-Oberfläche nach dem *Querschnitte*. Wenn also die Hinterkante des untersten *Säulencylinders* um .09 bis .1 höher als seine vordere steht, dann bleiben nur gegen .04 bis .05 übrig welche auf die Neigung der obern Kreisebene desselben d. i. auf die geneigte Stellung der *Axe* kommen. Weil nun die obere Fläche vom Abakus des Capitelles eben so auch nur .05 geneigt liegt, lag die Unterfläche der Epistylia im Querschnitte nicht horizontal, sondern so geneigt wie sie jetzt noch liegt. Das ist aber nirgends in Anschlag gebracht, obwohl es erklärt dafs die Vorderfläche des Epistylion und Triglyphon dem entsprechend nach Innen geneigt stehen konnte ohne die Epistylia im Querschnitte anders als rechtwinklich arbeiten zu dürfen. Dafs aus diesem Grunde keine *scamilli impares* auf dem Abakus nöthig waren ist schon oben bemerkt.

Bedingt Vitruv nur für die *geneigt* stehenden Jonischen Säulen an den Seiten der Tempel die *scamilli impares*, ordnet

er für die lothrecht gestellten des Pronaos und Posticum keine solche Vorrichtung, dann habe ich das vom Anfange an nur erklärend dafür gehalten was er (3, 4, 5) mit dem *alveolatum* sagen will, und zwar aus folgenden Gründen die Fig. 9 bildlich erläutert. Die Spiren, je nachdem es Jonicae oder Atticurges sind, haben zur untersten Form entweder einen *plinthus* oder einen *torus*; die Jonischen bekanntlich den *plinthus*, wie die angezogene Figur zeigt. Bei der Neigung der Säulen kann die Sohle dieser untersten Form, hier also des *Plinthus*, *nicht in der Libelle sondern nur nach Innen geneigt aufsetzen*; und weil die ganze *Axe* geneigt aufsetzen soll, schneiden alle einzelnen Formen der Spira (*Trochili*, *Toren*, *Astragale*) diese geneigte *Axe* gleicher Weise *normal* wie alle Berührungsflächen der einzelnen Cylinder des Stammes, oder auch die *Astragale* *Kymatia* und der *Abakus* des Capitelles. Indem nun die Sohle der Spira geneigt den Stylobat berühren soll, muß sie *unter sich nothwendiger Weise eine ganz gleich geneigte Ebene* zum

Fig. 9.



*Aufsätze* finden. Denn weil ihre Fläche einen Winkel mit der Oberfläche des Stylobates *a* bildet, würde sonst die Hinterkante der Sohle *b* den Stylobat *berühren* während die Vorderkante *c* *keinen Aufsatz* fände und über dem Stylobat schwebte. Zur Ausfüllung dieses Unterschiedes, also zur Bildung des schrägen Aufsatzes, gab es dreierlei Mittel. Entweder man senkte die Hinterkante des *ganzen Stylobates* nach der erforderlichen Neigung unter die Libelle seiner Vorderkante. Das findet sich in keinem Monumente; denn bei einem 6 bis 7 F. breiten Stylobate würde sich eine scharfe Vorderkante bilden, die Oberfläche würde nach hinten gesunken erscheinen. — Oder man senkte für die Spira, je nach der Form des *Plinthus*, eine quadratische Bettung in den Stylobat ein; nach der Form des *Plinthus* aber, weil Vitruv nur diesen fälschlich auch bei den Atticurges als unterste Form der Spira kennt. Diese Bettung, folgerecht nach dem Neigungswinkel der Spirensoble bemessen, würde vorn bei *e* mit der Libelle der obern Fläche des Stylobates anheben, nach hinten zu bei *d* aber tief eingestochen sein; so läge die Standfläche *d e* der Spira für den Neigungswinkel der Säulenaxe vorbereitet. Allein dies hätte den Uebelstand dafs eine solche Einbettung hinten bei *d* unter die Libelle der obern Fläche des Stylobates sänke; es bliebe nur die Vorderkante *e* der Spirensoble auf dieser obern Fläche sichtbar, die Hinterkante nicht. Folgerecht diesem läge der *Plinthus* *vorn* völlig sichtbar, *hinten* aber in dem

Stylobat eingesenkt und zum Theil verdeckt. Dies wäre der Fall welchen Vitruv im Sinne hat; es würde so der Stylobat von der Lastung der Säule eingedrückt und ausgetieft, oder dem Auge alveolirt erscheinen. Anders sind die Worte *si enim ad libellam dirigitur, alveolatum oculo videbitur* nicht auszulegen; nur auf den Querschnitt des Stylobates, nicht auf seine Länge habe ich stets das *ad libellam dirigitur* bezogen; nur unmittelbar unter den Spiren der Säulen sollte das scheinbare *alveolatum* des Stylobates, mithin auch das *exaequare* desselben eintreten. Daher endlich zu dieser Ausgleichung unter jeder Spira ein *scamillus*, und zwar ein *impar* wie *f*; mithin eine Mehrheit von *scamilli impares* wegen der mehreren Säulen. — An dieses also werden die *scamilli* bei Vitruv geknüpft. Um nämlich jenes scheinbare *alveolatum* dadurch aufzuheben daß der Plinthus nicht eingesunken sondern in gleicher Höhe vorn wie hinten auf der Libelle der Stylobatfläche erscheint, gab es ein letztes Mittel zur Erwirkung desselben. Das war die Ausgleichung der Differenz welche die Form der Einbettung ergab, auf der obern Fläche in der Libelle des Stylobates selbst. Man dachte die hintere Unterkante des Plinthus auf dieser obern Fläche aufgesetzt, den Unterschied der Höhe aber welchen die vordere Unterkante desselben damit zeigt, solide ausgefüllt; daraus entsprang der *scamillus impar f* zwischen Spira und Stylobat. Derselbe konnte auf zweierlei Weise gewonnen werden. Einmal dadurch daß man der Sohle des Plinthus eine *adiectio* in Form dieses *scamillus f* gab, und denselben unter ihr aus der vollen Masse schnitt. Beispielsweise scheint das so bei den Spiren des Heraion auf Samos der Fall zu sein, deren Plinthus mindestens 7 F. lang und breit gewesen ist; doch muß das nothwendiger Weise bei allen Jonischen Säulen vorkommen welche geneigt stehen, es ist auch die einzig praktische Weise der Scamillenbildung. Die andere Weise, die Vitruv vorschlägt, beträfe die Arbeit der *scamilli aus der Masse und auf der obern Fläche des Stylobates*. Diese Art ist jedoch beispiellos für hellenische und römische Monumente, es ist bis jetzt noch kein einziger solcher Fälle aufgefunden; im Verhältniß zur Arbeit der ersteren Art bei der die Scamillen ganz mühelos gleich aus den Spiren zu schneiden sind, wäre dies praktisch die bei weitem mühevollste Weise ohne irgend den mindesten Nutzen vor jener zu gewähren. Die Schwierigkeit vermehrte sich noch da, wo die Axe der Säulen in die Stoszfuge zweier Stylobatschwellen trifft, wie das so oft der Fall ist; denn alsdann mußte die eine Hälfte des *scamillus* auf der einen, die andere Hälfte auf der andern Hälfte ausgespart werden.

Wie wenig zutreffend überhaupt in den meisten Fällen die praktischen wie künstlerischen Vorschriften des Vitruv sind, davon giebt der Abschnitt über die Spiren wieder einen Beweis. Bei Angabe ihrer einzelnen Formen begeht er den auffallenden Fehler den ich schon anderwärts urgirt habe, daß er auch den *Spirae atticurges* einen *Plinthus* beilegt. Nur der rein Jonischen Weise gehört der Plinthus zu, nur spätere Werke zeigen ihn zuletzt auch in Athen, aber in keinem einzigen Monumente rein Attisch-Jonischer Weise findet er sich; denn weder an den beiden Vorhallen des Poliastempels noch am Niketempel, weder an den Säulen in den Propyläen ist er vorhanden noch hatten ihn die des Tempels am Ilissus; eben so wenig kommt er an irgend einer der sehr zahlreichen Spiren dieser Weise vor die sich zu Athen in Burg und Stadt zerstreut finden.

Das ist meine Auslegung dessen was im Vitruvischen Texte mit *alveolatum, adiectio* und *scamilli impares* gemeint sei.

Mit dieser Darlegung mögen nun die thatsächlichen Verhältnisse im Monumente verglichen werden.

Penrose will durch sein unübertreffbar genaues Nivellement absolut beweisen es sei in den Stylobaten und Epistyllen des Parthenon die Curvatur nicht bloß jetzt vorhanden, sie sei vielmehr hier ursprünglich beabsichtigt und dazu mit erstauenswerther Berechnung des Formen-Schnittes aller structiven Theile gethan. Da sich meine Beobachtung der Structurverhältnisse dieses Gebäudes durchaus in Widerspruch hiermit stellt, will ich meine Gegengründe vorlegen; aber ich will den Gegenbeweis auch nur mit der Vermessung und dem Nivellement des Penrose selbst führen, deswegen mag auch das gegebene englische Maafs dabei festgehalten sein. Indem ich so die unbedingte Zuverlässigkeit dieses Nivellements wie der ganzen Aufnahme anerkenne und unberührt hier zu Grunde lege, wird Jeder selbst die Sache prüfen, auch Niemand mich eines Versehens in den eignen Ermittlungen bezüchtigen können. Freilich bewegt sich Alles hierbei in höchst minutiösen Maafsbestimmungen deren ganze Summe .5 nicht erreicht; doch muß man bedenken daß es Höhenwerthe des feinsten Nivellements sind, bei welchen Differenzen von einigen Zehnteln des Zolles schon in das Gewicht fallen; denn weil die Form der Curven von den Höhen abhängt, diese aber nur nach dem Zehntel des Zolles als *Element* bestimmt worden sind, gewinnt dieser kleine Maafswerth somit eine bestimmende Bedeutung.

Nur auf einen Umstand will ich im Nivellement und dem Grundrisse des Penrose aufmerksam machen. Seine Profilverzeichnung von der Schwelle der Pronaosthüre wie von der ganzen Bodenfläche des Pronaos vor dieser Thüre ist eine Fiction, denn hiervon hat er gar nichts sehen können; alles das war noch bei meiner Ankunft, vom Boden wie Mauerwerke der christlichen Konche und ihrer *ώραία πύλη* hoch bedeckt; Abbruch und Hinwegräumung desselben bis auf den ursprünglichen Boden ist erst durch mich erwirkt, wie das weiter unten ausgeführt wird. Nur die Vorderkante des Stylobates vom Pronaos lag Penrose frei vor, ihre Nivellementshöhe allein konnte er bestimmen, diese halte ich auch nach seiner Bestimmung fest.

Ganz aufser Zweifel steht jetzt am Gebäude die Curve im Stylobate einer jeden Fronte und Seite; man kann dieselbe ohne Libelle mit dem bloßen Auge abvisiren sobald man es in die Flucht des Stylobates bringt. In jeder Fronte und Seite liegt der höchste Punkt des Stylobates in der Mitte; von hier fällt die Linie seiner Oberkante nach den Ekksäulen sanft gekrümmt hinab. Aufser Zweifel steht ferner die Krümmung des Epistyllion und der auf ihm liegenden Glieder in den beiden Fronten; Penrose hat untrüglich nivellirt und vermessen. Wer die Beobachtung hierfür nicht am Monumente selbst machen kann, wird sie mit ganzem Erfolge an großen deutlichen Photographien vom Gebäude anstellen können; in diesen schon spricht sich die Krümmung über dem angelegten Lineale ganz prägnant aus. An beiden langen Seiten des Gebäudes, weil das Epistyllion nur einige Säulenweiten lang von den Ekken ab vorhanden ist, findet sich der Anfang der Curvatur; allein sie mußte sich auch über die jetzt verschwundene Mitte hin erstrecken, da sie im Stylobate erhalten ist, diesem aber das Epistyllion nachfolgte. Von der Marmorschichtung des Krepidoma unter der Stylobatstufe, also unter den beiden folgenden Stufen sammt dem Lehrabakus, bemerke ich noch einmal daß sie durchweg von gleicher Höhe ist und die Curvatur genau mit dem Stylobate mitgemacht hat.

Wohl hat nun Penrose die Krümmung des Stylobates genau vermerkt, er giebt sie auch von der Oberkante des *Stereobates*; zwei einschneidende Thatsachen hat er jedoch übergangen und nicht in seine Berechnung aufgenommen. Ein-

mal übersieht er dafs nicht blofs die Oberkante des Stereobates, sondern schon *eine jede einzelne seiner Schichten die Curvatur zeigt, sich mithin gesenkt hat*; zweitens hat er vollständig aus dem Auge gelassen dafs auch *die Schwelle der langen Wände sammt jeder einzelnen ihrer Plinthenschichten bis unter die Dekke hinauf, die Krümmung angenommen habe*. Die von ihm nicht gegebenen Senkungsverhältnisse der Wände sind von mir ergänzt worden.

Hinsichtlich der Curvatur des *Stereobates* liegt, vom Felsenboden bis zum Marmor hinauf, keine einzige seiner piräischen Schichten mehr in der Wage; alle sind gekrümmt, je höher hinauf desto stärker tritt die Krümmung ein. So zeigt sich beispielweise unter der Westfronte dafs die Curvenhöhe in der Oberkante des *Stylobates* um die Hälfte gröfser ist als die im *Stereobate*. Das spricht nur dafür wie der *Stereobat hinten* unter dem *Stylobate* sich um so viel mehr gekrümmt habe als *vorn* in seiner Vorderkante unter dem *Lehrabakus*, dafs mithin seine Krümmung nach oben zu gestiegen ist. Diesen sehr bedeutsamen Umstand im ganzen Bauwerke hat Penrose übersehen; anstatt das Nivellement einer jeden *Stereobatschicht* vom Felsenboden bis zum *Lehrabakus* auszuführen, hat er bei dem merkwürdigen südlichen *Stereobate*, statt von dessen Oberkante, nur ein Nivellement in der zweiten Schicht von oben gemacht, ohne weiter auf die andern Schichten und deren Krümmungsverhältnifs Rücksicht zu nehmen.

Liegt aber so, unter der *Wandschwelle* wie unter dem *Stylobate jeder Fronte und Seite*, thatsächlich eine Krümmung und Senkung des piräischen *Stereobates* von der Mitte nach beiden Ekken zu, in jeder einzelnen seiner Schichten vor Augen, dann wird man im voraus einräumen müssen wie dies keine *ursprünglich gewollte und erwirkte Construction* sei, sondern nur aus einem nicht gewollten und nicht berechneten Comprimiren des piräischen Gesteines hervorgehen konnte. Denn weil ein Zusammendrückken des *Felsenbodens* unmöglich ist, konnte nur ein Zusammendrückken des *Stereobates* in sich nach der gedachten Form stattfinden. Sank und krümmte sich aber der *Stereobat*, dann mußte dies nothwendiger Weise eine ganz entsprechende Veränderung im Marmorbaue nach sich ziehen; folgte nun der *Stylobat* dieser Bewegung, so war endlich die Krümmung des *Epistylon* mit seinen aufliegenden Gliedern das unabwendbare Ergebnis derselben.

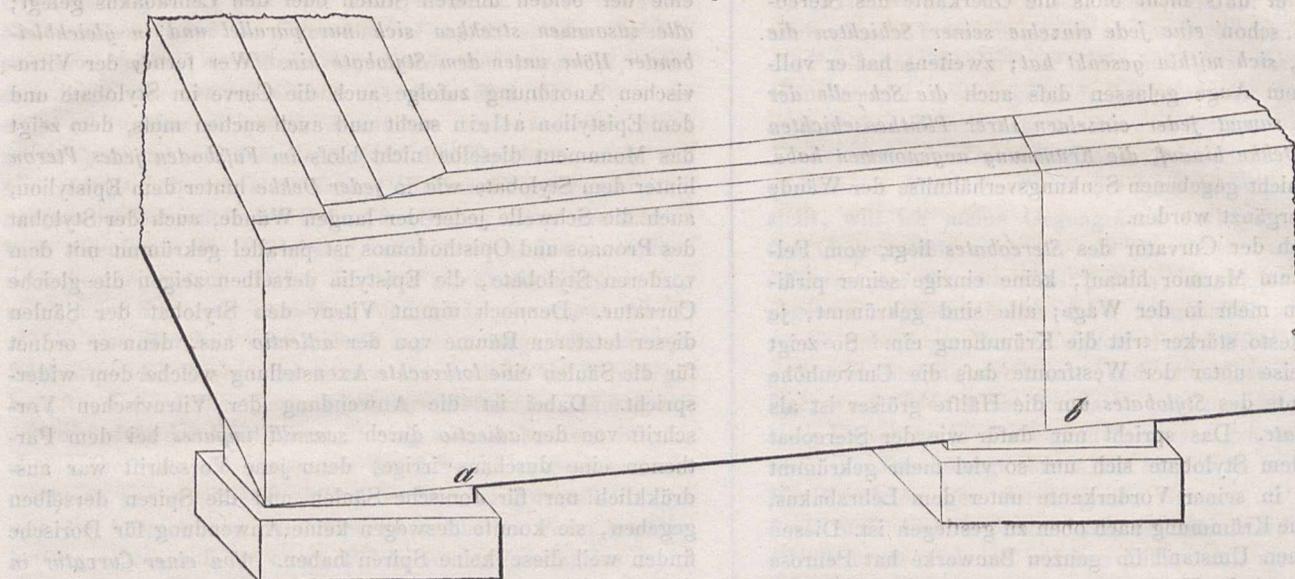
Wer nun, wie Penrose und andere Neuere, aus der angezogenen Textstelle des Vitruv die Curvatur im *Stylobate* demonstrieren will, stößt von vorn herein auf ganz entschiedene Widersprüche bei diesem Gebäude. Vitruv bestimmte ausdrücklich den *Stereobat horizontal (ad libramentum)* unter dem *Stylobate* zu beenden; — hier findet er sich *gekrümmt* abgeschlossen, es ist jede seiner *Längenschichten* gekrümmt, gekrümmt sind auch alle seine *Tiefenschichten* von der Vorderkante bis einschließlichs zur ganzen Tiefe unter der *Wandschwelle*. Der *Stylobat* soll eine *adiectio* von *scamilli impares* haben; — hier ist keine Spur davon wahrzunehmen, dies Verhältnifs ist in die untersten Säulencylinder gelegt. Die *obere* Fläche auf den *Capitellen* soll *respondirend* der *adiectio* unter den *Säulen* sein, auch solche *Respondenz* die *vorn* übergeneigte Stellung aller Glieder über den *Capitellen* erwirken; — hier sind letztere alle nach *hinten* übergeneigt, statt einer besondern Zurichtung für jenes ist eine nach innen geneigte Fläche für dieses vorbereitet. Wer aber jene *adiectio* als eine Erhöhung des *Stylobates* in dem Mittelpunkte seiner Länge auffaßt, von welcher nach beiden Ekken hin die Oberfläche *curvenförmig* abfällt, wird beim Parthenon das Gegentheil davon finden; — *denn die Höhe oder Stärke des Stylobates ist auf allen Punkten seiner Länge eine gleiche*. Eben so wenig ist jene *adiectio* in

eine der beiden unteren Stufen oder den *Lehrabakus* gelegt; *alle zusammen strecken sich nur parallel und in gleichbleibender Höhe unter dem Stylobate hin*. Wer ferner der Vitruvischen Anordnung zufolge auch die Curve im *Stylobate* und dem *Epistylon* allein sucht und auch suchen muß, dem zeigt das Monument dieselbe nicht blofs *im Fußboden jedes Pteron* hinter dem *Stylobate* wie in *jeder Dekke* hinter dem *Epistylon*, auch die Schwelle jeder der langen Wände, auch der *Stylobat* des *Pronaos* und *Opisthodomos* ist parallel gekrümmt mit dem vorderen *Stylobate*, die *Epistylia* derselben zeigen die gleiche Curvatur. Dennoch nimmt Vitruv den *Stylobat* der Säulen dieser letzteren Räume von der *adiectio* aus, denn er ordnet für die Säulen eine *lothrechte Axenstellung* welche dem widerspricht. Dabei ist die Anwendung der Vitruvischen Vorschrift von der *adiectio* durch *scamilli impares* bei dem Parthenon eine durchaus irrige; denn jene Vorschrift war ausdrücklich nur für Jonische Säulen und die Spiren derselben gegeben, sie konnte deswegen keine Anwendung für Dorische finden weil diese keine Spiren haben. *Von einer Curvatur in den Stylobaten und Epistylia der Länge nach, steht endlich bei Vitruv nicht die leiseste Andeutung gegeben*. Auf diese Weise widerstreben die Thatsachen des Monumentes in jeder Art der Herleitung welche man dafür aus Vitruv gemacht hat, nichts erinnert an die *falsche* Auslegung derselben als nur die Curvatur der *Stylobate* und *Epistylia*; und doch ist es gerade diese welche er *nicht* für die Dorische Bauweise verordnet.

Noch andere *tektonische* Verhältnisse welche scharf in das Auge fallen, sind es weiter die gegen jede ursprüngliche Vorrichtung der Curvatur sprechen.

Im *Epistylon* könnte unter allen Umständen die Curve nur noch strenger *polygonal* sein als wie im *Stylobate*; nur wo zwei Säulen in der Mitte stehen, wie bei den achtsäuligen Fronten, läge die mittlere Seite des Polygons über deren *Intercolumnium* in der Horizontale; bei den langen Seiten dagegen, wo die neunte Säule in der Mitte steht, wäre über dieser ein Winkel vorhanden, es läge über keinem einzigen *Intercolumnium* der *Epistylbalken* horizontal. Jeder *Epistylbalken* welcher von Säule zu Säule geht, würde eine *Seite*, der Zusammenstoß von je zwei *Epistylbalken* in der Säulenaxe auf dem *Capitelle*, eine der *stumpfen Ekken* dieses Polygons bezeichnen. Das würde sich so darstellen wie Fig. 10 S. 443 es zeigt. Indem sich bei solcher Anordnung die unteren Flächen der beiden *Epistylbalken* in einem stumpfen Winkel über jedem *Abakus* eines *Capitelles* begegnen, verlangen sie ein *Auflager* hier welches durchaus diesem Winkel entspricht, weder eine wagrechte noch eine geneigte obere Fläche des *Abakus* wäre möglich gewesen; die *Abaken* der *Ekksäulen* verlangten eine *Auflager-Form a*, die der mittleren Säulen eine *Form b*; so würde dies *Auflager* auf einem jeden *Abakus*, von der *Ekksäule* ab nach der *Nebensäule* zu viel höher als auf der andern Seite. Diese *Auflagerform* auf dem *Abakus*, die man als *scamillus impar* bezeichnen könnte, läßt sich in ihrer Höhe genau bestimmen; ich will beispielweise die Westfronte dafür anziehen. Hier beträgt die Curvenhöhe des *Epistylon* nach Penrose (Pl. 11) im Durchschnitte der beiden Ekken .16. Auf die 4 Säulen vertheilt ergäbe das für jede gerade .04 als Höhe der *einen* Seite des *Auflagers*. Von unten gesehen verschwände das vollständig; allein es müßte doch nothwendig vorhanden, mithin in der geometrischen Ansicht mit .04 meßbar sein. Von solcher besondern Form findet sich auf den *Abaken* der *Säulencapitelle* am Parthenon keine Spur; Penrose (Pl. 6) selbst hat trotz aller Aufmerksamkeit nichts davon entdecken können, und ich selbst habe gleich ihm nur eine durchaus ebene Fläche als *Auflager* für die *Epistylbalken* gefunden.

Fig. 10.



Eben so wenig zeigt sich am ganzen Abakus eine Seite höher als die andere, alle vier sind von gleicher Höhe; auch die Lagerfläche der Epistylia ist durchaus nur für diesen Aufschluß vorbereitet, so daß man nicht etwa sagen könnte in diese sei eine solche Vorrichtung gelegt wenn sie sich nicht auf dem Abakus fände. Endlich ist auch nicht in einen ungleichen Schnitt des Hypotrachelion unter dem Capitelle diese Ausgleichung gelegt, wie man zuletzt vermuthen könnte; denn die diesem völlig widersprechenden Maafse bei Penrose (Pl. 8, 9) beweisen das zur Genüge. Daß dieses nun eine für die präsumirte Curve sehr bedenkliche Thatsache ist, wird ohne weiteres Jedem einleuchten; in der That widerspricht auch der *Steinschnitt* aller Theile der Decke und des Daches am Parthenon vollkommen einer construirten Curve, er bezeugt überall nur das ursprünglich wagrechte und normale Verhältniß dieser Theile. Es bedarf kaum der Erinnerung daß bei der beabsichtigten Anlage der Curve im Epistylon und Geison, nothwendigerweise und allem voraus der *Steinschnitt* jedes einzelnen Steinkörpers diesem entsprechend hätte gemodelt sein müssen; kein einziger Stein des Epistylon, Triglyphon und Geison hätte *wagrecht liegen* oder *aufsetzen* können, ein jeder mußte *schiefwinklig* geschnitten sein wenn er lothrecht auf die geneigten Balken des Epistylon aufsetzen, lothrecht sich auf beiden Seiten anschließen sollte. Oder aber, wenn alle Kanten durchaus winkelrecht geschnitten waren, dann entstanden weder *lothrechte* noch *geschlossene* Stosfugen; denn sobald die rechtwinklichen Theile normal auf die polygonalen Seiten der Curven aufsetzten, würden die Stosfugen nach oben geöffnet, also keilförmig geblieben sein. Nun ist mir aber kein einziges Stück des Epistylon oder Triglyphon oder Geison vorgekommen welches anders als völlig rechtwinklich gearbeitet wäre; ich habe keine einzige Stosfuge im Triglyphon entdecken können die nicht lothrecht und völlig schließend geblieben wäre, trotz der Krümmung des Triglyphon und Epistylon. Der Grund hiervon liegt in der vortrefflichen Bindung durch die Eisenklammern mit welcher alle Steine des Triglyphon unter sich dicht aneinander geschlossen wurden; selbst Penrose hat weder eine Triglyphe noch Metopentafel aufzufinden vermocht welche abnorm geschnitten wäre oder nicht lothrecht in den Stosfugen stände. Es ließe sich vielleicht einwenden daß man aus dem Grunde im Triglyphon keine geöffnete Stosfuge wahrnehme, weil die Metopentafeln tief in die Triglyphen eingefalzt sind; allein die *Abaken* dieser Tafeln, welche nicht mit eingefalzt stumpf vor die Triglyphen stoßen,

schließen noch absolut dicht und ohne Fuge an die Seiten der Triglyphen an.

Im Gegentheile weisen alle diese Theile nur auf den Beginn der Destruction mit Eintritt der Curvature hin. Die meisten Stosfugen der Epistylbalken über den Säulenaxen *schließen jetzt nicht mehr*, sie haben sich mit beginnender Senkung der Säulen nach den Ekken hin *geöffnet*. Sie mußten sich öffnen, weil sie nicht durch Eisenklammern gebunden sind; an Stellen aber wo sie Schluß hielten, sind sie bei eintretender Senkung nach der Höhe durchgesprungen und gebrochen. Nach Penrose (Pl. 6, 7, 8) beträgt die Längensumme dieser Fugenöffnungen in den Epistylbalken der Ostfronte . 15. Das ist ziemlich genau die Länge um welche sich die Krümmung gegen die frühere Horizontale vergrößert hat. In der Westfronte ist die Fugenöffnung noch bedeutender, wenn sie auch Penrose übergangen hat.

In Bezug auf die Curve anstatt der Horizontale, weiß nun jeder Architekt der sich nur ein wenig mit den antiken Monumenten vertraut gemacht hat, wie ihr Constructions-System *auf dem Principe des Gleichgewichtes aller Theile beruht*. Alle einzelnen Theile und Glieder von Dekke und Dach sind nach dem Gesetze des Gleichgewichtes geschnitten und örtlich geordnet; in der Erwirkung des absoluten Gleichgewichtes, eines jeden Gliedes für sich wie aller Glieder im ganzen statischen Systeme welches sie bilden, beruht allein die Möglichkeit der Gründung wie des Bestandes vom ganzen Baue. Jede Abweichung wird eine Störung, jede Störung eine Destruction desselben nach sich ziehen. Da bei einem bedeckten antiken Raumbaue alle Säulen und Wände nur der Dekke wegen entstanden sind, ist die horizontale Steinbalken-Dekke und die Auflage derselben das leitende Moment des gesäulten Baues, die Basis und der Träger derselben aber das Epistylon. Für das unwankbare Festhalten der Horizontale dieser Basis sind alle weiteren Theile auf derselben im Gleichgewichte berechnet, danach geschnitten und geordnet; mit dem Augenblicke wo das Epistylon diese Horizontale verläßt wird das Gleichgewicht gestört, die Neigung zur Destruction stellt sich ein; ein Sinken und Hinabkrümmen des Epistylon unter die Horizontale ist aber der ausgesprochene Beginn solcher Destruction, denn er zieht die entsprechende Veränderung und Dissolution aller Glieder nach sich welchen es Existenz gewährt.

Den Fall gesetzt: es wäre wirklich die Krümmung der Dekke durch Krümmung des Epistylon, Triglyphon und der Ortbalken, über den Säulen beabsichtigt und möglich gemacht,

also das Auflager der Dekke vorn gekrümmt erwirkt worden, dann hätte die unausbleibliche Folge hiervon auch die ganz entsprechende Krümmung des hintern Auflagers sein müssen. Es würde dem scharfen technischen Verstande der alten Werkmeister in Wahrheit eine Schmach anthun heißen, wollte man ihnen nicht zugestehen solche vor Augen liegende Nothwendigkeit sehr wohl vorhergesehen erwogen und ausgeführt zu haben. Das hintere Auflager ist aber, wie ich weiter nachweisen werde, absolut horizontal gewesen. Ist mithin die wagrechte Lagerung aller Dekkentheile zwischen wagrechten Auflagern vorn und hinten eine unerläßliche Bedingung, und man sieht wie das eine bestanden hat, wird die Krümmung des anderen nur ein Zeugniß für die Thatsache geben wie eine nicht gewollte und nicht berechnete Veränderung im längst vollendeten Baue, nach und nach die Erscheinungen hervorzurufen habe welche jetzt vor Augen liegen.

Wird ohnerachtet aller praktischen und thatsächlichen Widersprüche dennoch einmal der Fall angenommen man hätte Stylobat und Gebälk der äußern Säulenreihen in einer Curve anlegen wollen, dann würde die künstliche Bildung einer solchen technisch in ganz anderer Weise vorbereitet und erwirkt worden sein. Dieselbe für den Marmorbau schon vom Felsen ab, schon in allen Schichten des Stereobates vorbereiten wollen, hätte gerade der ungekünstelten und gesunden Praxis der Alten am fernsten gelegen; denn in diesem Falle konnte keine einzige Stereobatschicht auf keiner Seite des Gebäudes wagrecht, sondern nur nach der Lehre der oberhalb zu erzielenden Curve gerichtet werden.

Statt einer so künstlich raffinierten Structur bieten sich nur drei praktisch anwendbare Möglichkeiten dar die Curve zu erzeugen, wenn überhaupt von der Absicht einer solchen die Rede sein könnte. Entweder man schichtete den Stereobat bis oben hin wagrecht und legte die Vorbereitung der Marmorcurve nur in seine oberste Schicht; dann empfing bloß die Oberkante derselben die Lehre der Curve, es wurde nach deren Schema die ganze obere Fläche zur Auflagerung des Marmorstufen und Pteronbodens hinter ihnen abgeflacht. Oder man hielt auch in dieser Oberfläche noch die Horizontale fest und verlegte die Lehre der Curve auf die Oberkante und Oberfläche des Stylobates; dann lagen alle Stufen wagrecht, nur die obere Stufe empfing als Zusatz in Mitten die Höhe der Curve und war nach dem Schema derselben abzufächeln; alle Säulen von gleicher Axenhöhe dann auf solcher Curve errichtet, hätten für das Gebälk von selbst die parallele Krümmung vorbereitet. Wer dann in letzterem Zusatz die scamilli impares bei Vitruv sehen wollte, würde hier die Bestätigung finden wenn er beim Parthenon so vorhanden wäre. Oder drittens, wenn man von einer Krümmung des Stylobates absieht, würde eine Curve nur für das Gebälk, völlig einfach durch eine verschiedene Höhe der Säulen hergestellt worden sein die von den Ekksäulen nach der Mitte allmählig wuchs. Eine solche wachsende Differenz war mit Leichtigkeit und ohne jede Mühe in die untersten Cylinder der Säulen zu legen. Steht es ja in den Maßen des Penrose vor Augen wie sich am ganzen Parthenon vielleicht nur vier Säulen finden in welchen die untersten Cylinder ein und dieselbe Höhe zeigen, während alle übrigen, zum Theil bedeutend, darin verschieden sind.

Findet sich nun beim Parthenon und Theseion nichts von alle diesem, dann könnte nur aus einer völligen Unkenntniß der antiken Kunst die Behauptung fließen daß den gewiegten Alten diese einfachsten Mittel des Handwerklichen unbekannt geblieben wären und sie genöthigt habe anstatt dessen zur Ausklügelung gerade der unzuverlässigsten Manipulationen

zu greifen. Faßt man aber die Thatsachen zusammen wie sie vorliegen, dann wird sich Niemand der Erkenntniß verschließen können wie nur die gekrümmte Senkung des Stereobates allein die entsprechende Curve im Marmorbaue nach sich gezogen habe. Da nun weder angenommen noch jemals wird bewiesen werden können daß der Felsboden unter dem Stereobate gewichen oder von der Lastung zusammengedrückt sei, ist das Zusammenpressen und Setzen des piräischen Stereobates in sich und nach den 4 Ekken hin, die einzige Ursache seiner Krümmung geworden. Ja selbst wenn man die Unmöglichkeit wollte gelten lassen daß nicht der Stereobat sondern der Felsboden gewichen sei, würde die Senkung doch immer eine Thatsache bleiben. Daß dieselbe jedoch ganz und gar nur in der Natur des piräischen Steines begründet und leicht aus derselben zu erklären sei, ist schon Eingangs dargelegt worden. Es ist ganz unvermeidlich daß sich durch enormen Druck die so groben Poren und Höhlungen des Steines zusammenpressen und dichten; vornehmlich stark ist dies der Fall wenn ihm beständige Feuchtigkeit zugeführt wird die seine Textur zerstört und ihn mürbe macht. Denn wenn sich Stellen des Stereobates finden auf welchen er so mürbe erscheint, daß ohne sonderliche Kraftanwendung das Sondiren zwei ganze Schichten durchstößt (vgl. oben III.), oder wenn jener Marmorboden in der Cella (a. a. O.) auf der geringen Ausdehnung von 10 F Länge und Breite, schon durch einen einzigen mächtigen Aufschlag einer Lastung so verändert werden konnte, daß sich auf einem Punkte die 9 starken Marmorplatten um .25 in den piräischen Stereobat unter ihnen eindrückten, mithin so tief unter die Wage sanken, dann ist wohl abzunehmen welche Veränderung eine so immense todte Belastung als gerade auf den Ekken unausgesetzt wirkt, nach und nach in demselben Materiale hervorbringen mußte. Zur Berechnung des fortwährenden Druckes einer todten Lastung hat aber bekanntlich noch kein Calcül unserer angewandten Mathematik eine Formel zu bilden vermocht, weil bis heute der Versuchcoefficient dafür nicht gefunden ist. Daß jedoch gerade unter den Ekken dieses Baues der schwächste Punkt des Stereobates sich befinde, dagegen wird schwerlich Jemand streiten können; denn hier hört die Continuität des Widerstandes von unten auf, während die Continuität des Druckes von oben nicht allein fortgeht, sondern durch die größere Belastung der ganzen Fronten im Verhältniß zu den Seiten, noch bedeutend erhöht wird und so namentlich auf die Ekksäulen einwirkt. Das einzige Mittel hier eine Compensation zu bewirken, wären stark vorspringende Flügel gewesen die über die Ekken des Stereobates weit hinaus traten; allein diese sind nicht vorhanden.

Ich will hierbei noch ein merkwürdiges Beispiel davon anführen wie bedeutend eine solche Comprimirung des piräischen Steines zur Senkung des Marmorbaues beitragen kann. An der Südseite des thurmartigen Stereobates unter dem Niketempel, fanden Schaubert und Hansen (Rofs a. a. O. S. 100) eine solche Senkung vor, daß sie anfänglich Zweifel hegten ob man auf dem hier gesunkenen Marmorstylobat diese Seite des Niketempels wieder würde aufrichten können. Wie ich gesehen habe ist das auch nur durch Aufheben und Untermauern des Marmors möglich geworden.

Betraff dies die Entstehung eines gekrümmten Abfalles vom Stereobate durch nicht berechnetes und nicht gedachtes Sinken desselben nach den Ekken zu, so kann ich nicht umhin auch ein Beispiel als Curiosum anzuführen in welchem ein solcher Abfall der Libelle von der Mitte nach den Enden hin ursprünglich und mit entschiedener Absicht und Berechnung der Arbeit erwirkt ist. Deshalb ursprünglich und mit Absicht erwirkt,

weil bei demselben an ein nach und nach erfolgtes Setzen oder Absenken aus dem Grunde gar nicht gedacht werden kann, weil die Arbeit einmal in dem unweichbaren Felsboden der Burg selbst ausgeführt, zweitens aber von einer Belastung durch gesäulten Bau auch nicht die Rede ist. Zu der bereits erwähnten (IV, 5, Fig. 1) künstlichen Felsebene, in kleiner Entfernung von der Westfronte des Parthenon, 7 F tiefer liegend als der Felsboden vor dieser Fronte, führt jetzt von hier eine Reihe kleiner aber gegen 70 F. langer Stufen. Diese Stufen sind alle aus dem Felsen geschnitten, zwar auf manchen Punkten zerstört, jedoch an 10 derselben die Formen der Oberkante deutlich erhalten. Niemals hat diese Treppe zum Aufgange nach der Fronte des Parthenon, überhaupt zu keinem Besteigen gedient, sie ist auch für solche Communication weder angelegt noch geformt; denn der Auftritt jeder Stufe mißt kaum 7 Z., auch liegt die oberste Stufe gerade vor der Futtermauer welche hier das Erdplanum vor dem Parthenon aufhielt und begrenzte. Ferner sind die Stufen mehr oder weniger ganz mit tiefen schmalen Bettungen bedeckt in welchen mittelst Bleiverguß Marmorstelen eingesetzt und aufgerichtet standen; auf der obersten Stufe, vor den Resten der Futtermauer, liegen die meisten dieser Bettungen. Wo der Fels für die Stufenbildung versagte und entweder Klüftungen hatte oder nicht ausreichte, sind die Stufen durch piräischen Stein ausgefüllt und ergänzt; eine Fülle solcher Ergänzungen mit tiefen Stelenbettungen, liegen theils noch auf ihrem ursprünglichen Orte, theils um die Stufen herum. Beiläufig bemerkt giebt dies einen deutlichen Hinweis wie das Plateau einen für sich gesonderten Bezirk bildete, mit dessen Bestimmung und Inhalt diese Stelen im engsten Bezuge standen. Ob das ein Bezirk der *Artemis-Brauronia* oder *Athena-Ergane* gewesen sei kann hier unberührt bleiben. So war diese Stiegenanlage nur für Aufstellung von Stelen gemacht und genutzt; von einer Baulichkeit oder einer Säulenreihe zu der sie hätte führen können ist gar nicht die Möglichkeit vorhanden. Nun zeigt aber der erste Blick auf dieselbe wie *keine einzige der Stufen in der Wage liegt*; vom höchsten Punkte in Mitten der Länge sinken alle gleichmäßig nach den beiden Enden um 4 Z. unter die Libelle hinunter. Dieser gekrümmte Abfall ist wegen der starken Stüchhöhe und der vielen Parallelen bei ganz geringen Abständen, so bestimmt in das Auge fallend daß man ihn normal vor der Mitte stehend im Augenblicke wahrnimmt. Da hierbei jeder Bezug zu einem Stylobate fehlt, könnte dies wohl ein Licht auf die Unhaltbarkeit der Curventheorie werfen. Ich bemerke noch daß auch dieser seltsame Fall von Penrose weder vermerkt noch verzeichnet ist.

7. Hebung der Senkungen; Reduc-tion auf die Horizontale. Dieser Auseinandersetzung der Sachverhaltes schliesse ich die Ermittlung und Wiederherstellung der ursprünglichen Höhen aller Theile und Punkte an welche jetzt gesunken erscheinen. Zur Berechtigung des Hebungsverfahrens welches hierzu eingeschlagen und bildlich erläutert ist sei folgendes bemerkt.

Die Herstellung der Horizontale für alle diejenigen Theile deren Krümmung technisch und constructiv eine Unmöglichkeit ist, wird eine ganz unanfechtbare Berechtigung sein; beispielweise gilt dies für die Schwelle und Plinthenschichtung beider langen Wände. Hierbei mag man bloß die gekrümmte Senkung den Weg zurückmachen lassen welchen sie durchlaufen hat als sie die Horizontale verließ. Nach gleichem Rechte wird ein jeder einzelne Punkt überhaupt welcher unter die Libelle eines andern Punktes gesunken ist mit dem er structiv correspondirt, auf die Höhe des letzteren wiedergehoben werden

können; in solchem Falle sind unter anderem die in verschiedenen Höhen liegenden Ekken des Stylobates. Ein Irrthum kann auch hierbei nicht stattfinden, weil die Libelle des höchst liegenden Punktes immer die Grenze der Hebung bezeichnet; für die höchst liegenden Punkte wird denn die Annahme nicht bestritten werden können *daß sich kein einziger automatisch und von selbst höher gehoben haben könne als er gegründet wurde*, sondern im Gegentheil eher eine Senkung und ein Setzen desselben anzunehmen sei. Nach dem Ergebnis einer solchen Operation wird sich dann zeigen was von den Krümmungen noch übrig ist.

Daß ein solches Verfahren in Wahrheit ganz untrüglich sei, mögen einige Beispiele erläutern. Niemand wird zu behaupten wagen daß die Schwelle jeder der 170 F. langen Wände sammt jeder einzelnen Schicht ihrer 4 F. langen Marmorplinthen, bis unter die Dekke gekrümmt constructiv und versetzt sei; das alles muß ursprünglich durchaus wagrecht gelegen haben, während es sich jetzt von der Mitte ab nach beiden Ekken gekrümmt und unter den Anten gesunken zeigt. Folglich kann und muß die Hebung dieser Ekken so weit stattfinden bis sie wieder in die Libelle des noch vorhandenen höchsten Punktes ihrer Schwelle in Mitten eintritt; denn automatisch kann sich dieser mittlere höchste Punkt nicht höher gehoben haben, vielmehr könnte auch bei ihm bereits eine Senkung eingetreten sein, weil sich im Allgemeinen der Stereobat an allen Punkten comprimirt und gesetzt hat. Weiter zeigt das Gebäude wie die gekrümmte Senkung der Wandschwellen durchaus im innigsten Zusammenhange steht mit der gleichen Erscheinung im Boden des Pteron vor ihr sammt dessen Stylobate; denn dieser Stylobat bildet formell ja nur den vorderen Rand jenes Bodens; die Krümmung beider ist eine Parallele. Sie ist aber deswegen parallel mit der Krümmung jener, weil eine die andere mit sich zog und beide so gleichen Weg gemacht haben. Daher wird der Hebung der Wandschwelle hinten auf die Horizontale, die gleiche Hebung des Stylobates vorn nachfolgen und gleichen Schritt mit ihr halten müssen. Natürlich, wenn sich die Ekken der Wandschwelle unter den Ekksäulen des Pronaos und Posticum heben, müssen auch die Ekken des Stylobates unter den Ekksäulen der Fronten steigen. Ist aber mit der ursprünglichen Horizontale in der Schwelle und Plinthenschichtung der Wand, auch die Horizontale für das Auflager der Pteron-Dekke auf dem Zophorus der Wand gesichert, dann kann dieselbe Dekke vorn oder über dem Triglyphon, ebenfalls nur ein horizontales Auflager gehabt haben; sie kann hinten nicht horizontal gestreckt sein während sie vorn gekrümmt aufliegt. Die Horizontale des Epistylion und Triglyphon über den Säulen vorn, ist mithin eine unerläßliche Bedingung der Horizontale des Zophorus über der Wand hinten.

Würde sich schon hieraus die Horizontale des Stylobates der Säulen von selbst bedingen, dann ist sie auch noch von anderer Seite her geboten. Denn weil die Unterkante der Wandschwelle im unlösbaren Zusammenhange mit der Hinterkante des Pteronbodens vor ihr steht und Eins mit ihr ist, sind beide auch gleichmäßig mit einander gesunken und parallel gekrümmt. Wird also mit sammt der Wandschwelle die Hinterkante des Bodens wieder horizontal gerichtet, muß auch die Vorderkante des Letzteren, muß auch der Stylobat sich ebenfalls horizontal richten. Denn auch der Boden mit seinem Stylobate, also seinem vorderen Rande, kann hinten nicht horizontal, vorn aber gekrümmt sein.

Ferner wird es unbestritten bleiben daß die vier Ekken des Stylobates bei der Gründung gleiche Libellenhöhe gehabt und in einer Wage gelegen haben. Da sie jetzt nun in ganz verschiedenen Höhen stehen, wird man zunächst die am tiefsten

gesunkenen Ekken auf diejenige Libelle heben können in welcher die noch am höchsten stehende Ekke liegt. Eben so ist es zweifellos wie der Stylobat der Ostfronte ursprünglich eine Libelle mit dem ihm correspondirenden Stylobate der Westfronte hielt; zeigt er sich nun um ein Bedeutendes unter letzteren gesunken, wird seine Erhebung in das gewesene Verhältniß selbstverständlich sein. Schon hieraus sieht man wie ein solches Verfahren so sicher und correct, und so in den That-sachen von selbst gegeben liegt dafs es keiner Rechtfertigung weiter bedarf.

Dafs an solchen thatsächlichen Senkungen gar Niemand zweifeln dürfe, zeigt ein Blick auf die Nivellementsunterschiede aller *correspondirenden Theile und Punkte* wie sie in den Plänen Fig. 11 flgg. durch die Zahlenwerthe angegeben und im Verticalmafsstabe genau aufgetragen sind. Ich will nur auf einige Fälle hinweisen. Nach Fig. 11 . 12 liegt die Vorderkante *D* des *westlichen Stylobates* . 09, die Vorderkante *B* des *correspondirenden östlichen Stylobates* dagegen . 21 unter dem 0-Punkte *A* des südlichen Stylobates; das beträgt also zwischen *D* und *B* einen Unterschied von . 12, mit welchem der östliche unter den westlichen Stylobat gesunken ist. Nach Penrose (Pl. 11) liegen im westlichen *Stylobate* beide Ekken nicht mehr in der Libelle; denn während die Südekke . 19 unter dem höchsten Punkte *D* der Mitte des Stylobates liegt, steht die Nordekke . 25 unter *D*. Das beträgt . 06 um welche letztere unter die erstere gesunken ist, da beide Ekken ursprünglich in gleicher Libelle liegen mußten. Im *Stereobate* hier ist der Unterschied noch um . 08 gröfser; denn um so viel steht die Nordekke desselben unter der Südekke. Ich glaube solche Beispiele zeigen die Senkungen auf der Hand liegend. Untersucht man aber die Beschaffenheit des *Stereobates* in der Nord-ekke, wird auch die Ursache dieser ungleichen Senkung bald erkannt sein. Hier ist das piräische Gestein von der fortwährenden Feuchtigkeit (vgl. IV, d.) durch und durch angegriffen und ausgewittert, während es sich an der Südekke bei weitem gesunder und fester zeigt; und weil die Erde vor dieser Schattenseite stets in feuchtem Zustande bleibt, wird auch das ehemalige Erdplanum vor dem *Stereobate* das piräische Gestein desselben (wenigstens in seinen vorderen Schichten) noch feuchter gehalten haben als es jetzt ist. So habe ich denn ganz richtig gesehen wenn ich das Unterfahren dieser Ekke an der Nordseite mit Marmor, als Ursache der Senkung schon in alter Zeit erkannt habe. Dieser merkwürdige Fall liefert nicht blofs einen sehr einleuchtenden Beweis für die Comprimirungsfähigkeit des piräischen Steines, sondern auch von der Ungleichheit dieser Comprimirung je nach der verschiedenen Widerstandsfähigkeit desselben, so dafs nicht immer eine höhere Schichtung dieses Gesteines auch eine gröfsere Comprimirung voraussetzen läfst, sondern die niedrigere Höhe nach Umständen proportional stärker comprimirt erscheint als die gröfsere sobald sie nur schlechter gewordenen Gestein enthält. Denn in der Südekke liegt wie gesagt der *Stereobat* über 20 F hoch und in 13 Schichten über dem Felsen, in der Nordekke dagegen nur 5 F hoch und in 2½ Schichten.

Indem ich zur Hebung der Senkungen in dem Monumente selbst übergehe, sind natürlich die *Senkungswerthe* aller Punkte als *Hebungswerthe* zur Herstellung des ursprünglichen Niveaus einzuführen und festzuhalten. Ich verweise dafür auf die Darstellung dieses Verfahrens in den Zeichnungen von Fig. 11 an; sie sind zu diesem Verfahren getreu nach den Aufnahmen des Penrose aufgetragen, wie der Vergleich bis in die kleinsten Maafswerthe bezeugen wird. Nur die Hundertel des Zolles, also die Tausendtel des Fusses sind nicht angegeben, aber so in Rechnung gestellt dafs alle Werthe *über* . 005 als . 01 an-

genommen wurden. Fig. 11 zeigt das Schema des Grundplanes vom Gebäude isometrisch verzeichnet, die Werthe des Nivellements auf jedem Punkte der Oberfläche vermerkt. Ist hierbei die Vorderkante *A* in Mitte des südlichen Stylobates, der Ueber-sicht wegen auf den Nullpunkt reducirt worden, so war das Verhältniß desselben gegen die andern Theile dafür maafsgebend; er ist der höchste Punkt der Vorderkante aller Stylobate, und zugleich derjenige von dem ich überzeugt bin *dafs er seine ursprüngliche Lage am annäherndsten festgehalten hat*. Für Letzteres ergibt sich ein beistimmendes Zeugniß aus dem Verhältniß der Mitte des *nördlichen Stylobates*, denn diese liegt nur um . 03 unter ihm; auch die Oberkante der südlichen Wandschwelle hinter *A* spricht hierfür, denn diese steht mit der gleichen Kante der nördlichen Wandschwelle *noch genau in der Libelle*; beide liegen gerade + 2.37 über dem 0-Punkte *A*, der auch fortan als normaler 0-Punkt bezeichnet wird. Man muß aber dabei beachten dafs die Oberkante der Wandschwelle und die Bodenfläche der Cella noch jetzt, so weit sie nicht vom tiefer gelegten Mittelraume getrennt ist, eine einzige ungestörte Ebene bilden. Dieses Zusammentreffen der Lage so vieler correspondirender Punkte auf einer Höhe, kann aus dem Grunde durchaus kein zufälliges sein weil sich alle diese Punkte gerade in der Queraxe befinden in welcher die Scheitel der Senkungen liegen. Daraus läfst sich erkennen wie der Cellenboden sammt den beiden Wandschwellen und der Mitte beider Stylobate, die ursprüngliche Höhenlage am annäherndsten und ungestörtesten festgehalten habe. Anders verhält sich die Mitte des westlichen Stylobates welche um . 09, ebenso die des östlichen welche um . 21 unter den 0-Punkt *A* gesunken ist. Der Grund von dieser starken Senkung ist nur darin zu sehen dafs auf beiden Stylobaten der Fronten die größte Lastung ruht, da hier die Aëtomata mit ihren kolossalen Gestaltengruppen, die schrägen Geisa und Akroteria über den Säulen liegen. Das ist eine enorme Belastung welche die Frontsäulen *mehr* haben wie alle übrigen Theile des Gebäudes.

Wer jedoch Angesichts der so auffallend verschiedenen Zahlenwerthe der Libelle schon in den correspondirenden Punkten allein, zu der verlegenen Ausflucht griffe es seien diese Differenzen keine *Senkungen*, sondern der Anlage ursprünglich und nur durch ungeschicktes Abwägen der Alten gleich bei Gründung des Baues entstanden, der würde augenblicklich die Curvenhypothese selbst schlagen und ihr den Boden entziehen. Denn hierauf läfst sich mit Recht erwiedern dafs die Alten, wenn sie nicht einmal die dürftige Geschicklichkeit besessen hätten *vier* correspondirende Punkte in so kurzen Distancen genau abzuwägen, noch viel weniger es vermocht haben würden eine so künstliche vorausgesetzte Curve in ihren bei weitem minutiöseren Abwägungen aller Ordinaten zu erwirken. In Wahrheit, die bewundernswürdige Sicherheit und Genauigkeit welche für die Structur aller Marmorbauten dieser Zeit in Athen ein ganz untrügliches Wahrzeichen ist, die schwerlich bei andern Gebäuden der alten wie neuen Welt in dem Grade der Vollkommenheit gefunden wird, weist eine solche Meinung im Voraus ab. Noch weniger darf man den Alten nachreden dafs sie es nicht vermocht hätten diese Punkte mit der Wasser-wage auf das Feinste abzuwägen. Wer meilenweit das Gefälle der Wasserzüge von den Gebirgen um Athen abwog, um dieselben theils über theils unter der Erde durch ein felsiges Hügelland nach der Stadt zu führen, dem konnten schwerlich Distancen von 220 F eine Schwierigkeit bieten.

Um jedem Einspruche den Vorwand abzuschneiden als habe ich irgend eine Möglichkeit unbeachtet gelassen welche für eine vorausgesetzte Curvenanlage sprechen könne, mögen zu-

nächst alle Fälle erwogen und berücksichtigt werden welche für die Construction solcher Curve bedingt wären; mit Rücksicht auf solche Bedingung zuerst, soll die Hebung der gesunkenen Theile im Gebäude ausgeführt werden; ich meine das werde im Vergleich mit dem Monumente der sicherste Prüfstein des Curventheoremes sein können. Dabei wird man sich genau an die Werthe der Senkungen zu halten haben, wie sie aus den Nivellements bei Penrose in die Zeichnungen eingeschrieben und übertragen stehen.

Setzt die *Anlage* von Curven ohne Weiteres ein mathematisch so genaues Nivellement voraus als es nur die Praxis erlaubt, dann werden vor Allem erst die *Basen der Curven* sämtlich in gemeinsame Libelle zu legen sein. Das heisst mithin so viel als *die vier Ekken der Stylobate werden in einer Horizontale liegen* und einander dekken, denn diese bilden das Auflager der vier Curvenbasen; bei gleicher Höhe aller vier Ekksäulen kommen dann die vier Ekken der Epistylia in gleiche Libelle unter einander.

Von dieser Bedingung ist nun beim Parthenon nichts erfüllt, keine einzige Curvenbasis hält die Libelle. Die Senkungswerthe dreier Ekken unter die S-W-Ekke, zeigen die bedeutenden Differenzen welche sich in den Werthen .6, .14, .15 unter die .28 der S-W-Ekke aussprechen. Da wie gesagt die automatische *Hebung* irgend eines Punktes über seine ursprüngliche Höhe nicht möglich ist, werden dies wirkliche Senkungen unter jene .28 sein müssen die außerhalb jeder ursprünglichen Berechnung lagen. Nähme man also diese S-W-Ekke in ihren .28 unter dem 0-Punkte A als ursprüngliche Höhe an, so wird mithin schon die erste Bedingung dafs die Auflager und Basen aller Curven horizontal liegen, nicht vorhanden sein.

Zweitens wird man zugeben dafs die 4 Curven *relativ gleich* in der Form sein mußten; ich meine dafs die 2 Curven über den kurzen Basen unter sich gleiche Höhe, die über den langen Basen unter sich ebenfalls gleiche Höhe hatten, beide aber *proportional* im Schema ihrer Krümmung waren. Letzteres bedingt bei gleicher Libelle aller Basen, eine geringere *Scheitelhöhe* über den kurzen Basen, eine grössere über den langen, wie das Fig. 15 zeigt. In Bezug auf das Curventheorem würde diese Höhe welche jede Curve im Verhältnifs zur Länge ihrer Basis hätte, das *optische Complement* sein welches der Horizontale zugegeben werden müfste um die wirkliche Curve scheinbar in eine Horizontale für das Auge zu verwandeln, und man könnte vielleicht sagen es sei der proportionale Werth dieses Complementes aus langer Beobachtung und Vergleichung gefolgert und gewonnen. Ein so gewonnenes Complement vorausgesetzt und angewendet, würde wie vorhin bemerkt, eine ungleiche Scheitelhöhe der Curven bestimmen. Im Axen- oder Cardinalkreuze des Gebäudes würden die *Scheitel* beider correspondirenden Curven der *langen Seiten* eine Libelle unter sich haben, die Curven-Scheitel beider kurzen *Frontseiten* ebenfalls; letztere würden um die Differenz des *Complementes* d. i. Höhe beider, unter dem Scheitel der ersteren liegen. Würden so die Curven der *Stylobate* bestimmte sein, dann folgt alles das eben Gesagte für die *Epistylia* von selbst; denn die gleich hohen Säulen auf der Curve der *Stylobate* würden die gleiche Curve in dem Epistylion und den ihm folgenden Gliedern hervorbringen.

Von alle dem trifft beim Parthenon jetzt nichts zu. Zwar haben die je 2 correspondirenden Curven ziemlich gleiche Höhe, auch liegen die Scheitel der kurzen Curven tiefer als die der langen, allein die so tief unter der westlichen liegende öst-Curve, *wie die aufser aller Libelle liegenden Basen, beweisen dafs dies ein höchst zufälliges Zusammentreffen sei.*

Da Penrose eine proportionale und feste Formenbildung der Curven durchaus behauptet und zu erstreben versucht hat, will ich darauf eingehen und *durch Hebung aller vor Augen liegenden Senkungen* zuerst die Curven bis zu dem Punkte herstellen wo sie sich vielleicht so darstellen. Hierbei sollen der jetzige Scheitelpunkt A der südlichen Curve, und der Scheitelpunkt D der westlichen Curve, vorerst als diejenigen Punkte angenommen werden, auf welche die beiden ihnen correspondirenden andern Curven zu heben sind. Zeigen sich dann noch übrig gebliebene Senkungen, mögen auch diese weiter gehoben werden.

In Bezug auf den Grundrifs Fig. 11, glaubte ich volles Recht zu haben die Differenzen auszugleichen und zu reguliren welche sich zwischen dem Axennivellement und den Sondernivellements der einzelnen Stylobate bei Penrose finden. Man wird sehen dafs diese Differenzen zwischen .01 und .02 schwanken, und wenn das auch in der natürlichen Maaßgröfse verschwindet, macht es sich doch in der Rechnung geltend; es mußte regulirt werden bevor man mit Sicherheit rechnen konnte. Nach dieser Regulirung ist die Berechnung und Verzeichnung gemacht. Um jedoch so diese Differenzen wie die Berechtigung ihrer Regelung zu zeigen, will ich sie anführen; ich bemerke dabei dafs die kleinen Ziffern neben der Ekke eines jeden Stylobates, die Werthe aus den *Sondernivellements* sind und die Senkung der Ekken unter die Mitte ABCD jedes Stylobates angeben; dagegen bezeichnen die Ziffern .09, .03, .21 in dieser Mitte bei BCD, die Tiefe unter dem 0-Punkte A, die mit + versehenen die Höhen über demselben an, wie der markirte Querschnitt in Fig. 12 das zeigt. Die Ziffern hinter welchen ein h steht sind die Curvenhöhen; die () Ziffern sind die Werthe welche durch Ausgleichung der Nivellements-differenzen gewonnen werden und der Rechnung zu Grunde liegen. In Bezug auf diese Herbeiführung liegt in Fig. 11 und 12, nach dem Sondernivellement des *südlichen* Stylobates (Penrose Pl. 12), beispielsweise die S.W.Ekke .27 unter dem eigenen 0-Punkte desselben bei A, welchen ich als normalen 0-Punkt annahm. Dieselbe Ekke liegt nach dem Sondernivellement des *westlichen* Stylobates (Penrose Pl. 11) .20 unter dessen 0-Punkte bei D; D selbst steht nach dem Axennivellement (Pl. 13) .09 unter A. Da nun .27 und .20 in *einem* Punkte zusammenliegen weil sie von beiden Seiten her *dieselbe Ekke* bilden, würde einerseits  $.09 + .20 = .29$  gleich sein müssen dem  $0 + .27$  von A herwärts. Diese Differenz zwischen .27 und .29 auszugleichen ist einerseits (.19) statt .20, andererseits (.28) statt .27 gesetzt. So wird sich  $.09 + .19 = 0 + .28 = .28$  als sichere Höhe der Ekke unter dem normalen 0-Punkte A ergeben.

Auf gleiche Weise müfste im Stylobate D  $.09 + .26 = .35$  dasselbe ergeben was im nördlichen Stylobate C  $.03 + .30 = .33$  für die N.W.Ekke giebt. Anstatt dessen ist (.25) für .26, (.31) statt .30, und der Durchschnitt .34 für diese Ekke gesetzt. Ebenso würde in C für die N.O.Ekke  $.03 + .40 = .43$ , und in B für dieselbe Ekke  $.21 + .20 = .41$  geben; weshalb (.39) statt .40, und (.21) statt .20, für die Ekke mithin .42 gesetzt ist. Nur in der S.O.Ekke konnten von B aus  $.21 + .22 = .43$ , und von A aus  $0 + .43$  festgehalten und die Ekke mit .43 unter 0 bei A gelassen werden.

Diese Regulirung hat in dem Nullpunkte des Stylobates D den Einfluß auf die Höhe der Curve (vgl. Fig. 12) dafs bei D (.22 h) statt .23 h geworden ist. Bei A, B und C ist dagegen alles unverändert geblieben.

Man sieht aus dieser Feststellung des Nivellements, bei welcher die großen Ziffern an den Ekken der Stylobate die festen Werthe unter dem 0-Punkte A geben, wie unangetastet

das Nivellement bei Penrose geblieben sei, wie die Curven und deren Basen ihre Formen und Werthe unverändert behalten haben.

Zu der bildlichen Darstellung Fig. 12. 13. 14. 15. 16 von der Hebung aller gesunkenen Punkte in die alte Lage, ist folgendes zu bemerken. Das Schema Fig. 11, nach dem Verticalmaafsstabe von Penrose's Nivellements zur Höhe entwickelt, giebt die isometrische Aufsicht Fig. 12. Die Curven der Stylobate wie ihre Basen und die Krümmung der Wandschwellen, liegen deutlich in ihrer karrikirten Form vor; eben so sind die Querschnitte von der Vorderkante jedes Stylobates in der Mitte bis zur Wandschwelle hinten bei A B C D eingetragen. Alle Bezeichnungen entsprechen genau der Fig. 11. Als höchster Punkt der Stylobate, welcher mithin seiner ursprünglichen Höhenlage vor der Senkung noch am nächsten steht, erscheint in Fig. 12 der Scheitelpunkt A der Curve des südlichen Stylobates. Da sich derselbe nicht von selbst erhoben haben kann, müssen alle tiefer liegenden Curvenscheitel unter ihn gesunken sein; er ist daher zum normalen 0-Punkte gewählt. Durch denselben ist eine wagrechte Ebene von der Länge und Breite des ganzen Grundrisses wie ihn Fig. 11 giebt, über die ganze Fläche hinweggelegt und vom Axenkreuze des Nivellements durchschnitten gedacht; so kann man die Senkungen wie die Erhebungen unter und über den 0-Punkt A, die Krümmung der Hinterkante des Stylobates wie des Pteronbodens sammt der Schwelle der Cellenwand deutlich wahrnehmen. Die Erhebungen über A sind mit + bezeichnet; die Querschnitte in Mitte der Vorderkante des Stylobates bis zur Hinterkante der Pteronböden d. i. bis zur Schwelle der Wand, schraffirt angedeutet. Die Schwelle der Wand, oder was gleich ist die beiden Stufen auf welchen die Wände und Säulenreihen des Pronaos und Posticum stehen, liegen nach den Werthen + 2.37, + 2.37, + 2.31, + 2.18 über dem 0-Punkte A; die Krümmung der Wandschwelle ist theils nach dem Axenkreuze und den Sondernivellements ausgetragen, theils in den Ekken mit [. 11 ], [. 14 ], [. 22 ] und [. 24 ] nach meinen Beobachtungen ergänzt.

Aus Fig. 12 entwickelt sich Fig. 13 naturgemäfs nach folgender Weise, bei welcher der Deutlichkeit halber jedesmal die Differenz mit deren Werthe die Hebung geschah, in kleinen Ziffern und durch einen Strich getrennt den neu gewonnenen Hebungswerthen der Ekken beigefügt ist. Um aus Fig. 12 die Scheitelhöhe C der nördlichen Stylobatecurve, mit der südlichen A wieder in die Libelle zu bringen so dafs beide sich decken, ist die Basis von C um die vorhandene Differenz von .03, mit welcher C unter A liegt ohne Veränderung vertical gehoben. Dadurch wird .42 auf .39, und .34 auf .31 gebracht; die Curve bleibt unverändert. Mit der Basis von C und ihren Ekken, heben sich die Basen von B und D in diesen Ekken. Für die Curve B entsteht keine Veränderung in der Form, ihr Scheitel B rückt nur höher unter den 0-Punkt A; es wird .21 zu .19, .21 und .22 bleiben.

Anders verhält es sich in D. Weil dieser Scheitel, der angenommenen Curve zufolge, die Differenz von .09 unter A festhalten soll, wird sich der halbe Curventheil von D nach .31 zu flacher drücken. Aus .25 wird .22, statt .22h wird .20h.

Aus Fig. 13 bildet sich auf demselben Wege Fig. 14. Wie A und C bereits in eine Libelle gebracht sind, geschieht dies mit B und D gleichfalls. Ohne Veränderung der Curve wird die Basis von B vertical gehoben, so dafs der Scheitel B in die Libelle vom Scheitel D tritt. Die Hebung geschieht mit dem Differenzwerthe von .19 — .09 = .10, um welchen die Ekken unter B mit B selbst höher gerückt werden. Dadurch hebt sich in der Basis B und A die Ekke .43 auf .33; die Ekke .39 auf .29. Auch die halbe Curve von C nach .29

wird flacher; es kommt .39 auf .29, die Höhe .35h auf .30h. Unter A wird die Höhe .35h zu .30h, und .43 zu .33. So liegen die Scheitel der je zwei correspondirenden kurzen und langen Curven A, mit C und B mit D, in der Libelle unter sich. Um jedoch beide Curven *unter sich formell gleich zu machen*, müssen ebenfalls ihre Basen in die Libelle gebracht werden; dann erlangen die Höhen gleiche Werthe. Sollen aber je zwei Basen beider correspondirenden Curvenpaare horizontal gerückt werden, dann heifst das *alle 4 Curvenbasen* oder, was gleich ist, *alle Ekken in eine gemeinsame Libelle bringen*.

Aus Fig. 14 bildet sich hiernach durch fortgesetzte Ausgleichung der Differenzen und Hebung der Curvenbasen in *eine gemeinsame Libelle*, die Ansicht Fig. 15. Da sich nämlich .28 als die höchstliegende Ekke ergeben hat, kann solche als diejenige angenommen werden welche ihrer ursprünglichen Höhe vor der eben durchmessenen Senkung am nächsten steht. Alle Basen auf diese Differenz von .28 unter dem O-Punkte A in die Libelle gehoben, wird mithin für jede Ekke .28 ergeben, für alle übrigen Differenzwerthe unter A aber diejenigen welche in Fig. 15 eingetragen sind. Es versteht sich dafs dieser Hebung der Ekken auch die Veränderung der Höhen und Formen der Curven in der eben gezeigten Art nachfolgt.

So wäre die Bedingung erfüllt nach welcher allein die Curven bei einer ursprünglichen Construction gedacht werden könnten; *es sind alle Curven auf eine feste Form reducirt, es liegen alle Basen derselben, mithin alle vier Ekken in gleicher Libelle*; auch ist hierbei angegeben welche veränderte Lage der Querschnitt der Stylobate in B und C, entsprechend der Hebung der Curvenscheitel empfängt.

Ich glaube nicht dafs dieses Verfahren zur Herstellung der ursprünglichen Lage aller gesunkenen Punkte irgend wie angefochten werden kann; es ruht nur auf technischen Gründen und macht denselben Procefs der materiellen Veränderung *rückwärts* zum Beginn gehend wieder durch, welchen die Senkung allmählich von dorthier durchlaufen hatte. In der gewonnenen Form Fig. 15 ist alles vereinigt was für die Ursprünglichkeit der Curve zeugen könnte; ja wenn man dies Ergebnifs speculativ ausbeuten wollte, könnte man sagen dafs mit ihm auch der Werth jenes *optischen Complementes* gewonnen sei welches die Horizontale zur Curve macht und sie zur Pseudohorizontale ergänzt; es würde für die kurzen Basen auf eine Länge von 101.34 englisch, der gewonnene Werth .19 als Complementhöhe in B und D, für die langen Basen auf eine Länge von 229.14 der gewonnene Complementwerth .28 in A und C ermittelt sein. Sind zufälliger Weise auch diese beiden Werthe bis auf eine ganz geringe Differenz ihren Basen so proportional als man wünschen kann, dann dürfte man an der ganzen Hypothese der ursprünglich construirten Curve nicht zweifeln. Indefs sind alle diese Ergebnisse nur eine scheinbare Affirmation, denn die Senkungen sind nur auf halbem Wege erst beseitigt; noch andere Differenzen zeigt das Nivellement *innerhalb* der Stylobate welche gehoben werden müssen, es sind noch andere Thatsachen zu betrachten auf welche Penrose nicht gekommen ist. Und diese Thatsachen machen das gewonnene Ergebnifs völlig illusorisch.

Ich habe nämlich bis zur Bildung der Darstellung Fig. 15, dem Curventheoreme volle Rechnung getragen und durch Vergleichung mit den Thatsachen des Baues die Möglichkeit desselben zu halten versucht, gleichwohl hat kein anderes als nur ein *negirendes* Resultat erzielt werden können. Ich will nun einen kürzern Weg angeben auf welchem sich schneller und einfacher zeigen läfst wie in der That alle jetzt bestehenden Krümmungen nur als Horizontalen gegründet und als solche ursprünglich construiert worden sind.

Da sich das Theorem einseitig und ausschliesslich nur um die Curven der Stylobate und Epistylia drehte, konnten sich die eben gegebenen Darstellungen auch nur mit diesen Theilen befassen; allein dieselben stehen in ganz unlösbarem Zusammenhange mit den Theilen zunächst hinter ihnen und nach dem Innern zu, es wirken letztere so maassgebend und bestimmend auf sie zurück, dass sich ohne sie das Verhältniss der ersteren gar nicht bemessen lässt. Die Betrachtung der innern Theile nach ihren Senkungsverhältnissen unter sich und zu den äusseren, ihre Hebung auf die verlassene Höhenlage, wird das Herstellungsverfahren welches bis zu Fig. 15 gebracht ist, von da ab weiter führen. Mit diesen nach Innen zu liegenden Theilen sind die *Hinterkanten* der Stylobate, der *Pteronboden* und die *Stufen-Schwelle sammt den Schichtungen der Wände* gemeint; denn bis jetzt sind nur die gekrümmten Senkungen in der Vorderkante der Stylobate betrachtet.

Man wird zunächst zur *Hebung des Querschnittes in den Hinterkanten der Stylobate schreiten*. Betrachtet man jene  $\pm$  Werthe in Fig. 12 u. s. w., dann zeigen sie zuerst wie die oberste der beiden Stufen welche die *Schwelle der Wände*, beim Pronaos und Posticum aber den *Stylobat* bildet, mit der Oberkante  $\pm 2.37$ ,  $\pm 2.31$ ,  $\pm 2.18$  höher liegt als der 0-Punkt A. Auch die Unterkante dieser beiden Stufen, oder was gleich ist die Hinterkante des Pteronbodens vor ihr, liegt an zwei Seiten *höher* als A; hinter A um  $\pm .09$ , hinter C um  $\pm .08$ . Nur hinter B und D sind bedeutende Abweichungen; hinter B zeigt sich eine *Senkung* von  $.15$ , hinter D von  $.06$  unter A. Zweitens liegen auch nach ihren markirten Querschnitten die Hinterkanten der *Stylobate* höher als die Vorderkanten, drei selbst höher als der 0-Punkt A. Aus ABC geht hervor wie der Boden jedes Pteron hinter jedem Stylobate, mit der oberen Fläche des Stylobates jetzt eine nach vorn geneigte Ebene bildet, die sich hinter A ohne jede Einbiegung erhalten hat; da nun hierbei dieser Querschnitt hinter A zugleich der höchstliegende ist, sich auch nicht von selbst höher gehoben hat als er gegründet wurde, kann derselbe als normale Höhe gelten auf welche alle andern drei Querschnitte gehoben werden müssen.

Ich erinnere dass bei Entwicklung von Fig. 15 aus Fig. 14, die Vorderkante des nördlichen Stylobates in C, in eine Libelle mit dem 0-Punkte A gekommen ist. Vergleicht man für diese Querschnitthebungen in Fig. 15 die Senkungen nach *Innen* zu weiter, dann zeigt zuerst der Querschnitt hinter D die *Hinterkante* des Stylobates in *gleicher Libellenhöhe mit der Hinterkante des Stylobates* in C; auch liegen diese beiden Kanten nur um  $.01$  niedriger als die in A. Kann diese Hinterkante von D aber nicht durch automatische Hebung in solche Höhe auf  $\pm .02$  gekommen sein, dann muss die Vorderkante welche jetzt  $.09$  unter dem 0-Punkte A, liegt, sich aus ihrem ursprünglichen Verhältniss zur eigenen Hinterkante entfernt und um  $.08$  tiefer gesenkt haben als sie vorher lag; denn so giebt es das normale Verhältniss bei A an. Hebt man dieselbe um solche Senkungsdifferenz, dann wird  $.09 = .01$ , mithin nur um  $.01$  von A unterschieden sein. Dass aber diese Senkung der Vorderkante *durch die ganze Westfronte hin* stattgefunden habe, mit ihr daher alle 8 Säulen auf diesem Stylobate darnach gerichtet und aus der ursprünglichen Axenstellung so weit gewichen sind dass die *Oberfläche* der Capitellabaken *horizontal* gerichtet worden ist, während sie an den langen Seiten noch nach Jenen zu geneigt liegt, dies beweist das Nivellement des Epistylon bei Penrose (Pl. 11). Hier zeigt sich die vordere Unterkante des Epistylon zwischen  $.04$  und  $.05$  vorhängend unter die hintere Unterkante gesunken. Ich habe aber schon oben aus der

Aufnahme des Penrose gezeigt dass ursprünglich, wie noch heute auf den langen Seiten, die untere Fläche der Epistylia um  $.05$  hinten tiefer lag als vorn.

Wie könnte nach solcher monumentalen Thatsache noch ein deutlicherer Beweis gegeben werden dass die Mitten der drei Stylobat-Vorderkanten ACD ursprünglich eben so in gemeinsamer Libelle lagen als *noch heute die Hinterkanten liegen*? Denn wenn die Hinterkanten der Stylobate in C und D jetzt blofs um  $.01$  unter der Hinterkante in A liegen, so kann eine solche Differenz  $= 0$  geachtet werden; *beide müssen genau die Lage wie im Querschnitte bei A eingenommen, die obere Fläche aller drei Stylobate in ACD musste eine und dieselbe Libellenlage gehabt haben*. Nach dieser zuverlässigen Ermittlung sind die eben berührten Querschnitte C und D in Fig. 16 hergestellt. Was nun für die Stylobate gilt, muss für die *Epistylia* über denselben ebenfalls wahr sein; *also auch die Mitten dieser Epistylia über A C und D lagen in gleicher Horizontale*. Wenn aber diese drei Seiten so übereinstimmen, konnte die vierte so tief gesunkene Seite B keine Ausnahme machen; auch B sammt der Mitte seines Epistylon musste mit jenen drei eine und dieselbe Libelle haben, *diese vier Punkte des Axenkreuzes dekkten sich, alle 4 Curvenscheitel der Stylobate wie ihrer Epistylia haben ursprünglich genau in der gleichen Horizontale gelegen*, wie das Fig. 16 zeigt. Und so bezeugt der Befund im Monumente selbst nach Zahlenwerthen, wie jene Voraussetzung *bestimmt gezeichneter* Curven im Verhältniss zur Länge ihrer Basen, unmöglich sei. Das Gleiche gilt folgerecht auch für das vorausgesetzte *optische Complement*; denn wenn diesem nach, und wie Fig. 16 zeigt, die kurzen Curven dieselbe Höhe empfangen als die langen, kann von einem proportionalen Complement nicht die Rede sein. Abgesehen von diesem ergibt sich aus dem Folgenden wie ein solches Verhältniss auch gar nie stattgefunden habe. Denn nachdem so die Stylobate auf die Horizontale gehoben sind, wird dies gewonnene Ergebniss als ein durchaus richtiges erhärtet wenn man, in Verbindung mit ihm, die Hebung der Senkungen im Innern mit Regulirung des *Pteronbodens* hinter dem Stylobate wie der *Wandschichtung sammt ihrer Stufenschwelle*, vollendet und auf die verlassene Horizontale bringt. Das wird die Probe des ausgeführten Verfahrens sein.

Wie bedeutend deren Senkungen sind zeigen die Nivellementsunterschiede in Fig. 11, 12 u. s. w. Betrachtet man das Axenkreuz Fig. 12, so ist wie gesagt der Querschnitt durch Stylobat, Pteronboden und Wandschwelle in Mitten des südlichen Stylobates hinter dem 0-Punkte A, als Norm festzuhalten auf deren Libelle alle drei Querschnitte hinter B, C und D zu bringen sind; denn der Querschnitt von A hat die höchste Lage von allen drei anderen, letztere *müssen aus gleicher Höhenlage unter ihn gesunken sein*. Den Beweis hierfür gaben die Höhenwerthe. Die *Oberkante* der aus zwei Stufen bestehenden Schwelle der Wände hinter A und C, liegt mit  $\pm 2.37$  über dem 0-Punkte A in gleicher Libelle; Pteronboden vor der Schwelle und Hinterkante der Stylobate auf beiden Stellen, differirten nur um  $.01$ ; auch die Vorderkante des Stylobates in C lag nur um  $.03$  unter A. Gleich der *Oberkante* der Wandschwelle müssen endlich diese zwei andern Punkte in C, dem Querschnitte in A völlig gleich gewesen sein und so hergestellt werden. Ganz dasselbe gilt für die ganzen Querschnitte hinter B und D; denn da schon die Stylobate gerichtet sind, müssen Pteronboden und Wandschwelle dem entsprechen und so in ihr ursprüngliches Verhältniss und Niveau zurückkehren. Dieses wie die folgenden Hebungen sind in Fig. 16 so eingezeichnet.

Nach dieser Hebung der Senkungswerthe aller vier Punkte im Axenkreuze wird man die Senkungsverhältnisse der vier Punkte im Diagonalkreuz, oder der vier Ecken der Wände unter den vier Ekksäulen vor den Anten des Pronaos und Posticum ins Auge fassen.

Es ist bereits hervorgehoben wie die aus zwei Stufen bestehende Schwelle jeder Wand sammt allen Plinthenschichten auf ihr, sich nach beiden Ecken hin gekrümmt und unter die Horizontale ihres höchsten Punktes in Mitten gesenkt habe. Gekrümmt und unter diese Horizontale aber ist sie gesunken, weil sie ursprünglich absolut horizontal gelegen hat. Denn Niemand wird die Behauptung wagen dürfen, daß auch diese Stufenschwelle der Wand, daß auch jede einzelne der 20 Plinthenschichten auf ihr, correspondirend der Krümmung des Stylobates *construirt* und nicht durch Störung der Horizontale entstanden sei. Horizontal ist die Schwelle sammt allen Plinthenschichten der Wand bis unter die Dekke hinauf *gegründet* worden, der Eintritt der Krümmung ist der Beginn ihrer Destruction. Den vorhin besprochenen Senkungen der Mitten entsprechen die der Ecken. Bei der Südwand liegt die östliche Ecke [.24] unter dem 0-Punkte A, oder  $.24 + .09 = .33$  unter ihrer Mitte hinter A; die westliche Ecke steht [.11] unter A, oder  $.11 + .09 = .20$  unter ihrer eigenen Mitte. Im gleichen Verhältnisse stehen in der nördlichen Stufenschwelle die Ost-ecke [.22], die Westecke [.14] unter dem 0-Punkte A. Wem aber diese Senkung, trotz solchem klar vorliegenden Verhältnisse, etwa noch nicht einleuchten sollte, dem wird man den Beweis mit der Thatsache in die Hand geben können, daß die Stirnseite beider Anten der Wand am Posticum, mit Senkung ihrer Wandschwelle nach Westen, sich um 3 Z, 9 L aus dem Lothe vorn über auch nach Westen zu geneigt habe. Penroses Ablothing (P. 16) giebt das beste Zeugniß dieses Umstandes der ohne solche Senkung der Schwelle ganz unmöglich wäre.

Die Senkungen der Wandschichtung allein können bezeugen wie der Stylobat, der mit ihr ursprünglich horizontal lag, sich durchaus nicht in solcher Lage und ohne Senkung zu erhalten im Stande war. Das Zeugniß für die ursprüngliche horizontale Lage jedes Stylobates erfolgte aus seinem Mittelgliede zwischen der Wandschwelle, aus dem Pteronboden. Dieser verbindet die Wandschwelle mit dem Stylobate, er liegt durchaus in einer Ebene mit letzterem, es bildet der Stylobat nur seinen vorderen Rand; daher mußte dieser Boden sammt der Wandschwelle auch die Krümmung des Stylobates ganz parallel mitmachen. Vollkommen dem folgerecht ist endlich die Thatsache für die auch alle Sondernivellements der Stylobate bei Penrose zeugen, daß der Stereobat in seiner ganzen Tiefenschichtung, von der Vorderkante bis unter die Hinterkante der Wandschwelle, sich gekrümmt mit seiner Marmorlastung gesenkt habe, gerade wie es Fig. 12 zeigt. Diese Tiefe von der Vorderkante bis hinter die Wand, beträgt unter den Seiten 19 F, unter den Frontseiten 31 F. Da nun nicht bloß die obere erste Schicht unter dem Marmor, sondern jede einzelne Schicht des Stereobates solche Krümmung zeigt, wird Niemand die Meinung festhalten können, daß dies eine ursprüngliche Construction sei. Die Folgen des Krümmens der Wandschwelle, haben sich augenfällig in den Wänden geltend gemacht. In der nördlichen und südlichen Wand, so weit beide als Wände des Opisthodomos erhalten sind, gibt es in jeder Schicht nur wenige Plinthen die nicht stark verletzt wären, an allen sind mehr oder minder namentlich die obere Ecken ausgesprungen. Es ist dies eine ganz merkwürdige Erscheinung die jedem aufmerksamen Beobachter sogleich

auffallen muß, wenn ihm auch die Ursache solcher eigenthümlichen und regelmäßig durchgehenden Zerstörung im Augenblick nicht klar wird; sie mußte aber bei der allmählichen Senkung der Ecken und beim Eintritt der Krümmung in den horizontalen Schichten nothwendiger Weise folgen, weil gerade die Ecken, namentlich die obere beiden jeder einzelnen Plinthe, den Druck von der Mitte der darüber liegenden Plinthe empfangen und bei Oeffnung der Fuge abspringen mußten. Wären die Plinthen sehr kurz gewesen so hätten sie sich nachgebender gefügt, es würde die Zerstörung der Ecken weniger aufgetreten sein; bei der Länge von 4 F und der Höhe von  $1\frac{1}{2}$  F einer jeden, mußte ihr Widerstand zur Splitterung der Ecken führen. Wie dicht überall der Fugenschluß durch Schleifen der Stoß- und Lagerkanten aller Plinthen ursprünglich war, bezeugt die Westwand des Opisthodomos da wo sie noch jetzt unbeschädigt steht; man ist kaum im Stande die Schneide des Messers in die Fugendichtung zu bringen. Wenn aber diese westliche Wand des Opisthodomos zum größeren Theile von Zerstörung oben erwähnter Art frei geblieben ist, so hat dies seinen Grund in der mächtigen Thüröffnung in Mitten; denn indem diese vom Boden bis unter die Dekke, die Wand in zwei gesonderte Theile scheidet, war hier die continuirliche Verbindung der Schichten in Mitten gelöst; jeder Theil der Wand links und rechts der Thüröffnung, konnte sich nach den Anten oder Längswänden hin und mit diesen besonders senken ohne von einer Lastung in Mitten gehalten und bestimmt zu werden. Daher nimmt man hier bei weitem weniger das stetige Abdrücken der Ecken an den einzelnen Plinthen wahr.

Diese ganz unbestreitbare Thatsache daß die Schwelle der Wand sammt ihren Plinthenlagen bis zur Dekke, horizontal geschichtet *construirt* war, jetzt aber parallel dem Stylobate gekrümmt da liegt, ist es aber welche die Curventheorie als völlig illusorisch zeigt. Das werden gleich die Hebungen ihrer Senkungen in ihrem Einfluß auf den Stylobat klar machen.

Ist ohne irgend einen Anstoß die Horizontale für die Stufenschwelle der Wand herzustellen, so muß, wie das bisher befolgt ist, die Wiederherstellung einer jeden Senkung nach ihren correspondirenden höchst liegenden Punkten gerichtet werden; denn diese werden ihrer ursprünglichen Lage noch am nächsten stehen, während sich die andern am weitesten davon entfernt haben. Der höchst liegende der Punkte welcher die Libelle aller ihm correspondirenden bestimmt, war die Unterkante der südlichen Wandschwelle hinter A; wie Fig. 12 zeigte lag sie  $+ .09$  über dem 0-Punkte A. Die östliche Schwellenecke unter der Ekksäule des Pronaos vor der Ante, liegt [.24] unter A, mithin  $.09 + .24 = .33$  unter ihrer Mitte hinter A; der Hebungswerth wird also .33 sein. Mit ihm wird sie auf die Libelle der Mitte, also dahin gebracht wo sie nach ihrer ursprünglichen Lage mit  $+ .09$  in Fig. 12 vermerkt ist.

Diese Hebung der Schwellenecke wirkt nothwendig auf die Hebung des ganzen Pteronbodens vor ihr wie auf den Rand dieses Bodens d. i. den Stylobat mit seiner Vorderkante und Ecke zurück. Denn weil auch hier die Senkung von hinten nach vorn dieselbe Ebene hielt wie der Querschnitt  $+ .09$ ,  $+ .03$  und 0 in A, muß dieses Verhältniß hergestellt werden, und es hebt sich die Ecke .43 um .33 mit. Das bringt dieselbe auf die Höhe von  $.43 - .33 = .10$  unter den 0-Punkt A. Dies ist in Fig. 16 so eingetragen.

In gleicher Weise wird die Unterkante der westlichen Ecke der Schwelle unter der S.W.Ekksäule des Posticum gehoben. Diese liegt [.11] unter A,  $.11 + .09$  unter der

Schwellenmitte. Der Werth von  $.11 + .09 = .20$  gilt auch als Hebungswerth für den Stylobat in seiner Ekke; er bringt hier die  $.28$  auf  $.28 - .20 = .8$  unter den 0-Punkt A. Auch das giebt Fig. 16 so.

Die Unterkante der nördlichen Schwelle muß in der Mitte bei C, nach der östlichen in A gerichtet und auf  $+ .09$  gehoben werden. Hebt man dann ihre östliche Ekke mit  $+.22$  und  $+ .09$ , so ergibt sich  $.22 + .09 = .31$  als Libellenhöhe derselben. Es macht dann die Stylobatekke  $.42$  die Hebung mit und kommt auf  $.42 - .31 = .11$ . Bei gleicher Hebung der westlichen Schwellenekke mit  $+.14$   $+ .09 = .23$ , hebt sich die Stylobatekke  $.34$ , mit  $.34 - .23$  auf  $.11$ .

Es bedarf nicht noch einmal der Erinnerung daß mit Hebung aller Ekken der Wandschwelle und des Stylobates, auch der beide hier verbindende Pteronboden die verticale Hebung mitmacht und hierbei das Neigungsverhältniß des Querschnittes hinter A festhält.

Dies Verfahren wie seine Ergebnisse sind einander folgerecht, die Richtigkeit davon bedarf keines Erweises. Vergleicht man nun hiermit Fig. 15, in welcher die Hebung der Stylobate bis zum Verhältniß der vorausgesetzten Curven geführt war, dann sieht man wie bei Fig. 16 im südlichen Stylobate die Ostekke  $.10$ , nur um  $.01$  niedriger unter dem 0-Punkte A liegt als in Fig. 15 der Curvenscheitel B, auch im nördlichen Stylobate die correspondirende Ostekke  $.11$  nur um  $.02$  unter demselben den Curvenscheitel B steht. Das ergibt aber hier eine vollkommene gerade Linie anstatt der Curve für den östlichen Stylobat, sobald noch die Senkung seiner Mitte B um die  $.09$  unter A festgehalten wird. Es folgt daraus der nicht abzuweisende Schlufs: daß der östliche Stylobat keine Curve gehabt haben könne.

Auf ein solches Maafs wie in Fig. 16 hätten sich also die Krümmungen gerade gestreckt, ihre Höhen wären so weit gehoben; aus  $.28$  der S.W.Ekke wäre  $.08$  geworden. Wegen dieser  $.08$  aber läßt sich die Reduction noch weiter führen.

So hoch wie nämlich eine Stylobatekke lag, mußten alle drei übrigen liegen. Folglich standen alle Ekken wie die S.W.Ekke  $.08$  unter A, die zwei Curvenpaare hätten dann bei so sehr verschiedener Länge doch sämmtlich gleiche Höhe, sie wären einander vollkommen unverhältnißmässig. Das widerstrebt nicht bloß einer jeden der Möglichkeiten welche Eingangs für die Construction der Curven gesetzt waren, sondern das Monument beweist hiernach daß in der That niemals solche bei der Gründung gewesen sein können. Wer jetzt noch die Curven festhalten will, wird eingestehen müssen daß eine Erhebung über die Horizontale von  $.08$  auf eine Länge von 230 F, nur mit der schärfsten Diopterlibelle wahrzunehmen sein würde, für ein so nicht bewaffnetes Auge aber nicht vorhanden sei, folglich für dasselbe auch nicht wirken könne. Ist so die Senkung aller vier Ekken des Stylobates durch Zahlenbelege und Maafsstab, von Fig. 12 bis Fig. 16 auf dem Wege welchen die Verhältnisse des Gebäudes selbst vorschreiben, von resp.  $.28$ ,  $.39$ ,  $.42$  und  $.43$  auf  $.08$  unter die Libelle ihrer Mitte zurückgeführt, dann liegt es auf der Hand wie eine Curve von solcher Höhe bei ihrer großen Basenlänge weder als Curve erscheinen, noch weniger aber eine künstlich construirte sein konnte. Schwerlich kann man nach diesem Ergebnisse noch an der absoluten Horizontale aller Stylobate ihrer Länge nach zweifeln; denn wenn die Wandschwelle sammt der Hinterkante des Pteronbodens durchaus nur als horizontal gegründet bestand, wie konnte dann der vordere Rand dieses Bodens in der Vorderkante des Stylobates gekrümmt liegen? Ob nach diesem Ergebnifs noch

eine Curve als ursprünglich construirte zu denken sein könne, will ich Andern zu beweisen überlassen die dies vermögen.

Eine einzige geneigte Fläche ist es die ich stets als ursprünglich und mit Vorbedacht construirte anerkannt habe. Das ist die Neigung der Fläche des Pteronbodens von seiner Hinterkante bis zur Vorderkante des Stylobates, wie sie ungefähr der Querschnitt in A festgehalten hat. Ein diagonaler Grad, welcher sich bei ihrer Anlage auf den Abaken des Bodens diagonal von der Wandekke bis zur Ekksäule des Stylobates bilden mußte, ist so gering daß er bei Glättung der Fläche des Bodens spurlos abgeflacht werden konnte. Ich halte dafür daß eine solche, wenn auch noch etwas gelindere Neigung, in den Pteronböden aller Monumente bestand; sie ist eine ganz unumgängliche Abwässerung aller dieser Hallenböden um das Regenwasser welches in die frei nach Außen geöffneten Räume eingetrieben wurde, über den Stylobat wieder abfließend zu machen.

Ueber die Entstehung der gekrümmten Senkung von den Mitten der Stylobate nach den Ekksäulen hin, habe ich mich schon ausgesprochen; sie würde ohne Zweifel umgekehrt geworden sein wenn in den Mitten die größte Belastung vorhanden gewesen wäre; statt dessen aber fiel dieselbe in die Fronten, weil die Aëtoi mit dem enormen Gewicht der Statuengruppen und des übrigen Zubehörs, eine Belastung sind welche den langen Seiten abgeht. Daß der Stereobat unter den Ekksäulen am tiefsten gesunken ist, kommt daher weil hier keine vorspringenden Flügelmauern an demselben sind, die Continuität des oberen Drukkes von den Seiten und den Fronten her aber hier zusammen stößt, während mit der Ekke des Stereobates die Continuität des untern Widerstandes plötzlich abbricht und aufhört. Nächst den Fronten fällt die größere Last unter die 6.8 starken Wände im Pronaos und Posticum mit deren Anten, denn diese sind noch einmal so stark als die langen Wände; aber auch hier ist bei den Anten, also den Ekken, die stärkere Senkung eingetreten, weil die Mitte durch die über 13 Fuß weite Thüröffnung bis unter die Dekke hinauf vollständig entlastet war. Daß die spätere Gründung der östlichen Konche mit ihrem gewaltigen Gemäuer, zur Senkung des ganzen Pronaos mit seiner Wand mag beigetragen haben, liegt wohl in der Möglichkeit.

Daß aus der ursprünglichen Horizontale eine Krümmung entstand deren Linie um  $.14$  länger ist wie die Horizontale, so daß Letztere zur Basis der Curve wurde, konnte nur durch Destruction des Marmorbaues kommen; oder besser, es hat die Krümmung vielmehr solche erst herbeigeführt. Diese gekrümmte Verlängerung des Stylobates und Epistylon in jeder Fronte und Seite durch Sinken der Ekken tief unter die Horizontale, entstand durch Oeffnung der Fugen und Ablösung der einzelnen Steine von ihren Berührungsflächen; nur in der Summe der jetzigen Fugenmaasse wie der Senkungsdifferenz der Stofskanten je zweier Theile unter ihre Ebene, liegt der Werth um welchen die Krümmung die Horizontale übersteigt. Die Summe der Längen aller einzelnen Marmorstücke des Stylobates wie des Epistylon, giebt leicht das Maafs ihrer ehemaligen Horizontale. Die Verlängerung des Epistylon der Ostfronte, genau um  $.14$ , ist aus Penrose (Pl. 6, 7, 8.) auf das Kleinste zu ermitteln; aber die Summe der Fugenöffnungen und Risse der Epistylbalken ergibt ebenfalls  $.14$ . Wenn auch die Lösung der Fugen durchaus nicht regelmässig zwischen je zwei Epistylbalken stattgefunden hat, ist sie zwischen andern um desto größer. Das gilt so für die Stylobate und Pteronböden wie für die Epistylia. Während die Stylobatfugen unter den Säulenaxen dichten Schlufs gehalten haben, mußten sich die

Epistylfugen über diesen öffnen als die Senkung eintrat. Dieser Proceß ist aber schon so frühe eingetreten, daß man offenbar gestörte Fugenschlüße jetzt dennoch bereits ganz versintert und verwachsen findet; wie schon zur antiken Zeit eine so bedeutende Senkung der N.W.Ekke eingetreten sei, daß man den pir. Stein aus dem Stereobat lösen und statt dessen den unwankbaren Marmor einsetzen mußte, ist bereits früher bemerkt. Die Oeffnung der Fugen und ihre Form ist daher theils keilförmig nach oben, theils parallel, und da sich natürlich die Marmorstücken selbst nicht krümmen konnten bildete sich die Form der Krümmung *polygonal*. Die Brüche und Ekken zeigen sich stets nur in den gelösten Stosfugen; die einzelnen Steine sanken nach einer Seite, kanteten auf und entfernten sich nach der Senkung hin. Daher kehrt es regelmässig bei allen offenen Fugen wieder daß die Kante des gesunkenen Steines unter der Kante seines höhern Nebenliegenden steht. Freilich können diese Störungswerthe nur nach Zehntel-Zollen gemessen und nur in Weise unsrer Nivellementszeichnungen mittels enorm karrikirter Verticalmaasse deutlich gemacht werden, allein sie sind so meßbar und darstellbar als sie vorhanden sind.

Für den Stylobat und den Pteronboden hinter ihm will ich nur anführen daß sich der erstere von der Vorderkante des letzteren an drei Seiten des Gebäudes um gleiches Maass entfernt hat. Schon früher ist gesagt wie vor der Hinterkante des Stylobates in Norden Westen und Süden, ein tiefer roh ausgehauener moderner Wassercanal herumgeführt sei; so weit dieser Canal reicht liegt eine Fuge von .03 bis .04 zwischen der Hinterkante des Stylobates und dem Pteronboden offen da. Ueberhaupt bemerkt man deutlich wie die Stosfugen aller Stylobatplinthen *zwischen* den Säulen sich als stark versintert markiren, während die Fugen *unter* den Säulenaxen oft kaum zu entdekken sind weil sie eben von Versinterung nichts angenommen haben. Wäre keine *Oeffnung jener* Fugen entstanden, hätte also keine Nässe hineintreten können, würde sich keine Versinterung bilden können. In diesen versinterten Fugen liegt aber deswegen stets die Ekke oder der Knikk der polygonalen Krümmung.

Nach dieser Analyse des Sachverhaltes im Unterbaue, ist es gar nicht nöthig den *Oberbau* über dem Stylobate weiter zu berühren, seine Veränderung hängt unlösbar mit der Veränderung des Unterbaues zusammen, denselben Weg der Senkung wie dieser mußte auch er nehmen; und wenn zu unterst die ursprüngliche horizontale Lage aller Stylobate und Wandschwellen als Thatsache constatirt ist, gilt dasselbe Verhältniß auch für die Epistylia, das Triglyphon und Geison, wie für die Kalymmatidekké auf ihnen. Ein unbestreitbarer Schluss ist es der aus dem Ganzen gezogen werden muß. Sind die Senkungen des Stereobates in so hohem Grade Thatsache, dann ist klar wie der Bau ohne Senkung gar nicht bleiben konnte; wie frühe sich schon diese Senkung eingestellt hat, wie frühe man ihr schon wehren mußte, bewies wie gesagt das antike Unterfahren des Stereobates an der Nordseite vor der Westecke mit soliderem Marmor. Es konnte die Comprimierung des piräischen Stereobates nicht ausbleiben, bei der Natur dieses Gesteines mußte die Senkung auf jeden Fall eintreten. Die jetzige gekrümmte Senkung ist nichts weiter als der Beginn der Dissoluion des Baues; ein Zustand welcher nur durch allmähliges Versagen der rückwirkenden Festigkeit des piräischen Steines eintrat. Er mußte ferner so *verschieden* eintreten, weil eben die Bestandtheile des Gesteines im Stereobate eine so ganz verschiedene ist, weshalb auch die höhere Schichtung nicht immer eine grössere Com-

primierung erlitten hat. Gleich dem Stylobate ist ursprünglich der Stereobat durchaus horizontal geschichtet worden, die Krümmung seiner Schichten erfolgte erst durch den ungeheuren Druck des Marmorbaues; die Senkung wurde aber so ganz verschieden zwischen Mitte und Ekken, weil die Lastung des Marmorbaues eine ganz verschiedene und dem ausgeübten Drucke völlig entsprechende ist. *Es wäre die ursprüngliche Anlage der Curve im Marmorbaue augenblicklich erwiesen sobald der Stereobat noch horizontal geschichtet läge*; dann hätten aber die vier Marmorschichten über ihm, wenigstens die Stylobatstufe in Mitten ihrer Länge, *um die Curvenhöhe höher sein müssen als in den Ekken*, was aber Beides nach dem Monumente nicht der Fall ist. Wer bloß die Krümmung des Stylobates in das Auge faßt, wie das Penrose thut, die correspondirende Krümmung der Wandschichtung, ihrer Schwelle und des Stereobates unter ihr aber nicht, übersieht in sehr kurzsichtiger Weise den Stein des Anstosses an welchem die Curvenannahme scheitert. Zu behaupten aber daß man ursprünglich alle Schichten des Stereobates, von seiner Vorderkante bis in die Queraxe des Gebäudes, wie dies Fig. 12 zeigt, nach der Curve geschichtet habe, würde eine Thorheit sein die vom Aberwitz nicht fern läge; dennoch wäre das eine ganz nothwendige Consequenz sowohl der Curvenstructur als dem heutigen Zustande nach, weil diese Krümmung des Stereobates unter beiden Wänden, weil sie unter dem Pteronboden und Stylobate eine Thatsache ist. Wer endlich bedenkt wie dem Stereobate seit Zerstörung des Gebäudes, also seit *zwei hundert* Jahren, die ganze Lastung des Marmorbaues in Mitten beider langen Seiten *entnommen* ist, während sie auf den Fronten und Ekken der Seiten concentrirt fortgedauert und gewirkt hat, dem wird es einleuchtend sein in welchem Grade die Senkung des Stereobates unter diesen Theilen seit jener Zeit verhältnißmässig stärker geworden sein müsse, als damals wo noch die Mitten ihre Belastung hatten.

Welche Erschütterungen und Bewegungen manche Theile des Parthenon erlitten haben mögen, liegt am Pronaos deutlich vor Augen. Hier ist die Ekksäule in Nord-Ost mit der Plinthe des Stylobates unter ihr, aus dem Axenpunkte nach Außen geschoben und so im Centrum herumgedreht daß die Plinthe mit ihrer Nordostecke 14 Z vorwärts aus der Flucht gerückt liegt (Penrose Pl. 3). Aus dem Stylobate der Ostfronte ist im zweiten Intercolumnium von Norden her, der ganze mächtige Block der zweiten Marmorstufe von hinten nach vorn um 18 Z aus seinem Lager, normal vor die Flucht der Stufe hinausgeschoben. Mag dies durch die bekannte Pulverexplosion oder durch Erdstöße geschehen sein, so ist es nur durch eine furchtbare Gewalt möglich geworden die jede menschliche Kraftanwendung übersteigt.

Zeigt alles was über die Eigenschaft des piräischen Steines bemerkt worden ist, daß derselbe unmöglich ohne Comprimierung bleiben konnte, so wird man zugeben müssen wie sich auch der piräische Sterobat beim Theseion comprimiren mußte. Da nun die Krümmungshöhe bei demselben auf 105 F Länge nur .09 beträgt, ist leicht einzusehen daß diese Senkung nur durch Verlassen der ursprünglichen Libelle des Stylobates nach und nach sich gebildet, der Stylobat ursprünglich also vollkommen wagrecht gelegen habe. Hätte sie schon in der ursprünglichen Construction gelegen, dann würde sie durch die spätere Senkung der Ekken also noch einmal so bedeutend geworden sein als sie jetzt ist.

Ich will hiermit diese trockene Materie schliessen und auf eine prüfende Vergleichung meiner Mittheilung mit dem Monumente und dem Materiale des Stereobates selbst verweisen. Wer

aus der Darstellung nicht die Ueberzeugung gewonnen hat wie niemals von Curven in der ursprünglichen Anlage des Bauwerkes die Rede gewesen sein könne, wie alle gekrümmten Senkungen im Marmorbaue auch nur durch Comprimiren und in sich Zusammensinken des piräischen Stereobates entstanden, für den soll die Beweisführung keineswegs maafsgebend sein, für den wird aber auch der handgreifliche Beweis welchen das Gebäude selbst liefert nicht überzeugend werden können.

Wägt man zum Schlusse die Leistung des Penrose in seiner „Investigation of the principles etc.“, dann bleibt von dem vollständig Verfehlten der ganzen Grundanschauung nur als Kern dasjenige übrig was der Seite des guten Ingenieurs zugehört; aber selbst dieses muß noch bis dahin eingeschränkt werden wo die Kunde der antiken Constructionen beginnt, denn in dieser zeigt sich die gleiche Schwäche des Verfassers wie im rein künstlerischen Elemente. Für die Leistung in den Dingen des Ingenieurs aber wird die Aufnahme des Parthenon unübertroffen bleiben, Penrose hat sich damit ein Verdienst um das merkwürdigste Bauwerk des Alterthumes erworben welches gar nicht hoch genug anzuschlagen und nicht dankbar genug anzuerkennen ist. Und gewifs war es ein glücklicher Umstand zu nennen dafs Penrose bei der Aufnahme des Gebäudes auch nichts anderes wollte als nur die besprochene Curve zu ermitteln und sie auf eine feste Form zu reduciren; denn nur aus dem Augenmerke auf diese ist ein so treffliches Nivellement hervorgegangen wie dasselbe mit Recht als Vorbild für die Aufnahme eines jeden antiken Monumentes hingestellt werden kann. Gleichem Bestreben, und nur auf jene Curve das Auge gerichtet, hat man seine Aufnahme des Theseion, der Propyläen wie der Reste des Olympieion zu verdanken; während der Tempel der Athenapolias, an welchem solche Ermittlung nicht zu machen war, für ihn weder Werth gehabt noch Anziehungskraft ausgeübt hat. Daraus erklärt sich auch dafs alles Uebrige was dem Gedanken und den Kunstformen, der antiken Plan-Einrichtung wie den Restspuren der mitgetheilten Monumente angehört, gar kein Interesse für ihn hatte und höchst oberflächlich behandelt ist. Für seine Curvenmanie, die als einziger Angelpunkt überall durchblickt, legt daher auch die Wiedergabe der Kunstformen d. h. der charakterisirenden Ornamente der Bauglieder, ein treffendes Zeugniß ab. Sein ganzes Bestreben ist dahin gerichtet die Krümmungen ihrer Profilformen auf constante Krümmungen zu reduciren, sie aus Kreisstücken zusammengesetzt zu behandeln. Die Beugungen in der Profilform jedes *Echinus*, *Kymation*, *Astragal*, *Torus*, *Trochilus*, jeder *Sima* wie der Höhlungen der *Rhabdosis*, versucht er in Kreisstücke zu zerlegen, für jedes dieser Stücke das entsprechende Centrum mit dem Radius zu berechnen und zu bestimmen, um sie eben mit Zirkelschlägen verzeichnen zu können. Nur die Voluten der Attisch-Jonischen Capitelle in den Propyläen und am Poliastempel scheinen ihm hierin unlösliche Schwierigkeiten geboten zu haben, denn er hat von gleicher Behandlung ihrer Spiralenwindung abgesehen. Das zeigt Alles von der vollkommenen Nichterkennntnis der antiken Kunstformen und heifst mit einem Worte: ihre freie Verzeichnung wieder auf die geistlose Schablone der unbeholfenen Zirkelconstruction zurückzuführen, um so einen alten abgestorbenen Handwerkerbrauch neu beleben zu wollen welcher nur zu jener Zeit im Schwange war, in der die Lehren eines Vignola Scamozzi und anderer Altmeister einer mißverstandenen römischen Kunsttradition in voller Blüthe standen.

8. Peripteron des Parthenon. In das Peripteron oder Pteroma, oder die Ringhalle welche Cella Pronaos und Posticum umschliesst, ist wie schon gesagt der Eintritt nur durch

die Intercolumnnien vor dem Pronaos und dem Posticum zugerichtet gewesen. Hier allein nur, vor jedem dieser beiden Intercolumnnien, haben die angegebenen Halbstufen oder Zwischenstufen *zz* (Fig. 23) gelegen; denn dafs Stufen in einer solchen Steigungshöhe nicht für den Aufgang gemacht waren, bedarf keines Erweises. Daher auch seit der christlichen Benutzung des Gebäudes die schon im Vorhergehenden berührte Ausschneidung der Stufen zu Halbstufen in denjenigen Intercolumnnien welche man zu Kapellen absonderte. Letzteres ist noch an acht verschiedenen Intercolumnnien wahrzunehmen.

Zu bemerken ist an jeder der drei Stufen dafs der Auftritt leise nach vorn geneigt ist; das zeigt nur die Abwässerung derselben, welche so der geneigten Ebene des ganzen Pteronbodens entsprach. Obwohl 26 Z im Auftritte breit, war keine zum Umgange bestimmt; denn die mittlere trug Statuen, der vordere Rand der dritten zeigt sich hier und da mit Dübellochern bedeckt.

Das Peripteron dagegen war für ungehinderten Umgang (*ambulatio circa cellam*, Vitruv. 3, 2, 5) bestimmt, kein Theil desselben durch Schranken oder Gitter abgesondert; daher ist nirgends an den Säulen eine Spur von solchem Abschlusse wahrzunehmen; auch da wo sich Löcher für Gitter in ihnen finden, zeigt sich an deren Arbeit die spätere christliche Zeit. Nur im mittleren Intercolumnium auf dem Stylobate der Ostfronte erscheint eine Gruppe von Vertiefungen über deren Alter ich noch schwankend bin. Dasselbe gilt für den Marmorboden im Peripteron; alle Marken welche sich jetzt in ihm finden rühren aus christlicher Zeit her; auch des modernen Canales an der Hinterkante des Stylobates entlang, welcher seit Entfernung der Dekke für den Abzug des Regenwassers ein Bedürfnis wurde, ist bereits gedacht. Die Marmorabaken des Fußbodens liegen in der Vorderkante mit einem halben Falze in der Hinterkante des Stylobates, wie Fig. 3 zeigt, was beweist dafs sie erst gelegt sind als die Stylobate schon aufgestreckt waren. Umgekehrt ist das bei dem Marmorboden der Cella und des Opisthodomos; dieser wurde gelegt bevor man die Wände schichtete, weil die obere Plinthe der Wandschwelle in einer Ebene mit ihm liegt und seinen Rand bildet; daher ward die Einfügung einzelner Abaken nach Legung der Schwelle eben so unmöglich als jetzt die Aushebung derselben ist. Der Marmorboden des ganzen Gebäudes überhaupt ist vollendet in der Glättung; an keiner Stelle findet sich mehr die *Werkschicht* oder der *Werksoll* auf ihm, wie das bei den Propyläen der Fall ist wo derselbe noch  $\frac{1}{10}$  Z hoch über der Fläche der Säulenbettung steht welche die Libelle des Bodens angiebt bis auf die derselbe abgeglichen werden sollte.

Die Dekke der Ptera auf den beiden langen Seiten hatte keine Balken; sie bestand nur aus *Kalymmatia* von  $14\frac{1}{2}$  F Breite 8 F Länge und 13 Z Stärke; in diese waren die Phatnomata eingetieft deren Bruchstücke mit deutlichen Farbenspuren noch erhalten sind. Nur die Ptera vor dem Pronaos und Posticum zwischen den Ekksäulen dieser Räume haben Balken und *Kalymmatia* zur Dekke; theilweise liegen dieselben noch an ihrer Stelle.

Der Zophorus über dem Posticum, Reitergruppen enthaltend, ist vollständig an seinem Orte, er setzt sich noch eine kleine Streckke um die Ekke der Südwand hin fort; allein das Bildwerk selbst hat sehr gelitten und ist durch die Wirkung von Luft und Regenwasser so dunkelgrau übersintert, dafs es von unten auf schwer erkennbar geworden ist. Bei fortgesetzter Einwirkung dieses Verhältnisses ist seine völlige Zerstörung unabwendbar.

Die Wände in Süden und Norden sind bis zur sechsten Säule am Opisthodom hin in ihrer Höhe erhalten; über

ihren Zustand ist oben bereits gesprochen. Ob ihre Fläche für Färbung unmittelbar auf dem Marmor oder auf dünnem Polimentgrund vorbereitet war, habe ich bei dem angegriffenen Zustande derselben nicht zu ermitteln vermocht; für das Innere des *Posticum* ist dies mehr als wahrscheinlich, da auch im *Pronaos* von Philostratos *Wandbilder* bezeugt werden. Die Spuren von Farben im Zophorus sind von Andern vor mir wahrgenommen; die Malerei der Kymatia hat sich in den Conturen noch heute erhalten, wie die herabgefallenen Theile mit diesen Ornamenten zeigen.

An den Stämmen der Säulen ist keine Spur von farbigem Anstrich wahrzunehmen. Eben so wenig habe ich die Färbung der Torenspira (anuli bei Vitruv) wie die charakterisirende Malerei am Echinus und Kymation, oder die Mäandertänie am Abakus (plinthus) finden können. Doch muß ohne Zweifel alles das bestanden haben; denn am *Echinus der Capitelle des Theseion* ist es mir gelungen die Schemata der Blätter aufzufinden welche dieses Ornament als Kymation charakterisiren. Aber in der Nordseite und Westfronte des Parthenon ist der Marmor ganz graubraun übersintert, in der Südseite hat die Seeluft die Oberfläche desselben angegriffen; nur an den Ornamenten der Dekkung beider *innerhalb* der Ptera, sind die gemalten Schemata überall deutlich noch erkennbar. An der Ostfronte haben Penrose (Pl. 22) und Andere vor ihm noch die Formen und Farbenreste der Mäandertänie am Abakus des Epistylon und das herabhängende Anthemionschema an der Tropfenregula unter ihm gefunden, während auch diese Ornamente an den herabgestürzten Epistylia der langen Seiten nicht mehr erkannt werden können. Mir selbst ist leider die Zeit nicht vergönnt gewesen an den noch auf ihren Orten liegenden Gliedern in dieser Höhe am Aeußern des Gebäudes genaue Nachforschungen machen zu können, ich kann keine Bürgschaft für diese Formen übernehmen. Doch will ich nur auf eine Thatsache hinweisen die erklärend für die Nichtwahrnehmbarkeit solcher Dinge sein kann. Man darf nicht voraussetzen es seien bei dem Verfahren der alten Bemalung die Umrisse der Formen und Farbenflächen überall in den Marmor so verzeichnet daß man die leisen *Einrisse* bemerke. Zunächst ist es selten ein *Einriß* den man noch wahrnimmt, sondern die Grenzen und ganzen Flächen der Farbe stehen *glatt* und *glänzend* auf dem ungefärbten oder nicht enkaustisch (?) gefärbten Grunde. Die starke Farbendekke hat den Marmor geschützt, während neben ihm der Grund von Luft und Wetter angegriffen und *rauh* gemacht erscheint; die Farbe ist verschwunden, statt ihrer meist nur eine dunkel gefärbte Fläche zurückgeblieben welche in kaum fühlbarer Erhebung noch über dem Grunde steht. Allein auch selbst diese noch erhaltene Zeichnung wird oft nur in einem scharfen schräg auffallenden Lichte sichtbar. Solches Licht ist aber, bei dem ganz mit Lichtreflex von allen Seiten durchflossenen Aether um jene Monumente, ein sehr seltenes; man nimmt daher vieles nicht wahr was doch vorhanden ist. So besitzt das Berliner Museum von den Propyläen nur *Abgüsse* solcher Formen bei welchen die gemalte Fläche in der Stärke eines feinen Papiers als Relief prononcirt ist; erst bei Aufstellung dieser Abgüsse in einem eingeschlossenen und schräg auffallenden Seitenlichte nahm man diese Malerei wahr, vorher nicht. Ich habe mich aber vergebens bemüht in den Originalen an den Propyläen diese Zeichnungen wieder zu finden, das helle von allen Seiten her anschlagende Licht machte durchaus ihre Wahrnehmung unmöglich. Würde man dieselben in ein eingeschlossenes Seitenlicht versetzen, müßten sie bestimmt noch sichtbarer werden als im Abgüsse.

9) *Posticum* des Parthenon. Die Prothesis vor dem Opisthodomos, das *Posticum*, liegt *zwei Stufen* mit 2 F, 4 Z hoch  
Zeitschr. f. Bauwesen. Jahrg. XIII.

über dem Boden des Pteron vor ihm; *beide* Stufen bilden wie schon früher gesagt die *Schwellen der langen Seitenwände*, die *obere* dient der sechssäuligen Fronte des *Posticum* zugleich als *Stylobat*. Von der oberen Kante dieser Schwelle ist bereits bemerkt daß sie in einer Ebene mit dem Boden des Opisthodomos und der Cella liege. Abweichend hiervon ist der Boden des *Posticum*, denn dieser steht um  $2\frac{1}{2}$  Zoll darunter.

Das Merkwürdigste hier bleibt eine *Intercolumnien-schwelle* auf dem *Stylobate*. Nicht bloß in jedem *Intercolumnium* der Fronte, von Säule zu Säule, auch in jedem *Intercolumnium* der Seite, von der Ante zur Säule, lag eine solche Schwelle. Beim *Pronaos* findet dies in gleicher Weise statt; auch im *Pronaos* wie im *Posticum* des *Theseion* habe ich diese Schwelle gefunden; eben so in den beiden *Seitenintercolumnien* vor den östlichen Anten des *Niketempels*, und im *Pronaos* des Tempels der *Athena Sunias* kann ich sie sicher verbürgen.

Die Anlage und Form der Schwelle machen die Zeichnungen Fig. 17, 18, 19, 22 deutlich. Fig. 17 giebt den Grundriß der N.W. Ekksäule mit der Nebensäule und Ante; Fig. 18 den Querschnitt *hi* vom *Stylobate* vor der Ante nebst der *Lehre* des Schwellenstosses *a* an dieser. Diese *Lehre*, *καρῶν*, zeigt also den Querschnitt, *mithin die ganze Form* der gewesenen Schwelle; ihr Schema ist fein aber scharf eingerissen, die Linien sind dunkler gebräunt als der Marmor; das umgekehrte *Kymation nebst dem Astragal* mit welchem die Schwelle in der Unterkante aufsetzt, giebt Fig. 23 in natürlicher Größe wieder. Auch an der Ante in S.W. habe ich das gleiche Schema des Schwellenstosses aufgefunden, doch ist dasselbe hier zur hintern Hälfte durch die Treppenhaus-Wand bedeckt welche dies *Intercolumnium* füllt. Die Schwelle stößt ganz stumpf vor die Ante, ihre Stoskanten sind in der Breite als die Zeichnung sie giebt, rings um innerhalb der *Lehre* glatt, die raue Fläche welche sie einschließen ist um einer halben Linie Stärke unter diese Ebene gesenkt. Das Gleiche gilt für den Einstoß der Schwelle in den Säulen, wie man an der N.W. Ekksäule in Fig. 19 bei *b* sieht, wo bei *c* auch die Tiefe des Einstoßes deutlich ist. Konnte nur so die Schwelle in den Kanten zum festen Anschlusse gebracht werden, dann entspricht dies ganz der Natur der Steinconstruction; denn je eingeschränkter die Berührungflächen, desto inniger der Schluß.

Die Figuren 17 und 19 zeigen genau wie und wie weit die Schwelle in die *Säule* geschoben und letztere zu solchem Einstoße ausgehöhlet wurde; zugleich ist die Breite des Schwellenlagers auf dem *Stylobate* zwischen den Säulen verzeichnet. Die Breite dieses Auflagers welche über 22 Z misst, ist zu beiden Seiten durch die *fein vorgerissene Lehre* bestimmt und läßt sich in jedem *Intercolumnium* mehr oder weniger noch deutlich erkennen. Auch hier schlossen nur die beiden Kanten der Unterfläche der Schwelle, vorn und hinten, dicht auf den *Stylobat* auf; die (punktirte) Fläche zwischen ihnen ist durch die Arbeit des Zahnhammers kaum wahrnehmbar unter sie gesenkt, um eben das schließende Lager der Kanten zu erwirken. *Man hat die Schwelle erst nach Vollendung der Säulen gelegt*, und weil sie deshalb nur von Innen eingeschoben werden konnte, ist ihre vordere Seite länger als die hintere, der Einstoß in den Säulen diesem entsprechend geformt. Aus dem Grunde konnte auch keine Dübelverbindung derselben mit dem *Stylobate* möglich werden.

Bei den Säulen des *Pronaos* Fig. 22 ist die Schwelle noch schräger eingestossen, im Uebrigen die Arbeit eine ganz gleiche. Dasselbe sieht man auch beim *Theseion*, wie später vermerkt werden wird.

Was die Form des Einstoßes anbelangt, so ist er natürlich genau nach dem Querschnitte der Schwelle gearbeitet,

wie *b* und *c* Fig. 19 zeigt; die Vergleichung aller noch am besten erhaltenen Beispiele ergibt deutlich das Kymation mit dem Astragal an der Vorderkante; Penrose (Pl. 16) hat dies so ungenau beobachtet als verzeichnet. Die im Allgemeinen stark verletzte Form ist erst durch das gewaltsame Herausreißen der Schwellen entstanden. Ich bemerke noch einmal ausdrücklich das auch jedes *mittlere* Intercolumnium des Posticum wie des Pronaos diese Schwelle hatte, das man also beim Durchgange dieselbe betrat. Da es nun wohl keinen Zweifel leidet das man in den Pronaos durch sein mittleres Intercolumnium einging, hier aber die Schwelle eben so wie die übrige Vorrichtung an den Säulen vorhanden war, kann auch beim Posticum der Eingang durch das mittlere Intercolumnium angenommen werden.

Leider sind alle Schwellen jetzt von ihrem Orte verschwunden und verschleppt, vielleicht theilweise zu anderen Dingen verwendet; ich bedaure das es mir nicht möglich gewesen ist im Drange der Zeit ein Bruchstück davon unter irgend einem Trümmerhaufen aufzufinden; denn die Arbeit auf ihrer oberen Fläche würde ohne Zweifel zur sichern Erkenntnis der Theile führen welche auf ihr begannen, und leicht die ganze merkwürdige Vorrichtung nach dem Zwecke erklären dessen wegen sie angelegt war, während sich dieser jetzt nur aus dem Weiteren errathen läßt was mit der Schwelle zusammengehört. Wenn ich auf denselben auch hier nicht eingehen kann, will ich doch alle Wahrnehmungen anführen welche darauf hinweisen und seine Erklärung gewinnen lassen. In Verbindung mit der Schwelle in den Säulen stehen nämlich 2 Z bis 8 Z tiefe Löcher *b b'* und *c c'*, welche von Mitte des Schwellenstosfes ab, sich an jedem Säulenstamme zu beiden Seiten in den Intercolumnien hinaufziehen und mit gleichen Löchern *a a'* in der Stirn jeder Ante genau correspondiren. Es stehen Fünf solcher Löcher übereinander. Das Loch *a* und *c* unmittelbar über dem Schwellenstosfe ist 1 Z lang und breit, es liegt im mittelsten Holstreifen, seine Tiefe ist mit Eisenoxyd gefüllt. Aufwärts folgen, bei *c'* an den Säulen in der scharfen Rippe zweier Holstreifen, drei Löcher über einander, ein jedes 1 Z breit, 4 Z hoch, 8 Z tief.

Endlich befinden sich unter dem Hypotrachelion des Kapitelles noch zwei solcher Löcher *b' c'* Fig. 20 neben einander. Diese liegen jedoch in einer lothrechten Fläche, welche durch Abglättung der Rhabdosis so gebildet ist wie die Figur es giebt; die Fläche ist nicht geglättet, sondern nur mit dem Zahnhammer rau geschlichtet. Das ganze Verhältniß weist auf den Vorstofs und die Befestigung der Köpfe von Holzbalken hin, welche hier oben, correspondirend mit den Schwellen unten, von Säule zu Säule gingen. Diese Anordnung wie die Form Oertlichkeit und Höhenlage aller Löcher, kehrt genau an beiden Seiten aller Säulen wie vor der Stirn jeder Ante wieder; die Arbeit ist durchaus ursprünglich, das beweist diejenige Schärfe und Sauberkeit derselben an welcher sie als ein sicheres antikes Kennzeichen von späterer Vorrichtung bestimmt unterschieden wird. Die merkwürdige Arbeit dieses Balkenstosfes in den Säulen, wie die hervortretende Anlage der ganzen Reihe Löcher am Stamme und unter dem Kapitelle der Anten, ist von Penrose nicht beachtet und nicht verzeichnet worden. Was er eben so wenig bemerkt hat ist der Umstand das die Lehre an der Stirn der Anten bei Fig. 21, zu beiden Seiten der obersten Löcher *a''* beginnt und bis auf den Schwellenstosf *a* Fig. 19 hinuntergeht; nur hier unten ist sie von ihm (Pl. 16) angedeutet. Sie ist deshalb von Wichtigkeit, weil sie auf einen lothrecht vorgesetzt gewesenen Theil hinweist, dessen Befestigung mittels der Löcher erwirkt ward. In gleicher Weise als wie hier, fand ich dieselbe Lehre an

den innern Seiten der Anten im Pronaos und Posticum des Theseion, Fig. 25, 26; mit einem Schwellenstosfe vereinigt besteht sie auch vor der Stirn der östlichen Anten des Niketempels; beide Fälle werden weiter unten berührt. Diese Uebereinstimmung verräth unstreitig, wenigstens theilweise, gleichen Zweck bei gleichen Mitteln der Anordnung.

Auch auf der innern Seite nach der Thürwand zu, befindet sich, etwas über der Mitte des Stammes oder  $1\frac{1}{2}$  F vom Stylobate auf, in jeder Säule des Posticum noch ein solches Loch von 1 Z Breite, 4 Z Höhe und 8 Z Tiefe. Jedoch sind in der gegenüberstehenden Thürwand keine Löcher; eine Verbindung von den Säulen nach dieser Wand, vielleicht zur Abscheidung des Raumes, hat mithin nicht statt gefunden. Auch das ist von Penrose nicht vermerkt.

Das nun in alle diese Löcher Eisen eingriffen, kann deswegen nicht bezweifelt werden weil nicht bloß einzelne Reste von Eisen sondern starke Oxydstücken in mehren Löchern noch vorhanden sind; aber weder von Erz noch von Erzröst zeigt sich die mindeste Spur. Von den Mörtelresten aus christlicher Zeit mit welchen viele Löcher verkleidet sind, soll gleich gesprochen werden.

Endlich ist noch eine andere Thatsache zu erwähnen die meines Wissens eben so wenig noch gemeldet worden ist. Wie Fig. 20 darstellt ist der Echinus des Säulenkapitelles theilweise mit Gruppen eiserner Pflöcke von 3 L im Durchmesser besetzt, die auf das Festeste schließend in sorgfältig vorgebohrte Löcher eingesetzt sind. Gerade so sind die Eisenpflöcke in der Oberkante des Kymation auf dem Epistylion des Poliastempels befestigt, in welche die Bildwerke des Zophorus mit dem Fufsende eingesetzt waren. Diese cylindrischen Pflöcke finden sich auf der im Posticum liegenden Seite des Echinus, namentlich unter den beiden Ekken des Abakus; sie ragen in verschiedenen Längen über die Oberfläche des Echinus hinaus, aber man nimmt deutlich wahr das sie nur die übrig gebliebenen Reste besonders geformter Eisen sind, deren Abbruch bei Zerstörung der ganzen Einrichtung der Intercolumnien erfolgte. Finden sie sich nun im Echinus eines jeden Kapitelles an der angegebenen Stelle, läßt auch schon ihr ganzes Vorhandensein wie die Sauberkeit ihrer Arbeit kein Bedenken aufkommen das sie zur ursprünglichen antiken Einrichtung gehören, dann wird dies noch durch die vollkommene Uebereinstimmung mit ihrem Vorkommen in den Echini der Säulen des Pronaos erhärtet. Sie sind hier an dem Kapitell der noch stehenden S.O.Ekksäule, sie sind an den beiden Kapitellen der Pronaossäulen vorhanden welche in der Cella liegen. Mit Recht kann diesem nach aus gleicher Vorrichtung auch auf gleiches Bedürfnis in beiden Räumen, wie auf gleichen Zweck der Vorrichtung geschlossen werden.

Ich nehme keinen Anstand zu behaupten das diese Eisenpflöcke mit der Schwelle sammt den Löchern in den Säulen und dem Balkenstosfe unter dem Hypotrachelion, zu einer und derselben Vorrichtung gehört haben, auch will ich hierbei ausdrücklich bemerken das weder am Abakus der Kapitelle, noch an der innern wie an der unteren Fläche des Epistylion, irgend eine Marke vorhanden ist die auf eine weitere Ausdehnung dieser Vorrichtung hinweist.

Wie schon gesagt kann man aus der Anordnung der Löcher an den Säulen, aus der ununterbrochenen und scharf vollendeten Rhabdosis derselben, die Ueberzeugung gewinnen das auf der Intercolumnien Schwelle sich keine Wand oder wandartige massive Schranke befunden habe welche die Intercolumnien bis zu einer gewissen Höhe schloß. Für eine solche, wenn sie auch nur aus Tafeln bestand, hätte unbedingt ein dichter sicherer Anschluß an den Säulen, in Weise des Bal-

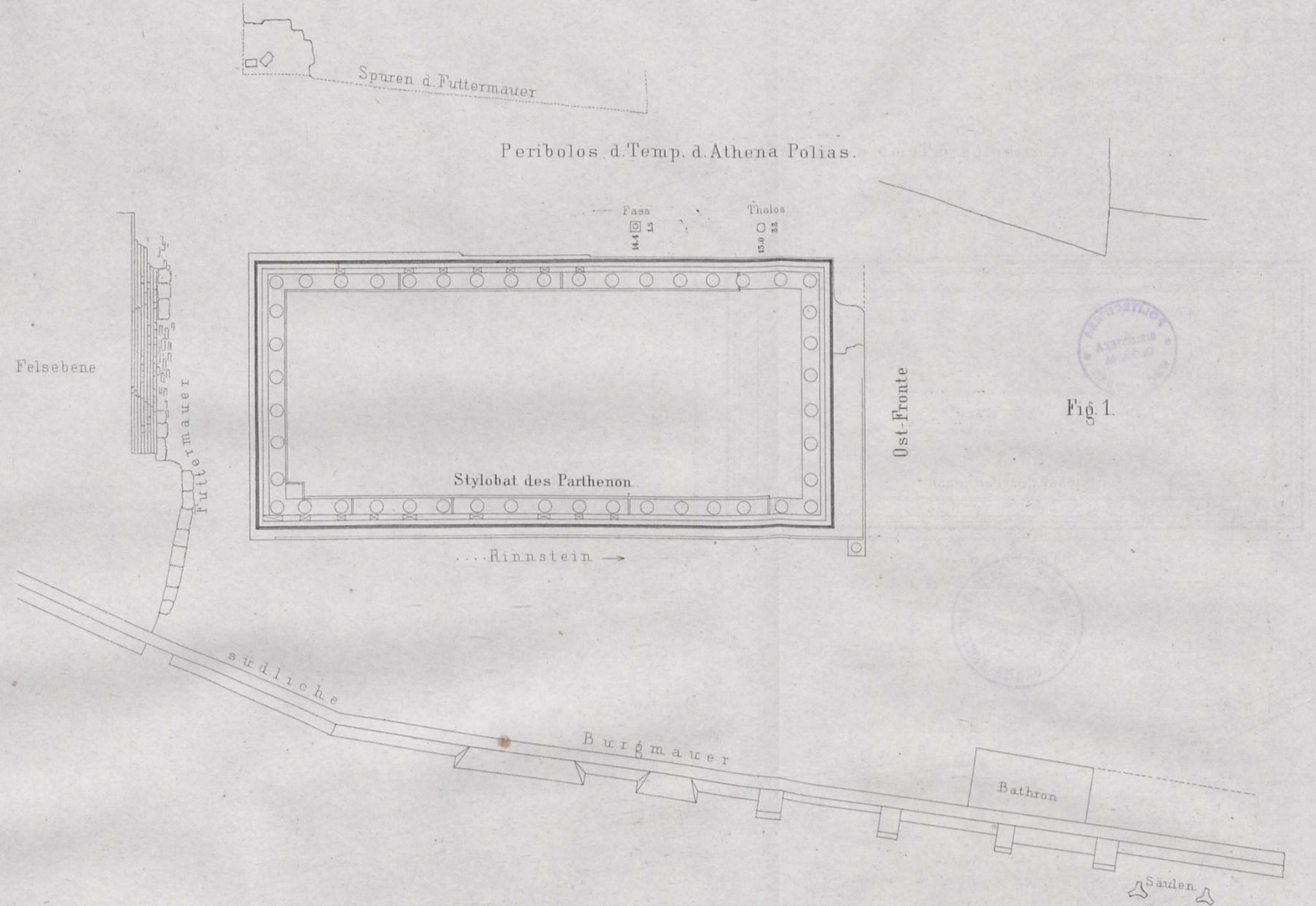


Fig. 1.

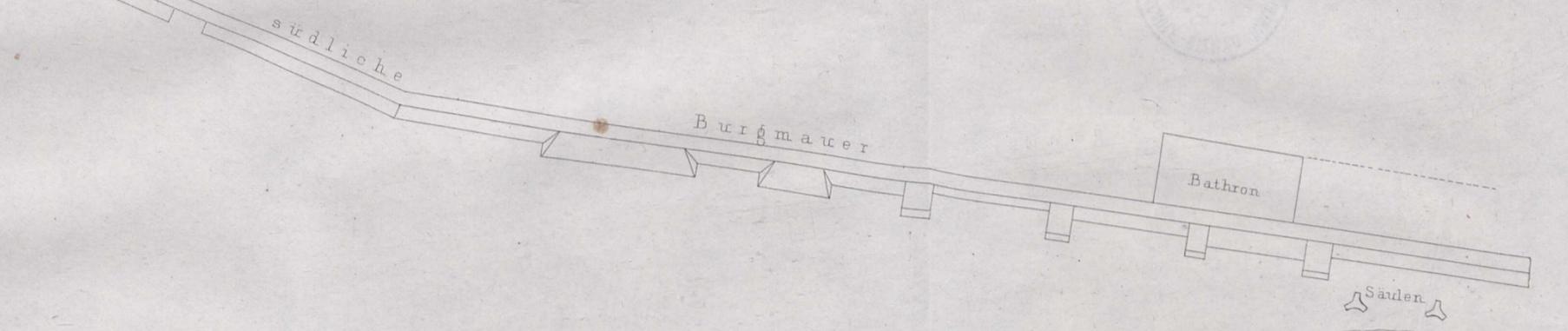
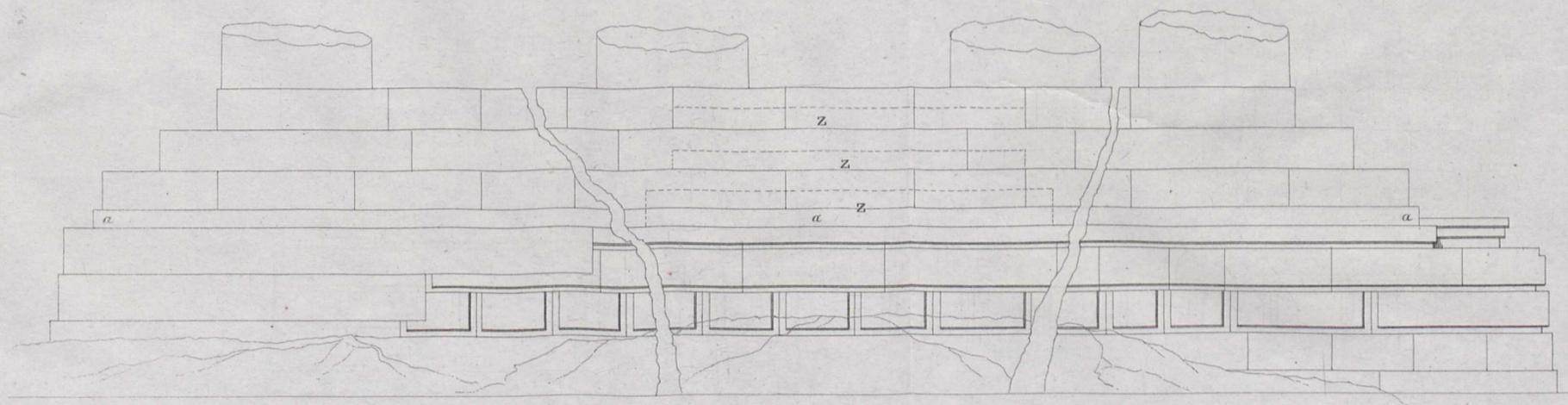
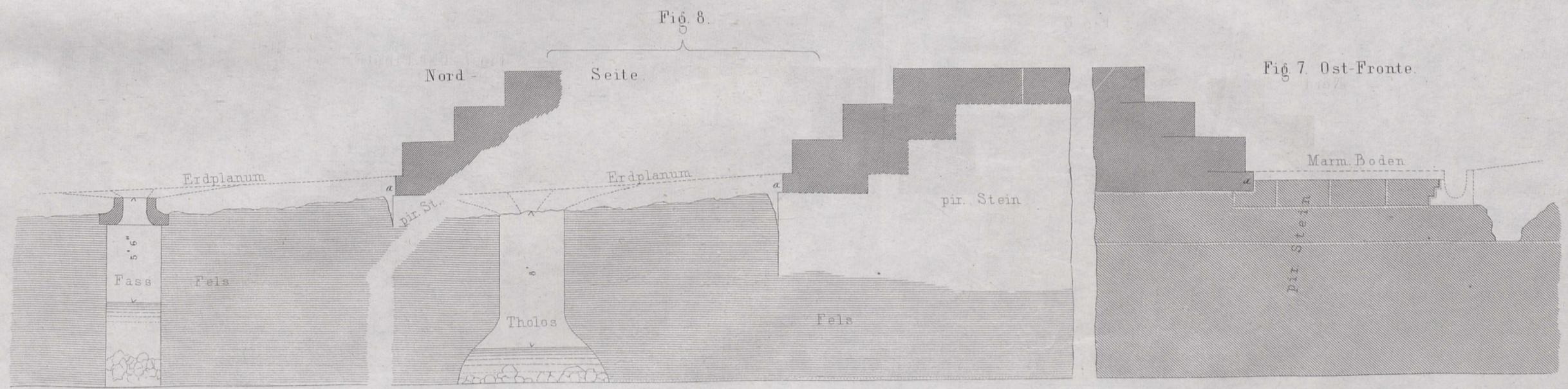
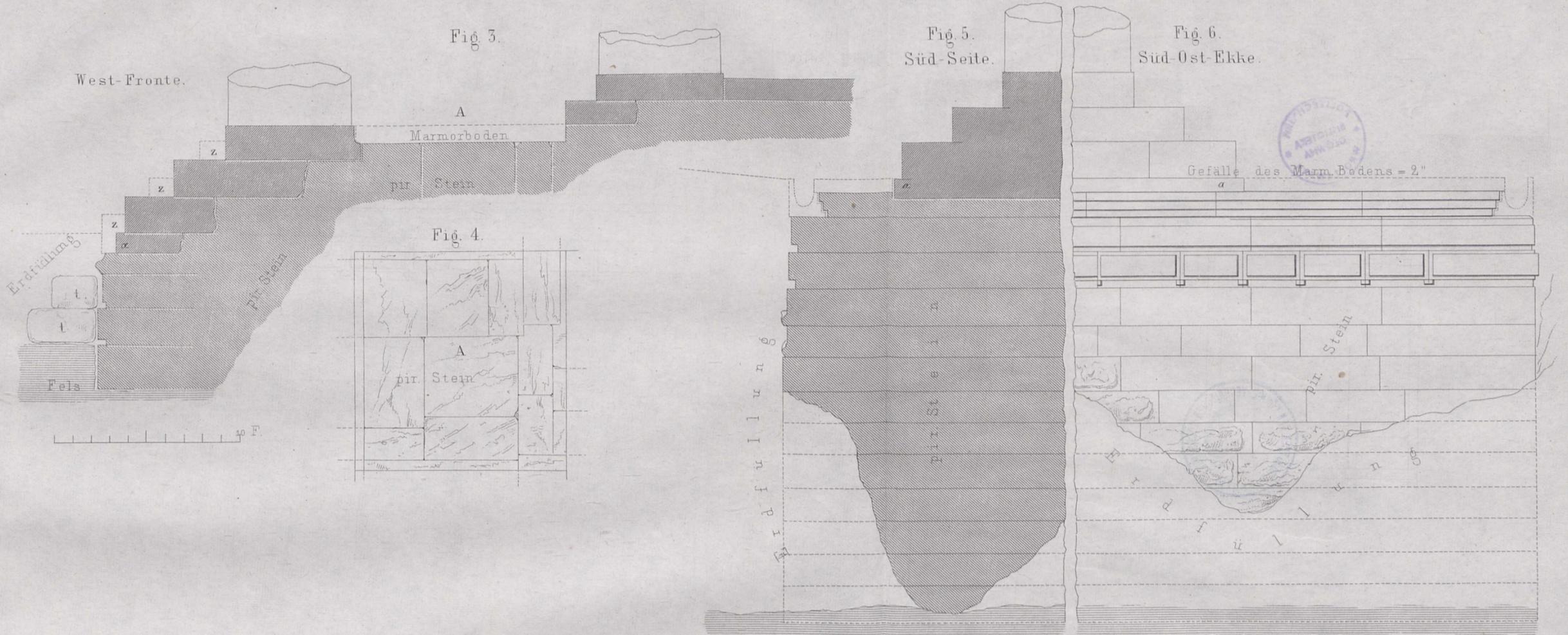
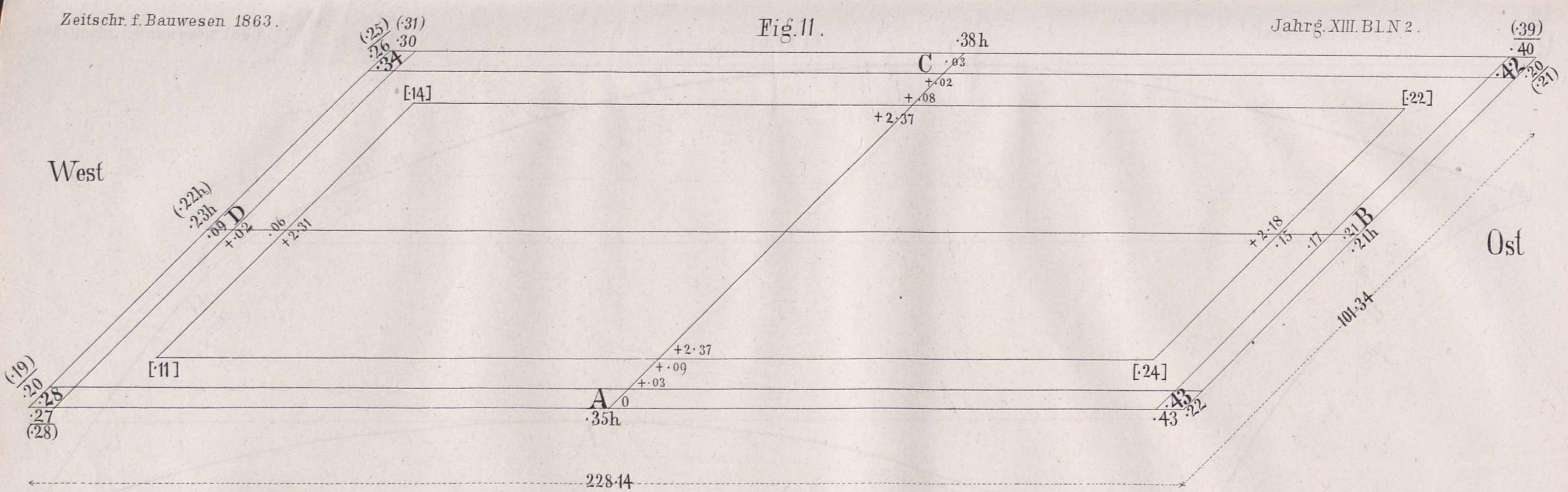


Fig. 2.

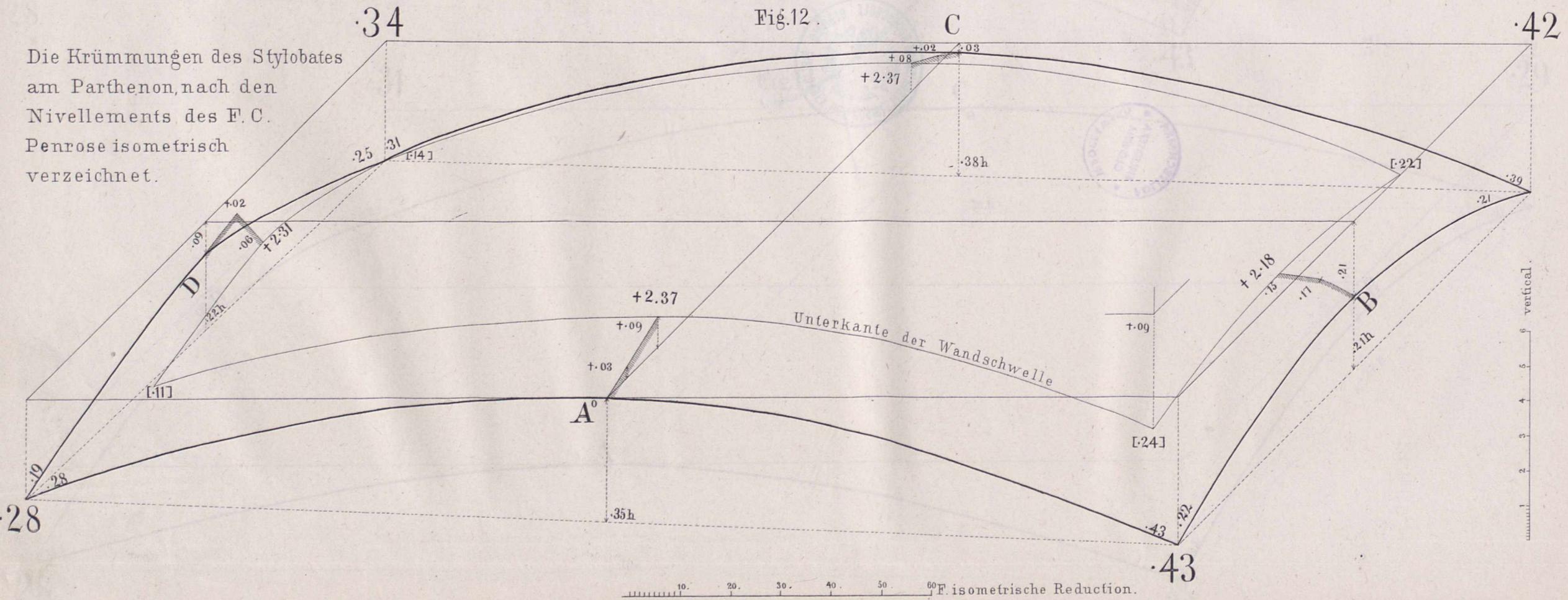






Die Krümmungen des Stylobates  
am Parthenon, nach den  
Nivellements des F. C.  
Penrose isometrisch  
verzeichnet.

Fig. 12.



F. isometrische Reduction.

$\frac{.03}{.31}$

Fig.13.

$\frac{.03}{.39}$

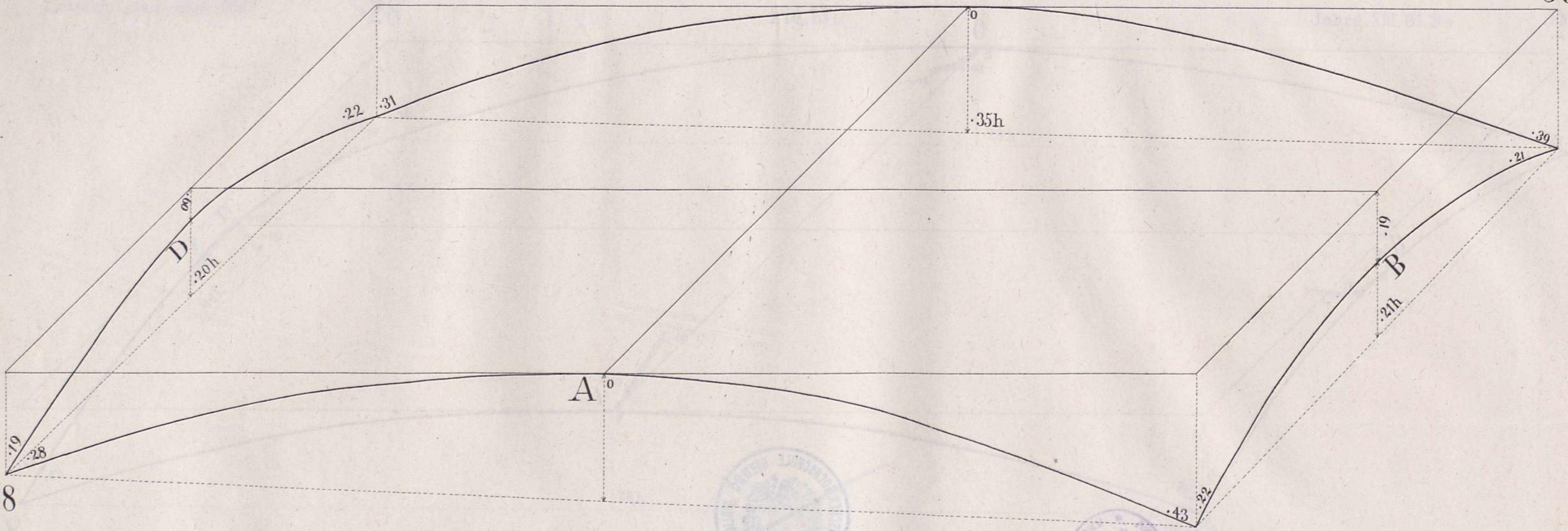
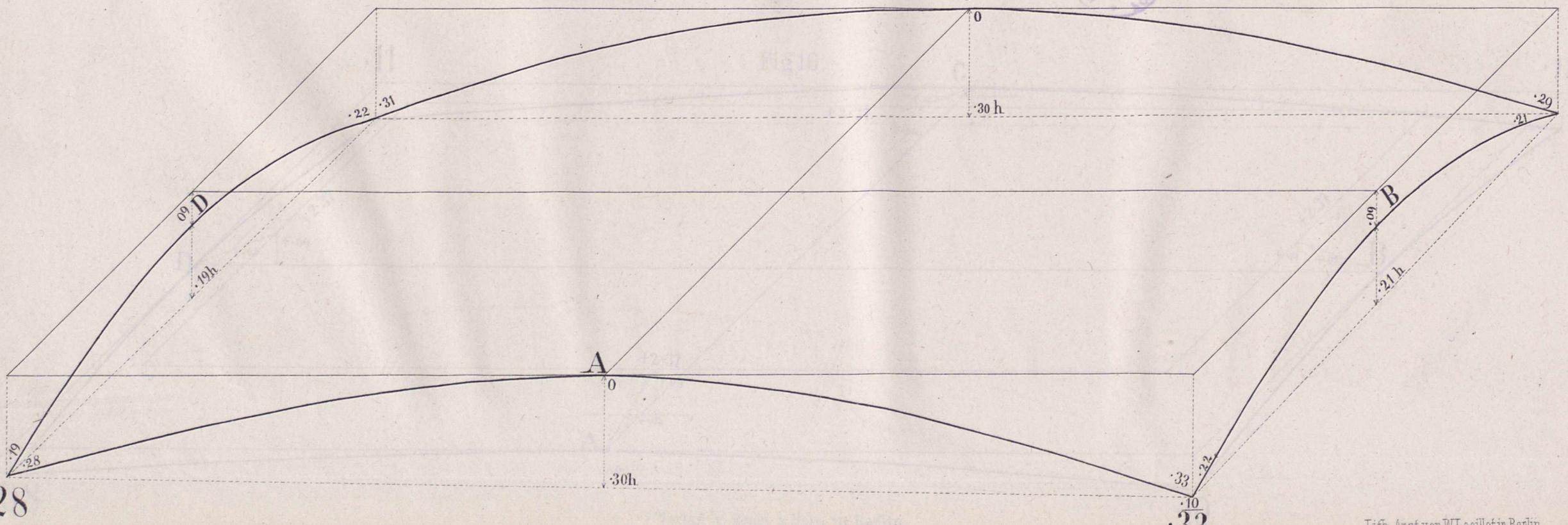


Fig.14.

$\frac{.31}{.31}$

$\frac{.10}{.29}$



$\frac{.10}{.33}$



Zu C. Boetticher's Untersuchungen auf der Akropolis.

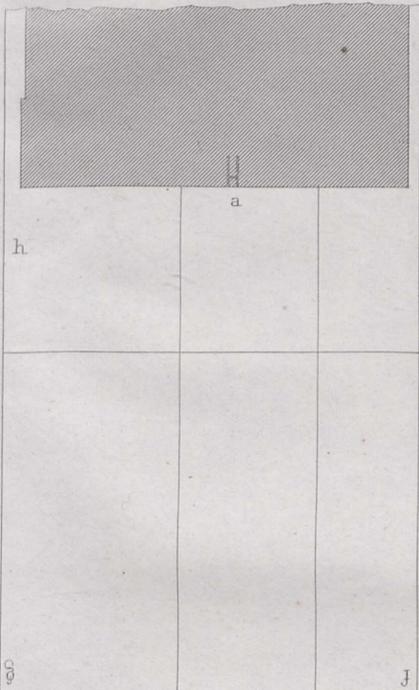


Fig. 17.

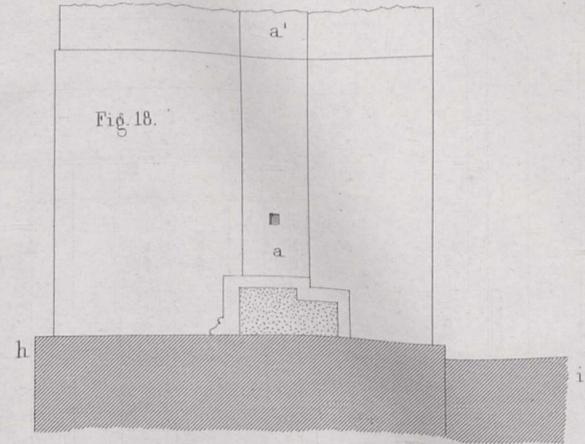
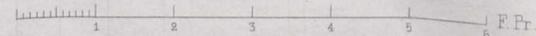


Fig. 18.



Parthenon.

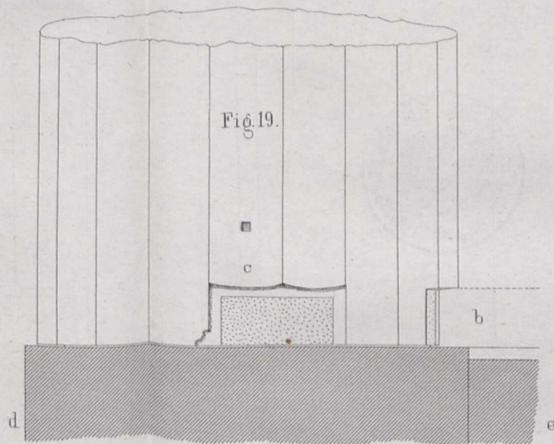


Fig. 19.

Fig. 23.

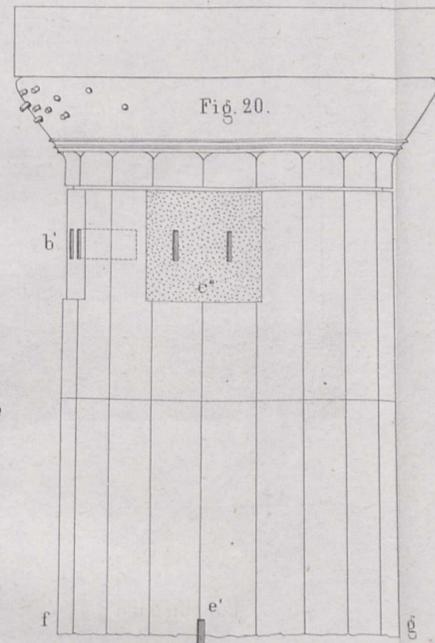
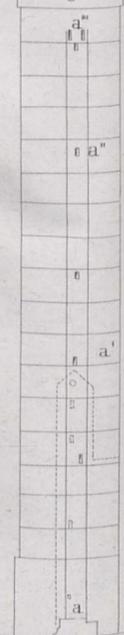


Fig. 20.

N-W Ekksäule.

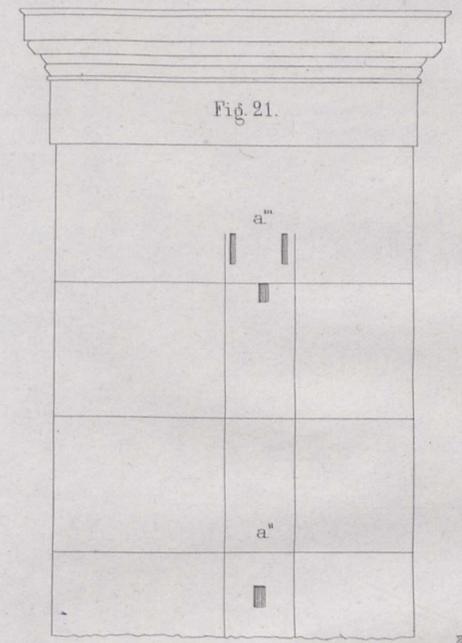


Fig. 21.

N-W Ante.

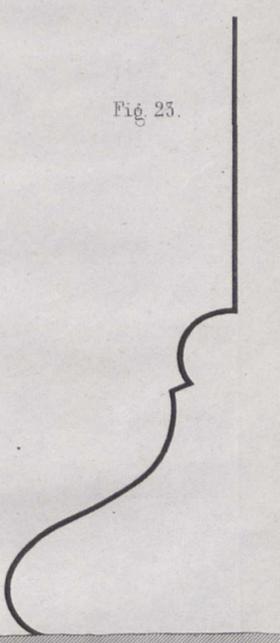
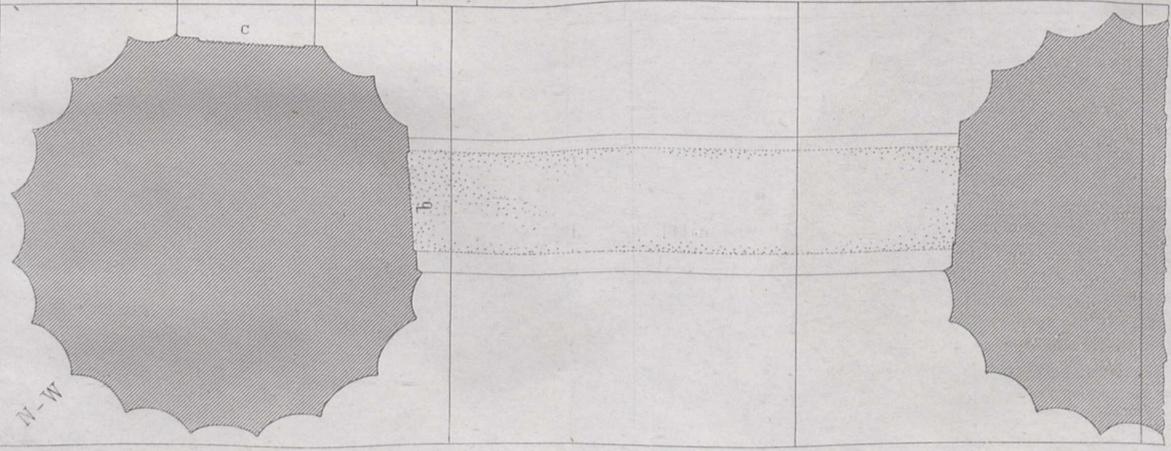


Fig. 25.



C. Boetticher 1862.

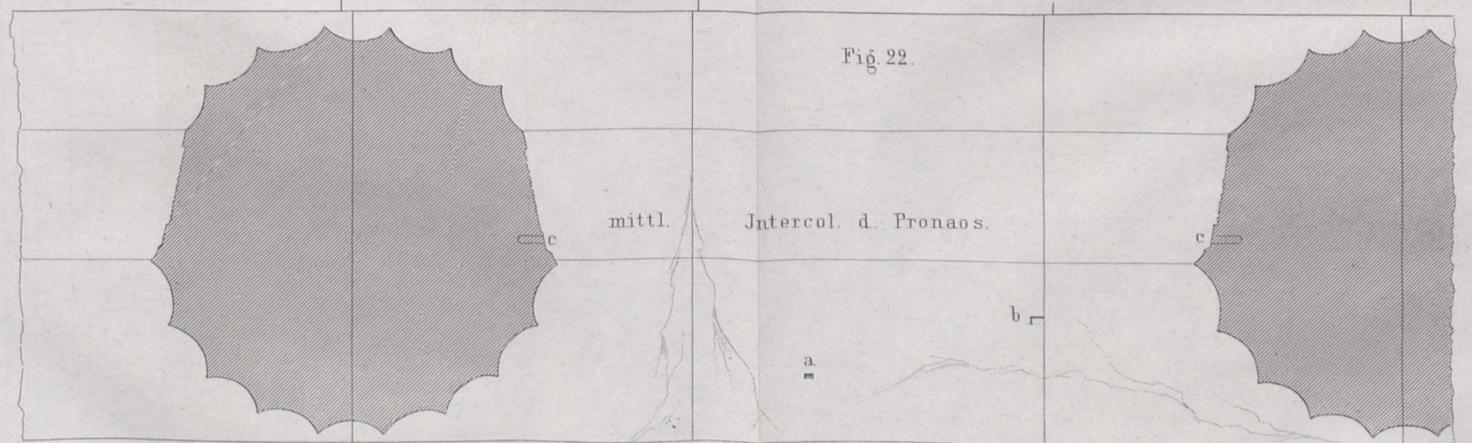


Fig. 22.

mittl. Intercol. d. Pronaos.

Ernst & Korn Berlin.

Nikoley gest.

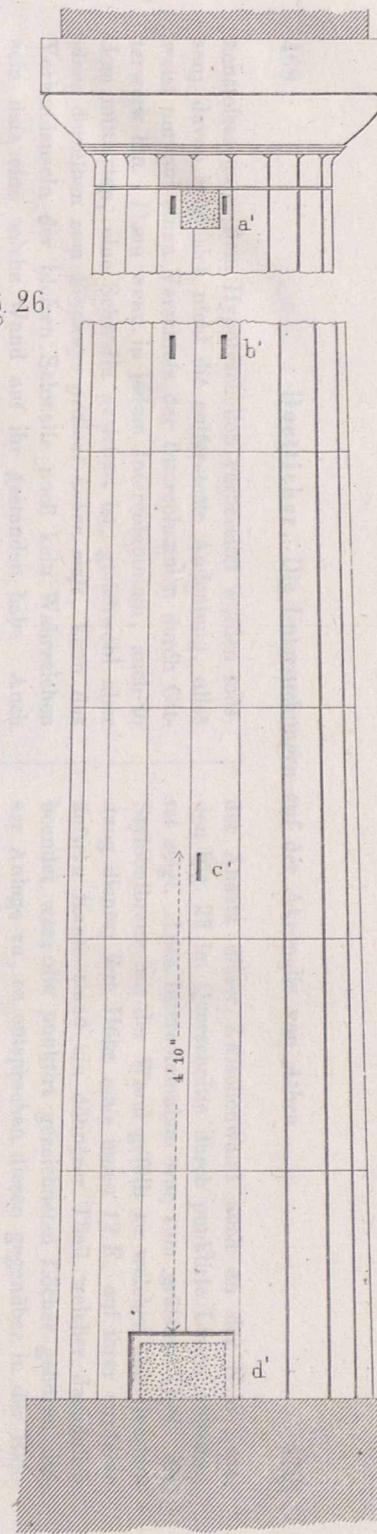
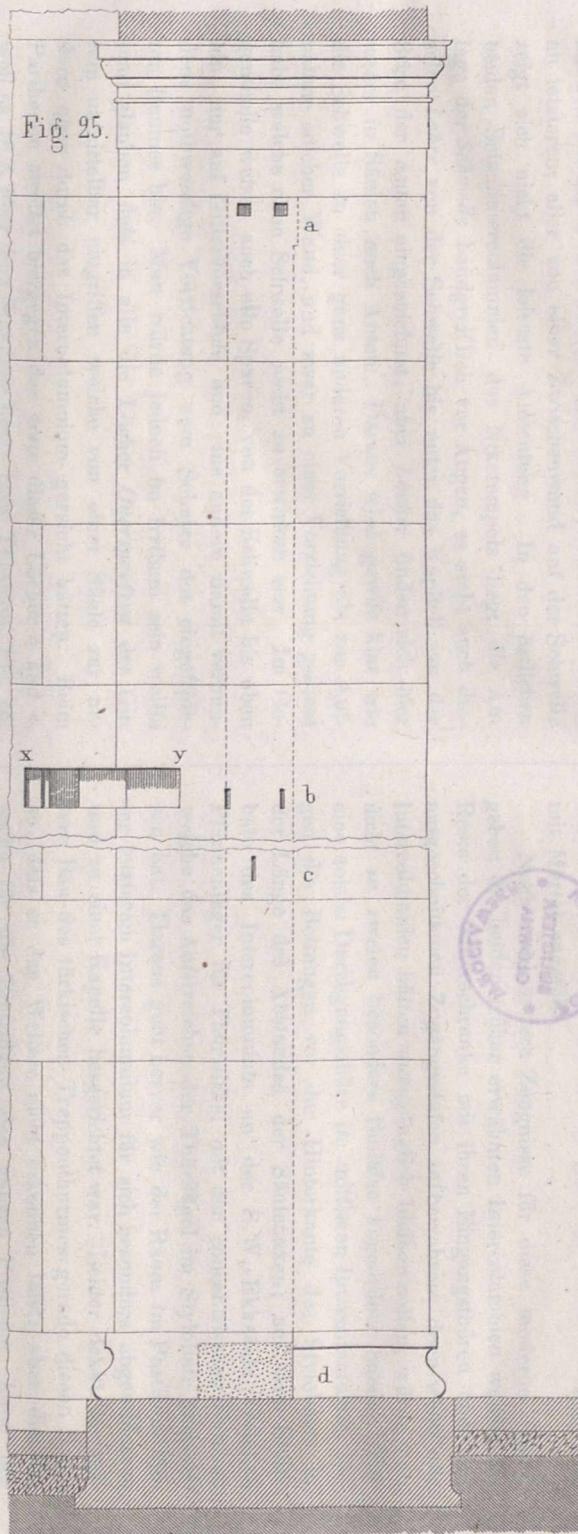
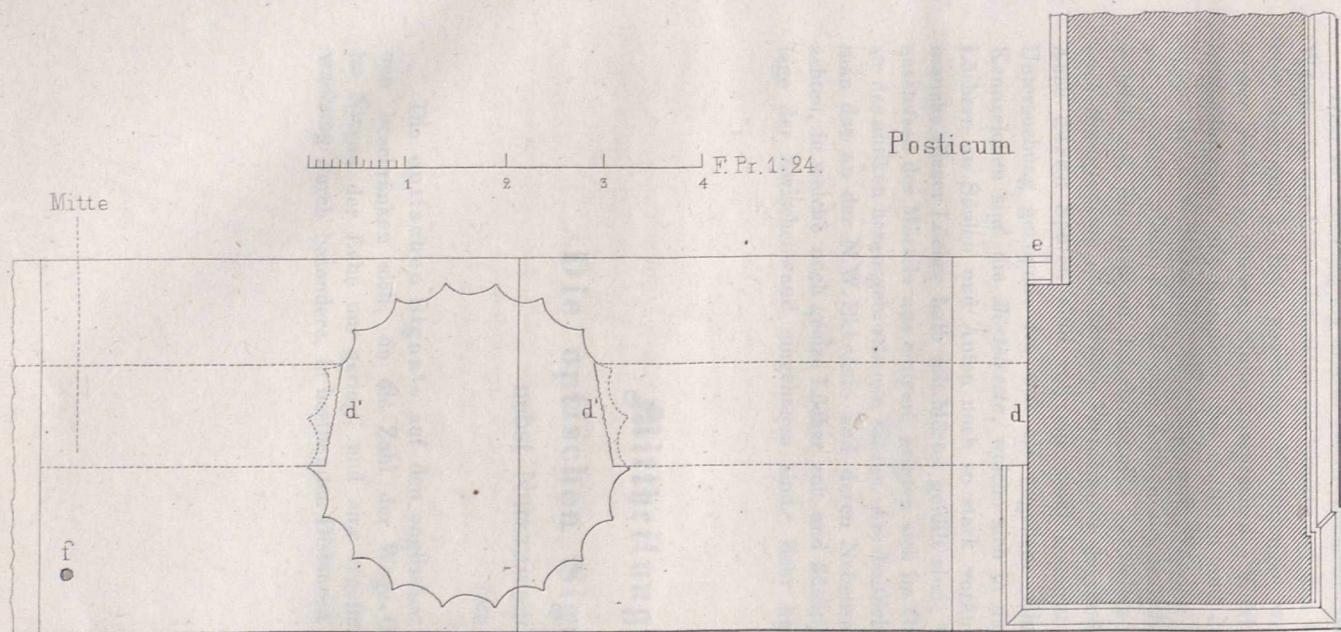
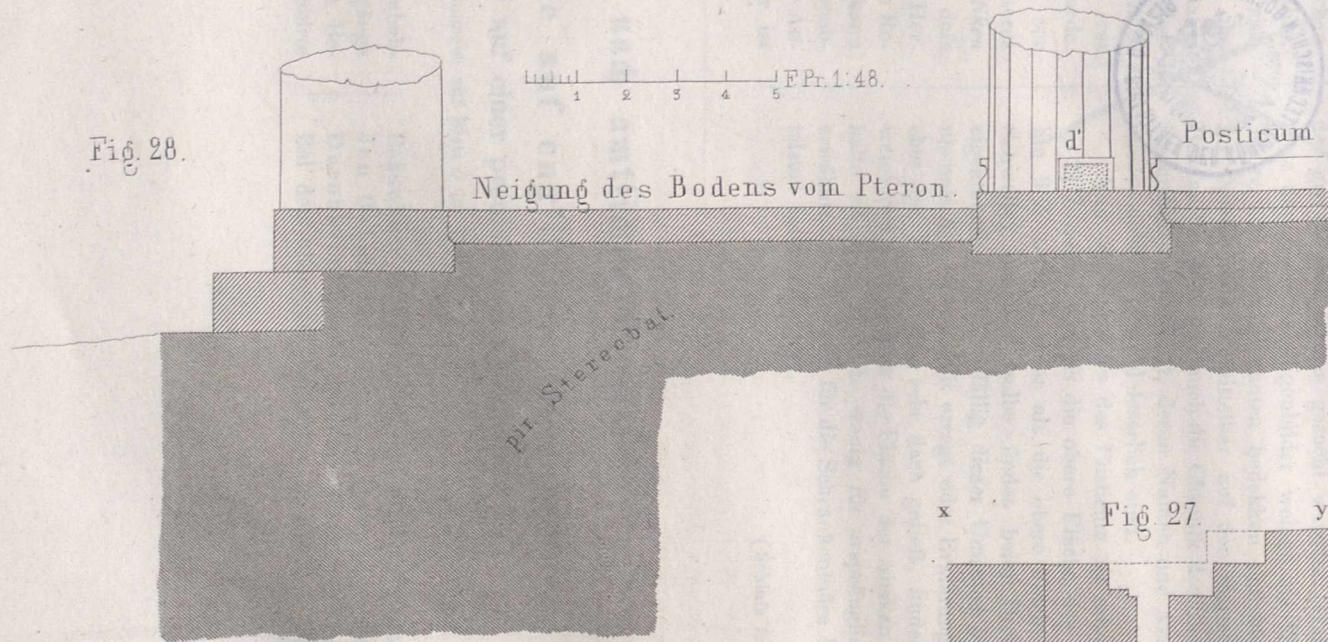


Fig. 28.



Theseion

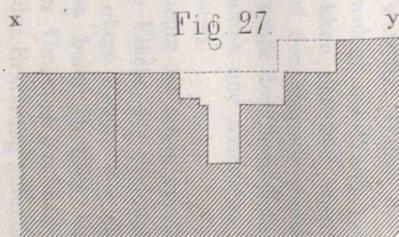


Fig. 27.

kenstofses unter dem Hypotrachelion vorbereitet werden müssen; davon zeigt sich nicht die entfernteste Andeutung, alles weist nur auf einen Verschluss der Intercolumnien durch Gitterwerk hin. Denn wenn in jedem Intercolumnium, auch in dem mittelsten, eine Schwelle gesichert ist, gleichwohl aber eines derselben zum Eingange gedient haben muss, kann das Vorhandensein der bloßen Schwelle noch kein Wahrzeichen sein dass eine solche Wand auf ihr gestanden habe. Auch beim Theseion sind *Intercolumnienschwellen*, es sind *Löcher* an den Stämmen der Säulen und Anten, es ist die *Lehre* an letzteren; aber von einer Zwischenwand auf der Schwelle zeigt sich nicht die leiseste Andeutung. In den östlichen beiden Seitenintercolumnien des Niketempels liegt die Anlage der *Schwelle* handgreiflich vor Augen, es steht auch dieselbe *Lehre* von der Schwelle bis unter das Kapitell vor der Stirn der Anten eingezeichnet, aber *Löcher* finden sich hier weder in Säulen noch Anten. Daraus wird gewiss klar wie die Schwelle zu einer ganz anderen Vorrichtung als zur Aufnahme solcher Wand, und zwar zu einer Vorrichtung gedient habe welche ohne Schwelle nicht zu erwirken war. Im Gegentheile weisen auch alle Spuren, von der Schwelle bis oben hin, nur auf Gitterverschluss und eine andere damit verbundene nothwendige Vorrichtung zum Schutze des eingefriedeten Raumes hin. Man würde jedoch im Irrthum sein wollte man glauben dass in alle die *Löcher Quersprossen* des Gitters unmittelbar eingriffen welche von einer Säule zur andern quer durch das Intercolumnium gereicht hätten. Beim Parthenon streitet hiergegen das erste dieser Löcher *a* und *c*, weil es 18 Z über dem Stylobate liegt; beim Theseion, Fig. 26, steht dieses Loch auch nur 4 F 10 Z hoch über der Schwelle.

Dies zur Berichtigung meiner ältern Annahme von solchen Wänden in den Intercolumnien; sie beruhte auf den bis dahin, besonders von L. Rofs gegebenen Mittheilungen welche sich irriger Weise in diesem Sinne aussprachen. Wohl sind die Intercolumnien, mit Ausnahme des mittleren und des letzten neben der S.W.Ekksäule, sämtlich mit Wänden verschlossen gewesen, allein das ist eine Anlage aus christlicher Zeit, welche auf die antiken Intercolumnien-Schwellen und erst nach Herausnahme des übrigen Verschlusses gegründet wurde. Auch deren Spuren sind von mir wohl bemerkt und zur Untersuchung gezogen, ich will sie angeben. Ein sicheres Kennzeichen sind die *Mörtelreste*, welche sich in den antiken Löchern an Säulen und Anten noch so stark vorfinden, dass manche dieser Löcher halb mit Mörtel gefüllt sind; beim Herausstoßen des Mörtels aus einigen, zeigten sich im Grunde Reste des antiken herausgebrochenen Eisens. Am deutlichsten kann man das an der N.W.Ekksäule und deren Nebensäule beobachten, in welche noch große Löcher roh und flüchtig zur Anlage der Zwischenwand eingehauen sind. Sehr kennbar ist

der Ansatz dieser Zwischenwand auch an der N.W. Ante, den Fig. 23 im Querschnitte durch punktirte Linien angedeutet zeigt. Dies Intercolumnium war zum größten Theile der Stylobatbreite mit der Wand gefüllt zu welcher Mörtelverbindung diente; ihre Höhe maß innen 12 F, auf ihrer vorderen äußern Kante stand ein dünnerer Theil welcher dachähnlich beendet war; die punktirt gezeichneten Löcher gehören dieser Anlage zu, es entsprechen diesen gegenüber in der Ekksäule ähnliche Löcher zu gleichem Zwecke. Alle antiken Löcher welche von dieser Wand gedeckt wurden zeigten sich mit Mörtel angefüllt.

Noch zwei andere Zeugnisse für diese moderne Wand, geben die beiden früher erwähnten Intercolumnien welche die Reste der Gitterschranke mit ihren Eingangsthüren und den ausgeschnittenen Zugangsstufen aufbewahren; denn wenn alle Intercolumnien hätten unzugänglich bleiben sollen, würde man nicht zu zweien besondere Einlässe angeordnet haben. Für eine solche Durchgangsthüre im mittleren Intercolumnium, liegen die Bettungen vor der Hinterkante des Stylobates in der Länge des Abstandes der Säulenaxen; auf dem Stylobate des Intercolumnium an der S.W.-Ekksäule bestehen Pfannenlager für Thürwirbel mit den concentrischen Furchen welche das Aufstreichen der Thürflügel im Stylobate eingerissen hat. Daraus geht hervor wie der Raum im Posticum hinter letzterem Intercolumnium für sich besonders abgeschlossen und zu einer Kapelle hergerichtet war. Leider deckt der spätere Bau des türkischen Treppenthurmes gerade diesen Raum so, dass er das Weitere nicht erkennen lässt; aber die Ursache für die Einfridung des ganzen Posticum, kann nur in der Umwandlung desselben zum Pronaos oder Narthex der griechischen Kirche gesucht werden. Daher die Ueberreste der großen Heiligenbilder welche die Wand neben der Thüre von oben bis unten bedecken und hier eben so wie im Opisthodomos unmittelbar auf den Marmor gemalt sind. Bekanntlich steht hier auch die Chronik der Bischöfe von Athen inschriftlich verzeichnet, deren Namen und Amtsjahre hin und wieder noch sehr wohl leserlich sind.

Vom *Marmorboden* des Posticum ist schon erwähnt dass er  $2\frac{1}{2}$  Z tiefer liege als die obere Fläche des Stylobates, mithin 9 Z  $+$   $2\frac{1}{2}$  Z tiefer als die obere Fläche der ehemaligen Schwelle; genau dasselbe findet beim Pronaos statt. So eigenthümlich und auffällig dieser Umstand ist, hat er doch niemals Aufmerksamkeit erregt oder Erklärung gefunden. Löcher und Einschnitte, sehr flach getieft, finden sich gruppenweise und einzeln über die Fläche der Abaken zerstreut; doch halte ich diese eben so wenig für ursprünglich als die eben erwähnte tiefe Bettung für die Schrankenthüre hinter dem mittelsten Intercolumnium.

(Schluss folgt.)

## Mittheilungen nach amtlichen Quellen.

### Die optischen Signale auf englischen Eisenbahnen nebst Nutzenanwendung auf einer preussischen Eisenbahn.

(Mit Zeichnungen auf Blatt O im Text.)

Die optischen Signale auf den englischen Eisenbahnen beschränken sich, da die Zahl der Wege-Uebergänge im Niveau der Bahn nur gering, und eine regelmäßige Bewachung durch besondere, in bestimmten Distancen stationirte

Bahnwärter nicht üblich ist, auf die Einfahrts-Signale vor den Bahnhöfen resp. auf Bahn-Abzweigungen oder Durchkreuzungen und sonstige gefährliche Punkte. Bei den kleineren Bahnhöfen in England werden sie in der

Regel vermittelt Drahtzüge von entsprechender Länge auf specielle Anordnung der Bahnhofs-Vorstände bedient. Vor größeren Bahnhöfen sind zu diesem Behufe besondere Wärter angestellt, welche von einer Bude auf hohem Unterbau aus die Bahngeleise übersehen können und die über dem Dache der Bude angebrachten Signale durch Hebel-Verbindungen dirigiren. Diese Signalbuden stehen durch elektrische Telegraphen, an denen durch Ablenkung der Magnetnadel \*) meist nur wenige Zeichen gegeben werden, untereinander und mit dem Stations-Bureau in Communication. Dem Signalwärter ist in der Regel ein Lehrling beigegeben, welcher die genaue Zeit des Eintreffens eines Signales und die Ankunft der Züge zu notiren hat. Wie auch sonst die Einrichtung der optischen Telegraphen-Apparate bei den Stationen sein mag, dieselben stehen stets auf Halt und schliessen mithin die Bahnhöfe ab; nur wenn die Geleise für die Einfahrt eines bestimmten Zuges frei sind, wird das Halte-Signal in das betreffende Einfahrts-Signal verändert. Eine zweite allgemein übliche Einrichtung besteht darin, daß das Tages- und Nacht-Signal durch dieselben Stellvorrichtungen gegeben werden. Anordnungen, wobei, wie auf deutschen Bahnen, zum Geben eines besonderen Nacht-Signals erst die Laternen herabgelassen, Scheiben vorgesteckt und demnächst die Laternen wieder aufgezogen werden müssen, kommen in England wohl nirgends vor.

Zum Tages-Signal werden Scheiben- oder Arm-Telegraphen verwendet. Erstere sind in der Regel um 180 Grad verstellbar, und die beiden Seiten der Scheiben verschiedenartig — meist weiß und roth — gefärbt. Die weiße Seite der Scheibe bezeichnet „freie Fahrt“, die rothe Seite „Halt“. Da diese Farben bei Tage nicht immer deutlich zu unterscheiden sind, so ist die Scheibe mitunter durchbrochen, so daß man aus der Stellung der ausgeschnittenen Figur — einem Halbkreise, einem Dreiecke mit verticaler Seite etc. — die Bedeutung des Signals erkennen kann. — Weit allgemeinere Einführung haben die Flügel-Telegraphen gefunden. Bei denselben bedeutet die horizontale Stellung eines Armes „Halt“, die geneigte Stellung das Einfahrts-Signal. Der rechte Arm bezieht sich vom Zuge aus gesehen auf das rechtseitige, der linke Arm auf das linkseitige Bahngeleise. Wo mehr als zwei Geleise zusammengeführt sind, werden für das dritte und vierte häufig besondere Arme unterhalb der ersteren, und bei 6 resp. 8 Geleisen eine entsprechende Zahl von Armen an einem zweiten Telegraphen-Maste angebracht.

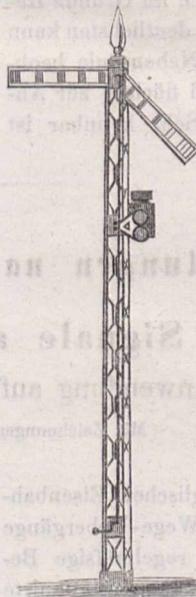
Das Nacht-Signal wird durch Laternen gegeben, welche ebenfalls der Regel nach auf Halt stehen, und der Zahl nach den übereinander angebrachten Armen und den vorhandenen Doppelgeleisen entsprechen. Roth Licht bezeichnet ganz allgemein „Halt“, grünes Licht „langsame Fahrt“, weißes Licht „freie Fahrt“. Nach Maafgabe der Tages-Signale werden diese Laternen zum Geben des Halt- oder Fahr-Signals entweder um eine verticale Achse gedreht, oder durch Blenden mit gefärbtem Glase gedeckt. Durch besondere mechanische Vorrichtungen ist dafür Sorge getragen, daß auch vom Bahnhofe aus stets zu erkennen, welches Signal nach der freien Bahn hin gegeben ist. —

Bei der Einmündung von Seitenbahnen und den Eingängen großer Bahnhöfe sind Weichen, bei welchen die Züge gegen die Zungenspitzen fahren müssen, nicht ganz zu umge-

\*) Dreht sich die Nadel nach rechts, so ist die Bahn frei, nach links, so ist ein Zug auf der betreffenden Bahnstrecke, steht sie vertical, so ist die Bahn unfahrbar, d. h. wenn nicht die Leitung an sich in Unordnung, so ist sie von dem Führer eines liegen gebliebenen oder verunglückten Zuges durchschnitten. Näheres Zeitschrift für Bauwesen, 1860, Seite 282.

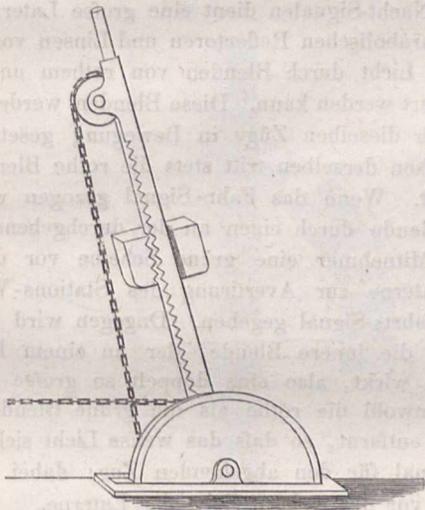
hen gewesen. Zur Sicherung des Betriebes hat man an solchen Stellen Hebel-Verbindungen zum Umstellen der Weichen bis in die nächste Signalbude geleitet und die Bedienung der Weichen dem Signalwärter anvertraut. Demselben sind oft 8 bis 10 Hebel zum Einstellen von Weichen und nahe ebensoviel zum Geben der Signale übertragen. Wenngleich derselbe von seinem erhöhten Standpunkte aus die Bahngeleise sehr gut übersehen kann, so kamen in Folge einer Verwechslung der nebeneinander liegenden Hebel doch häufig Unfälle vor. Durch eine in neuerer Zeit mit mehreren derartigen Signal- und Weichensteller-Häuschen in Verbindung gebrachte Einrichtung (Saxby's Patent) sind solche Verwechslungen unmöglich gemacht. Mit den einzelnen Weichenstell-Vorrichtungen ist nämlich je eine horizontal liegende Platte der Art verbunden, daß mit der Umstellung einer Weiche auch die correspondirende Horizontalplatte verschoben wird. Sämmtliche Platten sind nun mit Einschnitten versehen, welche mit einer entsprechenden Zahl von Riegeln correspondiren, die wiederum mit den einzelnen Signalhebeln in Verbindung stehen. Die Einschnitte in den Platten sind nach den zulässigen Weichenstellungen so angeordnet, daß die mit den Signalhebeln in Verbindung stehenden Riegel nur dann vorgeschoben, mithin das Signal für einen bestimmten Zug nur dann gegeben werden kann, wenn vorher die zugehörigen Weichen richtig eingestellt worden waren. Steht nun eine Weiche nicht richtig, so verhindert die damit communicirende Platte die Verstellung des Signalhebels, und der bezügliche Arm verbleibt auf „Halt“, der erwartete Zug daher außerhalb des Bahnhofs. Der Signalwärter wird dadurch sofort aufmerksam, daß die Weichen nicht richtig stehen und kann seinen Mißgriff wieder gut machen. Von dem erheblichsten Nutzen und fast unentbehrlich sind dergleichen Einrichtungen auf allen Stationen, wo die Frequenz eine so bedeutende ist, wie auf den Bahnen in der Nähe von London. Beispielsweise hat der Signalwärter bei den Eingangsweichen zum Bahnhof London bridge schon nach den veröffentlichten Fahrplänen und abgesehen von allen Leerfahrten einzelner Maschinen etc. täglich über 200 einfahrende und eben so viel ausfahrende Züge zu signalisiren. Die Sicherheit der Fahrten bei einer solchen Frequenz beruht wesentlich auf der persönlichen Tüchtigkeit und Zuverlässigkeit des mit dem Signaldienste betrauten Beamten, weshalb auch überall die Signalbude als ein Heiligtum betrachtet wird, zu dem aus Furcht vor Störungen nur ungern einem Fremden der Zutritt gestattet wird. Mit allgemeiner Anerkennung hat man daher auch die Erfindung der angedeuteten Sicherheits-Vorrichtung, wodurch der schwierige Dienst der Signalwärter so wesentlich erleichtert und dessen Thätigkeit controlirt und sicher gestellt wird, aufgenommen.

Die Construction der Telegraphen bietet im Uebrigen nichts Neues und dürfte nur zu erwähnen sein, daß man in neuerer Zeit vielfach die Maste statt von Holz gitterartig aus Schmiedeeisen (aus Eiskeisen an den 4 Kanten, welche durch Flacheisen nach nebenstehender Skizze verbunden sind) hergestellt hat. Ein Muster solcher Telegraphen war unter No. 1302 des englischen Catalogs von Stebens & Son, Darlington Works, Southwark ausgestellt und ist auch im illustrirten Ausstellungs-Cataloge abgebildet.



Außer den bereits erwähnten elektrischen Telegraphen, durch welche einzelne Zeichen über die Fahrt der Züge zwischen den Signalbuden und Stationen gegeben werden, sind sonstige elektrische Bahntelegraphen in England auf der Mehrzahl der Bahnen nicht üblich. Zu ausführlicheren Mittheilungen werden allgemein die überall bei den Stationen vorhandenen Apparate der Telegraphen-Gesellschaften benutzt.

Für die präzise Bewegung der optischen Signale ist es von Wichtigkeit, daß die Drahtzüge stets in gutem Stande und gleichmäßig gespannt sind. Zu letzterem Zwecke bedient man sich wohl der selbstthätigen Compensator-Hebel von Stevens. Der Draht resp. das in einer Kette bestehende Endstück ist nämlich um die Rolle des Hebels gewunden und



erhält seine Spannung durch ein an letzterem gleitendes Gewicht. Bei der Bewegung des Hebels nach der einen Richtung wird eine etwaige Schlaffheit im Draht durch ein Herabgehen des Gewichts beseitigt, bei der Bewegung nach der anderen Richtung verhindert der Eingriff des gezahnten Theils des Gewichts in den gezahnten Theil des gespaltenen Hebels ein Aufsteigen des Gewichts resp. eine Verlängerung des Drahts.

Mag nun immerhin mit mehr oder weniger Recht behauptet werden, daß das Signalwesen Englands in engem Zusammenhange mit dem fast gänzlichen Fehlen der Niveau-Uebergänge daselbst stehe, und mag die Beschränkung der Signalmaste auf den Abschluß der Bahnhöfe und auf einzelne gefährliche Punkte der freien Bahn bei den Eisenbahnen Deutschlands mit ihrer großen Anzahl von Niveau-Uebergängen nicht für ausreichend erscheinen, so wird man doch der Einfachheit des Systems alle Gerechtigkeit widerfahren lassen müssen und sich der Erwägung nicht wohl verschließen können, daß hierin ein nicht gering anzuschlagender Theil seiner praktischen Brauchbarkeit liegt, welche durch die diesseits übliche Combinirung der Systeme und Häufung der Signale mitunter beeinträchtigt werden dürfte. Ob nicht in letzterem Umstande der Grund zu dem häufigen Nichtbeachten von Signalen, welches schon zu schweren Unfällen Veranlassung gegeben hat, zu suchen ist, mag dahin gestellt sein.

Es ist übrigens Thatsache, daß auch in Deutschland bei einigen Bahnen die Signalmaste auf freier Bahn fehlen und daß man sich mit elektrischen Läutewerken zur Avertirung der Wärter von dem Ablassen der Züge, und mit demnächst ausgesteckten Fahnen oder Scheiben resp. Laternen zur Bezeichnung der Fahrbarkeit etc. der Bahn begnügt. Bei einigen

Gebirgsbahnen ferner hat man zwar die Signalmaste beibehalten, aber wegen des coupirtten Terrains auf ein durchgehendes optisches Signal verzichtet. Es ist nicht bekannt geworden, daß in dem einen oder anderen Falle darunter die Sicherheit des Betriebes gelitten hätte.

Zur Abschließung der Bahnhöfe wird man dagegen größerer optischer Signale nicht entbehren können, denn es ist von Wichtigkeit, die Bewegung einzelner Wagen wie ganzer Züge auf allen Geleisen einer Station ohne Furcht vor einem Zusammenstoße mit ankommenden Zügen in Ruhe vornehmen und die nach der Berechnung disponible Zeit dazu vollkommen ausnützen zu können. Nicht minder wichtig ist die Verhütung des leider auf den Stationen so häufigen Auflaufens zweier auf demselben Geleise sich folgender Züge und die Sicherstellung des Auslaufens schwerer Güterzüge bei doppelgleisigen Bahnen beim Uebergang über das eine Hauptgeleis (z. B. beim Uebergang vom dritten Geleise auf das erste) etc.

Zu dem Zwecke ist in neuerer Zeit Veranlassung genommen, bei der Vorpommerschen Eisenbahn (Angermünde resp. Stettin-Stralsund) von der nachstehenden Einrichtung, welche in einigen wesentlichen Punkten der englischen sich anschließt, bei sämtlichen Stationen Anwendung zu machen. In der Signalordnung ist dieselbe also bezeichnet:

#### Halte-Signal außerhalb der Bahnhöfe.

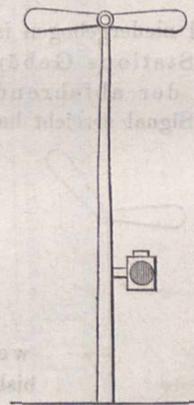
Vorbemerkung. a) Der Führer darf bei Strafe der Entlassung an dem Halte-Signale nicht vorbeifahren, sondern muß warten, bis dasselbe entfernt und das für ihn bestimmte Fahr-Signal an die Stelle getreten ist.

b) Das Halte-Signal darf nur dann entfernt und dafür ein Fahr-Signal gegeben werden, wenn der Stations-Vorsteher die Erlaubniß dazu durch ein gleiches Signal an einem optischen Telegraphen, welcher sich am Stations-Gebäude befindet, ertheilt hat.

c) Nachdem ein Zug das Signal passirt hat, wird das Fahr-Signal unverzüglich eingezogen und tritt das Halte-Signal an die Stelle.

#### 1. Halt nach beiden Richtungen.

bei Tage:  
Beide Flügel des  
Signals stehen  
horizontal.



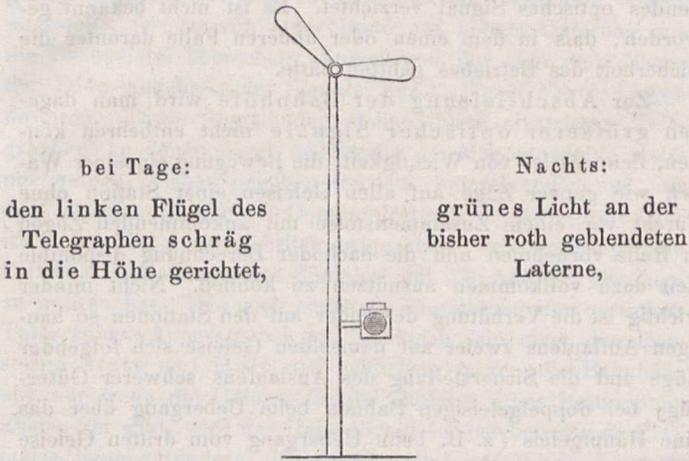
Nachts:  
Die Laterne zeigt  
rothes Licht nach  
beiden Richtungen.

#### 2. Der Zug darf einfahren.

Nachdem der Stations-Vorsteher das gewöhnliche Fahr-Signal an einem, an dem Stations-Gebäude befindlichen optischen Telegraphen gegeben hat, biegt der, das Halte-Signal bedienende Wärter den mit „Zug ein“ bezeichneten Hebel nieder und hält ihn in dieser Lage so lange fest, bis der Zug am Signal vorbeigefahren ist.

So lange, als der Hebel niedergebogen ist, sieht:

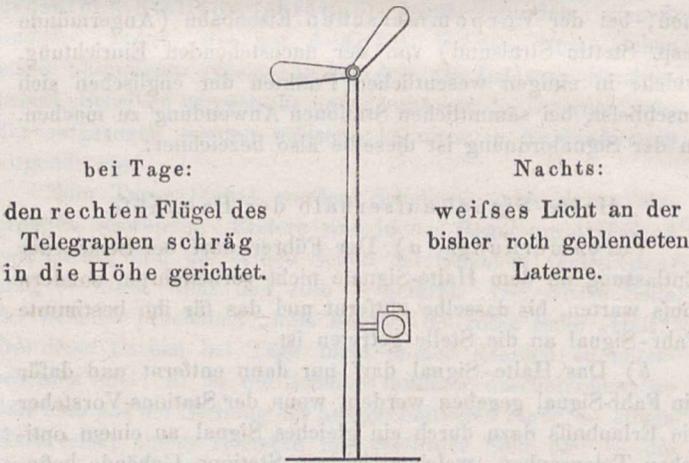
a) der am Stations-Gebäude stehende Beamte und der Wärter



bei Tage:  
den linken Flügel des  
Telegraphen schräg  
in die Höhe gerichtet,

Nachts:  
grünes Licht an der  
bisher roth geblendeten  
Laterne,

b) der ankommende Führer



bei Tage:  
den rechten Flügel des  
Telegraphen schräg  
in die Höhe gerichtet.

Nachts:  
weißes Licht an der  
bisher roth geblendeten  
Laterne.

3. Der Zug darf ausfahren.

Sobald das durch die Signalordnung vorgeschriebene elektrische Läute-Signal für die Abfahrt des Zuges von der Station gegeben ist, biegt der das Halte-Signal bedienende Wärter den mit „Zug aus“ bezeichneten Hebel nieder und hält ihn in dieser Lage so lange fest, bis der Zug am Halte-Signal vorbeigefahren ist.

So lange der Hebel niedergebogen ist, sieht:  
sowohl der am Stations-Gebäude stehende Beamte, wie auch der abfahrende Führer, bis dahin, daß er das Signal erreicht hat,



bei Tage:  
den rechten Flügel des  
Telegraphen schräg  
in die Höhe gerichtet.

Nachts:  
weißes Licht an der  
bisher roth geblendeten  
Laterne.

Aus dieser Instruction geht zunächst hervor, daß die Stations-Vorsteher auf geeigneten Punkten des Perrons optische Telegraphen für gleiche Zeichen mit den außerhalb der Sta-

tion befindlichen haben, und daß mit letzteren keine anderen Signale gegeben werden dürfen, als die von dem Stations-Vorsteher oder auf dessen directen Befehl dirigirten Perron-Telegraphen vormachen.

Die Einrichtung des Tages-Signals (Fig. 1 bis 4 auf beiliegendem Bl. 0) ist dieselbe, wie bei den optischen Telegraphen der freien Bahn, nur sind die Flügel länger und schwerer, so daß sie, sobald der Zug an dem kurzen Hebelsarm wegfällt, sofort in die horizontale Lage (Halt) zurückfallen, in der sie durch Knaggen unterstützt werden (Fig. 2).

Die Signale stehen 20 bis 50 Ruthen von den Ausgangsweichen entfernt und werden von den betreffenden Weichenstellern mit Hilfe von Drahtzügen bedient (Fig. 1). Im Falle letztere den Dienst versagen, bleiben die Flügel in ihrer normalen (horizontalen) Lage.

Zu den Nacht-Signalen dient eine große Laterne (Fig. 3 und 4) mit parabolischen Reflectoren und Linsen von weißem Glase, deren Licht durch Blenden von rothem und grünem Glase verändert werden kann. Diese Blenden werden mit den Flügeln durch dieselben Züge in Bewegung gesetzt. Beim etwaigen Reissen derselben tritt stets die rothe Blende (Halt) vor das Licht. Wenn das Fahr-Signal gezogen wird, hebt die äußere Blende durch einen an der durchgehenden Welle befindlichen Mitnehmer eine grüne Scheibe vor die innere Seite der Laterne zur Avertirung des Stations-Vorstehers, daß das Einfahrts-Signal gegeben. Dagegen wird durch den Drahtzug für die innere Blende, der an einem Hebel von halber Länge wirkt, also eine doppelt so große Bewegung verursacht, sowohl die rothe als die grüne Blende von der inneren Seite entfernt, so daß das weiße Licht sichtbar wird als Fahr-Signal für den abgehenden Zug; dabei bleibt die rothe Blende vor der äußeren Seite der Laterne.

Die Bewegung der Arme und zugleich auch der Hebel bewirkt der Wärter durch zwei Tritt- und Handhebel (Fig. 1 und 2), von denen der eine mit „Zug ein“, der andere mit „Zug aus“ bezeichnet ist. Das Gewicht der Flügel und Blenden läßt dieselben sofort wieder in die normale Lage zurückkehren, wenn das Anziehen der Hebel aufhört.

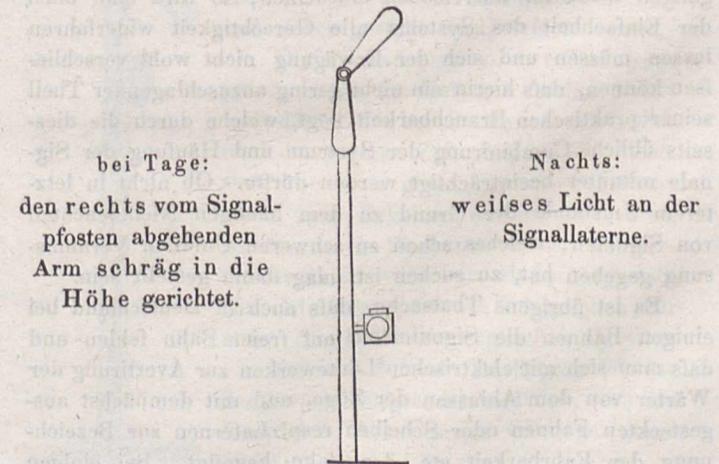
Die gewöhnlichen Wärter-Signale der Vorpommerschen Bahn (Fig. 5 bis 7), welche durchgehende optische Zeichen geben, sind nach ähnlichem Systeme eingerichtet, wie aus Folgendem hervorgeht:

Signale der Bahnwärter.

1. Der Zug darf ungehindert passieren.

Der Bahnwärter bewegt den Hebel an derjenigen Seite des Signalpfostens, von welcher der Zug erwartet wird, bis zu dem tiefsten Punkte der Führung.

Das Zug-Personal sieht:

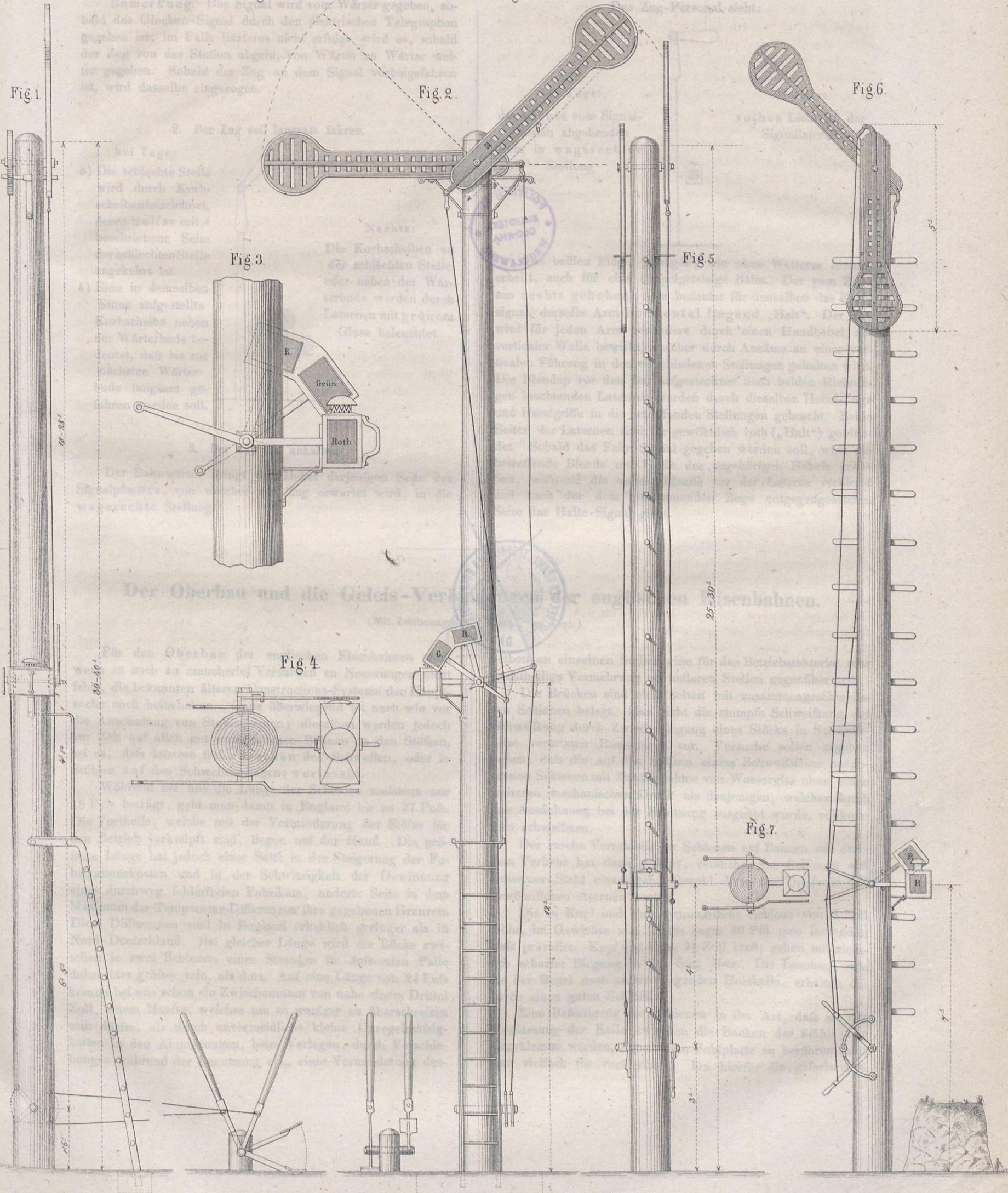


bei Tage:  
den rechts vom Signal-  
pfosten abgehenden  
Arm schräg in die  
Höhe gerichtet.

Nachts:  
weißes Licht an der  
Signallaterne.

# Optische Telegraphen der Vorpommerschen Eisenbahn

Fig.1 bis 4 vor den Bahnhöfen, Fig.5 bis 7 bei den Wärterstationen.



Bemerkung: Das Signal wird vom Wärter gegeben, sobald das Glocken-Signal durch den optischen Telegraphen gegeben ist; im Falle letzteres nicht erfolgt wird es, sobald der Zug von der Station abgeht, vom Wärter wieder gegeben. Sobald der Zug dem Signal vorbeigefahren ist, wird dasselbe eingezogen.

2. Der Zug soll langsam fahren.

bei Tage:  
 1) Die schlechte Stelle wird durch Kohlscheiben bezeichnet, deren Wellen mit der beschriebene Seite der schlechten Stelle umgekehrt ist.  
 2) Eine in demselben Sinne aufgestellte Kohlscheibe neben der Wärterbude bedeutet, daß bis zur nächsten Wärterbude langsam gefahren werden soll.

Nachts:  
 Die Kohlscheiben an der schlechten Stelle oder neben der Wärterbude werden durch Laternen mit grünem Glas beleuchtet.

Der Oberbau und die Geleis-Verbindungen der engere Eisenbahnen.

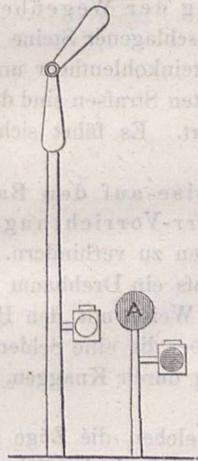
Für den Oberbau der Eisenbahnen ist es zwar an mancherlei Stellen in neuerer Zeit die bekannten älteren Systeme der Schienen nach hohleren überwiegen, doch werden jedoch auch noch die alten Systeme in vielen Fällen, und diese letzteren sind in der Regel die besten, wenn man auf den Schwere der Schienen, oder in der Höhe der Schienen, meistens nur 10 bis 12 Zoll beträgt, geht man damit in England bis zu 27 Zoll in der Höhe, welche mit der Verbindung der Schienen durch Verküpfung und Lager auf der Erde. Die größte Länge hat jedoch eine Seite in der Steigerung der Eisenbahnen und in der Schwierigkeit der Gewinnung der Schienen durchweg schlafreier Fabriken, anders: Seite in dem Maße der Temperatur-Differenzen ihre gegebenen Grenzen. Die Differenzen sind in England erheblich geringer als in Nord-Deutschland. Bei gleicher Länge wird die Länge zwischen zwei Schienen eines Stranges im äquatorialen Falle kleiner sein, als dort, auf einer Länge von 24 Fuß beträgt man schon ein Zwischenraum von nahe einem Drittel Zoll, wenn man, welches von der Temperatur der Schienen abhängt, als nicht unvermeidlich kleine Lagerabstände zwischen den Schienen, beim Erlegen durch Verküpfung während der Benutzung einer Verbindung derselben.

Bemerkung. Das Signal wird vom Wärter gegeben, sobald das Glocken-Signal durch den elektrischen Telegraphen gegeben ist; im Falle letzteres nicht erfolgt, wird es, sobald der Zug von der Station abgeht, von Wärter zu Wärter weiter gegeben. Sobald der Zug an dem Signal vorbeigefahren ist, wird dasselbe eingezogen.

2. Der Zug soll langsam fahren.

bei Tage:

- a) Die schlechte Stelle wird durch Korbscheiben bezeichnet, deren weisse mit A beschriebene Seite der schlechten Stelle zugekehrt ist.
- b) Eine in demselben Sinne aufgestellte Korbscheibe neben der Wärterbude bedeutet, dass bis zur nächsten Wärterbude langsam gefahren werden soll.



Nachts:

Die Korbscheiben an der schlechten Stelle oder neben der Wärterbude werden durch Laternen mit grünem Glase beleuchtet.

3. Der Zug soll anhalten.

Der Bahnwärter bringt den Hebel derjenigen Seite des Signalpostens, von welcher der Zug erwartet wird, in die wagerechte Stellung.

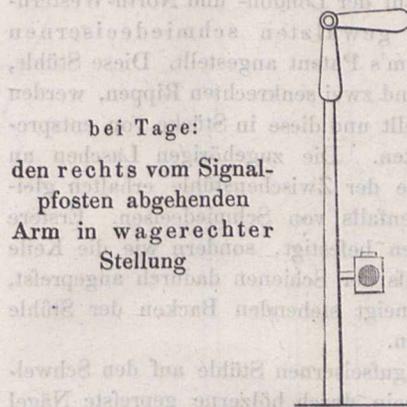
Der Oberbau und die Geleis-Verbindungen der englischen Eisenbahnen.

(Mit Zeichnungen auf Blatt P im Text.)

Für den Oberbau der englischen Eisenbahnen sind, wenn es auch an mancherlei Versuchen zu Neuerungen nicht fehlt, die bekannten älteren Constructions-Systeme der Hauptsache nach beibehalten. Ganz überwiegend ist nach wie vor die Anwendung von Stahlschienen; dieselben werden jedoch zur Zeit auf allen gut unterhaltenen Bahnen in den Stößen, sei es, dass letztere frei zwischen den Schwellen, oder in Stühlen auf den Schwellen liegen, verlascht.

Während bei uns die Länge der Schienen meistens nur 18 Fufs beträgt, geht man damit in England bis zu 27 Fufs. Die Vortheile, welche mit der Verminderung der Stöße für den Betrieb verknüpft sind, liegen auf der Hand. Die grössere Länge hat jedoch einer Seits in der Steigerung der Fabrikationskosten und in der Schwierigkeit der Gewinnung eines durchweg fehlerfreien Fabrikats, anderer Seits in dem Maximum der Temperatur-Differenzen ihre gegebenen Grenzen. Diese Differenzen sind in England erheblich geringer als in Nord-Deutschland. Bei gleicher Länge wird die Lücke zwischen je zwei Schienen eines Stranges im äussersten Falle daher hier grösser sein, als dort. Auf eine Länge von 24 Fufs kommt bei uns schon ein Zwischenraum von nahe einem Drittel Zoll, einem Maasse, welches um so weniger zu überschreiten sein dürfte, als durch unvermeidliche kleine Unregelmäßigkeiten in den Abmessungen, beim Verlegen, durch Verschiebungen während der Benutzung etc., einer Verminderung des-

Das Zug-Personal sieht:



bei Tage:

den rechts vom Signalposten abgehenden Arm in wagerechter Stellung

Nachts:

rothes Licht an der Signallaterne.

Die beiden Flügel genügen, wie ohne Weiteres hieraus erhellt, auch für eine doppelgleisige Bahn. Der vom Zuge aus rechts gehobene Arm bedeutet für denselben das Fahr-signal, derselbe Arm horizontal liegend „Halt“. Der Zug wird für jeden Arm besonders durch einen Handhebel auf verticaler Welle bewirkt, welcher durch Ansätze an einer verticalen Führung in den verschiedenen Stellungen gehalten wird. Die Blenden vor den fest aufgesteckten nach beiden Richtungen leuchtenden Laternen werden durch dieselben Hebel-Züge und Handgriffe in die betreffenden Stellungen gebracht. Beide Seiten der Laternen sind für gewöhnlich roth („Halt“) geblendet. Sobald das Fahr-Signal gegeben werden soll, wird die betreffende Blende mit Hilfe des zugehörigen Hebels gehoben, während die andere Blende vor der Laterne verbleibt und nach der dem ankommenden Zuge entgegengesetzten Seite das Halte-Signal giebt.

selben an einzelnen Stellen eine für das Betriebsmaterial sehr nachtheilige Vermehrung an anderen Stellen gegenüber tritt.

Die Brücken sind nicht selten mit zusammengeschweiften Schienen belegt. Man zieht die stumpfe Schweissung der Schweissung durch Zwischenlegung eines Stücks in Schweiss-hitze versetzten Rundeisens vor. Versuche sollen ergeben haben, dass die auf den Stößen einem Schweissfeuer ausgesetzten Schienen mit Zuhülfenahme von Wasserglas ohne einen weiteren mechanischen Druck als denjenigen, welcher durch ihre Ausdehnung bei der Erhitzung ausgeübt wurde, vollkommen schweißten.

Der rasche Verschleiss der Schienen auf Bahnen mit starkem Verkehr hat dazu geführt, versuchsweise Schienen aus Bessemer-Stahl einzulegen, obwohl diese das Dreifache der gewöhnlichen eisernen kosten.

Die in Kopf und Fufs symmetrische Schiene von 5 Zoll Höhe, im Gewichte von 25 bis sogar 30 Pfd. pro laufenden Fufs prävalirt. Kopf und Fufs, 2 3/8 Zoll breit, gehen mit ziemlich scharfer Biegung in den Steg über. Die Laschen, wie die der Regel nach aufsen liegenden Holzkeile, erhalten dadurch einen guten Schluss.

Eine Befestigung der Schienen in der Art, dass sie mit Weglassung der Keile zwischen die Backen der Stühle nur eingeklemmt werden; ohne deren Sohlplatte zu berühren, hält man vielfach für vortheilhaft. Da hierfür die gusseisernen

Stühle in den gewöhnlichen Abmessungen nicht haltbar befunden sind, so wurden auf der London- und North-Western-Eisenbahn Versuche mit gewalzten schmiedeeisernen Stühlen nach Ramsbottom's Patent angestellt. Diese Stühle, bestehend aus Fußplatte und zwei senkrechten Rippen, werden in langen Stäben hergestellt und diese in Stücke von entsprechender Länge zerschnitten. Die zugehörigen Laschen an den Stößen und die Keile der Zwischenstühle erhalten gleiches Profil, und sind ebenfalls von Schmiedeeisen. Erstere werden nicht durch Bolzen befestigt, sondern wie die Keile an den Kopf und den Fuß der Schienen dadurch angepresst, daß sie in die etwas geneigt stehenden Backen der Stühle von oben eingelegt werden.

Die Befestigung der gußeisernen Stühle auf den Schwellen geschieht fast allgemein durch hölzerne geprefste Nägel und auf den Stößen noch durch einen eisernen Nagel. Eine häufige Anwendung finden hohle eiserne Nägel.

Die meistens kreosotirten Schwellen werden nicht mehr mit einer Kante oder der schmalen Seite, sondern mit der breiten Seite nach unten gelegt und bis zur Schienenhöhe mit Kies überfüllt. Das Instrument, dessen sich die Bahnarbeiter bei den Geleisreparaturen bedienen, hat auf der einen Seite die Form der Stopfhacke, auf der andern Seite die Form der Pickel.

Anderweite Oberbau-Constructions, insbesondere Ausführungen nach den verschiedenen Vorschlägen, die hölzernen Schwellen durch eiserne Platten etc. zu ersetzen, welche in mannigfacher Anordnung auf der vorjährigen Industrie-Ausstellung vorgeführt waren, finden sich wenigstens im nördlichen Theile von England und in Schottland nur vereinzelt und mehr versuchsweise vor.

Gewöhnliche Schienen auf gußeisernen, kugelförmigen oder halbkugelförmigen Körpern mit aufgegossenen Stühlchen, ferner breitbasige nach Barlow's System, der Quere nach durch Eisen verbundene Brückschienen nach Seaton William in London auf hölzernen Langschwellen, oder nach Corlett in Dublin auf Blechen befestigt, gehörten zu den einerseits eifrigst vertheidigten, auf der anderen Seite wegen einseitiger Senkungen, harten Fahrens und anderer Uebelstände stark angefochtenen und zum Theil wieder beseitigten Systemen. Corlett hatte 86 engl. Fuß lange, in einem Stück ausgewalzte Bleche dazu ausgestellt.

Zum Ersatz von Laschen will Dering George über die Schienen ausschließlic des Kopfs eine federnde Stahlklammer ziehen.

Drehscheiben werden noch immer auf den Güterbahnhöfen vielfach verwendet. Dagegen hat man dieselben in neuerer Zeit aus den durchgehenden Hauptgeleisen fast gänzlich entfernt. Wo sie verblieben, sind Vorrichtungen zum Feststellen angebracht, indem durch Hebel-Verbindungen Keile unter die Hauptträger geschoben werden.

Schiebebühnen von den auch in Deutschland üblichen Constructions finden sich insbesondere auf größeren Personenbahnhöfen. Dieselben gehen oft durch die Zwischenperrons hindurch, in welchem Falle deren Abdeckung zum Aufklappen eingerichtet und mit Gegengewichten verbunden ist, so daß das Oeffnen oder Schließen der Klappen in kürzester Zeit zu bewirken steht.

Wo Wegeübergänge im Niveau der Bahn ausnahmsweise vorhanden, hat man in der Regel horizontal drehbare Barrieren zu deren Verschluss angewendet. Der Drehbaum der einen Seite der Bahn ist mit dem Drehbaum der anderen Seite durch eine unter den Schienen durchreichende Kette in solcher Weise verbunden, daß beide Barrieren sich

gleichzeitig öffnen und schliessen, und der Wärter zu diesem Zwecke die Bahn nicht zu überschreiten braucht. An dem Drehposten der Flügel sind Haltescheiben und Laternen angebracht, welche bei geöffneter Barriere nach der Bahn hin, bei geschlossener Barriere nach der Straße zu das Haltezeichen geben.

Wegeübergangsthore sind so dicht construirt, daß das Vieh nicht durchkriechen kann. Bekanntlich sind die Bahnen im Uebrigen auf beiden Seiten eingefriedigt.

Die Befestigung der Wegeübergänge ist nicht selten mittelst kleingeschlagener Steine geschehen, welche mit einer Mischung von Steinkohlentheer und Pech umgeben sind. Die dadurch hergestellten Straßen sind demnach theils macadamisirt, theils asphaltirt. Es fährt sich darauf elastisch und angenehm.

Die Nebengeleise auf den Bahnhöfen sind fast allgemein mit Sperr-Vorrichtungen versehen, um das Davonlaufen der Wagen zu verhindern. Die übliche Einrichtung besteht darin, daß ein Drehbaum in der, auf Blatt P in Figur 1 angedeuteten Weise mit den Bahnschwellen verbunden wird, der leicht über die eine Schiene gelegt werden kann und in dieser Stellung durch Knaggen, gegen welche er sich lehnt, gestützt wird.

Weichen, bei welchen die Züge gegen die Spitze fahren, sind, soweit es irgend thunlich, vermieden. Sie sind sämtlich selbstthätig und werden nur in dem Falle umgestellt, daß ein Zug, gegen die Spitze der Weiche fahrend, in ein Nebengeleise übergeleitet werden soll. In allen andern Fällen verläßt man sich darauf, daß das Gewicht die Weiche richtig einstellen wird. Selbst bei der Durchfahrt von Personen- und Schnellzügen, welche nicht gegen die Weichen spitze fahren, überläßt man es den Spurkränzen der Räder, sich die Weichenzunge erforderlichen Falles selbst zu öffnen. Besondere Signale für die gewöhnlichen Weichen und die Wärter, welche dieselben zu bedienen haben, sind daher nicht vorhanden, auch nicht erforderlich, da die Weichen stets für die Ein- und Ausfahrt der Züge richtig stehen und der Führer, wenn ein Zug ausnahmsweise in ein anderes Geleise übergehen soll, vor der Weiche zu halten und deren Umstellung zu veranlassen hat. Die sichere und leichte Beweglichkeit der Weichen ist erste Bedingung für eine derartige Betriebs-Einrichtung, und fehlt auf den englischen Bahnen wohl nirgends. Auf unseren Eisenbahnen sind die Weichen, obgleich dieselben stets durch besondere Beamte bedient werden, sehr häufig nicht so construirt und unterhalten, daß die Gegengewichte allein ein sicheres Anliegen der Zunge verbürgen. Bei einer in Folge dessen eingetretenen Entgleisung heißt es dann wohl, der Weichensteller habe den Hebel nicht fest genug niedergedrückt. Der Betrieb auf den englischen Bahnen dürfte jedoch beweisen, daß ein mangelhafter Anschluß der Weichenzungen nur Folge einer unrichtigen Construction oder einer mangelhaften Unterhaltung der Weichen ist. Es würde auch bei uns wesentlich zur Erhöhung der Sicherheit des Betriebes beitragen, wenn auf die zuverlässige Selbstthätigkeit der Weichen im Ganzen ein größeres Gewicht als bisher gelegt würde.

In der Industrie-Ausstellung erregten die Weichenzungen von Baines William & Comp. in London Aufmerksamkeit. Dieselben greifen an der Spitze unter die Anschlagsschiene, so daß sie sich nicht heben können. Die Weichenböcke werden in der auch bei uns gebräuchlichen Form entweder auf den verlängerten Schwellen oder in einem gußeisernen Kasten unterhalb des Bahn-Niveau's angebracht. (Fig. 2 und 3.)

# Oberbau und Geleis-Verbindungen der englischen Eisenbahnen

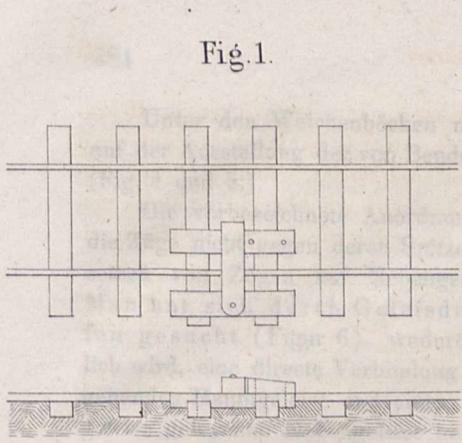


Fig. 1.

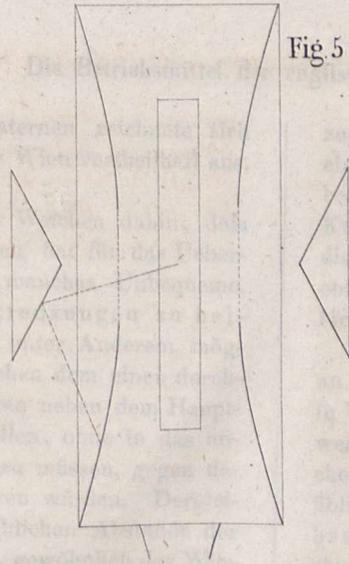


Fig. 5.

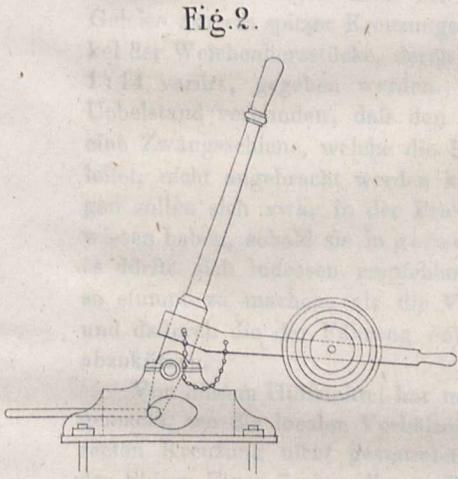


Fig. 2.

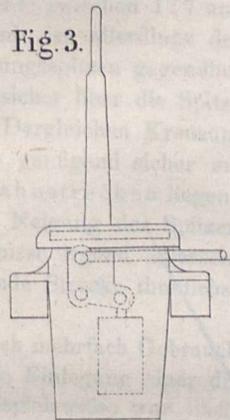


Fig. 3.

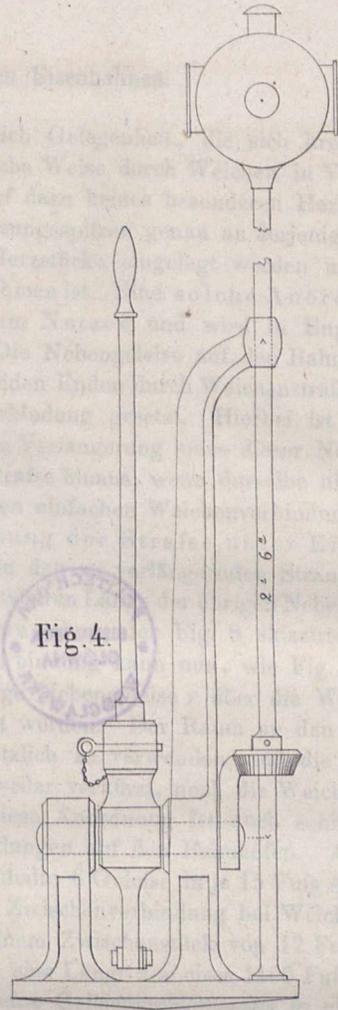


Fig. 4.

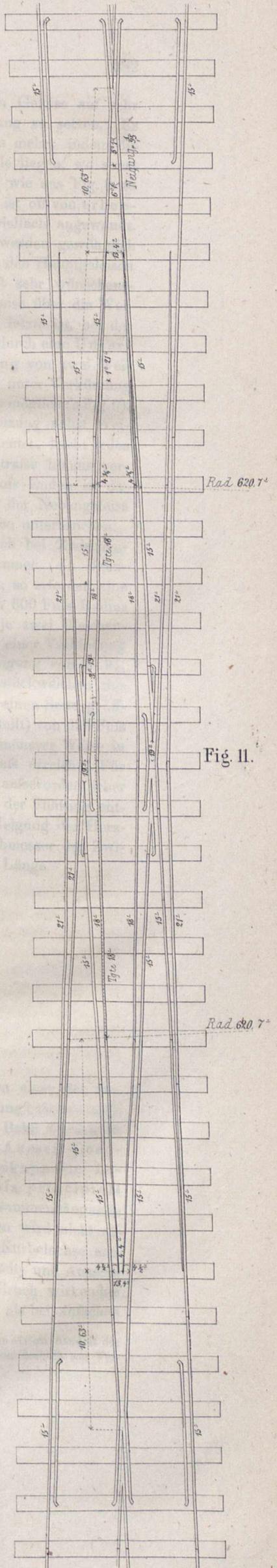


Fig. 11.

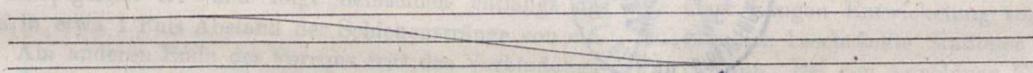


Fig. 6.

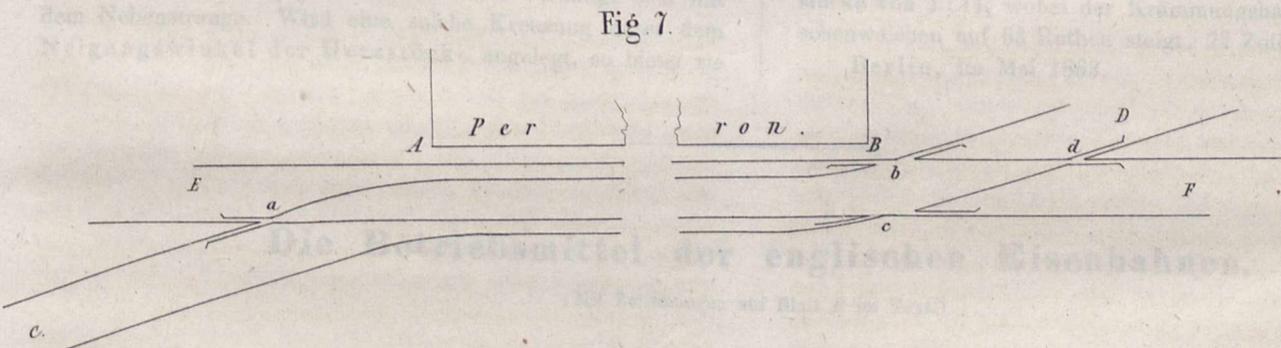


Fig. 7.

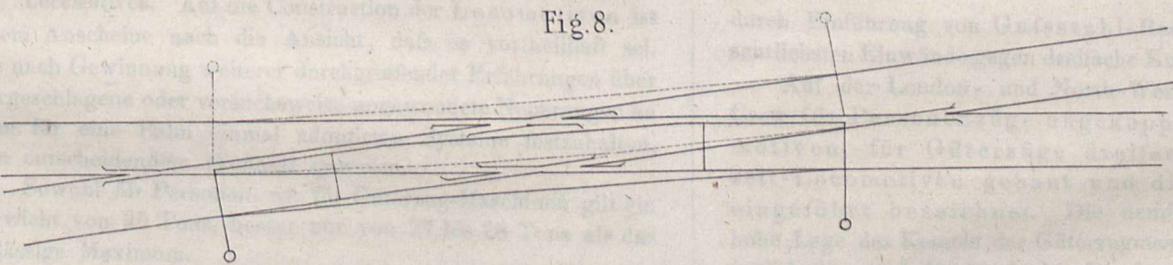


Fig. 8.

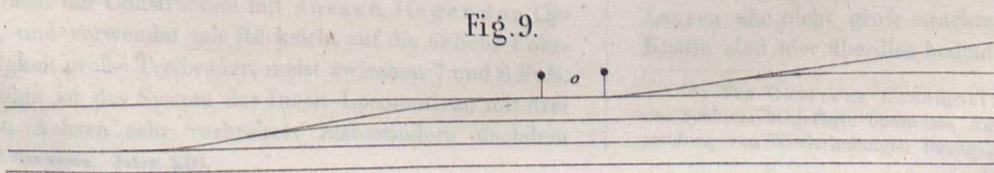


Fig. 9.

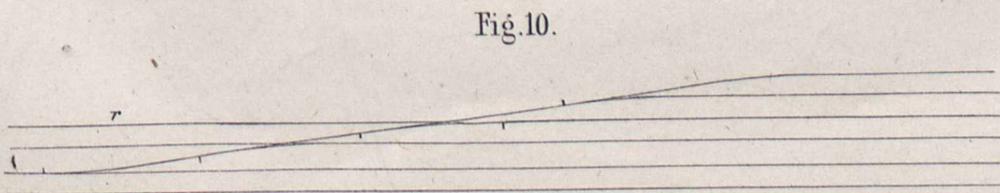


Fig. 10.

Unter den Weichenböcken mit Laternen zeichnete sich auf der Ausstellung der von Bender aus Wien vortheilhaft aus. (Fig. 4 und 5.)

Die vorbezeichnete Anordnung der Weichen dahin, daß die Züge nicht gegen deren Spitze fahren, hat für das Uebersetzen von Zügen auf Nebengeleise manches Unbequeme. Man hat sich durch Geleisdurchkreuzungen zu helfen gesucht (Figur 6), wodurch es unter Anderem möglich wird, eine directe Verbindung zwischen dem einen durchgehenden Hauptgeleise und einem anderen neben dem Hauptgeleise gelegenen Nebengeleise herzustellen, ohne in das andere Hauptgeleise eine Weiche einlegen zu müssen, gegen deren Spitze die durchgehenden Züge fahren würden. Dergleichen Bahnkreuzungen kann bei dem üblichen Abstände der Geleise nur ein spitzer Kreuzungswinkel, gewöhnlich der Winkel der Weichenherzstücke, deren Tangente zwischen 1:7 und 1:14 variiert, gegeben werden. Hiermit ist allerdings der Uebelstand verbunden, daß den Kreuzungsspitzen gegenüber eine Zwangsschiene, welche die Räder sicher über die Spitze leitet, nicht angebracht werden kann. Dergleichen Kreuzungen sollen sich zwar in der Praxis als genügend sicher erwiesen haben, sobald sie in geraden Bahnstrecken liegen; es dürfte sich indessen empfehlen, die Neigung der Spitzen so stumpf zu machen, als die Verhältnisse irgend zulassen, und dadurch die der Führung entbehrende Strecke thunlichst abzukürzen.

Von diesem Hilfsmittel hat man auch mehrfach Gebrauch gemacht, wo die localen Verhältnisse die Einlegung einer directen Kreuzung nicht gestatteten. Beispielsweise war nach der Skizze Figur 7 eine directe Kreuzung von *C* nach *D* bei der Lage des Perrons *AB* nicht thunlich. Um jedoch die Kreuzung von der Weiche bei *C* ausgehen zu lassen, überschneidet der Verbindungsstrang zunächst mit der einen Kreuzungsspitze *a* das Hauptgeleise *EF* und folgt demselben entlang des Perrons in etwa 1 Fuß Abstand der Schienenstränge von einander. Am anderen Ende des Perrons tritt das Verbindungsgeleise alsdann mit den drei übrigen Kreuzungsspitzen *b*, *c* und *d* aus dem Hauptgeleise heraus und vereinigt sich mit dem Nebenstrange. Wird eine solche Kreuzung unter dem Neigungswinkel der Herzstücke angelegt, so bietet sie

zugleich Gelegenheit, die sich kreuzenden Geleise auf sehr einfache Weise durch Weichen in Verbindung zu setzen. Es bedarf dazu keines besonderen Herzstückes mehr, indem die Kreuzungsspitzen genau an derjenigen Stelle liegen, wo sonst die Herzstücke eingelegt werden müssen, wie aus Fig. 8 zu entnehmen ist. Eine solche Anordnung ist oft von erheblichem Nutzen und wird in England vielfach angewandt.

Die Nebengeleise auf den Bahnhöfen werden gewöhnlich an beiden Enden durch Weichenstrassen mit den Hauptgeleisen in Verbindung gesetzt. Hierbei ist die oft sehr wünschenswerthe Verlängerung eines dieser Nebengeleise über die Weichenstrasse hinaus, wenn dasselbe nicht das letzte ist, bei der üblichen einfachen Weichenverbindung nur durch eine Unterbrechung der Strasse unter Einlegung von zwei Weichen in den zu verlängernden Strang, also unter Verkürzung der nutzbaren Länge der übrigen Nebengeleise möglich (o Fig. 9). Bei Anwendung der Fig. 8 skizzirten Kreuzung nebst Weichenverbindung kann nun, wie Fig. 10 andeutet, leicht jedes beliebige Nebengeleise *r* über die Weichenstrasse hinaus verlängert werden. Der Raum an den Bahnhofs-Enden ist dabei nützlich zu verwenden, und die Länge der Nebengeleise wird weder verkürzt, noch die Weichenstrasse unterbrochen.

Diese Anordnung ist auch sehr nützlich bei Zwischenverbindungen auf den Bahnhöfen. Angenommen, ein Bahnhof enthalte 6 Geleise in je 15 Fuß Abstand, so erfordert eine solche Zwischenverbindung bei Weichen von 600 Fuß Radius und einem Zwischenstück von 12 Fuß für je zwei Weichengeleise eine Länge von circa 1100 Fuß. Bei einer Verbindung durch eine Geleisdurchkreuzung in einer Neigung von 1:9½, welche nach der Skizze Fig. 11 noch Herzstückweichen der vorbezeichneten Art (dieselben sind auf der einen Seite geöffnet, auf der anderen Seite geschlossen dargestellt) von 620 Fuß Radius zuläßt, wird der Zweck in vollkommenerer Weise in einer Längen-Entwicklung von nur 712 Fuß erreicht. Für räumlich beschränkte Stationen ist dies ein außerordentlicher Gewinn. Bei den Annahmen Fig. 11 hat die der Führung entbehrende Strecke 19 Zoll Länge, bei einer Neigung der Herzstücke von 1:11, wobei der Krümmungshalbmesser der Zwischenweichen auf 63 Ruthen steigt, 22 Zoll Länge.

Berlin, im Mai 1863.

## Die Betriebsmittel der englischen Eisenbahnen.

(Mit Zeichnungen auf Blatt R im Text.)

**Locomotiven.** Auf die Construction der Locomotiven ist allem Anscheine nach die Ansicht, daß es vortheilhaft sei, bis nach Gewinnung weiterer durchgreifender Erfahrungen über vorgeschlagene oder versuchsweise angewendete Neuerungen an dem für eine Bahn einmal adoptirten Systeme festzuhalten, von entscheidendem Einflusse gewesen.

Sowohl für Personen- wie für Güterzug-Maschinen gilt ein Gewicht von 30 Tons, besser nur von 27 bis 28 Tons als das zulässige Maximum.

Bei Locomotiven mit einer Treibachse neigt man sich mehr und mehr der Construction mit aussen liegenden Cylindern zu, und verwendet mit Rücksicht auf die übliche Fahrgeschwindigkeit große Treibräder, meist zwischen 7 und 8 Fuß. Für Güterzüge ist das System der Inseit-Locomotiven mit drei gekuppelten Achsen sehr verbreitet, insbesondere nachdem

durch Einführung von Gußstahl-Radreifen einer der wesentlichsten Einwände gegen dreifache Kuppelung behoben ist\*).

Auf der London- und North-Western-Bahn wurden in Crew für Personenzüge ungekuppelte Ausseit-Locomotiven, für Güterzüge dreifach gekuppelte Inseit-Locomotiven gebaut und dies als principiell eingeführt bezeichnet. Die damit zusammenhängende hohe Lage des Kessels der Güterzugmaschinen wird nicht als nachtheilig, und die durch den Bruch einer Kurbelachse entstehende Gefahr bei der Construction mit Inseit- und Ausseit-Lageru als nicht groß erachtet. Die auf Bruch wirkenden Kräfte sind hier überdies bedeutend geringer, als bei einfachen

\*) Von Güterzug-Locomotiven im Allgemeinen handelt er am Schlusse beigefügte besondere Aufsatz, auf welchen deshalb zur Vermeidung von Wiederholungen Bezug genommen wird.

Rahmen, und endlich giebt auch die Anwendung guten Krupp'schen Gußstahls zu den Krummachsen eine größere Sicherheit als das bisher verwendete Eisen.

Die Möglichkeit, die Locomotiven noch leistungsfähiger zu machen, als die jetzt gebräuchlichen zweifach gekuppelten Güterzugmaschinen, und dabei doch der Rücksicht auf die Unterhaltung des Gestänges mehr Rechnung zu tragen, als dies bisher geschehen, machen eine gute Construction mit dreifach gekuppelten Achsen durchaus wünschenswerth und für Bahnen mit starken Steigungen fast nothwendig. Bis jetzt dürfte aber wohl kaum eine dreifach gekuppelte Ausseit-Maschine ausgeführt sein, welche in der Einfachheit und Zweckmäßigkeit der Anordnung den Inseit-Maschinen gleich gestellt werden könnte. — Man geht übrigens selbst bei den kräftigsten Güterzugmaschinen mit dem Durchmesser der Treibräder nicht leicht unter 5 Fuß, da die Güterzüge, um für die Personenzüge die Bahn frei zu halten, und um mit anderen Linien concurriren zu können, mit einer Geschwindigkeit von 25 englischen Meilen pro Stunde befördert werden.

Auf den Zweigbahnen geschieht der Transport der Züge häufig mittelst Tendermaschinen, welche für die Rückfahrt nicht gedreht werden. Die Tenderkasten liegen auf dem Langkessel der Locomotiven, wodurch die Zugänglichkeit zu dem gehenden Zeuge in derselben Weise, wie bei den andern Locomotiven erhalten bleibt.

Ueber den Nutzen der Tragfeder-Balanciers sind die Ansichten der Ingenieure getheilt. Beyer und Peacock construirten ihre Maschinen ganz ohne Balanciers, auch bei der sonst vorzüglich gearbeiteten Maschine dieser Fabrik auf der vorjährigen großen Ausstellung in London fehlten dieselben.

Während bei uns 100 Pfund pro Quadratzoll bis vor Kurzem als die höchste Dampfspannung in den Locomotivkesseln galt, findet man es in England vortheilhaft, nicht unter 120 Pfund herabzugehen. Dampfspannungen von 140 Pfund sind nicht selten.

Da ein Pfund englisch = 0,9072 Pfund preussisch, so ergibt sich daraus ein Plus von circa 9 bis 27 pCt.

Die Vortheile der höheren Dampfspannung, insbesondere bei Maschinen, bei denen von der Expansion häufig Gebrauch gemacht wird, sind durch die Versuche, welche auf Veranlassung der österreichischen Staats-Eisenbahn-Gesellschaft ausgeführt worden sind (cfr. Zeitschrift des österreichischen Ingenieur-Vereins, Jahrg. XIV. 1862. Heft I und II), wohl außer Zweifel gestellt.

Die schwächsten Stellen der Dampfkessel liegen in den Stößen der Bleche. Durch vielfache, insbesondere von Fairbairn angestellte Versuche ist dargethan, daß die Widerstandsfähigkeit gegen Bruch sich in einer einfachen Nietreihe nur auf 56 pCt., bei einer doppelten Nietreihe auf 70 pCt. von der Festigkeit im vollen Bleche beläuft. Um diese Minderung der Widerstandsfähigkeit thunlichst zu beheben, hat derselbe angefangen, den Blechen beim Walzen verstärkte Ränder für die Nietreihen zu geben. Derselbe läßt ferner da, wo die vordere Rohrwand mit dem Langkessel vernietet ist, den letzteren umbördeln, wodurch die Anwendung besonderer Eckeisenringe an dieser Stelle vermieden wird und außerdem eine Fuge fortfällt, deren Dichtung immer viel Schwierigkeit macht. Die Erfahrung wird entscheiden müssen, ob die Fairbairn'sche Methode gut ist; möglich, daß sie sich als Fortschritt herausstellt.

Versuchsweise sind Kessel mit geschweißten Nähten zur Ausführung gebracht worden. Verschiedene Explosionen hat man dem Umstande zugeschrieben, daß die Kesselbleche

neben den horizontal laufenden Nietreihen durchgerostet waren. Diese Erscheinung soll beim öftern Aufserbetriebsetzen der Locomotiven dadurch befördert worden sein, daß in der Regel das obere Blech außerhalb über das untere hinwegreichte und somit etwas Wasser auf dem Rande des unteren Bleches stehen bleibt. Man vermeidet jetzt daher eine solche Anordnung und läßt das obere Blech an den horizontalen Nietreihen nach der Innenseite des Kessels zu über das unterhalb befindliche hinwegreichen. Uebrigens werden die Kessel häufig nicht, wie bei uns gebräuchlich, aus langen segmentförmig gebogenen Platten, sondern aus Ringen zusammengesetzt. Die stärkste Anstrengung der Bleche fällt dabei mit der Richtung, in der das Blech gewalzt ist, zusammen.

Bei zwei Locomotiven im Betriebe der Great-Western-Eisenbahn waren Kessel wie Feuerkiste von Gußstahlblechen hergestellt, und soll sich Beides während eines 14 monatlichen Betriebes gut gehalten haben.

Die Feuerkiste sucht man thunlichst groß zu machen, dagegen wird nicht für rathlich gehalten, dem Langkessel und den Siederohren eine größere Länge als 10 Fuß zu geben.

Bei den Maschinen von Mac Connel und von Sharp Steward & Comp. sind die Feuerkisten 6 bis 7 Fuß lang, bei letzteren nach Cudworth's System mit stark geneigtem Rost und unten der Neigung des Rostes entsprechend abgeschragt. Die Hinterachse liegt dabei unter dem Feuerkasten, wie in Fig. 1 auf Blatt R skizzirt ist.

Während für Stückkohle die gewöhnliche Länge der Feuerkiste ausreichen dürfte, scheint für Kohlenklein in Anbetracht der erforderlichen engen Roste und der dichten Lagerung der Kohle ein längerer Feuerkasten allerdings zweckmäßig zu sein.

Bei Güterzugmaschinen, auf welche die Verwendung von Kohlenklein zu beschränken sein möchte, ist jedoch, wenn sie Ausseit-Cylinder haben, ein langer Feuerkasten nur schwer anzubringen. Der Schwerpunkt kommt dabei so weit zurück zu liegen, daß der geeignetste Platz der hintern gekuppelten Achse unter dem Feuerkasten wäre. Bei Rahmen und Lagern innerhalb der Räder müßte dann aber nicht nur der Kessel sehr hoch liegen, sondern die Lager würden auch einen ungünstigen Platz erhalten. Diese Uebelstände werden vermieden, wenn unter solchen Umständen Rahmen und Lager außerhalb der Räder liegen, wie bei dem Hall'schen System, oder wo Inseit-Cylinder angewendet werden.

Den Theilwänden im Feuerkasten, wie sie mehrfach auf den englischen Bahnen gebräuchlich sind, bei Mac Connel und Cudworth nach der Länge, bei Sturrock in Doncaster nach der Quere, so daß in die vordere Abtheilung über die Wand hinweg gefeuert werden muß, dürfte ein großer Werth kaum beizulegen sein.

Zu eisernen Feuerkisten und eisernen Siederohren herrscht in England dem Anscheine nach weniger Vertrauen wie auf dem Continente.

Doppelte Feuerthüren werden nachtheilig für die Haltbarkeit der Feuerkisten erachtet, wenn in der Kiste nicht eine besondere Wand zur Versteifung gezogen ist.

Neuere, nicht sonst bereits bekannte Rauchverbrennungs-Apparate sind bei den Locomotiven nirgends bemerkt worden. In der Regel beschränkt man sich auf die Zuführung der Luft durch die Feuerthüre, nebst Anbringung eines Blechschirmes vor der Thür und eines Bogens von Chamottsteinen unter den Siederohren.

Die Ramsbottom'sche Einrichtung auf der London- und North-Western-Bahn, die auch von Beyer & Peacock ausgeführt wird, scheint noch die beste zu sein. Dieselbe stimmt in der Hauptsache mit der auch bei uns angewandten, sowie

mit Gill's Construction (Henz, Reisebericht über amerikanische Bahnen) überein. Zwei in der Vorderwand des Feuerkastens nebeneinander angebrachte rechteckige, durch Schieber verschließbare Oeffnungen von circa 5 □ Zoll (Fig. 2) lassen Luft über dem Rost einströmen; ein Bogen aus feuerfesten Steinen, etwa bis zu einem Drittel der Tiefe des Feuerkastens reichend, bewirkt eine gute Vermischung der Luft mit den brennbaren Gasen.

Das System Tenbrinck auf der franz. Orleans-Bahn beruht im Wesentlichen auf demselben Princip. Die Unterhaltungskosten dürften schliesslich entscheiden, welche Ausführung den Vorzug verdient. Zum Verschluss der Einfuehrungs-Oeffnung sind häufig Schiebethüren angebracht, zweitheilig, beide Theile mittelst Hebel-Verbindung gleichzeitig durch einen Griff in entgegengesetzter Richtung verschiebbar. Es lässt sich bei denselben das Offenhalten, wenn man Luft in den Feuerkasten einströmen lassen will, bequemer reguliren, als bei Klappthüren. Wie weit es gelungen ist, das Problem zu lösen, den Dampf der Locomotiven vollständig zu condensiren und den Rauch zu verbrennen, was für die unterirdische Eisenbahn Londons nöthig befunden wurde, mag dahingestellt sein. Thatsache ist unter Anderm, dass auf den Bahnen in der Nähe Londons meistens nur mit einer Mischung von  $\frac{3}{4}$  Koaks mit  $\frac{1}{4}$  Kohle oder mit Briquetts (Patent fewel) geheizt wird, welche schon einem Entgasungsprocesse unterworfen sind.

Zur Speisung der Kessel werden die Dampfstrahlpumpen von Giffard vielfach angewendet. Die von Nelson & Comp. im vorigen Jahre in London ausgestellte Maschine hatte sogar nur Eine Dampfstrahlpumpe, welche in einem domartigen Aufsätze über dem Feuerkasten speiste.

Im Allgemeinen wird Sorge getragen, den Wasserstrahl möglichst auf geradem Wege ohne Winkel in das Kesselspeiserohr zu leiten. Diese Verbesserung hat jedoch nicht zur Folge, dass mit über 40° R. erwärmtem Wasser gespeist werden kann, sie erleichtert nur in Etwas das Anlassen.

Auf Condensations-Apparate legt man wenig Werth, angeblich weil dieselben das Werk zu complicirt machen.

Auf der London- und North-Western-Eisenbahn ist nach Ramsbottom's Erfindung versuchsweise eine Einrichtung zur Ausführung gekommen, von welcher in der Ausstellung auch ein Modell vorhanden war, wodurch die Maschinen während der Fahrt mit Wasser versorgt werden können. Zwischen den Schienen liegt in horizontalen Bahnstrecken eine gusseiserne mit Wasser angefüllte Rinne. Eine gekrümmte aus dem Tender niederreichende Röhre schöpft, wenn der untere Klappentheil herabgelassen wird, während der Fahrt der Maschine den nöthigen Wasserbedarf und füllt damit den Tenderkasten. Mit zwei dergleichen Rinnen soll es möglich geworden sein, von Holyhead bis London (271  $\frac{3}{4}$  engl. Meilen) einen Expreszug, ohne anzuhalten, durchzuführen.

Bei dem günstigen Klima Englands werden die Reservoirs der Wasserstationen häufig im Freien unbedeckt aufgestellt.

Auf der Ausstellung befanden sich Wasserstandsmesser mit flachen Gläsern, welche gegen die Wasserstandsrohren Vorzüge haben sollen.

Die englischen Locomotiven haben öfters zwei Dampfpfeifen; die eine mit tieferem Tone giebt das Signal für den Bremser, die andere mit hellerem Ton wird bei der Einfahrt in die Stationen gebraucht.

Als eine Neuerung an fast sämtlichen englischen Maschinen ist zu bemerken, dass bei den Dampfpfeifen, Dampf- und Wasserverschlüssen etc. der sonst übliche Conus beseitigt

und dafür einfache Ventilverschlüsse eingeführt sind (cfr. Skizze zu einer Dampfpfeife Fig. 3).

Diese Verschlüsse sind zu empfehlen, weil sie besser dicht halten, als ein Conus. Letzterer wird in der Regel dann eingeschliffen, wenn der Kessel ohne Dampf, also kalt ist. Wird nun der Kessel geheizt, so tritt eine ungleiche Ausdehnung der Metalle ein und der Conus hält dann selten dicht. Bei Wasserhähnen ist letzteres um so schlimmer, als der Conus beim Abschliessen Wasser in sich aufnimmt, welches im Winter, zu Eis geworden, ihn auseinander treibt.

Die Coulissen-Steuerung mit einfachem Schieber scheint in England allgemein in Anwendung zu sein. Bei den ausgestellten Maschinen war die Coulisse theils in der ursprünglich Stephenson'schen Form Fig. 4, Querschnitt *a*, theils in der späteren, Querschnitt *b*, ausgeführt.

Zum Umlegen der Steuerung wird bei einigen Maschinen die Coulisse, bei andern die Schieberstange bewegt. Bei der Maschine von Beyer & Peacock geschieht beides gleichzeitig (sogenannte Allan-Steuerung). Die Steuerungs-Coulisse ist dann gerade; das Gegengewicht fällt fort. Die Lage der Schieberstange wird nicht so stark geneigt, als wenn sie allein bewegt ist, und die Coulissen werden nur halb so hoch gehoben, als bei fester Schieberstange, was erwünscht sein kann, wenn die Höhe unter dem Kessel knapp ist.

In jedem einzelnen Falle wird diejenige Construction den Vorzug verdienen, welche sich am einfachsten und bequemsten ausführen lässt.

Die bei uns gebräuchliche feste Führung der Schieberstange ist weniger angewandt, als die Aufhängung an Schwingen, lang genug, damit der Bogen wenig von der geraden Linie abweicht.

Ramsbottom wendet eine neue Methode der Sicherheits-Ventil-Belastung an.

Eine genügend kräftige Spiralfeder wirkt (Fig. 5) an der Mitte eines Balanciers auf zwei nahe zusammenliegende Ventile. Die Verlängerung des Balanciers dient als Handhabe für den Maschinisten, welcher, er mag daran drücken oder heben, immer eins der Ventile entlastet. Wird die Feder genügend lang gemacht, so ist die Zunahme der Spannung durch das Heben der Ventile geringer, als bei der gewöhnlichen Construction mit vielfacher Hebelübersetzung, welche die Reibungs-Widerstände der Federwaage mit übersetzt.

In Mitberücksichtigung ihrer grossen Einfachheit dürfte die Ramsbottom'sche Einrichtung vor den bekannten Ventil-Belastungs-Methoden für Locomotivkessel einige Vorzüge haben. Eine sichere Regulirung der Federspannung muss dabei jedoch vorausgesetzt werden. Auch kommt in Betracht, dass wenn die Feder einen Bruch erleidet, ein unaufhaltsames Ausströmen des Dampfes und Wassers schneller eintreten möchte, als das Feuer aus dem Kessel entfernt werden kann.

Um einer zu grossen und ungleichmässigen Abnutzung der Schieberflächen vorzubeugen, ist auf der Great-Northern-Bahn die in Fig. 6 dargestellte Schmiervorrichtung im Gebrauch, durch welche eine permanente Schmierung der Schieberflächen während der Fahrt, welche durch die bei uns gebräuchlichen Oelgefässe bekanntlich nicht zu bewirken ist, auf eine sehr sinnreiche Weise erreicht wird \*). Die Anwendung dieser Vorrichtung erscheint für höhere Dampfspannungen zweckmässig und nachahmenswerth.

\*) Die Behandlung und Wirkungsweise des Oelgefässes ist folgende: Zuerst wird durch Zurückziehen der Schraube *E* (Fig. 6) das im Gefäss *C* befindliche Wasser abgelassen, dann die Oeffnung *D* durch den Conus *A* geschlossen, der Verschluss *B* geöffnet und der flüssig gemachte Talg durch die obere Füllöffnung in das Gefäss *C* bis über den Conus *A* gegossen;

In England besteht kein Gesetz über Kesselstärke oder Höhe des Dampfdrucks, sondern es liegt lediglich in dem Ermessen der Maschinenmeister, den Betriebs- und Prüfungsdruck zu bestimmen. Gewöhnlich wird der Kessel nur mit 20 bis 30 Pfund mehr geprüft, als derselbe Betriebsdruck haben soll.

**Wagen.** Nur geringe Sorgfalt verwendet man auf die Construction der offenen Wagen, insbesondere der Kohlenwagen. Dieselben sind meist ohne elastische Zug- und Stofs-Vorrichtungen und werden fast ausschliesslich mittelst Ketten gekuppelt. Die Obergestelle der Güterwagen sind in der Regel unmittelbar auf die Langträger des Untergestells (ohne Querträger) gesetzt, bei eisernen Wagen vertreten die Längswände selbst die Stelle der Träger.

Da auf den Güterböden überwiegend Krahnverladung gebräuchlich ist, so sind die Wagen zum Verladen von oben eingerichtet, ältere Wagen auf der Great-Western-Bahn haben runde Kopfstücke, der mittlere offene Theil wird durch eine Decke geschlossen. Zweckmälsig erscheint eine auf den englischen Bahnen eingebürgerte, besonders bewegliche Verdeck-Vorrichtung für offene Wagen. An beiden Kopfbracken derselben befindet sich nämlich ein fächerartiges eisernes Gestell, an welches die Decke befestigt ist, und welches eben so leicht zusammen geklappt, als von einer Langseite des Wagens nach der andern mit der Decke zum Schutze der verladenen Güter übergelegt werden kann.

Die Kohlenwagen sind mit leicht beweglichen Klappen im Boden versehen, was in Verbindung mit einer, nöthigenfalls durch künstliche Rampen erreichten Erhebung der Kohlengeleise über dem Terrain und deren Lagerung auf Gerüsten, eine rasche und wenig kostspielige Entladung sehr erleichtert.

Die Tragfähigkeit der offenen Wagen übersteigt selten 8 Tons und erreicht nur bei den Wagen einzelner Bahnen 10 Tons. Für das Eigengewicht der Wagen hält man 50 pCt. der Ladung für angemessen.

Die innere Einrichtung der Personenwagen ist im Allgemeinen weniger elegant und bequem als in Deutschland, und entspricht die Eintheilung der Klassen mehr der in Belgien und Frankreich üblichen Einrichtung, wofür die Ausstattung der II. Klasse hinter der bei uns üblichen weit zurücksteht.

Man ist bemüht gewesen, Signale zu erfinden, um zwischen Passagieren und Zugbeamten eine Verbindung oder Verständigung während der Fahrt zu erlangen. Die hauptsächlichsten Erfindungen dieser Art rühren von John Copling in Hackney, Davidson John in Staffordshire, Kingston in Dublin und Janus Newall her. Dieselben kommen sämmtlich darauf hinaus, über und durch die Wagendecken Leinen oder starke Drähte zu legen, welche, sobald dazu gehörige Wellen von den Zugbeamten oder den Passagieren, natürlich durch Züge in den Coupés vermittelt, bewegt werden, die Dampfpeife der Locomotive öffnen, Glocken ertönen lassen, oder sonstige akustische Signale dem Locomotivführer wie den übrigen Zugbeamten zu Gehör bringen. Das Davidson'sche Signal hat die Eigenthümlichkeit, dafs, sobald ein Passagier in irgend einem Coupé den betreffenden Zug zieht, darüber eine rothe Blech-

sodann *B* geschlossen und *D* ein wenig geöffnet, etwa so viel, als die Zeichnung angiebt, so dafs das über der Unterkante von *D* stehende Schmiermaterial zur vorläufigen Schmierung durch die sehr wenig geöffnete Verschlussfuge sogleich in den Schieberkasten fließt. Während der Fahrt dringt durch *D* Dampf nach *C*, condensirt sich und fällt als Wasser auf den Boden. Dadurch wird das Schmiermaterial gehoben und fließt durch *D* allmählig auf die zu öhlenden Flächen. *F* ist eine Stopfbuchse, um mittelst Baumwolle einen dichten Verschluss herzustellen.

scheibe sich aufrichtet, damit die Zugbeamten sofort wissen können, in welchem Coupé ein Passagier das Halten des Zuges wünscht.

Bei neueren Wagen der Eastern-Counties-Eisenbahn sind Ventilationsschieber, concentrisch um die, in der Mitte der Coupés in der Decke befindliche Lampe angebracht, eine Einrichtung, welche die Annehmlichkeit bietet, dafs zu dem Zwecke keine besonderen Oeffnungen in der Decke angelegt zu werden brauchen, und dafs die Ventilation bei brennender Lampe befördert wird.

Für Gallawagen dürfte sich auch vielleicht die Einrichtung des von Jos. Wreight in Birmingham ausgestellten Wagens für die ägyptischen Eisenbahnen empfehlen, welcher eine doppelte Decke erhalten hat, da solche wesentlich zur Kühlung des Wagens im Sommer beiträgt und eine gute Ventilation durch Klappen unter dem Doppeldache gestattet.

Die sogenannten Netze der Coupés haben etwas weniger Anladung, also auch etwas weniger Aufnahmefähigkeit als bei uns, wogegen die Decke noch mit besonderen parallelen Schnüren bezogen ist, in welchen sich die Herrenhüte mit ihren Krempe sehr bequem dicht unter der Decke befestigen lassen. Es wurde jedoch behauptet, dafs die Hüte bei den schaukelnden Bewegungen des Wagens unter dieser Aufhängung durch Beschädigung der Krempe leiden.

Bei mehreren Bahnen ist auch die Gasbeleuchtung der Züge versuchsweise zur Einführung gekommen. Bei der unterirdischen Eisenbahn in London liegt auf der Decke eines jeden Wagens ein blasebalgartiger Gasbehälter, welcher mit gewöhnlichem Leuchtgas gefüllt, durch Gewichte beschwert und mit den Brennern durch Schläuche in Verbindung gesetzt ist.

Eine etwas abweichende Einrichtung findet sich auf der Lancashire-Yorkshire-Bahn. Der Gasometer, welcher ebenfalls blasebalgartig sich zusammenlegt und mit Gewichten belastet ist, befindet sich in einem besonderen Coupé des Packwagens, nimmt die Breite und Höhe des Wagens bei einer Länge von etwa 5 Fufs ein und steht mittelst einer über die Wagen wegreichenden durch Kuppelungen verbundenen Rohrleitung mit den Brennern in Verbindung. Derselbe soll 3 bis 4 Stunden für 12 Coupés ausreichen. Die Füllung des Gasometers geschieht in folgender Weise: An einer geeigneten Stelle neben den Geleisen ist ein eiserner cylindrischer Kessel von etwa 14 Fufs Länge und 3 Fufs Durchmesser aufgestellt, welcher einerseits mit der Gasleitung und andererseits mit der Wasserleitung in Verbindung steht. Man füllt den Cylinder zunächst mit Gas und giebt sodann durch Oeffnen der Wasserleitung einen Druck von einigen Zollen. Von dem Cylinder führt eine Gasleitung an dem Perron entlang, welche mit Ansatzstücken für einen Schlauch versehen ist. Wird der Schlauch mit dem Gasometer im Packwagen in Verbindung gesetzt, so läfst sich dieser durch Anheben des darauf lastenden Gewichts leicht füllen. Nach einer Angabe rechnet man 3 Cubikfufs Gas pro Stunde und Brenner.

Beachtenswerth erscheinen ferner die an den Postwagen angebrachten Fangeinrichtungen, durch welche Packete von Schnellzügen an den durchfahrenden Stationen abgegeben oder aufgenommen werden. Zum Abgeben der Packete befinden sich neben der Thür des Postwagens Ausleger, an welche die abzugebenden Packete mittelst besonderer Verschlusshaken befestigt werden. Zum Auffangen dieser Packete befinden sich am Eingange der Stationen mit Netzwerk überspannte eiserne Rahmen, welche niedergelassen einen kastenförmigen Fangapparat bilden. Aehnliche netzförmige Apparate befinden sich

an beiden Seiten der Postwagen und correspondiren mit den Armen an den Stations-Apparaten.

Da das Gepäck von Nebenrouten auf den Personenwagen selbst, welche auf die Hauptroute übergehen, untergebracht wird, so sind die Wagen zu diesem Zweck mit einer kleineren Galerie und auf eine gewisse Länge mit einer Lederdecke zum Schutz für das Gepäck gegen Regen, Kohlenstaub etc. versehen.

Räder und Achsen betreffend, so sind hölzerne, gusseiserne, gussstählerne und ganz schmiedeeiserne Räder vertreten und namentlich die letzteren mit separaten Tyres in großer Menge, worunter wegen ihrer billigen und soliden Fabrikation die Fabrikate von Owen Phoenix works Rotherham und von Sloyds Forster & Comp. in Wednesbury besonders zu erwähnen.

Bei diesen Fabrikanten wird das gesammte Radgerippe aus einem Stück geprefst unter starken Dampfhammern. Durchschnitte dieser Räder nach allen Richtungen des Radgerippes geführt, bieten dem Auge keine Spur einer ungenzen oder Schweifsstelle. Die Bandagen sind aus einem Stück geschmiedet und nach der Krupp'schen Methode ausgewalzt. Die Radgerippe werden von den genannten Werken nach Arbel's Patent für  $6\frac{1}{2}$  Thlr. loco London geliefert.

Für Personenwagen werden Räder mit hölzernen Scheiben noch immer mit Vorliebe verwendet.

Es scheint große Furcht vor Radreifenbrüchen zu herrschen. Nicht allein, daß man sich bemüht, zur Vermeidung von Schwächungen die Reifen auf den Gestellen ohne Schrauben zu befestigen, so wird fast auf jeder größeren Station der gesunde Zustand der Reifen dadurch geprüft, daß man beim langsamen Einlaufen des Zuges mit einem, an einem langen Stiele befestigten kleinen Hammer gegen jeden Reif schlägt. Aus dem Klange schließt man, ob der Reif noch ganz ist oder nicht.

Die in Fig. 7 skizzirte Befestigung des Reifens findet sich häufig. Der Haken *a* ist etwa 4 Zoll breit in jeder Speichenöffnung angebracht und bei *b* kalt vernietet.

Gussstahlbandagen haben bei Locomotiven die eisernen Bandagen größtentheils bereits verdrängt und seit Bessemer resp. Naylor Vickers & Comp. nach Bochumer Manier gegossene Reifen für 16 Thlr. pro Centner loco London liefert, will man auch für Wagenräder dieselben verwenden.

Ein von der Orleans-Bahn ausgestelltes Achslager, System Thetarel, in Fig. 8 dargestellt, ist im Princip recht sinnreich. Die obere Platte, welche die Lagerpfanne trägt und allein durch die Feder belastet wird, drückt nicht auf das übrige Gehäuse, sondern kann sich vertical in demselben verschieben. Das Gehäuse wird am Ende auf den Achsschenkel geschoben und durch die beiden vollständig anschließenden Metallringe *a* und *a'* getragen. In den Ring *a'* ist noch ein Lederstreifen gelegt. Der Abschluß durch *a'* ist somit möglichst vollkommen, und da die Ringe *a* und *a'* nur das Gewicht des Gehäuses zu tragen haben und Schmiere genug hindringen wird, so ist es wohl möglich, daß sie lange Zeit dicht halten. Der Schutz gegen Staub sowie eine Verhinderung des Abfließens des Oels sind aber diejenigen Momente, von denen der Oelverbrauch vorzugsweise abhängt. Der äußere Schenkelbund muß bei dieser Lager-Construction mindestens das Doppelte der gewöhnlichen Breite haben.

Die Bremsen wirken vielfach nur einseitig auf die Räder.

Dagegen ist fast jeder Kohlenwagen mit einer einfachen Hebelbremse, zum Gebrauch auf den Bahnhöfen etc. versehen.

Eine für vierrädrige Wagen vielfach angewandte Construction der Bremsen ist die in Fig. 9 skizzirte. Eine Stange

Flacheisen von  $3\frac{1}{2}$  und  $\frac{3}{4}$  Zoll umfaßt an beiden Enden die Lagerkasten, wird also von diesen getragen. An dieser Stange sind die Bremsklötze verschiebbar angebracht, so daß sie stets in richtiger Lage zu den Rädern bleiben.

Die Construction hat den Vorzug, daß die Tragfedern des Wagens durch das Anziehen der Bremsen nicht suspendirt werden, was bei allen am Wagen selbst befestigten Bremsen geschieht und namentlich bei Personenwagen sehr unangenehm ist. Bei sechsrädrigen Wagen würde diese Construction jedoch nur ausführbar sein, wenn nur eine End- neben der Mittel-Achse gebremst wird.

Auf der London- und North-Western-Bahn in Manchester ist das Patent von Fay in Gebrauch, um mehrere Wagen von einem Punkte aus zu bremsen, entweder durch bloße Ausrückung selbstthätig, oder mit Menschenkraft, zu welchem Ende der Länge nach unter den Wagen eine horizontale Welle liegt. Zwischen je zwei Wagen ist die Verbindung der Welle durch Universalgelenke hergestellt und eine Verkürzung oder Verlängerung dadurch ermöglicht, daß sich ein quadratischer Theil der Welle in einer Hülse mit entsprechend quadratischer Oeffnung verschieben kann. Auf der Welle unter jedem Wagen befindet sich ein Schraubengewinde, welches die Bremse anzieht, sobald die Welle gedreht wird, was vom Gepäckwagen aus geschieht. Bei der selbstthätigen Wirkung erfolgt die Drehung der Welle durch eine vorher angespannte Feder oder einen sonstigen elastischen Körper.

Es werden auf solche Weise bis zu fünf Wagen gleichzeitig gebremst.

Das Princip dieser Bremse ist nicht neu. Schon in Heusinger's Organ für den Fortschritt des Eisenbahnwesens, Jahrgang 1854, ist eine ganz ähnliche Bremse von Newall beschrieben, sodann in Henz Reisebericht über amerikanische Bahnen die Bremse von Creamer, welche neuerdings auf der South-Eastern-Bahn in England mit gutem Erfolge angewendet sein soll.

Die specielle Beschreibung von Fay's Patent findet sich im Practical mechanics Journal, April-Heft 1860.

Man kann diesen Systemen nicht allen Werth absprechen, namentlich ist das Princip: statt wenig Wagen stark, eine größere Zahl Wagen schwach zu bremsen, in Bezug auf die Abnutzung der Räder und des Gestänges sehr praktisch, und wenn es gelingt, das Ziel durch einfache, auch bei Güterzügen anwendbare Constructionen zu erreichen, so ist es eine sehr nützliche Verbesserung.

Bis jetzt haben all diese Bremsen die Unannehmlichkeit im Gefolge, daß die Ankuppelung der Wagen weitläufig ist, da die durchgehenden Wellen mit einander zwischen je 2 Wagen in Zusammenhang gebracht werden müssen, was theils durch Kugel-, theils durch Universal-Gelenke, theils durch lange trichterartige Buchsen geschieht.

Die Coupés für das Zugbegleitungs-Personal reichen in der Regel über die ganze Breite der Wagen hinweg und erheben sich einige Fuß über die Wagendecke. Der Aufbau ist, um nach allen Seiten Aussicht zu gewähren, rundum verglaset.

Bezüglich der Kuppelungen für Eisenbahnwagen ist Osborne's Patent-Coupling (Fig. 10) zu erwähnen.

Beim Rangiren der Wagen kann der Wagen-Rangirer von außen kuppeln, ohne zwischen die Wagen zu kriechen.

Zum Schmieren der Wagen wird meistens Pflanzenöl und amerikanisches Schweineschmalz in consistenter Masse verwendet, welche in Folge des Zusatzes von Palmöl gelblich aussieht.

Die Werkzeuge von Witworth traten, wie immer, durch

die Vortrefflichkeit ihrer Ausführung hervor. Was ihre Construction anbelangt, so scheinen seine Räder-Drehbänke mit vier Stühlen von zweifelhaftem Werth, dagegen die kleinen Bänke mit zwei Stiefeln für cylindrische Arbeitsstücke sehr vortheilhaft, sie leisten nahe das Doppelte einer gewöhnlichen

## Die Construction von Güterzug-Locomotiven betreffend,

mit besonderer Bezugnahme auf die in England üblichen Systeme.

Die besondere Art und der Umfang des Betriebes, wie er auf den meisten englischen Bahnen aus den großen Anforderungen des Verkehrs hervorgegangen ist, hat theils für die Größe, theils für die Fahrgeschwindigkeit der einzelnen Züge Bedingungen gestellt, die entscheidenden Einfluss auf die Constructions-Systeme der Locomotiven gehabt haben. Das Bestreben der Verwaltungen, nur thunlichst gleichartige Systeme in den Maschinen wie im Betriebsmaterial überhaupt, zur Beschleunigung und Preisermäßigung der Reparaturen in Betrieb zu haben, hat ferner jene Systeme bestimmen helfen, und endlich sind sie zum Theil noch beeinflusst durch die aus früheren Epochen überkommenen Ansichten über gewisse Details, die bisher anscheinend gut genug dem Zwecke entsprochen hatten und die man ohne Noth nicht verlassen wollte.

Die Geschwindigkeit der Expres- und Eilgüter-Züge veranlasste die großen Triebräder in Personen- wie in Güterzug-Maschinen; die Schwere der Güterzüge führte zur Kuppelung aller Maschinenachsen, der enorme Verschleiß in den Schienen nöthigte zur Ermäßigung des Räderdruckes; der früher überwiegende Gebrauch von innen liegenden Cylindern, die öfter unterlassene Balancirung des Triebwerks, die noch nicht überwundene Schwierigkeit einer guten Gestaltung von sechs Räder gekuppelten Maschinen mit aufsen liegenden Cylindern, veranlassten meistens die Beibehaltung innen liegender Cylinder. Die Innen-Cylinder finden sich stets bei Last-Maschinen mit drei gekuppelten Achsen. Nur bei Personen- resp. Expresmaschinen haben aufsen liegende Cylinder in neuerer und neuester Zeit vielfach Anwendung gefunden.

Wenn nun für den durchgehenden Güterverkehr größtentheils Maschinen mit drei gekuppelten, seltener mit zwei gekuppelten Achsen, aber fast immer mit Innen-Cylindern bisher in Anwendung waren, so wurden für den Local-Güter- wie Personen-Verkehr oft zwei Achsen gekuppelt und häufig Tendermaschinen angewendet, die dann oft Aufsen-Cylinder erhielten.

In neuester Zeit, nach Einführung der Aufsen-Cylinder in den Expresmaschinen, verschaffen sich Aufsen-Cylinder auch bei in zwei Achsen gekuppelten Maschinen auf mehreren Bahnen Eingang (vornehmlich Eastern-Counties-Bahn), während sie auf andern, z. B. der North-Eastern, der London und North-Western, wieder gegen Innen-Cylinder ausgewechselt werden.

Sollten nun diese verschiedenen Haupt-Systeme mit den in ihnen noch vorhandenen vielartigen Abweichungen in der Anordnung der Einzeltheile auf allen bedeutenderen Bahnen verfolgt und die für sie von den betreffenden Ingenieuren geltend gemachten, sich vielfach widersprechenden Gründe zusammengestellt und gegen einander abgewogen werden, so würde es schwerlich gelingen, Klarheit und Sicherheit für die Auswahl des den hiesigen Verhältnissen am Besten entsprechenden Constructions-Systems zu erlangen. Die in England wie anderer Orts vorhandene Lust, Neues zu construiren, hat neben

Bank und haben den für die Genauigkeit längerer Stücke wesentlichen Vorzug, daß der Druck beider Stichel sich aufhebt. Bedenken gegen diese Construction schwinden, wenn man sie in der Werkstatt des Fabrikanten in ausgedehntestem Maße in Thätigkeit sieht.

dem Bestreben, die erkannten Uebelstände zu beseitigen und localen Bedingungen zu genügen, die Ingenieure den einfachen Weg und die bereits für richtig erkannten und bewährten Grundlagen hin und wieder verlieren lassen.

Die Lage der Cylinder. Da die Gestaltung von gekuppelten Maschinen vor Allem von der Lage der Cylinder abhängig ist, so ist vorweg zu entscheiden, ob innen oder aufsen liegende Cylinder angewendet werden sollen.

Bei Maschinen mit nur Einer Treibachse (der gewöhnlichen Personenzug-Maschine) können die Ansichten jetzt als zu Gunsten der Aufsen-Cylinder bezeichnet werden; selbst die eifrigsten und ältesten Advocaten der Innen-Cylinder räumen jetzt den Aufsen-Cylindern im Allgemeinen gleiche Zweckmäßigkeit ein, sobald eine sorgfältige Balancirung des Uebergewichts vom Triebwerk durch Gegengewichte in den Triebrädern bewirkt ist, und sie erklären dann schließlic die Wahl der Cylinderlage mehr als eine Sache der persönlichen Liebhaberei.

Bei Maschinen mit zwei gekuppelten Achsen treten sich im Allgemeinen die Ansichten weniger nahe, doch kann, wenn nur in dieser Gattung Maschinen allein die Wahl zu treffen ist, als ziemlich übereinstimmende Ansicht betrachtet werden, daß auch hier die Aufsen-Cylinder den Innen-Cylindern im Allgemeinen nicht nachgestellt zu werden verdienen, obgleich letztere constructive Vorzüge im Bau der Maschine besitzen.

Bei Maschinen mit drei gekuppelten Achsen stehen die Ansichten ganz entschieden zu Gunsten der Innen-Cylinder. Es wird geradezu noch für unmöglich gehalten, eine gleich gute Maschine mit Aufsen-Cylindern zu construiren. Als Haupt-Einwände gegen die Aufsen-Cylinder werden die folgenden geltend gemacht:

1) Eine gute Vertheilung der Last auf die drei Achsen ist nicht erreichbar, insbesondere wenn nicht, was übereinstimmend als schlecht anerkannt wird, alle Achsen unter dem cylindrischen Kessel liegen und nicht todte Belastung (Ballast) hinter die Feuerkasten gebracht wird.

2) Der Druck auf die Achslager wird sehr erheblich größer, bedingt also zur Verhütung allzu starker Abnutzung (Warmlaufen) sehr große Reibungsflächen (lange Lager), wie sie sich geschickter Weise nicht anordnen lassen.

3) Aus der größeren Entfernung zwischen den Ebenen des Triebwerks und des Räder-Gegengewichts \*) entspringt eine ungenügendere Balancirung der ungleichförmig wirkenden Gewichte. Da nun in England auch in drei Achsen gekuppelte Maschinen nicht unter 5½ deutsche Meilen per Stunde fahren, so ist der letztgenannte Einwand dort von noch größerem Belang als bei uns.

Werden nun aber für in drei Achsen gekuppelte Maschinen die Innen-Cylinder als entschieden zweckmäßiger angenommen, und wird vorausgesetzt, daß der zu bewältigende Be-

\*) Die Kuppelstangen müssen zwischen den Rädern und der Kurbelstange Platz finden.

trieb sowohl in drei, als in zwei Achsen gekuppelte Maschinen auf derselben Bahn erfordere, so wird auch bei den letzteren den Innen-Cylindern der Vorzug gegeben, schon der erheblichen Vortheile wegen, die aus einer Vermeidung verschiedenartiger Systeme in den Maschinen einer und derselben Bahn erwachsen. Auch wird alsdann vielfach Nachdruck auf die constructiven Vortheile gelegt, welche Innen-Cylinder bezüglich eines compacteren und solideren Baues, der leichter herzustellenden guten Gewichts-Vertheilung, des geringeren Lagerdrucks und der besseren Balancirung gewähren.

Dem gegenüber stehen nun freilich die großen Nachteile, welche mit den Krummachsen für den Betrieb unvermeidlich verknüpft sind, hauptsächlich ihr frühzeitiger Bruch. Auf der Great-Northern-Bahn, mit einem Locomotivbestand von überhaupt 400 Maschinen, kommt durchschnittlich Ein Krummachsenbruch auf die Woche, d. i. jährlich  $12\frac{1}{2}$  pCt.; auf der North-Eastern-Bahn treffen auf 250 bis 260 täglich im Feuer befindliche Maschinen jährlich durchschnittlich 50 Krummachsenbrüche, d. i. 19 bis 20 pCt.

Trotzdem glauben die englischen Betriebs-Ingenieure noch vielfach, daß dieser Uebelstand von den Vortheilen der Innen-Cylinder bei Maschinen mit gekuppelten Achsen aufgewogen werde, und mag dies für englische Betriebs-Verhältnisse unter Umständen zutreffen; es muß jedoch auch in Betracht gezogen werden, daß jene Calamität der Krummachsenbrüche dort eine alt überkommene, förmlich eingelebte ist und deshalb in ihren Folgen weniger unerträglich erscheint, als solches bei uns der Fall sein würde, wenn Krummachsen für alle Lastmaschinen eingeführt werden sollten.

Es dürfte somit für unsere Bahnen, auf welchen die in zwei Achsen gekuppelten Maschinen vorläufig die überwiegenden unter den Lastmaschinen sind, sich zweifelsohne empfehlen, für diese Maschinen die Aussen-Cylinder beizubehalten und im Fall des Erfordernisses von in drei Achsen gekuppelten Maschinen nur für diese allein Innen-Cylinder anzuwenden, wodurch der Vortheil eines durchweg gleichartigen Systems allerdings verloren gehen würde.

Die Aussen-Cylinder sollten stets ganz horizontal gelagert, und nicht einer bequemeren Achsstellung resp. Gewichtsvertheilung zu Liebe geneigt werden; diese lassen sich bei geschickter Durchführung der Construction zweckentsprechender auf andere Weise erreichen.

**Die Lage der Achsen.** Die mit Aussen-Cylindern unvermeidlich verbundenen Unbequemlichkeiten für den Constructeur, eine gute Gewichtsvertheilung auf die Achsen herbeizuführen (die Vorderachse wird zu schwer, die Hinterachse zu leicht belastet sein), haben mancherlei mehr oder weniger geschickte Auswege veranlaßt, die jeder für sich wieder andere und größtentheils erst nach längerem Gebrauch erkannte Uebelstände herbeiführten und deshalb in neuester Zeit wieder soweit aufgegeben sind, daß die für die Lastvertheilung anscheinend ungünstige Anordnung, ihrer anderweiten Vortheile wegen, nunmehr als die praktisch vorzüglichere allgemein erkannt wird.

Letztere ist die in Figur 11 skizzirte Anordnung: die Vorder- und die Treibachse unter dem cylindrischen Kessel und die gekuppelte Achse hinter dem Feuerkasten. Um hierbei die erforderliche Lastvertheilung zu ermöglichen, werden die Cylinder mit ihrer vorderen Stirn soweit vor den Rauchkasten vortretend gelagert, als eine geschickte Führung und geschützte Lage der Dampfcanäle und Dampfrohren unmittelbar in den Rauchkasten hinein gestattet. Ferner werden die Vorderräder thunlichst nahe an die hintere Cylinderstirn gerückt; es wird dann die Kolbenstange mit ihrer Stopfbuchse

und ihrem Kreuzkopf, und die Kurbelstange soweit noch angemessen kurz gemacht (wobei letztere selbst noch etwas weniger als das Dreifache des Kurbelhubes erhält), und wird der Gesamtachsstand bis zu 16 Fufs, ja noch darüber hinaus (16 Fufs 8 Zoll) angenommen, oder es wird auch, bei erheblich geringerem Radstand, todtes Gewicht in oder unter den Führerstand gelegt, sei es in gußeisernen Ballaststücken, sei es durch Anbringung eines mit dem Tender communicirenden Wasserkastens. Es werden ferner die correspondirenden Federn der gekuppelten Achsen an Ausgleichshebel gehängt, auch mitunter die Federn der Vorderachse durch Querhebel verbunden.

Bei einer derartigen allgemeinen Anordnung werden die meisten der mit allen Aussen-Cylindern verbundenen Nachteile auf das kleinstmögliche Maafs zurückgeführt, die Cylinder rücken den Rädern und den Gestellrahmen thunlichst nahe, ohne die erforderliche Gröfse der Lagerflächen zu beeinträchtigen, die Ebenen der balancirenden Massen rücken eng aneinander und der Achsdruck wird so klein, wie er bei Aussen-Cylindern überhaupt werden kann.

Um bei diesem System die Gröfse des Feuerkastens, wie den Durchmesser des cylindrischen Kessels nicht zu beschränken, ist es erforderlich, die Federn und Ausgleichshebel der gekuppelten Achsen unter deren Lager zu legen und, um hierfür Platz zu gewinnen, die Durchmesser der gekuppelten Räder nicht kleiner als äußersten Falls 4 Fufs 6 Zoll englisch zu machen, wobei die tiefsten Punkte der Federn resp. Hebel bis auf 7 Zoll von der Oberkante der Bahnschienen entfernt bleiben. Es dürfte sich dabei zur bequemeren Gestaltung der Details empfehlen, den Räderdurchmesser zu 4 Fufs 9 Zoll englisch als ein Minimum anzunehmen, für welchen die Gröfse der Cylinder bei einem adhärenenden Gesamtgewicht von in Maximo 430 Ctr. noch in angemessenen Grenzen bleibt. —

Die verschiedenen Anordnungen in der Lage der Achsen, welche aufer der eben beschriebenen in Anwendung gewesen und in den Fig. 12, 13 und 14 skizzirt sind, wurden der Reihe nach abfallend als weniger gut erachtet.

Fig. 12 mit zwei gekuppelten Achsen unter dem cylindrischen Kessel, die hintere als Laufachse hinter dem Feuerkasten, die Mittelachse als Treibachse.

Da hier die Kuppelstange zwischen der Kurbelstange und den Rädern liegen muß, so wird der Abstand der Cylinder vom Radmittel wie vom Achslagermittel gröfser als in Fig. 11, und die Nachteile der Aussen-Cylinder-Maschinen: mangelhaftere Balancirung und gröfserer Achslagerdruck mit davon abhängiger Reibung und Abnutzung, werden gröfser und nachtheiliger als nöthig ist. — Sollte indess sich Jemand entschließen, auch in drei Achsen gekuppelte Maschinen mit Aussen-Cylindern auszuführen, so würde Fig. 12 insofern noch vor den nachfolgenden Systemen zu empfehlen sein, als es dann für beide Gattungen gekuppelter Maschinen einheitlich ist und die mit ihm verbundenen vorerwähnten Nachteile gegenüber dem System 11 einen Ersatz in den Vortheilen finden, die das dann gleichartige System aller auf solcher Bahn laufenden gekuppelten Maschinen für die Unterhaltung und den Betrieb bietet, welche Vortheile unter Umständen jene Nachteile genügend compensiren könnten.

Figur 13 mit allen Achsen unter dem cylindrischen Kessel, die beiden Hinterachsen gekuppelt, die Mittelachse als Treibachse.

Dies in England längere Zeit in Betrieb gewesene System (Fortsetzung auf Seite 499).

Tabelle der Hauptbestimmungsmaafse

Table with columns for 'Berechnung', 'Benennung', and 'Mit 2 Achsen gekuppelt' (Sinclair, Armstrong, Beyer, Borsig). Rows include Geleisweite, Cyl. Kessel, Röhren, Räder, Gewicht der Maschine, etc.

von neueren Güterzug-Locomotiven.

Table with columns for 'Mit 2 Achsen gekuppelt' (Ostbahn, Niederschles., Hartmann) and 'Mit 3 Achsen gekuppelt' (Fairbairn, Sharp, Cail, Couillet). Rows include Geleisweite, Cyl. Kessel, Röhren, Räder, Gewicht der Maschine, etc.

ist jetzt wegen des überhängenden Feuerkastens und des sehr kurzen Radstandes als gefährlich ganz aufgegeben worden und steht dort im Allgemeinen in Mifscrcdit. Die in diesem System gegen dasjenige ad Fig. 12 vorhandenen und aus der geringeren Entfernung der Cylinder von Rad- und Gestellmitte entspringenden Vortheile der bessern Balancirung und des geringeren Lagerdrucks werden durch die vorgenannten anderweiten Haupt-Uebelstände mehr als aufgewogen erachtet.

Figur 14 mit allen Achsen vor dem Feuerkasten, der vorderen als Laufachse unter dem Rauchkasten, der hinteren als Trieb- und der mittleren als gekuppelter Achse.

Dies System hat nicht nur die ad 12 bezeichneten Uebel, ohne dessen event. Vortheile in Aussicht zu stellen, sondern auch noch den Nachtheil des überhängenden Feuerkastens, welcher in Rücksicht auf die hier nur unvollkommen erreichbare Balancirung als erheblich erachtet wurde; ferner bedingt dies System eine unvortheilhafte Gestaltung der Dampfrohre zwischen Cylinder und Rauchkasten; auch wurde die unvortheilhafte Lage der Excentrics für den Schieberbetrieb hervorgehoben.

**Der Radstand.** Die aus einem grossen Maschinen-Radstande erwachsenden Uebelstände erfahren jetzt bei englischen Ingenieuren fast ausnahmslos eine relativ sehr nachsichtige Beurtheilung. Für Aufsens-Cylinder-Maschinen wird ein Radstand von 13 Fufs englisch als ein Minimum erachtet, welches in Rücksicht auf die Unvollkommenheit der Balancirung und den nothwendigen ruhigen Gang nie unterschritten werden sollte; gewöhnlich wird 14 Fufs als angemessen angenommen und dies Maafs, wenn besondere Constructions-Bedingungen es erfordern, selbst bis auf 16 Fufs 8 Zoll ausgedehnt.

Auf der Birmingham-Glocester-Bahn, auf welcher in früheren Zeiten nur vierrädrige Maschinen mit 6 Fufs Radstand liefen, wurde der demnächst eingeführte Radstand von 12 Fufs später auf 16 Fufs vergrößert, ohne dafs sich unvortheilhafte Resultate für die Maschinen oder für die Geleise herausgestellt haben sollen. In einer soweit getriebenen Vergrößerung des Radstandes wollen viele praktische Betriebs-Ingenieure keine erheblichen, sich praktisch noch geltend machenden Uebelstände finden; sie erkennen wohl die Uebel eines 14 Fufs weiten Radstandes überhaupt an, behaupten aber, dafs dieselben durch die Vergrößerung bis auf 16 Fufs Weite nur sehr wenig und zwar um einen auf den praktischen Betrieb nicht mehr empfindlich wirkenden Zuwachs sich vergrößern.

Von den 9 auf der Ausstellung befindlich gewesenen englischen Maschinen (Bauplatz- und Gruben-Maschinen ausgeschlossen) hatten sechs derselben Radstände von 15 Fufs bis 15 Fufs 8 Zoll, eine von 16 Fufs 3 Zoll und eine Exprefsmaschine (Mc. Connell) sogar von 18 Fufs englisch.

Die englischen Ingenieure wollen wenigstens um jenes nur geringern Mehrübels willen nicht die Vortheile aufgeben, welche sie aus dem gröfsern Radstand in constructiver Beziehung für die Maschinen gewinnen. Da nun die Krümmungsradien der Curven in englischen Bahnen im Allgemeinen nicht günstiger sind, als auf unseren Bahnen, ja sogar größtentheils, und insbesondere in den Weichen-Curven, oft erheblich ungünstiger, so sollten Radstände bis 16 Fufs auch bei uns gleiche praktische Resultate ergeben können.

Einige Ingenieure versuchen es jetzt, durch sogenannte Bogie-Maschinen, resp. Bissel-truck-Maschinen (Maschinen mit Drehschemeln) den Uebeln aller festen Radstände gründlich entgegenzutreten. Leider ist es ihnen aber bis jetzt noch nicht gelungen, eine in allen übrigen Beziehungen den bisherigen Maschinen mit festen Achsstellungen gleich gute Con-

struction herzustellen. Was die fortgesetzten Bemühungen in dieser Beziehung noch erreichen werden, wird abzuwarten bleiben.

Die bei den ausgestellten französischen und belgischen Locomotiven eingeführten Spielräume zwischen den Achslagern und den sie führenden Gestellbacken, welche eine Längerverschiebung der Laufachsen mit ihren Lagern um im Ganzen  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{3}{4}$  Zoll gestatten, während die Achsen in ihrem normalen mittleren Stande durch kleine aber kräftige Bogenfedern elastisch erhalten, resp. in denselben zurückgeführt werden (Osselet-System), finden bei englischen Ingenieuren wenig Anerkennung und dürften auch nur als ein unzuverlässiges Auskunftsmittel anzusehen sein.

**Der Räderdruck auf die Schienen.** Der Verbrauch an Schienen hat auf vielen englischen Bahnen einen unerträglichen Umfang erreicht; die Dauer der Schienen auf vielen der stärksten in Anspruch genommenen Strecken ist eine anscheinend unglücklich geringe: auf mehreren Strecken der London- und North-Western-Bahn gehört das Auswechseln von nur  $1\frac{1}{2}$  Jahre hindurch befahrenen Schienen zu gewöhnlichen Ereignissen; auf einzelnen Strecken müssen gewalzte Eisenbahnschienen oft sogar schon nach 9 monatlicher Befahrung ausgewechselt werden. Wenn nun auch besondere locale Verhältnisse diesen enormen Verbrauch bedingen helfen, wenn ferner auch angenommen werden kann, dafs die in England bisher zur Verwendung gekommenen Schienen durchschnittlich von erheblich geringerer Eisenqualität waren, als solche für unsere Bahnen in den Lieferbedingungen vorgeschrieben ist, wenn dann auch der grofsen Anzahl passirender Achsen, der gröfseren Fahrgeschwindigkeit, der mangelhafteren Schienenlagerung, der theilweis mangelhafteren Schwellenbettung Rechnung getragen wird, so erscheint jener Verschleifs doch noch so gewaltig, dafs es angemessen sein möchte, ihn nicht als englische Curiosität, sondern als Warnung für unsere Verhältnisse ins Auge zu fassen, die bei näherer Untersuchung Manches bieten dürften, was von jener geringen Schienendauer der frequentesten englischen Strecken nicht sehr weit abliegt. Für jene Strecken kann nämlich das Befahren jedes Geleises von durchschnittlich 100 Zügen täglich als die Wahrheit wahrscheinlich nicht überschreitend angenommen werden; darunter sind, aufser den von drei Achsen gekuppelten Maschinen gezogenen schweren Güterzügen, auch Exprefszüge, die zur Zeit der Ausstellung oft aus 30 bis 40 Achsen bestanden, und ist für Erstere die Fahrgeschwindigkeit durchschnittlich 30 bis 35 englische Meilen, für Letztere 50 bis 60 englische Meilen pro Stunde.

Die neuesten Bemühungen der englischen Bahn-Ingenieure, den enormen Schienenverbrauch zu verringern, haben vornehmlich auf die Verringerung des Räderdrucks und auf die Anwendung besserer Schienen geführt. Die Letzteren werden jetzt versuchsweise von Stahl, Bessemer Stahl und auch Gufsstahl, hergestellt, und werden die Schienenköpfe sehr kräftig, kaum unter  $2\frac{1}{4}$  Zoll, sogar bis  $2\frac{3}{4}$  Zoll Breite, die Laufwölbung nahe verschwindend gemacht. Bezüglich des Räderdrucks aber hat sich jetzt die Ansicht entschieden Geltung verschafft, dafs die Treibachsen nicht über 230 Zoll-Ctr. belastet sein sollten. Demgemäfs sind auch die besseren der neu construirten englischen Maschinen gebaut.

Bei den englischen Maschinen der Ausstellung resultirte aus der Trieb- resp. Kuppelachse ein Druck wie folgt:

in den Exprefsmaschinen

von Ramsbottom, von Beyer mit 230 resp. 232 Cwt. engl.; dagegen die

von Neilson, von Mc. Connell mit 291 resp. 286 Cwt. engl.;

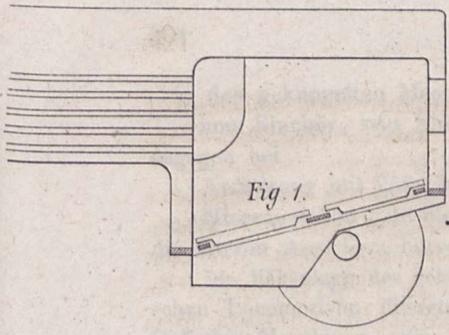


Fig. 1.

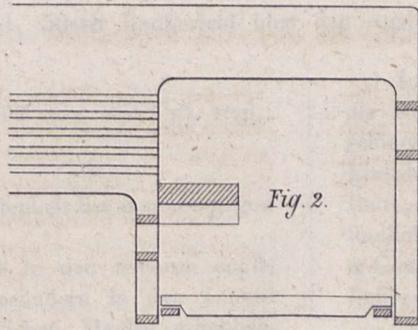


Fig. 2.

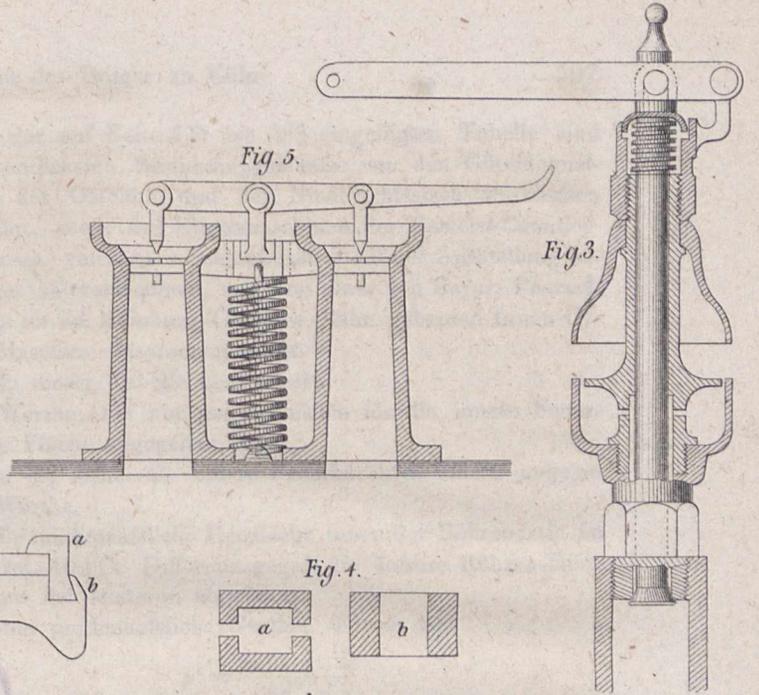


Fig. 3.

Fig. 5.

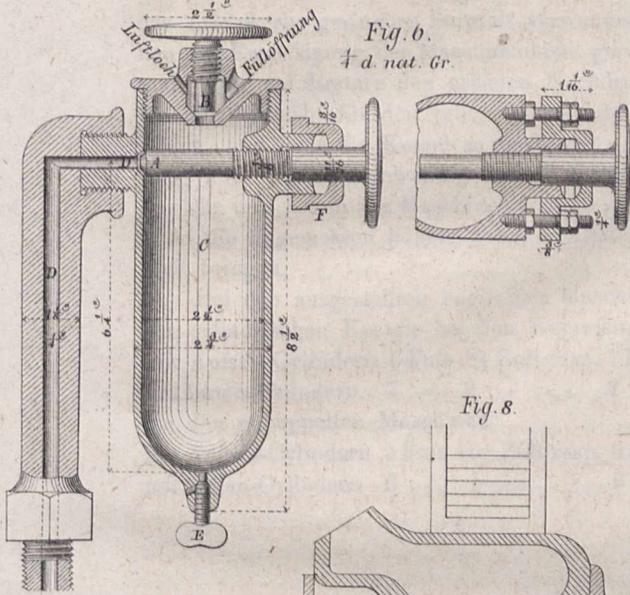


Fig. 6.  
1/4 d. nat. Gr.

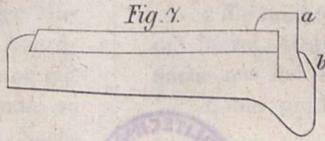


Fig. 7.

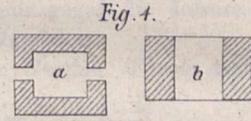


Fig. 4.

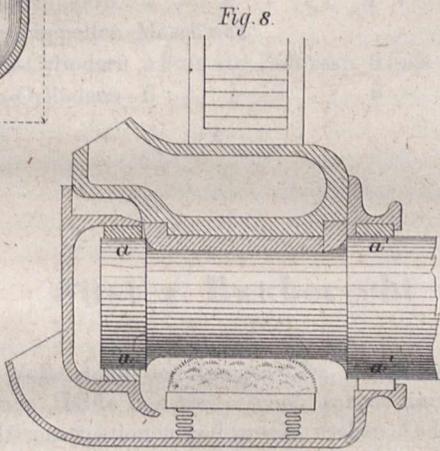


Fig. 8.

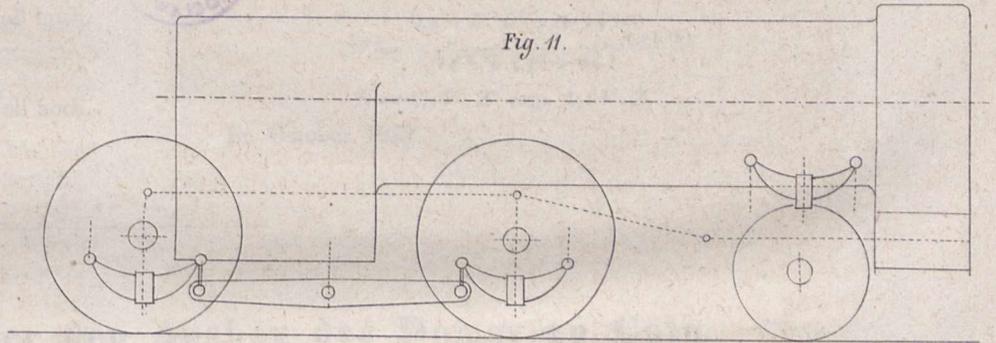


Fig. 11.

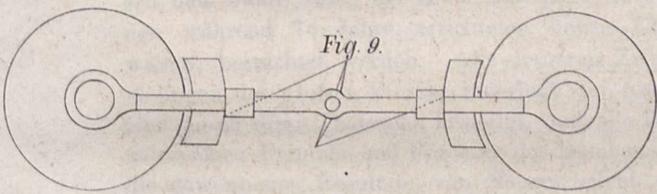


Fig. 9.

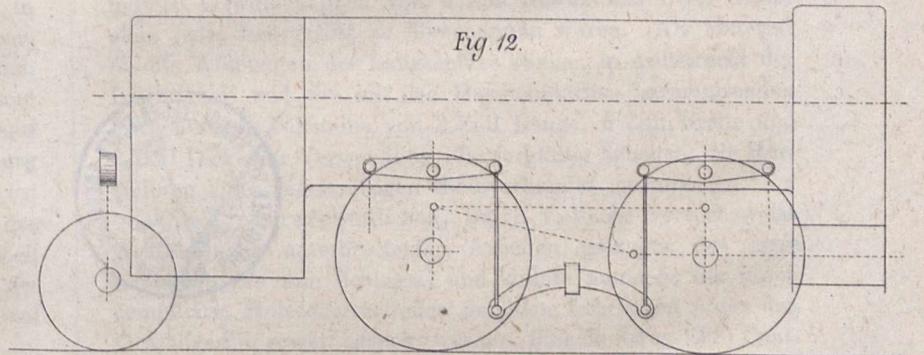


Fig. 12.

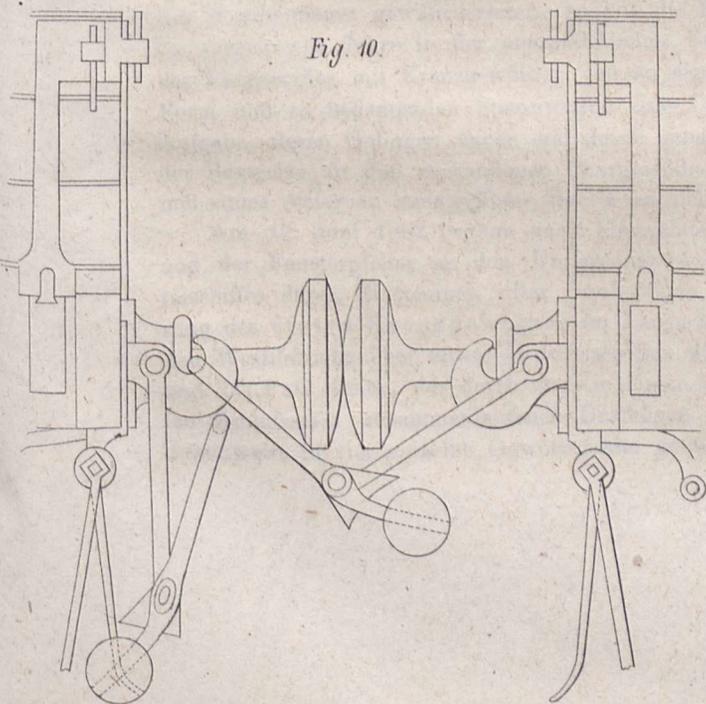


Fig. 10.

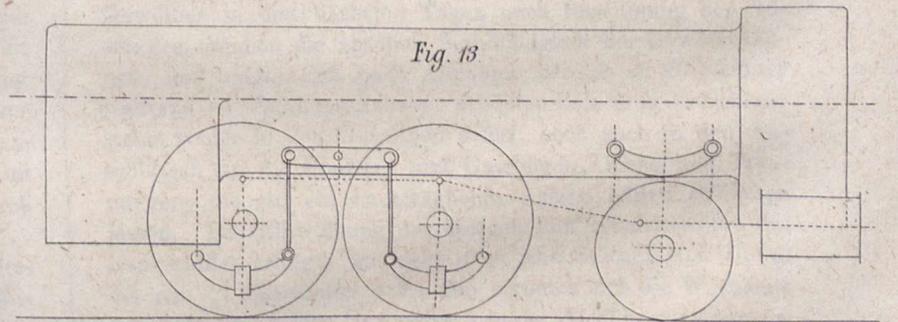


Fig. 13.

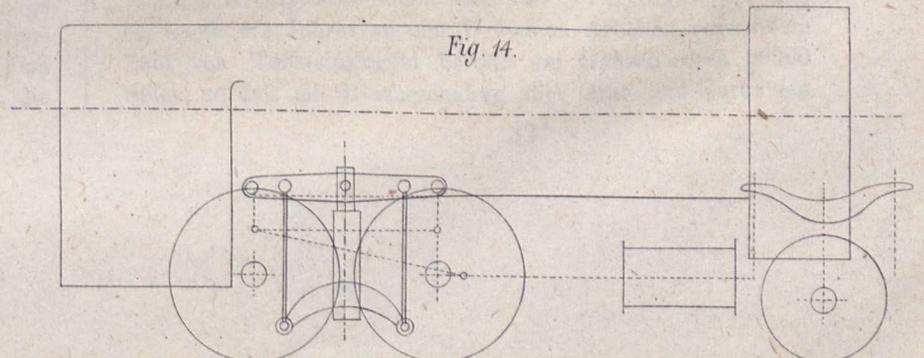


Fig. 14.

in den gekuppelten Maschinen von Sinclair, von Sharp mit 207 resp. 231 Cwt. engl.; dagegen bei

Armstrong mit 250 Cwt.

Hieraus schon geht die Verschiedenheit der neueren gegen die älteren Ansichten hervor.

Die Höhenlage des Schwerpunktes in den neueren englischen Locomotiven übersteigt, insbesondere in den Innen-Cylinder-Maschinen, die früher üblichen Maasse erheblich. Während früher auf eine möglichst vollkommene Balancirung des Triebwerks geringere Sorgfalt verwendet und das Bestreben auf Ermäßigung der Maschinenhöhe gerichtet wurde, legt man jetzt auf Erstere den größten Nachdruck, findet in ihr die Hauptgewähr für den ruhigen und sichern Gang der Maschine, und baut die Kessel so hoch, als es die gute Anordnung aller Theile nothwendig macht. Ist die Balancirung gut erreicht und haben die Maschinen angemessene Radstände, so kann die angemessen höhere Schwerpunktslage keinen Nachtheil bringen.

Bei den ausgestellten englischen Maschinen lag die Mitte des cylindrischen Kessels bei den Expressmaschinen:

mit Aussen-Cylindern 6 Fufs  $8\frac{1}{2}$  Zoll resp. 7 Fufs  $6\frac{3}{4}$  Zoll hoch,

mit Innen-Cylindern 7 - 2 - - 7 -  $6\frac{3}{4}$  - -

bei den gekuppelten Maschinen:

mit Aussen-Cylindern 5 Fufs  $10\frac{1}{2}$  Zoll resp. 6 Fufs 9 Zoll hoch,

mit Innen-Cylindern 6 - 5 - - 6 - 10 - -

## 50ster Baubericht über den Ausbau des Domes zu Cöln.

Die Vollendung des Langschiffes am Cölnner Dome, in der zweiten Hälfte des verflossenen Jahres durch Fortnahme aller Hilfsconstructions und provisorischen Abdeckungen zum Abschluss gebracht, darf unbedingt als das erfreulichste und bedeutungsvollste Ereigniß in der Baugeschichte des Domes seit dem Jahre 1322, als Erzbischof Heinrich von Virneburg den während 74 Jahre errichteten hohen Chor feierlichst weihte, betrachtet werden. Alle ferneren Zweifel über das Gelingen des großen Werkes innerhalb der festgesetzten Zeit sind durch diese Thatsache beseitigt, und alle Hoffnungen der zahlreichen Freunde und Förderer des Dombaues, gestützt auf die gewonnenen Resultate, von Neuem belebt.

Wenn die seit Jahrzehnten als mustergültig für alle Steinmetz-Arbeiten erachteten Leistungen der Dombau-Werkhütte die stylgemäße Lösung der gestellten Aufgabe im Bereiche des Hausteinbaues gewährleisten, so bot die Bauhätigkeit im verflossenen Jahre in der auszuführenden Ueberwölbung des Langschiffes mit Kreuzgewölben von so eigenthümlicher Form und so bedeutenden Spannweiten eine Constructions-Aufgabe, deren Gelingen zuvor erst durch genaues Studium der Bauweise an den vorhandenen Chorgewölben und durch mühsames Anlernen kunstgeübter Maurer zu sichern war.

Am 12. Juni 1862 begann nach hinreichender Abstützung der Fensterpfeiler an den Umfassungswänden des Mittelschiffes durch Einspannen aller Strebebögen die Ausführung des ersten Kreuzgewölbes im Langschiffe zunächst den Westthürmen über einem Grundrisse von 41 Fufs Länge und  $24\frac{1}{2}$  Fufs Breite, der durch zwei in einem reich verzierten Schlussstein zusammenlaufende Gratbögen von 50 Fufs Spannweite in vier einzelne Gewölbefelder getheilt wird, die

In der auf Seite 495 bis 498 eingefügten Tabelle sind die wesentlichsten Bestimmungsmaasse von den Güterzugmaschinen der Ostbahn und der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn, sowie der Eilgutmaschinen der Eastern-Counties-Bahn, resp. von den vornehmlichsten auf der Ausstellung befindlichen Gütermaschinen, und von einer von Beyer, Peacock & Comp. für die Edinburg-Glasgow-Bahn gebauten Innen-Cylinder-Maschine zusammengestellt.

In dieser Tabelle bezeichnet:

$\beta$  Werthe, die nur muthmaasslich für die innere Feuerberührte Fläche angegeben sind,

inn. die sicher als innere Feuerberührte Fläche angegebenen Werthe,

$\gamma$  die muthmaassliche Heizfläche innen der Röhren; sie ist mit in rot. 10 pCt. Differenz gegen die äussere Röhren-Heizfläche aus der letzteren abgeleitet,

$E$  nur muthmaassliche Werthe. Ferner ist:

$$p^r = \frac{1270 \cdot D \cdot Q}{6 d^2 \cdot l}$$

$$Z = \frac{p \cdot d^2 \cdot l}{1270 \cdot D}$$

$$V = \frac{0,077 F \cdot D (p + 14)^m}{7 d^2 \cdot l \cdot (p^r + 14)}$$

$$N = 1,4 V \cdot Z^r \text{ resp. } 1,4 V \cdot Z.$$

Im October 1862.

mittelst Gewölbekappen von 9 Zoll Stärke aus freier Hand ohne jedes Lehrgerüst zu überspannen waren. Als Material für die Wölbungen des Langschiffes kamen, in Anbetracht der Leichtigkeit und des mit den Hausteinflächen harmonirenden Farbtones, Tuffsteine von 9 Zoll Länge, 6 Zoll Breite und 4 Zoll Dicke zur Verwendung, die sorgfältig behauen, die Herstellung eines regelmässigen Steinverbandes gestatten.

Nach mehrwöchentlichen, durch vielfache versuchsweise Ausführungen unterbrochenen Arbeiten gelangte das erste Kreuzgewölbe zum Schlusse, und konnte nunmehr der durch complicirte Holzconstructions gebildete Lehrbogen unter den Gratbögen in soweit gesenkt werden, daß die circa 1200 Centner schwere Steinmasse des ganzen Gewölbes frei über den Gerüsten schwebte. Sorgfältige Untersuchungen des fertigen Gewölbes in den nächsten Tagen nach Beseitigung der Rüstungen ergaben die absolute Standfähigkeit der Gewölbekappen, und zeigte sich nach Abnahme der bis zu 70 Centner während der Wölbungs-Arbeiten erhöhten Belastung des Schlusssteins weder in den Gewölben selbst, noch auch in den Anschlüssen an die Fenster- und Gurtbögen, Risse und Trennungen, die auf ein nachträgliches Setzen hätten schliessen lassen. Die Einwölbung der übrigen fünf Kreuzgewölbe des Langschiffes erfolgte nunmehr ohne jede Störung und Unfall bis zum 17. September v. J., und eigneten sich die Werkleute sehr bald eine solche Gewandtheit in der Ausführung der meist windschiefen Gewölbeflächen an, daß zur Herstellung des sechsten Kreuzgewölbes eine Zeit von 9 Tagen genügte. Die im Laufe des Jahres zu den Wölbungs-Arbeiten verwendete Zahl von Tuffsteinziegeln beträgt im Ganzen circa 50000 Stück, so daß mit Hinzurechnung aller Grat- und Gurtbögen

eine Last von nahezu 11000 Centnern durch gegenseitige Spannung über dem Grundrisse des Langschiffes im Gleichgewicht gehalten wird.

Die Schwierigkeit bei Ausführung so weit gespannter Kreuzgewölbe über einem Raume von nichtquadratischem Grundrisse, wie solche seit dem Mittelalter kaum zur Ausführung gelangt sein dürften, erforderte vorab den ausdauerndsten Fleiß der Arbeiter und die sorgfältigste Beaufsichtigung Seitens der mit der speciellen Leitung der Arbeiten beauftragten technischen Beamten des Dombaues, umso mehr ein gleichmäßiges Fortschreiten der Steinmetz-, Maurer- und Zimmerarbeiten allein das Gelingen der Gewölbe sicherte, und nur durch eine umsichtige Vertheilung der künstlichen Belastungen so bedeutende Mauer Massen vor dem Einfügen der Schlusssteine im Gleichgewicht zu erhalten waren. Die Ausführung der erwähnten Wölbungs-Arbeiten ohne jeden Unfall gewährt ein lobendes Zeugniß für die Geschicklichkeit und die Umsicht der bei der Ausführung beteiligten Werkleute und Polire. Die fertigen Gewölbe bieten nunmehr nach Fortnahme des Interimsdaches dem Beschauer bei der äußerst sorgfältigen Ausführung unter Verwendung eines vorzüglichen Materials einen soliden und der Würde des Gebäudes entsprechenden Anblick, wie solcher bei ähnlichen mit Mörtelputz überzogenen Gewölbeflächen ohne eine reiche Polychromie vergeblich angestrebt sein würde.

Während die Einfügung der 6 Kreuzgewölbe im Langschiffe stetig von Westen nach Osten vorschreitend die Aufgabe des Baubetriebes in der zweiten Hälfte des verflossenen Jahres war, verblieb für die Steinmetzhütten die Anfertigung der fehlenden Strebebögen nebst Galerien und Crochets, deren 40 im Ganzen zu vollenden und zwischen die Strebepfeiler einzuspannen waren, bevor zur Einwölbung der Mittelschiffs-Gewölbe übergegangen werden konnte.

Dem Betriebsplane pro 1862 entsprechend, erreichten außerdem die Strebepfeiler der Querschiffe sämtlich eine Höhe von 65 Fufs über dem Hauptgesimse der Seitenschiffe, um bei Wiederbeginn der Bau-Arbeiten im Frühjahr 1863 ohne Aufenthalt die für die Querschiffe nöthigen 32 Strebebögen versetzen zu können. Nachdem somit nach 20jähriger Thätigkeit der Massivbau des Langschiffes der Domkirche zur Vollendung emporwuchs, und die schlank aufsteigenden Fensterpfeiler der Umfassungswände, unwandelbar zwischen Gewölben und Strebesystemen eingespannt, mit Sicherheit die gewaltige Last der Steindecke tragen, konnten Mitte September die zur Vermehrung der Stabilität der Umfassungswände in der Höhe der Säulencapitäle eingefügten Holzanker durchschnitten werden, und somit der ganze Seitenschub, den die fertigen Gewölbe auf die verhältnismäßig schwachen Seitenwände ausüben, unmittelbar auf die Strebesysteme übertragen werden.

Die 12 großen Glasfenster des Langschiffes, deren Ausführung bereits vor 4 Jahren auf Befehl Seiner Majestät des hochseligen Königs Friedrich Wilhelm IV in Auftrag gegeben war, um gleichzeitig mit der Einspannung der Gewölbe auch die Fenster-Oeffnungen durch eine definitive, im Style der vorhandenen mittelalterlichen Chorfenster gehaltenen bunten Mosaik-Verglasung schließen zu können, bedecken mit Ausschluss der noch fehlenden Figurenfelder eine Fläche von circa 5280 □Fufs.

Nach allseitiger Abschließung des Langschiffes gegen atmosphärische Einflüsse erfolgte demnächst die Beseitigung des in einer Höhe von 110 Fufs über dem Fufsboden der Kirche belegenen hölzernen Interimsdaches, das, seit dem Jahre 1847 bestehend und auf den stärksten Hängewerks-Construc-

tionen ruhend, sowohl den sämtlichen Baugerüsten im Langschiffe als Basis gedient hat, als auch das Innere des Kirchenschiffes den Witterungs-Einflüssen entzog.

Durch Einfügung dieser sinnreichen und kühn gespannten Holzconstruction ist es möglich gewesen, ohne Unterbrechung des Gottesdienstes im Dome, während 16 Jahren das Kirchenschiff zu vollenden und, in einer Höhe von 160 Fufs über den Kirchenbesuchern, Eisenbahngleise zu legen, welche, die Communication zwischen allen Theilen des ausgedehnten Kirchengebäudes vermittelnd, zum Transport des gesammten Baumaterials gedient haben. Unter zahlreicher Betheiligung des Publicums erfolgte am 24. October v. J. die gänzliche Beseitigung des Interimsdaches mit Herausnahme der 100 Fufs langen gesprengten Träger aus ihren Auflagern in den Umfassungswänden durch die Dom-Zimmerleute unter Leitung des Zimmerpolirs von Smelen, dessen Leistungen bei Aufstellung und Abnahme der ausgedehnten Gerüst-Anlagen zum Dombache und Mittelthurne durch Verleihung des Allgemeinen Ehrenzeichens höheren Orts bereits Anerkennung gefunden haben.

Die günstigen Witterungsverhältnisse in den letzten Monaten des verflossenen Jahres gestatteten nach Vollendung des Langschiffes, über die im Betriebsplane pro 1862 vorgesehenen Ausführungen hinausgehend, die kräftige Inangriffnahme der Steinmetz- und Maurer-Arbeiten an den Strebesystemen der beiden Querschiffe, und stehen zur Zeit bereits 5 untere Strebebögen am nördlichen und südlichen Querschiffe fertig versetzt als Stützen der gleichfalls vollendeten Gratbögen in 4 Gewölbe-Compartimenten daselbst.

Dem Betriebsplane pro 1863 entsprechend, dürfte in Berücksichtigung der im Vorjahre bereits getroffenen Vorbereitungen zur sofortigen Einwölbung der 8 Kreuzgewölbe der Querschiffe, sowie des großen Transept-Gewölbes, bei eintretender günstiger Witterung die Vollendung der Querschiffe am 1 September d. J. zum Abschlufs gelangen, und verbliebe demnach nur die Trennungswand zwischen Chor und Langschiff nach vorheriger Translocirung der Orgel zu beseitigen, um das Kirchenschiff in seiner ganzen Ausdehnung dem Gottesdienste übergeben zu können.

Als ein erfreulicher Beweis der zunehmenden Theilnahme der gesammten Bevölkerung an dem seit 20 Jahren mit Eintracht und Ausdauer geförderten Ausbau des Cölner Domes dient die mit der nahenden Vollendung stetig zunehmende Vermehrung der Baumittel durch Erhöhung der Beiträge einzelner Dombaufreunde, sowie durch die Seitens der hierselbst domicilirten Actiengesellschaften und des bairischen Hilfsvereins in so ausgedehnter Weise wiederum gewährten Zuschüsse zum Dombaufonds. Während innerhalb 18 Jahre, vom Jahre 1842 bis 1859, incl. aus Staats- und Vereins-Beiträgen im Ganzen die Summe von 1770999 Thlr. 3 Pf. zum Ausbau des Cölner Domes verwendet werden konnte, welche Summe einer durchschnittlichen Jahreseinnahme von circa 98400 Thlr. entspricht, weisen die Abschlüsse der Königlichen Regierungshaupt-Casse in den letzten Jahren die nachstehend angegebene Einnahme beim Dombaufonds nach:

|            |        |       |    |      |   |     |
|------------|--------|-------|----|------|---|-----|
| pro 1860 = | 123484 | Thlr. | 23 | Sgr. | 8 | Pf. |
| - 1861 =   | 133510 | -     | 13 | -    | 7 | -   |
| - 1862 =   | 115000 | -     | -  | -    | - | -   |

In vorstehende Beträge einbegriffen ist ein Vorschuss aus Staatsmitteln von 10000 Thlr. für das Jahr 1861, der aus dem pro 1864 Allerhöchst zu genehmigenden Saatzuschusse zu refundiren sein wird.

Auch für das Jahr 1862 ergab sich, in Berücksichtigung der bedeutenden Ausgaben für die Wölbungen und Glasfen-

ster, die Nothwendigkeit eines außerordentlichen Zuschusses zu den Baumitteln, dessen Deckung, nach Bewilligung einer dreijährigen Zinsen-Vergütung von Seiten der Stadt Cöln, von den Actien-Gesellschaften Colonia, Concordia, und Schaaffhausen'scher Bankverein, sowie von dem Geheimen Commerzienrath Deichmann hieselbst bereitwilligst zum Betrage von

10000 Thlr., in Berücksichtigung der hierdurch gesicherten Vollendung der Domkirche im Jahre 1863, übernommen wurde. Cöln, den 30. Januar 1863.

Der Dombaumeister

Voigtel.

## Anderweitige architektonische Mittheilungen.

### Ueber das Tränken der Eisenbahnschwellen insbesondere mit Kreosot-Oelen.

(Mit Zeichnungen auf Blatt Q im Text.)

Die kurze Dauer des Holzes, welches zu Eisenbahnschwellen verwendet wurde, die Mühen der Auswechselung und die großen Kosten der Neubeschaffung drängten bald und um so mehr zu Versuchen, jene Dauer zu erhöhen, als die bisherige Construction des Oberbaues der Bahnen unter Anwendung hölzerner Querschwellen die Vortheile großer Tragfähigkeit, sicherer Erhaltung der Spur, und der Elasticität bietet, welche Vortheile bei anderen Constructions bis jetzt nicht zu erreichen gewesen sind.

Unter den Stoffen, welche man früher im Großen zur Conservirung des Holzes anwendete, ist Arsenik wegen der Gefahr für die Gesundheit der Arbeiter aufgegeben worden. Die antiseptische Kraft der Metallsalze führte zur Tränkung mit Eisenvitriol, Kupfervitriol und Zinkchlorid. Von den hierbei befolgten Methoden ist die bekannte von Boucherie zu Compiègne die einzige rationelle; sie findet noch eine ausgedehnte Anwendung bei der Tränkung der Telegraphenstangen, ist aber bei Eisenbahnschwellen im Großen deshalb nicht ausführbar, weil die Stämme im Saft, und mit der Rinde versehen sein müssen, wenn ein vollständiges Durchdringen des Holzes erreicht werden soll; auch gebricht es in der Regel bei großen Auswechselungen zu einer umständlichen Operation an Zeit.

Man begnügte sich deshalb, die fertigen Schwellen, welche die Fähigkeit des Aufsaugens einer Metallsalzlösung nicht mehr besitzen, mit einer solchen in einem Behälter zu kochen, und gewann auf diese Weise, je nach der angewendeten Holzgattung, den Dimensionen der Schwellen und der Qualität des Holzes, für dieses eine Dauer von durchschnittlich 3 bis 10 Jahren. — Stellten sich die Kosten dieser einfachen Tränkung auch entsprechend billig (circa 2 Sgr. pro Cubikfuß Holz), und war der Erfolg wohl hinreichend, die Kosten zu decken, so zeigte doch bald sowohl das äußere Verhalten der Schwellen, als auch eine Untersuchung derselben durch Anwendung chemischer Mittel die Unzulänglichkeit der Methode. Denn wird z. B. eine neue mit Kupfervitriol getränkte Schwelle quer durchschnitten, so sieht man deutlich, wie die Kupfervitriollösung meistens nur  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{4}$  Zoll tief von außen nach innen eingedrungen ist; spaltet man die Schwelle vom Ende her auf, so zeigt sich, daß die Poren des Hirnholzes von der Lösung bis etwa zu  $\frac{1}{2}$  Zoll Tiefe durchzogen, dann aber durch Absetzung der Salze verstopft worden sind. Bei gehörig ausgetrockneten Schwellhölzern, die in Folge dessen feine Risse erhalten haben, mag wohl ein etwas tieferes Eindringen der Metallsalze zu bemerken sein: immer aber bleibt das Innere der Schwellen davon unberührt, und das Resultat in dem Verhalten ist, daß das von außen nach und nach in die verlegten Schwellen eindringende Wasser die Metallsalze allmähig

aflöst und auswäscht, und dann die Zerstörung des Holzes ganz in derselben Weise beginnt, als wenn es gar nicht getränkt gewesen wäre. Aus den Spalten solcher Schwellen sieht man nicht selten Pilze üppig hervorzunehmen, deren Existenz bei dem Vorhandensein der Metallsalze im Holze ganz unmöglich wäre.

Man änderte deshalb die Methode ab, operirte in eisernen Kesseln und nahm nun Zinkchlorid statt des Kupfervitriols. Man fuhr die Schwellen auf kleinen eisernen Wagen in eiserne Kessel, schloß diese luftdicht, führte Dämpfe hinein, um die Schwellen auszulaugen, und blies die so gebildete Lauge nach 3 Stunden ab. Die Kessel wurden nun luftleer gepumpt und mit Zinkchloridlösung gefüllt, welche man durch Pumpen 3 Stunden lang unter einen Druck von 10 Atmosphären setzte. Schwellen von etwa 4 Cubikfuß Inhalt nahmen hierbei 3 Pfd. Zinkchlorid auf, und die Tränkung, welche im Durchschnitt 6 Sgr. pro Schwelle kostete, zeigte schon ein besseres Resultat, da weiche Hölzer, wie Kiefern, Pappeln und dergl., durch sie eine Dauer von durchschnittlich 14 Jahren erreichen sollen.

Inzwischen hatte man in England schon früh angefangen, die Eisenbahnschwellen mit Gastheer zu bestreichen. Da dieser jedoch, wenn er alt geworden ist, vom Holze mehr oder weniger abbröckelt, so wendete man sich zu flüssigeren Theersorten aus Schweden oder Rußland. Demnächst erfand man im Anfange der zwanziger Jahre dieses Jahrhunderts ein Mittel, den Gastheer so zu reinigen, daß er Gummi löst, ohne einen schädlichen Einfluß darauf auszuüben, und daß nach seiner Verdunstung das Gummi beinahe geruchlos und geschmeidig zurückbleibt. Die Fabrikation der Gummizeuge gewann durch diese Erfindung eine große Ausdehnung.

Das zu dieser Industrie benutzte flüchtige Gastheeröl kann man indessen nicht darstellen, ohne große Massen anderer Oele zu gewinnen, welche die Eigenschaft haben, das Holz zu durchdringen und, bei ihrem Gehalt an Kreosot, demselben eine große Dauer zu verleihen. Die hierauf begründete Tränkungsmethode wurde bald dahin ausgebildet, daß man, fast ebenso wie bei der Tränkung mit Chlorzink, bei 24 bis 26 Zoll Torricellischer Leere Luft und Wasser  $1\frac{1}{2}$  Stunden lang aus den Schwellen mit der Luftpumpe aussaugt, demnächst den die Schwellen enthaltenden Präparirkessel unter Mithilfe der Luftleere mit Oelen füllt und diese nun 3 Stunden lang mittelst der Druckpumpen unter einen Druck von 10 Atmosphären setzt. Dieses Verfahren ist denn auch seit jener Zeit festgehalten worden, nach und nach ausschließlic auf die Tränkung der Eisenbahnschwellen ausgedehnt, und hat sich auf das Trefflichste bewährt.

Von wesentlichem Einfluß auf den guten Erfolg ist hierbei zunächst die Wahl der Hölzer, welche dem Tränkungs-

verfahren unterworfen werden sollen. Selbstverständlich ist, dafs mit Sorgfalt darauf gesehen wird, dieselben aufser der Saftzeit, also im Winter fällen zu lassen; ebenso, dafs man sich in grossem Irrthum befinden würde, wenn man glauben wollte, durch die Tränkung mit Kreosotölen kranken Hölzern eine eben so hohe Dauer geben zu können, als gesunden. Das aufgesogene Oelquantum macht kranke Hölzer nicht allein theuer, sondern es ist bei eichenen Hölzern sogar ganz unzweifelhaft, dafs ein fauler Kern ebensowenig Oel aufnimmt, als ein gesunder. Das Geld, welches man für so schlechte Materialien ausgiebt, ist daher übel angewendet, und die Ausgaben für die Tränkung sind weggeworfen.

Sind ferner im Allgemeinen locale Verhältnisse maafsgebend für die Wahl der Holzarten, so wird man doch dem harten Holze, welches unter dem Einflufs der Atmosphären, wie von dem Unterstopfen beim Verlegen der Schwellen und beim Reguliren des Gestänges weniger leidet, als weiches Holz, vor diesem den Vorzug geben, namentlich, wenn es sich nach der Tränkung im Preise ziemlich gleich mit demselben stellt. Ein solches Preis-Verhältnifs kann sich aber in sofern sehr leicht bilden, als das Tränkungsmaterial selbst, die destillirten Theeröle, nicht wohlfeil, und die Aufnahmefähigkeit der Hölzer je nach ihrer Qualität und Behandlung so ausserordentlich verschieden ist, dafs man wohl behaupten kann: die Dauer ungetränkter Schwellen nehme mit den Aufnahmequanten an Oelen im umgekehrten Verhältnisse ab. So absorbiren beispielsweise, eine gleiche Operationsmethode bei der Tränkung vorausgesetzt,

- eichene Schwellen von dichtem Wuchs, gesunder Beschaffenheit und wenig Splint, bei 4 Cubikfufs Inhalt, an destillirten Theerölen . . . . . circa 18 Pfd.,
- kieferne Schwellen von denselben Dimensionen, im Winter gefällt, harzreich und mit wenig Splint, . . . . . 36 bis 40 -
- kieferne Schwellen, welche in nassem Boden oder auf gutem Lande gewachsen, . . . . . 50 bis 60 -
- endlich kieferne Schwellen der letzteren Sorte, wenn sie auf weitere Strecken geflöfst sind und einen grosen Theil ihres Harzgehaltes verloren haben, sogar . . . . . 130 bis 150 -
- oder nahezu 2 Cubikfufs Oele per Stück.

Kostet demnach z. B. eine eichene Schwelle an sich 1 Thlr., der Ctr. Theeröle 1 Thlr. 20 Sgr. und absorbirt die Schwelle davon 18 Pfd., während die Arbeit des Tränkens zu 3 Sgr. veranschlagt wird, so kostet eine solche eichene Schwelle fertig getränkt 1 Thlr. 12 Sgr. Muß man dagegen für eine kiefernene Schwelle von denselben Dimensionen 20 Sgr. zahlen, und nimmt dieselbe im Durchschnitt 38 Pfd. Theeröle auf, so kostet sie fertig getränkt, wie jene, 1 Thlr. 12 Sgr., und man wird in solchem Falle unstreitig besser thun, falls Eichenholz in guter Qualität und genügender Quantität zu haben ist, dieses statt des Kiefernholzes zu Eisenbahnschwellen zu wählen.

Da nun überhaupt das Tränken der Hölzer mit antiseptischen Stoffen ein möglichst vollständiges Ausfüllen derjenigen Zellen bezweckt, welche nicht mit Harz, sondern nur mit wässerigen Substanzen erfüllt sind, so folgt hieraus die Nothwendigkeit, diese letzteren vor dem Hineinpressen der Oele zu beseitigen; denn es leuchtet ein, dafs eine Schwelle, selbst bei hohem Druck und von Oel rings umgeben, doch nicht mehr von demselben aufnehmen wird, als die Compressibilität der in ihr vorhandenen flüssigen Stoffe zuläfst. Eine nasse Schwelle, d. h. eine solche, deren Holzzellen mit Wasser ganz gefüllt sind, wird daher kein Oel aufnehmen, sondern nur an der

Oberfläche sich damit überziehen. Das Tränken ist bei einer solchen Schwelle nicht nur nutzlos, sondern dann, wenn noch frische Pflanzensäfte in den Zellen enthalten sind, sogar schädlich.

Es giebt nun zwei Mittel, Hölzer zu trocknen. Das eine besteht darin, dafs man die Schwellen vor dem Tränken längere Zeit der freien Luft aussetzt. Nach den gemachten Erfahrungen ist hierbei nöthig, zwischen den einzelnen Schwellen mindestens ebensoviele cubischen leeren Raum zu lassen, als sie selbst Raum einnehmen, sie durch dünne Unterlagshölzchen in den Auflagerflächen von einander zu trennen und zwischen den einzelnen Stapeln Gänge zu lassen, welche mindestens 4 bis 6 Fufs breit sind und die Richtung der herrschenden Winde einhalten. — Man darf sich jedoch über den Erfolg dieses Mittels keiner Täuschung hingeben. Von grosser Wirkung auf das Austrocknen der Schwellen ist nur lange anhaltendes trockenes Wetter; anhaltend feuchte Luft bewirkt das Gegentheil. Als Beleg dafür diene folgende Tabelle, welche sorgfältige Ermittlungen über das Verhalten von Schwellen verschiedener Beschaffenheit, die in der vorbenannten Weise auf einem freien Platze in der Zeit des Herbstes und Winters bei vorherrschend nassem Wetter aufgestapelt waren, ergeben haben.

Von diesen Schwellen, sämmtlich von circa 3½ Cubikfufs Inhalt, wog durchschnittlich

|                     | eine eichene geflöste Schwelle | eine eichene ungeflöste Schwelle | eine kieferne geflöste Schwelle | eine kieferne ungeflöste Schwelle |
|---------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
|                     | in Pfunden                     |                                  |                                 |                                   |
| am 15. August . . . | 195                            | 175                              | 189                             | 125                               |
| - 1. September . .  | 190                            | 174                              | 185                             | 128                               |
| - 15. - - - - -     | 191                            | 178                              | 193                             | 132                               |
| - 1. October . . .  | 200                            | 177                              | 189                             | 131                               |
| - 15. - - - - -     | 197                            | 172                              | 181                             | 129                               |
| - 1. November . .   | 189                            | 177                              | 199                             | 135                               |
| - 15. - - - - -     | 195                            | 180                              | 200                             | 145                               |
| - 1. December . .   | 193                            | 176                              | 187                             | 140                               |
| - 15. - - - - -     | 196                            | 178                              | 189                             | 136                               |
| - 1. Januar . . . . | 198                            | 187                              | 200                             | 148                               |
| - 15. - - - - -     | 191                            | 181                              | 200                             | 145                               |
| - 1. Februar . . .  | 192                            | 183                              | 205                             | 152                               |
| - 15. - - - - -     | 192                            | 182                              | 208                             | 152                               |

Als anderes Mittel bietet sich das künstliche Trocknen der Hölzer in Oefen dar. Bei Anwendung dieses Verfahrens ist zunächst Bedingung, dafs die Schwellen im Ofen nicht der Art reifen dürfen, dafs ihre Haltbarkeit dadurch gefährdet wird. Sodann müssen die Oefen feuersicher sein. Will man ferner verhüten, dafs die unteren Schwellen unerwärmt bleiben, während die oberen einer zu grosen Hitze ausgesetzt sind, so muß die heifse Luft von der Sohle des Ofens aus aufsteigen und es muß den sich bildenden Wasserdämpfen durch regelmäfsig vertheilte Oeffnungen in der Gewölbedecke genügender Abzug verschafft werden.

In einem nach diesen Grundsätzen ausgeführten Versuchsofen, welcher eine Grundfläche von 10 Fufs im Quadrat und 10 Fufs Höhe hatte, sind über die möglichen Resultate der Trocknung Versuche angestellt worden, welche folgendes Resultat ergeben haben:

| Von kiefernen Schwellen<br>verloren Wasser:                         | bei         | bei          | bei          |
|---|-------------|--------------|--------------|
|   | 6 stündigem | 12 stündigem | 24 stündigem |
|   | Trocknen    | Trocknen     | Trocknen     |
|   | Pfd.        | Pfd.         | Pfd.         |
| ungeföfste, 3 Monate lang der<br>Luft ausgesetzte . . . . .         | 1 bis 3     | 1 bis 5      | —            |
| geföfste, 3 Monate lang im<br>Sommer der Luft ausgesetzte . . . . . | 1 - 6       | 3 - 5        | 4 bis 8      |
| geföfste, seit 14 Tagen aus dem<br>Wasser entfernte . . . . .       | 10 - 15     | 10 - 32      | 15 - 31      |

Man erkennt aus dieser Zusammenstellung, dafs für die Anwendung im Grofsen ein künstliches Trocknen der Schwellen dann von grossem Vortheil sein wird, wenn die Dauer des Trocknens mindestens 12 Stunden betragen kann, und dafs ferner die Lufttrocknung im heifsen Sommer aus geföfsten Schwellen im Durchschnitt 15 Pfd. Wasser entfernt. Die bei den später im Trocknenofen vorgenommenen Versuchen erzielte Temperatur der Luft schwankte zwischen 70 bis 80 Grad Réaumur. Die Schwellen reifsen bei dieser Operation nur in der Oberfläche und nicht so weit auf, dafs ihre Haltbarkeit dadurch wesentlich litte.

In der Zeichnung auf Blatt Q ist in Fig. 2 und 3 ein Trocknenofen, sogenannte Schwellendarre, im Grundrifs und Aufrifs dargestellt. Der Ofen liegt vor dem Präparirgebäude und in einer solchen Entfernung, dafs die Präparirkessel in das Gebäude bequem eingebracht werden können. Die Schwellenwagen laufen durch die entsprechende Abtheilung des Ofens direct in die Präparirkessel.

Wie aus dem Grundrifs Fig. 3 ersichtlich, liegt die Feuerung zwischen beiden Geleisen in der Mitte vor dem Ofen, und zwar unter einem leichten Pappdach, um dem Heizer einigen Schutz vor dem Regen zu gewähren. Der Zug der Feueranäle ist durch Pfeile angedeutet. Auf 10 Fuß Länge, im Anschlufs an die Feuerung, ist der erste Canal mit Chamottsteinen zugewölbt, von da ab bilden gusseiserne Falzplatten, welche wegen der Reinigung der Canäle, die etwa halbjährlich nothwendig ist, nur lose aufgelegt, nicht eingemauert sind, die Decke, über welcher durchbrochene Platten von Gufseisen liegen, um den Arbeitern die Passage durch den Ofen möglich zu machen. Für den Schornstein genügt die in der Zeichnung angegebene Höhe, da bei ununterbrochenem Feuer der Zug zur Erreichung einer Temperatur von 80 Grad R. vollkommen hinreicht. Sollte, nachdem der Ofen eine Zeit lang nicht gebraucht ist, beim Anfeuern Rauch entstehen, was namentlich bei feuchtem Wetter, in welchem die Gufsplatten beschlagen, wohl geschieht, so hat man nur nöthig, im Schornstein selbst auf kurze Zeit ein Hilfsfeuer von flammendem Brennmaterial, Hobelspänen u. s. w., zu unterhalten, bis das Feuer auf dem Roste rauchfrei brennt. Die feuersichere Decke des Ofens besteht aus flachen Backsteingewölben über alten Schienen, um den Umfassungsmauern die möglichst geringste Stärke geben zu können. Diese Gewölbe sind durch Blechdächer vor Nässe zu schützen. Die Thorwege des Ofens können aus Holz mit innerer Blechbekleidung hergestellt werden, und die durch dieselben hindurchgeführten Geleiseschienen sind auf dem Mauerwerk mit kurzen Ankerbolzen befestigt.

Da die Operation des Trocknens der Schwellen in der Regel nur 8 Stunden dauert, und 2 Stunden zum Ein- und Ausfahren der Schwellenwagen gebraucht werden, so können die Schwellen nur 6 Stunden lang in der Darre stehen. Sie verlieren in derselben im Durchschnitt 5 bis 6 Pfd. Wasser, wenn sie feucht waren, im Sommer nur 2 bis 4 Pfd. Den-

noch ist der Nutzen der Erwärmung ein sehr grofs. Ist man nämlich gezwungen, mit dickflüssigeren Oelen zu arbeiten, so bleibt die ganze Oelmasse, welche im Präparirkessel in die Höhe steigt, dünnflüssiger, wenn die Schwellen warm sind, und diese nehmen alsdann eine gröfsere Masse Oel auf, als wenn durch einen niedrigen Temperaturgrad der Hölzer bei ihrer Berührung mit dem Oel eine Scheidung der pechartigen Bestandtheile von den flüssigen Stoffen hervorgerufen und in Folge dessen ein Verstopfen der äufseren Poren des Holzes bewirkt wird.

Was nun die Tränkung selbst anbetrifft, so erfolgt dieselbe in der bereits angegebenen Art in dem sogenannten Präparirgebäude. Ein solches ist in Fig. 4 und 5 im Grundrifs und Durchschnitt dargestellt, und zwar in Form und Gröfse, wie es, bei Tag- und Nachtarbeit, für das Tränken von jährlich 200 000 Schwellen, angemessen erscheint. Dasselbe enthält einen Dampfkessel *g* für 10 bis 12 Pferdekräfte, eine Dampfmaschine *h* mit einer Luft- und 2 Druckpumpen, und einer Kesselspeisepumpe in einem abgesonderten Raume. Daneben liegt der Raum für die Oelbassins mit den beiden Präparirkesseln *n*, darüber und vor diesen zur Verhütung der Abkühlung der Oelmasse in den Bassins der Vorraum *i*, von jenem durch eine Fachwerkwand geschieden, welche erst nach dem Einbringen der Präparirkessel aufgestellt werden kann.

Im Anschlufs an den Präparirraum liegt an einer Giebelwand ein gleichfalls mit Bassin versehener Anbau *m* für die Einfahrt der Theeröl-Transportwagen, in denen im Winter das Oel zum Behuf des Ablassens erwärmt werden mufs. Unter dem Vorraum *i* liegt gleichfalls ein Bassin.

Diese Bassins können in Backsteinmauerwerk mit hydraulischem Mörtel hergestellt werden. Ihre Boden- und Seitenflächen werden in Portland-Cement  $\frac{3}{4}$  Zoll stark geputzt, und auf den noch nassen Putz wird sogleich reiner Portland-Cement in dünner Schicht aufgetragen und mit eisernen Reibbretern festgerieben. Ein solcher Mörtel erhält die Dichtigkeit von Marmor. Sowie der Mörtel zu binden beginnt, werden die Bassins völlig mit Wasser gefüllt, und erst entleert, wenn sie mit Oel gefüllt werden sollen. Eiserner Bassins sind nicht erforderlich.

Damit das Oel möglichst dünnflüssig in die Kessel tritt und die Druckpumpen bei dem Pressen leicht passirt, ist es erforderlich, in den Bassins eine Dampfheizung in geschlossenen Röhrentouren, die nach ihrem Ausgangspunkte ein geringes Gefälle erhalten müssen, herzurichten und dabei den lichten Durchmesser der Heizröhren nicht unter 6 bis 7 Zoll zu nehmen, um einen genügenden Effect im Winter hervorzurufen zu können. Das Dampf-Ein- und Abführungsrohr hat mit 2 Zoll lichter Weite genügenden Querschnitt. Angestellte Versuche haben ergeben, dafs mit einer solchen Röhrentour, welche an den Umfassungswänden des Bassins einmal umhergeführt war, in kurzer Zeit dickflüssiger Theer, ohne Zusatz von Oelen, auf einen Temperaturgrad von  $+40^{\circ}$  R. gebracht und in eine so dünnflüssige Masse verwandelt wurde, dafs er die Druckpumpen leicht und ohne Störung der Operation passirte, daher die Tränkung der Schwellen mit demselben ebenso günstig von Statten ging, als hätte man die leichtflüssigen Oele verwendet. Nur erfolgte im Kessel auf der Aussenfläche der Schwellen eine Abscheidung von Pech, die zwar die vollkommene Tränkung der Hölzer nicht hinderte, die Arbeit selbst aber zu einer sehr schmutzigen machte. Diese aufsen auf den Schwellen sitzende Masse wurde sorgfältig abgekratzt, gesammelt, und, mit Coaksgrus gemischt, als Brennmaterial verworthen. Es ergab sich hierbei, dafs bei einem Kostenpreise von 20 Sgr. für den Centner Gastheer jener Rückstand als

Brennmaterial mit 25 Sgr. bis 1 Thlr. per Centner verwerthet werden konnte. Jener Versuch, der vielfach wiederholt worden ist und stets dasselbe Resultat ergeben hat, scheint es zu rechtfertigen, daß man in der Wahl der Oele zur Schwellentränkung nicht allzu ängstlich ist und solche Theere direct zur Tränkung verwendet, deren Destillation eine zu geringe Ausbeute an leichten Oelen darbietet. Man wird auch solche Oele und Theere noch mit Vortheil verwenden dürfen, welche einen bedeutenden Gehalt an Brandharzen und Pech haben. Die Folge davon würde sein, daß die Kosten der Tränkung zum Nutzen allgemeinerer Anwendbarkeit sich verringern.

Es ergibt sich ferner aus jenem Versuche, daß es nothwendig ist, das Oel in den Präparirkesseln während der Operation selbst zu erwärmen. Wendet man jedoch bei der Heizung des Bassins einen zu hohen Wärmegrad an, so verflüchtigt ein großer Theil der leichten Oele, was, neben einem nicht unbedeutenden Verlust, einen ungesunden Aufenthalt der Arbeiter im Präparirraume zur Folge hat, indem, auch wenn die Bassins mit einer doppelten, in den Fugen versetzten Brettlage bedeckt werden, ein Durchdringen der Oeldämpfe doch nicht ganz zu verhüten ist. Es wird daher hinreichen, die Oelmasse in den Bassins nur so weit zu erwärmen, daß die Druckpumpen anstandslos arbeiten können. In Fig. 1 auf Blatt Q ist nun angegeben, wie die Heizröhren im Präparirkessel anzubringen sind, während in Fig. 5 in punktirten Linien der Zug der projectirten Heizröhren angedeutet ist. Derselbe geht vom Dampfkessel *g* aus; ein zweizölliges Rohr tritt am Ende des Präparirkessels *n* durch den Kugelboden in die gußeiserne, 6 bis 7 Zoll im Lichten weite Röhrentour, geht im Kessel einmal hin und zurück, ferner durch denselben Boden abermals in zweizölligem Rohr bis zur Röhrentour am Boden des Bassins, sodann an den Bassinwänden mit einigem Gefälle entlang und endet im Bassin *m* als Röhrentour von 7 Zoll lichter Weite. Von diesem Endpunkte führt ein 2 Zoll im Lichten weites Rohr das Condensationswasser ins Freie, indem es über den Rand des Bassins ansteigt und durch die Umfassungswand reicht. Einen ähnlichen Lauf nimmt das Heizrohr durch den zweiten Präparirkessel *n'* und durch den übrigen Theil der Bassins. Als Dichtungsmittel zwischen den Flanschen der gußeisernen Röhren ist nur Filz anwendbar.

Man hat den Vorschlag gemacht, das Oel in den Kesseln selbst, während es 3 Stunden lang unter anhaltendem Drucke steht, zu erwärmen. Dagegen könnten in sofern Einwendungen erhoben werden, als man geneigt ist, die Brandharze der Oele für die Conservation des Holzes als indifferent anzusehen, und es dürfte deshalb nicht überflüssig sein, über das Verhalten der Hölzer zum Tränkungsmaterial und über die Zusammensetzung der zur Tränkung von Schwellen disponiblen Theeröle noch Einiges anzuführen.

Zunächst zeigt die Erfahrung, daß die mit Harz gefüllten Zellen des Kiefernholzes der Verwesung so lange widerstehen, bis die Harztheile vom Wasser aufgelöst und ausgewaschen sind. Es läßt sich daher nicht behaupten, daß der Kern des Kiefernholzes vor der Verwesung nur durch den Gehalt an antiseptischen Stoffen geschützt werde. Ferner ist ein poröses Kiefernholz, von leichtflüssigen aber an Phenylsäure, Kreosot etc. reichen Stoffen gehörig durchdrungen, wohl vor der Verwesung sicher geschützt, aber es ist auch sehr weich, so daß die Hakennägel, welche allein der Schiene den gehörigen Halt geben, namentlich in den Weichencurven nicht fest genug sitzen und deshalb Platten angewendet werden müssen, welche in das Holz einzulassen sind. Mit dergleichen Oelen getränkte Schwellen werden nicht fester.

Wenn es nun möglich wäre, in die Schwellen Substanzen

hineinzupressen, welche, mit antiseptischen Stoffen verbunden, die Eigenschaft besitzen, in der niedrigen Temperatur, welcher die Schwellen im Oberbau der Eisenbahnen ausgesetzt sind, fest zu werden, so würde die Tränkung eine vollkommener sein, als wenn nur leichtflüssige Oele angewendet sind. Daß hierauf jener Vorschlag einer veränderten Operation hinausgeht, dürfte wohl nicht verkannt werden, ebensowenig, daß die Tränkung selbst dadurch billiger werden würde.

Zur Herstellung der Theeröle für die Tränkung der Eisenbahnschwellen ist bis jetzt im Großen nur der Gastheer als ein verhältnißmäßig billiges Nebenproduct verwendet worden. Nicht minder werthvoll, aber in geringeren Massen producirt, sind die Rückstände aus den Fabriken für Solaröle und Paraffin. Direct verwendbar, aber für den vorliegenden Zweck zu theuer, ist der in den Schwelereien der Kiefernwälder erzeugte Holztheer.

Aus den mannigfachen Analysen mögen einige Durchschnitts-Resultate angeführt werden, welche geeignet sind, über die Zusammensetzung der verwendbaren Stoffe und deren Werth für die Schwellentränkung ein Urtheil zu bilden.

Die Benennungen des antiseptischen Stoffes der Theere und Theeröle: phenylige Säure, Phenylxydhydrat, Carbonsäure etc. sind hierbei unter dem Collectivnamen Kreosot zusammengefaßt:

1) Käuflicher Kientheer, aus Kiefernholz bereitet, specifisches Gewicht 1,067, enthält ca. 3 pCt. Wasser, 12 pCt. Kreosot, 85 pCt. Oele, Harzsäuren und Brandharze.

2) Oele, welche bei Paraffinabriken als Rückstände gewonnen werden, aus Braunkohlentheer erzeugt:

a) Probeöl, spec. Gewicht 0,98, enthält ca. 59 pCt. Kreosot, 41 pCt. Kohlenwasserstofföle und Brandharze.

b) Desgleichen, spec. Gewicht 1,05, enthält ca. 73 pCt. Kreosot, 13 pCt. Oele und Brandharze, 10 pCt. Wasser, 4 pCt. Asche.

c) Desgleichen, spec. Gewicht 1,037, enthält ca. 56 pCt. Kreosot, 29 pCt. Oele und Brandharze, 10 pCt. Wasser, 5 pCt. Asche.

d) Dunkles Oel, spec. Gewicht 1,056, enthält ca. 38 pCt. Kreosot, 51 pCt. Oele und Brandharze, 11 pCt. Wasser.

3) Dünnflüssige Oele, aus Gastheer erzeugt, der aus vorzüglichen Gaskohlen gewonnen ist:

a) Hellfarbiges, gelbes Oel, spec. Gewicht 1,019, enthält ca. 20 pCt. Kreosot, 80 pCt. Oele.

b) Desgleichen, spec. Gewicht 1,026, enthält ca. 15 pCt. Kreosot, 85 pCt. Oele.

4) Dickflüssige Oele, aus Gastheer erzeugt, der aus minder guten Gaskohlen gewonnen ist:

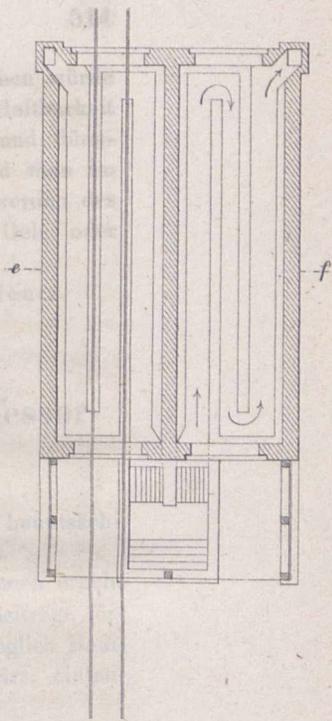
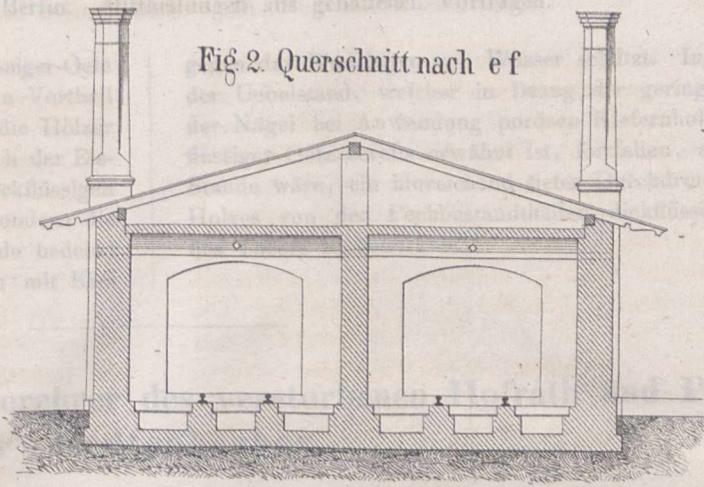
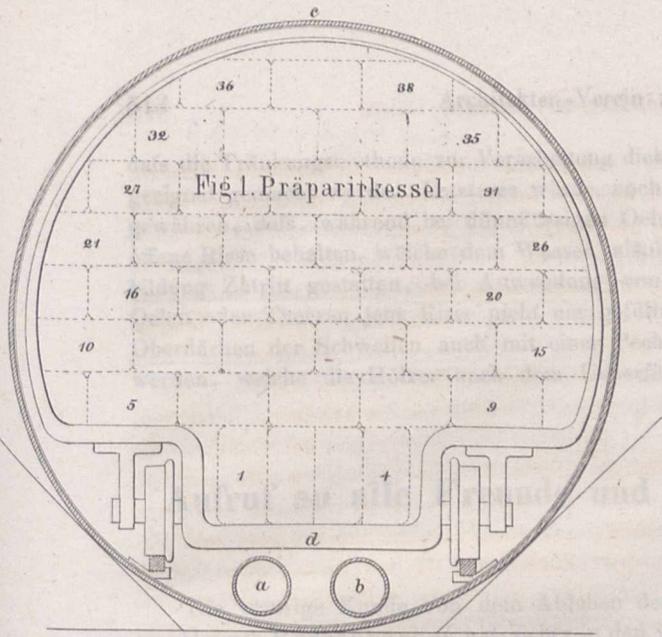
a) Dunkles Oel, spec. Gewicht 1,115, enthält ca. 8 pCt. Kreosot, 56 pCt. naphthalinhaltige Oele, 31 pCt. Brandharze, 3 pCt. Wasser, 2 pCt. Asche.

b) Desgleichen, spec. Gewicht 1,128, enthält ca. 13 pCt. Kreosot, 62 pCt. naphthalinhaltige Oele, 23 pCt. Brandharze, 2 pCt. Wasser.

Die besseren, das heißt dünnflüssigeren Oele, welche in dieser Zusammenstellung aufgeführt, sind zugleich die theuersten, und es erscheint nach Obigem nicht motivirt, die weniger guten Oele von der Benutzung bei der Schwellentränkung auszuschließen. Es ist bekannt, daß das bei der Destillation des Theers zur Erzielung der Tränkungsöle als Nebenproduct ausgeschiedene Pech bis jetzt in der Industrie noch nicht hinreichende Verwendung gefunden hat. Schon aus diesem Grunde dürfte es sich empfehlen, darauf hinzuwirken, daß die Rückstände bei der Erzeugung der Tränkungsöle möglichst verringert und diese selbst billiger hergestellt werden, endlich

Fig 2-3. Schwellendarre.

Fig 3. Grundriss



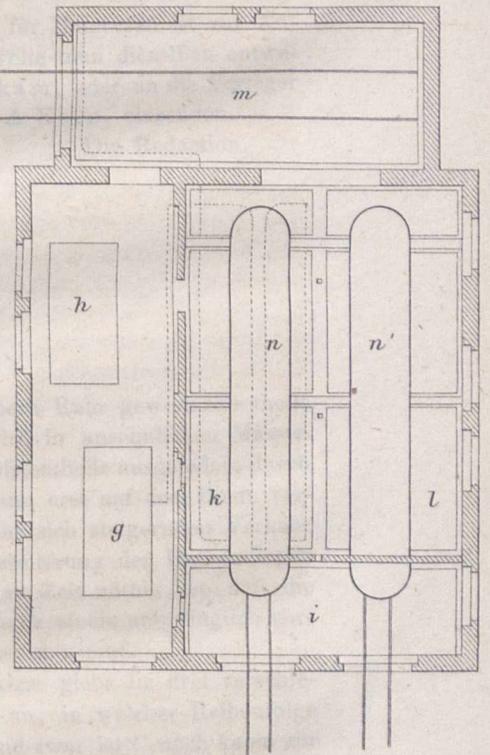
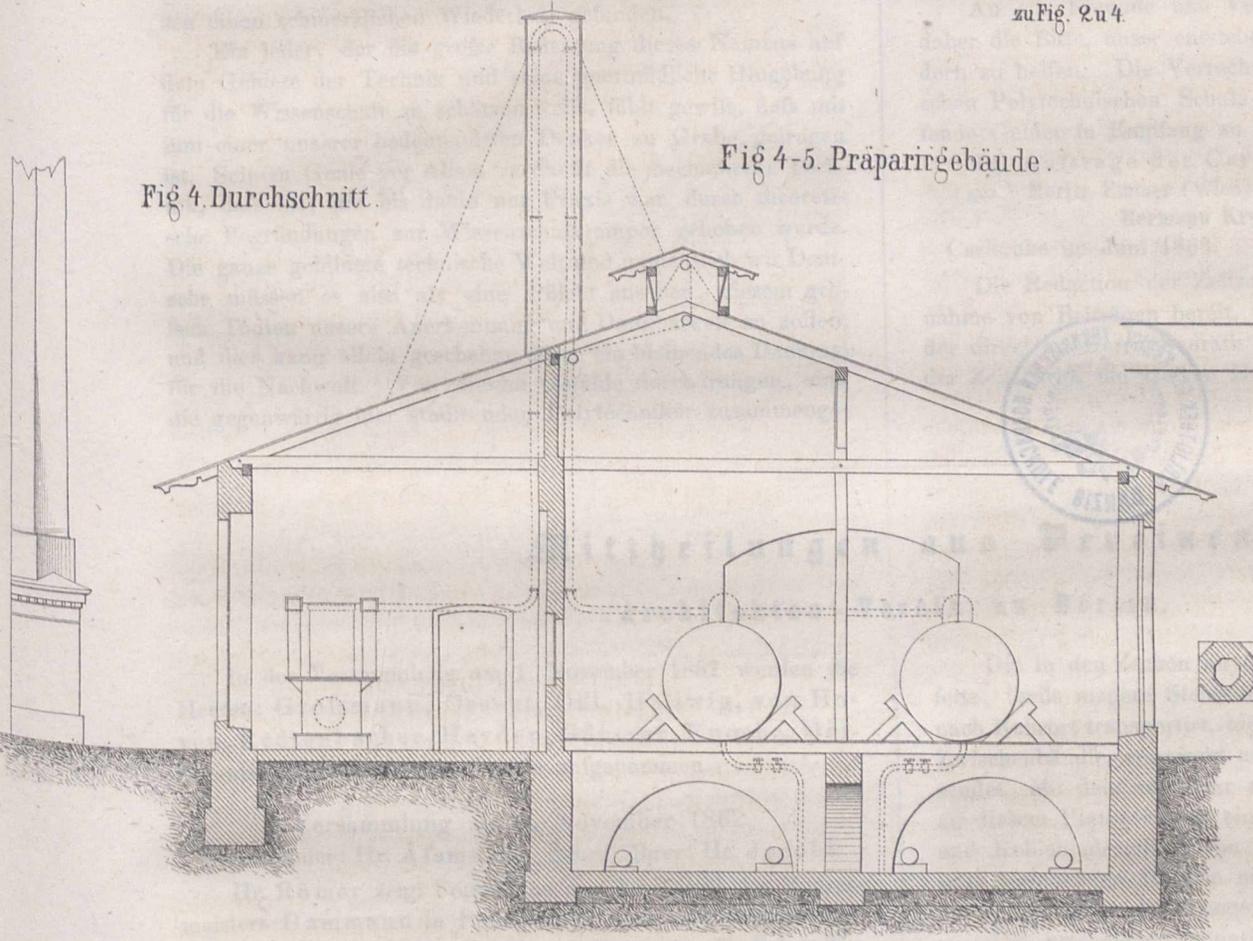
10 5 0 10 20 P.

zu Fig. 2 u 4.

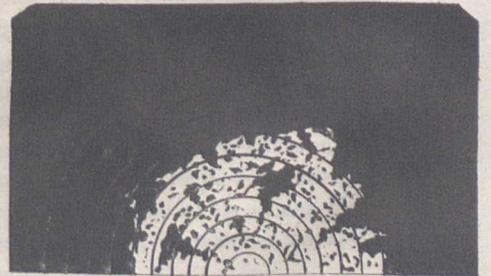
Fig 4-5. Präparirgebäude.

Fig 4. Durchschnitt.

Fig 5. Grundriss.



Skizze von Schwellenprofilen nach der Tränkung.



10 5 0 1 2 3 Fuss

zu Fig 1.

10 5 0 10 20 30 Fuss

zu Fig. 3 u 5.



dafs die Tränkungs- methode zur Verarbeitung dickflüssiger Oele geeignet gemacht werde. Letzteres würde noch den Vortheil gewähren, dafs, während bei dünnflüssigen Oelen die Hölzer offene Risse behalten, welche dem Wasser, also auch der Eisbildung Zutritt gestatten, bei Anwendung von dickflüssigen Oelen oder Theeren jene Risse nicht nur gefüllt, sondern die Oberflächen der Schwellen auch mit einer Pechrinde bedeckt werden, welche die Hölzer nach dem Ueberfüllen mit Kies

gegen das Eindringen von Wasser schützt. Ingleichen würde der Uebelstand, welcher in Bezug der geringen Haltbarkeit der Nägel bei Anwendung porösen Kiefernholzes und dünnflüssiger Oele bereits erwähnt ist, fortfallen, sobald man im Stande wäre, ein hinreichend tiefes Durchdrungenwerden des Holzes von den Pechbestandtheilen dickflüssiger Oele oder des Theers zu bewirken.

Mentz.

## Aufruf an alle Freunde und Verehrer des verstorbenen Hofrath und Professor F. Redtenbacher.

Die traurige Kunde von dem Ableben des hochverdienten Hofrath Redtenbacher hat sicher in den weitesten Kreisen einen schmerzlichen Wiederhall gefunden.

Ein jeder, der die große Bedeutung dieses Namens auf dem Gebiete der Technik und seine unermüdete Hingebung für die Wissenschaft zu schätzen weiß, fühlt gewiß, dafs mit ihm einer unserer bedeutendsten Denker zu Grabe getragen ist. Seinem Genie vor Allem verdankt die mechanische Technik, dafs sie, die bis dahin nur Praxis war, durch theoretische Begründungen zur Wissenschaft empor gehoben wurde. Die ganze gebildete technische Welt und namentlich wir Deutsche müssen es also als eine Pflicht ansehen, diesem großen Todten unsere Anerkennung und Dankbarkeit zu zollen, und dies kann allein geschehen durch ein bleibendes Denkmal für die Nachwelt. Von diesem Gefühle durchdrungen, sind die gegenwärtig hier studirenden Polytechniker zusammenge-

treten, um Redtenbacher in Carlsruhe, seinem hauptsächlichlichen Wirkungskreise, ein Monument zu errichten.

An alle Freunde und Verehrer des Verstorbenen ergeht daher die Bitte, unser entstehendes Werk durch Beiträge fördern zu helfen. Die Verrechnung der Großherzoglich Badischen Polytechnischen Schule hat sich bereit erklärt, einlaufende Gelder in Empfang zu nehmen.

Im Auftrage der Carlsruher Polytechniker  
(gez.) Moritz Emmer (Wien), Carl Friederich (Mannheim),  
Hermann Kremser (Stettin).  
Carlsruhe im Juni 1863.

Die Redaction der Zeitschrift für Bauwesen ist zur Annahme von Beiträgen bereit, und wolle man dieselben entweder direct an Herrn Baurath Erbkam, oder an die Verleger der Zeitschrift, die Herren Ernst & Korn, einsenden.

Die Redaction.

## Mittheilungen aus Vereinen.

### Architekten-Verein zu Berlin.

In der Versammlung am 1. November 1862 werden die Herren: Großmann, Ossent, Ohl, Hellwig, von Hoven, Redtenbacher, Heyden, Güntzer, Knoche, Müller als Mitglieder in den Verein aufgenommen.

Versammlung am 8. November 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Jacobi.

Hr. Römer zeigt Formsteine aus der Fabrik des Maurermeisters Dammann in Frankfurt a. O. vor und empfiehlt dieselben für Häuser, deren Façadenwände aus gewöhnlichen Ziegeln hergestellt werden, in Rücksicht auf ihre Billigkeit und gute Masse.

Hr. Adler setzt darauf den in vorhergegangenen Sitzungen angefangenen Vortrag über die historisch interessantesten Bauwerke im Elsass fort, indem derselbe die sowohl aus der romanischen Epoche zu Neuweiler, Gebweiler, Grofsheim, Hagenu, Pfaffenheim, als auch die aus der gothischen Epoche zu Colmar herrührenden, und insbesondere das Münster zu Strafsburg eingehend bespricht.

Der Vortragende legt dabei eine große Anzahl von photographischen Aufnahmen zur Ansicht vor.

Versammlung am 15. November 1862.

Vorsitzender: Hr. Lohse. Schriftführer: Hr. Jacobi.

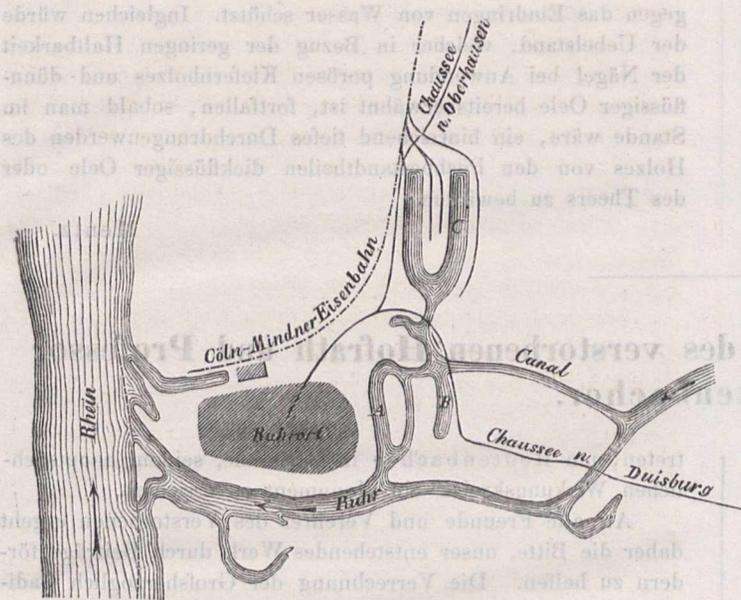
Hr. Grund hält einen Vortrag über die Ruhrorter Hafenanlagen:

Die in den Zechen an der obern Ruhr gewonnene theils fette, theils magere Steinkohle wird in ansehnlichen Massen nach Ruhrort transportirt, hier größtentheils ausgeladen, durch Zwischenhändler vermischt und dann erst auf dem Rhein versendet. Mit dem von Jahr zu Jahr sich steigenden Verkehr an diesem Platze wurde eine Erweiterung der Hafenanlagen und Kohlenladestellen von Zeit zu Zeit nöthig, so dafs die jetzt bestehenden Anlagen nicht nach einem ursprünglich vorher festgestellten Plan angelegt worden sind.

Die umstehende Situationsskizze giebt die drei verschiedenen Hafenbassins A, B und C an, in welcher Reihenfolge sie nach und nach entstanden, und zwar ist C noch kaum zur Hälfte vollendet.

Die Ruhr besitzt an ihrer Mündung in den Rhein bei Ruhrort ein Inundationsterrain von etwa  $\frac{1}{2}$  Meile Breite. Sie war bis 1846 nur nothdürftig regulirt, so dafs die Schiffe, welche früher 30 Zoll Tiefgang hatten, selbst bei Mittelwasser die Mündung häufig nicht passiren konnten. Es wurde daher die Anlage eines Canals, wie ihn die Situationsskizze angeibt, welcher einen mehr oberhalb liegenden Theil der Ruhr mit dem Bassin B verbindet, erforderlich. Um die Differenz der Wasserspiegel der Ruhr und des Rheins resp. des Hafens zu überwinden, wurde an der Mündung des Canals in den Hafen eine massive Kammerschleuse angelegt, in welcher zu Zeiten 6 bis 7 Fufs Gefälle liegen.

Damit die Versandung der Mündung verhindert werde,



ist ein Separationswerk erbaut, dessen Krone parallel mit der Stromlinie läuft. Vor einigen Jahren brach dieses Werk durch und verschüttete einen Theil des Hafens. Zur Verhütung eines ähnlichen Unfalles und um dieses Werk als Ladestelle besser benutzen zu können, wurde dasselbe später viel höher aufgeführt und bis an die Grenze des normalen Rheinufers verlängert.

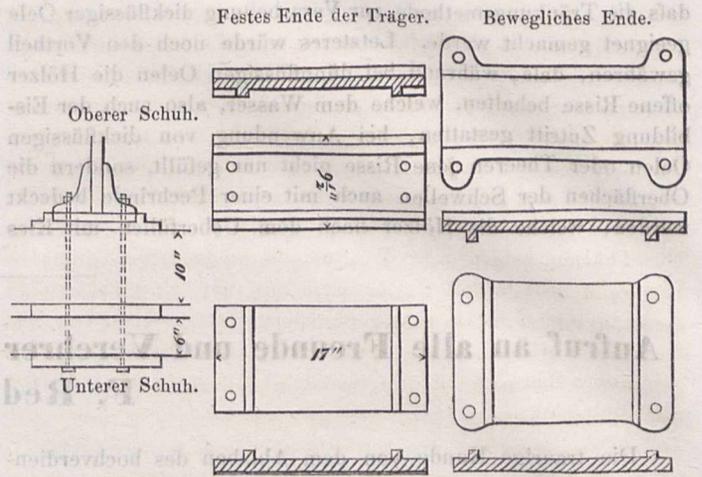
Dämme, deren Krone über dem höchsten Wasserstand liegen, schützen sämtliche Anlagen gegen den Andrang des Hochwassers der Ruhr.

Die Kohlenladestellen und Etablissements sind zwischen den Deichen und Hafenbassins angelegt. Die Lagerplätze sind mit wenigen Ausnahmen an den beiden Bassins A und B fiscalisch und bringen eine hohe Pacht.

Mit der Vergrößerung von Ruhrort und nach dem Bau der Cöln-Mindener Eisenbahn, auf welcher jetzt mehr als die Hälfte der Kohlenzufuhr nach obigem Platze geschieht, entstanden die Bahnhofs- und Eisenbahn-Anlagen um die Häfen, welche jetzt über zwei Meilen Länge betragen. Die Eisenbahnen führen, um das Verladen der Kohlen zu erleichtern, zum großen Theil über Pfeiler.

Aeltere Pfeilerbahnen werden mit kleineren Locomotiven befahren und haben nur Holz- (Sprengwerks-) Construction. Auf den neuen Bahnen werden gewöhnliche Locomotiven benutzt, und tragen Blechträger von 23½ Zoll Höhe die Schienen. Auf diesen Trägern sind die Schienen durch Haftbolzen direct befestigt. Der Querverband der eisernen Balken ist in 6 Fuß Entfernung angebracht und zeigt ebenfalls Blechconstruction. Diese Entfernung ist deshalb gewählt, weil die Entladung der Kohlenwagen (meist Trichterwagen) nach unten zwischen die Schienen hindurch erfolgt. Eine Kreuzverstrebung ist aus demselben Grunde nicht angebracht, und hat sich bis jetzt selbst in den Curven, wo eine Ausweichung bis zu ¼ Zoll vorkommt und wo Vorsichtsmaafsregeln dafür, außer dafs langsam gefahren wird, nicht angebracht sind, kein Nachtheil herausgestellt. An dem einen Stützpunkt sind die Träger, wie die nachstehenden Skizzen andeuten, befestigt, an dem andern können sie sich auf ihrer Unterlagsplatte in ihrer Längsrichtung, der Ausdehnung durch die Wärme entsprechend, bewegen. — Die Entladung der Waggons geschieht größtentheils durch Aufklappung ihrer Böden.

Es sollen ferner Einrichtungen getroffen werden, um die Ladung ganzer Kohlenzüge mittelst zwischen die Pfeiler ge-



hängter Trichter, oder schräger Ebenen in die Schiffe direct schütten zu können.

Außer den genannten Bauten um den Ruhrorter Hafen sind noch Chausseen angelegt. In der Chaussee nach Duisburg liegt auf der Verbindung des alten und neuen Hafens eine zweiarmige Drehbrücke, die nur von Landfuhrwerken benutzt wird. Sie ist 30 Fuß freitragend und bewegt sich auf einem Rollkranz über 16 Rollen.

Die Ausführung der Arbeiten für die neueste Erweiterung im Bassin C hat keine besonderen Schwierigkeiten gefunden. Nur als bei einem hohen Wasserstande des Rheins (25 Fuß am Ruhrorter Pegel) die Differenz der Wasserspiegel in dem neuen Hafen und dem Strom mehr als 8 Fuß betrug, erfolgte eine Senkung des Damms in der Nähe der Drehbrücke um 3 Fuß. Durch schnelles Herbeifahren von Kies aus größerer Ferne per Eisenbahn wurde der Durchbruch verhindert. — Im Jahre 1861 wurden nahe an

- 8000000 Ctr. Kohlen zu Schiff,
- 9000000 „ „ per Eisenbahn in den Hafen transportirt, ferner
- 2600000 Ctr. Rohmaterialien und Güter vom Schiff auf die Eisenbahn verladen, welches einen Hafenverkehr von
- 19600000 Ctr. ergibt.

Die Hafenanlagen kosten jetzt weit über eine Million Thaler, und sollte der projectirte Neubau des Bassins C ganz zur Ausführung gebracht werden, so werden die Gesamtkosten jedenfalls 1½ Millionen Thaler erreichen.

Versammlung am 22. November 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Jacobi.

Hr. Rühling spricht über mehrere Cathedralen in England. Nach einigen Andeutungen, wie bedeutend seit 1066, seit Wilhelm dem Eroberer, der Einfluß der Normannen beim Bau der Kirchen Englands sich geltend gemacht hat, spricht der Vortragende specieller von der Cathedrale zu Durham, bei welcher noch am vollständigsten die normännische Architektur erhalten sei. Es ist dies eine dreischiffige Kirche mit einem Vor- und zwei Querbauen. Das östliche Transept enthält das Lady-Chapel und ist von der übrigen Kirche abgeschlossen. Ueber dem eigentlichen Querschiff erhebt sich auf 4 Pfeilern desselben der Hauptthurm von 216 Fuß Höhe. Der Vorbau enthält die 2 westlichen Thürme von je 138 Fuß Höhe. Wie bei fast allen englischen Cathedralen herrscht auch hier die Längendimension vor. Bei einer Länge im Außern von 410 Fuß beträgt ihre größte Breite 80 Fuß. Säulen und Pfeiler wechseln im Innern und trugen ursprünglich eine flache Decke, an deren Stelle seit dem Jahre 1200 schwere Kreuzgewölbe

getreten sind. Die Stützen haben manchmal nur 3 Fuß Durchmesser und geben daher der innern Anlage ein unharmonisches Aussehen. Emporen sind, wie fast überall in England, so auch hier angelegt. Der Rundbogen ist vorherrschend, und sind die Höhen durch horizontale Linien vielfach unterbrochen. Die Verzierungen zeigen maurische Elemente, sind noch wenig ausgebildet und überhaupt nur spärlich angeordnet. Am reichsten und zierlichsten hat man das Lady-Chapel ausgestattet. Die Thürme zeigen erst über dem Kirchendach Ornamente. Ein Zinnenkranz mit 4 Eckthürmchen und eine flache Abdeckung bilden die Krönung derselben.

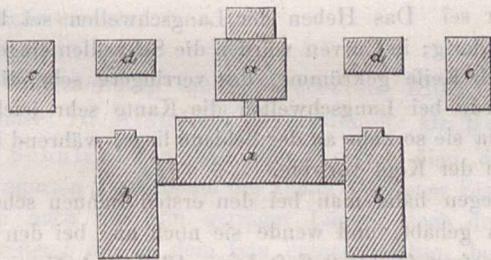
Der Vortragende legt noch einige Abbildungen von dem genannten Bauwerke, sowie von den Cathedralen zu Gloucester und Melrose vor.

Versammlung am 28. November 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Jacobi.

Hr. Hoburg spricht über Lehrer-Seminare und im Speciellen über das neuerbaute Seminar zu Preussisch-Eylau. Die in neuester Zeit erbauten Seminare sind meistens Internate, d. h. Anstalten, in welchen die Seminaristen wohnen und außerdem Unterricht für das Lehrfach, auch Anleitung in der Oekonomie, in der Bewirthschaftung von Gärten, in der Bienenzucht u. s. w. erhalten. In baulicher Beziehung wird von einem solchen Seminar verlangt: ein Hauptgebäude mit den Räumen für den Unterricht, für die Wohnungen der Seminaristen und für den Oekonomen, Seitenbauten, welche die Lehrerwohnungen enthalten, Ställe für die Bewirthschaftung, eine Turnhalle, ferner Hof- und Garten-Anlagen.

Das Seminar zu Pr.-Eylau ist für 60 Seminaristen eingerichtet und sind die Baulichkeiten wie in nachstehender Skizze arrangirt.



Das Hauptgebäude mit mittlerem Anbau enthält: 3 Lehrsäle für den Ober-, Mittel- und Unter-Cursus, in dem größten derselben ist die Uebungs-Orgel aufgestellt, 1 Bibliothekzimmer, 1 Zimmer für physikalische Apparate, 1 Zimmer für naturhistorische Sammlungen, 4 Schulklassen für die Uebungsschule mit 1 Bibliothekzimmer für dieselbe, 1 große Klasse, in welcher Schüler aus allen Klassen Platz finden können, 1 großer Betsaal mit Orgel zum Gottesdienst und für musikalische Aufführungen, 1 Saal für Musikübungen.

Die Wohnräume sind: 9 Arbeitszimmer (für 6 bis 7 Seminaristen 1 Zimmer), 2 Krankenzimmer, 8 Schlafzimmer, Kleiderkammern, Wachsraum, Waschsäle, Brodkammer, 1 Speisesaal.

Die Räume für den Oekonomen umfassen außer dessen Wohnung: eine große geräumige Küche in der Nähe des Speisesaales, Waschküche, Backofen und die erforderlichen Vorrathsräume.

In den beiden Seitenflügeln sind die Wohnungen für 4 Lehrer, darunter ein Hilfslehrer, und für den Director enthalten. Der letztere benutzt außer den Wohnzimmern noch ein geräumiges Arbeitszimmer, ein Secretariat und ein Conferenzzimmer. Die letzteren Räume sowie die Wohnung des Hilfs-

lehrers sind nahe den Arbeitszimmern der Seminaristen gelegen.

Die Räume für das Dienstpersonal mußten ganz gesondert von den letzteren liegen. Jedem Lehrer ist ein Vieh- und ein Holzstall zugetheilt.

Die Turnhalle hat eine Breite von 40 Fuß und eine Länge von 60 Fuß. Die Appartements der Seminaristen sind von den andern Abritten getrennt und haben die Einrichtung, daß der Unrath mittelst unter die Sitze gestellter beweglicher Kastenwagen aus der Grube entfernt wird.

Ein großer Seminargarten, Gärten zum Gemüsebau, Weinbau, zur Bienenzucht und für die Lehrer bilden die Gesamt-Anlagen dieser Art.

Die Heizung aller Räumlichkeiten wird durch Kachelöfen bewirkt. In den schlesischen Seminaren ist Luftheizung bei den Sälen angewandt.

Zur innern Einrichtung gehört noch eine Wasserleitung. Aus einem 36 Fuß tiefen Brunnen wird das Wasser durch eine Saug- und Hebepumpe in Röhren nach einem im Dachgeschoß aufgestellten 12 Fuß breiten, 8 Fuß hohen, aus zweizölligen eichenen Bohlen hergestellten Reservoir gehoben, von welchem die Leitung ausgeht. Diese Leitung hat insofern dem Zweck nicht ganz entsprochen, als das Reservoir sich nicht dicht hielt und bei 15° Kälte die Röhren einfroren.

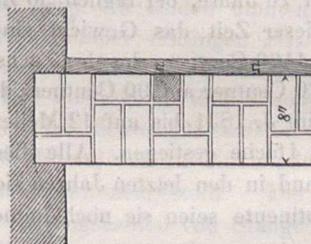
Die Gebäude sind mit Ziegeln ohne äußeren Abputz aufgeführt. Das in ihnen verwendete Tannenholz wurde von den durch die Nonnenraupe verheerten Königlichen Forsten entnommen, zum Schutz gegen Fäulniß mit Kupfervitriol imprägnirt und hat sich dasselbe bis jetzt noch gut gehalten.

Der zum Mörtel verwendete sogenannte dichte Kalkstein hat eine außerordentliche Ergiebigkeit gezeigt.

Im Anschluß an diesen Vortrag bemerkt Hr. Weisshaupt, daß aus denselben Forsten Hölzer zum Oberbau der Ostbahn verwendet seien, sich aber trotz vorheriger Imprägnirung durchaus nicht bewährt hätten.

Hr. Afsmann berichtet darauf über einen Belastungsversuch, der mit einer über einem Remisenraum von 18 Fuß Länge und 15 Fuß Breite aus Ziegelsteinen und Cement hergestellten flachen Decke hier in Berlin ausgeführt worden ist.

Die dazu verwendeten Steine waren Birkenwerder Klinker, der Cement: pommerscher und im Verhältniß von 1:2½ bis 3 gemischt.



Die ganze Decke war 8 Zoll stark, 2½ Zoll in die Umfassungswände eingelassen und zeigte nebenstehenden Verband im Querschnitt. Nach der Längsrichtung war ebenfalls für genügenden Verband gesorgt. In die Decke waren 2½ zöllige Leisten als Lager für den darüber befindlichen Fußboden eingelassen. Die langen Seitenwände hatten 1½ Stein, die kürzeren 1 Stein Stärke. Starke Balken waren in geringem Abstand unter der Decke angebracht, um dieselbe nach erfolgtem Bruch abzufangen.

Die ruhende Last über der Decke wurde nach und nach aufgebracht. Als sie  $\frac{3}{4}$  Ctr. pro □Fuß betrug, bekam der Sturz über der Thür in einer der Längswände einen Rifs, der einen feinen Rifs in der Decke nach sich zog. Nachdem dieser Thürbogen sorgfältig unterfangen war, wurde die Belastung bis nahezu 1 Ctr. pro □Fuß vermehrt, bei welchem Gewicht die Decke brach.

Die Richtung der Bruchfugen liefs keinen Unterschied zwischen der Festigkeit des Steins und derjenigen des Binde-

materials wahrnehmen, doch liefen die meisten Risse in den Flächen zwischen der Cementfuge und den Steinen entlang, welcher Umstand wohl hauptsächlich in den verwendeten glatten Steinen seinen Grund hatte.

Die Herstellung der ganzen Decke kostete 85 Thlr., also pro □Fuß circa 10 Sgr.

Die Zweckmäßigkeit der flachen Ueberdeckung von Räumen mit einer Cementdecke wie die obige, wurde hierauf mehrfach in Frage gestellt: Hr. Weishaupt meint, daß man besser und billiger mit der Construction von eisernen Trägern mit dazwischen gespannten Kappen verführe; Hr. Hitzig: daß die Solidität einer solchen Decke zu sehr von der Ausführung abhängt; Hr. Malberg: daß der Cement öfters noch quelle und die Decke in Folge dessen nicht unerhebliche Biegungen mache, ferner daß man nie ganz sicher in der Güte des Cements sei.

Im Fragekasten befand sich die Frage: Welche Methode der Dampfwascherei hat sich bis jetzt am besten bewährt und wo ist darüber etwas veröffentlicht? Hr. Römer erwiedert darauf, daß eine Beschreibung solcher Anlagen in Oppermann's Journal *Annales des constructions* enthalten, ferner, daß sie im Krankenhaus zu Bethanien und in dem der jüdischen Gemeinde in Berlin ausgeführt sei.

#### Versammlung am 13. December 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Becker.

Herr Malberg hält einen Vortrag über den Oberbau der Eisenbahnen. Derselbe weist die, sowohl des Kostenpunktes als der Sicherheit halber, große Wichtigkeit guter Constructionen des Oberbaues nach. In Betreff der Kosten, resp. der Abnutzung der einzelnen Theile weichen die Beobachtungen zu weit von einander ab, um Resultate zu erzielen, theils wären allgemeine Resultate kaum möglich wegen der Verschiedenheit der Inanspruchnahme. So hätte man in erster Zeit die Schienen für unverwüthlich gehalten, de Pambour hätte später ihre Dauer auf 268 Jahre veranschlagt; 1847 berechnete Rettberg aus dem Gewichtsverlust 150 Jahre, bei starker Benutzung 120 Jahre; Rollin nahm 1848 für Schienen von 21 $\frac{3}{4}$  Pfund pro lfd. Fuß 25 Jahre Dauer, und daß  $\frac{2}{3}$  zum Verwalzen wieder brauchbar sei, an; endlich schätzte der Director der *North-Western-Bahn* nach dortigen Erfahrungen die Dauer der Schienen von 20,25 bis 23,33 Pfund auf 20 Jahre, bei täglich 50 Zügen. Freilich wäre auch in dieser Zeit das Gewicht einer Locomotive von 150 Centner auf 1100 Centner, das der 2achsigen Personenwagen von 60 bis 70 Centner auf 90 Centner, die Geschwindigkeit von 3 $\frac{3}{4}$  Meilen im J. 1831 bis auf 12 Meilen, und die Zahl der Züge auf das 4fache gestiegen. Alle diese Verhältnisse hätten erst in England in den letzten Jahren sich constant erhalten, auf dem Continente seien sie noch immer im Wachsen.

Der Vortragende geht darauf speciell auf den Oberbau ein, und stellt als Ideal ein gerades, horizontales, ununterbrochenes Gestänge, das unwandelbar fundirt ist, bei unveränderlich kreisförmigen Rädern der Fahrzeuge. Keine einzige der Bedingungen könne erreicht werden, man könne sich denselben *in praxi* daher nur annähern. So möge man z. B. in kleinen Curven die Schienen biegen, was freilich wohl bei großen Neubauten auch nicht angehen würde; die Erhöhung des äußeren Schienenstranges sei bei den Contrecurven in den Weichen ganz zu vermeiden.

Was das Fundament beträfe, so habe man früher Steinwürfel von circa 4 Cubikfuß gehabt, die Einrichtung hätte in England sich auf einer der ersten Bahnen bis noch vor 8 Jah-

ren gehalten, sei aber dann gefallen. In Deutschland habe sie nur kurze Zeit auf der Badischen und der Taunus-Bahn bestanden. Jetzt würde zuerst eine Bettung hergestellt, und zwar sei das Kiesbett bei gutem Untergrund und guter Entwässerung am besten; in England mache man es 2 Fuß stark, hier gewöhnlich 9 Zoll, oft sogar aus trügerischer Oekonomie nur 7 Zoll stark. Reiner Kies wäre am besten, damit das Wasser wirklich sich hindurch ziehe, jede Lehmbeimischung schädlich. Feldspath und zerschlagener Granit sei schlecht, da Feldspath zu weich wäre, denn selbst härtester Kies zerzeibe sich, und käme Flugsand hinzu, müßte er alle 2 bis 3 Jahre erneut werden. Die alt-englische Methode, unten reinen Kies, oben eine Lehmdecke zu nehmen, sei ganz zu verwerfen, denn bei dem späteren Nachstopfen käme alles durcheinander, auch dringe bei anhaltender Nässe der Lehm von oben in den reinen Kies.

Was die Schwellen anbetreffe, so habe Brunel auf der *Great-Western-Bahn* 1836 Langschwellen eingeführt, 1843 habe die Berlin-Frankfurter Bahn, auf ein von Brunel direct eingeholtes Gutachten hin, Langschwellen genommen, sie aber nur 9 Jahre lang behalten; auch auf der Badischen Bahn, welche Langschwellen gehabt, seien dieselben jetzt außer Anwendung. Brunel habe nun freilich, als er das Stephenson'sche Spurmaas von 4 Fuß 8 $\frac{1}{2}$  Zoll auf 7 Fuß erweiterte (die Verhältnißzahl von 1 : 1 $\frac{1}{2}$  findet sich fast bei allen seinen damaligen Constructionen-Aenderungen), auch die Brückschienen construiert, für welche die Langschwellen wieder gut seien. Die Langschwellen waren 10 u. 12 Zoll, auf 11 Fuß Entfernung ein Querholz 5 u. 7 Zoll stark; da man die Querhölzer nicht in Anschlag bringen kann, hatte dies System 2 □Fuß Auflager pro lfd. Fuß Geleise. Das sei zu gering gegen Versackung, besonders bei seinen Locomotiven von 35 Tons, bei 7 Fuß breiter Spur, wo alles so schwer, und die Geschwindigkeit so gesteigert sei. Das Heben der Langschwellen sei besonders sehr schwierig; in Curven würden die Schwellen eingeschnitten und durch Keile gekrümmt, das verringere sehr die Dauer; auch würde bei Langschwellen die Kante sehr leicht eingedrückt, da sie so nahe an der Schiene liege, während bei Querschwellen der Kopf vortrete.

Dagegen habe man bei den ersten Bahnen schon Querschwellen gehabt, und wende sie noch an; bei den gewöhnlichen Maassen (8 bis 9 Fuß lang, 10 Zoll Auflager, 3 Fuß Entfernung) böten sie 2 $\frac{1}{2}$  bis 2 $\frac{3}{4}$  □Fuß Auflager pro lfd. Fuß Geleise, und seien so bei einem guten Bette leicht zu unterhalten; das Unterstopfen ginge auch bequem, die Schwellenköpfe liefse man 18 bis 20 Zoll vortreten, damit sie sich nicht so leicht eindrückten. Man habe in dieses System noch vielfache Combinationen hineingebracht, wie z. B. daß man die Schienenstöße auf kurze Langschwellen lege etc., doch habe dies wieder andere Nachtheile. Auch habe man eiserne Schwellen genommen, das sei hier aber jedenfalls zu theuer, denn man suche ja eben immer am Eisen zu sparen; außerdem müsse man bedenken, daß bei Fundirungen der Schwellen Unebenheiten doch immer vorkommen würden, und da böte das Holz durch seine Elasticität eine Ausgleichung in gewissen Grenzen, wie ja auch die Steinwürfel gerade das Gegenheil gelehrt hätten.

Gegen die Vergänglichkeit des Holzes seien viele Mittel vorgeschlagen, wie: Sublimat, Kupfervitriol, Zinkchlorid etc. Gegen das Aufreißen, wodurch die meisten Schwellen früher als durch Fäule zu Grunde gingen, empfehle sich neben guter Kies-Unterlage auch die Kies-Ueberdeckung, um das Holz vor extremen Witterungsveränderungen zu schützen, außerdem würde dadurch noch der Vortheil erreicht, daß sich mit der

Zeit unter dem Fuß der Schiene ein Auflager in ihrer ganzen Länge bilde, die dadurch bewirkte Belastung der Schwellen habe dagegen, gegenüber den schweren Betriebsmitteln, keinen erheblichen Werth. Das Holz habe man früher durch Theer-Anstrich conserviren wollen, das helfe aber nichts, im Gegentheil faule das Holz im Innern wie sonst, man sähe es nur nicht, so dafs, als z. B. 1857 auf der Berlin-Frankfurter Bahn eine 12jähr. Holzbrücke fortgenommen wurde, die 16 u. 12 Zoll starken Balken äußerlich anscheinend wohl erhalten, inwendig total verfault gewesen wären. Später habe man das Kreosotiren angewandt; indem man Kreosot hineinzubringen versuchte. Das Holz wird vorher gedämpft, dabei gehe aber der Pflanzensaft nicht heraus, und wenn nun auch Kreosot den Eiweißstoff gerinnen lasse, so könne doch hiervon keine Rede sein, wenn man, wie es gewöhnlich geschieht, mit Steinkohlentheer arbeite, weil im Steinkohlentheer kein Kreosot sei. Harzige Hölzer verlieren nun gar beim Dämpfen Harz, das in Perlen an der Stirnfläche heraustritt, so dafs für sie das Verfahren sogar irrationell sei, und wenn man nun das Kreosotiren für den Splinth rechtfertigen wolle, der noch schädlichen Pflanzenleim enthalte, so könne man für die Kosten des Kreosotirens statt desselben schon Kernholz kaufen. In England sei ein Cyanisiren, ein Vergiften mit Sublimat gebräuchlich; da dies auf das Holz selbst weiter keinen Einfluß übe, so sei es wohl für den Schiffsbau gegen den Schiffswurm in den indischen Gewässern gut, die Eisenbahnschwellen könne dies höchstens gegen Mäuse schützen, was natürlich keine Bedeutung habe.

Salze und Säuren hätten nach vielen Berichten Erfolge gehabt; der Vortragende zweifelt daran und empfiehlt, das Holz lieber einige Jahre wo möglich in bedeckten Räumen austrocknen zu lassen, wobei der Eiweißstoff von selbst gerinne. Nähme man außerdem statt der Kiefer getrocknete Eichenschwellen, so würde damit schon, selbst bei Neubauten, alles Mögliche erreicht.

#### Versammlung am 20. December 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Becker.

Herr Schulenburg hält einen Vortrag über den Bau des Hoppengarten-Tunnels auf der Deutz-Giefsener Eisenbahn, der, wenn auch nur von geringer Länge, doch durch die Schwierigkeiten, die er dem Bau entgegenstellte, besonders interessant sei.

Das Gestein war verwitternder Thonschiefer, der von bedeutenden Wasser-Adern durchdrungen war. Das System, welches zur Anwendung kam, war das des Kernbaues. Der Kern wurde aber in Berührung mit der Luft und durch den Einfluß der Nässe unzuverlässig, so dafs vielfache Einstürze vorkamen und man schließlich nur von Innen nach Außen wölben konnte. Herr Weishaupt spricht im Anschluß hieran über den Bau des Czernitz-Tunnels, der bei demselben Betriebe ganz ebenso sich verhalten hätte; wenn dies auch nicht allein dem deutschen Systeme mit innerem Kernbau zuzuschreiben sei, so gebe dasselbe doch in vielfacher Beziehung, besonders bei mangelhafter Härte des Gesteins zu Nachtheilen Veranlassung. Man habe es deshalb im Allgemeinen auch in neuerer Zeit verlassen. Auf der Buke-Kreienzer Bahn bringe man jetzt das englische System mit vollem Ausbruch und voller Auszimmerung zur Anwendung. Dasselbe sei bei der Ruhr-Siegbahn und der Rhein-Nahbahn geschehen.

#### Versammlung am 27. December 1862.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Becker.

Herr Göbbels bringt ein Verfahren in Vorschlag, die

Spannungen der einzelnen Constructionstheile in Eisenconstructions durch die Töne, welche beim Anschlagen erklingen, direct zu messen.

Nachdem der Vortragende mehrere Annahmen, welche gewöhnlich bei den Berechnungen der Eisenconstructions gemacht werden, als mit der Wirklichkeit nicht übereinstimmend dargestellt und angeführt, dafs weder das Messen der Durchbiegungen, noch die Thatsache, dafs die Construction in einer längeren Zeit keine augenscheinlichen Formveränderungen gezeigt habe, darüber Gewifsheit gebe, dafs einzelne Constructionstheile nicht stärker in Anspruch genommen würden, als die Berechnungen ergäben, empfehle er bei den auszuführenden Versuchen zur Controle der Berechnungen das nachstehende Verfahren.

Die Constructionstheile, welche in der Construction nicht frei schwingen können, oder beim Anschlagen mit einem Hammer keinen deutlichen Ton erklingen lassen, versee man mit zwei besondern, dünnen Drähten von etwa  $\frac{1}{100}$  □ Zoll Querschnitt. Diese dünnen Eisendrähte kann man an die gemeinschaftlichen Bolzen, wenn solche vorhanden sind, oder an besondere Bänder, welche am Kopf und Fuß des Constructionstheiles angebracht werden, befestigen. — Nachdem der zu untersuchende Constructionstheil, wenn's nöthig war, auf diese Weise vorgerichtet ist, belaste man denselben mit der Maximalast, die er nach den Berechnungen in der Construction auszuhalten hat, gewöhnlich also mit ungefähr 10000 Pfund pro □ Zoll. Dann gebe man den dünnen Drähten bei den auf Zug in Anspruch genommenen Constructionstheilen eine Spannung von etwa 10000 Pfund pro □ Zoll, bei den auf Druck in Anspruch genommenen Constructionstheilen eine Spannung von etwa 1000 Pfund pro □ Zoll.

Nach und nach nehme man dann die angehängte, resp. aufgebrachte Last weg und bestimme mit einer Stimmgabel die Töne, welche der Constructionstheil selbst, resp. die beiden dünnen Drähte beim Anschlagen mit einem Hammer erklingen lassen. Jedesmal, wenn nach Wegnahme von Last beim Anschlagen ein anderer Ton erklingt, notire man denselben mit der dann aufliegenden Last in einer Tabelle.

Nun setze man aus den einzelnen Constructionstheilen, die, wenn es nöthig war, mit den beiden dünnen Drähten versehen sind, den Träger zusammen. Bei den verschiedenen Belastungsarten ist dann aus dem Tone, den der Constructionstheil, resp. die beiden dünnen Drähte beim Anschlagen mit einem Hammer erklingen lassen, in der notirten Tabelle zu ersehen, wie der Constructionstheil in Anspruch genommen ist.

Der Vortragende theilte mehrere Tabellen mit. In der ersten waren die Schwingungszahlen (Anzahl der Schwingungen in einer Minute) der auf einem gewöhnlichen Klavier vorhandenen Töne zusammengestellt. Die zweite Tabelle enthielt die Schwingungszahlen von Stangen resp. Drähten von 5 Fufs bis 30 Fufs Länge bei einer Inanspruchnahme von 15000, 10000, 5000 und 1000 Pfund pro □ Zoll. Die dritte Tabelle enthielt die Reihenfolge der spannenden Gewichte für Stangen resp. Drähte von 10 Fufs Länge, welche der Reihenfolge der gewöhnlichen Töne entsprechen. Die beiden letzten Tabellen

waren nach der von Taylor hergeleiteten Formel  $n = \sqrt{\frac{2g \cdot P}{L \cdot g}}$

berechnet. Hierin bezeichnet  $n$  die Anzahl der Schwingungen in der Minute,  $2g = 31\frac{1}{2}$  Fufs;  $P$  das (auf Zug wirkende) spannende Gewicht,  $L$  die freie Länge,  $g$  das Gegengewicht des schwingenden Körpers.

Aus der Tabelle ging hervor:

1) dafs bei den gewöhnlichen Inanspruchnahmen des Eisens bis zu Längen von 30 Fufs und noch darüber unter

Anwendung des oben beschriebenen Verfahrens Töne erklingen, nicht tiefer und nicht höher als die, welche auf einem gewöhnlichen Klavier vorkommen;

2) daß die durchschnittlichen Spannungs-Unterschiede, welche durch die gewöhnliche Reihenfolge der Töne pro □ Zoll Querschnitt nachgewiesen werden können, weder von der Länge noch vom Querschnitt des schwingenden Körpers abhängen, sondern ziemlich constant sind. Es lassen sich bei Stangen, resp. Drähten von 5 bis 30 Fuß Länge unabhängig vom Querschnitt bei einer Anspannung von 15000 bis 10000 Pfund Spannungsdifferenzen von durchschnittlich 1250 Pfund, bei einer Anspannung von 10000 bis 5000 Pfund Spannungsdifferenzen von durchschnittlich 833 Pfund und bei einer Anspannung von 5000 bis 1000 Pfund Spannungsdifferenzen von durchschnittlich 286 Pfund pro □ Zoll Querschnitt durch die gewöhnliche Reihenfolge der Töne nachweisen.

Von den Mitteln, welche die Physik bietet, geringere Unterschiede in den Schwingungszahlen also auch in den Spannungen der Constructionstheile nachzuweisen, wurde die Beobachtung der Schwebungen (das Zusammenfallen der Schallwellen) hervorgehoben, welche für das Ohr dasselbe leisten soll, was der Vernier bei Längenmessungen leistet.

Endlich wurde der Einfluß der Temperaturdifferenz betrachtet und bemerkt, daß, wenn nach angestellter Rechnung dieselbe auch für die Praxis voraussichtlich vernachlässigt werden könne, nichts im Wege stehe, dieselben genau dadurch zu berücksichtigen, daß man die Vorversuche bei verschiedenen Temperaturen anstelle.

Herr Häsecke berichtet über das Werk von Bruère, *traité des Consolidations des talus*, mit einer Vorrede von Perdonnet, begleitet von einem Atlas mit 25 Figurentafeln.

Der Verfasser, die Verdienste des verstorbenen de Sahilly (*ingénieur des ponts et chaussées*) hervorhebend, unter dessen Leitung er arbeitete, und auf dessen Methode, Böschungen zu befestigen, sich sein Werk stützt, schickt voraus, daß die Befestigungs-Arbeiten, welche öfters, namentlich in Thonboden, sowohl bei Einschnitten als bei Aufträgen nöthig sind, zum Zweck haben:

- 1) den Einstürzungen zu begegnen, welche in den Böschungen stattfinden können,
- 2) möglichst schnell und billig die Böschungen herzustellen, welche bereits eingestürzt sind.

Nach vielfachen Erfahrungen stellt er als allgemeine Regel auf, daß es immer möglich sei, Einstürze und Abrutschungen bei Böschungen zu verhindern und zwar durch Arbeiten, welche mit möglichster Sicherheit große Billigkeit verbinden.

Das in 8 Capitel getheilte Werk behandelt im 1sten Capitel die verschiedenen Befestigungssysteme. Die Erklärungen, welche man bisher von den Einstürzen der Böschungen gegeben hat, reduciren sich nach dem Verfasser im Allgemeinen auf zwei:

- 1) Die Einstürze entstehen durch die Wirkung der Schwere,
- 2) sie entstehen durch die Wirkung von Wasser-Adern und durch atmosphärische Einflüsse.

Hiernach sind die Mittel, welche zur Befestigung angewendet sind, hauptsächlich zweierlei Art, einmal Unterstüßung der Erdmassen und dann Entwässerung des Erdreichs.

Vertreter der ersten Richtung sind namentlich die Ingenieure Collin und Chaperon. Der erste wendet Contreforts, je nach den Umständen einfache oder mit Entlastungsbögen versehene an; der letztere Futtermauern, außerdem auch *Revêtements*, denen eine Stärke von 1 bis 1½ Fuß gegeben wird, mit Verstärkung nach der Basis hin.

Bei ganz schlechtem Terrain, wo dies nicht ausreicht, werden vollständige Tunnels hergestellt, wie diese in größeren Längen, namentlich auf der Centralbahn und der Bahn von Paris nach Mühlhausen zur Ausführung gekommen sind. Die andere Befestigungsart, durch de Sahilly vertreten, die sich auf die Entwässerung bezieht und der sich auch der Verfasser anschließt, wurde durch sogenannte Rigolen bewirkt, wobei parallel der Böschung bis zu entsprechender Tiefe Gräben ausgehoben, mit einer in hydraulischem Mörtel ausgeführten Rinne am Boden versehen, alsdann mit durchlässigem Material (Sand, Kies, Steine) ausgefüllt und schließlich mit Erde bedeckt werden. Um die Oberfläche der Böschungen gegen atmosphärische Einflüsse zu sichern, wird Bekleidung mit Rasen, oder mit trockenem Mauerwerk, oder mit vegetabilischer Erde angewendet, welche letztere eine Stärke von 10 bis 12 Zoll erhält. Die Banquetts erhalten in der Regel 1 Meter Breite bei 3 bis 4 Meter verticalem Abstand. Sie sind mit Rasen abgedeckt oder gepflastert und erhalten sowohl eine Neigung nach der Längen- als auch nach der Querrichtung. An den tiefsten Stellen der Banquetts führen gemauerte Rinnen in den Böschungen das Wasser in die Seitengräben. Vielfach wird am Rande der Böschung ein Sammelgraben angeordnet. Ferner ist zur Entwässerung häufig die Drainage angewendet, sowohl bei Einschnitten als bei Aufträgen. Es werden dabei entweder die Drains in dazu ausgehobenen Gräben angelegt, oder nachdem mittelst Erdbohrer Löcher etwas nach vorn geneigt in die Böschungen gebohrt sind, die Drainröhren in diese eingeschoben. Ausführlicher wird sodann die sogenannte Tiefdrainage beschrieben, wie sie d'Aigremont auf der Mühlhausener Bahn angewendet hat, wobei auch namentlich bei Einschnitten in Thonboden stets für eine Entwässerung des Planums gesorgt ist, durch Anlage eines Drains unter jedem Seitengraben.

Endlich sind in neuester Zeit Minengänge (*galeries de mines*), Stollen, so groß, daß eben ein Mensch darin arbeiten kann, in großem Maasstabe bei Auf- und Abträgen auf der Mühlhausener Bahn zur Ausführung gebracht. Dieselben werden 10 bis 20 Meter tief in gegenseitigen Entfernungen von 15 bis 20 Meter in die Böschungen eingetrieben, sind bisweilen durch Längsminen verbunden und werden mit durchlässigem Material ganz ausgefüllt.

Capitel 2 handelt von der Wichtigkeit der Befestigungs-Arbeiten, durch welche sowohl der Betrieb gegen Unterbrechungen sicher gestellt, als auch der große Kostenaufwand vermieden wird, den die Wiederherstellung eingestürzter Böschungen verursacht. Es wird im Voraus das Bruère'sche System mit den bisherigen Systemen in Vergleich gestellt, und werden die Vortheile sowie die Ausdehnung in der Anwendung desselben dargelegt.

In Capitel 3 werden die Ursachen der Erdstürzungen ermittelt. Es werden die Erdarten nach ihren Eigenschaften unter zwei Gesichtspunkten in Betracht gezogen, einmal in ihrem natürlichen Zustande, wie sie in Abträgen, und dann in gelockertem, durch atmosphärische Einflüsse sehr modificirtem Zustande, wie sie in Aufträgen vorkommen.

Er gelangt zu dem Schlusse, daß jeder Erdkörper dreien Hauptkräften unterworfen ist, der Schwere, der Cohäsion und der Reibung, und daß immer Gleichgewicht vorhanden ist, wenn die beiden letzten, welche der ersten entgegenwirken, größer sind als diese. Es sei daher Zweck des Befestigungssystems, die Wirkung der Schwere soviel als möglich zu vermindern, und auf der andern Seite alles zu vermeiden, wodurch Cohäsion und Reibung verringert werden. Es werden dann die einzelnen Ursachen namhaft gemacht, welche bei Ein-

schnitten wie Aufträgen Veranlassung geben können zu Einstürzungen.

Capitel 4 behandelt die Art und Weise, wie die Einstürze vor sich gehen. Es werden dabei Oberflächen-Rutschungen von Massen-Einstürzen unterschieden, erstere namentlich durch atmosphärische Einflüsse verursacht, letztere mehr durch Quellwasser und starke Wasser-Adern.

In Capitel 5 folgt die Untersuchung des Terrains, die natürlich nothwendig ist, um die Maafsregeln, die angewendet werden müssen, genau zu bestimmen. Diese Untersuchung soll sich beziehen auf die Natur der Erdarten, auf die Lage und Richtung der Wasser-Adern, auf etwa vorhandene Abrutschungsflächen. Wasser-Adern bilden sich insbesondere, wo durchlässiges Erdreich mit undurchlässigem zusammentrifft und abwechselt. Es ist nicht immer leicht, diese Trennung wahrzunehmen, besonders bei Böschungen, die schon längere Zeit gestanden haben. Der Verfasser giebt einige Mittel an, durch welche man zu dieser Kenntniß gelangt.

In Capitel 6 wird dann das Befestigungsverfahren angegeben, wie es der Verfasser in Ausführung gebracht hat. Die Erdarten, welche hauptsächlich in Betracht kommen, sind Thon, Sand, ein Gemenge aus beidem (Lehm) und Thonmergel. Für jede derselben werden zunächst die Einschnitte, dann die Aufträge behandelt. Nach dem Vorigen haben die Befestigungs-Arbeiten zum Zweck:

- 1) das Terrain vor der Wirkung des innen filtrirten Wassers,
- 2) die Böschungen gegen atmosphärische Einflüsse sicher zu stellen.

Das erste geschieht, indem man das Wasser in hinreichender Tiefe unter der Oberfläche in Sickergräben (Rigolen) sammelt und nach Aufsen abführt, das zweite, indem man die Böschungen gegen Trockenheit, Regen, besonders gegen Frost und Thauwetter mit einer Bedeckung von hinreichend gestampfter Erde versieht und diese durch Rasen oder Pflaster befestigt; er hat dabei in allen Fällen nur 1füßige, höchstens 1½füßige Böschungen angewendet. Es wird unter den Umständen, die sich am häufigsten darbieten, das Verfahren in jedem einzelnen Fall speciell erläutert, es werden alle dabei vorkommenden Arbeiten und die zu verwendenden Materialien aufgeführt, auch Preis-Angaben gemacht und viele Ausführungen des Verfassers, die auf den Figurentafeln dargestellt sind und die sich seit einer Reihe von Jahren bewährt haben, näher beschrieben und zur Anschauung gebracht. Es folgen sodann die Unterhaltungs-Arbeiten, welche an Ab- und Aufträgen vorkommen und nöthig sind.

Capitel 7 enthält eine specielle Kosten-Zusammenstellung der Befestigungs-Arbeiten und der dazu nöthigen Materialien, sowie speciell die Unterhaltungskosten der auf der Mühlhau-sener Bahn ausgeführten Arbeiten.

In Capitel 8 endlich werden die verschiedenen Befestigungssysteme einer nähern Prüfung und Vergleichung unterzogen, welche den Vorzug des eben angegebenen noch näher hervortreten läßt.

Der Vortragende hebt hervor, daß bei der Sorgfalt und Vollständigkeit des Gegebenen, welches Alles umfaßt, was in der Wirklichkeit vorkommen möchte, und bei den zahlreichen Figurentafeln, auf welchen alles diesen Gegenstand Betreffende dargestellt ist, das Werk sowohl den mit Ausführungen Be-trauten als den Studirenden zu empfehlen sein möchte, und befürwortet die Anschaffung desselben für die Bibliothek.

Im Fragekasten befand sich unter andern die Frage: Ist ein Verfahren, Ziegel mit Gas zu brennen, bekannt? Es

wurde geantwortet, daß das Leuchtgas zum Ziegelbrennen entschieden zu theuer wäre und wohl nur davon die Rede sein könnte, daß gewöhnliches Brennmaterial in besonderen Oefen erhitzt, und die Producte dieser trockenen Destillation zum Brennen benutzt werden sollten; eine derartige Anlage war nicht bekannt.

#### Versammlung am 10. Januar 1863.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Göbbels.

Herr Römer hält einen Vortrag über Dampf-Wasch-Anstalten. Herr Malberg theilt anknüpfend an den Vortrag mit, daß man in einigen Hospitälern in Paris von dem Gebrauch complicirter Vorrichtungen, namentlich dem der Waschräder, abgegangen sei. Ein großer Theil der Wäsche würde daselbst mit der Hand ausgespült.

#### Versammlung am 17. Januar 1863.

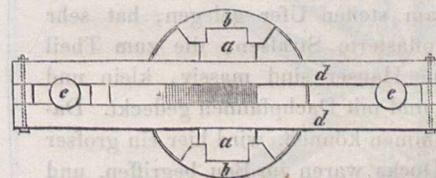
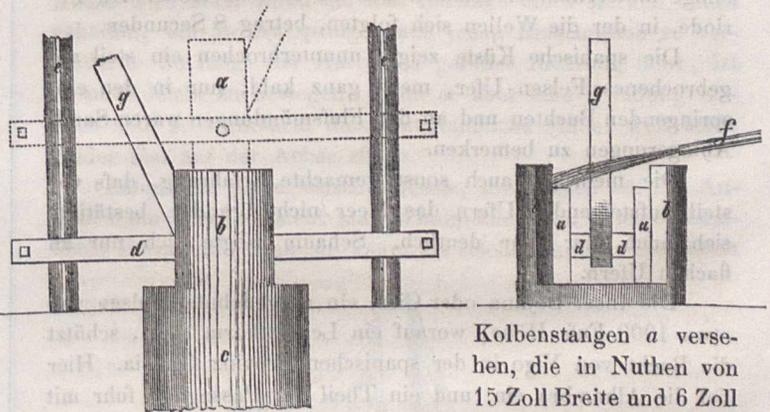
Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Göbbels.

Herr Hagen sprach über eine Reise, die er im April 1862 nach Lissabon gemacht hatte.

In Southampton ging er auf das Dampfboot. Nachdem der Canal und die Insel Ouessant (Ushand) vor der nordwestlichen Ecke von Frankreich passirt war, wurde die Bai von Biscaya in gerader Richtung durchfahren, und das Cap Ortegal war das erste Land, das wieder zu Gesicht kam. Von hier ab blieb das Schiff immer in der Nähe der spanischen und portugiesischen Küste.

Die Alhambra, ein Schraubendampfer von 642 Tons Ladungsfähigkeit und 140 Pferde-Kräften gehörte der *Peninsular and Oriental steam navigation Company*, und ist von den 48 Dampfbooten dieser Gesellschaft mit einer einzigen Ausnahme das kleinste.

Die Maschine hatte zwei feststehende Cylinder, in welche der Dampf nur von unten eintrat. Jeder Kolben ist mit zwei



Kolbenstangen *a* versehen, die in Nuthen von 15 Zoll Breite und 6 Zoll Tiefe laufen. Letztere sind in Laschen *b* eingehobelt, die an den Cylinder *c* angegossen sind. An jedem Kolben ist eine eiserne Schiene *d* angeschraubt, und beide umfassen zwei eiserne Führungen *e*. Ein Rohr *f* spritzt fortwährend und unter starkem Drucke Oel und Wasser aus, das entweder die nächste Kolbenstange oder die Nuthen in der hintern Lasche, und sonach hier wie dort die reibenden Flächen trifft. Bei dieser Einrichtung, wo es nur wenige bewegliche Theile giebt, kann nicht leicht eine Störung im Gange der Maschine eintreten.

Der Kolbenhub betrug etwa 4 Fufs bei 28 Hüben in der

Minute. Die Lenkstangen *g* der beiden Dampfzylinder griffen in zwei Kurbeln einer Achse, an der sich ein Triebrad von 6 Fufs Durchmesser und  $2\frac{1}{2}$  Fufs Breite befand. Darin waren 3 Reihen hölzerner Kämmen eingesetzt. Wenn ein einzelner Kamm ausbrach, so war der Gang der Maschine dadurch nicht behindert, indem alsdann die beiden andern in seiner Fortsetzung noch genügend eingriffen. Das Getriebe von etwa 2 Fufs Durchmesser war ebenfalls  $2\frac{1}{2}$  Fufs breit und an dieses waren die Zähne angegossen. Die Schraubenwelle von 60 Fufs Länge war 10 Zoll stark und machte 75 Umdrehungen in der Minute. Die Schraube hatte 3 Flügel und 7 Fufs Durchmesser. Die Geschwindigkeit des Schiffes blieb stets 7 Knoten, oder  $1\frac{3}{4}$  deutsche Meilen in der Stunde. Zwei kleine Dampfwinden neben dem Hinterdeck luden und entluden mit bewundernswürdiger Leichtigkeit das Schiff. Das Luck auf dem Hinterdeck war 6 Fufs lang und 5 Fufs breit. Eine Eisenbahn führte durch den ganzen Laderaum.

Für die Bequemlichkeit der Reisenden erster Klasse war nach Möglichkeit gesorgt, soweit der Raum es gestattete. Aus dem Speisesaale, der 50 Fufs lang und 10 Fufs breit war, führten zur Seite 2 Fufs breite Eingänge zu je 2 Cajüten. Jede derselben, für vier Reisende bestimmt, war 5 Fufs 8 Zoll breit und an der Schiffswand 6 Fufs 10 Zoll, neben dem Saale aber nur 5 Fufs 10 Zoll lang. An den Längewänden waren je zwei Betten über einander angebracht von 1 Fufs 9 Zoll bis 2 Fufs Breite. Dazwischen blieb nur ein Gang von nahe 2 Fufs Breite. Diese geringen Dimensionen, durch die Räumlichkeit bedingt, waren bei dem heftigen Rollen des Schiffes, das sich tagelang abwechselnd um 30 Grade nach jeder Seite neigte, nicht unbequem.

Die Wellen, die der schwache südwestliche Wind, der also ganz conträr war, in der Bai von Biscaya erregte, hatten kaum 3 Fufs Höhe, dagegen rollten von Nordwest gewaltige Wellen her. Die durchschnittliche Höhe derselben wurde zu 12 Fufs 7 Zoll gemessen. Einzelne Wellen und zwar immer einige hintereinander erhoben sich bis 18 Fufs Höhe. Die Periode, in der die Wellen sich folgten, betrug 8 Sekunden.

Die spanische Küste zeigte ununterbrochen ein steil abgebrochenes Felsen-Ufer, meist ganz kahl, nur in den einspringenden Buchten und an den Flußmündungen waren Sandablagerungen zu bemerken.

Die mehrfach auch sonst gemachte Erfahrung, daß vor steil aufsteigenden Ufern das Meer nicht brandet, bestätigte sich auch hier sehr deutlich. Schaum zeigte sich nur an flachen Ufern.

Die Insel Bojana oder Cies, ein ausgedehnter Felsen von etwa 1000 Fufs Höhe, worauf ein Leuchthurm steht, schützt die Bucht von Vigo in der spanischen Provinz Galicia. Hier lief die Alhambra ein, und ein Theil der Passagiere fuhr mit dem Admiralitäts-Commissar an Land.

Das Städtchen Vigo, am steilen Ufer gelegen, hat sehr enge mit Granitplatten gepflasterte Strafsen, die zum Theil stufenförmig ansteigen. Die Häuser sind massiv, klein und niedrig, weiß angestrichen und mit Dachpfannen gedeckt. Damit Schiffe an die Stadt kommen können, wird hier ein großer Hafen angelegt. Mehrere Docks waren im Bau begriffen, und zwischen denselben wurden überwölbte Canäle angebracht, um zur Seite der Docks das Wasser aus der Stadt und von den Gebirgen abzuführen. Eine große Anzahl Passagiere kam hier an Bord, es waren die Arbeiter, die für die Eisenbahnbauten bei Lissabon engagirt waren. Die Einwohner der Provinz Galicia, Gallegos genannt, werden überhaupt fast ausschließlich zu allen anstrengenden Verrichtungen in Lissabon benutzt.

Nachdem die Mündung des Minho passirt war, wurde bei

dem in einer Bucht belegenen Städtchen Villa da Condi eine Wasserleitung sichtbar, welche eine deutsche Meile lang zu sein schien. Sie soll aus der Römerzeit herrühren. Der Ort ist um ein sehr großes altes Kloster angebaut, das gegenwärtig zur königlichen Cigarrenfabrik eingerichtet ist.

Die hohe Barre vor dem Hafen von Oporto macht das Einlaufen größerer Schiffe in den Hafen unmöglich. Das freundliche Städtchen liegt im Thale des Douro und ist von höheren Ufern umgeben. Vom nördlichen Ufer aus treten niedrige Klippen in die Mündung und von der Südseite ist diese durch eine Sandbank gesperrt. Die Kunst hat hier gar nichts gethan, um die Mündung zu vertiefen oder um die Strömung, die zuweilen sehr stark sein soll, zur Aufräumung einer Rinne zu benutzen. Es lagen einige kleine zweimastige Fahrzeuge (Schooner) jenseits der Barre.

Die Fahrt ging dann an den Felsen Bellingos vorbei, die etwa  $1\frac{1}{2}$  Meilen von der Küste gegen 1000 Fufs hoch aus dem Meere sich erheben.

Bald darauf wurde in einer Einsenkung zwischen höheren Gebirgen das riesenmäßige Kloster Mafra mit seinen 350 Fufs hohen Thürmen sichtbar. In der Zeit von 1417 bis 1730 ist es erbaut. Es soll gegen 900 Zimmer enthalten.

Einen großartigen Anblick gewährt das Gebirge von Cintra. Auf einem der etwa 2000 Fufs hohen schroffen Granitkegel steht das Schloß Cintra, das zum Theil in seinem frühern Zustande erhalten, zum Theil später erneuert ist. Seit der Maurischen Herrschaft bis zur neuesten Zeit ist es Lustschloß und oft Residenz der Fürsten gewesen.

Schon im Norden der Mündung des Tajo sind an der Küste mehrere größere und kleinere Forts erbaut. Auf dem Vorgebirge, welches die Mündung im Norden begrenzt, liegt das ausgedehnte Fort St. Juliao, während auf der vom südlichen Ufer aus weit vortretenden Sandbank das kreisförmige stark armirte Fort Bugio angelegt ist. Auch aufwärts bis Lissabon sind beide Ufer des Tajo in geringen Entfernungen stark befestigt, so daß ein Angriff auf Lissabon von der Seeseite her unmöglich erschien. Als jedoch die französische Regierung, von Don Pedro beleidigt, die Rechte der Donna Maria anerkannte, segelte der Admiral Roussin bei günstigem Winde und starker Fluth zwischen allen diesen Forts hindurch, und nahm die portugiesische Flotte vor Lissabon gefangen, die er nach Brest führte.

Wichtig sind die Leuchthürme an der portugiesischen und der westlichen Küste der spanischen Provinz Galicia. Die Entfernung von Cap Finisterre bis Cap Espichel, das etwa 3 Meilen südlich von der Mündung des Tajo liegt, beträgt 70 deutsche Meilen. Darauf befinden sich folgende Feuer erster und zweiter Ordnung:

- 1) Cap Finisterre I. Ordnung, Blickfeuer, 460 Fufs hoch.
- 2) Auf der Insel Cies vor Vigo, II. Ordnung, Blickfeuer, 585 Fufs hoch.
- 3) Oporto II. Ordnung, Drehfeuer, 213 Fufs hoch.
- 4) Cap Mondego II. Ordnung, festes Feuer, 293 Fufs hoch.
- 5) Berlingas I. Ordnung, Drehfeuer, 354 Fufs hoch.
- 6) Cap Roca II. Ordnung, Drehfeuer, 484 Fufs hoch.
- 7) Cap Espichel I. Ordnung, festes Feuer, 602 Fufs hoch.

Dazwischen liegen noch 8 Feuer III. und IV. Ordnung, welche in den Hafenmündungen und zwischen den Inseln die engen Fahrwasser bezeichnen. Die Küste ist also vergleichungsweise gegen die preussische Ostseeküste sehr vollständig beleuchtet.

Der Tajo wird von seiner Mündung bis Lissabon auf beiden Seiten von Fels-Ufern begrenzt, er ist ungefähr eine Viertel Meile breit, oberhalb Lissabon bildet er aber ein weites

Becken, das eine Meile breit und 2 Meilen lang ist. Die Fluth stieg während der Anwesenheit des Vortragenden (zur Zeit der todten Fluthen Ende April) etwa 5 Fufs. Durchschnittlich dürfte daher der Fluthwechsel vielleicht 7 Fufs betragen, und die zur jedesmaligen Füllung jenes Bassins erforderliche Wassermenge veranlaßt in der untern Strecke des Tajo die kräftige Strömung, welche hier die große Tiefe dauernd erhält. Selbst Linienschiffe können hier jederzeit aufkommen und vor Lissabon sicher ankern.

Während die Natur diesen Hafen in seltener Vollkommenheit ausbildete, hat die Kunst absolut nichts gethan, um die nöthige Bequemlichkeit zu seiner Benutzung darzustellen. Nur kleine Böte können an das Ufer anlegen. Nicht ein einziger Hafendamm oder ein sonstiges Werk ist ausgeführt, um die Strömung zu leiten und den Verkehr zu erleichtern. Mit wenig Ausnahmen liegen die massiven Kais noch in Trümmern, die beim Erdbeben 1755 zerstört wurden. Nur am untern Ende der Stadt befindet sich eine etwa 100 Fufs lange hölzerne Ladebrücke, an welche die kleinen Dampfboote anlegen, die nach Belem oder nach der Eisenbahn-Station auf dem linken Ufer führen.

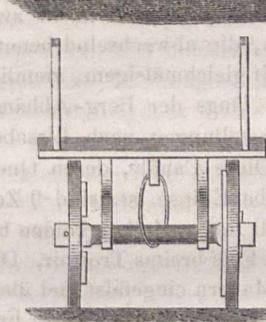
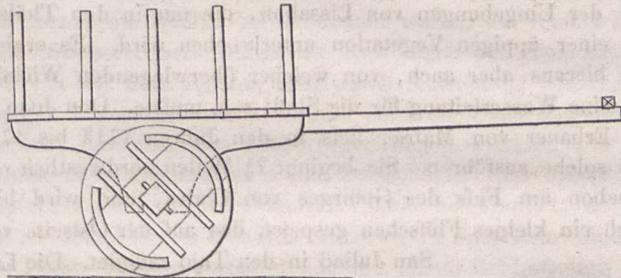
Diese Bahn wird von einer französischen Gesellschaft erbaut. Sie beginnt bei Aldea Gallega, Lissabon gegenüber, und soll nach Vendas novas auf dem nördlichen Ufer des Tajo führen, doch ist erst eine Meile im Betriebe. Eine zweite Bahn von Lissabon nach Oporto wird von einer englischen Gesellschaft ausgeführt, aber auch diese ist nur etwa auf eine Meile fertig.

Die Lage von Lissabon auf dem wellenförmigen und zum Theil tief eingeschnittenen Terrain ist bewunderungswürdig. Nachdem man indessen Belem vorüber gefahren ist, und den alten Thurm daselbst und die Kirche San Maria gesehen hat, so sucht man vergeblich nach einem Gebäude, welches die Aufmerksamkeit besonders erregen könnte. Das Erdbeben hat die älteren Monumente größtentheils zerstört und die spätern Wiederherstellungen derselben, namentlich der Kirchen, beziehn sich nur auf das nächste Bedürfnis und sind mit kleintlichen und geschmacklosen Verzierungen überladen. Der *Praça di Commercio* mit der Admiralität und der Douane gewährt ohne Zweifel wegen seiner Größe einen imposanten Anblick, aber der offenen Hallen ungeachtet, die an beiden Seiten sich hinziehen, haben doch diese Gebäude ein sehr eintöniges und fast kasernenartiges Ansehen. In den Hauptstraßen sind die hohen Häuser sich vollkommen gleich, ohne jeden architektonischen Schmuck und größtentheils weiß getüncht. Man sieht aber auch manche helle Farben, und namentlich sind die größern Gebäude oft rosenroth oder himmelblau angestrichen. Bei einigen Häusern waren die Umfassungswände von der Plinthe bis zum Dache mit schlechten glasierten Fliesen von etwa 6 Zoll Seite beklebt, auf welche der Töpfer verschiedene Bildchen in blauer Farbe gemalt hatte. Nur eine schöne Ruine, nämlich die der Kirche im ehemaligen Kloster *do Carmo* machte sich bemerkbar. Es ist eine Basilica in weißem Marmor. Die Pfeiler von mäfsigen Dimensionen stehen noch sämmtlich. Beim Erdbeben stürzten die Gewölbe bis auf diejenigen der Vorhalle ein, doch haben die Spitzbögen, welche das Mittelschiff von den Seitenschiffen trennten, sich noch erhalten, und über dem Eingange steht sogar ganz vollständig die Einfassung eines runden Fensters.

Lissabon hat 250000 Einwohner, und eine Wanderung durch die Stadt bietet wegen der landschaftlichen Schönheit ein großes Interesse. Die Sauberkeit in den Straßen findet vielleicht nirgends ihres Gleichen. Oeffentliche Abtritte und Pissoirs befinden sich überall in sehr kurzen Entfernungen.

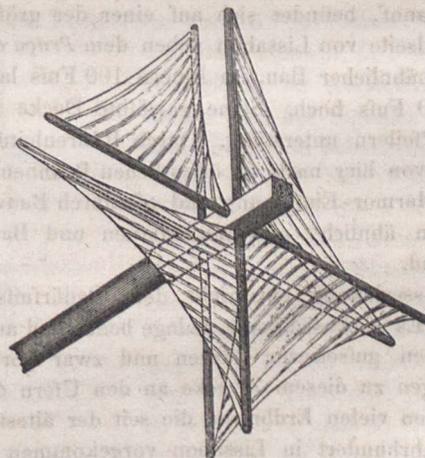
Die starken Neigungen in den Straßen erschweren das Fuhrwerk ungemein. Viele Straßen sind gar nicht zu befahren, und es ist sogar beschwerlich, auf dem glatten Kalksteinpflaster die Straßen herabzugehen, die ein Gefälle von  $2\frac{1}{2}$  bis 3 Fufs auf die Ruthe haben.

Zum Transport von Lasten werden theils Pferde, theils Esel und theils Karren benutzt. Letztere, die nur in den Hauptstraßen bleiben, und zugleich auf dem Lande allgemein gebraucht werden, sind eigenthümliche Fuhrwerke. Sie sollen ächt römischen Ursprungs sein, und weder durch Mauren noch durch Christen irgend eine Aenderung erfahren haben. Zwei



Räder aus 3zölligen Bohlen, 4 Fufs hoch, hängen mit einer 8 Zoll starken hölzernen Achse fest zusammen. Durch aufgenagelte Leisten an der innern und durch 4 eiserne Schienen an der äußern Seite sind die Bohlen jedes Rades in sich verbunden. Die Achse, in der Mitte roh cylindrisch zugeschnitten, trägt auf zwei hochkantigen Bohlen, die mit Einschnitten versehen sind, den Boden des Karren und ein unter demselben befindlicher Baum bildet die Deichsel, woran der Schwengel befestigt ist, an welchem die beiden Ochsen mit den Hörnern gebunden werden. Die Achse wird noch durch die lose Schlinge eines starken Taus gehalten, um ihr Ausspringen aus jenen Einschnitten zu verhindern. So lange der Karren in gerader Richtung fährt, ist er noch leicht zu bewegen, wenn er aber eine Wendung machen soll, so verursacht dieses unglaubliche Mühe, weil beide Räder fest auf der Achse sitzen.

Längs der portugiesischen Küste, sowie auch auf den Anhöhen um Lissabon sieht man Windmühlen von so eigenthümlicher Form, daß man sie kaum als solche erkennt. Sie haben



nicht die bei uns üblichen Flügel mit Hackscheiden, auf denen die Segel aufliegen, letztere schweben vielmehr in dreieckiger Form frei in der Luft. Durch die Flügelwelle sind vier Ru-

then durchgesteckt, die zwei Kreuze bilden, welche 2 Fufs von einander entfernt sind. An den vordern zwei Ruthen, die also vier Flügelruthen darstellen, sind die Segel befestigt und die Spitze jedes Segels ist an das Ende einer der hinteren Ruthen gebunden. Die Ruthen sind nicht länger als etwa 30 Fufs, also jeder Flügel 15 Fufs.

Der Boden in und zunächst um Lissabon besteht aus Kalk, der größtentheils zerbröckelt die Oberfläche bedeckt. In der Tiefe wird er fester und geht vielfach in weissen Marmor über. Alle großen Bauten sind aus solchem ausgeführt. Bei dieser Beschaffenheit des Grundes erklärt sich die Sterilität der Umgebungen von Lissabon, die nur in den Thälern von einer üppigen Vegetation unterbrochen wird. Es ergibt sich hieraus aber auch, von welcher überwiegenden Wichtigkeit eine Wasserleitung für die Stadt sein mußte. Don Joao V, der Erbauer von Mafra, ließ in den Jahren 1713 bis 1732 eine solche ausführen. Sie beginnt  $2\frac{1}{2}$  Meilen nordwestlich von Lissabon am Fufs des Gebirges von Cintra, und wird hier durch ein kleines Flüschen gespeist, das auf der Ostseite von



San Juliao in den Tajo mündet. Die Leitung besteht in einem oder vielmehr zwei offenen Canälen, die abwechselnd benutzt werden, und mit gleichmäßigem, ziemlich starkem Gefälle längs der Berg-Abhänge oder auf Bogenstellungen nach Lissabon geführt sind. Diese Canäle, deren Querschnitt eine halbe Ellipse ist, sind 9 Zoll breit und 12 Zoll tief, zwischen beiden befindet sich ein 3 Fufs breites Trottoir. Das Ganze ist mit Mauern eingefasst und überwölbt, so daß eine verdeckte Galerie sich bildet von 5 Fufs Breite, 8 Fufs Höhe. Alle 200 Fufs etwa befindet sich darüber ein thurmähnlicher Licht- und Luftschacht mit Drahtfenstern. Die wichtigste Bogenstellung ist unmittelbar neben Lissabon über dem Flusse von Alcantara. Die Leitung liegt hier 250 rheinl. Fufs über dem letztern und ruht auf 35 Spitzbögen von 105 Fufs lichter Weite. Dieser Aqueduct ist ohne allen Schmuck erbaut, und nur ein einfaches Gesims, in einem mächtigen Rundstabe bestehend, tritt unter der Brustmauer der Seitenwege vor. Beim Erdbeben, welches hier allerdings schon viel schwächer als in der Stadt war, wurde die Leitung nicht wesentlich beschädigt.

Auch in der Stadt selbst kommt noch eine niedrige Bogenstellung vor, die aber dennoch so hoch ist, daß eine kleine Kirche darunter liegt. Das Reservoir, *Mãe d'agoao* (Wassermutter) genannt, befindet sich auf einer der größten Höhen auf der Nordseite von Lissabon neben dem *Praça do Rato*. Es ist ein thurmähnlicher Bau, im Innern 100 Fufs lang, 90 Fufs breit und 40 Fufs hoch. Seine gewölbte Decke wird von 4 mächtigen Pfeilern unterstützt. Durch Röhrenleitungen fließt das Wasser von hier nach 14 öffentlichen Brunnen, die jedesmal durch Marmor-Einfassung und oft durch Bauwerke, kleinen Capellen ähnlich, und mit Statuen und Basreliefs geschmückt sind.

Die Wasserleitung entspricht dem Bedürfnis nur sehr nothdürftig. Es ist Absicht, die Anlage bedeutend auszudehnen. Große Massen gußeiserner Röhren und zwar portugiesisches Fabrikat, lagen zu diesem Zwecke an den Ufern des Tajo.

Unter den vielen Erdbeben, die seit der ältesten Zeit bis in dieses Jahrhundert in Lissabon vorgekommen sind, war dasjenige vom Jahre 1755 das zerstörendste. Es begann am 1sten November Morgens um  $9\frac{1}{4}$  Uhr. Wegen des Allerheiligen-Festes waren die Kirchen mit Menschen gefüllt, von denen Tausende durch die einstürzenden Glockenthürme sogleich be-

graben wurden. Auch die Privathäuser fielen zum Theil zusammen oder wurden durch Feuersbrünste, die gleichzeitig entstanden, zerstört, während das Erdbeben 3 Tage lang bald schwächer, bald stärker anhielt. Dazu kam noch, daß im Tajo sich Wellen von 40 Fufs Höhe bildeten, die nicht nur die dort ankernden Schiffe zertrümmerten, sondern über die Kais weit hinein in die Stadt liefen und wieder Tausende von Einwohnern, die sich auf die freien Plätze gerettet hatten, fortspülten. 30 bis 40 Tausend Menschen, nach anderen Nachrichten sogar 80 Tausend, fanden ihren Tod, und die Stadt war in einen Schutthaufen verwandelt.

Der König Don Jose I wollte darauf Lissabon verlassen und die Residenz nach Rio Janeiro verlegen. Der Minister Pombal, der schon während der Schreckenstage die Ordnung zu erhalten und Hülfe zu leisten bemüht gewesen war, verhinderte dieses. Die Stadt errichtete dem Könige später ein großartiges Monument auf dem *Praça de Commercio*, auf dessen Sockel auch Pombal dargestellt ist.

Unter den architektonischen Monumenten machen die Kirche *San Maria* und der Thurm in Belem, etwa eine halbe Meile unterhalb Lissabon, einen überraschenden Eindruck. Zu der Kirche wurde im Jahre 1500 der Grundstein durch den König Don Manoel gelegt, der bei der Abreise von Vasco de Gama zur Aufsuchung eines Wasserweges nach Ost-Indien gelobt hatte, wenn das Unternehmen glücke, so wolle er hier die schönste Kirche in Portugal bauen. Ein italienischer Baumeister João Potatzo hatte den Bau entworfen und leitete die Ausführung. Die Kirche ist eine Basilica mit drei gleich hohen Schiffen. Das Mittelschiff, 42 Fufs tief, wird von den beiden 23 Fufs tiefen Seitenschiffen durch sehr schlanke Säulen getrennt. Auf der westlichen Seite schließt sich das Orgelchor an, und unter demselben befindet sich der Neben-Eingang, während der Haupt-Eingang auf der Südseite durch ein überaus reich geschmücktes Portal unmittelbar in die Kirche führt. Auf der Ostseite liegt zunächst ein etwa 40 Fufs breites Querschiff, das die Kreuzform darstellt und über die Seitenschiffe heraustritt. Hinter diesem befindet sich der Chor.

Die Säulen aus weißem Marmor halten nur wenig über 3 Fufs im Durchmesser, erreichen aber die Höhe von nahe 100 Fufs.

Die Kühnheit dieses Baues ist überraschend, und der großartige Eindruck wird noch durch das reiche Licht und die blendend weiße Farbe der Wände, der Pfeiler und der Gewölbe erhöht, die sämmtlich aus weißem Marmor bestehen. Die Pfeiler sind mit Ranken und Laubwerk geziert und dieses setzt sich in den Gewölben fort. Auch die Sakristei verdient erwähnt zu werden. Sie bildet einen quadratischen Raum von etwa 60 Fufs Seite, und eine einzige Säule stützt die sehr flach gewölbte Decke.

Der Thurm von Belem, ein alter Festungsturm, tritt unmittelbar in den Tajo hinein. Er ist von quadratischer Form, etwa 60 Fufs lang und breit und 100 Fufs hoch. Der eigentliche Bau ist zwar ganz schmucklos, aber der doppelte Zinnenkranz, der auf ihm ruht, die sehr zierlichen Erker an den Ecken und vor Allem die Galerie auf der Stromseite mit ihren überaus feinen Säulchen, welche das Gewölbe tragen, geben ihm einen wunderbaren Reiz.

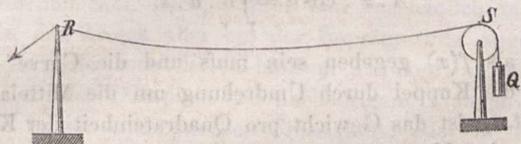
Der Vortragende kehrte, nachdem er sich nur 4 Tage in Lissabon aufgehalten hatte, auf demselben Wege und mit demselben Schiffe wieder zurück.

Versammlung am 24. Januar 1863.

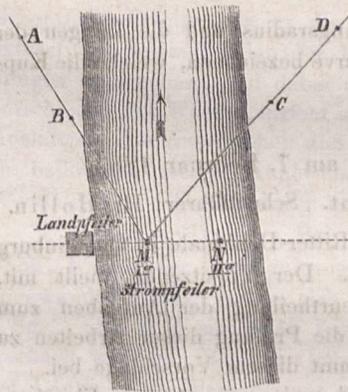
Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Göbbels.

Herr Benoit sprach über das Verfahren beim Abstecken der Pfeiler der Cölnner Rheinbrücke, und theilte zunächst die Methoden mit, welche bei dem Bau der Dirschauer Wechselbrücke angewendet sind, um die Entfernungen der Pfeiler von einander abzumessen.

Neben einer trigonometrischen Messung wurde auch eine Drahtmessung ausgeführt. Von einem Ufer der Wechsel bis

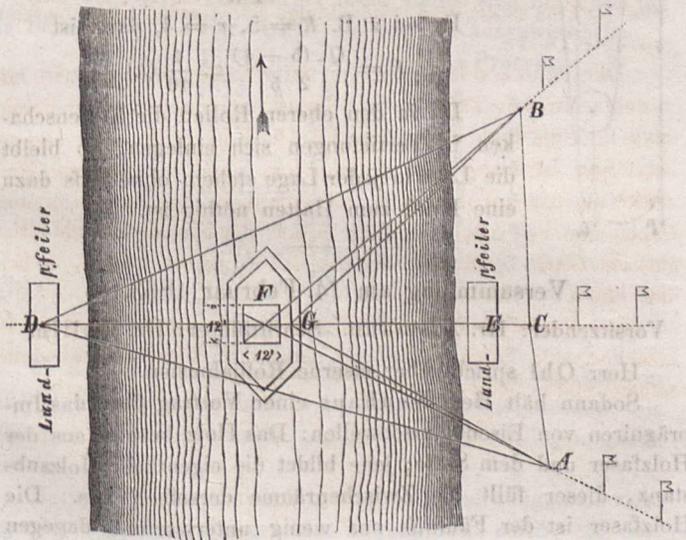


zum andern wurde ein circa  $\frac{1}{2}$  Zoll starker Draht gespannt, dessen eines Ende bei R fest, dessen anderes Ende S über eine leicht gehende Rolle von circa  $2\frac{1}{2}$  Fufs Durchmesser geführt und mit einem beliebigen Gewicht Q belastet war. Der Punkt S wurde am Draht markirt. Derselbe Draht wurde nun auf dem Lande unter ganz denselben Verhältnissen aufgestellt und es konnte die Entfernung RS durch directe Messung bestimmt werden, wonach es nun leicht war, die Stellung der Pfeiler zu bezeichnen.



Zum Abstecken der Entfernungen der beiden in dem eigentlichen Wechselbette zu erbauenden Pfeiler wurde die Eisdecke der Wechsel benutzt. Der Mittelpunkt M des ersten Strompfeilers wurde durch directe Messung auf dem Eise genau aufgetragen, und durch die Fixpunkte A, B, C, D auf den beiden Ufern festgelegt, in derselben Weise wurde der Mittelpunkt N des andern Pfeilers fixirt.

Bei dem Bau der Cölnner Rheinbrücke konnte von diesen beiden Methoden kein Gebrauch gemacht werden, ebenso wenig war die Messung auf einer etwa provisorischen Laufbrücke zulässig, es blieb daher nur die trigonometrische Messung übrig. Die Mittellinie der Brücke, die Entfernungen der Pfeiler von einander (vier Entfernungen von je 333 Fufs) und die Stellung des linksseitigen Landpfeilers war gegeben, und auf Grund dieser Bestimmungsstücke wurden die Messungen ausgeführt.



Nach genauer Absteckung der Mittellinie wurden auf dem rechten Ufer zwei Standlinien AC und CB den localen Verhältnissen entsprechend gewählt und ihre Längen gemessen.

Nach Messung der Winkel bei A, C, B und D liefs sich die in beiden Dreiecken gemeinschaftliche Entfernung CD berechnen, woraus sich alsdann das Stichmaafs für die Stellung des rechtsseitigen Landpfeilers, nämlich

$$CE = CD - 4.333 \text{ Fufs ergab.}$$

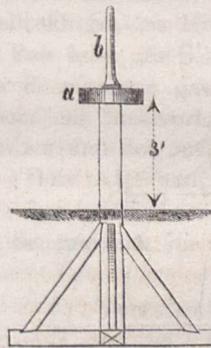
Zur Absteckung des Mittelpunktes F des mittelsten Strompfeilers wurden in den beiden Dreiecken ACF und CBF, in welchen die Seiten AC, CB und CF ( $CF = 2.333 \text{ Fufs} + CE$ ) und ferner die Winkel bei C bekannt waren, die Winkel FAC und FBC berechnet. Indem die Richtungen der Linie AF, FC und FB auf dem rechten Ufer durch Aufstellung von Signalstangen abgesteckt waren, konnte bei F ein Pfahl eingerammt werden, der aber aus leicht begreiflichen Gründen nur erst annähernd den gesuchten Punkt bezeichnete. Um diesen Mittelpfahl wurden mehrere andere Pfähle eingerammt, so dafs sie im Grundrifs ein Quadrat von etwa 12 Fufs Seite bildeten; die Pfähle wurden verholmt und mit einem Bohlenbelage versehen, und war auf diese Weise ein Mefstisch mitten im Rhein hergestellt. Auf demselben wurden die Mittellinie der Brücke, ferner die Richtungen AF und FB aufgezeichnet und der Durchschnittspunkt dieser drei Linien (resp. der Schwerpunkt des kleinen Fehlerdreieckes) war der gesuchte Mittelpunkt des Pfeilers, von dem aus alle zu den Fundirungs-Arbeiten erforderlichen Stichmaafse abgesetzt werden konnten.

In ähnlicher Weise wurde bei dem ersten und dritten Strompfeiler operirt, nur dafs der Mefstisch nicht in den Mittelpunkt des Pfeilers gestellt wurde, wo er sich als hinderlich gezeigt hätte, sondern vor dem Pfeiler, so dafs ausserdem auch noch seine Pfähle zugleich als Rüstungspfähle benutzt werden konnten.

Nach Vollendung der Fundamentirungs-Arbeiten wurde zur Aufführung des aufgehenden Pfeilermauerwerks der Mittelpunkt noch einmal und zwar auf die Weise abgesteckt, dafs auf dem Beton-Fangedamm ein Punkt G beliebig, aber in der Brückenaxe angenommen und seine Entfernung von C dadurch ganz genau berechnet wurde, dafs in den beiden Dreiecken ACG und BCG alle 6 Winkel gemessen werden konnten. Hieraus ergab sich alsdann das Stichmaafs GF.

Was die Ausführung der Messungen anbelangt, so sind die beiden Standlinien auf horizontalen Bretterbahnen mittelst zweier je 6 Fufs langer stählerner Maafsstäbe unter Berücksichtigung der jedesmaligen Temperatur gemessen und die Länge auf die Temperatur von  $15^\circ \text{ R.}$  reducirt worden.

Die Punkte A, C, B wurden, da sie sehr häufig zur Aufstellung des Theodolites und des Signales benutzt werden mußten, in nebenstehend skizzirter Weise als feste Stative errichtet. Der Teller a enthielt die 3 Schlitze für die Stellschrauben des Theodolites und ausserdem in seinem Mittelpunkt ein Loch zum Aufstellen des Signales b.



Sämmtliche Winkel wurden durch Repetition bis auf die stehende Secunde gemessen. Theodolite sollten immer so gebaut sein, dafs sie eine kleine Verschiebung auf dem Teller des Statives zulassen, da diese Einrichtung für das Aufstellen über einem Punkte sehr zeitersparend ist. Das Resultat der Operation war, wie auch nicht anders erwartet worden, sehr genau. —

Der Vortragende sprach schliesslich noch über das Ab-

stecken der Richtungslinie beim Bau von Tunnel und über die schwierigen geometrischen Arbeiten zur Absteckung der Richtungen des Tunnels bei Herchen auf der Cöln-Gielsener Eisenbahn und des Tunnels zur Durchbohrung des Mont Cenis.

Herr Kolscher stellte einen von ihm entworfenen und von Herrn Vollgold in Silber ausgeführten Pokal dem Verein zur Ansicht.

Herr Stüler zeigte einige aus dem photolithographischen Institut des Herrn Burckhard hervorgegangene Vervielfältigungen von Handzeichnungen vor, und bemerkte, daß es bis jetzt noch nicht gelungen sei, Bleistiftzeichnungen vollkommen wieder zu geben. Die Unterscheidung derjenigen Bleistiftstriche, welche bei gleicher Breite verschieden dunkel sind, läßt sich bis jetzt nur durch Anwendung von mehreren Steinen bewirken.

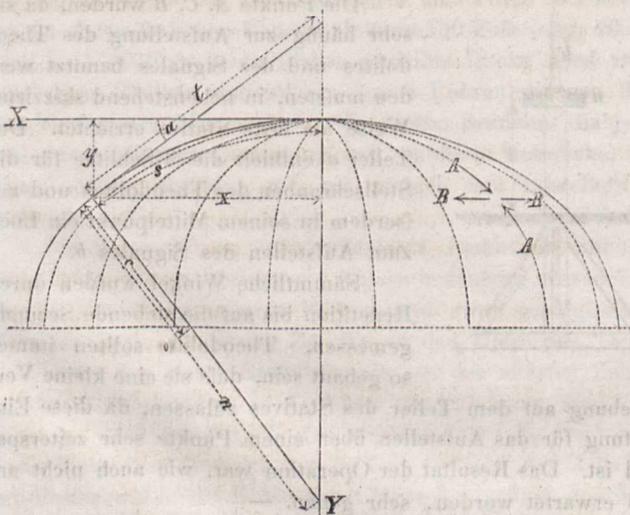
Herr Stüler machte ferner Mittheilungen über die von ihm ausgearbeiteten Entwürfe zum Umbau des Schlosses in Königsberg, und bemerkt, daß er bereits zur Krönung des hochseligen Königs Entwürfe zum Umbau des Schlosses angefertigt habe. Dieselben seien aber nicht zur Ausführung gekommen. Zur Krönung des jetzt regierenden Königs wurden die vorhandenen Entwürfe etwas verändert.

Der Vortragende erläutert dann unter Vorzeigung der Zeichnungen den Entwurf. Der Moskowitersaal, der über der Kirche liegt, ist 275 Fufs lang, 44 Fufs breit und nur 17 Fufs hoch. Derselbe ist wohl der größte Saal auf dem Continent. Den Saal in Padua übertrifft er in der Länge. Doch macht die geringe Höhe einen ungemein ungünstigen Eindruck. Die 57 Fufs langen Balken gehen in einem Stück durch und sind 2 Fufs im Quadrat stark. Bei dieser Stärke liegen sie 44 Fufs frei und haben sich durchgebogen. Im Jahre 1840 brachte man zur Sicherheit derselben Sprengwerke an. Der Vortragende erläuterte an den Zeichnungen die Vorschläge, die er zur Verbesserung der alten, mangelhaften Dachconstruktion gemacht hat, sprach dann über die inneren Einrichtungen der Kirche zu den Festlichkeiten der Krönung des jetzt regierenden Königs und zeigte ein Bild in Farbendruck, die Einrichtungen der Kirche zur Krönung Friedrichs I. im Jahre 1701 darstellend.

Versammlung am 31. Januar 1863.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Kollin.

Herr Schwedler hält einen Vortrag über die Theorie der Kuppelgewölbe und entwickelt, daß sich die elastischen Hauptkräfte innerhalb der Kuppelfläche in zwei Richtungen äußern, nach dem Meridian und nach dem Parallelkreise.



Nennt man diese Kräfte auf die Flächeneinheit bezogen  $A$  und  $B$  und bestimmt die Kuppelfläche durch ein Coordinatensystem, dessen Anfangspunkt im Scheitel der Kuppel liegt, während die  $X$ -Axe horizontal, die  $Y$ -Axe vertical gerichtet ist, so sind die Gleichungen des Gleichgewichts:

$$A \cdot x \cdot \sin \alpha = \int_0^x p \cdot x \cdot d \cdot s$$

$$A \cdot x \cdot \cos \alpha = \int_0^x B \cdot d \cdot s,$$

worin  $y$  als  $f(x)$  gegeben sein muß und die Curve bedeutet, die die Kuppel durch Umdrehung um die Mittelaxe erzeugt hat.  $p$  ist das Gewicht pro Quadrateinheit der Kuppelfläche,  $\alpha$  der Neigungswinkel im Punkte  $xy$ , und  $s$  die Bogenlänge vom Scheitel ab gemessen. Diese Gleichungen werden erhalten durch Projection der Kräfte auf die Coordinatenachsen. Zwei andere Gleichungen, die um einen Grad niedriger sind, erhält man durch Projection der Kräfte auf die Tangente und Normale der Kuppel:

$$p \cdot \cos \alpha = \frac{A}{\rho} + \frac{B}{n}$$

$$p \cdot \sin \alpha = \frac{dA}{ds} + \frac{B+A}{t}$$

wo  $\rho$ ,  $n$  und  $t$  den Krümmungsradius und die Längen der Normale und Tangente der Curve bezeichnen, welche die Kuppel erzeugt hat.

Hauptversammlung am 7. Februar 1863.

Vorsitzender: Hr. Weishaupt. Schriftführer: Hr. Hollin.

Für die Concurrenz zum Ritter-Denkmal in Quedlinburg sind 9 Entwürfe eingegangen. Der Vorsitzende theilt mit, daß die Commission zur Beurtheilung der Aufgaben zum Schinkelfeste bereit sei, auch die Prüfung dieser Arbeiten zu übernehmen. Der Verein stimmt diesem Vorschlage bei.

Hr. Schnuhr berichtet über eine neue Art von Flaschenzug, den er an einem kleinen Modelle erläutert. Derselbe beruht auf dem Princip der Differentialwinde und besteht aus drei Rollen von verschiedenem Durchmesser; von denselben sind die beiden obern fest auf derselben Welle, die untere ist lose und trägt die Last.

Nach nebenstehender Figur ist:

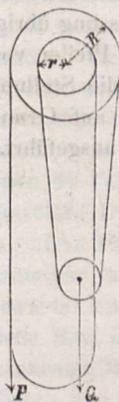
$$P \cdot R = \frac{Q}{2} \cdot R - \frac{Q}{2} \cdot r \text{ oder:}$$

$$P = \frac{Q \cdot (R - r)}{2R}$$

Es sei z. B.  $R = 5$ ,  $r = 4$ , dann ist

$$P = \frac{Q \cdot (5 - 4)}{2 \cdot 5} = \frac{1}{10} Q.$$

Da in den oberen Rollen die Kettenschaken in Vertiefungen sich einlegen, so bleibt die Last in jeder Lage stehen, ohne daß dazu eine Kraft zum Halten nöthig ist.



Versammlung am 14. Februar 1863.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Hollin.

Herr Ohl spricht über eiserne Rolljalousien.

Sodann hält Herr Neuhaus einen Vortrag über das Imprägniren von Eisenbahnschwellen: Das Holz besteht aus der Holzfaser und dem Saft; jene bildet die eigentliche Holzsubstanz, dieser füllt die Zwischenräume derselben aus. Die Holzfaser ist der Fäulniß nur wenig unterworfen, dagegen

geht der Saft in Folge seines Inhalts von eiweißartigen Bestandtheilen leicht in Gährung über. Diese Stoffe werden unter Einfluß von Feuchtigkeit und Wärme durch den Sauerstoff der Atmosphäre leicht zersetzt und besitzen die Fähigkeit, diese Zersetzung auf die Holzfaser zu übertragen. Sind Luft, Feuchtigkeit und Wärme nicht gut von dem Holze abzuhalten, wie bei Eisenbahnschwellen, so muß man darauf bedacht sein, den Saft möglichst zu entfernen, und dann den zurückgebliebenen Theil durch einen fremden, künstlich hineingebrachten Stoff umzugestalten und unschädlich zu machen. Dies ist der Zweck aller bei der Imprägnirung angewandten Methoden, die entweder in bloßem Tränken, in vorherigem Trocknen oder Dämpfen und nachherigem Tränken, oder in Kochen in der antiseptischen Flüssigkeit, oder in dem sogenannten pneumatischen Verfahren bestehen.

Als Stoffe, die zur Imprägnirung der Eisenbahnschwellen verwandt worden sind, haben einige sich nicht bewährt, theils weil durch sie die Dauer des Holzes nicht wesentlich verlängert wurde, theils weil sie zu theuer sind. Hierher gehören: Holzsaures Eisenoxyd, Kochsalz, Quecksilberchlorid, Eisenvitriol, Schwefelbarium und Eisenoxydul.

Stoffe, die sich zu diesem Zwecke besonders gut bewährt haben, sind Zinkchlorid, Kupfervitriol und Kreosot.

1) Zinkchlorid. Dasselbe verspricht von vorne herein wesentliche Erfolge, da es die Eigenschaft besitzt, mit den extractiven Bestandtheilen des Holzes schwer lösliche Verbindungen einzugehen, und dabei so hygroskopisch ist, d. h. so entschieden das Wasser anzieht und bindet, daß ein allmähliges Auslaugen oder Auswaschen dieses antiseptischen Mittels nicht zu befürchten steht. Angewandt ist dieses Mittel auf der Westfälischen, Cöln-Mindener und Stargard-Posener Bahn.

2) Kupfervitriol. Bei der Magdeburg-Wittenberger Bahn, wo bei der Imprägnirung das pneumatische Verfahren angewandt wurde, stellte sich der Preis pro Schwelle auf 7 Sgr., und sind seit 1849 fast gar keine Schwellen ausgewechselt worden. Bei der Ostbahn wurden die Schwellen in der Lauge durch Wasserdampf erhitzt und kühlen nachher in derselben ab. Der Preis stellte sich für die Stofschwelle auf 6 Sgr. 3 Pf. bis 13 Sgr. 4 Pf., für die Mittelschwelle auf 4 Sgr. 8 Pf. bis 10 Sgr. Es wurden bei durchschnittlich kiefernen Schwellen ausgewechselt:

|   |             |       |          |
|---|-------------|-------|----------|
|   | im 5. Jahre | 0,034 | Procent, |
| " | 6. "        | 0,338 | "        |
| " | 7. "        | 0,643 | "        |
| " | 8. "        | 0,955 | "        |
| " | 9. "        | 1,900 | "        |

Bei der Berlin-Hamburger Bahn stellte sich der Preis für die Schwelle auf 3 Sgr. 4 Pf. Es wurden ausgewechselt:

|   |                |              |      |          |
|---|----------------|--------------|------|----------|
|   | im Jahre 1853, | im 8. Jahre, | 1,1  | Procent, |
| " | " 1854,        | " 9. "       | 1,8  | "        |
| " | " 1855,        | " 10. "      | 3,6  | "        |
| " | " 1856,        | " 11. "      | 5,6  | "        |
| " | " 1857,        | " 12. "      | 8,0  | "        |
| " | " 1858,        | " 13. "      | 11,3 | "        |
| " | " 1859,        | " 14. "      | 14,5 | "        |
| " | " 1860,        | " 15. "      | 8,9  | "        |
| " | " 1861,        | " 16. "      | 7,9  | "        |
| " | " 1862,        | " 17. "      | 5,4  | "        |

3) Kreosot. Auf der Cöln-Mindener Bahn wurden von 440 000 Schwellen, welche in 8½ Jahren verlegt wurden, bis 1859 nur 16 ausgewechselt. Auch aus England liegen gleich günstige Erfolge vor.

Herr Weishaupt küpft hieran die Bemerkung, daß viele Ingenieure überhaupt gegen das Imprägniren seien, sie ent-

fernten den Saft durch längeres Lagern in geschützten Räumen. Auf der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn werden die Schwellen zum Auswechseln nicht imprägnirt, sondern nur trockene Schwellen von Eichenholz genommen, jedoch wird für eine Kiesbettung, Ueberdeckung und Entwässerung gesorgt. Bei der Ostbahn ist bei kiefernen Schwellen in den ersten Jahren nur ein geringer Ausschuss, derselbe geht aber dann in rapider Weise weiter.

Bei den mit Kupfervitriol getränkten Schwellen ist die Dauer etwa um 5 Jahre verlängert worden. Dort imprägnirt man jetzt auch mit Kreosot unter Druck, und hat sich dabei ein wesentlicher Unterschied herausgestellt, ob man alte kernige Hölzer nimmt, oder ganz junge. Es empfiehlt sich bei den bedeutenden Kosten, nur gutes Holz zu nehmen. Es hat sich gezeigt, daß Kreosot zwar nicht tief in das Innere des Holzes dringt, jedoch hat sich die Lösung allmählig in die Nagellöcher hineingezogen, so daß auch diese vor dem Einfaulen geschützt sind und es unnöthig ist, die Löcher vorher zu bohren.

#### Versammlung am 21. Februar 1863.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Hollin.

Herr Altmann berichtet über den Bau eines Militär-lazarethes zu Frankfurt a. O. Dasselbe enthält Raum für 120 Kranke, die theils in Sälen, theils in einzelnen Zimmern untergebracht sind.

Das Kellergeschoß enthält die Oekonomiezimmer, Küchen, Vorrathskeller, Räume für den Apotheker etc. Das Erdgeschoß enthält die Verwaltungsräume, das Impfungs- und Operationszimmer, einen Betsaal, das Laboratorium, Wohnung für einen Arzt, desgl. für einen verheiratheten Krankenwärter, Dampfbad etc. Im ersten Geschoße sind die Station für innere und Augenranke mit gesonderten Zimmern für Offiziere, ein Zimmer für kranke Arestanten und außerdem, wie in jeder Etage, ein Dampfbad und eine Theeküche untergebracht. Das zweite Geschoß enthält in entsprechenden Räumen die Station für Krätz- und syphilitische Kranke, das Bodengeschoß noch Raum für 50 Kranke.

Die Heizung geschieht durch Kachelöfen, verbunden mit einer kleinen Luftheizung, die Oefen sind von außen zu heizen.

Rings um das Gebäude liegt ein 7 Fuß tiefer, 2½ Fuß breiter, gemauerter Canal, um bei dem abschüssigen Terrain dem Keller Luft und Licht zu geben.

Herr Altmann berichtet alsdann über den Restaurationsbau der Kirche zu Arnswalde. Es ist eine dreischiffige Hallenkirche, das Mittelschiff 32¼ Fuß breit, 162½ Fuß lang, 54 Fuß hoch, die Seitenschiffe je 15 Fuß breit. Veranlassung zur Restauration gab der desolante Zustand der Gewölbe im Chor, das Nichtvorhandensein von Gewölben in den übrigen Theilen und der unschöne, desolante innere Ausbau.

Herr Altmann legt alsdann noch die Pläne zu dem von ihm bearbeiteten Entwurf eines Seminars zu Drossen für 98 Seminaristen vor und erläutert dieselben.

#### Versammlung am 28. Februar 1863.

Vorsitzender: Hr. Afsmann. Schriftführer: Hr. Hollin.

Herr Hesse macht Mittheilungen über Baueinrichtungen in London und Paris, namentlich in Bezug auf Erwärmung, Beleuchtung und Ventilation. — In dem großen Saale des Buckingham Palace zu London ist der Saal 110 Fuß lang, 60 Fuß breit, 45 Fuß hoch. Die Beleuchtung wird bewirkt durch 21 Sonnenlichte an der Decke, durch Gasflammen zwischen den

Doppelfenster und durch Wachskerzen auf Candelabern. Die Einrichtung eines Sonnenlichtes ist folgende: Eine aus Krystallgläsern zusammengesetzte Glocke ist unterhalb der Decke angebracht und bedeckt eine kreisrunde Oeffnung in derselben, die etwas kleiner ist, als die Glocke selbst. Ueber dieser Oeffnung befindet sich auf dem Dachboden ein Trichter, inwendig weiß gestrichen, welcher als Reflector dient und beliebig gehoben und gesenkt werden kann. Von oben in die Glasglocke hinein reicht ein Gasrohr, an welchem sich ein größerer und ein kleinerer Ring mit Gasflammen befindet; auch dieser Beleuchtungsapparat kann gehoben und gesenkt werden. Hierbei entweicht die schlechte Luft aus dem Saale durch den Zwischenraum zwischen Decke und Glocke. Zwischen den Doppelfestern ist die Beleuchtung in folgender Weise arrangirt: 12 wagerechte Gasröhren mit je 20 Flammen sind auf die Höhe des Fensters gleichmäÙig vertheilt, die Speisung dieser 12 wagerechten Röhren geschieht durch 2 senkrechte Gasröhren, die eine für die 6 oberen, die andere, nur bis zur Mitte des Fensters aufsteigend, für die 6 unteren Gasröhren. Außerdem sind auf die Höhe jedes Fensters 3 Gasringe gleichmäÙig vertheilt. Die Zuführung frischer Luft zwischen die Doppelfenster wird dadurch bewirkt, daß der untere Theil der inneren Fenster jalousieartig gebildet ist, die Abführung der schlechten Luft erfolgt dann wieder durch eine Röhre, welche in jedem Fenstersturze angebracht ist und bis oben zum Dache hinaus führt. Durch diese Einrichtung wird zugleich für den Saal eine gute Ventilation erzielt. Was die Zahl der Gasflammen betrifft, so sind auf jeder der 12 Reihen eines Fensters 20 Flammen, also  $12 \cdot 20 = 240$  Flammen,

auf 3 Ringen  $3 \cdot 24 = 72$  „

daher in jedem Fenster 312 Flammen.

Dies giebt für 14 Fenster  $14 \cdot 312 = 4368$  Brenner,

ferner in den 21 Sonnenlichtern  $21 \cdot 30 = 630$  „

Summa 4998 Brenner.

Hierzu kommen noch auf 10 Candelabern je 49, also 490 Wachskerzen. —

In einer Galerie in Buckingham Palace, welche nur Licht von oben hat, sind die Gasflammen über diesen Oberlichtern angebracht. Durch große, weiß angestrichene Reflectoren über den Flammen wird das Licht in den Saal zurückgeworfen.

Die Erwärmung beider eben besprochenen Räumlichkeiten geschieht durch Wasserheizung.

Herr Hesse bespricht alsdann noch die Beleuchtung und Ventilation von zwei neuen Theatern in Paris. Die Beleuch-

tung ist bei beiden oberhalb der Glasdecke angebracht. In dem eigentlichen Saale befindet sich keine Flamme, selbst nicht im Orchester.

1) Das Théâtre imperial de Chatelet hat eine elliptische Decke, die ganz aus Glas und Eisen besteht. Ueber der Decke in ihrer ganzen Ausdehnung liegt ein großer Trichter. Zwischen Trichter und Decke befinden sich über einander drei Kreise von Gasflammen, der obere ist der kleinste, der untere der größte. Die Ventilation des Saales geschieht durch Canäle, welche in den Logen-Brüstungen ausmünden, durch den Fußboden der Logen gehen, dann in den Wänden in die Höhe steigen und schließlich in den großen Trichter münden. 1500 Flammen brennen oberhalb der Decke, und wird das Licht durch weißgestrichene Reflectoren aus Eisenblech zurückgeworfen.

2) Das Théâtre de la gayeté hat eine runde Decke, welche jedoch nicht ganz durchsichtig ist. Es befindet sich in der Mitte eine große Oeffnung mit 250 Flammen, außerdem sind am Umfange der Decke abwechselnd größere und kleinere halbkreisförmige Oeffnungen angebracht. Ein großer Trichter befindet sich über der Decke in ihrer ganzen Ausdehnung, außerdem befindet sich über jeder Deckenöffnung ein kleinerer Trichter. Die Ventilation ist eine ähnliche wie in erstgenanntem Theater. Der Effect der Beleuchtung ist bei erstgenanntem Theater aus dem Grunde günstiger, weil bei dem zweiten ein großer Theil der Decke zu dunkel erscheint.

Der Vortragende macht dann einige Mittheilungen über das noch im Bau begriffene Theater: „grande opéra imperial“ und hebt bei diesem besonders lobend die Anlage eines großen Foyer im Anschluß an den Corridor des Theaters, verbunden mit einer offenen Vorhalle, hervor, welche dem Publicum in den Zwischenacten einen angenehmen und erquickenden Aufenthalt gewähren.

Schließlich berührt Herr Hesse noch kurz die großartige Anlage des Lesesaales auf dem Hofe des British-Museum zu London. Derselbe besteht aus einem Kuppelbau von 140 Fuß Durchmesser und 107 Fuß Höhe. In der Mitte steht der Tisch für den Bibliothekar, um denselben ringförmig die Tische für die Kataloge, und dann radial nach allen Richtungen die Tische für das Publicum. An den Umfangswänden stehen zwei Reihen Schränke für Bücher. — Der Vortragende verweist im Uebrigen auf den Vortrag des Herrn Lucae vom 10. Mai 1862.

### Schinkelfest am 13. März 1863.

Die Feier des diesjährigen Schinkelfestes hatte die Verehrer und Freunde unsres vereinigten Meisters in gewohnter Weise zahlreich versammelt. Alt und Jung bewegte sich in buntem Gemisch durch den weiten Raum des schön decorirten Saales, an dessen einer Seite zwischen dunkelgrünen Gewächsen die kolossale Büste Schinkel's von hohem Postamente auf die Menge herabschaute, während eine Nische der andern Seite zu der Aufstellung des Gipsmodells von dem Borussia-Brunnen Schinkel's benutzt war. Andere, gleichfalls auf die Freiheitskriege Bezug habende Entwürfe unsres Meisters schmückten die zwischenliegenden Wände, soweit solche nicht von den eingelaufenen Concurrrenz-Arbeiten in Anspruch genommen wurden.

Zum ersten Male, so lange Schinkelfeste gefeiert werden,

fehlte dem Kreise die altgewohnte ehrwürdige Gestalt unsres Freundes Knoblauch, an dessen Stelle Herr Stüler die Versammlung mit nachfolgenden Worten begrüßte:

„Wenn ich heute an der Stelle unsres Freundes, der nahe an 40 Jahre dem Architekten-Verein vorsteht, das Wort ergreife, fühle ich mich verpflichtet, im Namen des Vereines der Trauer Ausdruck zu geben, welche derselbe über die andauernde Krankheit seines Führers und über die dessen Familie überkommenen Schicksalsschläge empfindet.

Nicht allein das Gefühl der Dankbarkeit — denn seiner unermülichen Thätigkeit und nichts übersehenden Aufmerksamkeit ist die Erhaltung und Blüthe unsres Vereines beizumessen — sondern auch die aufrichtigste Zuneigung, welche sich unser Knoblauch durch treue Freundschaft und in Gemein-

schaft mit seiner ausgezeichneten, zu früh dahingeshiedenen Gattin, durch die lebenswürdigste Sorge für das Ganze wie das Einzelne zu erwerben wußte, steigern unsre Trauer.

Von den Mitgliedern des Vereines wurde uns nach eben zurückgelegter Prüfung der Baumeister Hollbein aus Berlin entrissen, der vor wenigen Jahren durch seine Betheiligung an der Aufgabe zum Schinkelfest aus dem Gebiete des Landbaues sich die Anerkennung des Vereines durch Verleihung der Schinkel-Medaille erwarb, und zu den besten Hoffnungen berechnete. Der Verein widmet ihm ein ehrenvolles Andenken.

Auf die heutige Feier übergehend, begrüßen wir mit Freude die Vollendung des trefflichen Werkes „aus Schinkel's Nachlaß“ von der Hand seines Schwiegersohnes, der mit aufopferndem Fleiß und großer Sachkenntnis die zerstreuten Materialien sammelte und ordnete, und dadurch sich den lebhaftesten Dank aller Verehrer und Freunde des großen Meisters, dabei aber durch die überall hervorleuchtende Liebe zu dem ausgezeichneten Künstler und edlen Manne auch sich selbst die ungetheilte Zuneigung aller Leser zu sichern wußte. Hierdurch gelang es dem Verfasser, uns nicht nur eine authentische und möglichst vollständige Schilderung einer ebenso ausgebreiteten, wie tief eingreifenden künstlerischen Thätigkeit zu geben, sondern auch die edlen und lebenswürdigen Eigenschaften des Charakters und Herzens unseres Schinkel vor Augen zu führen.

Von den drei vorliegenden Bänden giebt der erste eine Beschreibung der Kunstreise in Italien in den Jahren 1803 bis 1805 und 1824. Während wir in den Briefen und Tagebüchern, erläutert durch eine große Zahl der ausgeführtesten und die rascheste künstlerische Entwicklung bekundenden Zeichnungen im Schinkel-Museum, die lebendige Auffassung und rastlose Strebsamkeit des jungen Künstlers bewundern, und zugleich durch viele fast unbekannt gebliebene anziehende Verhältnisse und Züge aus der Jugendzeit Schinkel's erfreut werden, tritt uns in der Schilderung der zweiten Reise das gewiegte Urtheil des in allen Fächern gereiften Künstlers belehrend entgegen, gemischt mit den gemüthvollen Aeußerungen eines glücklichen Familienvaters und mit der nie gesuchten, aber in hohem Maasse in allen Verhältnissen ihm zu Theil gewordenen Anerkennung.

Der zweite Band enthält die Fortsetzung und den Schluß der zweiten Reise nach Italien, welche Schinkel wesentlich auch zu dem Zwecke unternahm, die verschiedenen, namentlich die ältern Malerschulen dieses kunstreichen Landes, so auch die Locale der Aufstellung ihrer Werke, genauer zu studiren, um die Schätze des damals vorbereiteten Museums, welche je länger je mehr Anerkennung finden, einsichtsvoll zu ordnen und den mit sehr beschränkten Mitteln zu unternehmenden Bau aufs Zweckmäßigste einzurichten. Hieran schließen sich die eingehendsten Berichte über die in den Jahren 1816 und 1817 zum Kauf angebotene Gemälde-Sammlung der Gebrüder Boisserée, die mit viel Liebe und Sachkenntnis die ältern Meisterwerke der niederdeutschen und niederländischen Schule zu vereinigen und in patriotischem Eifer zur Geltung zu bringen suchten. Man kann es nur aufs Lebhafteste beklagen, daß Schinkel's warme Empfehlung des Ankaufs einem mehr geschäftlichen als künstlerischen Widerspruch begegnete, so daß diese, den schönsten Schmuck der Münchener Pinakothek bildende Sammlung unserm Vaterlande für immer verloren ging.

Diesen amtlichen Berichten folgen gelegentliche Bemerkungen des überall und mit großer Schärfe reflectirenden Künstlers, Familien-Nachrichten und ein möglichst vollständiges Verzeichniß seiner sämtlichen Werke, welches der ver-

dienstvolle Verfasser durch die neuerdings vollendete Ordnung und Catalogisirung der Zeichnungen und Bilder im Schinkel-Museum noch sehr vervollständigt und zum Nachsuchen und Studiren geeignet gemacht hat.

Bereits im zweiten, hauptsächlich aber im dritten Bande verfolgen wir die im Jahre 1826 mit seinem vertrautesten Freunde Beuth unternommene Reise nach Frankreich und England, auf welcher er nicht ausschließlich den zahlreichen Kunstwerken dieser bevorzugten Länder, unter unausgesetzter Berücksichtigung des Museumsbaues, seine Aufmerksamkeit schenkt, sondern auch unter der Führung seines erfahrenen und kenntnißreichen Begleiters die großartigen Werke der Industrie mit empfänglichem und eingehendem Blick würdigt.

Zwei originelle Briefe von Beuth, welcher in England noch einige Zeit weilte, bilden eine willkommene Zugabe.

Von größtem Interesse ist die Mittheilung einer hierauf folgenden Sammlung von dienstlichen Gutachten, Berichten und Erläuterungen über eine Reihe von Bauplänen und in der Ausführung begriffenen Bauwerken, welche den Archiven angehörig, bisher unbekannt geblieben waren. Sie legen die häufig sehr ungünstigen Verhältnisse dar, unter welchen die Werke entstanden, und tragen außerordentlich viel zum Verständniß und zur richtigen Würdigung derselben bei, zeigen aber zugleich, mit welcher Gründlichkeit und künstlerischen Wärme die Aufgaben aufgefaßt, und mit welcher Gewandtheit und Sicherheit sie beherrscht wurden.

Den Schluß bilden Gedanken und Bemerkungen über Kunst im Allgemeinen, welche wahrscheinlich gleichzeitig mit dem Material zur Ausarbeitung eines größern Werkes über die Grundsätze der Architektur aufgezeichnet wurden und den allgemeinen und höhern philosophischen Standpunkt bezeichnen, von welchem aus Schinkel unsere Kunst erfafte. Hat die Ungunst des Schicksals die Ausarbeitung des Werkes selbst, für welches auch ein reiches Material an Zeichnungen im Schinkel-Museum sich findet, auch aphoristische Bemerkungen in unsrer Schrift sich aufgezeichnet finden, vereitelt, so müssen wir schon diese Bruchstücke im höchsten Grade willkommen heißen.

Möchte es allen großen Männern nicht an Biographen fehlen, die mit soviel Fleiß und Liebe, wie der Verfasser dieses Werkes, ihre Aufgabe erfassen.

Die architektonischen Aufgaben zum diesjährigen Schinkelfest bestanden in den Entwürfen zur Anlage eines Curhauses in einem Badeorte mit Trinkhalle und sonstigen Nebenanlagen, und zu einer Eisenhütte in Verbindung mit einer Eisenbahn.

Von der erstern sind drei Bearbeitungen auf je 12, 19 und 19, im Ganzen 50 Blättern, von der zweiten vier auf je 22, 11, 18 und 17, im Ganzen 68 Blättern eingegangen.

Ist diesmal die Betheiligung an den Arbeiten geringer gewesen, als in früheren Jahren, so mögen die Gründe hierfür außer zufälligen Behinderungen in dem Umstande gesucht werden, daß beide Aufgaben ein der Mehrzahl jüngerer Architekten und Ingenieure unbekannteres Gebiet betreffen, auch weil in diesem Jahre die größere Concurrenz für Architekten an der Akademie der Künste mit einem Preise von 1500 Thlrn. bevorsteht und dem Vernehmen nach von mehreren unserer ausgezeichnetern jungen Architekten die Betheiligung beabsichtigt wird.

Nachdem wie in frühern Jahren durch Commissionen des Vereines die Aufgaben gründlich geprüft worden, ist im Gebiete des Landbaues der Arbeit mit dem Motto „Renaissance“, verfaßt von Herrn Adolph Heyden, der von Sr. Excellenz dem Herrn Minister für Handel ausgesetzte Preis von 100 Frdr.

und Seitens des Architekten-Vereins die Schinkel-Medaille, diese aber außerdem der Arbeit des Bauführers Robert Becker aus Berlin mit dem Motto „Nimm es hin“ zuerkannt worden. Die Königl. technische Bau-Deputation hat beide als Probe-Arbeiten zur Baumeister-Prüfung, unter dem Vorbehalt von Ergänzungs-Arbeiten, angenommen.

Im Gebiete des Wasser- und Eisenbahnbauwesens erhielt die Arbeit mit dem Motto „X“, eingereicht durch den Bauführer Alfred Lent aus Hamm, den ausgesetzten gleichen Preis und die Schinkel-Medaille, außerdem die Arbeit des Bauführers Herrmann Bolte aus Bückeburg mit dem Motto „wohlthätig ist des Feuers Macht“ die Anerkennung des Vereins durch Verleihung der Schinkel-Medaille. Beide Arbeiten, sowie diejenige mit dem Motto „Glück auf“, sind von der Königl. technischen Bau-Deputation als Probe-Arbeiten ohne Vorbehalt angenommen.

Schließlich stattet der Verein Ihren Excellenzen den Herren Ministern Freiherrn v. d. Heydt und Grafen Itzenplitz für die demselben reichlich geschenkte und namentlich durch die bedeutenden Zuwendungen von Preisen bethätigte Gunst den wärmsten und gehorsamsten Dank ab.“

Hierauf folgte die Festrede des Geh. Reg.-Rath v. Quast, welcher in freiem Vortrage über die Auffassung der heutigen Kirchenbaukunst und die Stellung Schinkel's zu derselben sprach.

Anknüpfend an die uns bevorstehende 50jährige Jubelfeier der Befreiungskriege gab der Redner zunächst eine kurze Parallele Winckelmann's und Schinkel's, dieser beiden geistig verwandten Söhne der Mark, von denen der Eine berufen war, nach dem verheerenden siebenjährigen Kriege, der Andere aber nach dem Befreiungskriege, Epoche machend in die Bildung unsres Volkes einzugreifen und, Jeglicher auf seinem Gebiete, neue, segensreiche Wege anzubahnen. Nach einer Schilderung der Wirksamkeit Schinkel's, wie sie sich in Folge und mit Bezug auf den genannten Zeitpunkt durch die Entwürfe der mannichfachsten Denkmäler bethätigt hat, ging der Vortragende auf den Kirchenbau über, dessen Hebung aus gänzlichem Verfall zu einem wesentlichen Verdienste unsres Meisters gerechnet werden müsse. Dennoch habe er die Vollendung in dieser Richtung der Architektur nicht erreicht, weil sein religiöser Standpunkt nicht genug innerhalb der Kirche gewesen sei. Der rechte Typus des Kirchenbaues entwickle sich aus dem lutherischen Ritus, der in innigem Zusammenhange mit der alten katholischen Kirche stehe; und indem der Redner eine eingehende Schilderung des Gottesdienstes derselben entwarf, schloß er mit der Andeutung, daß nach seiner Meinung die Basilika es sei, welche den Anforderungen des evangelisch-lutherischen Gottesdienstes vorzugsweise entspreche.

Bei dem nunmehr folgenden Festmahle brachte Herr Prof. Adler den nachfolgenden Trinkspruch zum Andenken unsres Meisters aus:

Wiederkehrte der Tag, mit ihm die festliche Stunde,  
Die nach würdigem Brauch alle Genossen vereint,

Hier beim gastlichen Mahle in Ehrfurcht Deiner zu denken,  
Dir als edelsten Dank neue Gelübde zu weih'n!  
Sei uns innig gegrüßt, o großer unsterblicher Meister,  
Der für alle gelebt, rühmlich versuchend den Kampf.  
Mächtig faßte auch Dich der Freiheit brausender Odem  
Deiner Empfindungen Strom lenkend mit stiller Gewalt.  
Mitten im Drang, — wo rings im Donner der Schlachten  
Völker wogten im Kampf, Helden stiegen zur Gruft  
Hochgemutheten Sinn's, um altem Ruhme der Väter  
Neue Ehren zu leih'n, — wuchsen die Fittige Dir,  
Hochanstrebend das Ziel, mit Deinen Gaben des Geistes  
Jener gewaltigen Zeit Male des Denkens zu weih'n.  
Glücklich wurde vollendet nach schön errungenem Siege,  
Was Dein Genius still bauend und bildend erdacht.  
Dort den Gipfel des Bergs schmückt stolzauftragende Spitze,  
Feldherrnbilder gereiht, schliessen hier Strafsen und Platz;  
Ueber den Strom hinweg spannt stolz die Brücke den Bogen  
Und der Löwe bewacht edelstem Helden das Grab.  
Zwar nicht alles erstand, was Deine Seele bewegte,  
Vieles schlummert bis heut, ohne zu schauen das Licht,  
Doch errangst Du den Preis, den höchsten im ganzen Jahrhundert,  
Der Du König und Volk dauernd verherrlicht hast. —  
Auch verachtetest Du nicht mäfsige Schätze der Heimath, —  
Auswärts richtend den Blick, — Dir schien hoher Beruf,  
Geistig zu adeln den Stoff, den kargen Sinnes gegeben  
Uns die Mutter Natur. Kaum berührtest Du ihn,  
Wunderartig entsprang da tiefverborgenes Leben  
Hier dem starren Granit, dort elastischem Thon.  
Aus befruchtetem Keime, der lange der Pflege entbehrte,  
Hob sich zu stolzer Gestalt fruchtebeladen der Baum. —  
Trug nie kannte Dein Herz, nie hast Du das allen Gefäll'ge  
Leichten Sinnes erstrebt; höheren schwierigen Pfad  
Wandeltest einsam Du durchglüht von heiligem Ernste!  
Aber in Schaffens Bemüh'n, in der Erfindungen Qual  
War zum Schönen aus Gott, nach oben Dein Sehnen gelenket,  
Dafs Dein irdisches Werk spiegle das himmlische Sein.  
Da erschloß sich dem Auge der unermefsliche Segen,  
Der mit göttlichem Hauch todt Gebilde besielt!  
Vor Jahrtausenden schon in Hellas glücklichen Tagen,  
Als der griechische Geist selig die Erde bewohnt.  
Hingegeben fortan der grofsen Vergangenheit Schätzen,  
Fandest Du Meister das Maafs, Vorbild und altes Gesetz.  
Dann erhabenen Sinn's hast, eigenes Schaffen verläugnend,  
Du die lauterste Frucht uns zum Segen gepflückt;  
Vor das Aug' hinstellend die mustergültigen Werke,  
Drin das Wesen verhüllt ruht in der äufseren Form!  
Unser Meister, er schläft schon lange den Schlaf des Gerechten,  
Aber es lebt mit uns sein unsterblicher Geist!  
Lasset uns leben, getreu in Schinkel's Sinne und streben  
Immer mit sittlichem Ernst, wie er es selber gethan!

Erhebet das Glas und denket an ihn! — —  
Als reines Symbol dann spendet den Wein:  
Dafs heutiger Tag stets bringe sein Bild,  
Nie sterbe sein Ehrengedächtnis!

Gesellige Lieder und andre Trinksprüche, auch telegraphische Festgrüße von nah und fern würzten den fernern Verlauf des Mahles, welches die Theilnehmer bis spät in die Nacht beisammenhielt.

### Preis-Aufgaben zum Schinkelfest am 13. März 1864.

Des hochseligen Königs Friedrich Wilhelm IV. Majestät haben durch Allerhöchste Ordre vom 18. Februar 1856 zum Zwecke und unter Beding einer Kunst- resp. bauwissenschaftlichen Reise zwei Preise von je 100 Stück Friedrich-

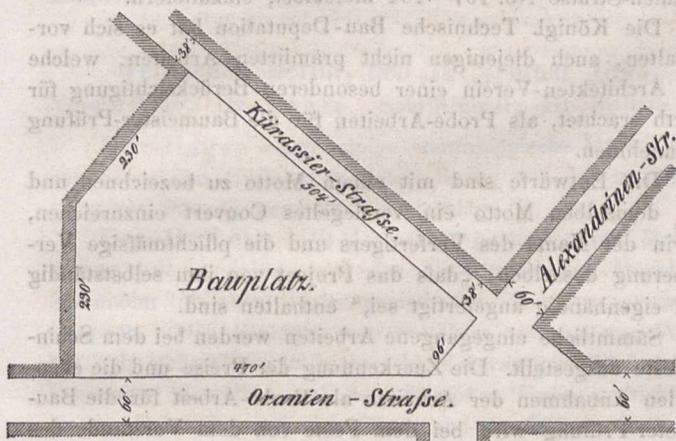
d'ors für die besten Lösungen der von dem Architekten-Vereine seinen Mitgliedern zum Geburtstage Schinkel's zu stellenden zwei Preis-Aufgaben, die eine aus dem Gebiete des Land- und Schönbaues, die andere aus dem Gebiete des Wasser-

Eisenbahn- und Maschinenbaues zu bewilligen geruht. Denjenigen, welchen die Baumeister-Prüfung noch bevorsteht, wird die auf jene Reise verwendete Zeit als Studienzeit in Anrechnung gebracht.

In Folge dieser Allerhöchsten Ordre hat der Architekten-Verein für das Jahr 1864 folgende Aufgaben gestellt:

### I. Aus dem Gebiete des Land- und Schönbaues.

#### Entwurf zu einem Vereinshause.



Auf dem Grundstück des alten Kirchhofes an der Ecke der Oranien- und Kürassier-Strasse, dessen Form und Abmessungen die vorangestellte Skizze zeigt, wird die Ausführung eines Gebäudes für die Versammlungen nachstehender Vereine, denen es an eigenen Localen fehlt, beabsichtigt. Diese sind:

- 1) der Architekten-Verein;
  - 2) der Verein für Eisenbahnkunde;
  - 3) der polytechnische Verein;
  - 4) der wissenschaftliche Kunstverein;
  - 5) der ältere Kunstverein;
  - 6) der Verein für Archäologie;
  - 7) der Verein für mittelalterliche Kunst;
  - 8) der Verein für Erdkunde;
  - 9) der Verein für Gartenkunst;
  - 10) der Verein der Naturforscher;
  - 11) der Verein für vaterländische Geschichte;
  - 12) ein Gesangsverein oder mehrere,
- denen sich noch ähnliche Vereine anschließen mögen.

Da diese Vereine, insofern sie wissenschaftliche, technische und Kunst-Zwecke verfolgen, in vielen Beziehungen ähnliche Bedürfnisse und innere Einrichtungen haben, auch zu ungleichen Zeiten zusammentreten, so wird es möglich, ein und dasselbe Local für mehrere Vereine zu bestimmen, zumal wenn die Zahl der Mitglieder annähernd gleich ist, sofern nur die Räume für die Bibliotheken und Sammlungen, als besonderes Eigenthum, von einander getrennt sind.

Die meisten der genannten Gesellschaften bleiben bekanntlich nach beendigter Sitzung zu einem gemeinschaftlichen Mahl versammelt; daher ist für Speisesäle von verschiedener Gröfse, welche mit den Sitzungssälen in nahem Zusammenhange stehen, und für die der Oekonomie nöthigen Räumlichkeiten zu sorgen.

Zur Feier gröfserer Feste ist aber die Einrichtung zu treffen, dafs die in Einem Geschofs liegenden Säle ein zusammenhängendes Festlocal bilden.

Hiernach wird verlangt:

- a) ein grofser Saal von 4000 □Fufs zu combinirten Versammlungen, Vorträgen, Musik-Aufführungen, auch gelegentlich zum Tanzen und Speisen;

- b) ein Saal für gröfsere Vereine, 2000 □Fufs messend;
- c) vier Säle zu 1000 bis 1200 □Fufs;
- d) zwei Speisesäle für je 100 und 50 Personen;
- e) ein Bibliotheksaal des Architekten-Vereins von 800 □Fufs mit drei Lesezimmern und einem Zimmer des Bibliothekars, zugleich Sitzungszimmer des Vorstandes und Archiv;
- f) ein Bibliotheksaal von 600 □Fufs für den Verein für Erdkunde mit einem Lesezimmer und Zimmer des Bibliothekars;
- g) die Sitzungszimmer erhalten Vorzimmer zum Aufenthalt der Diener und für die Garderobe;
- h) ein Billardsaal mit einigen Zimmern;
- i) die für die Oekonomie nöthigen Räume in leichter Verbindung mit den Speisesälen, dazu eine Waschküche mit Zubehör, Weifszengkammer, Lampenkammer, Putzräume, Holzgelafs etc.;
- k) die Wohnung des Oekonomen;
- l) die Wohnung des Hauswirts und des Portiers;
- m) vier Zimmer für Reinigungs-Personal, Kellner etc.

An Zeichnungen wird verlangt:

- 1) die Grundrisse sämtlicher Geschosse im Maafsstabe von 20 Fufs auf 1 Zoll.
- 2) die Aufrisse und Durchschnitte im Maafsstabe von 10 Fufs auf 1 Zoll.
- 3) Details der innern und äufsern Architektur im Maafsstabe von 5 Fufs auf 1 Zoll, und ein gemalter Durchschnitt, sowie die Decken-Decoration des grofsen Saales.

Den Zeichnungen ist eine Erläuterung in Betreff der Motive der Anordnung, eine Beschreibung der Constructionen, der Heizung und Lüftung der Säle mit erläuternden Zeichnungen beizufügen. Die Constructionen sind überall deutlich anzugeben, auch, sofern sie ungewöhnlich sind, in grossem Maafsstabe detaillirt zu zeichnen.

### II. Aus dem Gebiete des Wasser-, Eisenbahn- und Maschinenbaues.

#### Das Project zu einer grofsen Werft-Anlage für Handelsschiffe.

Das Etablissement soll an einem Strome liegen, der von Seeschiffen bis zu 17 Fufs Tiefgang befahren wird, in welchem aber Fluth und Ebbe nicht stattfindet, und der an dieser Stelle nur wenig Gefälle und Strömung hat. Der Baugrund besteht aus Moorboden, der sich 3 Fufs über den mittleren Wasserstand erhebt und 15 Fufs darunter auf einer festen Sandablage ruht. Der Wasserstand wechselt bei den verschiedenen Winden gemeinhin nur um 3 Fufs, ausnahmsweise erhebt er sich bei starken Stürmen während kurzer Zeit auf 6 Fufs über und auf 4 Fufs unter den mittleren Stand.

Der Strom ist hier so sehr durch den Verkehr in Anspruch genommen, dafs kein Theil der Anlage in ihn hinein treten darf, auch verbietet der Wellenschlag der vorbei fahrenden Dampfschiffe das Kielholen oder das Einsetzen der Maste und Kessel auf dem Strome selbst. Es ist daher nöthig, diese Anstalten in Seitenbassins zu verlegen, die durch einen oder mehrere Canäle mit dem Strome verbunden sind, und worin zugleich die vollständige Ausrüstung erfolgen kann.

Um diese Bassins müssen die verschiedenen Baustellen und Magazine, ferner eine Maschinen-Bauanstalt für einzelne Maschinentheile, die Schmieden und andere Werkstätten, die geräumigen und überdachten Lagerplätze für die Inhölzer und Bohlen und die Gräben, worin die Maste unter Wasser liegen, sowie auch die Vorrichtungen zum Erhitzen der Bohlen möglichst bequem zum Gebrauche vertheilt werden.

Die gewählte Anordnung ist in einem Situationsplane im Maafsstabe von 1:500 darzustellen.

Auf Maschinenbau-Anstalten, worin etwa Dampfmaschinen gebaut werden, sowie auf Kesselschmieden und Seilspinnereien braucht nicht gerücksichtigt zu werden. Dagegen sollen in diesem Etablissement Seeschiffe bis zu 400 Last Tragfähigkeit, sowohl hölzerne, als eiserne und sowohl Segel- wie Dampfschiffe mit den zugehörigen Böten neu gebaut und reparirt werden.

Speciell zu bearbeiten sind folgende Theile der Anlage:

1) die Uferbefestigung am Flusse und an der Canalermündung, sowie auch die Einfassungen der Bassins;

2) die zum Theil offenen und zum Theil überdachten Hellinge zum Neubau von Schiffen;

3) die vertieften Hellinge zur Ausführung größerer Reparaturen mit Einschluß der Fundirung derselben, der Vorrichtungen zum Aufwinden der Schiffe (wozu Dampfkraft zu benutzen), des wasserdichten Abschlusses am äußersten Ende der Hellinge und die zugehörigen Pumpen-Werke;

4) die Kielbänke;

5) Hebevorrichtungen zum Einsetzen der Maste und Kessel;

6) Hebevorrichtungen, um die zum Schiffbau angekauften Hölzer in überdachten Räumen aufzustapeln und aus diesen Vorräthen die zur Verarbeitung kommenden Stücke mit Leichtigkeit wieder entnehmen zu können.

Die betreffenden baulichen Constructionen sind im Maafsstabe von 1:80, die Details derselben, sowie die Maschinen im Maafsstabe von 1:20 darzustellen.

Ein Erläuterungsbericht, der den ganzen Entwurf speciell beschreibt und motivirt, sowie auch die gewählten Anordnungen durch statische und dynamische Rechnungen begründet, ist beizufügen. Schliesslich wird bemerkt, daß es bei Lösung

der Aufgabe frei gestellt bleibt, statt der unter 3) erwähnten vertieften Hellinge auch schwimmende Docks, oder andere angemessene Anordnungen zu wählen.

Alle hiesigen und auswärtigen Mitglieder des Architekten-Vereins werden eingeladen, sich an der Bearbeitung dieser Aufgaben zu betheiligen und die Arbeiten spätestens bis zum 31. December 1863 an den Vorstand des Architekten-Vereins, Oranien-Strasse No. 101—102 hierselbst, einzuliefern.

Die Königl. Technische Bau-Deputation hat es sich vorbehalten, auch diejenigen nicht prämiirten Arbeiten, welche der Architekten-Verein einer besonderen Berücksichtigung für werth erachtet, als Probe-Arbeiten für die Baumeister-Prüfung anzunehmen.

Die Entwürfe sind mit einem Motto zu bezeichnen und mit demselben Motto ein versiegeltes Couvert einzureichen, worin der Name des Verfertigers und die pflichtmäßige Versicherung desselben: „daß das Project von ihm selbstständig und eigenhändig angefertigt sei,“ enthalten sind.

Sämmtliche eingegangene Arbeiten werden bei dem Schinkel-Feste ausgestellt. Die Zuerkennung der Preise und die eventuellen Annahmen der Arbeiten als Probe-Arbeit für die Baumeister-Prüfung wird bei dem Feste von dem Vorstande des Vereins bekannt gemacht.

Die prämiirten Arbeiten bleiben Eigenthum des Vereins. Berlin, im März 1863.

Die Vorsteher des Architekten-Vereins.  
Alsmann. Hagen. Lohse. Schwedler. Strack. Stüler.

Weishaupt.

## Verein für Eisenbahnkunde zu Berlin.

Verhandelt Berlin, den 13. Januar 1863.

Vorsitzender: Herr Hagen. Schriftführer: Herr Fink.

Herr Brix beschrieb eine Fangvorrichtung für Förder-schächte, welche sich auf der Londoner Industrie-Ausstellung befunden hat. Die Construction wurde, soweit sie sich äußerlich erkennbar machte, durch Zeichnung erläutert. Derselbe machte dabei auf die Schwierigkeiten der Construction solcher Vorrichtungen aufmerksam, die mit der Geschwindigkeit der Abwärtsbewegung wachsen, so daß die besten bekannten Vorrichtungen der Art nicht selten den Dienst versagen.

Anschließend hieran beschrieb Herr Malberg eine ältere Construction, deren Wirkung aber eine Aufwärtsbewegung des Seiles voraussetzt.

Herr Malberg hat Versuche mit der Anwendung von Locomotiv-Röhren aus dem Munz'schen Metallgemisch, das aus 60 Kupfer und 40 Zink besteht, gemacht, über deren Ergebnisse er anführte, daß dieselben nach zwei Jahren nur noch etwa eine Papierstärke dick gewesen wären, daß sich aber merkwürdiger Weise kein Kesselstein an dieselben angesetzt habe. Es wurde ein Stück eines solchen alten Rohres vorgezeigt und die Herstellung dieser Röhren durch Walzen beschrieben.

Herr Malberg sprach hierauf über den Befund eines Locomotivkessels, den er nach 17jährigem Betriebe hat auseinander hauen lassen und von dem er ein Stück vorgezeigt. Dasselbe hatte muldenartige Vertiefungen, deren Entstehung noch nicht genügend aufgeklärt ist, da sie sich nicht bei allen

Kesseln zeigen, die mit demselben Wasser gespeist werden. Die Herren Hennig und Kretschmer haben ähnliche Erscheinungen gefunden.

Ferner theilte der Herr Vortragende noch mit, daß er auch die Schauf'schen Apparate angewendet habe, deren Wirkung wesentlich von der Wahl richtiger Verhältnisse abhängt. Es wurde ein Stück Kesselstein aus einem solchen vorgezeigt. Die Dampfstrahlpumpen, welche die gleichzeitige Anwendung der Schauf'schen Apparate vortheilhaft erscheinen lassen, haben sich auch nach seinen Erfahrungen als zweckmäßig und gut bewährt, vorausgesetzt, daß die Rohrmündungen schlank genug ausgeführt sind.

Eine andere Mittheilung des Herrn Malberg betraf die Abhilfe eines Wassermangels bei mehreren Brunnen auf dem Niederschlesisch-Märkischen Bahnhofe. In etwa 18 Fuß Entfernung von dem ersten wurde ein zweiter Brunnenkessel angelegt. Ohne eigentliches Verbindungsrohr stellte sich von selbst durch das Terrain eine Communication zwischen beiden Brunnen her, und es genügte hiernach die einfache Anlage dieses zweiten Kessels.

Herr Odebrecht sprach über den Nutzen der Photographie für Eisenbahnzwecke, und hob besonders hervor, daß bei einem etwaigen Unglücksfalle sich der Thatbestand mit Hilfe von photographischen Aufnahmen selbst nach Beseitigung der beschädigten Theile würde constatiren lassen, und so nachträglich der Schuldige ermittelt werden könnte.

Die Herren Hagen und Malberg theilten mit, daß dergleichen Abbildungen auch bereits gemacht worden seien, und

hebt letzterer noch hervor, daß die sachverständige technische Untersuchung doch nicht ganz dadurch beseitigt werden könnte.

Herr Hagen spricht noch über einen Vortrag von Mackinson in dem Civil-Engineer-Institut über das Entgleisen der Locomotiven. In demselben wird namentlich auf die Verschiebungen aufmerksam gemacht, welche durch die wechselseitige Wirkung außen liegender Cylinder entstehen können, und hervorgehoben, welche Vortheile es haben würde, wenn man beide Cylinder durch einen in der Mitte liegenden ersetzen könnte.

### Verhandelt Berlin, den 10. Februar 1863.

Vorsitzender: Hr. Hagen. Schriftführer: Hr. Schwedler.

Herr Hagen zeigte einige stereoscopische Darstellungen von Eisenbahn-Unfällen vor, mit Bezug auf die in der vergangenen Sitzung gemachten Vorschläge.

Herr Malberg hielt demnächst einen Vortrag über die bereits seit 4 Jahren auf der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn üblichen Heizmethoden für Personenwagen-Coupees. Das Einlegen von Gefäßen mit heißem Wasser hat sich nicht als zweckentsprechend herausgestellt, indem die Ergänzung derselben auf den Stationen Unbequemlichkeiten für die Reisenden mit sich führte und die Wärme auch nicht 4 Stunden, wie bei Schnellzügen erforderlich ist, ausdauerte. Praktischer hat sich die Methode der Heizung mit heißem Sande bewährt. Derselbe wird in eisenblecherne Kasten gefüllt, und diese werden von außen durch besondere mit luftdichten Thüren zu verschließende Oeffnungen in den Wagen unter die Sitzbänke geschoben, woselbst der Raum für die Luftcirculation und gleichmäßige Abgabe der Wärme besonders günstig hergerichtet worden, so daß ein zu starkes Erwärmen der Sitze vermieden wird. Es werden so circa 3 Coupees mit 12 Kasten geheizt und eine Temperatur von circa 13 Grad R. über die äußere Temperatur auf ungefähr 4 Stunden erzielt. In Entfernungen von ungefähr 25 Meilen sind in den Souterrains der Stationsgebäude besondere Oefen hergerichtet, in welchen der Sand auf 200 Grad erwärmt und in Kasten gefüllt bereit gehalten wird.

Herr Hagen beschrieb darauf die Herstellung des Hafendamms in Portland. Derselbe consumirte circa 600000 Schachtruthen Steine, von denen pro Tag 250 bis 300 Schachtruthen, in Portland-Inland gebrochen, mittelst Eisenbahntransport herangeschafft und versenkt wurden. Der Hafen hat 1500 Morgen Größe für Schiffe von 18 Fuß Tiefgang. Der Hafendamm hat 100 Fuß Höhe bei 300 Fuß mittlerer Breite und 70 Fuß Wassertiefe. Auf demselben befinden sich 2 Wege von 40 resp. 18 Fuß Breite, überwölbte Räume für 1800 Tons Vorräthe für die Marine, Vorrichtungen um per Minute 20 Ctr. Kohlen zu verladen, und 2 Forts mit 68-Pfündern und 2 150-Pfündern armirt, die zum senkrechten Schuß auf Deck eingerichtet sind. Als Rüstung bei der Ausführung dienten 3 bis 4 Fuß starke zusammengesetzte kreosotirte hölzerne Pfeiler, die mittelst Schraube 8 Fuß tief in den Boden eingeschoben, und seewärts mittelst Zugstangen an Ankerschrauben, welche Taucher 60 bis 70 Fuß unter Wasser befestigten, festgehalten wurden. 3 bis 4 solcher Pfähle bildeten ein Joch zur Unterstützung des vorderen Theiles der Transport- und Abstürzbahn, während der zurückliegende Theil derselben auf dem fertigen Damme ruhte.

Herr Weishaupt zeigte zwei Proben von Eisenbahnschienen neuerer Fabrikation vor. Die erstere war aus dem Hüttenwerke der Gesellschaft Phönix zu Ruhrort hervorgegangen. Dieselbe hatte ein grobkörniges Gefüge, und war

durch nochmaliges Einsetzen in den Ofen nach einer noch nicht bekannten Methode mit einer harten stahlartigen Decke überzogen. Das Verfahren scheint kostspielig und möchte sich wohl nicht für die Herstellung im Großen praktisch erweisen. Die andere Probe war von einer Gußstahlschiene aus der Fabrik von Krupp in Essen. Besonders auf Bahnhöfen ist es von Wichtigkeit, dauerhafte Schienen zu erlangen. Auf der Station Londonbridge zu London passiren 198 Züge per Tag, und haben die gewöhnlichen Schienen daselbst nur eine Dauer von 6 Monaten. — Die Fabrikation der Schienen von Bessemer-Stahl (die Londoner Industrie-Ausstellung zeigte eine dergleichen von 30 Fuß Länge) hat bisher günstige Resultate geliefert. Die Bessemer Stahlschienen kosten in England  $6\frac{1}{2}$  bis 7 Thlr. pro Centner, also gegen gewöhnliche Schienen, die dort 2 Thlr. kosten, das  $3\frac{1}{2}$  fache. Die Krupp'schen Gußstahlschienen, die in 3 verschiedenen Härtegraden dargestellt werden, können in beliebigen Längen geliefert werden für einen Preis von 12 Thlr. pro Centner oder bei größeren Lieferungen 10 Thlr. pro Centner, also für circa das  $2\frac{1}{2}$  fache unseres Schienenpreises. Es würde sich mithin die Verwendung solcher Schienen für Weichenzungen und Rangierbahnhöfe wohl verlohnen.

Herr Garcke bemerkt, daß auf dem Magdeburger Bahnhofe der Magdeburg-Leipziger Eisenbahn seit 2 Jahren volle Puddelstahlschienen sich gut gehalten haben, während bei Schienen mit Puddelstahlkopf in Schleppweichen der Kopf absprang. Hartgußherzstücke haben sich in 2 Jahren, jedoch sehr gleichförmig, abgenutzt, während sonst die Herzstücke nur  $1\frac{1}{2}$  Monate dauerten. Herr Garcke theilte noch die Erfahrung mit, daß bei Locomotivkesseln zunächst oberhalb der Nietreihe das Blech sehr stark leidet, wenn das untere Blech nach innen, das obere Blech nach außen überdeckt, und schreibt diese Erscheinung dem Rosten bei der Entleerung des Kessels zu, da dort Kesselstein und Feuchtigkeit zurückbleibt. — Herr Hennig hat an der Rohrwand des Rauchkastens ähnliche Beobachtungen gemacht und ist der Meinung, daß häufige Biegung des Bleches zunächst der Nietreihe bei wechselndem inneren Drucke wohl Ursache der schnelleren Zerstörung an dieser Stelle sei.

Zum Schluß wurden die Herren Ober-Postrath Kramm und Postrath Krüger als ordentliche einheimische Mitglieder durch übliche Abstimmung in den Verein aufgenommen.

### Verhandelt Berlin, den 10. März 1863.

Vorsitzender: Hr. Hagen. Schriftführer: Hr. Schwedler.

Herr Althans erklärte die Wirkung der Fallbremse von Calow in Staveley, einer Vorrichtung zum Fangen der Fördergerippe in Schächten oder sonstigen Aufzügen beim Eintritt von Seilbrüchen, über deren Einfachheit bei überraschender Sicherheit des Fanges an der Schachtleitung Herr Geheimer Rath Brix, welcher Gelegenheit hatte, ein Modell auf der vorjährigen Ausstellung in London zu beobachten, in der vorletzten Sitzung berichtet hatte.

Nach den durch die Literatur veröffentlichten Mittheilungen über die Ausstellung von Herrn Rittinger in Wien, sowie im Practical Mechanic's Journal — Record of the great exhibition 1862, pag. 163 — (47 Lincoln's Inn Fields, London) schwebt ein glockenförmiges Gewicht, von einer davon überdeckten schraubenförmig gewundenen Feder getragen, auf dem die Fördergefäße enthaltenden Gerippe und steht mittelst einer Hebelvorrichtung in Verbindung mit Greifarmen, welche zangenförmig an der Schachtleitung sich anklammern, sobald das

Gewicht von der Feder gehoben wird. Letzteres tritt sofort ein, wenn das Förderseil reißt oder aus andern Ursachen das Fördergerippe eine übermäßige Geschwindigkeit abwärts anzunehmen beginnt. Die Schwerkraft wirkt dann vermöge der Feder nur auf das Fördergerippe nebst dessen Belastung beschleunigend ein, dagegen ist ihr Einfluss auf die erwähnte Gewichtglocke compensirt, so dass, während jener zu fallen anfängt oder seine Bewegung beschleunigt, dieses in dem vorherigen Bewegungszustand verharrt, also gegen jenes — von der Feder gehoben — zurückbleibt und so mit dem vollen Gewicht der Glocke einen stetigen Zug auf den Greifapparat ausübt, bis die Vorrichtung gefasst hat.

Die Calow'sche Fallbremse wirkt wegen ihrer vollständigen Unabhängigkeit von dem Förderseil auch in den Fällen, wo die White & Grant'sche Fallbremse versagt, welche bisher als die beste derartige Vorrichtung in manigfaltigen Modificationen des Grundprincips der Erfinder eine sehr ausgedehnte Anwendung auf den Förderschächten gefunden hat, ohne gleichwohl die gewünschte Sicherheit für die an dem Seil fahrenden oder im Schachte befindlichen Bergleute zu gewähren. Bei letzterer wird nämlich durch das Förderseil eine Feder angespannt, welche den Greifapparat in Thätigkeit setzt, sobald sie sich abzuspannen im Stande ist, also wenn das anspannende Seil nachlässt. Ein solches Nachlassen der Seilspannung tritt aber, wie manche traurige Ereignisse ge-

zeigt haben, nicht ein, wenn der Bruch an der Maschine stattfindet, so dass das Seil, ohne selbst zu reißen, frei von der Trommel abläuft, oder wenn das Seil so hoch über dem Fördergerippe reißt, dass noch ein großes Stück mit herabfällt, welches, im Schachtraum anschlagend, die Feder gespannt erhält, und so den Greifapparat nicht zur Wirkung kommen lässt.

Die Calow'sche Erfindung muss daher als ein sehr wichtiger Fortschritt in den Bestrebungen, die Gefahren der Arbeit in Schächten und bei sonstigen Hebevorrichtungen zu vermindern, begrüßt werden, und empfiehlt sich die Anwendung derselben ebensowohl durch ihre Einfachheit, als durch die Sicherheit, welche sie gewährt.

Herr Engel verlas darauf eine Abhandlung über die Eisenbahnstatistik der letzten 10 Jahre, in welcher auf die allgemeine Zunahme des Wohlstandes durch die Eisenbahnen in Behandlung der Fragen: Wo ist das Geld zu den Eisenbahnen hergekommen und wo ist es hingekommen? hingewiesen wird.

Herr Hoppe machte Mittheilung über die von ihm angestellten Versuche zur Ermittlung der Elasticitäts-Verhältnisse des Stahls bei verschiedenen Härtegraden, aus welchen sich ergab, dass der Härtegrad auf den Elasticitätsmodulus ohne Einfluss ist.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

**Berichtigung.**

In den Skizzen: Zeitschrift für Bauwesen 1863 S. 99 und S. 102 ist die Richtung des Fluthstromes statt des Ebbestromes durch den Pfeil angedeutet. Die Hafeneinfahrten sind daher stromabwärts und nicht stromaufwärts gerichtet.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*