

Powołanie wydziału to dopiero pierwszy krok, przed nami ogrom pracy

Harmonijny rozwój kadry, warunków studiowania i liczby studentów może doprowadzić do powstania silnego wydziału technicznego, który dobrze wpisze się w ogólny rozwój całej uczelni.

– Ponownie spotykamy się na rozmowie do WU, lecz tym razem występuje Pan Profesor w innej roli, jako pełnomocnik rektora ds. tworzenia nowego wydziału. Jaki to wydział, co legło u podstaw decyzji o powołaniu tej jednostki.

– T. Łagoda: Wydział Edukacji Techniczno-Informatycznej formalnie funkcjonuje od dnia 1 kwietnia br. i powołany został uchwałą Senatu Politechniki Opolskiej, podjętej na wniosek Instytutu Matematyki, Fizyki i Chemii. Decyzja ta była wynikiem ogólnych tendencji zmierzających do intensyfikacji rozwoju uczelni i podnoszenia jakości kształcenia. Do nowego zadania, czyli zorganizowania kolejnego, szóstego wydziału powołał mnie rektor, jako swego pełnomocnika. Instytut, na bazie którego tworzona jest nowa jednostka, funkcjonował dotychczas jako jednostka międzywydziałowa i prowadził zajęcia dydaktyczne z matematyki i fizyki oraz w niewielkim wymiarze z chemii na kierunkach prowadzonych przez pozostałe wydziały. Od sześciu lat instytut prowadził także własny kierunek studiów – *edukacja techniczno-informatyczna* (wcześniejsze wychowanie techniczne), realizowany jednak pod patronatem Dziekana i Rady Wydziału Elektrotechniki i Automatyki. Prowadzenie kierunku studiów przypisane zostało Zakładowi Techniki, który prowadził sprawę kształcenia i zapewniał obsługę dydaktyki w zakresie techniki. Zajęcia z innych przedmiotów zlecane były pracownikom pozostałych wydziałów. Od początku wiadomo było, że jest to tylko sytuacja tymczasowa i wcześniej czy później powstanie jednostka zdolna do samodzielnego prowadzenia kształcenia, a środowisko pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów musi się zintegrować, a temu służyło m.in. powołanie szóstego wydziału. Dodam, że ana-

logiczny kierunek studiów jest prowadzony na Uniwersytecie Opolskim. Atutem naszego, prowadzonego na Wydziale Edukacji Technicznej i Informatycznej jest jego inżynierski charakter, który doskonale wpisuje się w charakter kształcenia prowadzonego na uczelni technicznej.

– Jest Pan Profesorem pracownikiem Wydziału Mechanicznego i z tą jednostką jest utożsamiany, czy miał Pan wcześniej kontakty z instytutem lub studentami eti?

– Istotnie, od samego początku mojej pracy zawodowej związałem się z Wydziałem Mechanicznym, a wcześniej byłem jego studentem i jestem absolwentem. Przede wszystkim czuję się jednak pracownikiem Politechniki Opolskiej, a kontakty zawodowe nie ograniczałem tylko do macierzystej jednostki. Swoją pracę doktorską obroniłem na Wydziale Budownictwa Politechniki Opolskiej, a habilitację zrealizowałem na Wydziale Mechanicznym Politechniki Wrocławskiej. W dotychczasowej karierze zawodowej poza pracą naukową i dydaktyczną miałem okazję kilkakrotnie zaangażować się w przygotowanie jako organizator lub współorganizator konferencji naukowych i tzw. szkół o zasięgu krajowym, jak i międzynarodowym. Te doświadczenia pozwoliły mi na podjęcie pracy organizacyjnej w innej jednostce. Co prawda na nowo powołanym wydziale czuję się trochę osobą z zewnątrz, ale nie w zakresie dydaktyki. Od samego początku prowadzę zajęcia na kierunku studiów realizowanym przez tę jednostkę. Prowadzę tam takie przedmioty jak *mechanika techniczna* oraz *podstawy konstrukcji i eksploatacji maszyn*. Pod moją promotorską opieką przeprowadzony został już jeden dyplom obroniony w zeszłym roku i przygotowywana jest aktualnie kolejna praca magisterska. Obie prace dyplomowe dotyczą ogólnie pojętej informatyki w zagad-



Tadeusz Łagoda (ur. 1965) jest absolwentem Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej, na 5 roku studiów podjął pracę w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn na macierzystym wydziale. Przed doktoratem, który obronił na Politechnice Opolskiej, uzyskał prestiżowe stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, był także stypendystą NATO, które realizował w LBF Darmstadt oraz Unii Europejskiej w Sheffield. Habilitację uzyskał w 2001 roku na Politechnice Wrocławskiej.

nieniach z zakresu budowy i eksploatacji maszyn, a w szczególności zmęczenia elementów maszyn i konstrukcji, którymi to zagadnieniami zajmuję się na Wydziale Mechanicznym. Zresztą znaczna liczba przedmiotów prowadzonych na kierunku edukacja techniczno-informatyczna dotyczy szeroko pojętej mechaniki, a więc bliskiej mi dyscypliny. Prowadzone przez tych kilka lat zajęcia i prace dyplomowe pozwoliły mi poznać bliżej studiujących tam studentów oraz nawiązać kontakty z wieloma pracownikami nowo tworzonego wydziału. To wszystko sprawia, że znam specyfikę jednostki i nie czuję się, i – mam nadzieję – nie jestem postrzegany jako ktoś obcy, co zapewne ułatwi realizację powierzonego mi zadania.

– Jak przedstawia się obecna struktura jednostki, jej kadra naukowa, liczba kształconych studentów, jednym słowem proszę o krótką charakterystykę.

– W chwili obecnej sytuacja nowej jednostki przedstawia się następująco, międzywydziałowy Instytut Matematyki, Fizyki i Chemii został przekształcony w instytut wydziałowy o tej samej nazwie. Strukturę Wydziału Edukacji Technicznej i Informatycznej, a tym samym Instytutu MFiCh na dziś tworzą cztery zakłady: Zakład Fizyki kierowany przez dra Czesława Góreckiego, Zakład Chemii kierowany przez dra Stanisława Wiejaka, Zakład Matematyki i Zastosowań Informatyki, którym kieruje dr Zygmunt Kasperski oraz najmłodszy – Zakład Techniki kierowany przez dra hab. Maksymiliana Gajka, prof. PO. Na wydziale zatrudnionych jest łącznie 57 osób, spośród których 11 to samodzielni pracownicy naukowcy, ponadto 24 doktorów oraz 11 asystentów. Na pięciu latach studiów et studiuje aktualnie 315 studentów. Są to studenci jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w trybie stacjonarnym. Dotychczas kierunek ten ukończył jeden rocznik, czyli 38 absolwentów. Wszyscy absolwenci otrzymują uprawnienia nauczycielskie do nauczania w szkołach techniki oraz informatyki. Studenci aktualnie mają do wyboru trzy specjalności: *gospodarka energią elektryczną, informatyczne systemy zarządzania oraz inżynieria środowiska pracy*.

Tak przedstawia się stan aktualny, na pewno jednak nie wyczerpuje to kolejnych inicjatyw, ale teraz za wcześnie o tym mówić.

– Gdzie ma swoją siedzibę i jak przedstawia się baza materialna wydziału?

– Niestety, nowy wydział nie ma siedziby w jednym miejscu. Aktualnie administracja wydziału zajmuje mały budynek przy ul. Luboszyckiej 5, w którym znajdują się dwa! pokoje służące całej obsłudze administracyjnej i władzom jednostki oraz sala narad. Pozostała część wydziału mieści się w różnych budynkach rozmieszczonych po całym mieście. Zakład Matematyki i Zastosowań Informatyki mieści się w sąsiednim budynku, dzieli go jednak z Wydziałem

Zarządzania i Inżynierii Produkcji. Po sąsiedzku mieści się również Zakład Chemii, lecz ten budynek jest dzielony nie tylko z Wydziałem Zarządzania i Inżynierii Produkcji, ale także z jednym z instytutów Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki oraz z sekcją administracji centralnej uczelni. W kolejnym czwartym miejscu przy ul. Luboszyckiej znajduje się część Zakładu Techniki z dwoma salami wykładowymi, a obiekt ten użytkuje także Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji. Reszta Zakładu Techniki rezyduje chwilowo przy ul. Prószkowskiej, gdzie ma swoją siedzibę Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii. Zakład Techniki ma również swoje pomieszczenia przy ul. Ozimskiej 75, gdzie mieści się również Zakład Fizyki. Niestety i w tym przypadku do Wydziału Edukacji Techniczno-Informatycznej należy tylko część budynku. Pozostałą zajmuje znowu Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji.

Jak widać z powyższych wyliczeń nowy wydział jest rozrzucony w sześciu różnych budynkach i tylko jeden z nich, najmniejszy, pozostaje w pełni do dyspozycji jednostki. Niestety taka sytuacja nie jest najlepsza ani dla pracowników, ani dla studentów.

– Dotychczas mówiliśmy o sytuacji aktualnej, a jakie plany wiąże Pan Profesor z nowo tworzoną jednostką?

– W najbliższym czasie czeka mnie bardzo wiele pracy organizacyjnej. Do najpilniejszych zadań zaliczyć można uporządkowanie spraw administracyjnych wydziału. Jak już wspominałem wcześniej, w skład Wydziału wchodzi jeden instytut, a w najbliższym czasie trzeba będzie powołać najprawdopodobniej kolejny. Jeden z nich obsługiwać będzie głównie kształcenie z zakresu matematyki i fizyki dla studentów w całej uczelni. Drugi skupi się na obsłudze dydaktyki na kierunku *edukacja techniczno-informatyczna*. Konieczne będzie utworzenie nowych zakładów. Kadra naukowo-dydaktyczna tych zakładów będzie przejmowała przedmioty, które aktualnie zlecane są na inne wydziały. Rozwój będzie powolny ze względu na konieczność naboru nowej kadry i tworzenie kolejnych laboratoriów. Tempo tego procesu będzie

zależało od dwóch czynników: wielkości naboru studentów i poprawy warunków lokalowych. Na dziś niestety nie ma chętnych na studia niestacjonarne, a jeden rok liczy tylko ok. 60 studentów. Bardzo ważne jest, moim zdaniem, istotna zmiana w zakresie bazy lokalowej, aktualna – uniemożliwia wszelki rozwój. Ten w dużej mierze uzależniony jest od tempa prac budowlanych i adaptacyjnych w II kampusie politechniki przy ul. Prószkowskiej. Wraz z postępem robót na Prószkowskiej zwalniać będą się pomieszczenia położone przy ul. Luboszyckiej i Sosnkowskiego.

Dobór kadry też musi być przemyślany i ukierunkowany na rozwój Wydziału. O jego przyszłości zdecydować również powołanie drugiego kierunku studiów. Powinien być to kierunek związany bezpośrednio z fizyką, matematyką lub chemią. Dobrze byłoby, gdyby był to kierunek inżynierski. Harmonijny rozwój kadry, warunków studiowania i liczby studentów może doprowadzić do powstania silnego wydziału technicznego, który dobrze wpisze się w ogólny rozwój całej uczelni. A wybiegając w przyszłość, kolejnym krokiem będą prawa doktoryzowania, a może nawet coś więcej. Należy myśleć o nowo powołanym wydziale w perspektywie wielu lat i taką przyjąłem wstępną koncepcję. Natomiast jeśli chodzi o moją sytuację na pełnomocnika rektora do spraw organizacji nowego wydziału, zostałem powołany do końca sierpnia bieżącego roku. Później rektor za zgodą Senatu powoła dziekana, na jeden rok. Powołani również zostaną prodziekani. Na wiosnę przyszłego roku zostaną przeprowadzone wybory dziekanów oraz rady wydziału, również – zgodnie z obowiązującym prawem, także tylko na rok. Tak więc ogrom pracy spadnie na kolejne władze nowego Wydziału Edukacji Technicznej i Informatycznej.

Osobiście liczę na współpracę zarówno z kadrami Wydziału, władzami i administracją uczelni oraz dziekanami innych wydziałów, a w szczególności z prof. Ryszardem Rojkiem – dziekanem Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki oraz prof. Bolesławem Dobrowolskim – dziekanem Wydziału Mechanicznego.

Rozmawiała Krystyna Duda

Kolejne w kadencji posiedzenie Senatu PO odbyło się 15 marca br. pod przewodnictwem rektora prof. **J. Skubisa** według zaproponowanego na wstępie porządku, do którego wniesiono następujące uzupełnienia. Do spraw osobowych włączone zostało rozpatrzenie wniosku o mianowanie na stanowisko profesora **Andrzeja Rosnera** z WZiIP, a do pkt. 7 rozpatrzenie skargi dr **Ewy Graczyńskiej** z IMFiCh wniesionej do Senatu PO.

Po zatwierdzeniu porządku rektor wręczył mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego **Ewaldowi Masze**, podkreślając, że czyni to po raz kolejny, a ponowne mianowanie wynika z litery ustawy i osiągnięciu przez profesora wieku emerytalnego.

Realizując przyjęty porządek obrad Senat Politechniki Opolskiej: w sprawach organizacyjnych:

- anulował uchwałę nr 4 z dnia 21 września 2005 r. w sprawie zmiany nazwy Wydziału Elektrotechniki i Automatyki oraz zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (DzU nr 164, poz. 1365) uchwalił, na wniosek Rady Wydziału Elektrotechniki i Automatyki, zmianę nazwy Wydziału Elektrotechniki i Automatyki na Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dniem 1 maja 2006 r. Tło zmiany nazwy jednostki wraz z uzasadnieniem wniosku przedstawił jej dziekan **Ryszard Rojek**, zaspokajając ewentualne pytania czy wątpliwości.

- Następnie senat opierając się na art. 84 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (DzU nr 164, poz. 1365) uchwalił – na wniosek Rektora i na podstawie uchwały nr 1/2006 Rady Instytutu Matematyki, Fizyki i Chemii z dnia 15 lutego 2006 r., – utworzenie Wydziału Edukacji Technicznej i Informatycznej z dniem 1 kwietnia 2006 r. Tym samym na uczelni powstał szósty wydział.

- Kolejny punkt obrad – przyjęcie zasad zatrudnienia na stanowisku adiunkta w PO, wywołał obszerną i rzeczową dyskusję dowodząc, jak ważki to problem dla środowiska nauczycieli akademickich. W efekcie senat przyjął stanowisko w tej sprawie w następującym brzmieniu:

Senat Politechniki Opolskiej przyjmuje następujące stanowisko w sprawie przedłużania zatrudnienia adiunktom, zajmującym to stanowisko przed wejściem w życie nowego Statutu PO:

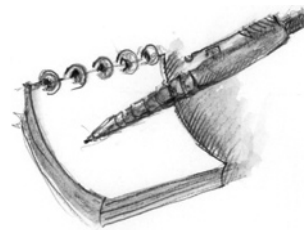
„1. Osobom, które zostały zatrudnione na tym stanowisku adiunkta w okresie między 01.01.2004 r. a 31.08.2006 r. zatrudnienie na tym stanowisku może być dodatkowo przedłużone o 1 rok.

2. Osobom, które zostały zatrudnione na stanowisku adiunkta w okresie między 01.01.2001 r. a 31.12.2003 r. zatrudnienie na tym stanowisku może być dodatkowo przedłużone o 2 lata.

3. Osobom, które zostały zatrudnione na stanowisku adiunkta przed 01.01.2001 r. zatrudnienie na tym stanowisku może być przedłużone dodatkowo o okres 3 lat.

4. Adiunkci, którym zostało do emerytury nie więcej niż 10 lat (do rocznika 1951 włącznie), mogą ubiegać się o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy, uzyskując tym samym stabilizację sytuacji zawodowej, do czasu uzyskania emerytury.

5. Adiunkci urodzeni do 31.12.1945 r. pozostają na swoich stanowiskach bez zmian. (Pracodawca nie może wypowiedzieć umowy o pracę pracownikowi w wieku przedemerytalnym, tzn. któremu brakuje nie więcej niż 4 lata do osiągnięcia wieku emerytalnego).



Równocześnie Senat zaleca wprowadzenie powyższego stanowiska do projektu Statutu Politechniki Opolskiej”.

- Kolejna sprawa nie wywołała już emocji, a senat wyraził zgodę na podjęcie prac nad powołaniem przy Politechnice Opolskiej Opolskiego Parku Naukowo-Technologicznego jako Spółki Prawa Handlowego, z udziałem Samorządu Województwa Opolskiego.

W sprawach osobowych:

- Senat zatwierdził zmianę w składzie osobowym Senackiej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich, aby w miejsce **Magdaleny Kielbasy**, studentki V roku *informatyki* studentów w komisji reprezentował **Bartłomiej Urbańczyk**, student III r. *inżynierii środowiska*.

- zgodnie z art. 86 ust. 1 Ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (DzU nr 65 z 1990 r., poz. 385 z późniejszymi zmianami) i § 35 ust. 2 pkt 5 ppk „f” Statutu PO, wyraził zgodę na wystąpienie do Ministra Edukacji i Nauki o mianowanie prof. dr. hab. inż. **Tadeusza Chmielewskiego** (WB) na stanowisko profesora zwyczajnego w Politechnice Opolskiej.

- Ponadto senat PO pozytywnie zaopiniował wniosek Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii o mianowanie dr. hab. **Stanisława Zagórnego**, prof. PO z dniem 15 marca 2006 roku na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas nieokreślony oraz wniosek Rady Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji o mianowanie prof. dr. hab. **Andrzeja Rosnera** z dniem 1 kwietnia 2006 roku na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas nieokreślony.

Poza tym pozytywnie zaopiniował wnioski Rady Wydziału Budownictwa o mianowanie z dniem 15 marca 2006 r. na stanowiska profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas określony, tj. 5 lat następujące osoby: dr. hab. inż. **Edwarda Małka**, dr. hab. inż. **Stanisława Sygułę**, dr. hab. inż. **Wacława Przybyło**.

A także pozytywnie zaopiniował wniosek Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii o mianowanie dr. hab. **Krzysztofa Wronieckiego** z dniem 20 marca 2006 r. na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas określony – 5 lat.

Senat, zgodnie z § 60 Statutu PO wyraził zgodę na przedłużenie o 3 lata okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta:

- dr inż. **Ewie Kwiatkowskiej** (WM),
- dr. inż. **Norbertowi Szmolke** (WM).

W sprawach osobowych rektor wniósł pod ocenę senatorów skargę złożoną do Senatu PO przez dr Ewę

Graczyńską, adiunkta w Zakładzie Matematyki i Zastosowań Informatyki na wynik konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego. Rektor J. Skubis przedstawił okoliczności sprawy, głos zabrał również dyrektor Instytutu MFCh dr **Czesław Górecki**. W głosowaniu senatorowie odrzucili skargę dr Ewy Graczyńskiej i Senat Politechniki Opolskiej podtrzymał uchwałę nr 37 Rady Instytutu Matematyki, Fizyki i Chemii z dnia 9.11.2005 r. w sprawie nierozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Matematyki i Zastosowań Informatyki.

Przystępując do omawiania spraw dydaktycznych Senat:

- pozytywnie zaopiniował plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia dla kierunku *fizjoterapia*, a następną uchwałą utworzył stacjonarne i niestacjonarne studia II stopnia na kierunku *fizjoterapia* od roku akademickiego 2006/2007.

- Ponadto uchwalili, że sposób przeprowadzania i zaliczania oraz warunki zwalniania studenta z obowiązku odbywania praktyki określa kierownik jednostki podstawowej prowadzący dany kierunek studiów.

Kolejnym punktem obrad – sprawy naukowe – było zaopiniowanie wniosków o przyznanie nauczycielom akademickim w roku 2006 Nagrody Ministra Edukacji i Nauki. Senat wnioskował będzie o nagrodę dla:

- dr. inż. **Grzegorza Jezierskiego** – wniosek o nagrodę indywidualną za książkę pt. „Energia jądrowa wczoraj i dziś” wydaną przez WNT Warszawa, 2005 r.,

- dr inż. **Izabeli Tomczuk-Piróg** – wniosek o nagrodę indywidualną za obronioną z wyróżnieniem pracę doktorską pt. „Zastosowanie technik programowania CLP do planowania przepływu produkcji w małych i średnich przedsiębiorstwach przemysłu maszynowego”,

- dr. hab. **Janusza Iskry, prof.** PO – wniosek o nagrodę indywidualną za „Rozwój biegów przez płotki na świecie i w Polsce do 2004 roku. Studium historii lekkoatletyki”, wydaną przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Opolskiej, Opole 2005

- dr. hab. **Romana Nowackiego, prof.** PO – wniosek o nagrodę indywidualną za książkę pt. „Duszniaki Zdrój” wydaną przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Opolskiej, Opole 2005.

Po wyczerpaniu spraw naukowych senat rozpatrzył sprawy finansowe, a w nich:

- uchwalił przedstawiony plan remontów na 2006 rok, finansowanych ze środków centralnych i wydziałowych.

- Ponadto senat PO uchwalił wkład własny uczelni w wysokości 14.875,00 zł na realizację projektu pt.: „Rozwiń skrzydła! Edukacja na rzecz przedsiębiorczości Opolszczyzny” zgłoszonego o dofinansowanie w ramach Kontraktu – dla województwa opolskiego na lata 2005-2006, (nabór 2006) – Priorytet II – Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych, służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców, Działanie 2.1 – Wspieranie działań promocyjnych i edukacyjnych na rzecz regionu, Poddziałanie 2.1.2. – Wsparcie działań edukacyjnych na rzecz regionu. Wkład własny zostanie sfinansowany ze środków własnych Politechniki Opolskiej w ramach planu finansowego na rok 2006.

Senat zatwierdził także protokół z posiedzenia odbytego w dniu 18 stycznia 2006 r., a po zatwierdzeniu protokołu rektor J. Skubis krótko omówił przebieg spotkania rektorów z wiceministrem Jurgą. J. Skubis poinformował, że skierował do ministra oficjalne zaproszenie na obchody 40-lecia Politechniki Opolskiej, które zostało wstępnie przyjęte.

Poza tym rektor w kilku zdaniach zreferował stan realizacji uczelnianych inwestycji.

Ze względu na czas trwania posiedzenia i bogaty program, część drugą obrad, która dotyczyć miała dyskusji nad projektem nowego statutu Politechniki Opolskiej przełożono na kolejne nadzwyczajne posiedzenie, zaplanowane na koniec kwietnia.

Na tym wyczerpano porządek obrad.

Oprac. KD

II kampus – ruszył remont budynku nr 2 – kwiecień 2006 r.



Z kalendarza rektorów

• W dniach od 12 do 15 marca br. prorektor ds. nauki prof. **M. Tukiendorf** uczestniczył w święcie inauguracji semestru akademickiego w Hochschule für Technik Stuttgart reprezentując Politechnikę Opolską w imieniu rektora, prof. **Jerzego Skubisa**. Wygłosił przemówienie na uroczystej akademii oraz przekazał list z pozdrowieniami od rektora oraz prezydenta Opola **Ryszarda Zembaczyńskiego**. Warto przypomnieć, że rektor HfT **M. Stohrer** jest honorowym obywatelem miasta Opole. W wizycie wziął też udział prof. Roman Ulbrich z Wydziału Mechanicznego.

• 13 marca w zastępstwie prorektora M. Tukiendorfa w posiedzeniu Opolskiego Komitetu Monitorującego Programy Rozwoju Regionalnego uczestniczyła dr inż. **Joanna Boguniewicz**. Przedmiotem posiedzenia było omówienie postępu realizacji programów rozwoju regionalnego w województwie opolskim w IV kwartale 2005 roku oraz zatwierdzenie sprawozdań z ich realizacji.

• 14.03 rektor Jerzy Skubis wziął udział w konferencji pt. „Proces Boloński – przewidywany rozwój i zadania na lata 2006-2008”, która odbyła się w gmachu Parlamentu RP. Po jej zakończeniu rektor, wraz z senatorem, prof. **P. Wachem** spotkali się z ministrem, prof. **Stefanem Jurką** i m.in. omawiali sprawy inwestycyjne Politechniki w roku 2006.

• Nazajutrz, 15. pod przewodnictwem rektora obradował Senat Politechniki Opolskiej.

• 16 marca prof. Jerzy Skubis uczestniczył w Konferencji Naukowo-Historycznej w odbywającej się w ratuszu toruńskim zorganizowanej w hołdzie prof. inż. Alfonsowi Hoffmannowi. Obchody zorganizowało Stowarzyszenie Elektryków Polskich w Bydgoszczy i Toruniu wraz z Koncernem Energetycznym ENERGIA SA i Politechniką Gdańską.

• Siedemnastego marca rektor J. Skubis omawiał z dr. inż. **Waldemarem Skomudkiem** szczegóły

współpracy EnergiaPro i Politechniki Opolskiej.

• 20 marca br. prorektor M. Tukiendorf uczestniczył w posiedzeniu Zgromadzenia Stowarzyszenia Sympatyków Oddziału Telewizji Polskiej w Opolu. Prof. Tukiendorf mówił o konieczności większej woli TVP w promocji edukacji wyższej w naszym regionie, a w szczególności PO jako instytucji naukowej, dydaktycznej i innowacyjno-wdrożeniowej.

• Na program dnia 21 marca złożono: posiedzenie Kolegium Rektorskiego, spotkanie z dr. **Aleksandrem Smółką** w sprawie utworzenia Muzeum Politechniki Opolskiej oraz spotkanie z dyrektorem Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, dr inż. **Marzeną Szewczuk-Stepień**, w którym uczestniczyła także prorektor ds. organizacyjnych, dr **Aleksandra Żurawska**, a poświęcone sprawie powołania przy PO Parku Naukowo-Technologicznego, jako osobnego podmiotu prawa handlowego. Tego samego dnia rektor omawiał z wiceprezydentem Polskiej Federacji Zarządców Nieruchomości p. **Marią Szwedkiewicz**, utworzenie w PO studiów podyplomowych dotyczących tej problematyki. Dzień zakończył udział rektora J. Skubisa w posiedzeniu Kolegium

Spotkanie rektora z grupą adiunktów



Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola, gdzie marszałek województwa dolnośląskiego, dr Paweł Wróblewski przedstawił temat „Promocja wizerunku dolnego Śląska: wyzwania i dylematy”.

• Na zaproszenie marszałka województwa opolskiego – Grzegorza Kubata oraz wojewody opolskiego – **Bogdana Tomaszka** prorektor M. Tukiendorf, uczestniczył w spotkaniu w sprawie bezpieczeństwa młodzieży, które odbyło się w ostatnim dniu marca w Żółtej Sali Urzędu Wojewódzkiego.

• 22 marca rektor J. Skubis odbył dwa spotkania z adiunktami zatrudnionymi w Politechnice Opolskiej poświęcone omówieniu rozwiązań proponowanych w nowym statucie uczelni i dotyczących zatrudnienia adiunktów. W spotkaniu wzięli również udział asystenci i doktoranci Politechniki Opolskiej, w sumie około 250 nauczycieli. Wypowiedział się również dla Telewizji Wrocław w sprawie realizacji przez Politechnikę Opolską projektu EFS SPORZL „Kompleksowy rozwój kadr małych i średnich przedsiębiorstw poprzez studia podyplomowe oraz szkolenia zawodowe”.

• Spotkał się także z dyrektorem Departamentu Koordynacji programów operacyjnych Urzędu Mar-

szałkowskiego **Karimą Bedrunką** w sprawie tworzenia w PO struktur promujących innowacyjność i transfer technologii w regionie opolskim oraz z prof. **Wandą Musialik** w sprawie nowych kierunków badawczych realizowanych przez zespół Pani Profesor i możliwości pozyskiwania grantów na te badania.

- 23 marca br. rektor omawiał z p. Alicją Głowacką z Fundacji „Konie dzieciom” możliwości współpracy pomiędzy politechniką a fundacją w zakresie zajęć hipoterapii realizowanych przez Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, a z prof. Romanem Nowackim sprawy obsady kadrowej na kierunku turystyka i rekreacja. W Instytucie Matematyki, Fizyki i Chemii rektor Skubis przedstawił prof. **Tadeusza Łagołę**, który od 1 kwietnia pełni funkcję pełnomocnika rektora ds. organizacji Wydziału Edukacji Technicznej i Informatycznej, w który został przekształcony instytut. Na spotkaniu omówiono również zasady funkcjonowania nowego wydziału, perspektywy rozwojowe i zbliżającą się akredytację kierunku edukacja techniczno-informatyczna. Rektor omawiał też z dr. hab. **Zbigniewem Śliwińskim** oraz prof. **Janem Szczegielniakiem** z Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii sprawy dotyczące rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej na kierunku fizjoterapia.

- 27 marca rektor rozmawiał z dziennikarką Gazety Wyborczej **Beatą Łabutin** na temat realizacji przez PO wymogów stawianych uczelniom przez nową ustawę „Prawo o szkolnictwie wyższym”, a z prof. **Stefanią Grzeszczyk** omawiał sprawy rozwoju kadrowego zespołu naukowego kierowanego przez Panią Profesor.

- Nazajutrz rektor jako recenzent był w Poznaniu, aby wziąć udział w publicznej obronie rozprawy doktorskiej mgr inż. **Marka Ossowskiego**, nt.: *Interpretacja napięcia powrotnego w złożonych układach o izolacji papierowo-olejowej*. Pobyt w Poznaniu był także okazją do omówienia z panią prorektor Politechniki Poznańskiej prof. **Aleksandrą Rakowską** spraw naukowych.

- 29 marca Rektor był gościem forum dyskusyjnego zorganizowa-



Uczestnicy forum, od lewej: J. Skubis, M. Szrot, E. Czaja

nego wspólnie przez Politechnikę Opolską oraz firmę Energo-Complex Forum nt.: „Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw dystrybucyjnych poprzez efektywne zarządzanie krytycznymi elementami majątku sieciowego” zgromadziło przedstawicieli spółek dystrybucyjnych energii elektrycznej oraz świata nauki.

- 30 marca prof. Jerzy Skubis wziął udział w konferencji „Mechatronika: kształcenie w przyszłość” zorganizowanej z inicjatywy **Andrzeja Leszczyńskiego**, dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego Zespołu Placówek Oświatowych w Opolu. W konferencji wzięli udział także prorektor ds. studenckich **Jerzy Jantos**, kierownik Katedry Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn Wydziału Mechanicznego prof. **Ewald Macha** oraz dyrektor Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, Marzena Szewczyk-Stępień, a miasto reprezentował prezydent Ryszard Zembaczyński. J. Skubis spotkał się z prezesem firmy ATMOTERM, p. **Ryszardem Pazdanem** w sprawie rozwijania współpracy między firmą Atmoterm i Politechniką Opolską.

- 4 kwietnia rektor J. Skubis przyjął przedstawiciela Zakładu Ochrony Wód Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach **Jana Bondaruka**. W spotkaniu wzięła również udział prorektor ds. organizacyjnych, dr Aleksandra Żurawska, a dotyczyło możliwości współpracy,

a szczególnie powołania w Politechnice Opolskiej parku naukowo-technologicznego.

- 5 kwietnia br. Jerzy Skubis wziął udział w zebraniu członków NSZZ „Solidarność” przy Politechnice Opolskiej w podwójnej roli, jako członek związku i rektor. Zebranie poświęcone wyborowi delegatów na zebranie sprawozdawczo-wyborcze stało się okazją do dyskusji a także wypowiedzi rektora na wiele istotnych dla środowiska tematów.

- Dwa kolejne dni kwietnia spędził rektor na posiedzeniu Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych zorganizowane przez Politechnikę Radomską. Tematem wiodącym Konferencji była problematyka związana z tworzeniem nowych statutów, polityka płacowa, jej powiązania z karierą naukową i dydaktyczną i oraz informacja o pracach Komisji legislacyjnej KRASP w sprawie standardów kształcenia.

- 10 kwietnia rektor zaprosił marszałka województwa, **Grzegorza Kubatę**, aby omówić sprawy inwestycyjne uczelni, a także omawiał z dr **Małgorzatą Wróblewską**, pełnomocnikiem rektora ds. osób niepełnosprawnych, działania podejmowane na rzecz osób niepełnosprawnych w naszej uczelni, a zwłaszcza wyposażenie niektórych sal dydaktycznych pod kątem osób niesłyszących.

M. Tokarska, J. Boguniewicz
– oprac. kd.

Świętujemy po raz czwarty

Politechnika Opolska po raz kolejny przygotowuje się do obchodów swojego święta. Przypomnijmy, dzień 4 maja wybrany został i obchodzony jest jako upamiętnienie pierwszej obrony doktorskiej przeprowadzonej w 1993 roku na ówczesnej WSI w Opolu.

Świąteczny program z roku na rok staje się bogatszy i w tym roku dzień 4 maja zapowiada się niezwykle atrakcyjnie. Clou programu święta stanowią uroczyste promocje doktorskie odbywające się w auli przy ul. Katowickiej, a ceremonii promocji towarzyszy koncert w wykonaniu kwartetu filharmoników opolskich. Ponadto Poczta Polska uruchomi w holu przed aulą swoje stoisko z okolicznościowym datownikiem wydany z okazji święta politechniki. Spotkanie przy lampce wina nowo wypromowanych doktorów, promotorów i władz uczelni zakończy tę część świątecznego programu.

Niezwykle bogato zapowiada się program tegorocznego pikniku odbywającego się, jak zwykle, na terenie II kampusu przy ul. Prószkowskiej. Oprawą muzyczną i nagłośnieniem zajmą się emiterowcy i co warto podkreślić po raz pierwszy oficjalnie zaprezentuje swoje możliwości powstała niedawno orkiestra Politechniki Opolskiej. Po raz pierwszy święto uczelni stanie się okazją do oficjalnego pożegnania grupy pracowników kończących w danym roku swoją zawodową aktywność. Rektor zaprosił ich na uroczysty obiad, podczas którego wręczone zostały okolicznościowe pisma i upominki.

A wracając do pikniku zaplanowanego na ok. 400 osób zachęcamy do zapoznania się ze szczegółami, o których informuje poniższe ogłoszenie:

Serdecznie zapraszamy wszystkich pracowników Politechniki Opolskiej wraz z rodzinami do wzięcia udziału w pikniku, który odbędzie się 4 maja 2006 r. na terenie II kampusu przy ul. Prószkowskiej 76.

Początek pikniku o godz. 12.00.

W programie między innymi:

1. Międzywydziałowe rozgrywki sportowe:

- turniej piłki nożnej (12.00),
- turniej piłki siatkowej (12.00),
- zawody przeciągania liny (15.00).

W turniejach rozgrywek sportowych udział wezmą zespoły zgłoszone przez poszczególne wydziały.

2. Festyn rekreacyjny:

- gry i zabawy dla dzieci i rodziców (14.00–18.00),

3. Konkursy siłowe:

- „Strong Men” na wesoło (15.00),
- wyciskanie sztangi leżąc (15.30).

4. Sprawnościowe konkursy indywidualne z gier zespołowych:

- żonglerka piłką na czas (od 14.00),
- slalom zakończony strzałem na bramkę (w przerwach meczów),
- strzały na bramkę w wyznaczonych strefach punktowych (od 15.00),



- rzuty do kosza (w przerwach meczów),
- konkurs skutecznej zagrywki (w przerwach meczów),
- odbicia piłki w kole o promieniu 3,60 m (w przerwach meczów).

Ponadto proponujemy Państwu:

- eksperymenty naukowo-artystyczne Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości,
- telewizja od kuchni – Miejska Telewizja Opole,
- atrakcje przygotowane przez teatr lalki i aktora,
- występy zespołów artystycznych (orkiestry dęte),
- pokaz sprzętu strażackiego,
- pokaz sprzętu policyjnego.

W programie pikniku nie zabraknie ogniska i poczęstunku dla uczestników (grochówka, potrawy z grilla, kiełbasa pieczona na ognisku, napoje, lody).

Zapraszamy do zwiedzania nowej siedziby Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, budowanego kompleksu sportowego oraz Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości (16.00–18.00).

Każda zgłoszona drużyna otrzyma okolicznościowe koszulki w kolorze wylosowanym przez przedstawiciela wydziału.

Zapisy do konkurencji indywidualnych będą odbywały się bezpośrednio u prowadzącego w dniu pikniku.

Dla uczestników zawodów sportowych przewidziane są atrakcyjne nagrody, dyplomy i medale.

Dodatkową atrakcją dla amatorów fotografii będzie konkurs na najciekawsze zdjęcie z pikniku. Fotografie zapisane w postaci cyfrowej prosimy przesłać do dnia: 11 maja br. na adres:

oficyjna@po.opole.pl.

Komitet Organizacyjny

XII Wrocławskie Targi Książki Naukowej

Po kilku latach przerwy Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej wzięła udział w targach książki naukowej, których XII edycja odbywała się w dniach od 22 do 25 marca br. w holu głównym budynku Politechniki Wrocławskiej. Ta ciesząca się zasłużoną renomą impreza targowa zgromadziła 50 wystawców, wśród których zdecydowaną większość stanowiły wydawnictwa uczelniane, a przygotowana przez nie oferta okazała się bardzo różnorodna i bogata. Zgromadzone książki stanowiły zarówno ciekawy przegląd aktualnie uprawianych badań naukowych, jak i sztuki edytorskiej. Na czytelników czekały publikacje wydane bardzo bogato, ale nie brakowało także książek o skromniejszej szacie i na studencką kieszeń.

Organizatorzy (Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej) zaplanowali również interesujące imprezy towarzyszące, podczas oficjalnego otwarcia, którego dokonał rektor **Tadeusz Luty**, ogłoszone zostały wyniki konkursu na najtrafniejszą szatę edytorską książki naukowej. Podczas targów odbywały się także prezentacje, prelekcje, spotkania autorskie i promocje książek. Swoje spotkanie miało też Stowarzyszenie Wydawców Szkół Wyższych, na którym omówiono m.in. przygotowania do mającej się odbyć w maju corocznej konferencji branżowej, jak i kolejnej, zaplanowanej na czerwiec wystawy polskiej książki naukowej przygotowywanej w Moskwie.

Wrocławskie Targi Książki Naukowej stanowią dobre połączenie promocji książki i marketingu – większość wystawców była zadowolona z wyników sprzedaży – są również okazją do kontaktów z księgarzami i hurtownikami. Stoisko Oficyny Wydawniczej Politechniki Opolskiej usytuowane w sąsiedztwie wydawnictw innych politechnik odwiedziło bardzo wiele osób i co ważne, dużo książek znalazło nabywców. Pobyt na stoisku jest także okazją do wymiany uwag i poglądów na tematy związane z oferowanymi publikacjami, jak ogólniejszych refleksji, zaskakiwało wyrażane parokrotnie zdziwienie, że w Opolu działa politechnika. Jak widać udział w targach książki staje się równie dobrą



Pracownicy OW przed gmachem Politechniki Wrocławskiej

formą promocji uczelni jak targi edukacyjne czy festiwale nauki.

Targi książki we Wrocławiu nie są jedyną tego typu imprezą w kraju, świetną renomą cieszy się warszawska Atena, choć koszty związane z uczestnictwem w niej są dość znaczne i stanowi to naturalną barierę dla niewielkich wydawnictw. Dobrze wystawcy oceniali także targi w Krakowie, choć tam – ich zdaniem książki techniczne nie sprzedają się najlepiej. Dlatego Wrocławskie Targi Książki Naukowej są imprezą, z wielu powodów, najatrakcyjniejszą dla naszego uczelnianego wydawnictwa, a życzliwości i profesjonalizmu organizatorów nie przyćmiły utrudnienia wynikłe z trudności poruszania się po mieście, w którym ważniejsze szlaki komunikacyjne są całkowicie rozkopane. Kolejne, XIII targi, na które już wszyscy tegoroczni uczestnicy zostali zaproszeni, odbywać mają się już w innej scenarii, gdyż hol Politechniki Wrocławskiej poddany został ma gruntownej przebudowie.

kd

Koncern EnergiaPro oficjalnym partnerem politechniki

Efektom długoletniej współpracy i prowadzonych od jakiegoś czasu rozmów doszło do sformalizowania współpracy pomiędzy Politechniką Opolską a EnergiaPro Koncernem Energetycznym SA Oddział w Opolu poprzez podpisanie stosownego listu intencyjnego. List podpisali rektor **Jerzy Skubis** oraz prezes zarządu **Dariusz Stolarczyk** i **Włodzimierz Kwaśniewski** członek zarządu EnergiaPro, obecny był także dyrektor opolskiego oddziału **Waldemar Skomudek**.

Celem zacieśnienia współpracy pomiędzy dwoma znaczącymi podmiotami jakimi są Politechnika Opol-

ska – skupiająca wokół siebie środowisko naukowe oraz EnergiaPro Koncern Energetyczny SA, będący jednym z największych przedsiębiorstw i pracodawców. Sygnariusze niniejszego listu zgodnie postanawiają podjąć obojętnie korzystną współpracę zmierzającą do umocnienia wiodącej pozycji w swoich działaniach – EnergiaPro poprzez wykorzystanie potencjału naukowego Politechniki Opolskiej, natomiast Politechnika Opolska poprzez możliwość weryfikacji i wdrożenia rozwiązań teoretycznych na gruncie praktycznym właściwym dla statutowej działalności EnergiaPro - czytamy w liście intencyjnym.

Podpisanie dokumentu odbyło się 12 kwietnia na politechnice i zadbano o odpowiednią oprawę, nadając mu rangę wydarzenia na miarę lokalną. W uroczystym podpisaniu udział wzięli wicemarszałek województwa opolskiego **Józef Kotyś** oraz wojewoda opolski **Bogdan Tomaszek**, wstępnie zaproszenie przyjął także prezydent miasta, niestety nie mógł przybyć. Politechnikę poza rektorem reprezentowali również prorektorzy oraz dziekani wydziałów -elektrotechniki, stale współpracującego z opolskim oddziałem energii oraz zarządzania, wydziału, który rozpoczął cykl szkoleń dla 12 tys. pracowników opolskich firm. Dziekan **Malik** przedstawił zakres merytoryczny i charakter prowadzonych szkoleń, zachęcając do inwestowania w wiedzę i kompetencje pracowników.

Obecność na uczelni kierownictwa tak prężnego podmiotu gospodarczego jak EnergiaPro i władarzy regionu stała się okazją do prezentacji dorobku obu stron,

Od lewej: D. Stolarczyk, J. Skubis, W. Skomudek



Podpisane listy intencyjne

a także wymiany uwag i poznania poglądów w kwestii wzajemnych relacji nauki i przemysłu wojewody i marszałka. Wszyscy deklarowali otwartość na współpracę, podkreślając konieczność ścisłych i stałych kontaktów naukowców z ludźmi z przemysłu przy życzliwości i wsparciu władz samorządowych i regionalnych. Szczególnie wojewoda Tomaszek odwołując się do własnych doświadczeń zawodowych w ICSO i stwierdzając wręcz, że Opolszczyzna ma szansę wejść w tzw. trzecią generację badań i rozwoju, a na udanej współpracy firm z jednostkami badawczymi i wyższą uczelnią cały region może tylko zyskać.

Strony złożyły podpisy na dokumentach używając do tego cennych watermannów ze specjalnym grawerem upamiętniającym to wydarzenie. Pióra te w przyszłości trafić mają – jak poinformował rektor Skubis, na licytację zasilającą jakiś zbożny cel.

kd

„Śląsk Opolski. Dziedzictwo i współczesność” w zbiorach Biblioteki Politechniki Opolskiej

Nasze zbiory biblioteczne wzbogaciły się o dziesięć egzemplarzy książki pod redakcją prof. **Doroty Simonides** „Śląsk Opolski. Dziedzictwo i współczesność”. Inspiracją do jej powstania był ogłoszony przez Zarząd Województwa Opolskiego konkurs na książkę promującą Śląsk Opolski. Książka omawia fakty z przeszłości i terażniejszości naszego regionu, osiągnięcia ludzi sztuki i kultury, przemiany zachodzące w gospodarce, społeczności, a także piękno naszej przyrody i atrakcje turystyczne. Jest to więc kompendium wiedzy na temat naszej małej ojczyzny. Wśród autorów tej publikacji są ludzie nauki i kultury naszego regionu, w tym pracownicy Politechniki Opolskiej – prof. **Robert Rauziński**, dr **Bożena Królikowska** i dr **Kazimierz Szczygielski**. Na podkreślenie zasługują piękne fotografie między innymi: **Romana Hlawacza**, **Tadeusza Parcela**, **Sławoja Dubiela**, zdjęcia z archiwum Muzeum Śląska Opolskiego i z archiwum Wydawnictwa MS Bogusława Szybkowskiego. Promocja książki odbyła się 22 lutego br.

w Urzędzie Marszałkowskim i zgromadziła licznie przedstawicieli świata nauki, kultury, edukacji i przemysłu, a dyskusja jaka wywiązała się na jej temat, dowodzi jak publikacja tego typu potrzebna jest w regionie.

Urząd Marszałkowski zakupił publikację i przekazał w darze bibliotekom publicznym, szkolnym i naukowym.

Książka jest dostępna we wszystkich bibliotekach Politechniki Opolskiej i wypożyczalni.

Zachęcam do lektury.



Elżbieta Czerwińska

Nowe władze uczelnianej Solidarności



Trwająca cztery lata kadencja Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy Politechnice Opolskiej dobiegła kresu. Ustępujący zarząd przygotował zebranie sprawozdawczo-wyborcze, które odbyło się 12 kwietnia br., a poprzedziło je odbywające się w dwóch okręgach wyborczych w dniu 5 kwietnia zebranie członków związku. Celem pierwszego było wybranie delegatów, na których spoczął obowiązek wyboru nowych władz uczelnianej Solidarności. Zebranie członków związku bez trudu wyłoniło delegatów, których w sumie, w dwóch okręgach wybrano 23. Warto dodać, że wśród władz rektorskich obecnej jak i poprzedniej kadencji są członkowie Solidarności, bowiem zarówno rektorzy **Piotr Wach**, jak i **Jerzy Skubis** oraz poprzedni prorektor **Zygmunt Kasperski** należą do związku. Obecność prof. J. Skubisa na zebraniu członków związku stała się doskonałą okazją do omówienia aktualnej sytuacji politechniki, jej szans i zagrożeń z pozycji władz uczelni.

Walnemu zebraniu delegatów przewodniczył przedstawiciel Zarządu Regionu „S” **Ireneusz Sołek**, przybył także, choć z pewnym opóźnieniem przewodniczący Zarządu Regionu Śląska Opolskiego **Jan Kurasiewicz**. Odbywające się zgodnie z procedurą zebranie sprawozdawczo-wyborcze przebiegło sprawnie i bez potknięć. Kończąc kadencję przewodnicząca **Krystyna Duda** przedstawiła sprawozdanie z czteroletniej działalności komisji, omawiając w nim zarówno dobre efekty, jak i niedociągnięcia. Swoje sprawozdanie przedstawił także przewodniczący komisji rewizyjnej dr **Jan Centkowski**, akcentując bardzo poprawną pracę komisji w sprawach pracowniczych i socjalnych i krytykując pojednawcze stanowisko komisji w takich sprawach jak zwiększenie pensum dydaktycznego dla grupy adiunktów, czy w kwestii oceny nauczycieli akademickich.

W swoim wystąpieniu przewodnicząca Duda stwierdziła: moja rola jako przewodniczącej solidarności dobiega kresu, pora by twarzą związku stał się młody pracownik naukowy i taką osobę zaproponuję na swojego następcę – dodała na zakończenie. Przedstawione sprawozdanie dało okazję do dyskusji na szersze tematy i tu jak zwykle niezawodny okazał się prof. **Jan Kubik** legitymujący się długim stażem związkowym. Profesor podkreślił dobitnie, że Solidarność ma prawo nie tylko dbać o interesy pracownicze, ale i aspirować do roli kreatora ruchu społecznego, bo do tego upoważnia wkład związku w zmiany, jakie nastąpiły w kraju. Uwagi zgło-

zone przez prof. Kubika na dobrą sprawę potraktować można by jako program wyborczy na kilka lat, szkoda tylko, że profesor nie znajduje czasu, by formalnie włączyć się w działalność związkową.

Nie wdając się w szczegóły dotyczące przebiegu wyborów dość stwierdzić, że nowym przewodniczącym związku wybrany został dr inż. **Grzegorz Nowosielski**, adiunkt na Wydziale Mechanicznym. W skład Komisji Zakładowej weszli ponadto: inż. **Jerzy Zajac** (WM), mgr Krystyna Duda (DWiP), dr inż. **Wacław Hepner** (WM), **Lesław Mazur** (WM), mgr inż. **Jerzy Sołtysek** (WM), **Urszula Śmieja** (WB), komisję rewizyjną tworzą: **Jadwiga Krzezińska** (UOI), **Elżbieta Ciechocińska** (DWiP), **Jan Kubik** (WB), Jan Centkowski. Delegatem na Walne Zebranie Delegatów Zarządu Regionu wybrana została Krystyna Duda, a mandat delegata do Krajowej Sekcji Nauki zdobył dr inż. **Józef Giegel** (WB).

Grzegorz Nowosielski (ur. w 1970 r.) jest absolwentem Wydziału Mechanicznego, wcześniej kończył Technikum Mechanizacji Rolnictwa pod Gdańskiem. Podczas studiów zaliczał się do grupy osiągającej najlepsze wyniki w nauce, był laureatem

stypendium im. Prof. Oswalda Matei. Od początku związany jest z Wydziałem Mechanicznym, gdzie zaczął jako asystent, potem był doktorantem, wreszcie w 2005 r. obronił pracę doktorską. Jego opiekunem naukowym jest prof. **Bolesław Dobrowolski**.

Jako główną swoją cechę podaje pracowitość, zwykle dostrzega także to, na co inni nie zwracają uwagi – dodaje. Jako młody człowiek uczestniczył w demonstracjach na wybrzeżu, jest zresztą synem stocznio-wca. G. Nowosielski jest żonaty, ma 10-letnią córkę.

Warto dodać, że Solidarność na politechnice ma swoją siedzibę w budynku przy ul. Mikołajczyka 5 w pok. 306B, a spotkania związkowe odbywają się raz w miesiącu zazwyczaj w piątki. Szczegółowy harmonogram zebrań ustalony zostanie i podany do wiadomości po najbliższym posiedzeniu komisji, 21 kwietnia br.

Zwracamy się do wszystkich pracowników, szczególnie młodych pracowników nauki, z apelem, aby zainteresowali się związkiem. W obecnych czasach po prostu warto być związkowcem, gdyż w wielu sprawach tylko związek zawodowy ma legitymację prawną, aby upominać się sprawy pracownicze. Taka będzie organizacja związkowa i jej siła, jacy będą jej członkowie. Zapraszamy!



Grzegorz Nowosielski

Politechnika Opolska w dokumentacji pocztowej

Ważne wydarzenia, rocznice upamiętniane są na różne sposoby. Jedną z możliwości jest dokumentowanie ich wydawnictwami pocztowymi. Wydawnictwa takie (znaczki, kartki pocztowe, datowniki) wprowadzane są do obiegu pocztowego zgodnie z przepisami pocztowymi (Ordynacja pocztowa) i często stają się przedmiotem zainteresowania kolekcjonerów.

Szczególnie chętnie wykorzystuje się do dokumentowania stemple (datowniki) okolicznościowe, które służą do kasowania znaczków, ale również zawierają wiele informacji o wydarzeniach, z okazji których je wydano.

Pierwsza i jedyna uczelnia techniczna na Opolszczyźnie utworzona została w Opolu w 1966 r. otrzymała nazwę Wyższa Szkoła Inżynierska w Opolu, a od 1996 r. nosi nazwę Politechnika Opolska.

Pierwsze akcenty filatelistyczne związane z Uczelnią pojawiły się w roku 1995 z okazji rozpoczynających się obchodów 30-lecia WSI. Wydana została wtedy kartka pocztowa bez znaku opłaty (beznominałowa), wykonano nadruk na kopertach, stosowany był datownik okolicznościowy związany z jubileuszem. (ryc. 1)

W październiku 1996 r. podczas pierwszej inauguracji roku akademickiego po zmianie nazwy stosowany był datownik okolicznościowy. Wydarzenie to upamiętniła także kartka pocztowa beznominałowa.

Pierwsza kartka pocztowa beznominałowa wydana w 1997 r. przez Poczta Polską (RUP w Opolu) związana była z odbywającym się na Uczelni. A zorganizowanym przez redakcję Wiadomości Uczelnianych V Spotkaniem Redaktorów Gazet Akademickich. (ryc. 2)

We wrześniu 2000 r., Wydział Elektrotechniki i Automatyki był organizatorem XII Międzynarodowego Sympozjum „Mikromaszyny i serwonapędy”. Z tej okazji stosowany był także datownik okolicznościowy.

W listopadzie 2000 r. Katedra Podstaw Projektowania Budowlanego Wydziału Budownictwa zorganizowała Konferencję Naukowo-Techniczną „Aktualne problemy rolniczej technologii, budownictwa i bezpieczeństwa pożarowego”. Stosowano z tej okazji datownik okolicznościowy (ryc. 3).



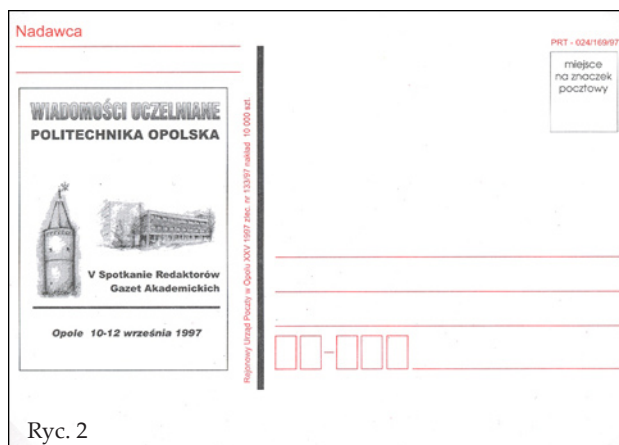
W latach 2001 i 2002 we wrześniu w Krynicy Wydział Budownictwa Politechniki Opolskiej był organizatorem cyklicznej XLVII i XLVIII Konferencji Naukowo-Technicznej Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN i Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Krynica 2001” i „Krynica 2002”.

Obie konferencje upamiętniono datownikiem okolicznościowym z umieszczonym logo uczelni.

35-lecie Uczelni upamiętnione zostało wydanymi przez Rejonowy Urząd Poczty w Opolu dwoma kartkami beznominałowymi. (ryc. 4, 5)

W roku 2002 w Opolu odbywało się Europejskie Spotkanie Młodych Filatelistów. Jego uczestnicy zwiedzili Uczelnię. Spotkali się z ówczesnym prorektorem ds. nauki, prof. **Jerzym Skubisem**. Jedną z wydanych przez RUP w Opolu kartek pocztowych bez znaku opłaty związana była z Uczelnią. (ryc. 6)

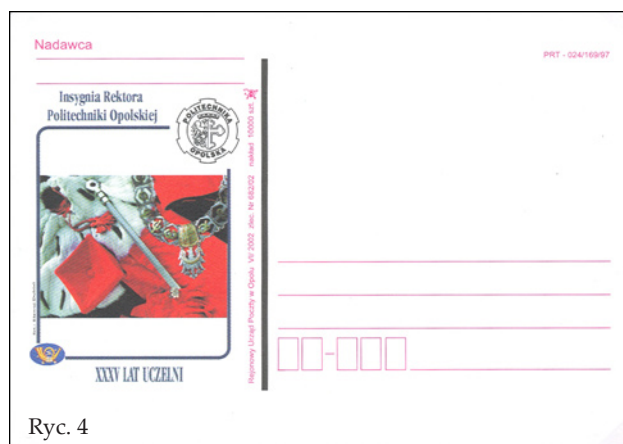
W bieżącym roku obchodzimy 40-lecie naszej uczelni. Zgodnie z wieloletnią już tradycją jubileusz upamiętni kartka beznominałowa i datownik okolicznościowy z okazji Święta Politechniki Opolskiej (4.05.2006). W tym dniu w czasie trwania uroczystości promocji



Ryc. 2



Ryc. 3



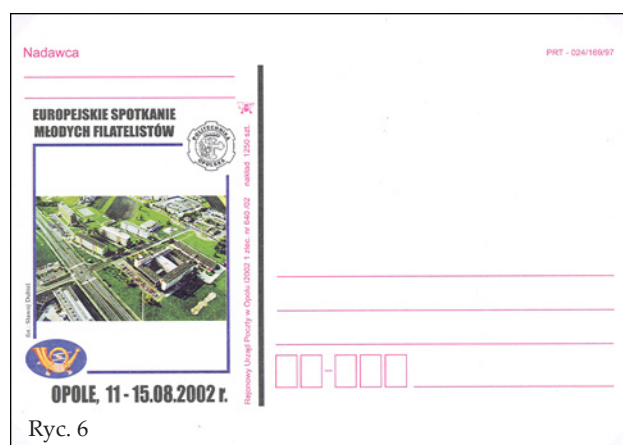
Ryc. 4



Ryc. 5

doktorskich Poczta Polska uruchomi w holu przed aulą stoisko pocztowe.

Kartka beznominałowa i datownik okolicznościowy upamiętnią Międzyokręgową Wystawę Filatelistyczną „40-lecie Politechniki Opolskiej”, która zorganizowana



Ryc. 6

zostanie we wrześniu w czasie trwania Opolskich Dni Nauki.

Wszystkie prezentowane wydawnictwa powstały dzięki staraniu wielu osób. Projekty kartek wykonała **Elżbieta Ciechocińska**, grafik w uczelnianej Oficynie Wydawniczej, zdjęcia udostępnił mgr **Sławoj Dubiel** oraz pracownicy Działu Wydawnictw WSI późniejszego Działu Wydawnictw i Promocji Politechniki Opolskiej mgr **Krystyna Duda** i inż. **Andrzej Michniewicz**. Projekty datowników wykonali mgr inż. **Andrzej Słodziński** i dr inż. **Marcin Kamiński** z koła PZF nr 77 działającego od ponad 25 lat na uczelni.

Szczególnie ważna była zawsze życzliwość władz rektorskich, a w szczególności prof. dr. hab. inż. Jerzego Skubisa – obecnego rektora, który wspierał powstawanie tych pamiątek od pierwszego wydawnictwa w 1995 r.

*Andrzej Słodziński
Dariusz Fabianowski*

Z wizytą w Stuttgarcie

Na uroczystości otwarcia semestru akademickiego w Hochschule fur Technik Stuttgart przebywał w dniach 12–15 marca z oficjalną wizytą prorektor ds. nauki **Marrek Tukiendorf**. Jako przedstawiciel uczelni partnerskiej prof. Tukiendorf poproszony został o oficjalne wystąpienie podczas ceremonii.

Poza uczestnictwem w inauguracji pobyt na uczelni w Stuttgarcie stał się doskonałą okazją do omówienia wielu spraw związanych z wymianą studencką, możliwością wydawania podwójnych dyplomów i wieloma innymi aspektami współpracy. Liczące już kilkanaście lat kontakty między uczelniami rozwijają się z obopólnym i nieskrywanym zadowoleniem, co podkreślił prof. Tukiendorf. Jesteśmy dla dla HfT równorzędnym partnerem w towarzystwie takich uczelni jak np. University of Technology w Pekinie, co stanowić może powód do satysfakcji, ale i dalszych wysiłków.

Pobyt prof. Tukiendorfa na uczelni w Stuttgarcie poprzedziła wizyta prorektora HfT prof. Armina Schne-



Od lewej: rektor M. Stohrer i M. Tukiendorf

idera na politechnice, o czym informowały WU w poprzednim numerze.

kd.

Prace w Łączniku – kwiecień 2006 r.



25-lecie Klubu Inteligencji Katolickiej w Opolu

pod protektoratem ks. abpa Alfonsa Nossola i prezydenta Opolu Ryszarda Zembaczyńskiego

XXII Tydzień Kultury Chrześcijańskiej: 24 IV – 30 IV 2006 r.

Muzeum Diecezjalne: trwają wystawy: „Chińskie oblicze Jezusa Chrystusa”, „Podróż przez Centrum Europy”

24.04. poniedziałek – Katedra Opolska

18.30. Msza święta inaugurująca XXII TKCh. Koncelebrze prowadzi ks. dr Zygmunt Nabzdyk – kapelan Klubu.

Po mszy św. koncert Opolskiego Chóru Kameralnego pod dyr. Mariana Bilińskiego

25.04. wtorek

18.30. Msza św. w Katedrze Opolskiej.

19.30. Ks. dr Zygmunt Nabzdyk: „Święci papieże naszych czasów”

26.04. środa.

18.30. Msza św. w Katedrze Opolskiej

19.30 Muzeum Diecezjalne: Wieczór z poezją śp. ks. Jana Twardowskiego z udziałem siostry poety p. Haliny Truszkowskiej i jego siostrzenicy p. Anieli. Recytuje: Magdalena Wolska.

27.04. czwartek: Kościół pw. Przemienienia Pańskiego (ZWM)

18.30. Msza św. w intencji beatyfikacji ks. kard. Stefana Wyszyńskiego w 25-lecie jego śmierci.

19.30. „Porozmawiajmy językiem miłości” – program słowno-muzyczny poświęcony pamięci Prymasa Tysiąclecia w wykonaniu młodzieży Zespołu Szkół im. kard. S. Wyszyńskiego w Opolu.

28. 04. piątek. Wydział Teologiczny Uniwersytetu Opolskiego – ul. Drzymały 1a

11.00. Seminarium nt. „Wpływ ruchów i stowarzyszeń katolickich na obraz dzisiejszej Polski”. Moderatorami dyskusji będą: ks. abp. Alfons Nossol, prof. Jerzy Skubis – rektor PO, Ryszard Zembaczyński – prezydent Opolu.

29.04. sobota. Katedra Opolska, Katedralny Dom Katechetyczny.

10.00. Msza św.

Kongres ruchów i stowarzyszeń katolickich Diecezji Opolskiej z udziałem ks. bpa Jana Kopca

30.04. niedziela. Kościół pw. św. Piotra i Pawła.

18.30. Msza św. kończąca obchody 25-lecia Klubu i XXII Tygodnia Kultury Chrześcijańskiej. Koncelebrze prowadzi gościnnie ks. bp. Gerard Kusz (Gliwice).

Po mszy św. koncert Orkiestry Państwowej Szkoły Muzycznej pod dyr. Huberta Prochoty.

Wyniki badań ankietowych studentów pierwszego roku Politechniki Opolskiej

Ankieta była skierowana do studentów pierwszego roku studiów dziennych i zaocznych. Jej celem było uzyskanie informacji o przyczynach wyboru studiów na Politechnice Opolskiej, wyniku konfrontacji posiadanych informacji i wyobrażeń o Uczelni z rzeczywistością oraz zebranie opinii na temat pracy dziekanatów. W czasie trwania ankiety, czyli od 05.12.2005 r. do 07.01.2006 r. przebadano 311 studentów, co stanowi 10,33% wszystkich studentów pierwszego roku studiów dziennych i zaocznych. W ankiecie wzięli udział studenci, którzy w czasie zajęć laboratoryjnych mieli dostęp do Internetu, dlatego przebadano studentów następujących kierunków: *automatyka i robotyka* (11 studentów), *elektronika i telekomunikacja* (44), *turystyka i rekreacja* (103), *wychowanie fizyczne* (3), *zarządzanie i inżynieria produkcji* (107), *zarządzanie i marketing* (43).

Dla około jednej trzeciej ankietowanych studentów głównym źródłem informacji o studiach na Politechnice Opolskiej był Internet. Kolejna, równie licznie reprezentowana grupa, wskazała na znajomych i rodzinę. Nieco mniej studentów (23%) korzystało z uczelnianego informatora, warto jednak zaznaczyć, że informator funkcjonuje także w wersji elektronicznej na stronie www Politechniki, zatem studenci, którzy wiedzę o Uczelni zaczerpnęli z Internetu, prawdopodobnie korzystali za jego pośrednictwem również z tego opracowania. Informatory ogólnopolskie, nauczyciele w szkole, prasa, a także „inne źródła” okazały się znacznie mniej popularne, nie osiągając nawet 10%. Najmniej wypadły targi edukacyjne, z których skorzystał tylko 1% ankietowanych, tu jednak również należy zaznaczyć, że jednym z kluczowych zadań targów jest dystrybucja informatów oraz ulotek z adresem strony internetowej, zatem

ich pośredni wpływ na dotarcie do informacji był na pewno znacznie większy.

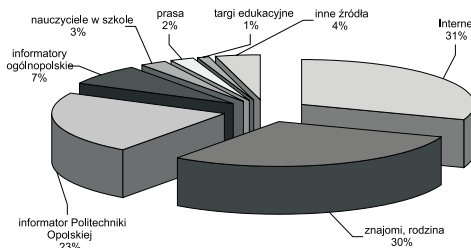
Spośród czynników, które zadecydowały o podjęciu studiów na Politechnice Opolskiej studenci wskazywali najczęściej bliskość miejsca zamieszkania i atrakcyjne kierunki studiów (po ok. 20% ankietowanych), a także łatwość dostania się na studia (13%). Dla około jednej dziesiątej studentów Politechniki, w wyniku niezakwalifikowania się na inną uczelnię, okazała się wyborem drugiego rzędu. Prawie tyle samo ankietowanych wskazało jednak na dobrą opinię Politechniki. Łatwość znalezienia pracy po ukończeniu danego kierunku, nie była, wbrew pozorom, tak popularnym powodem decyzji (tylko 8%), jednak czynnik ten mógł zawierać się także w pojęciu „atrakcyjny kierunek”.

W konfrontacji wiedzy posiadanej o uczelni z odczuwanym stanem faktycznym aż jedna trzecia studentów potwierdziła całkowitą zgodność. Niestety 29% ankietowanych doznało rozczarowania. Tylko 12% przyznało, że jest nadspodziewanie lepiej.

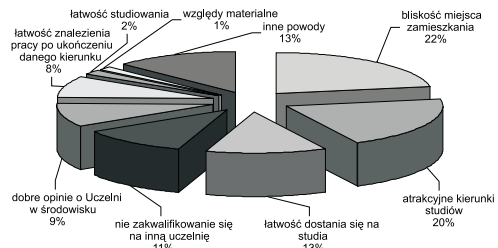
W kwestii zgodności informacji z rzeczywistością uderza natomiast duża liczba osób (26%), które nie potrafiły sprecyzować swojego zdania.

Niemal połowa studentów jest „raczej zadowolona”, a 14% grupa „zadowolona” ze sposobu pracy dziekanatu, co daje najbardziej spolaryzowany wynik spośród wszystkich pytań ankiety. Przeciwno tej wyraźnej, ponad 60% większości, jest niespełna 30% „raczej niezadowolonych” i „niezadowolonych”. Nieco ponad jedna dziesiąta ankietowanych nie ma zdania.

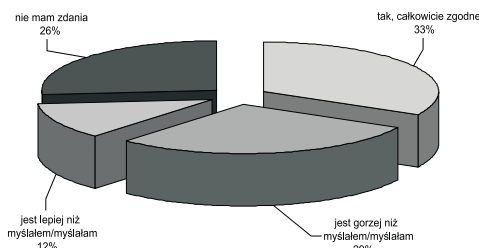
Prorektor ds. studenckich prof. dr hab. inż. Jerzy Jantos



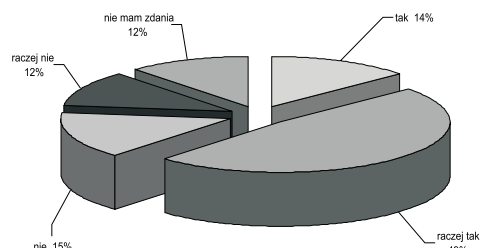
Pytanie 1: Proszę podać główne źródło informacji Pana/Pani o studiach na Politechnice Opolskiej



Pytanie 2: Proszę podać, co skłoniło Pana/Panią do wyboru studiów na Politechnice Opolskiej



Pytanie 3: Czy informacje, jakie Pan/Pani posiadał(-a) o Uczelni przed rozpoczęciem studiów zgodne są z odczuwaną obecnie rzeczywistością?



Pytanie 4: Czy jest Pan/Pani zadowolony(-a) ze sposobu załatwiania spraw przez dziekanat wydziału, na którym Pan/Pani studiuje?

Targi edukacyjne we Wrocławiu

Między 8 a 10 marca 2006 r. Politechnika Opolska wzięła udział w XII Dolnośląskich Prezentacjach Edukacyjnych Tared. Szczuplejącą z roku na rok, choć wciąż ogólnopolską imprezę zdominowała Politechnika Wrocławska, która zajęła znaczną część płyty Hali Ludowej i odgrodziła się od ponad 150 pozostałych wystawców wysoką dekoracją.

Mimo to, nasze stoisko (już po raz ostatni w starej, skromnej szacie) również cieszyło się zainteresowaniem kandydatów, szczególnie tych, którzy pochodzą z miejscowości podobnie oddalonych od Wrocławia i Opola.

Przyszli studenci najchętniej pytali o Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, a wrocławskie targi okazały się dla wielu z nich pierwszym zetknięciem nie tylko z ofertą Politechniki ale wręcz... z informacją o jej istnieniu, dlatego też nasz udział – mimo że nie tak spektakularny – był na pewno ważnym działaniem promocyjnym Uczelni.



Od lewej: E. Harazińska, J. Jantos, A. Żurawska, J. Gondek, S. Witczak, K. Sławiński

Targi edukacyjne w Opolu

W stwierdzeniu, że Politechnika Opolska zawojowała II Regionalne Targi Edukacyjne w Opolu (22–23 marca) nie ma ani cienia przesady!

Naszą ofertę zaprezentowaliśmy na nowym, bardzo atrakcyjnym stoisku, które przyciągało uwagę nie tylko pogodną kolorystyką i futurystyczną linią, ale i uśmiechniętą załogą, gotową do udzielenia wszelkich informacji, doradzenia niezdecydowanym, a nawet poczęstowania firmową „krówką”. Przedstawiliśmy się także z pasją, za co wielkie podziękowania należą się studentom z koła naukowego „Klakson” działającego przy Wydziale Mechanicznym. Studenci przyjechali do „okrągłaka” specjalną, testową wersją fiata punto, które zaparkowali nie gdzie indziej, jak tylko na parkiecie, przy naszym stoisku. Trzeba było słyszeć koncentrując się wokół auta dyskusje!

Politechnika była jednak nie tylko świetnie widoczna, ale i najlepiej słyszalna. Całą imprezę prowadzili bowiem konferansjerzy ze studenckiego radia Emitter, odpowiedzialnego także za nagłośnienie sceny. Swoją ofertę prezentowały na niej głównie szkoły średnie Opolszczyzny, ciesząc oko (jak pokaz mody w wykonaniu uczennic z Technikum Odzieżowego) i ucho (solo na gitarze elektrycznej ucznia z Liceum Plastycznego). Naszą Uczelnię reklamował natomiast pokaz filmu.

Przez dwa dni trwania targów rozdaliśmy mnóstwo informatorów, udzieliśmy wielu informacji (największym zainteresowaniem cieszyły się kierunki *europaistyka* i *fizjoterapia*) a na zakończenie otrzymaliśmy zaszczytne drugie miejsce w konkursie na najatrakcyjniejsze stoisko. Mamy więc nadzieję, że maturzyści, którzy odwiedzili targi, wyszli z nich już jako kandydaci na żaków Politechniki.

Seminarium Bolońskie

Proces boloński – choć dla wielu wciąż brzmi tajemniczo – jest obecnie jednym z najważniejszych czynników zmieniających oblicze wszystkich polskich uczelni, wyznaczając kierunki ogromnych, rzecz można – rewolucyjnych zmian.

O tym, jak wprowadzić je sprawnie i z powodzeniem dyskutowano 17 marca, w Nowej Sali Senatu Politechniki Opolskiej, podczas Seminarium Bolońskiego. Jego organizatorem był prorektor ds. studenckich prof. dr

hab. inż. **Jerzy Jantos**, któremu – dzięki wsparciu Działu Kształcenia – udało się doprowadzić do niezwykle ciekawego i ważnego spotkania powołanych przez Ministra Edukacji promotorów bolońskich: prof. dr hab. **Marii Ziółek** (Uniwersytet Poznański) oraz dr **Marii Misiewicz** (Uniwersytet Wrocławski) z blisko sześćdziesięcioma przedstawicielami środowiska akademickiego Opolszczyzny i kraju.

Obie panie promotor, w swoich wystąpieniach (wspartych barwnymi i czytelnymi prezentacjami) przybliżyły zebranym kształt i zalety planowanych w szkolnictwie wyższym zmian. Najważniejsze z nich to wprowadzenie trójstopniowego systemu kształcenia, umożliwiającego studentom zmianę kierunku, uczelni, a nawet kraju studiów po pierwszym stopniu (zakńczonym uzyskaniem tytułu inżyniera lub licencjata), wprowadzenie punktowego systemu ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) jako sposobu uznawalności studiów odbywanych w różnych okresach i w różnych miejscach, promocja i wspieranie mobilności studentów, nauczycieli akademickich, pracowników naukowych i administracyjnych, a także system czytelnych i porównywalnych dyplomów wraz z wprowadzeniem suplementu do dyplomu.

Wszystkie zmiany przewidziane w procesie bolońskim mają doprowadzić do poprawy jakości kształcenia, promowania europejskiego wymiaru szkolnictwa wyższego, a także wdrożenia koncepcji kształcenia przez całe życie.

Rozmach i atrakcyjny temat imprezy oraz oferta dydaktyczna Politechniki Opolskiej przedstawiona przy okazji spotkania przez prowadzącego seminarium prof. Jerzego Jantosa – wywarły na gościach (zwłaszcza z innych ośrodków naukowych) bardzo pozytywne wrażenie,



Uczestnicy seminarium na stoisku

nie, czego wyraz dali podczas kuluarowej wymiany poglądów.

Każdy uczestnik seminarium otrzymał zestaw materiałów konferencyjnych, aby wynieść ze spotkania nie tylko dobre wrażenie, ale i konkretną wiedzę, niezbędną dla udanej realizacji celów nieuniknionego, lecz przy tym, jak mamy nadzieję, uzdrawiającego procesu bolońskiego.

Dział Kształcenia, Lucyna Sterniuk-Gronek



Mistrzostwa żaków w Lesznie

W dniach 31 marca do 2 kwietnia br. na terenie Wyższej Szkoły Marketingu i Zarządzania w Lesznie odbyły się II Akademickie Halowe Mistrzostwa Polski w skokach przez przeszkody.

W imprezie tej wystartowało aż 60 studentów, reprezentujących 28 uczelni z kraju, oraz jedna zawodniczka z Czech, reprezentująca Uniwersytet w Brnie.

W zależności od posiadanych klas sportowych zawodnicy zostali podzieleni na dwie grupy, grupę A (amatorzy), w której znaleźli się studenci z III klasą sportową i rywalizowali na przeszkodach do 100 cm wysokości i grupę B (profi), do której weszli studenci z co najmniej II klasą sportową i ich konkursy rozgrywane były na wysokościach do 130 cm.

W grupie A opolskie uczelnie reprezentowali: **Agnieszka Czech** i **Małgorzata Bendkowska** (Politechnika Opolska) oraz **Magdalena Roik** (Uniwersytet Opolski), natomiast w grupie „profi” startowała dwójka studentów politechniki **Agnieszka Cieślak** i **Bartosz Lasak**.

Niedzielne finały zaczęły się znakomicie dla politechniki, bowiem Agnieszka Czech była bezkonkurencyjna i pewnie zdobyła złoty medal i tytuł Akademickiej Mistrzyni Polski!

Również bardzo dobrze radziła sobie Małgorzata Bendkowska, która zakwalifikowała się do ścisłego finału, kończąc mistrzostwa na 7. miejscu. Na 12. miejscu sklasyfikowana została Magdalena Roik z Uniwersyte-u Opolskiego.

Na bardzo wysokim poziomie stała rywalizacja w grupie B, gdyż na starcie nie zabrakło aktualnej czołówki polskich jeźdźców. Byli członkowie kadry narodowej, medaliści mistrzostw Polski, uczestnicy mistrzostw Europy w tej dyscyplinie.

W tej stawce bardzo dobrze radziła sobie Agnieszka Cieślak z politechniki, która awansowała do ścisłego finału i tylko pechowy upadek w drugim decydującym nawrocie finału pozbawił ją szans walki o medal i ostatecznie zajęła 12. miejsce. Tuż za nią sklasyfikowany został Bartosz Lasak (również Politechnika Opolska).

Szkoda, że organizatorzy nie prowadzili oficjalnej klasyfikacji uczelni, gdyż nie ma wątpliwości, że gdyby taka była prowadzona, to z pewnością Politechnika Opolska znalazłaby się w ścisłej czołówce.

Andrzej Cieślak, członek komisji sędziowskiej

Cytowania pracowników Politechniki Opolskiej w 2005 roku

Biblioteka w oparciu o bazę Science Citation Index-Expanded, przeprowadziła badania cytowań pracowników Politechniki Opolskiej za 2005 r. Wyszukano 322 cytowanych publikacji dla 80 osób. Publikacje te

były cytowane 357 razy, w tym zano- towano 146 autocytowań. Ustalono, że w wymienionej bazie za 2005 rok uwzględnionych zostało 40 publika- cji pracowników Politechniki Opol- skiej. Poniższe zestawienia wskazu-

ją na systematyczny wzrost zarów- no liczby naukowców, dla których wyszukano cytowania, jak i liczby cytowań ich publikacji.

Opracowała: Halina Szlejf

Tabela 1. Cytowania pracowników Politechniki Opolskiej w 2005 r.

Wydziały	Liczba osób, dla których wyszukano cytowania	Liczba cytowań (autocytowań)
Wydział Mechaniczny	27	174 (66)
Wydział Budownictwa	11	22 (7)
Wydział Elektrotechniki i Automatyki	23	93 (52)
Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii	2	5 (3)
Instytut Matematyki, Fizyki i Chemii	15	54 (18)
Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji	2	9
Razem	80	357 (146)

Tabela 2. Wykaz liczbowy cytowań pracowników Politechniki Opolskiej za lata 2003-2005

Wydziały	2003		2004		2005	
	Liczba osób, dla których wyszukano cytowania	Liczba cyto- wań, w nawia- sie autocyto- wań	Liczba osób, dla których wyszukano cytowania	Liczba cyto- wań, w nawia- sie autocyto- wań	Liczba osób, dla których wyszukano cytowania	Liczba cyto- wań, w nawia- sie autocyto- wań
Wydział Mechaniczny	23	110(39)	31	163(83)	27	174(66)
Wydział Budownictwa	7	14(3)	5	16(5)	11	22(7)
Wydział Elektrotechniki i Automatyki	12	43(32)	13	35(17)	23	93(52)
Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii	2	2	3	5	2	5(3)
Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji	1	1(1)	1	1	2	9
Instytut Matematyki, Fizyki i Chemii	9	20(2)	11	35(13)	15	54(18)
Razem	54	190(77)	64	255(118)	80	357(146)

Tabela 3. Szczegółowy wykaz cytowań pracowników PO wg wydziałów

Wydział	Imię i nazwisko	Cytowania	Autocytowania
Wydział Budownictwa	dr inż. Wiktor Abramek	1	–
	prof. dr hab. inż. Tadeusz Chmielewski	–	3
	dr inż. Piotr Górski	–	1
	prof. dr hab. Stefania Grzeszczyk	1	–
	dr Elżbieta Janowska-Renkas	1	–
	dr inż. Eduard Konopka	1	–
	dr inż. Marcin Kowalski	–	2
	dr inż. Andrzej Marynowicz	3	–
	prof. dr hab. inż. Wojciech Skowroński	1	–
	prof. dr hab. inż. Jerzy Wyrwał	3	–
	dr hab. inż. Zbigniew Zembaty, prof. PO	4	1
Wydział Elektrotechniki i Automatyki	dr inż. Ryszard Beniak	2	–
	dr hab. inż. Tomasz Boczar, prof. PO	2	14
	mgr inż. Sebastian Borucki	1	–
	dr inż. Mariusz Gola	3	–
	dr inż. Wojciech Hunek	4	–
	dr inż. Mariusz Jagieła	–	3
	prof. dr hab. inż. Zdzisław Kabza	4	–
prof. dr hab. inż. Józef Kędzia	1	3	

Wydział Elektrotechniki i Automatyki	dr hab. inż. Krzysztof Latawiec, prof. PO	1	8
	dr inż. Marcin Lorenc	–	2
	prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn	5	–
	mgr inż. Czesław Marciak	1	–
	dr hab. inż. Ernest Mendrela, prof. PO	–	2
	dr hab. inż. Ryszard Rojek, prof. PO	3	–
	prof. dr hab. inż. Jerzy Skubis	2	–
	dr inż. Mariusz Sobol	–	3
	dr inż. Rafał Stanisławski	2	–
	dr hab.inż. Bronisław Tomczuk, prof. PO	1	10
	dr inż. Bernard Willner	2	–
	dr inż. Stefan Wolny	1	–
	dr inż. Rafał Wróbel	–	4
	dr inż. Maria Wrzuszczak	–	1
	dr inż. Dariusz Zmarzły	6	2
Wydział Mechaniczny	dr inż. Henryk Achtelik	2	–
	dr inż. Stanisław Anweiler	1	–
	dr inż. Andrzej Augustynowicz	3	–
	dr inż. Marian Bartoszek	–	1
	dr inż. Włodzimierz Będkowski	9	–
	dr inż. Sebastian Broll	4	–
	dr hab.inż. Bolesław Dobrowolski, prof. PO	–	3
	prof. dr hab. inż. Grzegorz Gasiak	1	–
	dr inż. Józef Grzelak	1	–
	prof. dr hab. inż. Wit Grzesik	21	10
	dr Maria Hepner	1	1
	dr inż. Mirosław Kabaciński	–	1
	dr inż. Aleksander Karolczuk	1	1
	prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kotowski	7	–
	dr hab. inż. Stanisław Król, prof. PO	–	5
	dr inż. Cyprian Lachowicz	1	–
	dr hab. inż. Tadeusz Łagoda, prof. PO	10	9
	prof. dr hab. inż. Ewald Macha	24	21
	dr inż. Piotr Niesłony	8	4
	dr inż. Roland Pawliczek	2	–
	dr hab. inż. Janusz Pospolita, prof. PO	–	5
	prof. dr inż. Ludek Ptaček	4	1
	dr inż. Norbert Szmolke	1	–
	dr inż. Wilhelm Tic	3	–
	prof. dr hab. inż. Roman Ulbrich	2	–
	dr inż. Daniel Zając	1	–
	dr inż. Zbigniew Zalisz	1	4
Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii	dr hab. Janusz Iskra, prof. PO	1	–
	dr Sławomir Tubek	1	3
Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji	dr inż. Grzegorz Ginda	1	–
	prof. dr hab. inż. Ryszard Knosala	8	–
Instytut Matematyki, Fizyki i Chemii	dr Franciszek Gajda	1	–
	dr Czesław Górecki	1	–
	dr Ewa Graczyńska	1	–
	prof. dr hab. Aleksandr Hachkevych	–	3
	mgr Barbara Klimesz	1	2
	dr Marek Kostrzewa	–	5
	dr Andrzej Kotlorz	4	1
	dr Andrzej Kozdraś	4	1
	dr hab. inż. Waldemar Krajewski, prof. PO	2	1
	dr inż. Zbigniew Najzarek	5	–
	dr hab. inż. Janusz Pająk, prof. PO	5	2
	mgr Anna Peer-Kasperska	1	–
	prof. dr hab. Stefan Szymura	7	3
	dr StanisławWiejak	3	–
dr Aleksandra Żurawska	1	–	

Minął rok...

W kwietniu obchodziliśmy rocznicę powołania Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Jest więc okazja przyrzeć się bliżej najmłodszej jednostce Politechniki Opolskiej.

Siedziba AIP mieści się na terenie II kampusu PO przy ulicy Prószkowskiej 76. Jednostka zatrudnia 14 osób, a na jej czele stoi dyrektor – dr inż. **Marzena Szewczuk-Stępień**. Od września ubiegłego roku prace AIP skupione są wokół zagadnień związanych z transferem wiedzy i innowacjami w ramach realizowanych projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Nad prawidłową realizacją zadań statutowych AIP czuwa Rada Nadzorująca w składzie: mgr **Andrzej Kasiura** – przewodniczący, mgr **Andrzej Rybarczyk**, dr **Elżbieta Czerwińska**, dr **Aleksandra Żurawska** i prof. dr hab. inż. **Jerzy Skubis**. Pracownicy AIP „na dobre” wkomponowali się w strukturę uczelni, a ich zaangażowanie we wspólnie inicjatywy z poszczególnymi jednostkami jest coraz bardziej zauważalne.

Aby nawiązać lepsze relacje pomiędzy środowiskiem akademickim a przedsiębiorcami i instytucjami, organizowane są konferencje, seminaria i warsztaty finansowane ze środków projektu. W szczególności przedstawione to zostało w tabelach.

Mając na uwadze rosnące zainteresowanie naszych studentów i absolwentów możliwością rozpoczęcia działalności gospodarczej w strukturze AIP zostały opracowane dwa projekty i złożono wnioski o ich dofinansowanie. Projekt pn. „START – wsparcie merytoryczne i finansowe przy zakładaniu działalności gospodarczej” do działania 2.5 ZPORR „Promocja Przedsiębiorczości” oraz



AKADEMICKI INKUBATOR PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

projekt pn. „Rozwiń skrzydła! Edukacja na rzecz Przedsiębiorczości Opolszczyzny” do współfinansowania ze środków Kontraktu dla Województwa Opolskiego na lata 2005-2006. Nabór w roku 2006. Projekty uzyskały pozytywną ocenę formalną, a teraz czekamy na opinię merytoryczną Komisji Oceny Projektów.

Jednocześnie przygotowano opracowanie pomagające przeprowadzić młodego przedsiębiorcę przez proces rejestracji własnej firmy. Na stronie internetowej www.aip.opole.pl można odnaleźć opis procedury rejestracyjnej z uwzględnieniem praktycznych przykładów wypełnienia wybranych dokumentów. Z tego miejsca możliwe jest także pobranie najważniejszych formularzy potrzebnych do sprawnego pokonania procedury rejestracyjnej.

Wyżej wymieniony dokument jest pierwszym z cyklu Vademecum Przedsiębiorcy – Orientuj się! – programu edukacji w zakresie przedsiębiorczości. W tym miejscu już niedługo będzie można odnaleźć także szczegółowe odpowiedzi na pytania: Jak przygotować skuteczny biznesplan? Jak zdobyć środki finansowe na prowadzenie działalności gospodarczej? Jak skutecznie planować?

Serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych uczestnictwem w stażach absolwenckich (w przedsiębiorstwach i podmiotach gospodarczych naszego regionu). Szczegółowe informacje (warunki

konkursu, wymagane dokumenty, oferty firm) są systematycznie zamieszczane na stronie internetowej AIP i Politechniki Opolskiej.

Z końcem marca br. ruszyła mobilna kampania reklamowa AIP. Na ulicach Opola spotkać można inn(y)owacyjny autobus MZK. W ten sposób pragniemy promować i informować mieszkańców Opolszczyzny o podejmowanych inicjatywach związanych z realizacją planu działań Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego.

Z inicjatywy AIP rozpoczęto nieodpłatny kurs dla studentów ostatniego roku Wydziału Budownictwa pt.: „Ogólne zasady realizacji inwestycji wg FIDIC wraz z omówieniem dokumentacji i warunków kontraktów” – prowadzony w języku angielskim i polskim. Pierwsze spotkanie ze studentami odbyło się 4 kwietnia br. na Wydziale Budownictwa. Kurs prowadzą przedstawiciele firmy NCC Roads Polska Sp. z o.o – Pan Jason Durkin i Aleksander Pakos. Celem kursu jest zapoznanie studentów z ogólnymi zasadami realizacji inwestycji wg procedur FIDIC wraz z omówieniem dokumentacji i warunków kontraktów, w oparciu o doświadczenia zarówno na rynku polskim, jak i angielskim.

Kolejny obszar działalności AIP to udział w międzynarodowym projekcie IMIS (IMplementing Innovation Strategies) – Wdrażanie Strategii Innowacyjności. Inicjatywa jest programem wsparcia finansowa-



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



W ramach projektu pn. „Transfer wiedzy i innowacyjności – organizacja platform tematycznych Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości przy Politechnice Opolskiej” zrealizowano następujące przedsięwzięcia:

Inicjatywa	Data	Miejsce	Uczestnicy
Konferencja pn. „Jak skutecznie zadba o bezpieczeństwo żywienia – System Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności ISO 22000:2005”.	23 lutego 2006	Aula Politechniki Opolskiej	Przedsiębiorcy działający we wszystkich sektorach w całym łańcuchu żywnościowym
Warsztaty pt. „Innowacyjne zarządzanie konkurencyjnym przedsiębiorstwem – Fundusze UE źródłem dofinansowania rozwoju przedsiębiorstw – działanie 3.4. ZPORR – Mikroprzedsiębiorstwa”.	30 marca 2006	Nowa Sala Senatu Politechniki Opolskiej	Przedsiębiorcy reprezentujący różne branże produkcji i usług regionu

Realizując projekt pn. „Centrum Zarządzania i Monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji – Zarządzanie Innowacjami w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego” odbyły się:

Inicjatywa	Data	Miejsce	Uczestnicy
Pierwsze spotkanie z podmiotami realizującymi działanie 2.6 dotyczące opracowania Planu Działań Informacyjno-Promocyjnych Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego	6 lutego 2006	Siedziba AIP	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej w Kędzierzynie-Koźlu, Instytut Mineralnych Materiałów Budowlanych w Opolu, Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu oraz przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego
Seminarium pn.: „Nowoczesna edukacja szansą Opolszczyzny”.	14 lutego	Aula Politechniki Opolskiej	Przedstawiciele jednostek oświatowych województwa opolskiego
Spotkanie pn.: „Innowacyjne zarządzanie konkurencyjnym przedsiębiorstwem, a fundusze UE jako źródło dofinansowania rozwoju przedsiębiorstw”	27 lutego	Dobrzeń Wielki	Przedsiębiorcy reprezentujący mikroprzedsiębiorstwa
	16 marca	Krapkowice	
	20 marca	Byczyna	
	5 kwietnia	Dębska Kuźnia	
Warsztaty pn.: „Innowacyjne zarządzanie konkurencyjnym przedsiębiorstwem – rozwój przedsiębiorstwa poprzez optymalizację opodatkowania”	28 lutego	Rudniki	Przedsiębiorcy reprezentujący mikroprzedsiębiorstwa
	2 marca	Chrzastowice	
	6 marca	Stare Siołkowice	
	31 marca	Dobrzeń Wielki	

nym ze środków Komisji Europejskiej oraz Dyrekcji Generalnej ds. Przedsiębiorczości i Przemysłu. Projekt jest realizowany przy udziale 4

partnerów zagranicznych (Grecja, Finlandia, Niemcy, Francja), umożliwia 9 regionom RIS-NAC dostęp do najlepszych praktyk na polu po-

lityki innowacyjnej oraz daje szansę skorzystania z najlepszych wzorców i ekspertyz europejskich. Projekt ten ma pomóc regionom wdrożyć Regionalne Strategie Innowacji. Najbliższe spotkania z ekspertami będą dotyczyły tematyki inkubatorów przemysłowych i klastrów.

Jednocześnie zapraszamy do uczestnictwa w kolejnych spotkaniach z zespołem AIP, w szczególności:

- Seminarium 12 maja 2006 r. (piątek) o godzinie 10.00 pn.: „Innowacyjne technologie w inżynierii rolno-spożywczej” współorganizowane z Zakładem Techniki Rolniczej i Leśnej oraz Instytutem Mineralnych Materiałów Budowlanych w Opolu. Seminarium odbędzie się w Nowej Sali Senatu przy ul. Mi-

Inn(y)owacyjny autobus



Ciąg dalszy na stronie 29

Wieści z wydziałów

Wydział Budownictwa

Aula im. Oswalda Matei w dniach 31.03 – 1.04.2006 r. była miejscem, w którym odbyło się Polsko-Czeskie Sympozjum Naukowo-Techniczne pt. „Projektowanie betonów za pomocą programu COBET version 3.0. – Aktualne zagadnienia trwałości materiałów”. Organizatorem sympozjum była Katedra Inżynierii Materiałów Budowlanych Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej.

Idea organizacji Sympozjum powstała w wyniku wieloletniej współpracy pomiędzy: Katedrą Inżynierii Materiałów Budowlanych oraz Katedrą Fizyki Materiałów Politechniki Opolskiej z Wydziałem Budownictwa Politechniki w Ostrawie.

Sympozjum zostało zorganizowane w ramach projektu „Współpraca pomiędzy uczelniami PO w Opolu i VSB-TU w Ostrawie w zakresie trwałości materiałów i konstrukcji budowlanych” finansowanego ze środków Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA Czechy-Polska (nr rej.: CZ.04.4.85/2.3.PL.1/0156).



cz pl interreg IIIA

Otwarcia sympozjum dokonała prof. dr hab. **Stefania Grzeszczyk**. Swoją obecnością obrady zaszczylił prorektor Politechniki Opolskiej prof. dr hab. inż. **Marek Tukiendorf**, Dziekan Wydziału Budownictwa Politechniki w Ostrawie prof. **Alois Materna** oraz władze dziekańskie Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej z dziekanem Wydziału prof. **Romanem Jankowikiem**.

Pokaz betonów samozagęszczalnych w Laboratorium Katedry Inżynierii Materiałów Budowlanych



Otwarcie Sympozjum

Obrady sympozjum prowadzone były w 3 sesjach naukowych. Łącznie wygłoszono 17 referatów. Referat wiodący pt. „Software dla Betonu i technologii Betonu COBET” wygłosili prof. **Gert Gebauer**, inż. **Jürgen Höhne** z COBET Cottbus. Odbył się także praktyczny pokaz betonów samozagęszczalnych i metod badań mieszanek betonowych w Laboratorium Materiałów Budowlanych.

Nad poziomem referatów czuwał 5-osobowy Komitet Naukowy, którego przewodniczącą była prof. Stefania Grzeszczyk. W skład międzynarodowego Komitetu Naukowego weszli: prof. Alois Materna – dziekan Wydziału Budownictwa Politechniki w Ostrawie, prof. **Jindřich Cigánek** oraz profesorowie **Jan Kubik** i prof. **Jerzy Wyrwał** z Politechniki Opolskiej.

W Sympozjum udział wzięli pracownicy naukowcy Politechniki Opolskiej, Politechniki w Ostrawie, studenci oraz przedstawiciele przemysłu. W sumie około 200 osób stworzyło polsko-czeskie forum do prezentacji wyników badań naukowych i doświadczeń praktycznych obejmujących zakres zagadnień związanych z trwałością materiałów oraz projektowaniem betonów wspomaganych komputerowo.

Aneta Chmurowska

Wydział Elektrotechniki i Automatyki

Od dnia 1 maja 2006 Wydział Elektrotechniki i Automatyki zmienia nazwę na Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki

Wydział Elektrotechniki i Automatyki utworzony w 1996 roku jako Wydział Elektryczny w strukturze ówczesnej Wyższej Szkoły Inżynierskiej. Jest jednym

z trzech najstarszych wydziałów Politechniki Opolskiej i jednym z największych. Wydział zatrudnia 102 nauczycieli akademickich, w tym 14 profesorów z tytułem profesora i 14 ze stopniem doktora habilitowanego. Pracownicy ci prowadzą badania naukowe i zajęcia dydaktyczne w zakresie elektrotechniki, automatyki i robotyki, informatyki, a także dyscyplin pokrewnych takich jak energetyka i telekomunikacja. Studenci Wydziału Elektrotechniki i Automatyki mają do wyboru studia polskojęzyczne na pięciu kierunkach i 16 specjalnościach. Ponadto na kierunku informatyka Wydział prowadzi studia magisterskie dzienne w systemie dwujęzycznym, w ramach których wybrane przedmioty są prowadzone w języku angielskim. Dwa kierunki kształcenia na Wydziale posiadają akredytację – certyfikat najwyższej jakości – Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych KAUT, a kierunek informatyka również akredytację Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Kierunki prowadzone na Wydziale mają akredytację międzynarodowej organizacji FEANI, co pozwala absolwentom ubiegać się o tytuł inżyniera europejskiego bez dodatkowej nostryfikacji dyplomu.

Wydział ma uprawnienia do przeprowadzenia procedur dotyczących:

- tytułów profesorskich w dziedzinie nauk technicznych,
- habilitacyjnych i doktoratów w dyscyplinie elektrotechnika,
- doktoratów w dyscyplinie automatyka i robotyka.

W ostatnich latach obserwuje się intensywny rozwój Wydziału zarówno w sferze naukowo-badawczej, jak i dydaktycznej. Nastąpił znaczny przyrost liczby studentów (w ostatniej dekadzie 2-krotny). W okresie 40-lecia, tj. od roku 1966 Wydział ukończyło 5 649 absolwentów, w tym 3 403 na studiach dziennych i 2 246 na studiach zaocznych. Wśród nich było 2 348 magistrów inżynierów lub inżynierów elektryków, 1 537 magistrów inżynierów lub inżynierów informatyków, 329 inżynierów automatyków i 137 inżynierów elektroników oraz 20 doktorów w dyscyplinie elektrotechnika. Aktualnie liczba studentów informatyki wynosi 55% ogólnej liczby studentów Wydziału. Obecnie na Wydziale wiedzę zdobywa ok. 3 000 studentów na studiach dziennych zaocznych – inżynierskich, magisterskich oraz doktoranckich. Programy studiów, wyposażenie laboratoriów studenckich odpowiadają obowiązującym standardom akademickim. Studia są rozliczane w systemie punktowym zgodnym z europejskim transferem punktów ECTS.

W pracowniach wydziałowych znajduje się ponad 200 komputerów z dostępem do internetu. Wydział prowadzi ożywioną współpracę z uczelniami całego świata i organizuje wymianę studentów z 15 uczelniami europejskimi. Studenci biorą udział w pracy czterech kół naukowych.

Uwzględniając fakt istotnego umocnienia kierunku *informatyka* na mapce edukacyjnej uczelni krajowych, uzyskane certyfikaty dla tego kierunku oraz duże zainteresowanie młodzieży studiami na kierunku *informatyka*, Senat Politechniki Opolskiej, na wniosek dziekana poparty uchwałą Rady Wydziału, przyjął na

posiedzeniu w dniu 15 marca 2006 o zmianę nazwy Wydziału Elektrotechniki i Automatyki na Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dniem 1 maja 2006 r.

Wjazd studyjny do Szlezwika-Holsztynu

Na zaproszenie kuratora opolskiego mgra **Leszka A. Zająca** prorektor ds. studenckich PO oddelegował jako przedstawiciela Politechniki Opolskiej zastępcę dyrektora Instytutu Automatyki i Informatyki dra inż. **Karola Grandka** na 31. seminarium dla polskich pedagogów w ramach wymiany pedagogicznej pomiędzy województwem opolskim a krajem związkowym Szlezwik-Holsztyn (RFN). Seminarium odbywało się w dniach 12 do 18 marca br. Delegacji z Opolszczyzny liczącej 28 osób, w której uczestniczyli dyrektorzy szkół gimnazjalnych i średnich, organizatorzy oświaty, przedstawiciele samorządów szczebla wojewódzkiego i powiatowego oraz reprezentantów Politechniki Opolskiej i Uniwersytetu Opolskiego, przewodniczył kurator. Tematem przewodnim było kształcenie nauczycieli wychowania obywatelskiego oraz nauczanie polityczne i ekonomiczne w szkołach Szlezwika-Holsztynu (niem. Politische und ökonomische Bildung als Aufgabe von Schulen und Lehrerbildung in Schleswig-Holstein).

Z punktu widzenia naszej Politechniki najważniejsze były wizyta w FH-Kiel, gdzie prorektor prof. dr H. Zickfeld przedstawił kierunki kształcenia prowadzone na FH z uwypukleniem współpracy z uczelniami polskimi (na stypendium Socrates-Erasmus przebywa obecnie 1 studentka z Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizykoterapii PO); FH-Kiel prowadzi kierunek Master of Multimedia Production w języku angielskim. Ponadto dziekan prof. M. Wurm zaprezentował badania naukowe prowadzone na Wydziale Informatyki i Elektrotechniki oraz przeprowadził wideokonferencję z Politechniką Vaasa w Finlandii. Przedstawiciel PO omawiał z prof. H. Dispertem stan realizacji projektu DLON w ramach programu Socrates MINERVA, który powinien być rozpoczęty w przyszłym roku we współpracy kilku politechnik krajów UE (w tym Politechniki Opolskiej). Pracownik Instytutu Transferu Technologii przy FH-Kiel (CIMTT) zaprezentował nowoczesną technologię IRAPID na przykładzie frezowania wentylatora silników elektrycznych. Na bogaty program pobytu złożyły się także:

1) seminarium w Instytucie Nauk Społecznych Uniwersytetu Kilońskiego (CAU), gdzie prof. Dr K-P. Kruber wygłosił wykład pt. Polityczne i ekonomiczne nauczanie jako zadanie szkół oraz kształcenie kadry nauczycielskiej w Szlezwiku-Holsztynie;

2) seminarium w Instytucie Doskonalenia Nauczycieli (ang. IQSH Institute for Quality Development in Schools Schleswig-Holstein), którego dyrektor dr T. Riecke-Baulecke zaprezentował zagadnienia dotyczące jakości nauczania w szkołach pre-universyteckich (organizacja systemu szkolnictwa, transparentność i akredytacja szkół) oraz ścieżkę kształcenia podyplomowego nauczycieli oraz ich weryfikację i drogi awansu;

3) wizyta w centrum kształcenia zawodowego w Mölln (niem. Berufliche Schulen des Kreises He-

* * *

rzogtum Lauenburg), które na poziomie średnim i zawodowym kształci w różnych zawodach ok. 3200 uczniów z liczącą 181 osób kadrą nauczycielską. Kierownictwo szkoły umożliwiło delegacji opolskiej uczestnictwo w zajęciach lekcyjnych trwających 1,5 godziny w warsztatach samochodowych, mechatroniki, obróbki skrawania z zastosowaniem CNC, pracowniach kosmetycznych, piekarskich, zawodów związanych ze zdrowiem, zarządzaniem administracją, itp. Dyrektor szkoły pani K. Schmidt zadeklarowała możliwość przyjęcia na staż nauczycieli przedmiotów zawodowych z terenu Opolszczyzny.

Jak widać z powyższych podsumowań, wizyta przygotowana została bardzo starannie i obfitowała w ciekawe doświadczenia metodyczne i poznawcze.

I. Carewicz

Wydział Mechaniczny

Ekspertyzy profesora Kotowskiego

Politechnika Opolska okazała się być jedyną uczelnią w Polsce, do której zwrócono się o opracowanie ekspertyz techniczno-technologicznych powstania fabryki paliw silnikowych z węgla kamiennych wraz z kosztami budowy i eksploatacji. Biuro Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu RP zleciło opracowanie ekspertyzy nt. Produkcja paliw płynnych na bazie węgla kamiennego – bariery i możliwości polskiego przemysłu w tym zakresie.

Natomiast Kompania Węglowa w Katowicach zamówiła ekspertyzę nt. Skojarzenie syntez metanolu i paliw płynnych metodą Fischera-Tropscha z produkcją energii elektrycznej poprzez zgazowanie węgla. Problemem tym zajął się profesor **Włodzimierz Kotowski** przygotowując 32-stronicowe opracowanie dla Sejmu i liczące 58 stron opracowanie dla Kompanii Węglowej.

Autor przygotował studium techniczno-technologiczno-ekonomiczne przetwarzania polskich węgla kamiennych do paliw silnikowych. Przedstawił w nim koszty budowy oraz eksploatacji fabryki o wydajności 3 mln ton rocznie paliw płynnych na terenie byłych Zakładów Chemicznych Oświęcim, dziś zwanych Firmą Chemiczną Dwory. Tego typu fabrykę uruchamiał autor w 1950 roku właśnie w Oświęcimiu.

Każda z instytucji zamawiających ekspertyzę przedstawiła odmienny obszar wariantów procesowych. Kompania Węglowa wykazała zainteresowanie tzw. energetyką typu IGCC, wg której węgiel poddaje się tlenowo-parowemu zgazowaniu, a wytworzoną mieszaninę CO+H₂ (po starannym oczyszczeniu) przetwarza się w układzie turbin gazowo-parowych do energii elektrycznej. Ich życzeniem było wkomponowanie przed turbinę gazową, syntezę metanolu albo produkcję paliw silnikowych metodą Fischera-Tropscha.

Profesor Włodzimierz Kotowski jest jedynym inżynierem w kraju, który przez wiele lat pracował w fabryce syntezy Fischera-Tropscha, jak również syntezy metanolu na terenie Zakładów Chemicznych Oświęcim w latach 1950–1964.

W dniach 20-24.02.2006 r. odbyła się w Zakopanem XIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. Postęp naukowo-techniczny i organizacyjny w rolnictwie, w której udział wzięli przedstawiciele Zakładu Techniki Rolniczej i Leśnej. Jest to cykliczne spotkanie o charakterze stricte agrarnym stwarzające dobre warunki do weryfikacji wyników pracy oraz dyskusji w fachowym gronie. Konferencję zorganizowały następujące jednostki: Katedra Inżynierii Rolniczej i Informatyki Akademii Rolniczej z Krakowa, Komitet Techniki Rolniczej PAN oraz Polskie Towarzystwo Inżynierii Rolniczej. Podczas konferencji uczestnicy zaprezentowali swoje prace. Były to następujące tematy: M. Tukiendorf, J. Królczyk *O stabilizacji parametrów w procesie mieszania*, M. Tukiendorf, D. Matuszek, *Ocena wpływu kształtek daszkowych na proces mieszania systemem funnel-flow*, M. Tukiendorf, J. Sobkowicz *Określenie czystości ziarna konsumpcyjnego za pomocą komputerowej analizy obrazu*, K. Szwedziak *Wpływ temperatury na stan jakości ziarna pszenicy podczas suszenia z wykorzystaniem sorbentów naturalnych*, A. Tukiendorf *Analiza wydajności produkcyjnej rodzinnego gospodarstwa rolnego przy pomocy sieci neuronowych*, M. Węgrzyn *Segregacja mieszanek paszowych podczas wysypu*.

* * *

W dniach 6–7 kwietnia grupa studentów V roku specjalności: *samochody i ciągniki*, która zrzeszona jest w kole naukowym Klakson zorganizowała wyjazd na Międzynarodowe Targi Samochodowe w Lipsku. Dla wystawców udostępnionych zostało pięć hal targowych, w których prezentowana była oferta pojazdów poszczególnych koncernów. Nie zabrakło stoisk największych producentów podzespołów samochodowych, firm zajmujących się modyfikacjami, instytucji szkolących kierowców, a także producentów pomocy dydaktycznych z dziedziny eksploatacji pojazdów. Bardzo dużym zainteresowaniem cieszyły się samochody biorące udział w rajdach WRC i wyścigach Formuły 1.

Od lewej: P. Kuczerajter, S. Prokop, S. Misiak, T. Obstoj, M. Paruszewski, S. Pindyk, P. Koziński, P. Biłous, M. Urban (niewidoczni na zdjęciu: M. Kureczko, K. Kalisz, T. Epa, P. Ciupiński)





Michał Kureczko przy jednym z bolidów Formuły 1

W ofercie właściwie każdej z wystawiających się firm ważne miejsce zajmowały pojazdy napędzane alternatywnymi źródłami energii. Można zatem było zobaczyć samochody osobowe, użytkowe, ale także luksusowe limuzyny i co ciekawe samochody rajdowe posiadające instalację CNG. Bardzo efektownie prezentowało się zestawienie samochodów koncepcyjnych i tych, które wyjeżdżały z fabryk kilkadziesiąt lat temu. Niewątpliwie spośród tych starszych duże emocje wzbudzały pochodzące z Włoch ferrari, lancia, alfa romeo i lamborghini, choć zdania były podzielone czy rzeczywiście uwagę przyciągało piękno ich linii czy piękno linii prezentujących ich hostess. Na zwiedzanie uczestnicy wycieczki poświęcili cały dzień wystawowy trwający od godziny 9 do 18, po czym udano się do schroniska młodzieżowego, w którym zaplanowano nocleg. Schronisko znajdowało się 40 km od Lipska w uzdrowiskowym Bad Lausick.

Po zakwaterowaniu został zorganizowany grill, na którym oddano się degustacji niemieckich kiełbasek i piwa. Następny dzień rozpoczęto wyśmienitym śniadaniem, a następnie wyjechano do Drezna. Wszyscy uczestnicy wycieczki byli pod wielkim wrażeniem piękna starej części miasta i znajdujących się w niej zabytków. Pozostałą część Drezna podziwiano z wieży jednego z kościołów. Późnym popołudniem ruszono w kierunku granicy, jednak nie zapomniano o odwiedzeniu Görlitz, gdzie przespacerowano się uliczkami starego miasta do mostu łączącego Niemcy i Polskę. Dzięki znakomitemu kierowcy Michałowi już o godzinie 22 zakończono podróż na parkingu Politechniki. Po wypakowaniu bagaży z samochodów udano się do akademika i do późnych godzin nocnych w radosnej atmosferze przeglądano setki zdjęć zrobionych podczas wycieczki.

Nominacja do nagrody EDUKACJA XXI

Na 20. Targach Książki Edukacyjnej EDUKACJA XXI, które odbyły się w marcu bieżącego roku w Warszawie kapituła nagrody nominowała do niej książkę dr. inż. **Grzegorza Jezierskiego** *Energia jądrowa wczoraj i dziś*. G. Jezierski jest adiunktem na Wydziale Mechanicznym, a książka ukazała się w Wydawnictwach Naukowo-Technicznych.

J. Dembicka

Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii

Narciarskie mistrzostwa Politechniki Opolskiej

W dniu 24-lutego br. w Zieleńcu odbyły się III mistrzostwa Politechniki Opolskiej studentów w narciarstwie alpejskim. 48 zawodniczek i zawodników rywalizowało w nich w konkurencji slalomu giganta. Wśród kobiet najlepsza była **Aleksandra Chwalińska**, która wyprzedziła **Martę Górecką** i **Aleksandrę Paluch**. W rywalizacji mężczyzn zdecydowanie triumfował **Jerzy Kochaj**, a obok niego na niższych stopniach podium stanęli **Jerzy Puchała** i **Łukasz Sezonowicz**.

Dzień później po raz pierwszy przeprowadzono mistrzostwa pracowników PO i ich rodzin, w których wzięły udział 42 osoby.

Narciarski weekend w Zieleńcu zorganizowała sekcja narciarska KU AZS PO z jej opiekunem mgr. Jackiem Soboniem przy współpracy Urzędu Miasta i Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Opolu.

Siatkarski koniec sezonu

Tylko szóste miejsce zajęli zawodnicy AZS-u Opole w zakończonych rozgrywkach drugiej ligi siatkarzy. Na koniec sezonu, który miał być dla nich okazją do rehabilitacji za ubiegłoroczną degradację, dwukrotnie przegrali z Delic-Polem Częstochowa 0:3. W ostatnim meczu rozegranym we własnej hali akademicy wystąpili w składzie – Marciniak, Milicevic, Wendykier, Jamrozowicz, Migdał, Sebastian, Majka oraz Melnarowicz, Radojewski i Raniszewski. Trener Zbigniew Rektor już zapowiedział zmiany personalne w swojej drużynie, które mają zapewnić jej upragniony powrót do Serii B pierwszej ligi.

Teraz baraże

Na pozycji lidera zakończyli sezon zasadniczy koszykarze AZS-u Opole. W ostatnim meczu przegrali w Sosnowcu z wiceliderem – Zagłębiem 58:67. Mecz ten nie miał już żadnego znaczenia dla podopiecznych trenera Pawła Pakosza, którzy koncentrują się teraz na walce o awans do drugiej ligi. W okresie poprzedzającym mecze barażowe, akademicy dla podtrzymania wysokiej formy planują rozegranie kilku spotkań towarzyskich. Jednym ze sparingpartnerów będzie, występująca w II lidze Pogoń Prudnik.

Awans koszykarzy

Zaledwie po jednym sezonie gry w trzeciej lidze, drużyna AZS-u Opole wywalczyła awans do wyższej klasy rozgrywkowej. Podopieczni trenera **Pawła Pakosza** przeszli długą drogę, aby tuż przed Świętami Wielkanocy cieszyć się z drugoligowej promocji. W sezonie zasadniczym byli najlepszym zespołem w grupie śląskopolskiej, a następnie wygrali półfinałowy i finałowy turniej barażowy. Bezpośrednio o ich awansie zdecydował rozegrany w Nowinach (8 kwietnia br.) wygrany mecz z Zagłębiem Sosnowiec (82:77). W opolskim zespole w meczach z Zagłębiem i rozegranym dzień póź-

niej spotkaniu z Cracovią wystąpili: Wojciechowski, Suda, Zarankiewicz, Pawlik, Glatman, Pawelczyk, Kasperski, Olbiński, Sawicki, Sitek, Ulrich i Pakosz. Grającego P. Pakosza wspomagał trener dr **Dariusz Nawarecki**. Rozentuzjasmowani kibice akademików już teraz domagają się kolejnego awansu w przyszłym sezonie jednak, aby zobaczyć jak beniaminek będzie sobie radził w gronie drugoligowców będziemy musieli poczekać aż do jesieni.

Tomasz Bohdan

CISC 2006 – 13th Commonwealth International Sport Conference” 09-12.03.2006 r., Melbourne, Australia

Badania prowadzone w tzw. naukach o kulturze fizycznej obejmują szeroki zakres problemów, łączących socjologię i psychologię z fizjologią i biochemią, jednocześnie scalając bieguny społeczne i medyczne obfitością zagadnień treningu sportowego.

Interdyscyplinarny charakter nauk o kulturze fizycznej i sporcie sprawia, że możliwości prezentacji poglądów są właściwie nieograniczone. Tak więc, konferencje, sympozja i kongresy z nazwą „sport” w tytule, są okazją do szerokiego spojrzenia na tendencje badawcze, wykorzystania najnowszej aparatury czy analizy nowych sposobów myślenia.

Największą „Wieżą Babel” wśród spotkań naukowców kultury fizycznej i sportu jest bez wątpienia Kongres Przedolimpijski organizowany co 4 lata w kraju organizatora igrzysk. W ostatnim Kongresie w Salonikach uczestniczyła grupa pracowników Politechniki Opolskiej (Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii), o czym miałem przyjemność pisać 2 lata temu.

Drugim, co do wielkości i znaczenia, międzynarodowym mityngiem wf-iaków-naukowców jest Międzynarodowa Konferencja Sportowa Commonwealth’u organizowana w mieście Igrzysk Wspólnoty.

Igrzyska Wspólnoty (Brytyjskiej), czyli Commonwealth Games stanowią drugą, po igrzyskach letnich, imprezę sportową świata. W zawodach przeprowadzonych w marcu w Melbourne wzięło udział 71 państw mających historyczne, kulturowe i językowe związki z Wielką Brytanią.

Pierwsze „British Empire Games” przeprowadzono w 1930 r. w Hamilton, ostatnie (osiemnaste z kolei) przed kilkoma tygodniami w drugim, co do wielkości, mieście Australii.

Trzy dni przed uroczystym otwarciem igrzysk zakończyła się 13. Międzynarodowa Konferencja Sportowa pod hasłem przewodnim „People, Participation and Performance”. W konferencji wzięło udział blisko 1000 osób, z których znaczna część to bierni słuchacze, głównie trenerzy. Wśród tej grupy było dwoje „reprezentantów Polski” w tym pracownik Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii Politechniki Opolskiej w osobie niżej podpisanego.

Osoby z „tamtego zakątka świata” wywołały wśród organizatorów sporo zamieszania. „Aussie” (bo tak nazywają się tzw. „rodowici” Australijczycy) na hasło „Opole” robili zdziwioną minę. Kolejna jednak infor-

macja – Warsaw – rozwiązywała problem. Odpowiedź była natychmiastowa – „Oh, yes – Russia!. A więc problem przydziału narodowościowego został rozwiązany, nie wiadomo jednak, czy na naszą korzyść?

Czterodniowe obrady na obiektach ekskluzywnego toru wyścigów konnych obejmowały sesję plenarną z udziałem zaproszonych gości, wykłady, prezentacje ustne i plakatowe oraz dyskusje w ramach okrągłego stołu.

Sesja plenarna zorganizowana pierwszego dnia obrad toczyła się pod hasłem „Osiągnąć sukces – wczoraj, dziś i jutro”. Powyższy temat realizowało w 2-godzinnych wystąpieniach trzech prelegentów – sportowców. Cathrine Freeman, mistrzyni olimpijska na 400 m z Sydney w 2000 r., Steve Moneghetti – zwycięzca Igrzysk Wspólnoty w maratonie w 1994 r. oraz Kanadyjczyk, prof. Bruce Kidd mistrz Wspólnoty z 1962 r. i medalista olimpijski na 10 km z 1964 r. Na wypełnionej po brzegi olbrzymiej auli wybitni sportowcy opowiadali o systemie przygotowań olimpijskich i całej logistyce treningu w różnych dekadach XX wieku. Opowieści były różne, bardziej lub mniej spontaniczne. Steve Moneghetti próbował reklamować swoją nową książkę, natomiast Katy Freeman usiłowała ukryć swój brak przygotowania, nonszalancją i pewnością siebie. No cóż, pierwszej aborygeńsko-australijskiej mistrzyni olimpijskiej wszystko wypada. Jak to zwykle bywa w prezentacji anglojęzycznych prelegentów przesłanie wyrażone przez gwiazdę światowych biegów sprinterskich było dość czytelne. Recepta na sportowy sukces to suma czterech czynników: serce (czyli pasja i zamiłowanie), duch (wolność wyboru, marzenia), umysł (czyli umiejętność określenia celu) i ciało. Jakież to piękne i proste (a może uproszczone?).

Następne trzy dni obrad związane były z wiecznym pytaniem: to be (w danej sesji) or not to be. Przy 10-12 sesjach prowadzonych jednocześnie pytanie to było (jak za czasów Szekspira) bardzo poważne. Moje uroczą koleżanką z Polski z zainteresowaniem zmieniała kolejne sale, ozdobione obrazami, rzeźbami, dywanami itp. Moje decyzje związane były z poszukiwaniem pereł australijskiej teorii sportu. Jedną z nich jest prof. Paul Gastin, którego publikacje często wykorzystywałem w swoich dociekaniach naukowych. Dwa wykłady

Uroki antypodów



„Athlete performance management: the key to coaching success” oraz „Performance planning in elite sport: systems, structures and practices” przypominały jednak klasyczne (zresztą znakomite) wykłady z teorii sportu. Nasz doskonały teoretyk sportu, prof. Zenon Ważny zauważyłby w wykładzie Australijczyka wiele elementów wspólnych z autorskimi teoriami sprzed 30 lat. Wykład profesora Gastina był jednak ciekawy. Zamiast polskiego polimakrocyklu, Australijczycy mają „2740 session to” (ilość treningów w 4-letnim cyklu przygotowań między igrzyskami w Melbourne a następnymi w 2010 r. w Delhi. Wprowadzenie modnego słowa „logistyka” rozwiązało wiele poważnych problemów przygotowań olimpijskich. Warto przytoczyć 7 kroków mistrzostwa, które niekoniecznie muszą dotyczyć przygotowania sportowego:

1. Zrozumieć dyscyplinę sportu
2. Właściwie ocenić danego zawodnika
3. Docenić doświadczenie z przeszłości
4. Ustalić plan i priorytety działania
5. Dokumentować aktualne działania
6. Analizować sukcesy i błędy
7. Powtarzać udane działania

Inny „guru” teorii sportu z antypodów prof. Brian Dawson z University of Western Australia zaprezentował egzotyczny dla naszych problemów sportowych temat „Effect of interstate travel on sleep patterns and performance in elite Australian rules footballers”. W Polsce podróże piłkarzy, koszykarzy i siatkarzy na kolejne zmagania ligowe nie sięgają zmian czasowych, jednakże problem istnieje, o czym donosi autor tej notatki, który zmianę czasu o 9 godzin znosił cierpliwie, aczkolwiek boleśnie.

Poza wykładami z właściwej teorii sportu miałem okazję przysłuchać się dyskusjom Anglosasów z innych dziedzin działalności sportowej. Wiele było dywagacji z zakresu socjologii (także zawodu trenerskiego), menedżmentu, a także problemów etnicznych. Wykłady „trenerskie” pozwoliły mi zrozumieć, że trener w Australii to jest KTOŚ. Po takich wykładach przechadzałem się z wysoko podniesionym czołem, w skrytości wołając – „To ja. Trener lekkiej atletyki z Polski lub jak chcecie z Rosji. Trener olimpijski!”

Prof. J. Iskra w Melbourne



O znaczeniu reklamy i procesu promocji w funkcjonowaniu klubów uświadomił mi wykład trenera jednego z najwybitniejszych klubów rugby w Australii. Rugby i krykiet dla Australijczyków to tak jak piłka nożna i Adam Małysz dla Polaków. Tytułowa historyczna analiza rozwoju klubu „Crusiders” ograniczyła się do systemu promocji klubu w rodzinach, szkołach, urzędach, kościołach, na dworcach kolejowych....

No i wreszcie problemy „białych” i „czarnych”. Informacje telewizyjne wskazywały, że problem ten w RPA należy do historii. Okazało się jednak, że decydującym posunięciem w pełnym równouprawnieniu kraju Nelsona Mandeli jest nie wspólnota szkół i kościołów, ale możliwość wspólnej gry w krykieta zawodników o różnym kolorze skóry.

Niektóre problemy poruszane na konferencji były dla Polaka egzotyczne, tak jak niezrozumiała problematyka wykładów tematyka „dziwnych” prelegentów z Malezji, Botswany czy Sri Lanki. Zastanawiając się jednak głębiej, moje ambitne rozważania na temat biegu na 400 m przez płotki dla wielu mogą wydawać się absurdalne.

Wszystkie te przeżycia (a było ich znacznie więcej, łącznie z wycieczką do słynnych „12 Apostołów”) były możliwe dzięki akceptacji wyjazdu i tego typu rozwoju naukowego przez władze Uczelni. Parafrazując wypowiedź szefa rządzącej partii mogę powiedzieć: „Panie Rektorze, Panowie Dziekani – w Melbourne nie było naukowców z Warszawy, Gdańska czy Krakowa. Był jednak skromny wf-iak z Opola”.

Janusz Iskra

Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji

• 24 lutego br. na Wydziale Budowy Maszyn i Informatyki Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgra inż. **Piotra Chwastyka** *Komputerowe wspomaganie procesów przygotowania produkcji w oparciu o metodę obiektów elementarnych na przykładzie procesów wytwarzania armatury przemysłowej*. Promotorem jest prof. dr hab. inż. **Józef Matuszek** (kierownik Katedry Inżynierii Produkcji Wydziału Budowy Maszyn i Informatyki ATH w Bielsku-Białej), a recenzentami: dr hab. inż. **Bożena Skołod** (prof. Politechniki Śląskiej w Gliwicach) oraz prof. dr hab. inż. **Jan Szadkowski** (ATH w Bielsku-Białej). Pan Piotr Chwastyk otrzymał stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn specjalność inżynieria produkcji. Panu doktorowi składamy serdeczne gratulacje!

• Dr **Małgorzata Wróblewska**, pełnomocnik rektora Politechniki Opolskiej ds. osób niepełnosprawnych uczestniczyła w seminarium zorganizowanym 27 lutego br. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu nt.: *Diagnoza sytuacji zawodowej osób odchodzących z rolnictwa na Opolszczyźnie. Diagnoza sytuacji zawodowej osób zatrudnionych w restrukturyzowanych gałęziach gospodarki Opolszczyzny* (dwa moduły).

• Dużym zainteresowaniem kandydatów na studia cieszyły się prezentacje pracowników i studentów WZiIP podczas zorganizowanego na wydziale Dnia Otwartego. Cieszy także zaangażowanie w jego organizację studentów WZiIP, którzy przygotowali pod kierunkiem dr **Danuty Szlachcic-Dudzic** ciekawe wystąpienia nt. Polska na tle Unii Europejskiej. Oto nazwiska autorów i tytuły ich referatów: **Mariusz Wiśniewski** – Walory turystyczne krajów UE, **Sylwia Kowalczyk** – Euroregion Pradziad, **Marzena Radek** – Euroregion Nysa, **Piotr Merta** – Euroregiony z udziałem Polski, **Michał Kosiński** – Współpraca partnerska Nysy z zagranicą, **Daria Sorówka** – Gmina Dobrzeń Wielki w drodze do zjednoczonej Europy, **Barbara Szczabel** – Współpraca partnerska Ozimka i wykorzystanie dotacji unijnych.

• Dr inż. **Janusz Wielki** został jednym ze współprowadzących konferencji DEXA 2006, a mianowicie „Local Arrangement Chairperson”. Związane jest to z faktem bezpośredniego zaangażowania w organizację konferencji w Krakowie i udziału we wszystkich fazach negocjacji, łącznie z doprowadzeniem do ostatecznego podpisania umowy z Krakowską Szkołą Wyższą. Dr inż. J. Wielki jest również członkiem Komitetu Programowego konferencji „7th International Conference on Electronic Commerce and Web Technologies EC-WEB 2006”, która odbędzie się w Krakowie w dniach 5–8 września 2006. Jest ona częścią dużej konferencji (500–600 osób z całego świata) pod ogólną nazwą DEXA 2006 (<http://www.dexa.org/>) w ramach której odbywa się pięć konferencji tematycznych.

Mirosława Szewczyk

W dniach 3–7 kwietnia br. w Erfurcie (Niemcy) odbyło się Drugie Seminarium Europejskiej Akademii Regionów pn. „Innovation – Steering Measures for Public Services”. Zorganizowane spotkanie jest jednym z etapów projektu realizowanego przez Niemiecką Fundację Hertie. Partnerami projektu są przedstawiciele władz samorządowych, naukowcy i eksperci z następujących regionów europejskich:

1. Land Hessen – Niemcy
2. Land Rheinland-Pfalz – Niemcy
3. Land Thüringen – Niemcy
4. Województwo wielkopolskie – Polska

5. Województwo małopolskie – Polska
6. Województwo opolskie – Polska
7. Středočeský kraj – Czechy
8. Oblast' Lviv – Ukraina
9. Magyarorszáğ – Węgry

W Turynii Opolszczyznę reprezentowały: pani **Karina Bedrunka** – dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego oraz dr **Maria Kania** i dr inż. **Marzena Szewczuk-Stępień** z Zakładu Kształcenia Ustawicznego i Studiów Międzynarodowych.

Program pięciodniowego seminarium obejmował: wystąpienia wprowadzające w tematykę innowacji, warsztaty tematyczne oraz wizyty studyjne. Interesujące spojrzenie na tematykę innowacji przedstawili:

– prof. dr **Rolf Sternberg** z Uniwersytetu w Hanowerze, prezentacja nt. Innowacje, klastry i polityka regionalna,

– prof. **Knut Koschatzky** z Fraunhofer – Instytutu Badań nad Innowacjami, referat dot. innowacji i rozwoju regionalnego.

Warsztaty prowadzone były w formule 3-4 wystąpienia, wymiany doświadczeń i otwartej dyskusji przedstawicieli regionów, a podzielone były na następujące grupy tematyczne:

1. Badania i transfer wiedzy
2. Edukacja, kształcenie ustawiczne i rozwój gospodarczy
3. Przedsiębiorczość i regionalne przedsiębiorstwa
4. Nowe technologie i struktury przemysłowe
5. Innowacje w mniej rozwiniętych obszarach
6. Współpraca międzyregionalna
7. Kanały finansowania
8. Innowacyjne spojrzenie na wykorzystanie funduszy

W warsztacie poświęconym współpracy międzyregionalnej dr **Maria Kania** przedstawiła referat nt. Kulturowych uwarunkowań współpracy uczelni wyższych w ramach projektów sieciowych, a dr inż. **Marzena Szewczuk-Stępień** omówiła możliwości uzyskania wsparcia finansowego dla studentów i absolwentów chcących prowadzić własną działalność gospodarczą (projekt Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości).

Wykłady odbywały się w State Chancellery of Turin-gia and Thuringian Investment Bank w Erfurcie.

Marzena Szewczuk-Stępień

Ciąg dalszy ze strony 22

kołajczyka 5. Spotkanie będzie miało charakter aplikacyjno-naukowy, a także będzie doskonałą platformą umożliwiającą spotkanie wielu przedstawicieli biznesu rolno- spożywczego Opolszczyzny.

- 19 maja 2006 r. (piątek) o godz. 10.00 seminarium pn.: „Problemy rehabilitacji obiektów budowlanych” współorganizowane z Wydziałem Budownictwa Politechniki Opolskiej, Opolskim Oddziałem Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, Opolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa, Instytutem Mineralnych Materiałów Budowlanych. Seminarium odbędzie się w auli Politechniki Opolskiej, ul.

Katowicka 48. Celem seminarium jest nawiązanie i pogłębienie obecnej współpracy pomiędzy środowiskiem akademickim a przedsiębiorcami i instytucjami z branży budowlanej regionu

- 22 maja 2006 r. (poniedziałek) o godz. 10.00 w auli Politechniki Opolskiej odbędzie się konferencja pn.: „Energochłonność budynków”.

Zachęcamy gorąco do odwiedzenia stron internetowych Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości www.aip.opole.pl oraz www.innowacje.opole.pl, na których znajdziecie Państwo wiele informacji o działalności Jednostki i realizowanych projektach. Liczymy na owocną współpracę!

J. Jędrzejczak

Odczucie podmiotowego traktowania w opinii studentów wychowania fizycznego

Przyjęta w obecnym systemie edukacyjnym humanistyczna koncepcja kształcenia opiera się na podmiotowym ujęciu ucznia/studenta, jako świadomego i aktywnego współtwórcy swojego rozwoju. Zachodzi zatem pytanie, czy studenci mają poczucie podmiotowości i czy są podmiotowo traktowani przez pracowników naszej uczelni? Badania na ten temat przeprowadzone zostały w 2004 roku na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii. W badaniach sondażowych uczestniczyło 287 studentów z trzeciego roku studiujących na kierunku *wychowanie fizyczne, fizjoterapia oraz turystyka i rekreacja*. Problematyka badawcza obejmowała szereg zmiennych odnoszących się do podmiotowości studentów. Jedną z nich jest poczucie podmiotowości badanych i odczucie podmiotowego ich traktowania przez pracowników uczelni.

Odczuwanie wrażeń środowiska społecznego zależne jest, między innymi, od wrażliwości osoby, jej systemu wartości, potencjału wiedzy i umiejętności krytycznej oceny sytuacji i zdarzeń. W tym kontekście, odczuwanie podmiotowego traktowania zależne jest w szczególności od poziomu świadomości bycia podmiotem oraz oczekiwań, jakie posiada dana osoba, pod tym względem, wobec innych osób. Badani studenci na co dzień kontaktują się na uczelni z kolegami i jej pracownikami. Jakość tych kontaktów tworzy klimat społeczny i rzutuje na ich samopoczucie. Powszechnie wiadomo, że dobry klimat sprzyja podejmowanym działaniom, ułatwia pracę, przez co pomaga w realizacji wytyczonych celów. Kontakty z kolegami można przypisać do sfery prywatności, bowiem bliższych kolegów czy koleżanki można sobie dobierać stosownie do swoich wymagań. Natomiast pracownicy uczelni są już jakoby z nadania i pozostają wobec studenta w określonym stosunku służbowym, który z racji stanowiska powoduje jakiś dystans. W naszym, utrwalonym tradycją, środowisku akademickim funkcjonuje układ hierarchiczny, który często ten dystans pogłębia; szczególnie wówczas, kiedy łamana jest zasada podmiotowego traktowania studenta.

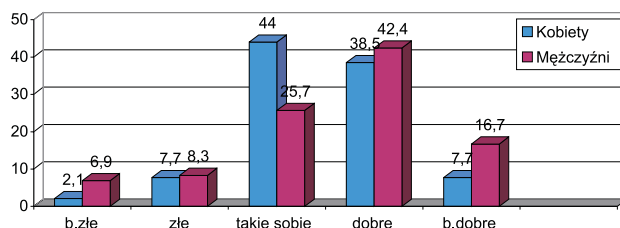
Na pytanie o sposób traktowania studentów przez pracowników administracyjnych uczelni – 53% z nich

powiada, że są traktowani dobrze lub bardzo dobrze, 35% – „tak sobie” ani dobrze, ani źle, 8% – źle, a 4,5% – bardzo źle. Cieszą opinie o dobrym stosunku do studentów, a niepokoić muszą te sformułowane negatywnie. Należy w tym miejscu wskazać, iż te negatywne opinie pochodzą wyłącznie od studentów studiów zaocznych, zwłaszcza mężczyzn. Zarzucają oni pracownikom dziekanatu nieżyczliwość i opieszałość w załatwianiu spraw. Zdecydowana większość wypowiedzi ma wymiar pozytywny, a w komentarzach bardzo często wyrażane są opinie na przykład takie, „...panie z dziekanatu lub sekretariatów są bardzo miłe, zawsze pomogą rozwiązać problem, chętnie służą swą radą, można na nie liczyć...”

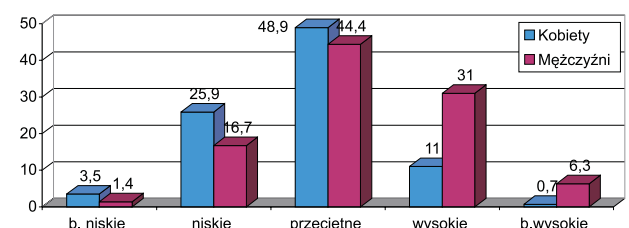
Jeżeli, jak to określili badani studenci, od pracowników administracyjnych uczelni można lub należy oczekiwać zwykłego ludzkiego traktowania, to w odniesieniu do pracowników dydaktyczno-naukowych wymagania te są wyższe; od nich oczekuje się podmiotowego traktowania opartego na zasadach partnerskich. Rozkład wypowiedzi badanych na ten temat jest prawie równo rozłożony; najwięcej, bo 47% wypowiedzi odnosi się do wartości środkowej skali, czyli braku pełnego przekonania o podmiotowym traktowaniu, 26% potwierdza podmiotowe traktowanie, a tylko 4% (głównie mężczyźni) ma pełne przekonanie o podmiotowym traktowaniu przez prowadzących zajęcia. Podobny jest rozkład po stronie wypowiedzi negatywnych. Łącznie 24% studentów nie odczuwa podmiotowego traktowania.

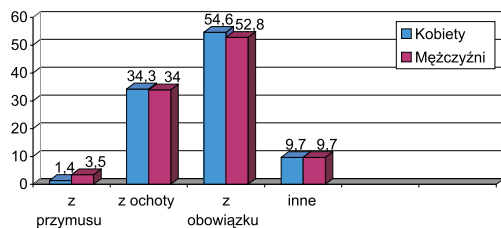
Dotyczy to bardziej kobiet niż mężczyzn. Komentarze na ten temat odnoszą się głównie do cech ujemnych wykładowców takich jak autorytaryzm, chęć nadmiernej dominacji i bezwzględne podporządkowanie, nie najlepszy stosunek do studentów, brak dialogu i zrozumienia dla spraw studenta. Brak pisemnych opinii na temat pozytywnych przykładów podmiotowych relacji z wykładowcami z jednej strony oraz wiele wypowiedzi o przejawach negatywnych, świadczy o dotkliwoci tej sytuacji i chęci jej zasygnalizowania. Dużą aktywność w tym zakresie wykazały kobiety. W ich wypowiedziach jawi się nie tylko większa wrażliwość, ale rów-

Ryc. 1. Traktowanie studentów przez pracowników administracji, $\chi^2 = 5,0$ $p < 0,20$



Ryc. 2. Traktowanie studentów przez prowadzących zajęcia dydaktyczne, $\chi^2 = 16,1$ $p < 0,02$



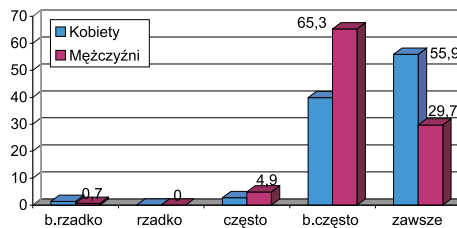


Ryc. 3. Powody uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych, $\chi^2 = 0,7$ $p < 0,80$

niez oczekiwanie na zmianę sytuacji, której nie akceptują.

O realizacji zasady podmiotowości w procesie edukacyjnym najlepiej świadczy sposób realizacji zadań dydaktycznych i warunki, w jakich one są realizowane. To z szacunku dla ucznia/studenta procesowi dydaktycznemu powinna towarzyszyć wysoka jakość nauczania, na którą wpływają takie czynniki jak; nastawienie ucznia do uczenia się, odpowiednie relacje między podmiotami uczeń – nauczyciel, kompetencje dydaktyczne nauczyciela i baza dydaktyczna. Czynniki te winny występować w ścisłym powiązaniu, gdyż pojedynczo stanowią tylko elementy procesu dydaktyczno-wychowawczego.

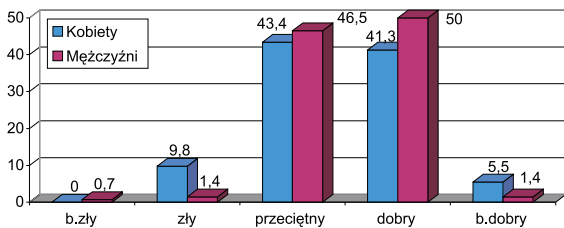
Czynnikiem pierwszorzędym w skuteczności procesu dydaktycznego jest nastawienie uczącego się do procesu uczenia się – nauczania. Szczególnie odnosi się to do studiowania, podczas którego uczący się pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, w znacznym stopniu samodzielnie, zdobywa wiedzę i podnosi swoje umiejętności w określonych dziedzinach. Pozytywne umotywowanie oznacza gotowość do osiągania zamierzonych celów i sprzyja procesowi dydaktycznemu. Podstawowym wskaźnikiem nastawienia są powody-motywy uczestniczenia w zajęciach. W naszych badaniach (ryc. 3) 35% ogółu badanych chętnie uczestniczy w zajęciach dydaktycznych, 54% z obowiązku, a 9,7% ma inne ku temu powody. Tylko 2,4% studentów czyni to z przymusu. Należy zaznaczyć, że w przypadku tej zmiennej występuje bardzo wyraźne zróżnicowanie między poszczególnymi kierunkami studiów, a także między kobietami i mężczyznami. Najchętniej uczestniczą w zajęciach kobiety z fizjoterapii (73%) oraz kobiety i mężczyźni ze studiów zaocznych *wychowania fizycznego* (44%). Z kolei, z najmniejszą ochotą przychodzą na zajęcia studenci z kierunku turystyka i rekreacja (kobiety 6%, mężczyźni 8%). Na motywację udziału w zajęciach wpływają niewątpliwie zainteresowania lub atrakcyjność zajęć. Nie u wszystkich aspekty te muszą występować lub być brane pod uwagę. Największa liczba studentów (54%) uczestniczy w zajęciach spełniając swój podstawowy obowiązek. Nie musi to oznaczać braku zainteresowania lub zaangażowania podczas zajęć, może być przejawem odpowiedzialności, bez której nie można osiągnąć założonego celu. Przykładem zaangażowania się w tok studiów i odpowiedzialności jest frekwencja na zajęciach dydaktycznych. Spośród badanych zawsze w zajęciach uczestniczy 43% studentów, 53% uczestniczy bardzo często, a jeżeli nie mogą być na nich, to tylko



Ryc. 4. Uczestniczenie w zajęciach, $\chi^2 = 17,7$ $p < 0,01$

z przyczyn obiektywnych. Można zatem powiedzieć, że w zajęciach systematycznie uczestniczy 95% studentów. Jest to bardzo dobry wskaźnik sprawności dydaktycznej i organizacyjnej uczelni, tym bardziej, iż 4% studentów „dosyć często” uczestniczy w zajęciach, tylko 1% bywa na nich rzadko. Wyraźnie częściej w zajęciach uczestniczą kobiety niż mężczyźni ($\chi^2=17,7$ $p < 0,01$).

Podstawową formą pracy, w klasycznym procesie kształcenia, są zajęcia dydaktyczne. w toku których realizowane są cele ujęte w założeniach programowych różnych przedmiotów lub specjalności. Od jakości prowadzenia tych zajęć w bardzo dużym stopniu zależy skuteczność procesu kształcenia. Z kolei jakość zajęć dydaktycznych zależy od kompetencji metodycznych i merytorycznych prowadzącego. Duże znaczenie ma również osobowość nauczyciela. W zebranych opiniach na temat sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowców; 45% badanych studentów ocenia je na poziomie dobrym i tyle samo osób uznaje, że prowadzone są one na poziomie przeciętnym. Tylko 3,4% studentów ocenia je na poziomie bardzo dobrym. Oznacza to niespełnienie oczekiwań studentów wobec jakości poziomu zajęć dydaktycznych. Wśród komentarzy na ten temat, zarówno pozytywnych jak negatywnych, powtarza się sformułowanie: „to zależy od prowadzącego”. Zmienia ta koreluje z zaangażowaniem wykładowców w wykonywaną pracę (ryc. 5). Podobny jest poziom i rozkład wartościujących wypowiedzi i wypływa z tego wspólny wniosek, nie wszyscy prowadzą zajęcia w należyty sposób i nie wszyscy przykładają się do prowadzenia zajęć. W licznych komentarzach na ten temat podawane są przez studentów przykłady wielkiego zaangażowania wykładowców w przygotowanie i prowadzenie zajęć, co czyni je atrakcyjnymi i pożytecznymi spotkaniami. Podawane są również przykłady negatywne, którym towarzyszy zdziwienie, że takie zdarzenia mogą mieć miejsce. Być może wynika to z braku kompetencji merytorycznych lub metodycznych, bądź też związane jest z uwarunkowaniami osobowościowymi prowadzących zajęcia. Cechy osobowości rzutują na stosunki z innymi ludźmi i wyrażane są podczas wzajemnych kontaktów, poprzez różne sposoby komunikowania się. Sposób komunikowania się z innymi osobami, wyraża nastawienie do nich, wpływa na klimat obcowania i w efekcie na jakość wzajemnych stosunków. Mówi się więc o wzajemnym traktowaniu się. W badaniach sondażowych na ten temat, studenci opisywali różne przykłady traktowania przez wykładowców, z których można było trzy główne typy traktowania (ryc. 6). Najczęściej (74%) wy-



Ryc. 5. Sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych, $\chi^2 = 16,4$ $p < 0,01$

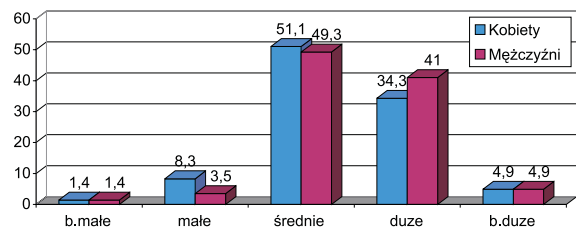
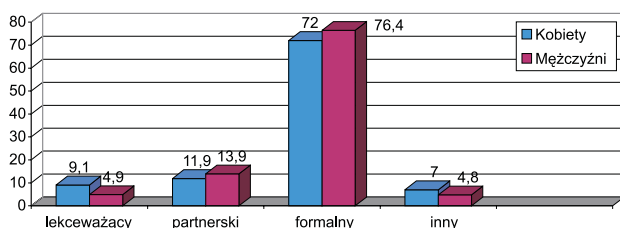
stępuje traktowanie w sposób „formalny-oficjalny”; nauczyciel zwraca się do studentów przez Pan/Pani, traktuje ich jak osoby obce, wobec których świadczy usługę edukacyjną, przeważnie wypowiada się w sposób autorytarny i stara się zachować między sobą a studentami odpowiedni dystans. Nierzadko się zdarza, że jest to również osoba wyniosła z powodu posiadanego stopnia lub tytułu naukowego. W takich zajęciach uczestniczy się z raczej z obowiązku niż z ochoty. Ten typ ustosunkowania się do studentów najczęściej (86%) występuje na studiach zaocznych *wychowania fizycznego*, a najmniej (64%) na kierunku *fizjoterapia*.

Drugim, co do częstości występowania (13%), typem traktowania studentów jest stosunek „partnerski”; we wzajemnych relacjach nauczyciel zwraca się do studentów po imieniu, jak do osoby bliskiej, znanej, z którą chce zrealizować jakieś wspólne zadania. Stara się traktować wszystkich jednakowo z uwzględnieniem ich indywidualności. Zajęciom prowadzonym przez takiego nauczyciela towarzyszy przyjazna, swobodna, zrazem twórcza i pracowita atmosfera. W takich zajęciach studenci chętnie uczestniczą. Najczęściej (25%) stosunki takie występują na *fizjoterapii*, natomiast doznań takich nie mają studentki z kierunku *turystyki i rekreacji* (0%).

Trzecim typem traktowania (7%) jest stosunek „lekceważący”; nie liczenie się z osobą studenta, „...traktowanie go jak powietrze lub jak numer z listy studentów...”. Takie podejście jest przez studentów szczególnie negowane i traktowane jako obraźliwe, godzące w ich godność osobistą. Najbardziej na tego typu traktowanie narzekały studentki kierunku *turystyki i rekreacji* (17%). W tym miejscu należy zaznaczyć, że ich koledzy z tego kierunku studiów takich zachowań swoich wykładowców nie zgłaszali. Również nie występowały tego typu zachowania u prowadzących zajęcia na *fizjoterapii*.

Prawie 6% respondentów podaje inne sposoby traktowania; są to przeważnie mieszane układy omawia-

Ryc. 7. Sposób traktowania studentów przez wykładowców, $\chi^2 = 3,2$ $p < 0,30$



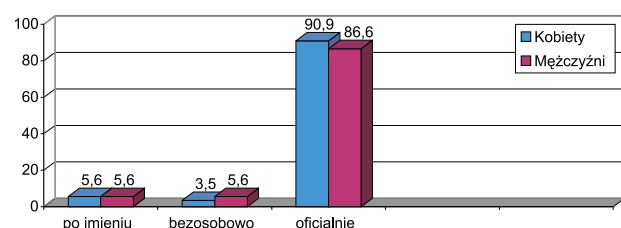
Ryc. 6. Zaangażowanie wykładowców w wykonywaną pracę, $\chi^2 = 3$ $p < 0,30$

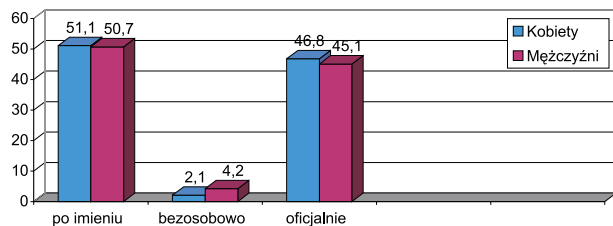
nych wcześniej zachowań. Najczęściej wymieniany jest sposób „formalno-partnerski”.

Traktowanie studentów ściśle wiąże się ze sposobem zwracania się do nich. W języku polskim funkcjonuje forma grzecznościowa zwracania się do dorosłych i bliżej nieznanymi osobami, przy użyciu określenia „Pan/Pani” – jako wyraz szacunku, uznania i godności. Jest to jednak forma, która określa pewien dystans i nie ułatwia, a raczej utrudnia, kształtowanie się bliskich stosunków między ludźmi. Tradycja ta mocno utrwaliła się na polskich uczelniach; zwracanie się do studentów w formie Pan/Pani ma podkreślać ich dorosłość i godną pozycję. Potwierdzają to nasze badania; aż 90% nauczycieli akademickich zwraca się do studentów w tej formie, 5,5% mówi po imieniu, a 4,5% zwraca się bezosobowo, czyli nie stosuje żadnego określenia. Ten sposób zwracania się, badani uważają za co najmniej nietaktowny, bo każdy jest kimś, jakąś konkretną osobą z własnym imieniem i nazwiskiem. Najczęściej ten sposób zwracania się do studentów (9%) występuje na kierunku *fizjoterapia*. Natomiast nie mają miejsca takie zachowania na kierunku nauczycielskim.

Oczekiwania studentów pod względem formy zwracania się do nich są inne niż stwierdzone w badaniach; 51% zarówno kobiet jak i mężczyzn opowiada się za zwracaniem się do nich po imieniu. Uzasadniają to potrzebą przełamania sztucznego dystansu, zbliżenia, bardziej bezpośredniego kontaktu, tworzeniem swobodniejszej, przyjaznej atmosfery. Mówienie po imieniu sprzyja indywidualizacji, jest przejawem podmiotowego traktowania. Z kolei zwolennicy formy oficjalnej – Pan/Pani (46%) czują się tym dowartościowani i uważają, że nie przeszkadza to w podmiotowym ich traktowaniu. „...Wszystko zależne jest od osobowości prowadzącego zajęcia, jego poziomu intelektualnego i etycznego”- tego rodzaju wypowiedzi pojawiały się najczęściej w komentarzach do pytań na temat sposobu zwracania się do studentów.

Ryc. 8. Sposób zwracania się wykładowców do studentów, $\chi^2 = 0$





Ryc. 9 Preferowany przez studentów sposób zwracania się do nich przez wykładowców, $\chi^2 = 0,6$ $p < 0,95$

Autor zdaje sobie sprawę, że poruszana tematyka może budzić różne odczucia, a nawet odmienne zadania u czytelników tego opracowania, bowiem zagadnienie podmiotowości studenta nie zyskało jeszcze należytego miejsca w dydaktyce akademickiej, zarówno w wymiarze stosowanym, jak i badawczym. Dlatego może ona stać się przedmiotem dyskusji nie tylko w środowisku wydziału wychowania fizycznego, ale i innych wydziałów, a to z kolei może przyczynić się do podnoszenia jakości kształcenia na naszej uczelni.

Jeżeli poruszana tematyka wzbudziła zainteresowanie, to proszę studentów o wzięcie udziału w miniankiecie na ten temat, a prowadzących zajęcia o komentarz na temat podmiotowego traktowania studentów.

dr St. Szczepański, Zakład Metodyki Wychowania Fizycznego

A. Miniankieta dla studentów

Płeć: kobieta, mężczyzna (podkreśl), wydział, kierunek.....

1. W jakim stopniu odczuwasz podmiotowe traktowanie przez prowadzących zajęcia? (podkreśl)

- 1) b. niskim
- 2) niskim
- 3) przeciętnym
- 4) wysokim
- 5) b.wysokim

Komentarz:

2. Jaką preferujesz formę zwracania się do Ciebie przez prowadzących zajęcia?

- 1) Pani/Pan
- 2) po imieniu
- 3) bezosobowo

Komentarz:

B. Komentarz prowadzącego zajęcia

.....

Odpowiedzi na ankietę przysyłać pod adres:
stans@po.opole.pl

Prace w drugim kampusie – kwiecień 2006 r.



Teatr im. Jana Kochanowskiego w Opolu



Repertuar – maj 2006

- 3 maja (środa) godz. 19.00 NAKRĘCANA POMARAŃCZA wg powieści Anthony'ego Burgessa, reż. Jan Klata, Teatr Współczesny im. E. Wiercińskiego, Wrocław, Duża Scena, Cena biletu – 30 zł, wejściówka – 20 zł IMPREZA TOWARZYSZĄCA XXXI OKT
- 5 maja (piątek) godz. 19.00 IFIGENIA W AULIDZIE wg Eurypidesa, reż. Paweł Passini, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 6 maja (sobota) godz. 19.00 ODYS wg Stanisława Wyspiańskiego, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 7 maja (niedziela) godz. 16.00 IFIGENIA W AULIDZIE wg Eurypidesa, reż. Paweł Passini, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
godz. 18.00 ODYS wg Stanisława Wyspiańskiego, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 9 maja (wtorek) godz. 11.00 ODYS wg Stanisława Wyspiańskiego, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 10 maja (środa) godz. 18.00 ODYS wg Stanisława Wyspiańskiego, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł PREMIERA STUDENCKA
- 11 maja (czwartek) godz. 11.00 ODYS wg Stanisława Wyspiańskiego, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 12 maja (piątek) godz. 19.00 god.com wg Samuela Becketta, reż. Tomasz Hynek, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 13 maja (sobota) godz. 19.00 3 SIOSTRY Antoniego Czechowa, reż. Andrzej Bubień, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 14 maja (niedziela) godz. 18.00 god.com wg Samuela Becketta, reż. Tomasz Hynek, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 16 maja (wtorek) godz. 11.00 3 SIOSTRY Antoniego Czechowa, reż. Andrzej Bubień, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 17 maja (środa) godz. 18.00 3 SIOSTRY Antoniego Czechowa, reż. Andrzej Bubień, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł ☺
- 18 maja (czwartek) godz. 11.00 DOŻYWCIE Aleksandra Fredry, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł

- 19 maja (piątek) godz. 19.00 MAKBET* Williama Szekspira, reż. Maja Kleczewska, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 14 zł
- 20 maja (sobota) godz. 19.00 MAKBET* Williama Szekspira, reż. Maja Kleczewska, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 14 zł
- 21 maja (niedziela) godz. 18.00 DOŻYWCIE Aleksandra Fredry, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 24 maja (środa) godz. 18.00 CASTING Marianny Dembińskiej / ZŁODZIEJ Dario Fo, reż. Tomasz Man, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 25 maja (czwartek) godz. 11.00 FORMAT: REWIZOR wg Mikołaja Gogola, reż. Marek Fiedor, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 26 maja (piątek) godz. 11.00 CASTING Marianny Dembińskiej / ZŁODZIEJ Dario Fo, reż. Tomasz Man, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
godz. 19.00 FORMAT: REWIZOR wg Mikołaja Gogola, reż. Marek Fiedor, Duża Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 27 maja (sobota) godz. 19.00 ŻABIA KRÓLOWA Kerstin Specht, reż. Krzysztof Rekowski, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 28 maja (niedziela) godz. 18.00 ŻABIA KRÓLOWA Kerstin Specht, reż. Krzysztof Rekowski, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł
- 29 maja (poniedziałek) godz. 19.00 WIARA, NADZIEJA, MIŁOŚĆ Ódóna von Horvátha, reż. Grażyna Kania, Teatr Dramatyczny, Warszawa, Duża Scena, Cena biletu – 30 zł, wejściówka – 20 zł, IMPREZA TOWARZYSZĄCA XXXI OKT
- 31 maja (środa) godz. 18.00 CASTING Marianny Dembińskiej / ZŁODZIEJ Dario Fo, reż. Tomasz Man, Mała Scena, Cena biletu – 24 zł, ulg. – 15 zł

☺ – SPEKTAKL Z BUŻKĄ (szczegóły na www.teatrkochanowskiego.art.pl)

MAKBET* – spektakl wyłącznie dla widzów dorosłych

Teatr zastrzega sobie prawo zmian w repertuarze.

Wiadomości Uczelniane – miesięcznik informacyjny Politechniki Opolskiej. Rok XVI, nr 10(146), kwiecień 2006 r.

Zespół redakcyjny: Krystyna Duda – redaktor naczelny, Elżbieta Ciechocińska – grafik, Małgorzata Kalinowska – korekta, Sławoj Dubiel – zdjęcia, Krzysztof Stawiński, Waldemar Szweda – składanie i łamanie. Stale współpracują: Izabela Carewicz (WEiA), Jolanta Dembicka (WM), Tomasz Bohdan (WWFiF), Mirosława Szewczyk (WZiIP), Hanna Kośmider-Matwiejczuk (SJO) oraz Magdalena Tokarska, Ewa Przystajko, Anna Drażek, Janusz Fijak.

Wydano w Oficynie Wydawniczej Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole. Druk: Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole. Redakcja: ul. Mikołajczyka 3, 45–271 Opole, tel. 400 62 84, e-mail: oficyna@po.opole.pl
Zamówienie: 20/2006. Nakład 850 egz.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i opracowywania redakcyjnego nadesłanych tekstów. Numer zamknięto 18.04.2006 r.
Na okładce: Studenci Wydziału Edukacji Technicznej i Informatycznej.