

Sposób wydatkowania finansów publicznych musi być jawny i racjonalny

Z Marią Braneką, rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych przy MENiS, rozmawia Krystyna Duda

– Jaka idea przyświecała twórcom ustawy o finansach publicznych i kolejnych jej nowelizacji, co chciał osiągnąć ustawodawca?

– Ujmując rzecz w dużym skrócie, uważam, że prawodawca chciał osiągnąć przede wszystkim jawność i przejrzystość w wydawaniu środków publicznych, ale również i to, aby środki publiczne państwa wydawane były w sposób celowy, racjonalny i oszczędny.

– Czy ustawa o finansach publicznych współgra we wszystkich paragrafach z ustawą o szkolnictwie wyższym regulującą funkcjonowanie wyższych uczelni?

– Ustawa o finansach publicznych jest późniejsza w stosunku do przepisów o szkolnictwie wyższym, i istotnie wskazywane są pewne punkty, co do których środowisko akademickie ma wątpliwości, czy są one do końca spójne. Myślę jednak, że przy nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym i przepisów dotyczących sposobu finansowania szkół wyższych wszystkie zgłaszane uwagi zostaną uwzględnione, a rozbieżności skorygowane.

– Dyscyplina w zakresie finansów publicznych obowiązuje od chwili wejścia w życie, tj. od roku 1999, czy dzisiejsze szkolenie związane z jakąś zmianą w zakresie tych przepisów?

– Nic szczególnie nie miało miejsca w ostatnim czasie, lecz chciałabym zwrócić uwagę na to, że przepisy ewoluują, ciągłych wyjaśnień wymaga więc ich stosowanie. Na początku, czyli po wejściu w życie ustawy o finansach publicznych, dla środowiska akademickiego wcale nie było takie oczywiste, że ta ustawa dotyczy także szkolnictwa wyższego. W miarę upływu czasu ta świadomość jest już inna. Szkolenia takie jak dzisiejsze służą przede wszystkim pod-

noszeniu wiedzy na ten temat. Poza tym kolejny cykl szkoleń związany jest z kadencyjnością obsady stanowisk kierowniczych w szkołach wyższych, a więc i ze zmianą władz na uczelniach, kiedy to nowo wybrani rektorzy, dziekani przejmują dysponowanie środkami publicznymi. Niezbędne jest, aby osoby, które odpowiadać będą za publiczne pieniądze wiedziały o rygorach z tym związanych.

– W potocznym rozumieniu ustawa o dyscyplinie finansów publicznych zapobiegać ma korupcji i zapewnić racjonalne wydawanie środków budżetowych. Czy spełnia założony cel?

– Nie zgodziłabym się w pełni z tym stwierdzeniem. Nie jest to ustawa antykorupcyjna, temu celowi służy przecież odrębna ustawa. Dyscyplina finansów – jak wspomniałam – ma zapewnić jawność i przejrzystość finansów publicznych oraz spowodować racjonalne ich wykorzystanie. Jestem przekonana, że prawidłowe stosowanie tych procedur w połączeniu z innymi obowiązującymi ustawami na pewno wpłynie na racjonalizację wydatków spełniając tym samym cel, do którego zostały ustanowione.

– Czy stosowanie ustawy nie ogranicza możliwości decyzyjnych władz uczelni.

– Możliwości decyzyjnych ustawa w żaden sposób nie ogranicza, bowiem zakres kompetencji rektorów i dziekanów nie uległ zmianie. Problem tkwi jedynie w tym, iż podejmowane decyzje zgodne muszą być z literą ustawy.

– W jaki sposób uczelnie uchronić mogą się przed złamaniem przepisów?

– Przede wszystkim wszyscy pracownicy odpowiedzialni za tę sferę działania muszą bardzo dokładnie zapoznać się z obowiązującymi przepisami, a także mieć ściśle określony zakres kompeten-

cji i zakres odpowiedzialności. Powinno być jednoznacznie rozumiane, że przywilej dysponowania środkami publicznymi jest związany z odpowiedzialnością z tego tytułu. Nie może być tak, że kto inny podejmuje decyzje, a kto inny ponosi za to odpowiedzialność. Myślę, że to jest zasadnicza sprawa w tej sferze działalności. Niezwykle ważna jest pełna świadomość tej odpowiedzialności i wagi problemu. Należy sobie wyraźnie uświadomić, że dysponuje się środkami publicznymi, na które wszyscy przecież jako społeczeństwo się składamy.

– Kto w uczelniach powołany jest do sprawowania kontroli nad tą sferą?

– W tym miejscu należałoby wspomnieć o obowiązku audytu, a co za tym idzie powołania odpowiednich służb zajmujących się kontrolą finansów, który to obowiązek wprowadzono w odniesieniu do wszystkich jednostek sektora finansów publicznych, w tym także do szkół wyższych. Mam nadzieję, że wdrożenie audytu powinno przyczynić się do usprawnienia tych działań w zakresie finansów, do wprowadzenia przejrzystego obiegu dokumentów, do wypracowania takiego ciągu decyzyjnego, który pozwoli uniknąć bardzo wielu błędów. Myślę, że to doprowadzi także w dłuższej perspektywie do poprawy funkcjonowania szkół wyższych.

– Ciągłe niezadowolający środowisko poziom finansowania nauki i edukacji, a nadto restrykcyjne przepisy w zakresie dysponowania tymi finansami, czy to nie jest utrudnienie i tak niezbyt łatwej sytuacji szkolnictwa wyższego?

– Nie chciałabym się wypowiadać na temat zakresu finansowania szkół wyższych i wysokości nakładów na szkolnictwo i naukę. Jedno jest pewne. Jeśli środków jest mało i uczelnie często zmuszone są do ich pozyskiwania innych źródeł, to tym bardziej ważne jest prawidłowe dysponowanie funduszami pozostającymi w dyspozycji. Wydatkowanie ich w sposób racjonalny, oszczędny i zgodny z obowiązującymi procedurami wydaje się jedyną rozsądną metodą.

– Dziękuję za rozmowę.

Na początku, czyli po wejściu w życie ustawy o finansach publicznych, dla środowiska akademickiego wcale nie było takie oczywiste, że ta ustawa dotyczy także szkolnictwa wyższego. W miarę upływu czasu ta świadomość jest już inna.

CO WARTO WIEDZIEĆ O AUDYCIE

Przepisy ustawy o finansach publicznych (ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. – DzU Nr 155, poz. 1014 z późn. zmianami) **definiują finanse publiczne** jako ogół procesów związanych z gromadzeniem oraz rozdysponowaniem środków publicznych. W myśl ustawy środkami publicznymi są m.in.:

- dochody publiczne
- środki pochodzące ze źródeł zagranicznych nie podlegające zwrotowi
- przychody jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych uzyskiwane w związku z prowadzoną przez nie działalnością oraz pochodzące z innych źródeł.

A dochodami publicznymi w myśl ustawy są m.in.: pozostałe dochody uzyskiwane przez jednostki sektora finansów publicznych, do których zalicza się: opłaty, dochody z mienia, dochody ze sprzedaży majątku, rzeczy i praw, spadki, darowizny i inne.

Państwowe szkoły wyższe zalicza się do sektora finansów publicznych na podstawie art. 5 pkt. 4 ww. ustawy.

Środki publiczne, ich gromadzenie i rozdysponowanie podlegają od 1 stycznia 2002 r. szczególnej kontroli finansowej jaką jest audyt wewnętrzny (nowelizacja ustawy o finansach publicznych z dnia 27 lipca 2001, DzU Nr 102, poz. 1116).

Ustawa ma charakter dostosowawczy do przepisów unijnych i stanowiła przedmiot negocjacji akcesyjnych w ramach rozdziału 28. Większość krajów kandydujących posiada już odpowiednie regulacje prawne w tej kwestii.

Komisja Europejska uważała za niezbędne prawne uregulowanie kwestii wewnętrznej kontroli finansowej i audytu wewnętrznego, wskazując, że od właściwej realizacji tego systemu zależy poprawa wydajności i jakości zarządzania środkami publicznymi. A tylko właściwe zarządzanie może stanowić rękojmię dla podatnika właściwego wykorzystania jego pieniędzy i jednocześnie zwiększyć wiarygodność naszego kraju jako beneficjenta pomocy zagranicznej.

Zdaniem Unii Europejskiej wprowadzenie audytu środków publicznych w państwach członkowskich przyniosło wymierne korzyści, a przede wszystkim zmniejszyło możliwości dokonywania

finansowych manipulacji środkami publicznymi. Tymczasem zaś za główną wadę finansów publicznych w Polsce uważa się właśnie ich nieprzejrzystość i słabnącą dyscyplinę, a także duży stopień zagrożenia ryzykiem korupcji.

Ustawodawca definiuje audyt wewnętrzny jako ogół działań, przez które kierownik jednostki uzyskuje obiektywną i niezależną ocenę funkcjonowania jednostki w zakresie gospodarki finansowej pod względem legalności, gospodarności, celowości, rzetelności, a także przejrzystości i jawności.

Komórka audytu wewnętrznego ma więc służyć profesjonalną radą kierownikowi jednostki na temat istniejących w niej wewnętrznych procedur zarządzania.

Audyt wewnętrzny powinien służyć więc kierownikowi jednostki do uzyskania zapewnienia, czy:

- cele postawione przed jednostką są wykonywane
- zasady i procedury wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub przyjęte przez kierownika jednostki są wdrażane i przestrzegane
- mechanizmy i procedury stanowiące system kontroli wewnętrznej są adekwatne i skuteczne dla prawidłowego działania jednostki.

Audyt wewnętrzny może być przeprowadzany w postaci tzw.

- **audytu finansowego**, czyli badania wiarygodności sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania

budżetu poprzez sprawdzenie przestrzegania zasad rachunkowości i zgodności zapisów w księgach z dowodami księgowymi

- **audytu systemu**, czyli oceny adekwatności, efektywności i skuteczności systemów kontroli, zarządzania ryzykiem i kierowania jednostką sektora finansów publicznych
- **audytu gospodarności**, czyli oceny przestrzegania zasady celowości i oszczędności w dokonywaniu wydatków, uzyskiwania możliwie najlepszych efektów w ramach posiadanych środków.

Audyt wewnętrzny jest zatrudniony w jednostce, którą kontroluje. Ustawa zapewnia mu organizacyjną odrębność, a także korzystanie ze szczególnej ochrony stosunku pracy – można go zwolnić tylko za zgodą Głównego Inspektora Audytu Wewnętrznego.

Funkcję tę może pełnić obywatel polski posiadający wyższe wykształcenie i odpowiednie doświadczenie zawodowe; nie karany za przestępstwa z winy umyślnej.

Od audytora wymaga się wysokich umiejętności zawodowych; a mianowicie szerokiej, praktycznej wiedzy ekonomicznej i prawniczej, a także odpowiednich umiejętności interpersonalnych (komunikatywność, kojarzenie faktów, takt). Osoba pełniąca funkcję audytora będzie musiała również do końca 2004 roku zdać specjalistyczny egzamin państwowy złożony przed komisją centralną powołaną przez Ministra Finansów. Do chwili obecnej taki egzamin jeszcze się nie odbył.

Obowiązki audytora to ustalenie sposobu funkcjonowania gospodarki finansowej, określenie oraz analiza przyczyn i skutków uchybień, a także przedstawienie uwag i wniosków w sprawie usunięcia nieprawidłowości.

Audyt wewnętrzny działa w oparciu o **roczny plan audytu**. Jest on przygotowany w oparciu o ocenę ryzyka oraz uwzględnia oczekiwania kierownika jednostki.

Do końca marca każdego roku audyt wewnętrzny przedstawia również kierownikowi jednostki oraz Głównemu Inspektorowi Audytu Wewnętrznego **sprawozdanie z wykonania rocznego planu audytu za poprzedni rok**.

*Oprac. Grażyna Stalska,
audytorka wewnętrzna*



Regulamin audytu wewnętrznego w Politechnice Opolskiej

I. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin określa zasady funkcjonowania audytu wewnętrznego w Politechnice Opolskiej.
2. Przez audyt wewnętrzny rozumie się ogół działań, przez które Rektor uczelni uzyskuje obiektywną i niezależną ocenę funkcjonowania jednostki w zakresie gospodarki finansowej pod względem legalności, gospodarności, celowości, rzetelności, a także przejrzystości i jawności.
3. Audyt wewnętrzny obejmuje w szczególności:
 - 3.1. Audyt finansowy – badanie dowodów księgowych i zapisów w księgach rachunkowych.
 - 3.2. Audyt systemu – ocenę systemu gromadzenia środków publicznych i dysponowania nimi oraz gospodarowania mieniem.
 - 3.3. Audyt działalności – ocenę efektywności (skuteczności) i gospodarności zarządzania finansowego.
4. Czynności związane ze sprawowaniem audytu wewnętrznego wykonuje pracownik zatrudniony na stanowisku audytora wewnętrznego.
5. Audytor wewnętrzny podlega bezpośrednio Rektorowi uczelni, który zapewnia organizacyjną odrębność wykonywania przez niego zadań określonych w ustawie.

II. Planowanie audytu

§ 2

1. Audyt wewnętrzny przeprowadza się **na podstawie rocznego planu audytu wewnętrznego** Politechniki Opolskiej.
2. W uzasadnionych przypadkach audyt wewnętrzny przeprowadza się poza planem audytu.
3. Plan audytu przygotowuje audytor wewnętrzny w porozumieniu z Rektorem.
4. Plan audytu zawiera w szczególności:
 - a) analizę obszarów ryzyka w zakresie gromadzenia środków publicznych i dysponowania nimi,
 - b) tematy audytu wewnętrznego,
 - c) proponowany harmonogram realizacji audytu wewnętrznego,

d) planowane obszary, które powinny zostać objęte audytem wewnętrznym w kolejnych latach.

5. Audytor wewnętrzny przedstawia Rektorowi, a także Głównemu Inspektorowi Audytu Wewnętrznego **plan audytu na rok następny do końca października**.

III. Przeprowadzanie audytu wewnętrznego

§ 3

1. Do przeprowadzania audytu wewnętrznego uprawnia **imienne upoważnienie wystawione przez Rektora**.
2. W przypadkach wymagających specjalnych kwalifikacji, audytor wewnętrzny w uzgodnieniu z Rektorem może powołać rzeczoznawcę do udziału w zadaniu audytowym.
3. Przed rozpoczęciem audytu wewnętrznego **audytor zawiadamia kierowników komórek**, których audyt dotyczy o przedmiocie i czasie trwania audytu.
4. Audytor wewnętrzny ma prawo wglądu do dokumentów i innych materiałów związanych z funkcjonowaniem komórki, w której jest przeprowadzany audyt wewnętrzny, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.
5. Pracownicy komórki objętej audytem oraz inni pracownicy uczelni zobowiązani są do udzielenia audytorowi wszelkich wyjaśnień na tematy będące przedmiotem audytu.
6. Obowiązkiem audytora jest obiektywne i niezależne:
 - a) ustalenie stanu faktycznego w zakresie będącym przedmiotem audytu,
 - b) określenie oraz analiza przyczyn i skutków uchybień,
 - c) przedstawienie uwag i wniosków w sprawie usunięcia uchybień.

IV. Zakończenie zadania audytowego

§ 4

1. Po zakończeniu zadania audytowego w celu przedstawienia wstępnych ustaleń i wniosków **audytor wewnętrzny zwołuje naradę zamyka-**

jącą z udziałem pracowników związanych z przedmiotem audytu.

2. **Z przeprowadzonej narady audytor sporządza protokół**, który zawiera informacje o przebiegu i wyniku narady.
3. Protokół, o którym mowa w ust.2 podpisują audytor i kierownik komórki, w której jest przeprowadzony audyt, bądź wskazany przez niego pracownik.
4. **W przypadku odmowy podpisania protokołu** kierownik komórki, bądź wskazana przez niego osoba niezwłocznie, pisemnie informuje audytora o przyczynie odmowy podpisania protokołu.

V. Sprawozdanie z przeprowadzenia audytu

§ 5

1. Wyniki audytu wewnętrznego przedstawia się w **sprawozdaniu z przeprowadzenia audytu wewnętrznego**.
2. Sprawozdanie z przeprowadzenia audytu wewnętrznego zawierające ustalenia i wnioski poczynione w trakcie audytu jest przekazywane Rektorowi i kierownikowi komórki, której audyt dotyczył.
3. Kierownik komórki, w której jest przeprowadzany audyt może w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania złożyć na piśmie dodatkowe wyjaśnienia bądź umotywowane zastrzeżenia odnośnie treści sprawozdania.
4. Rektor omawia sprawozdanie, o którym mowa w ust.2 na kolegium Rektorskim.
5. Protokół z ustaleniami kolegium odnośnie wniosków z przeprowadzonego zadania audytowego podpisuje Rektor i przekazuje audytorowi wewnętrznemu w terminie miesiąca od daty otrzymania sprawozdania.
6. Na podstawie protokołu z kolegium audytor formułuje zalecenia pokontrolne i termin ich realizacji.
7. Zalecenia pokontrolne podpisuje Rektor.
8. Osoby, których zalecenia dotyczą informują Rektora pisemnie o ich wykonaniu.
9. W przypadku braku możliwości realizacji zaleceń we wskazanym ter-

minie, osoby, których zalecenia dotyczą zwracają się pisemnie do Rektora o prolongatę terminu.

VI. Postanowienia końcowe

§ 6

1. Jeżeli w terminie **2 miesięcy** od dnia otrzymania sprawozdania, o którym mowa w § 5 ust.2 nie zostaną podjęte działania mające na celu usunięcie uchybień Rektor informuje o tym pisemnie audytora wewnętrznego, wraz z uzasadnieniem braku podjęcia działań.
2. W przypadku, o którym mowa w ust.1 informację otrzymuje również Główny Inspektor Audytu We-

wnętrznego i Minister Edukacji Narodowej i Sportu.

3. Audytor wewnętrzny może przeprowadzić czynności sprawdzające, dokonując oceny dostosowania działań jednostki do zgłoszonych przez niego uwag i wniosków.
4. Ustalenia poczynione w trakcie czynności sprawdzających audytor wewnętrzny zamieszcza w **notatce informacyjnej**.
5. Notatkę informacyjną, o której mowa w ust.4 audytor przekazuje Rektorowi i kierownikowi komórki, której notatka dotyczy.
6. Do końca marca każdego roku audytor wewnętrzny przedstawia Rektoro-

wi oraz Głównemu Inspektorowi Audytu Wewnętrznego **sprawozdanie z wykonania audytu wewnętrznego za rok poprzedni**.

§ 7

1. W sprawach nie uregulowanych niniejszym regulaminem należy stosować przepisy ogólne dotyczące audytu wewnętrznego.
2. Regulamin wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2003.

Regulamin wprowadzony zarządzeniem Rektora nr 38/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2003 r. (opracowały Grażyna Stalska i Mieczysława Morawska).

CO WARTO WIEDZIEĆ O ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH

W obecnym stanie prawnym status środków publicznych, na podstawie art. 3 ustawy o finansach publicznych, mają przychody jednostek organizacyjnych i osób prawnych zaliczonych do sektora finansów publicznych pochodzące zarówno z działalności tych jednostek jak i z innych źródeł. Innymi słowy, państwowe szkoły wyższe dokonując zakupów dostaw, robót budowlanych oraz usług zobowiązane są do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych wydatkując każdą z kategorii swoich przychodów. Jest to zgodne ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych opublikowanym w Informatorze UZP z marca 2001 roku.

Państwowa szkoła wyższa, działająca na podstawie ustawy z dnia 12 września 1990 r o szkolnictwie wyższym (DzU z dnia 27 września 1990 roku, Nr 65 poz. 385 z późn. zm.) jest zgodnie z art. 5 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych podmiotem należącym do sektora finansów publicznych. Z tego względu wszystkie środki finansowe, pozostające w dyspozycji państwowej szkoły wyższej, również te pochodzące z czesnego jak i z darowizn sponsorów mają w myśl art. 3 ust 1 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych charakter środków publicznych i jako takie muszą być wydatkowane z zastosowaniem ustawy o zamówieniach publicznych. Dodatkowo należy mieć na względzie dyspozycję art. 28 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą podmioty

sektora finansów publicznych dokonują zakupów dostaw usługi i robót budowlanych zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Wyłączenia:

- Ustawy o zamówieniach publicznych nie stosuje się do zamówień publicznych o wartości kwoty 3000 euro, z zastrzeżeniem art. 3 ust. 2 zakazującym podziału zamówień w celu uniknięcia stosowania procedur określonych ustawą.
- Zwolnieniu z obowiązku stosowania przepisów ustawy podlegają również zamówienia finansowane z udziałem środków zagranicznych przyznanych na podstawie umowy międzynarodowej, jeżeli przewiduje ona inne niż ustawa procedury udzielania zamówienia (np. PHARE, SOCRATES).
- Ustawy o zamówieniach publicznych nie stosuje się przy wydatkowaniu środków z funduszu socjalnego na zapomogi i dofinansowanie do wczasów.

Obowiązek stosowania ustawy dotyczy wszelkich zamówień zdefiniowanych ustawą jako dostawy usługi lub roboty budowlane. Pod pojęciem dostawy kryją się nie tylko zamówienia aparatury, sprzętu komputerowego, bonów towarowych czy paczek mikrołajowych, ale również dostawy o charakterze ciągłym, takie jak prenumerata czasopism, zakup środków czystości, artykułów papierniczych, dostawa energii cieplnej i energetycznej, a także najmy, dzierżawy, le-

asing. Zamówieniem publicznym są również usługi pralnicze, obsługa medyczna, ochrona mienia, usługi związane z dostępem do internetu, usługi hotelarskie, organizacja obozów, konferencji, koncertów, czy szkoleń, a także specjalistyczne usługi polegające np. na budowie stanowiska badawczego.

Wyłączenia:

Harmonizacja polskiego prawa dotyczącego zamówień publicznych wymusiła wyłączenie zamówień, co do których nie stosuje się przepisów ustawy. Są to między innymi:

- usługi arbitrażowe lub pojednawcze,
- usługi Narodowego Banku Polskiego,
- usługi pocztowe,
- usługi telekomunikacyjne świadczone drogą satelitarną, telexowe, radiofoniczne lub przywoławcze,
- naukowe usługi badawcze i rozwojowe, z wyjątkiem tych, których rezultaty służą wyłącznie na potrzeby własne zamawiającego (interpretację można znaleźć w listopadowym Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych na stronie:

www.uzp.gov.pl/informator/inf1102.html)

Formy pośrednie

Nowelizacja ustawy z czerwca 2001 r. wymienia katalog zamówień, co do których nie stosuje się wszystkich wymogów proceduralnych. Należą do nich usługi:

- hotelowe, i restauracyjne,

- w zakresie transportu kolejowego,
- w zakresie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej,
- prawnicze,
- w zakresie doradztwa personalnego,
- w zakresie ochrony,
- w zakresie szkolenia,
- zdrowotne i socjalne,
- w zakresie kultury,
- w zakresie sportu i rekreacji.

W Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych z lutego 2000 czytamy:

Stosownie do postanowień art. 138 ust.1 pkt. 12 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (DzU Nr 155, poz. 1014 z późn. zm.) naruszenie zasady, formy lub trybu postępowania przy udzieleniu zamówienia publicznego ustalonych ustawą z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (DzU z 1998 r. Nr 119, poz. 773 z późn. zm.) stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedzialność z tego tytułu – w myśl przepisu art. 137 ustawy o finansach publicznych ponoszą pracownicy sektora finansów publicznych oraz inne osoby dysponujące środkami publicznymi, w tym osoby odpowiedzialne za gospodarowanie środkami publicznymi przekazanymi podmiotom spoza sektora finansów publicznych.

Za osoby dysponujące środkami publicznymi, jak wynika z orzeczenia Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów z dnia 20 września 1999 r. znak: DF/RDF/80/99 jak również stanowiska Ministra Finansów zawartego w piśmie z dnia 20 grudnia 1999 r., znak: MBL-15219/99, należy uznać wyłącznie osoby, które mocą złożonych oświadczeń woli mogą skutecznie zaciągać zobowiązania, obciążające reprezentowaną jednostkę. Taką osobą – w świetle powołanych stanowisk – jest kierownik jednostki zamawiającej lub inny uprawniony w tym zakresie organ, który podpisując umowę i udzielając tym samym zamówienia odpowiada za poprawność formalną i merytoryczną przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z wyrażonym poglądem – w świetle przepisu art. 137 ustawy o finansach publicznych – za osoby odpowiedzialne z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych nie można uznać takich osób jak członków komisji przetargowych, czy pracowników danej jednostki organizacyjnej. Nie

wyklucza jednakże to odpowiedzialności pracowniczej czy dyscyplinarnej z tytułu niewłaściwego wykonywania obowiązków tych osób.

System zamówień publicznych w Politechnice Opolskiej przewiduje realizację tj. opracowanie strony merytorycznej oraz prowadzenie postępowania od momentu ogłoszenia lub zaproszenia do wyłonienia oferty najkorzystniejszej, wszelkich zamówień publicznych pow. 3000 EURO przez komisje przetargowe. Sekcja Zamówień Publicznych uczestniczy we wszystkich prowadzonych procedurach, jako organ doradczy, przygotowujący postępowanie pod kątem formalnoprawnym. Na stałe powołane są trzy komisje:

- Komisja przetargowa ds. zakupu aparatury i urządzeń naukowo-badawczych
- Komisja przetargowa ds. sprzętu komputerowego i oprogramowania.
- Komisja przetargowa ds. budowlanych.

Rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez komisję przetargową nie kończy postępowania o zamówienia publiczne. W świetle art. 20a ust. 3 ustawy „członkowie komisji przetargowej przygotowują i przeprowadzają postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego”. Z kolei przepis art. 20a ust. 4 ustawy stanowi, że „wyboru najkorzystniejszej oferty dokonuje kierownik jednostki lub osoba upoważniona, zatwierdzając propozycje komisji przetargowej...” Tak więc decyzję zatwierdzającą postępowanie podejmuje zawsze kierownik jednostki zamawiającej, w przypadku szkoły wyższej Rektor (lub inny uprawniony w tym zakresie organ – w Politechnice Opolskiej są to Dziekani i Dyrektorzy), którzy zatwierdzają dokonany wybór i podpisują umowę w sprawie zamówienia publicznego. Złożenie oświadczenia woli w imieniu zamawiającego poprzez podpisanie umowy jest równoznaczne z udzieleniem zamówienia w imieniu reprezentowanej jednostki. Podpisujący umowę i udzielający tym samym zamówienia, ostatecznie odpowiada za poprawność formalną i merytoryczną przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i to na nim tym samym spoczywa **odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych**. Katalog kar za naruszenie

dyscypliny finansów publicznych zawarty jest w art. 147 ustawy o finansach publicznych.

W roku 2001 Sekcja Zamówień Publicznych zrealizowała 113 postępowań dotyczących udzielanych zamówień publicznych, co doprowadziło do podpisania umów na łączną kwotę brutto 5.370.729 zł. Dla poprawności prowadzonych postępowań konieczne było w 5. przypadkach wystąpienie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z wnioskami o zatwierdzenie trybu zamówienia z wolnej ręki oraz w jednym przypadku wystąpienie z wnioskiem o odstąpienie od żądania wadium. W toku postępowań Sekcja Zamówień Publicznych wystosowała blisko 600 pism dotyczących prowadzonych procedur.

Komisje przetargowe ds. zakupu aparatury i urządzeń naukowo-badawczych, ds. sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz ds. budowlanych doprowadziły do podpisania umów na łączną kwotę 2 767 143 zł.

Do przeprowadzania zamówień o charakterze odmiennym od postępowań prowadzonych przez komisje stałe powoływane są również tzw. doraźne komisje przetargowe, które w roku 2001 przeprowadziły postępowania, w konsekwencji których podpisano umowy na łączną kwotę 2 603 586 zł.

Z ustawy o zamówieniach publicznych wynika, że ma sprzyjać efektywnemu wydatkowaniu środków pochodzących z budżetu, a szerzej to ujmując racjonalnemu dokonywaniu wydatków publicznych w ogóle. Polega to na osiągnięciu pożądaných efektów tak ekonomicznych, jak i społecznych przez zaangażowanie możliwie najmniejszych nakładów w sposób nie budzący wątpliwości co do sposobu ich rozdysponowania. Służy temu przestrzeganie poszczególnych procedur ustawowych. Wbrew powszechnej opinii ustawa o zamówieniach publicznych nie zmierza li tylko do oszczędnego wydatkowania środków, (potocznie mówi się, że musimy kupić jak najtaniej). Chodzi również o racjonalny wydatek, czyli sfinansowanie oferty, której przedmiotem jest to co zamawiamy, o odpowiedniej jakości, z gwarancją i właściwym serwisem, realizowane w pożądanym terminie przez wiarygodnego oferenta oraz możliwie najniższą cenę, czyli oferta spełniająca nasze zapotrzebowania.

Ustawa ma również na celu wydatkowanie środków publicznych w sposób przejrzysty, który chroni podatników przed korupcją, stąd też w ustawie można znaleźć wiele zapisów dotyczących zasad powszechności, równości, uczciwej konkurencji, jawności postępowania, pisemności, ogólnej dostępności ofertów do zamówienia. Wspieranie uczciwej konkurencji, jako jeden z celów ustawy, wynika chociażby z ustanowienia przetargu nieograniczonego w charakterze trybu podstawowego dla udzielania zamówień publicznych. Uczciwa konkurencja jest współzawodnictwem pomiędzy oferentami, które skutkuje lepszą jakością i niższą ceną zrealizowanego zamówienia.

Źródłem wielu problemów związanych z funkcjonowaniem systemu zamówieniach publicznych generalnie w szkołach wyższych jest:

- Niezmiernie szerokie spektrum rodzajowe udzielanych zamówień publicznych (specyfika szkoły wyższej wyraża się w konieczności nabywania w trybie zamówień publicznych bardzo szerokiej gamy produktów, usług i robót budowlanych).
- Specyfika zarządzania szkołą wyższą, decentralizacja zarządzania i dysponowania środkami.
- Brak spójności terminów realizacji zamówień z jednej strony z kalendarzem transz zasilania finansowego i dochodów, z drugiej strony z terminami programów i planów każdego rodzaju działalności statutowej.

Trudności wynikające w trakcie przygotowania i prowadzenia postępowań to głównie:

- Konieczność planowania zamówień na rok budżetowy.
- Szczegółowe określenie przedmiotu zamówienia przez wskazanie parametrów technicznych i wszelkich wymagań związanych z zamówieniem.
- Długi okres oczekiwania, związany z koniecznością przestrzegania ustawowych terminów (dla procedur pow. 30 000 euro jest to ok. 3 miesiące, w mniejszych ok. miesiąca od dnia ogłoszenia do podpisania umowy).
- Nadmierna biurokracja, spowodowana obowiązkiem pisemności postępowania.
- Realizacja wielu zamówień o podobnym charakterze w kontekście naru-

szczenia zakazu podziału zamówień na części – art. 3 ust. 2. Przepis ten ma zapobiegać sytuacjom, w których zamawiający, chcąc ominąć ustawowe procedury, dzieli jedno duże zamówienie na dwa lub więcej zamówień o mniejszej wartości każdego z nich. Jeżeli jednak podział zamówienia wynika z potrzeby realizacji innych celów, niż wymienione powyżej lub jeżeli podział nie prowadzi do zejścia poszczególnych zamówień poniżej ustawowych wartości progowych, czyli nie prowadzi do odstąpienia od właściwej dla zamówienia procedury albo wymogu uzyskania decyzji Prezesa UZP – dla przykładu podyktowany jest względami organizacyjnymi, technicznymi lub gospodarczymi, związanymi ze specyfiką działalności zamawiającego i dokonywanych przez niego zamówień – wówczas podział ów jest dopuszczalny. Tego rodzaju interpretacja Urzędu Zamówień Publicznych (Informator UZP luty 2001) pozwala Dziekanom, Dyrektorowi Instytutu i Dyrektorowi Administracyjnemu, posiadającym stosowne pełnomocnictwa JM. Rektora do udzielania zamówień publicznych nie przekraczających kwoty 30.000 euro w ramach posiadanych w dyspozycji środków. Organizacja wewnętrzna Politechniki Opolskiej daje możliwość dzielenia zamówień na poszczególne wydziały, instytut, jednostki centralne. Dalszy podział zamówień na poszczególne katedry czy jednostki organizacyjne jest niemożliwy. Dlatego też zamówienia o podobnym charakterze na-

leży komasować, a sytuacje wyłączeń z przetargu i realizacji w ramach do 3000 euro traktować jako wyjątkowe, poparte szczególnymi okolicznościami.

Dla zamówień publicznych kluczowymi przepisami ustawy o finansach publicznych są:

- Art. 3 definiujący środki publiczne.
- Art. 5 zaliczający szkoły wyższe do sektora finansów publicznych.
- Art. 28 nakazujący jednostkom sektora finansów publicznych dokonywania zakupów dostaw, usług i robót budowlanych na zasadach określonych przepisami ustawy o zamówieniach publicznych.
- Art. 92 nakazujący planowanie wydatków i zlecanie zadań na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.
- Art. 138 określający naruszenie zasad, form lub trybu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego jako naruszenie ustawy o finansach publicznych oraz wskazujący osoby odpowiedzialne za to naruszenie.
- Art. 147 zawierający katalog kar za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Obie ustawy nakazują dysponentom środków publicznych planowego, celowego i oszczędnego ich wydatkowania, opartego na zasadach jawności, przejrzystości i odpowiedzialności.

*Przygotowała mgr Beata Kłopotowska,
kierownik Sekcji Zamówień
Publicznych w PO*

Zaproszenie

Ks. abp. prof. Alfons Nossol, wielki kanclerz Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego oraz dziekan wydziału, ks. prof. Tadeusz Dola i ks. dr Marcin Worbs, duszpasterz nauczycieli akademickich serdecznie zapraszają nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych wyższych uczelni i instytutów w Opolu na spotkanie oplatkowe i noworoczne, które odbędzie się w auli Wydziału Teologicznego w gmachu Muzeum Diecezjalnego (ul. Kard. Kominka 1a) w środę 8 stycznia 2003 roku o godzinie 17.00.



Drugie w kadencji 2002–2005 posiedzenie Senatu Politechniki Opolskiej w dniu 20 listopada br. przebiegało według zaproponowanego przez rektora, a przyjętego przez obecnych, porządku obrad.

1. Sprawy osobowe

- wręczenie powołań na stanowisko profesora nadzwyczajnego Politechniki Opolskiej na czas określony
- wręczenie nominacji na przewodniczących komisji senackich.
- powołanie członków komisji senackich w kadencji 2002–2005.
- wyrażenie przez Senat opinii w sprawie powołania na stanowisko kierownika Zakładu Nauk Ekonomicznych na WZiIP.
- opinia w sprawie powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego PO na czas określony.

2. Sprawy organizacyjne

- informacja na temat dokumentu pn. „Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do roku 2010”.

3. Sprawy dydaktyczne

- uchwalenie przez Senat zasad rekrutacji na I rok studiów w roku akademickim 2003/2004.
- uchwała w sprawie pilotażowego wprowadzenia punktów ECTS.

4. Sprawy naukowe

- uchwalenie Regulaminu nagród rektora dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na PO.
- informacja dotycząca stanu finansowania prac własnych i statutowych.

5. Komunikaty, zapytania, wolne wnioski.

Ad. 1

Zgodnie z przyjętym porządkiem, na początku posiedzenia, rektor wręczył powołania na stanowisko profesora nadzwyczajnego PO na czas określony następującym pracownikom naukowym:

- dr. hab. **Wiesławowi Drobkowi** prof. PO (WZiIP)
- dr. hab. **Františkowi Vaverce** prof. PO (WWFiF)
- dr. hab. **Igorowi Zubrzyckiemu** prof. PO (WWFiF).

Następnie rektor wręczył nominacje na przewodniczących komisji senackich, którzy przy zgodzie senatorów wybrali członków poszczególnych komisji

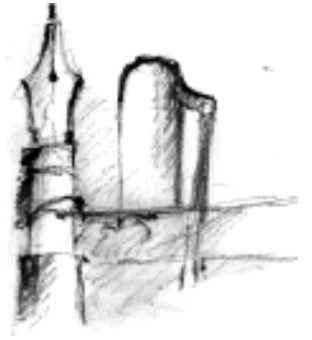
Senat Politechniki Opolskiej zgodnie z § 46 pkt. 3 Statutu PO pozytywnie zaopiniował powołanie przez rektora, z dniem 1 grudnia 2002 r. na stanowisko kierownika Zakładu Nauk Ekonomicznych dr. **Krzysztofa Malika** z Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji.

Senat Politechniki Opolskiej pozytywnie zaopiniował wniosek dziekana Wydziału Elektrotechniki i Automatyki o mianowanie z dniem 1 grudnia 2002 r. dr. hab. inż. **Barbary Kaszowskiej** na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas określony tj. 5 lat.

Senat Politechniki Opolskiej pozytywnie zaopiniował wniosek dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii o mianowanie z dniem 1 grudnia 2002 r. dr. hab. n. med. **Andrzeja Pozowskiego** na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Politechnice Opolskiej na czas określony tj. 5 lat.

Ad. 2

Prowadzący posiedzenie rektor prof. Piotr Wach omówił główne tezy referatu na temat „Rozwój szkolnictwa wyższego w Polsce do roku 2010” dostępnego w formie elektronicznej w internecie, co stało się przyczynkiem do dyskusji na temat przyszłości Politechniki i innych wyższych uczelni w obecnej dekadzie



Ad. 3

Na wniosek prorektora ds. studenckich prof. **Stanisława Witczaka**, Senat Politechniki Opolskiej zgodnie z § 35 Statutu PO, uchwalił zasady i tryb przyjmowania na I rok, na wszystkie kierunki i rodzaje studiów w Politechnice Opolskiej, w roku akademickim 2003/2004.

Uchwalił zasady rekrutacji na I rok studiów w Politechnice Opolskiej w latach 2003–2005 dla laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych.

Senat Politechniki Opolskiej, polecił wdrożenie systemu kredytowego rozliczania zajęć w oparciu o punkty Europejskiego Systemu Transferu Punktów (ECTS) dla wybranych kierunków studiów od roku akademickiego 2002/2003.

Ad. 4

Na wniosek prorektora ds. nauki prof. **Jerzego Skubisa** Senat PO przyjął uchwałę, zgodnie z § 35 Statutu PO, *Regulamin przyznawania nagród rektora dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Opolskiej* przygotowany na podstawie zarządzenia MENiS.

Następnie prof. Skubis poinformował senatorów o stanie finansowania prac własnych i statutowych

Ad. 5

W komunikatach zapytaniach i wolnych wnioskach rektor serdecznie pogratulował prof. **Grzegorzowi Gasiakowi** Nagrody Marszałka Województwa Opolskiego otrzymanej za szczególne osiągnięcia w dziedzinie upowszechniania i rozwoju edukacji.

Rektor poinformował zebranych o przyznaniu w ramach programu „Internet w szkole – projekt Prezydenta RP” nagrodę w postaci pracowni komputerowej dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki.

Poinformował również o sukcesach sportowych studentów, trzy studentki PO zdobyły medale indywidualnych mistrzów Polski senierek w judo, są to

1) **Jolanta Wojnarowicz** – złoty medal, I miejsce – mistrzyni Polski senierek do 48 kg

2) **Marzena Węgrzyn** – srebrny medal, II miejsce – vice mistrzyni Polski senierek do 63 kg

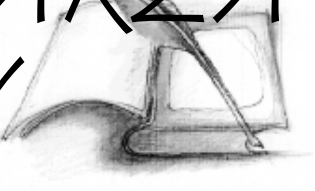
3) **Anna Kras** – brązowy medal w kategorii do 52 kg.

Ponadto sekcja piłki siatkowej AKZ Politechniki Opolskiej została Akademickim Mistrzem Polski na rok 2002

Na koniec posiedzenia Senat Opolskiej Politechniki zatwierdził Protokół z posiedzenia Senatu PO w dniu 25 września 2002 r.

opracowali: mgr Urszula Mazur,
Krzysztof Sławiński

Z KALENDARZA REKTORÓW



■ W dniu 12 listopada 2002 r. oraz 10 grudnia br. prorektor **Stanisław Witczak** uczestniczył w posiedzeniach Kolegium Prorektorów Wyższych Uczelni Wrocławia i Opola. Tematem obrad kolegium były sprawy związane: z rekrutacją na studia w roku akademickim 2003/2004, promowaniem i nagradzaniem najlepszych studentów, wdrażaniem Karty Bolońskiej oraz przygotowaniem do Targów Edukacyjnych 2003.

■ Na zaproszenie władz Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji, w dniu 13 listopada 2002 r., rektorzy gościli na uroczystości związanej z jubileuszem 70-lecia prof. **Robertu Rauzińskiego**, 10-leciem utworzenia kierunku *zarządzanie i marketing*, uroczystym rozdaniem dyplomów absolwentom oraz pozyskaniem nowego budynku na cele dydaktyczne Wydziału.

■ 22 listopada br. w Filharmonii Opolskiej miała miejsce uroczystość wręczenia Laurów Umiejętności i Kompetencji. Opolska kapituła, w kategorii: instytucje i organizacje wspierające rozwój gospodarki rynkowej i edukacyjne potrzeby firm, nagrodziła Srebrnym Laurem m. innymi Politechnikę Opolską. W uroczystości wzięł udział i odebrał zaszczytny laur dla Politechniki prorektor ds. studenckich prof. Stanisław Witczak.

■ 23 listopada 2002 r. rektor, prof. **Piotr Wach** wzięł udział w obchodach jubileuszu 140-lecia istnienia Zakładu Gazowniczego w Opolu.

■ W tym samym dniu rektor Piotr Wach i prorektor ds. nauki prof. **Jerzy Skubis** byli gośćmi uroczystej gali zorganizowanej w Teatrze im. J. Kochanowskiego z okazji złotego jubileuszu Radia Opole.

■ 27 listopada 2002 r. rektor, prof. **Piotr WACH** przyjął z rąk Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej **Aleksandra Kwaśniewskiego** list gratulacyjny i nagrodę za zwycięstwo, jakie odniósł Wydział Elektrotechniki i Automatyki w konkursie *SUPER PRACOWNIA 2002* zorganizowanym w ramach programu: „Internet w Szkołach – Projekt Prezydenta RP”. W uroczystości zorganizowanej w Pałacu Prezydenckim w Warszawie uczestniczył także prof.

Ryszard Rojek, kierownik katedry, do której trafi nagroda.

■ 29 listopada 2002 r. rektor, prof. **Piotr Wach** i prorektor – prof. **Jerzy Skubis** spotkali się z prezydentem miasta Opola **Ryszardem Zembaczyńskim**. Wśród omawianych tematów było przekazanie Politechnice Opolskiej w nieodpłatne użytkowanie terenu koszar i wszystkich budynków położonych przy ul. Prószkowskiej w Opolu. Politechnika Opolska zamierza na tych terenach zlokalizować m.in.: Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, Wydział Kształcenia Ustawicznego, Studium Języków Obcych, bibliotekę, siedzibę części administracji i ewentualne studium wojskowe. Kolejne spotkanie poświęcone tej sprawie odbyło się 2 grudnia br.

■ W dniu 5 grudnia 2002 r. prorektor ds. nauki – prof. **J. Skubis** spotkał się z prorektorem ds. organizacji i rozwoju Uniwersytetu Opolskiego – prof. **Adamem Latałą**. Na spotkaniu kontynuowano rozmowy w sprawie organizacji Opolskiego Festiwalu Nauki i współpracy obu uczelni w różnych dziedzinach. Tym razem spotkanie odbyło się na Uniwersytecie Opolskim.

■ W dniach od 1 do 3 grudnia 2002 r. obradowała w Kolonii Międzynarodowa Konferencja KRASP, w której uczestniczył rektor, prof. **Piotr Wach**.

■ 6 grudnia br. rektor **P. Wach** odebrał w Katowicach Złote Laury Umiejętności dla Politechniki Opolskiej. Uroczystość połączona została z jubileuszem 75-lecia Regionalnego Radia Katowice.

■ 10 grudnia br. rektor **P. Wach** przewodniczył posiedzeniu kolegium rektorskiego z udziałem dziekanów wydziałów i przewodniczących związków zawodowych.

■ 10 grudnia br. na zaproszenie Naczelnej Organizacji Technicznej i Klubu Ochrony Środowiska Śląska Opolskiego prorektor **S. Witczak** uczestniczył w uroczystości podsumowania konkursu na najlepszą pracę magisterską w kategorii „Ochrona środowiska województwa opolskiego”.

■ Nazajutrz prorektor ds. studenckich **Stanisław Witczak** wraz z dr. **Stanisławem Szczepańskim** (WWFiF) – jako reprezentanci Politechniki – uczestniczyli w inauguracyjnym posiedzeniu Rady Programowej Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Opolu. W programie spotkania między innymi zaprezentowano pierwszy numer kwartalnika metodycznego dla nauczycieli „Modelowe Nauczanie”.

opr. Elżbieta Czaja, Ewa Przystajko, Dagmara Suchy



Jubileusz Profesora Roberta Rauzińskiego

Prof. zw. dr hab. Robert Rauziński (ur. 18 listopada w Warszawie) obchodził jubileusz 70-lecia urodzin. (WU 108).

Profesor należy do grupy twórców Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Opolu - obecnie Politechniki Opolskiej oraz Instytutu Śląskiego w Opolu. Jego wkład merytoryczny i organizacyjny w rozwój tych organizacji edukacyjnych i naukowo-badawczych jest nie do przecenienia. Aktualnie Profesor jest głównym filarem rozwijającego się Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji Politechniki Opolskiej, na którym pełni funkcję prodziekana ds. nauki. Od wielu lat bierze czynny udział w pracach Rządowej Komisji Ludnościowej oraz Komitetów PAN. Jest członkiem Komitetu Nauk Demograficznych oraz Komitetu Nauk o Pracy i Polityki Społecznej Polskiej Akademii Nauk. Jest niezwykle aktywnym członkiem wielu komite-

tów i organizacji związanych z rozwojem regionu opolskiego. Współtworzył strategię rozwoju województwa opolskiego jako doradca Wojewody ds. ludnościowych i rynku pracy. Jest Pedagogiem i Nauczycielem wielu pokoleń studentów. Jest jednym z najbardziej zasłużonych dla rozwoju Regionu. Jest cenionym profesorem – zarówno przez studentów, jak i współpracowników.

Podkreślenia wymaga wielki rzeczywisty i niekwestionowany autorytet naukowy i moralny, którym cieszy się Profesor, w kręgach naukowych oraz w szeroko pojętym społeczeństwie. Procentuje to współpracą naukową na poziomie krajowym i międzynarodowym. Stanowiąc wzorzec moralny dla młodzieży, stwarza szczególną atmosferę pracy na Wydziale Zarządzania i Inżynierii Produkcji.

Odnaczony Złotym Krzyżem Zasługi (1967 r.), Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski (1974 r.), Me-



Fot.: Sławomir Mielnik

dalem Komisji Edukacji Narodowej (1982 r.)

Do życzeń i gratulacji dołącza się redakcja i wydawnictwo, z którym Profesor przez lata współpracował.

MS

Złote i srebrne laury dla Politechniki Opolskiej

Od 1992 roku przyznawane są przez środowiska Bielska-Białej, Częstochowy, Katowic i Opola złote, platynowe i diamentowe laury dla uhonorowania nieprzeciętnych osób, firm, instytucji i organizacji, których działalność toruje skuteczną drogę nowoczesnej gospodarki rynkowej. Laury przyznawane są także wybitnym reprezentantom nauki, kultury i znanym autorytetom moralnym. Kapituła Laurów Umiejętności i Kompetencji przyznała w tym roku Złoty Laur Politechnice Opolskiej, a w imieniu uczelni wyróżnienie odebrał rektor, prof. **Piotr Wach**. Miła uroczystość miała miejsce w Górnośląskim Centrum Kultury w Katowicach.

Nie jest to jedyny laur, jakim uhonorowana została uczelnia. W listopadzie opolska kapituła nagrody wyróżniła naszą uczelnię Srebrnym Laurem, doceniając wkład Politechniki w rozwój gospodarki rynkowej i edukacyjnych potrzeb firm. Opolska gala odbyła się w gmachu Filharmonii Opolskiej.

kd

Wykład profesora Jerzego Buzka

Ruszyła Wszechnica Ekologiczna – cykl wykładów w zakresie szeroko pojętej ekologii i inżynierii środowiska. Pierwszy wykład w dniu 22 października miał Pan **Santiago Urquijo** z Kraju Galicji (Hiszpania) nt. *Pod-*

staw prawa unijnego i wspólnotowej polityki ochrony środowiska naturalnego. Drugi wykład, 19 listopada br. miał prof. **Jerzy Buzek**, były premier a wcześniej profesor na naszej uczelni i wygłosił referat nt. *Ochrona środowiska w warunkach integracji europejskiej.* Frekwencja na tym wykładzie była imponująca. W semestrze letnim planowana

Ciąg dalszy na stronie 17



Inauguracja 6. Programu Ramowego, Badań i Rozwoju Technicznego Unii Europejskiej 2002–2006

W dniach 11–13 listopada br. odbyła się w Brukseli oficjalna inauguracja 6. Programu Ramowego Unii Europejskiej. W trzydniowej konferencji wzięło udział ponad 8 tys. osób z 61 krajów. Jak się spodziewano, najwięcej uczestników pochodziło z krajów członkowskich UE – 4 965 uczestników. Z krajów kandydujących Polska reprezentowana była zdecydowanie najliczniej: 268 osób; dla porównania: Republika Czeska przez 125, a Cypr – 14 uczestników.

6. Program Ramowy z budżetem 17,5 mld euro będzie wspierać rozwój nauki i nowoczesnych technologii w latach 2003–2006 dając szanse rozwoju polskim instytucjom, uczelniom i zespołom naukowym. Wspólne działania krajów UE i państw kandydujących mają służyć podniesieniu konkurencyjności Europy wobec Stanów Zjednoczonych i Japonii oraz uczynieniu ze Starego Kontynentu światowego lidera w badaniach naukowych i innowacji.

Szczególny nacisk zostanie położony na stworzenie oraz zacieśnienie więzi między przemysłem i nauką, które zamierza się osiągnąć poprzez zwiększenie nakładów finansowych firm na instytucje i programy badawcze. Projekty zintegrowane przy wsparciu silnego partnera przemysłowego stwarzają taką właśnie możliwość.

Podkreślano też wagę edukacji na wszystkich szczeblach, natomiast, na poziomie akademickim wskazuje się na konieczność jej połączenia z praktykami zawodowymi.

W wystąpieniach wielokrotnie akcentowano, iż kluczowymi postaciami przyczyniającymi się bezpośrednio do sukcesu nauki, tworzenia nowoczesnych technologii wpływających bezpośrednio na polepszenie jakości życia obywateli są sami naukowcy. Uczestnictwo w programie powinno im pomóc w pełni rozwinąć swoje możliwości.

Otwarcie programu poprzedzone zostało procesem decyzyjnym na szczeblu rządowym: 29 października br. w *Official Journal of the European Communities* ukazały się ostateczne wersje decyzji Rady UE z 30 września 2002 r. w sprawie 5 programów szczegółowych Szóstego Programu Ramowego B+R – można je znaleźć w bazie CORDIS pod adresem 6. PR.

W dniu 29 października komisarz **Philippe Busquin** i wiceminister **Jan Krzysztof Frąckowiak** podpisali w Brukseli *Memorandum of Understanding* w sprawie przystąpienia Polski do 6. PR.

Konferencji towarzyszyło szereg imprez, takich jak *Forum* wraz z 81 spotkaniami organizowanymi przez samych uczestników, a także *Centrum wystaw i prezentacji projektów*, które zgromadziło około 200 organizacji sektora publicznego i prywatnego. Na stanowisku dla krajów kandydujących Polska prezentowała swój potencjał badawczy ze wskazaniem na konkretne obszary dotyczące możliwości współpracy, a szczególnie *Centra Doskonałości*, w których odnieśliśmy w skali europejskiej spektakularny sukces.

Zachęcamy do zapoznania się z materiałami z konferencji, które można otrzymać w Biurze Współpracy Międzynarodowej i Programów UE PO, ul. S. Mikołajczyka 5, pok. 115A – część z nich została umieszczona w gablocie informacyjnej.

Pobyt w Brukseli to również seria spotkań w ramach bieżącej aktywności uczelni w programach międzynarodowych. Z przedstawicielami programu Leonardo da Vinci KE, omawiano ewentualne zorganizowanie *Międzynarodowej Sieci* praktyk zawodowych, a w biurze SOCRATES otwarcie tzw. *projektów towarzyszących*.

Najważniejszym jednak, było spotkanie przedstawicieli Politechniki z **Hugh McBranem** – naukowym opiekunem projektu CESTI – w Dyrektoriacie Generalnym ds. Badań Komisji Europejskiej. Zasadniczym celem wizyty było zapoznanie się z etapem zaawansowania prac nad kontraktem dla Politechniki Opolskiej. Wizyta zaowocowała szybką reakcją i 14 listopada br. otrzymaliśmy do podpisu *Kontrakt*. Po podpisaniu przez JM Rektora, *Kontrakt* wrócił do Brukseli i obecnie czekamy na jego sfinalizowanie. Ostatecznie, projekt ruszy od 1 stycznia 2003 – jego cały budżet opiewa na 335 699 euro, a pierwsza transza – 122 000 euro spodziewana jest w 6 tygodni po złożeniu podpisów przez strony.

Niemniej uroczysty i rozbudowany charakter miała Konferencja Warszawska – inaugurująca Szósty Program Ramowy – w dniach 24–25 listopada 2002. Obrady konferencji odbywały się po patronatem i w obecności prezydenta RP **Aleksandra Kwaśniewskiego**, z udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej ds. badań naukowych: **Hugh Richardsona**, **Petera Kinda**, **Jeana-Davida Malo**, **Grahama Strouda**. W wystąpieniu inauguracyjnym, minister nauki, prof. **Michał Kleiber** mówił o kluczowych założeniach budowy Europejskiej Przestrzeni Badawczej, udziale polskich badaczy w technologicznym rozwoju Europy i możliwościach jakie niosą wspólne projekty oraz udział w sieciach badawczych. Konferencja była okazją do omówienia podstawowego założenia progra-

Pobyt w Brukseli to również seria spotkań w ramach bieżącej aktywności uczelni w programach międzynarodowych. Z przedstawicielami programu Leonardo da Vinci KE, omawiano ewentualne zorganizowanie *Międzynarodowej Sieci* praktyk zawodowych, a w biurze SOCRATES otwarcie tzw. *projektów towarzyszących*.

Najważniejszym jednak, było spotkanie przedstawicieli Politechniki z Hugh McBranem – naukowym opiekunem projektu CESTI – w Dyrektoriacie Generalnym ds. Badań Komisji Europejskiej. Zasadniczym celem wizyty było zapoznanie się z etapem zaawansowania prac nad kontraktem dla Politechniki Opolskiej. Wizyta zaowocowała szybką reakcją i 14 listopada br. otrzymaliśmy do podpisu *Kontrakt*. Po podpisaniu przez JM Rektora, *Kontrakt* wrócił do Brukseli i obecnie czekamy na jego sfinalizowanie. Ostatecznie, projekt ruszy od 1 stycznia 2003 – jego cały budżet opiewa na 335 699 euro, a pierwsza transza – 122 000 euro spodziewana jest w 6 tygodni po złożeniu podpisów przez strony.

mu i wizji badań europejskich w procesie tworzenia Europejskiego Obszaru Badawczego. W ramach 6.PR będą finansowane większe (w porównaniu z 5.PR) przedsięwzięcia, skupione wokół mniejszej liczby priorytetów, wśród których jest wiele tematów z zakresu nauk społecznych i zagadnień społeczno-ekonomicznych.

Programy szczegółowe (Specific programmes)

- Integracja i wzmocnienie Europejskiej Przestrzeni Badawczej (Integrating and strengthening the European Research Area)
- Budowanie ERA (Structuring the European Research Area)
- Współdziałanie centów badawczych (Joint Research Centre activities - EC)

Podstawowym celem jest wspieranie badań na światowym poziomie w dziedzinach o priorytetowym znaczeniu, gdzie działanie w skali europejskiej zapewnia dodatkową korzyść oraz w tematach ważnych ze względu na potrzeby polityki UE i na powstawanie nowych dziedzin badawczych; promowanie tworzenia sieci i podejmowania wspólnych akcji przez narodowe i europejskie organizacje badawcze; wzajemne otwarcie narodowych programów badawczych.

Priorytetowe dziedziny badań (Priority thematic areas of research)

- Genomika i biotechnologia dla zdrowia (*Genomics and biotechnology for health*), w tym:
 - Zaawansowana genomika i jej zastosowania dla zdrowia (*Advanced genomics and its applications for health*)
 - Zwalczanie głównych chorób (*Combating major diseases*)
- Technologie Społeczeństwa Informacyjnego (*Information Society technologies*)
- Nanotechnologia i nanonauka, oparte na wiedzy materiały wielofunkcyjne oraz nowe procesy i urządzenia produkcyjne (*Nanotechnologies and nanosciences, knowledge-based multifunctional materials, and new production processes and devices*)
- Aeronautyka i przestrzeń kosmiczna (*Aeronautics and space*)
- Jakość i bezpieczeństwo żywności (*Food quality and safety*)

- Zrównoważony rozwój, zmiany globalne i ekosystemy, (*Sustainable development, global change and ecosystems*), w tym:
 - Zrównoważone systemy energetyczne (*Sustainable energy systems*)
 - Zrównoważony transport powierzchniowy (*Sustainable surface transport*)
 - Globalne zmiany i ekosystemy (*Global change and ecosystems*)
- Obywatele i rządzenie w społeczeństwie opartym na wiedzy (*Citizens and governance in a knowledge-based society*)

Specjalne działania obejmujące szerszy obszar badań (Specific activities covering a wider field of research)

- Wspieranie polityki i przewidywanie naukowych i technicznych potrzeb (*Supporting policies and anticipating scientific and technological needs*)
 - Horyzontalne działania badawcze z udziałem MŚP (Horizontal research activities involving SMEs)
 - Działania badawcze kolektywne (*Collective research activities*)
 - Działania badawcze kooperatywne (*Cooperative research activities*)
 - Specjalne działania wspierające współpracę międzynarodową (*Specific measures in support of international co-operation*)
 - Kraje trzecie śródziemnomorskie i bałkańskie (*Mediterranean and Balkan third countries*)
 - Rosja i państwa WNP (*Russia and the States of the CIS*)
 - Kraje rozwijające się (*Developing countries*)
 - Nauka i społeczeństwo (*Science and society*)
 - Przybliżanie nauki społeczeństwu (*Bringing research closer to society*)
 - Odpowiedzialne prowadzenie badań i wykorzystywanie nauki i techniki (*Responsible research and application of science and technology*)
 - Wzmocnienie dialogu między nauką a społeczeństwem oraz kobiety w nauce (*Stepping up the science/society dialogue and women in science*)
- Komisja Europejska akcentuje ogromną szansę rozwoju nauki poprzez wymianę doświadczeń uznanych badaczy oraz kształcenie młodych naukowców, umożliwiając udział we wszystkich

rodzajach stypendiów, nie tylko naukowcom z krajów członkowskich i krajów stowarzyszonych, ale także pozostałym. Aby wesprzeć naukowców w tych działaniach, tworzy się tzw. Mobility Information Centre – biura dysponujące informacjami i wspomagające przystąpienie do programów stypendialnych. **W ramach 6.Programu Ramowego został rozbudowany system stypendialny Marii Curie.**

Utworzono 4 grupy stypendiów, zarówno dla naukowców indywidualnych, jak również instytucji zainteresowanych przyjmowaniem stypendystów. Przewiduje się przyznawanie grantów we wszystkich dziedzinach naukowych, przy założeniu, iż dany obszar, czy temat badań jest związany z ogólnymi celami programu i ma określone znaczenie dla rozwoju nauki europejskiej. Wszystkie stypendia charakteryzuje brak ograniczeń wiekowych.

Pierwsze konkursy zostaną ogłoszone jeszcze w grudniu 2002, a pierwsze terminy składania wniosków przewidziano na marzec i kwiecień 2003 r. W zależności od danej dziedziny priorytetowej, konkursy będą ogłaszane w formie jednego konkursu otwartego (Open Call) lub w kilku konkursach okresowych. Szczegółowe informacje będą zamieszczone w Programie Pracy (*Work Programme*) oraz *Przewodniku dla wnioskodawców (Guide for Proposers)*. Pierwsze składania wniosków przewiduje się w dwóch (lub więcej) terminach – w zależności od *Tematu priorytetowego*, marzec, kwiecień oraz wrzesień. Na każdy z *Priorytetów* wyznaczono termin ogłoszenia konkursu, okres przygotowania projektu oraz termin składania wniosków. W priorytetach tematycznych przewidziano różne *instrumenty realizacji projektu*.

4 listopada br. uruchomiono oficjalny serwis, który będzie obsługiwał kompleksowo realizację 6. Programu Ramowego. Wszystkim zainteresowanym najnowszymi wiadomościami polecamy strony dostępne w języku polskim i angielskim:

<http://www.npk.gov.pl>

<http://www.granty europejskie.pl>

<http://www.europa.eu.int/>

<http://www.cordis.lu/fp6> – serwis oficjalny KE

<http://www.kowi.de/rp/6/default.htm>

Joanna Drozd
Janusz Fijak

Z wizytą w uczelni partnerskiej – u zbiegu Mozeli i Renu

Koblencja uchodzi za jedno z najsławniejszych miast Europy, bowiem dzieje historyczne, położenie geograficzne oraz klimat okolic sprzyjały wczesnej penetracji i osadnictwu – tu przez wieki ścierały się oddziały zbrojne i wpływy różnych kultur. Jak na całym obszarze środkowego Renu, znajdujemy w okolicach Koblenz wpływy celtyckie, rzymskie oraz kulturę plemion frankońskich. Przez ostatnie stulecie przed narodzinami Chrystusa region ten był zdominowany przez kulturę *La Tène* – odmianę wcześniejszą, wysoko cywilizowanej kultury plemion celtyckich. W wyniku kampanii militarnej Juliusza Cezara w latach 58–52 p.n.e. obszary *Rhinelandu* stały się częścią Imperium Rzymskiego. Tak więc, europejska popularność Koblenz wywodzi się ze splotu historycznego spuścizny starożytnego imperium, kontynuacji francuskich oraz wpływów pruskich. Ukoronowaniem pozycji miasta stał się szlak turystyczno-handlowy z biegiem Mozeli i Renu, ustanowiony przez Brytyjczyków 200 lat temu.

Dziś Koblenz jest znanym centrum naukowym i handlowym, centrum przemysłu lekkiego słynącym z produkcji win reńskich i mozelskich. Tę atmosferę oddaje proste lecz treściwe logo uczelni, ujmujące rzeki oraz usytuowanie trzech kampusów: Koblenz, Höhr-Grenzhausen i Remagen. Fachhochschule Koblenz uzyskała status niezależnej uczelni w 1996 roku.

Współpraca

FH Koblenz jest jedną z pierwszych uczelni partnerskich Politechniki Opolskiej we współpracy w programie Socrates/Erasmus. Pierwsze wyjazdy studentów, jak również nauczycieli akademickiego z WEiA odbyły się w roku akademickich 2000/2001.

W następnym roku kontynuowano wyjazdy studentów i nauczycieli, wzbogacając ofertę dla studentów Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji PO. W tym też roku (2001/02) odbyła się obustronna wymiana nauczycieli oraz pogłębienie kontaktów naukowych. Na rok akademicki 2002/03 uzyskano 5 miejsc dla studentów WEiA oraz 2 miejsca dla studentów WZiIP. Z FH Koblenz przyjechało do Opola dwoje studentów kierunku informatyka.

Wizyta w uczelni partnerskiej – zaplanowana zgodnie z rutynowymi działaniami programu – była pierwszą z cyklu wizyt monitoringowych i miała charakter organizacyjny oraz poglądowy. Obejmowała przede wszystkim zagadnienia dotyczące zakresu studiów zagranicznych dla studentów PO, wzajemnego kształcenia dyplomowego, szczegółów dotyczących organizacji studiów oraz kwestii socjalnych. Uczestnicy to delegacja Politechniki Opolskiej:

- prof. **Krystyna Macek-Kamińska**, prodziekan ds. studenckich,
- mgr **Janusz Fijak**, uczelniany koordynator programu Socrates/Erasmus, oraz przedstawiciele Fachhochschule Koblenz:
- prof. dr **Peter Frings**, President FH Koblenz,
- prof. dr **Reinhard Harzer**, dziekan Wydziału Elektrotechniki i Technologii Informacji,
- prof. dr **Uwe Gärtner** prodziekan Wydziału Elektrotechniki i Technologii Informacji,
- prof. dr **Andreas Kurz**, Wydział Elektrotechniki i Technologii Informacji,
- prof. dr **Joachim Aurich**, Wydział Elektrotechniki i Technologii Informacji,
- prof. dr **Alex W. Schlich**, Wydział Zarządzania i Administracji,

– mgr **Ann Dommershausen** oraz **Ursula König**, Biuro Współpracy Międzynarodowej FH.

Wizyta została poprzedzona obszerną korespondencją, w której sygnalizowano obserwacje kadry dydaktycznej oraz ocenę wymiany 2001/02 w aspekcie akademickim, a także propozycje i plany dotyczące dalszej współpracy.

Przedmiotem wizyty było – w głównej mierze – podsumowanie oraz ocena okresu studiów studentów WEiA i WZiIP Politechniki Opolskiej w roku akademickim 2001/2002 oraz obserwacje i ustalenia dotyczące grupy studentów PO, przebywających w Koblenz od października 2002, jak również rozmowy na temat wymiany w najbliższej przyszłości i studiów dyplomowych studentów FH w Opolu.

Jednak pierwszym punktem programu wizyty była wycieczka, zorganizowana przez Biuro Współpracy Międzynarodowej FH w ramach dni adaptacyjnych dla studentów Erasmusa. W jednodniowym wyjeździe do nadreńskiej miejscowości Boppard wzięli udział studenci przebywający na FH w ramach programu. Całodniowy pobyt „za miastem” obejmował przejazd pociągiem, zwiedzanie muzeum mebli giętych, obiad w restauracji, wspinaczkę na wzgórzu widokowe obejmujące przełom Renu oraz ponad godzinny powrót do



Dni programu Socrates/Erasmus



Socrates/Erasmus jest unijnym programem wymian studentów i kadry naukowej. Politechnika Opolska przystąpiła do programu w 2000 roku, z wymiany skorzystało wtedy 27 studentów, którzy wyjechali na studia do Włoch, Francji i Niemiec. W kolejnych latach zanotowaliśmy znaczny wzrost zainteresowania wśród studentów, zwiększyliśmy również liczbę uczelni, do których można wyjechać na studia.

Cały czas Politechnika stara się promować program wśród studentów, jednym ze środków promocji są spotkania informacyjne, które odbyły się 24 i 25 października w sali Senatu PO.

Zaprosiliśmy wszystkich studentów zainteresowanych programem, planujących wyjazd na studia do jednej z 18 uczelni partnerskich oraz studentów, którzy wrócili z pobytu na studiach za granicą i koordynatorów wydziałowych.

Spotkanie nie miało charakteru formalnego – odbyło się w przyjemnej, przyjacielskiej atmosferze w ramach „tygodnia Erasmosa” oraz faktu, iż w tym roku akademickim wysłano milionowego studenta z programu.

Ci studenci, którzy przyszli na spotkanie, mieli okazję poznać nie tylko zespół Biura Współpracy z Zagranicą PO, ale przede wszystkim porozmawiać z tymi, którzy „byli, zaliczyli i wrócili”, czyli otrzymać rzetelne informacje z pierwszej ręki. O uczelni partnerskiej w Koblenz i tamtejszym życiu studenckim można było porozmawiać z Carmen i Saszą, studentkami, którzy przyjechali na Politechnikę właśnie w ramach wymiany Erasmosa.

W roku akademickim 2002/2003 na studia za granicą zgłosiło się 55 osób do 15 uczelni partnerskich. Na następny rok akademicki Politechnika powiększyła ofertę o cztery nowe uczelnie w Danii, Hiszpanii, Niemczech i Francji, co jednocześnie sprawia, iż większa liczba studentów może wyjechać na semestr lub na rok na studia.

Rekrutacja na rok akademicki 2003 / 2004 zacznie się wczesną wiosną (dokładna data będzie podana dziekanatom oraz umieszczona na stronach internetowych).

Wszelkich dodatkowych informacji udzielają koordynatorzy wydziałowi:

- Wydział Budownictwa – dr inż. Grzegorz Ginda

Koblencji statkiem spacerowym w dół rzeki. Koszt wycieczki (obejmujący wszystkie wydatki) wynosił 5 euro od osoby, a sam niedzielny wypad pozostał niezatarte wrażenie.

Oficjalna część pobytu rozpoczęła się od wizyty u prezydenta FH Koblenz, kilkudziesięciminutowej prezentacji obu uczelni oraz wymiany poglądów na temat bieżącej współpracy i planów na przyszłość. Prof. Peter Frings podkreślił z zadowoleniem aktywny udział obu uczelni w programie europejskim i wymianę na dwóch kierunkach studiów. Zwrócił również uwagę na ofertę naszego Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, która mogłaby w przyszłości zaowocować współpracą w dziedzinach zbliżonych do oferty FH Koblenz z siedzibą w Remagen, gdzie kierunki studiów obejmują zarządzanie sportem i ochronę zdrowia.

Spotkanie z profesorami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki było przede wszystkim podsumowaniem okresu studiów, trzech studentów WEiA PO w roku 2001/2002, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zjawiska niekorzystne z punktu widzenia dydaktycznego.

Szerzej ujęte zagadnienie obejmuje kwestię przygotowania dyplomowego studentów przed wyjazdem za granicę, kontrolę i wgląd do przebiegu studiów w uczelni partnerskiej, ustalenia i koordynację *learning agreement*, zakres egzaminów oraz przejrzystość w stosowaniu ECTS.

Prof. Kurz i prof. Gärtner krytycznie ocenili dokonania trójki studentów, zatem zagadnienia dydaktyczne, kwestia oceny i kontroli były podstawowym przedmiotem rozmów. Podkreślono, iż

zaobserwowane problemy nie wynikają ze złej woli lub słabego przygotowania studentów, ale mają swe źródło raczej w różnym systemie kształcenia i organizacji studiów, a także kontroli i obowiązkach egzaminacyjnych.

W podsumowaniu tej części podjęto decyzję o stałym kontakcie koordynatorów wydziałowych, precyzyjnym ustalaniu zakresu studiów, koordynacji sesji egzaminacyjnej oraz urealnieniu systemu ECTS.

W bieżącym roku akademickim – od października 2002 r., przebywa w Koblenz siedmioosobowa grupa studentów Politechniki Opolskiej:

- Jan Bartosz – WEiA, kierunek *informatyka*
- Michał Bursig – WEiA, kierunek *informatyka*
- Adam Ulbrich – WEiA, kierunek *informatyka*
- Marta Wieteska – WEiA, kierunek *informatyka*
- Paweł Grelich – WEiA, kierunek *informatyka*
- Katarzyna Mazur – WZiIP, kierunek *zarządzanie i marketing*
- Agnieszka Olszówka – WZiIP, kierunek *zarządzanie i marketing*

Część wizyty upłynęła na formalnych i nieformalnych spotkaniach ze studentami, podczas których omówiliśmy ich przygotowania do studiów za granicą, formalności w wypełnianiu zobowiązań ujętych w *learning agreement*, kwestie socjalne (zakwaterowanie), standard życia, kwestie finansowe wraz z możliwościami dofinansowania stypendiów.

Ciąg dalszy na stronie 22

Ciąg dalszy na stronie 25

POSIEDZENIE KOMITETU BADAŃ NAUKOWYCH

21 listopada 2002 r.

Obradom przewodniczył prof. Michał Kleiber, minister nauki - przewodniczący KBN. Przed przyjęciem porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia minister Kleiber poinformował, że prof. Bogdan Ney został przewodniczącym Wydziału VII – Nauk o Ziemi i Nauk Górniczych Polskiej Akademii Nauk (funkcję obejmie 1 stycznia 2003). Minister nauki oraz członkowie KBN złożyli Panu Profesorowi serdeczne gratulacje.

Członkowie Komitetu otrzymali odpowiedź Komisji Senatu RP na wrześniową uchwałę skierowaną do Sejmu i Senatu RP w sprawie rządowego projektu budżetu na 2003 r. - Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Marian Żenkiewicz oraz Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów Publicznych, Jerzy Markowski zapewnili, że przesłana uchwała zostanie wykorzystana w pracach Senatu nad ustawą budżetową.

Po przyjęciu porządku obrad i protokołu z poprzednich obrad **Komitet podjął uchwały o przyznaniu środków finansowych:**

- dla jednostek naukowych na finansowanie lub dofinansowanie:
 - w latach 2002-2003 inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych w kwocie 16.413.727 zł, z tego w 2002 r. - 13.267.897 zł, a w 2003 r. - 3.145.830 zł.
 - w 2002 r. inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych w kwocie 5.041.342 zł.
 - inwestycji aparaturowych w latach 2002-2003 w kwocie 11.372.385 zł.
- na dofinansowanie w latach 2002-2005 badań naukowych i prac rozwojowych będących częścią 5.PR, MNS, EWWS, programu „Leonardo da Vinci”, COST, CERN, NATO w kwocie 17.286.180 zł
z tego w:
 - 2002 r. - 5.271.400 zł,
 - 2003 r. - 6.519.080 zł,
 - 2004 r. - 4.328.000 zł,
 - 2005 r. - 1.167.700 zł.
- dla jednostek naukowych, które w ramach 5. PR zgłosiły projekty ocenione przez Komisję Europejską jako co najmniej dobre, lecz nie przyjęto ich do realizacji, na koszty kontynuacji współpracy z partnerami zagranicznymi lub na koszty ponownego przygotowania wniosku do Komisji Europejskiej łącznie 165.000 zł (po 15.000 zł dla jednostek wymienionych w załączniku do uchwały)
- dla jednostek naukowych występujących w charakterze koordynatora projektu 5. PR w ogłoszonym (20 września 2001 r.) przez Komisję Europejską konkursie na wsparcie centrów doskonałości, dla instytucji naukowych krajów kandydujących do Unii Europejskiej, na refundację części kosztów przygotowania wniosku łącznie 240.000 zł (po 20.000 zł dla jednostek wymienionych w załączniku do uchwały).

- dla podmiotów działających na rzecz nauki, występujących w charakterze koordynatora projektu 5. PR, na refundację części kosztów przygotowania przyjętego wniosku lub na koszty ponownego przygotowania wniosku nieprzyjętego do realizacji przez Komisję Europejską łącznie 120.000 zł (po 30.000 zł dla podmiotów wymienionych w załączniku do uchwały).
- dla Przedsiębiorstwa Realizacji Inwestycji „proINVEST” Sp. z o. o. w Łodzi i Zamku Królewskiego na Wawelu na koszty kontynuacji współpracy z partnerami zagranicznymi lub na koszty ponownego przygotowania wniosku do Komisji Europejskiej, dla projektów ocenionych jako co najmniej dobre lecz nie przyjęte do realizacji po 15.000 zł.
- dla Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, pełniącej funkcję krajowego punktu kontaktowego programu „eContent” równowartość 9.574 EURO, co stanowi część wkładu do tego programu pokrywaną z budżetu KBN. Całkowity wkład do programu „eContent” wynosi w 2002 r. 20.000 euro, z czego 10.426 euro pokryte zostanie z funduszu PHARE.

W dalszej części posiedzenia Komitet:

- Podjął decyzję o odstąpieniu od ustanowienia następujących projektów celowych zamawianych:
 - „Opracowanie systemu ochrony zdrowia pracowników i funkcjonariuszy policji przed negatywnymi konsekwencjami stresu zawodowego”,
 - „Opracowanie metodyki wykorzystania systemu monitoringu i osłony kraju dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w Polsce”.
 - Rozpatrzył sprawę zagospodarowania wolnych środków z tegorocznego budżetu nauki. Postanowiono, że Zespoły KBN przedstawią do 27 listopada propozycje co do sposobu rozdysponowania tych środków.
 - Kontynuował dyskusję nad projektem ustawy o finansowaniu nauki.
 - Przyjął rozliczenia z wykonania projektów realizowanych w ramach 5. PR w 2001 r., oraz pojął decyzję o ich kontynuowaniu w 2002 r.
 - Zapoznał się z informacją na temat:
 - ogólnopolskiej sieci optycznej PIONIER w latach 2001-2002.
 - uczestnictwa Polski w 5. Programie Ramowym Unii Europejskiej (informacja poniżej)
 - udziału polskich zespołów w projektach realizowanych w ramach Programu Ramowego Badań i Szkolenia Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej EURATOM. W związku z małą liczbą projektów zrealizowanych w tym programie, Komitet podjął decyzję o dalszym uczestnictwie w tym programie w formule „project by project”, a nie na zasadzie stowarzyszenia z tym programem.
 - realizacji budżetu nauki w 2002 r. wg. stanu w dniu 8 listopada br.
- Ostatnie w tym roku posiedzenie KBN odbędzie się 19 grudnia 2002 r.

Polscy uczeni w 5. Programie Ramowym UE

Ponad 5,6 tysiąca polskich zespołów naukowych oraz przedsiębiorstw **do 30 września br.** zgłosiła swój udział w projektach 5. PR. Z tej liczby 1 295 zespołów i firm uczest-

niczy lub będzie uczestniczyć w 1 016 projektach badawczych skierowanych do realizacji. Oczekiwane dofinansowanie z Komisji Europejskiej dla zakwalifikowanych zespołów ma wynieść ok. 150 milionów euro. Szczegółowe informacje zawiera tabela.

Statystyka udziału polskich zespołów

W projektach zgłoszonych	Razem	QoL
Liczba projektów ogółem	48155	10039
Liczba uczestników ogółem	275843	74241
Liczba projektów z udziałem polskich zespołów	4235	1131
Liczba projektów z polskim koordynatorem	653	141
Liczba zespołów z Polski	5641	1442
Wnioskowane dofinansowanie z UE dla polskich uczestników [MEUR]	637,5	147
W projektach wybranych do finansowania		
Liczba projektów ogółem	13935	1554
Liczba uczestników ogółem	73458	11922
Liczba projektów z udziałem polskich zespołów	1016	174
Liczba projektów z polskim koordynatorem	192	24
Liczba zespołów z Polski wybranych do finansowania	1295	213
Oczekiwane dofinansowanie z UE polskich uczestników [MEUR]	150,1	27,2

Kształcenie na odległość

W dniach 4–5 grudnia br. w Poznaniu, odbyła się konferencja pt.: „E-LEARNING ANALIZA ROZWIĄZAŃ I WDROŻEŃ”. Organizatorami byli Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu i TEB CONSULTING. Politechnikę Opolską reprezentowała mgr inż. **Diana Bańska**.

Celem konferencji stało się przybliżenie uczestnikom technologii e-learningu oraz przegląd jego praktycznych zastosowań w szkolnictwie wyższym, firmach szkoleniowych, administracji i przedsiębiorstwach.

W pierwszym dniu obrad uczestnikom przybliżono technologię e-learningu, aspekty psychologiczne i pedagogiczne, zastosowanie i korzyści e-learningu, a także możliwość finansowania tego narzędzia ze środków Unii Europejskiej. Uczestnicy mieli też okazję usłyszeć o wykorzystaniu e-learningu w uczelniach niemieckich w referacie prof. dr Petera Goedfroida, Fachhochschule für Wirtschaft Berlin.

Drugi dzień obrad był podzielony na dwa panele: akademicki i biznesowy. W panelu akademickim prelegenci przedstawili wykorzystanie narzędzi e-learningowych w nauczaniu na odległość, a także aspekty prawne tego sposobu nauczania. W panelu biznesowym można było dowiedzieć się o możliwościach wykorzystania e-learningu w szkoleniach, marketingu i w doksztalcaniu osób niepełnosprawnych.

Osoby zainteresowane kształceniem na odległość z wykorzystaniem e-learningu zapraszam do zapoznanie się z materiałami konfe-

rencyjnymi, które są dostępne w **Dziale Kształcenia, ul. Mikołajczyka 5, u mgr inż. Diany Bańskiej, pokój 209E**.

W najbliższym czasie kopia materiałów konferencyjnych w formie CD, zostanie też przekazana dziekanom wydziałów Politechniki Opolskiej.

DB

Ciąg dalszy ze strony II

jest kontynuacja cyklu wykładów. Wszecznicna Ekologiczna odbywa się dzięki wsparciu finansowemu WFOŚiGW w Opolu w ramach VI edycji konkursu Edukacji Ekologicznej i łączy się z obchodami 10-lecia kształcenia na Politechnice Opolskiej w zakresie inżynierii środowiska.

Kolejny, trzeci już wykład wszecznicny poświęcony został problemom katastrof ekologicznych, a gościem specjalnym był **Isaias Calvo de la Uz** doradca regionalnego rządu Galicji (Hiszpania) ds. europejskich, gość pochodzący z regionu dotkniętego skutkami katastrofy statku Prestige. Wygłosił referat na temat *Galicja – raj natury zagrożony katastrofą ekologiczną*.

Dzięki aktywności rezydenta programu UE w Opolu, pana Ignacio Garcia de los Huertos Vidal po raz drugi odwiedzili nas specjaliści z Hiszpanii. Wykład odbył się 16 grudnia br.

R. Ulbrich

Wydział Budownictwa

Z wizytą na Słowacji

W dniach 24–25 października br. odbywała się w Bratysławie międzynarodowa konferencja pt. *Nowe trendy w statyce i dynamice budowli*. Organizatorami byli Katedra Mechaniki Budowli STU wraz ze Słowackim Towarzystwem Mechaniki przy Słowackiej Akademii Nauk. Symposium to zostało poświęcone pamięci prof. Antona Tureckiego – pioniera inżynierii lądowej w żyjącego początku XX w. na terenie Słowacji i dotyczyło szeroko rozumianych problemów statyki i dynamiki budowli. Najczęściej poruszana problematyka związana była z badaniami wpływów sejsmicznych na konstrukcje budowlane oraz odporności ogniowej i trwałości konstrukcji. Należy w tym miejscu nadmienić, iż jedną z głównych motywacji spotkania były także problemy niezawodności konstrukcji budowlanych w elektrowni atomowej w Bochumicach k. Trnawy.

W organizowanym już po raz czwarty symposium wzięli udział także pracownicy naszego wydziału: prof. dr hab. inż. **Jan Kubik** jako członek Komitetu Naukowego Konferencji, dr inż. **Jadwiga Świrska**, dr inż. **Wołodmyr Boychuk**, mgr inż. **Zbigniew Perkowski**, którzy wygłosili referaty z zakresu termomechaniki, reologii, przepływów ciepła i masy oraz mechaniki uszkodzenia materiałów budowlanych. Liczne wystąpienie naszych przedstawicieli daje dobry prognostyk na dalszą współpracę ze stroną słowacką, tym bardziej, gdyż udział już od dziesięciu lat we wspomnianym cyklu konferencji kolegów z Politechniki Śląskiej oraz Komisji Inżynierii Budowlanej przy o/PAN w Katowicach zaowocował w dziedzinie inżynierii lądowej szeroką współpracą specjalistów z Polski, Czech i Słowacji.

Zbigniew Perkowski

Wycieczka naukowa do Górażdży

Studenci z Koła Naukowego „Eko-Matbud”, działającego w Katedrze Inżynierii Materiałów Budowlanych Wydziału Budownictwa, pod opieką mgr **Elżbiety Janowskiej-Renkas** zwiedzili Cementownię GÓRAŻDŻE CEMENT SA w Choruli (2 grudnia br.).



Program obejmował zwiedzenie jednego z największych w kraju producentów cementu – pracującego dla potrzeb budownictwa i przemysłu materiałów budowlanych. Studenci zapoznali się z najnowszymi technologiami produkcji cementu przy wykorzystaniu paliw alternatywnych, zwiedzili laboratoria i poznali system kontroli jakości produkowanego cementu w Cementowni Górażdże. Wzięli również udział w seminarium zorganizowanym przez Dział Doradztwa Technologicznego, którego tematem była prezentacja produktów „Górażdże Cement” i nowoczesnych technologii betonu produkowanego na bazie cementu.

Wspomnieniem z tego wyjazdu są prezentowane zdjęcia.

E.J.-R.

Wydział Mechaniczny

■ W ramach programu Socrates-Minerva zapowiada się bardzo ciekawa współpraca pomiędzy instytucjami z Niemiec, Francji i Norwegii a Uczelniami z Czech, Węgier, Bułgarii i Rumunii. Celem jest wykorzystanie technik internetowych do edukacji w zakresie zrównoważonej gospodarki energią w sektorze komunalnym. Złożono projekt wstępny do Brukseli, w którym miejsce dla specjalności racjonalne gospodarowanie energią szacowane jest na 55 000 Euro.

■ Podczas ostatniej wizyty w Niemczech przeprowadzono kolejne rozmowy nad poszerzeniem oferty kształcenia dla studentów Wydziału Mechanicznego, planujących wyjazdy w ramach programu *Socrates-Erasmus*. Istnieje duże zainteresowanie ze strony Fachhochschule w Wolfsburgu wymianą studentów specjalizujących się w zakresie gospodarki odpadami (recykling pojazdów samochodowych) oraz bardzo nowoczesną i dynamicznie rozwijającą się dziedziną – wykorzystania naturalnych, biodegradowalnych surowców w miejsce tworzyw sztucznych. Prawdopodobnie już w semestrze letnim pojedzie tam pierwszy dyplomant. Na wiosnę będziemy gościć w Opolu profesorów z FH Wolfsburg.

Na FH w Hanowerze pojawiła się możliwość wyjazdów dla studentów zainteresowanych zagadnieniami z obszaru szeroko pojętej gospodarki energetycznej, łączącej inżynierię procesową, ochronę środowiska oraz problematykę odnawialnych źródeł energii. Także FH Koblenz jest zainteresowane współpracą z Wydziałem Mechanicznym i prawdopodobnie

już od przyszłego roku pojawi się kolejna oferta wyjazdu naukowego.

Wreszcie nowy kierunek studiów – *technika rolnicza i leśna* będzie miał możliwość wysyłania na zagraniczne studia studentów w ramach programu *Socrates-Erasmus*. W Rottenburgu, mieście położonym blisko Stuttgartu działa uczelnia kształcąca specjalistów o profilu leśnym i za dwa lata pierwsi studenci z opolskiej politechniki będą mogli tam studiować.

Jeśli uda się zrealizować wszystkie zamierzenia to już niedługo Wydział Mechaniczny będzie wysyłać studentów do 11 uczelni.

■ Od 1 grudnia br. rozpoczęło się finansowanie programu *Energybus – autobusu edukacyjnego*. Wspólnie z Krajową Agencją Poszanowania Energii oraz kilkoma partnerami zagranicznymi, przez 2 lata będzie realizowany program edukacji w gminach. Udział naszej Uczelni to możliwość realizacji programu także w regionie opolskim.

*prof. Roman Ulbrich,
wydziałowy koordynator programu Socrates-Erasmus*

■ W dniach 17–19 grudnia odbyły się w ośrodku Korab w Turawie pierwsze *Opolskie dni oszczędzania energii i odnawialnych źródeł energii*. Studenci z koła naukowego EnEr-dzAjzEr oraz z zaprzyjaźnionych kół naukowych przygotowali ponad 20 referatów nt. oszczędzania energii oraz możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Polsce. Seminarium odbywa się pod patronatem JM Rektora Politechniki Opolskiej, a dofinansowane zostało ze środków MENiS.

■ W dniach od 13 listopada br. do 4 grudnia br. na Wydziale Mechanicznym przeprowadzono pięć publicznych obron rozpraw doktorskich. Wszyscy kandydaci do tytułu doktora nauk technicznych stanęli na wysokości zadania i uzyskali wymarzone tytuły. Oto młodzi doktorzy, promotorzy ich prac doktorskich oraz tematy rozpraw:

- dr inż. **Jarosław Trembacz** – *Wnikanie ciepła przy wrznięciu układów wodno-olejowych*, promotor: prof. dr hab. inż. **Leon Troniewski**,
- dr inż. **Roman Dyga** – *Opory przepływu trójfazowego gazu-ciecz-ciecz w kanale poziomym*, promotor: prof. dr hab. inż. **Leon Troniewski**,
- dr inż. **Barbara Pendyk** – *Udział objętościowy faz przy przepływie trójfazowym gaz-ciecz-ciecz w kanałach poziomym*, promotor: dr hab. inż. **Stanisław Witczak** – prof. PO,
- dr inż. **Sebastian Brol** – *Badanie wpływu przebiegu i struktury procesu technologicznego na konstytuowanie chropowatości powierzchni*, promotor: prof. dr hab. inż. **Wit Grzesik**, – praca z wyróżnieniem!
- dr inż. **Ireneusz Hetmańczyk** – *Badania czynników decydujących o parametrach energetycznych ruchu samochodu osobowego w cyklach jezdnych*, promotor: dr hab. inż. **Wojciech Siłka** – prof. PO

Wszystkim serdecznie gratulujemy!

■ W dniach 14–16 listopada w Ośrodku Politechniki Łódzkiej w Konopnicy, członkowie Polskiego Towarzystwa Naukowego Motoryzacji zorganizowali po raz XII – Seminarium Naukowe PTNM. W obradach i dyskusjach nad wygłoszonymi

mi referatami brał udział profesor **Wojciech Siłka**. Podczas obrad wysłuchano referaty: prof. **Lecha Sitnika** z Politechniki Wrocławskiej nt. *Bilans ekologiczny silnika spalinowego*, dr **Witolda Jordana** nt. *Bilans energetyczny zderzenia* oraz mgr inż. **Tomasza Szydłowskiego** nt. *Przekładnie hydrostatyczne – problemy wybrane*. Oprócz godzin spędzonych na obradach, uczestnicy mogli podziwiać piękno dworku Marii Konopnickiej oraz uczestniczyć w biesiadzie kulturalnej z udziałem miejscowego zespołu folklorystycznego.

JD

Najlepsze prace dyplomowe z dziedziny ekologii

Po raz kolejny w konkursie na najlepszą pracę magisterską wyróżniono prace dyplomowe absolwentów opolskich uczelni. Spośród 10 prac, które wpłynęły, najlepsze okazały się prace przygotowane na Politechnice Opolskiej. Jury pod przewodnictwem prezesa Klubu Ochrony Środowiska Śląska Opolskiego **Danuty Lepuckiej** najwyższej oceniło pracę pań **Katarzyny Baryżewskiej** i **Małgorzaty Mazurkiewicz**, która powstała pod promotorską opieką prof. Romana Ulbricha przyznając jej maksymalną liczbę punktów. Drugą nagrodę zdobyły dwie prace, także autorstwa niedawnych studentów naszej Uczelni są to **Jarosław Frydel** za pracę wykonaną w ramach programu Socrates/Erasmus na uniwersytecie w Hannoverze i tam ocenioną jako pracę unikatową (promotorem także jest prof. R. Ulbrich) oraz duet **Tomasz Głowacki** i **Jarosław Jach** za pracę dotyczącą przetworzenia osadów na paliwo alternatywne dla przemysłu cementowego. Promotorem tej pracy był prof. **Leon Troniewski**. Trzecią nagrodę zdobył **Zbigniew Niemczyk** z Uniwersytetu Opolskiego.

Konkurs zorganizowały Rada Wojewódzka NOT i Klub Ochrony Środowiska Śląska Opolskiego przy finansowym wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wręczenie dyplomów i nagród (finansowych) miało miejsce na terenie miejskiej oczyszczalni ścieków i towarzyszył mu bardzo zajmujący pokaz możliwości zakładu.

kd

Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii

Ekonomika i obywatel w procesie integracji

III Międzynarodowa Konferencja Naukowa *Ekonomika i obywatel w procesie integracji* odbyła się w Uniwersytecie Jana Ewangelisty Purkyniego w Usti nad Labą. W obradach, które trwały od 7-8 listopada br. udział wzięło ponad 80 przedstawicieli z Czech, Niemiec, Polski, Włoch i Słowacji. Wygłoszono ponad 40 referatów. Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii reprezentowała na tym spotkaniu kierownik Zakładu Turystyki i Rekreacji dr **Bogumiła Duber**. Wygłoszony przez nią referat dotyczył „Preferencji turystycznych mieszkańców Śląska Opolskiego”. Dr Duber stwierdziła m.in., że do osiągnięcia większych korzyści wypoczynko-

Więści z wydziałów

Od lewej B. Duber z kierownikiem katedry finansów i księgowości uniwersytetu z Usti podczas przerwy w obradach



wych, edukacyjnych i turystycznych wymagane jest skoordynowane działanie na szczeblu samorządu terytorialnego i zdecydowane promowanie usług turystycznych Śląska Opolskiego na rynkach czeskim i niemieckim.

Pierwsze Sympozjum Naukowe Stowarzyszenia Wychowania Fizycznego

Dziekan Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii prof. **Józef Wojnar** i dr **Jerzy Pośpiech** wzięli udział w Forum oraz Sympozjum Naukowym Europejskiego Stowarzyszenia Wychowania Fizycznego, które miały miejsce w Brukseli w dniach 8–10 listopada br. Tematem spotkania była *Jaakość wychowania fizycznego*. Patronat nad sympozjum sprawował minister sportu Flandarii Guy Van Hengel. W obradach wzięło udział ponad 100 osób z 30 krajów i 3 kontynentów, w większości byli to pracownicy naukowci, członkowie stowarzyszeń nauczycieli wychowania fizycznego, politycy i doradcy ministrów edukacji. Wykłady wygłosili wyselekcjonowani przez EUPEA i prof. Willi Laporta doradcy Unii Europejskiej ds. wychowania fizycznego.

Wystartowała Liga Akademicka w Futsalu

Pierwszy tegoroczny turniej zakończył się triumfem prowadzonej przez **Piotra Szczubiałę** drużyny AZS-u Politechnika Opolska. W Ilawie koło Olsztyna opolanie pokonali Uniwersytet Warmińsko-Mazurski z Olsztyna 9:6, WSP Częstochowa 6:5 i Politechnikę Poznańską 3:1. Najlepszym zawodnikiem imprezy uznany został **Adam Berbelicki**. Kolejny turniej (drugi z czterech) zaplanowano na 16-18 grudnia w Poznaniu. Oprócz AZS-u Opole wystartują w nim drużyny z Białegostoku, Warszawy, Wrocławia i Gliwic.

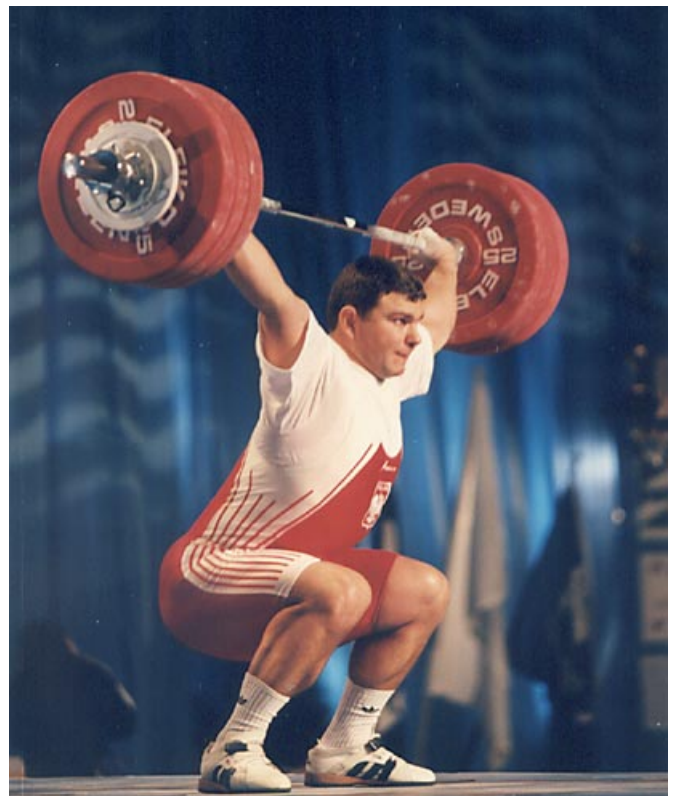
Trudny sezon siatkarzy

W dalszym ciągu w strefie spadkowej pozostają zawodnicy AZS-u Opole. W przedostatniej kolejce pierwszej rundy Serii B podopieczni trenera **Zbigniewa Rektora** przegrali w Warszawie z wyżej notowanym tamtejszym AZS-em 0:3. Opolanie wystąpili w następującym składzie: Śniatowski,

Meier, Lasik, Żukowski, Zagaja, Laskowski, Żurek, oraz Wendykier, Rektor, Radojewski. AZS Opole w 9. meczach zdobył 11 punktów i jest na 10. miejscu w tabeli. Przed świętami akademicy zagrają jeszcze z czwartym w lidze Górnikiem Radlin.

Bez medalu na mistrzostwach świata

Z najważniejszej tegorocznej imprezy mistrzostw świata w podnoszeniu ciężarów opolanin **Grzegorz Kleszcz** wrócił bez medalu. 26 listopada br. na warszawskim Torwarze w dwuboju osiągnął 425 kg i zajął ostatecznie czwarte miejsce. W tym sezonie Kleszcz wraz z drużyną KS Budowlani wywalczył mistrzostwo Polski.



Tomasz Bohdan

Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji

■ Politechnika Wrocławska, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu oraz Ministerstwo Gospodarki byli organizatorami I Konferencji nt. *Rozwój Nowoczesnych Fabryk*. Konferencja odbyła się we Wrocławiu w dniach 22-23 listopada br. WZiIP reprezentowała mgr inż. **Iwona Pisz** z referatem *Wariantowanie struktur przedsiębiorstw wirtualnych* (współautor – prof. dr hab. inż. **Zbigniew Banaszak**). Materiał konferencyjny zamieszczono w publikacji *Inżynieria maszyn*.

■ 4 grudnia br. odbyła się w Warszawie ogólnopolska konferencja naukowa z okazji 35-lecia „humanizacji pracy” pt. *Czy zmierzch pracy?* Mgr inż. **Kornelia Polek** przedstawiła referat *Czynniki wpływające na wypadki przy pracy*.

■ W ramach I Kongresu Demograficznego Polskie Towarzystwo Demograficzne, Instytut Śląski w Opolu, Uniwersytet Opolski oraz Politechnika Opolska zorganizowały 29 listopada br. seminarium naukowe pt. *Ludność Śląska – procesy demograficzne i społeczne w okresie transformacji ustrojowej*. Celem seminarium było przedstawienie aktualnych problemów demograficznych i społecznych Śląska, zachodzących w trakcie transformacji ustrojowej, a także zarysowanie możliwych scenariuszy procesów demograficzno-społecznych, wynikających z potencjalnej akcesji z UE. Prof. **Robert Rauziński**, prof. **Dorota Kotlorz**, prof. **Wiesław Drobek** oraz dr **Agata Zagórowska** przedstawili referaty w bloku tematycznym *Sytuacja demograficzna – potencjał demograficzny i rynek pracy na Śląsku*, dr **Małgorzata Wróblewska** – w bloku *Edukacja na Śląsku*, natomiast mgr **Maria Grygierczyk** – w bloku *Migracje zagraniczne na Śląsku (stałe i czasowe)*.

M. Szewczyk

Biblioteka Główna

Spotkanie Polskiego Konsorcjum Elsevier

Pracownice Biblioteki Głównej Politechniki Opolskiej, mgr **Ewa Żelawska** i mgr **Jolanta Bentkowska**, wzięły udział w specjalnym spotkaniu Polskiego Konsorcjum Elsevier, zorganizowanym 27 listopada 2002 r. w Bibliotece Uniwersyteckiej w Warszawie (BUW). Głównym celem spotkania była prezentacja idei dostępu elektronicznego do bazy czasopism naukowych wydawanych przez Elsevier Science – ScienceDirect (<http://vls.icm.edu.pl>), realizowanego przez konsorcjum dziś i w bliskiej przyszłości.

Przedstawiciele Elsevier Science z Holandii oraz koordynatorów działalności konsorcjum w Polsce – BUW i Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM) – wystąpili z następującymi referatami:

- Eric Mulder (Senior IT consultant) – *ScienceDirect OnSite* (Lokalna instalacja bazy Science Direct),
- Paweł Grochowski (ICM) – *Stan i perspektywy polskiego Konsorcjum Elsevier*,
- Barbara Kalumenos (Regional Manager Middle & Eastern Europe) – *Wykorzystanie danych przez Polskie Konsorcjum Elsevier oraz wpływ użytkownika bazy na opłaty*,
- Jolanta Stepniak (Wicedyrektor BUW) – *Organizacja konsorcjum – ocena funkcjonowania*.

Tematyka wypowiedzi oscylowała, jak już wspomniano, wokół dwóch zasadniczych zagadnień:

- konsorcjum dziś (stan, organizacja, warunki przystąpienia, finansowanie),
- konsorcjum w najbliższej przyszłości (plany, perspektywy, szanse realizacji).

Konsorcjum dziś

Polskie Konsorcjum Elsevier powstało z inicjatywy Uniwersytetu Warszawskiego w styczniu 2001 r. Podstawą funkcjonowania konsorcjum w Polsce są zawarte wówczas umowy pomiędzy UW a wydawcą – Elsevier Science, oraz pomiędzy UW a polskimi uczestnikami konsorcjum, głównie bibliotekami, ponieważ warunkiem przystąpienia do konsor-

cjum była i nadal jest prenumerata czasopism w wydawnictwie Elsevier Science w wersji drukowanej (model licencyjny „print & electronic”). Umowa konsorcyjna została podpisana na lata 2001-2003. Bezpośrednio po podpisaniu umowy licencyjnej na oprogramowanie (Science Server), gwarantującej posadowienie bazy ScienceDirect i jej archiwizację w kraju (dostęp typu „on-site”), przystąpiono do instalacji bazy. Koordynatorami działalności konsorcjum są ICM oraz BUW.

Pierwszymi uczestnikami konsorcjum było 26 bibliotek, które uzyskały dostęp do wersji elektronicznej ponad 450 tytułów czasopism pełnotekstowych. Obecnie liczba uczestników wzrosła do 53 instytucji i jest wciąż otwarta dla nowych członków. Ich użytkownicy korzystają z ponad 650 czasopism pełnotekstowych oraz – dzięki gwarantowanemu licencyjnie dostępowi „cross-access” – ze wszystkich (1438) czasopism Elseviera w wersji abstraktowej z zakresu nauk biologicznych, medycznych, chemicznych, technicznych, matematycznych, fizycznych i inżynierskich. W bazie dostępne są czasopisma od najnowszych numerów po archiwalne od 1995 r. łącznie. Uczestnicy konsorcjum mają nielimitowany dostęp do bazy, kontrolowany adresami IP komputerów, zgłoszonych administratorowi serwera.

Dotychczas baza była posadowiona na serwerze ICM-u (Sun Enterprise 450, CPUs 300 MHz), ale ze względu na jego częste przeciążenie (1300 wizyt w dzień powszedni, transfer danych 61 GB miesięcznie, transfer artykułów 8000 dziennie) i potrzebę zminimalizowania opóźnienia czasu odpowiedzi, 2 grudnia br. uruchomiono nowy serwer Sun Fire V 880 (CPUs 900 MHz). Ulepszone parametry sprzętowe zdecydowanie przyspieszą przeszukiwanie bazy oraz ściąganie artykułów.

Udział w konsorcjum jest odpłatny. Cena składa się z dwóch elementów:

- stałej opłaty za dostęp elektroniczny do całego zasobu udostępnianego konsorcjum („cross-access”) tj. 8,5% wartości prenumeraty wersji papierowej czasopism wydawnictwa Elsevier Science w danej instytucji, w danym roku. Opłata w roku następnym, uwzględniająca współczynnik rocznego wzrostu cen od 5% do 6,5%, obliczana będzie według tych samych zasad.
- opłaty za oprogramowanie – jednorazowo, w zależności od wartości własnej prenumeraty.

Od początku istnienia konsorcjum jest dofinansowywane przez Komitet Badań Naukowych, co pozwala obniżyć wysokość należnych opłat o 30–50%.

Konsorcjum w przyszłości

Przyszłość konsorcjum uzależniona jest głównie od liczby uczestników wchodzących w jego skład oraz środków finansowych, jakimi dysponują te instytucje.

W 2003 r. będzie obowiązywał dotychczasowy model licencyjny „print & electronic”, jednak planowanym docelowym modelem prenumeraty jest „e-only”. Prenumerata „e-only”, podobnie jak w przypadku czasopism i roczników zaprenumerowanych w formie drukowanej, oznacza nabycie przez instytucje wieczystych praw użytkownika zakupionego rocznika czasopisma w wersji elektronicznej, niezależnie od dostępu typu „cross-access”. Biblioteki same muszą opłacić koszt prenume-

raty „e-only”, który, jak się przewiduje, będzie wynosił 90% kosztu analogicznej prenumeraty drukowanej.

KBN nadal centralnie będzie dofinansowywał konsorcjum, tym bardziej, że popiera wprowadzenie modelu „e-only”. Do-finansuje 50% całkowitych kosztów nowego modelu, w szczególności składkę na licencję Science Server. Ewentualną dodatkową prenumeratę drukowaną, każda instytucja nabywać będzie indywidualnie ze środków własnych. KBN przyzna też dodatkowe środki finansowe na rozbudowę sprzętu, co ułatwi zapewnienie trwałości archiwów oraz wielokrotnie nie nośników. Pozwoli też na ulepszenie oprogramowania i wprowadzenie dodatkowych, zaawansowanych opcji wyszuki-wawczych, możliwości obszernego linkowania, niezauważalne łączenie z czasopismami zgromadzonymi na serwerach innych wydawców bądź z lokalnymi bazami danych („CrossRef”), zintegrowanie narzędzi przeszukiwawczych („EN-Compass”), dostęp do prezentacji multimedialnych, dźwiękowych, arkuszy kalkulacyjnych, ilustracji, tabel, wykresów, wchodzących w skład artykułów („Open URL”).

Po przeanalizowaniu kosztów użytkowania bazy, okazało się, że można podzielić uczestników konsorcjum na grupy według kosztów prenumeraty, np. więcej niż 2 tys., mniej niż 20 tys., mniej niż 50 tys., mniej niż 200 tys. euro. Ponieważ koszt jednego artykułu rośnie wraz z grupą, można rozważać przeskalowanie opłat dla całkowitego lub częściowego wyrównania kosztu jednego artykułu. Wtedy jednak małe biblioteki mogą nie mieć środków na korzystanie z bazy, w następstwie czego mogłyby wystąpić z konsorcjum.

Konsorcjum jest zainteresowane nawiązaniem współpracy z innymi placówkami. Potencjalnymi uczestnikami jest blisko 40 bibliotek, Polska Akademia Nauk, akademie rolnicze, resort zdrowia. W 2003 r. do konsorcjum dołączy 28 nowych uczestników w związku z realizacją projektu integracji Elseviera i Academic Press (AP). Od r. 2004 zasady licencyjne dla wszystkich kolekcji czasopism w bazie zostaną ujednolicone.

Priorytetem dla Konsorcjum Elseviera jest rozwój zasobów tekstowych, dlatego jednym z istotnych przedsięwzięć w roku 2003 jest realizacja projektu uzupełnienia elektronicznych wersji roczników archiwalnych wstecz do roku 1945. Dygitalizacja retrospektywna swe uzasadnienie znalazła w badaniach czytelniczych, które wykazały, iż 16% czytelnictwa wydawnictw ciągłych stanowią artykuły archiwalne (wydane przed 5 laty i starsze).

Pomiędzy uczestnikami szkolenia wywiązała się ciekawa dyskusja na temat przyszłego wizerunku biblioteki, a mianowicie, czy w przyszłości zrezygnować z prenumeraty drukowanej czasopism i radykalnie zmienić biblioteki w wirtualne hybrydy, czy zachować jednak tradycyjny kształt biblioteki wraz z drukowaną formą czasopism, uzupełnioną o dostęp do elektronicznych źródeł informacji. Zdania były podzielone, czasopisma elektroniczne mają bowiem pozornie ulotny charakter. Ponadto pojawia się problem zabezpieczenia tego zbioru. Nie trzeba ich jednak opracowywać, poddawać zabiegom konserwacyjnym, znacznie zwiększając zasób biblioteki i stanowią wygodny zbiór informacji zarówno do wyszukiwania, jak i zarządzania. Podnosi to atrakcyjność usług biblioteki i satysfakcjonuje użytkowników.

*Jolanta Bentkowska, Ewa Zelawska,
Biblioteka Główna Politechniki Opolskiej*

Ciąg dalszy ce strony 15

Studenci PO zostali zakwaterowani w domach studenta oraz z wynajętych mieszkaniach na terenie miasta. Ceny pokoi w akademikach wahają się w granicach 125–140 euro miesięcznie, natomiast ceny wynajmu pokoju w mieszkaniu, to wydatek ok. 160 euro miesięcznie.

Ceny posiłków (obiad dwudaniowy) w stołówce akademickiej, znajdującej się w każdym budynku uczelni, wynoszą od 1,70 do 3 euro.

Studenci Politechniki wykazują szczególne zainteresowanie przebiegiem swych studiów, nie kryjąc jednocześnie kłopotania ze względu na różnice programowe, wielogodzinne zajęcia w skali tygodnia, inny system egzaminacyjny, a także kłopoty finansowe.

Niska kwota stypendium Erasmusa pokrywa jedynie 1/4 potrzeb miesięcznych, dlatego każdą kwotę dofinansowania ze strony uczelni macierzystej przyjmują z wielkim zadowoleniem. Dużą rolę odgrywa w tym względzie własna inicjatywa studentów w podejmowaniu niepełnowymiarowej pracy, proponowanej – w miarę możliwości – przez uczelnię lub niezależne firmy. Generalnie, pracujący studenci zyskują aprobatę władz FH Koblenz, jedynie wówczas, gdy praca w żadnej mierze nie koliduje ze studiami. Podejmowanie pracy w semestrze dyplomowym nie zyskuje aprobaty opiekunów naukowych ze względów formalnych.

Podsumowanie

Chcielibyśmy jeszcze powrócić do spotkania z przedstawicielami wydziału Zarządzania i Administracji, które było pierwszym kontaktem przedstawicieli PO na FH Koblenz. W rozmowie z prof. Alexem Schlichem dokonano wstępnego podsumowania dwuletniej wymiany studentów (niestety, na razie jednostronnej) oraz oceny przygotowania naszych studentów do studiów za granicą. Nasi studenci z Wydziału Zarządzania i Inżynierii Produkcji dobrze prezentują się w grupie studentów zagranicznych, odznaczają się dobrym przygotowaniem językowym i pilnością w nauce. Z pewnym kłopotaniem, zaznaczono jedynie brak kontaktu pomiędzy nauczycielami obu wydziałów.

Inne ustalenia oraz obserwacje wskazują na:

- ścisłą współpracę i wzajemną informację pomiędzy koordynatorami wydziałowymi,
- dokonanie przeglądu tematów dyplomowych interesujących obie strony,
- prawidłowy wybór programu studiów na uczelni zapraszającej,
- precyzyjne określenie programu studiów, wymogów egzaminacyjnych i systemu oceny,
- wypracowanie wzajemnego sposobu monitoringu i kontroli,
- wzajemne wizyty oraz rozwój kontaktów pomiędzy innymi wydziałami.

Wizyty odbywane w ramach programu Socrates/Erasmus służą poznaniu i pogłębianiu kontaktów partnerskich, a w szczególności prowadzą do lepszego zrozumienia oraz zdefiniowania różnic w systemach kształcenia, a także dodają studentom niezbędnego wsparcia.

Janusz Fijak, Krystyna Macek-Kamińska,

Zlewy – naprawdę dobra impreza

Kilka dni temu po raz pierwszy w życiu miałem okazję być gościem (dzięki uprzejmości samorządu studenckiego) na przeglądzie kabaretowym „Zlewy”, który odbył się w klubie studenckim „Graffiti”. Prawdę mówiąc przyciągnęła mnie tam przede wszystkim możliwość zobaczenia Grzegorza Halamy „na żywo”, a także ciekawość jak bawi się młodzież akademicka politechniki. Gdy wygodnie zasiadłem na krześle z napisem „rezerwacja”, zauważyłem, że wszyscy również czekają na występ tego samego wykonawcy. Po kilku minutach wyszedł konferansjer, przedstawił się, (mniejsza o jego dane osobowe, zaskoczyło mnie to, iż przyjechał z Wrocławia – czyżby nikt ze studentów PO nie chciał się podjąć tego zadania?) poprosił o chwilę cierpliwości.

Na sali można było zobaczyć oprócz organizatorów z samorządu, prorektora ds. studenckich prof. **Stanisława Witczaka**, a także kilka osób z lokalnej prasy. Następnie prowadzący poinformował, że właśnie zaczynają się „Zlewy 2002”, czyli VII już studenckie spotkania kabaretowe. Z wcześniejszych informacji wiedziałem, kto będzie występował: wymieniony już Grzegorz Halama Oklasky, Kabaret Doczekać Końca Dnia, oraz Kabaret Dno.

Wszyscy czekaliśmy z niecierpliwością na pojawienie się na scenie artystów i pierwszy wystąpił jednoosobowy kabaret, czyli pan „Oklasky”. Powitany został burzą oklasków. Dużo ciekawych skeczy, piosenek, a wszystko na najwyższym poziomie, doprowadziło mnie i chyba wszystkich wokół do łez – oczywiście ze śmiechu, do tego stopnia, iż miałem problemy z notowaniem. Satyryk udzielał wszystkim lekcji dykcji (w czasie suszy shazza sucha), przybliżył w kabaretowym stylu literaturę, psychologię, ornitologię, opowiedział jak wyglądała miłość po japońsku, a jak w Europie średniowiecznej i współczesnej. Zobaczyliśmy „rapującą bakterię” która wzniciła istne szaleństwo na widowni – brawa były tak potężne, iż wykonawca musiał na chwilę przerwać monolog. Grzegorz Halama „Oklasky” nie mógł tak po prostu zejść ze sceny, owacje trwały bardzo długo, no i zaczęły się bisy, nie jeden, nie dwa, ale trzy! Trzy razy pan Halama wychodził ponownie, by jeszcze przedstawić skecz i jeszcze piosenkę, i jeszcze piosenkę, długo też musiał przekonywać publiczność, by dała szansę wystąpić następnym wykonawcom, którzy już czekali na swoją kolej. Kiedy wreszcie artysta zszedł ze sceny zarządzono przerwę w celu przewietrzenia pomiesz-

czenia – co by nie mówić, atmosfera zrobiła się gęsta, a może to kabareciarz tak rozgrzał publikę. Zapomniałbym dodać, że program nazywał się „Humor i papierosy”, a artysta tłumaczył to w ten sposób: „pałac papierosa żyjemy 5 minut krócej, a wybuch szczerego śmiechu przedłuża nam życie o minut 5 – tak więc teraz możecie iść sobie spokojnie zapalić”. Przerwa trwała około 10 minut i już wrocławski konferansjer zapowiadał Kabaret Doczekać Końca Dnia z Trójmiasta. Na scenę wyszło dwóch mężczyzn ubranych w poncza, kapelusze i z gitarami, które jak okazało się nie są rekwizytami, a wykorzystywanymi instrumentami. Przedstawili się i potwierdzili, że są z Trójmiasta – Gdańsk, Gdynia... Słupsk. Uważałem, że nie uda im się zatrzeć wrażenia, jakie zrobił ich poprzednik, ale już po kilku chwilach wiedziałem, że się myliłem. Kabaret DKD miał doskonały kontakt z publicznością, udało im się stworzyć przemiłą atmosferę i prezentowali typowo „studencki” rodzaj humoru. Mimo, że poruszali także tematy drażliwe, to udało im się dostrzec to, co jest najzabawniejszego w otaczającym nas świecie. W ich programie było wiele piosenek kabaretowych, co niezmiernie podobało się wszystkim. Nawet mnie, choć za nimi nie przepadam. Atmosfera była wspaniała, bawiłem się doskonale, jak i wszyscy wokół. Przedstawili wywiad z Michaeliem Jacksonem, a także lekcję historii i wykład na temat architektury pewnego znanego profesora. Nie udało im się zejść ze sceny bez bisu, a nawet dwóch. Nagrodzeni zostali burzą oklasków. Po kolejnej przerwie zauważyłem, iż na sali zrobiło się nieco luźniej, ale atmosfera była wciąż gorąca. Ostatnimi występującymi byli panowie z kabaretu Dno. Trójka wykonawców przestawiła inny typ humoru, nadal skecze i piosenki, które wywoływały głośne wybuchy śmiechu, lecz moim zdaniem nie mieli już tak dobrego kontaktu z widownią jak poprzednicy. Przedstawili kilka udanych skeczy o grach komputerowych cybernetycznym raju. Mimo późnej pory (było już po 23.00) wszyscy bawili się wspaniale i bardzo kulturalnie. Muszę pogratulować organizatorom z Samorządu Studenckiego naprawdę bardzo dobrej roboty. Cała impreza była doskonale zorganizowana i przeprowadzona, na dodatek sfinansowana z budżetu samorządu ze wsparciem rektorskim, dzięki czemu wejście na Zlewy było darmowe. Mam nadzieję, iż kolejne spotkanie kabaretowe w przyszłym roku, będzie na równie wysokim poziomie organizacyjnym i artystycznym jak tegoroczne.

K. Sławiński



W środowisku akademickim



Siła przyciągania Dni Xaverianum

„Co przyciąga ludzi do Xaverianum?”- zapytywała pani redaktor tuż przed występem Grupy MoCarta, który był imprezą inauguracyjną 9 Dni Xaverianum. Analogicznie można by zapytać, co przyciąga ludzi do siebie, bowiem Xaverianum to nie jedna z wielu instytucji organizujących kolejne imprezy; ale to przede wszystkim ludzie, którzy chcą czegoś więcej dla siebie i dla całego środowiska akademickiego w Opolu. I to właśnie ta chęć działania motywuje nas, studentów Ośrodka, by nie przestawać pracować.

Każda praca winna być uwieczniona i tak też Dni Xaverianum są swego rodzaju uwiecznieniem całorocznej pracy. A że radość najlepiej dzielić z innymi, zawsze zapraszamy do wspólnego świętowania rzesze studentów.

Co zatem przyciągało ludzi do Xaverianum w dniach od 26 listopada do 3 grudnia? – w czasie 9 DNI XAVERIANUM.

Wszystko zaczęło się już w niedzielę, 24 listopada kiedy to po studenckiej mszy świętej w sali Ośrodka została otwarta wystawa fotograficzna prezentująca wszystko to, czego dokonaliśmy w minionym roku akademickim. Można było(a właściwie wciąż jest możliwość, bo wystawa będzie zdobiła salę do świąt) zobaczyć zdjęcia mniej lub bardziej artystyczne, mniej lub bardziej zabawne, ale wszystkie piękne, bo nasze.

Wszystkim Dni Xaverianum kojarzą się z zabawą andrzejkową, koncertami, nagrodami *Żar Serca*, maratonem filmowym, czy wreszcie z wieczorem studenckiej twórczości – czyli nocnym śpiewaniem. Chcąc i tym razem nie zawieść oczekiwań ludzi dopilnowaliśmy, aby to wszystko odbyło się. Ponadto, chcąc poszerzyć ofertę tegorocznych Dni zaprosiliśmy studentów do wzięcia udziału w konkursie wiedzy o świętym Franciszku Ksawerym. Zauważyć można, że ogólnie wiedza ludzi na temat życia naszego patrona nie jest zbyt wielka. Zaś świętość w opinii studentów, to sprawa nie dla nich. A przecież życie świętych jest dla nas świadectwem. Rozstrzygnięcie konkursu prowadzonego przez absolwentów D.A. miało miejsce w czwartek. W szranki stanęło pięć osób, a tą, która najwięcej wiedziała o życiu i działalności św. Franciszka była studentka fizyki Agnieszka Pawlus.

Innym novum był odbywający się na zakończenie balu andrzejkowego konkurs „Czar Par”. Pomyśleliśmy, że czas nadszedł, by zmodyfikować nieco tradycję. Wybory „miss gałganka” były zaproszeniem do uczestnictwa li tylko grona kobiecego. W tym roku do zabawy zaproszone zostały pary. Zwycięska para pochodząca z zaprzyjaźnionego ośrodka duszpasterskiego ojców jezuitów z Krakowa pojedzie z nami na sylwestra w Beskid Wyspowy.

Intelektualną strawą była konferencja popularno-naukowa na temat: „Jezuici a inkwizycja”. Gośćmi spotkania, prócz całej rzeszy studentów, byli ks. bp **Jan Kopiec**, prof. dr hab. **Anna Pó-bóg-Lenartowicz**, ks. dr hab. **Grzegorz Ryś** oraz jezuita przybyły z Krakowa **Damian Cieśla**. Dyskusja zakończyła się projekcją związanych tematycznie filmów: „Czarownice z Salem” i „Imię róży”.

Jeśli już o filmach mowa, tym razem w ramach piątkowego nocnego maratonu filmowego mogliśmy obejrzeć „Harrego Pottera”, „Miss agent” oraz „Ocean’s eleven”.

Nocne śpiewanie prowadzone było inaczej, niż w zeszłym roku. Wszystko działo się na kanwie popularnego obecnie programu „Szansa na sukces”. Znalazło się szacowne jury, znaleźli się wspaniali konferansjerzy i publiczność, która nigdy nie zawodzi, więc i występującym było raźniej z takim audytorium. A wygrała – i tym samym otrzymała gitarę klasyczną – studentka teologii, która akompaniując sobie na pianinie zauroczyła czytelnym głosem i śpiewaniem „o czymś i do kogoś”.

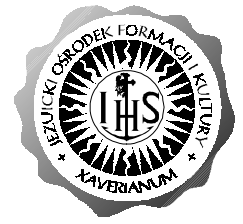
No a co z koncertami? Było ich trzy: Grupy MoCarta (26.11), zespołu Xaverianum (1.12), oraz Anny Marii Jopek (3.12).

Kwartet smyczkowy przedstawił nie tylko klasyczne utwory muzyczne ale również wiele piosenek muzyki pop. Zaskakiwał umiejętnością ich łączenia i formą parodiowania, zachwycał mimiką, gestami i oryginalnością wykonania. Inny charakter miał koncert A. M. Jopek, uświetniający wieczór finałowy. Sam koncert był uczcą dla konse- serów jazzu. Profesjonalni muzycy grający na gitarach, kontrabasie, saksofonie i perkusji doskonale współgrali z zachwycającym głosem pani Jopek, która pokazała jak bardzo można panować nad swoimi możliwościami wokalnymi i wykorzystywać je.

Po mszy świętej, której przewodniczył ks. abp Alfons Nossol rozdane zostały nagrody imienia św. Franciszka Ksawerego „Żar Serca”. Otrzymali je w tym roku prof. **Franciszek Antoni Marek**, ks. dr **Zygmunt Lubieniecki** i 14-osobowa grupa studentów wolontariuszy pomagających dzieciom w Domu Dziecka w Skorogoszczy.

Po wszystkich tych imprezach pozostaje lekki niedosyt, bo koncerty mogłyby jeszcze brzmieć; tańczenia na balu nie powinno być końca; pyszności, jakie serwowano w jezuickiej kawiarence mogłyby częściej tak odświetnie się pojawiać. Ale w końcu tak powinno być, że po udanej imprezie ma zostać niedosyt, bo czas święta musi odróżniać się od codzienności, a przecież za rok odbędą się jubileuszowe, X Dni Xaverianum! Już zapraszamy!

Aneta Sitarz



ciąg dalszy ze strony 15



- Wydział Elektrotechniki i Automatyki – dr inż. Janusz Wrzuszczak
 - Wydział Mechaniczny – prof. dr hab. inż. Roman Ulbrich
 - Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji – dr Romuald Niedzielski i mgr Roman Śmietański
- oraz Biuro Współpracy z Zagranicą: mgr Janusz Fijak – koordynator uczelniany i mgr Agnieszka Bałazy, Rektorat, pok. 115 A; tel. 400 6299, 400 6315

Agnieszka Bałazy

Teatr im. Jana Kochanowskiego w Opolu

Repertuar – styczeń 2003



5 stycznia (niedziela) godz. 18.00 TAJEMNICZY MR. LOVE Karoline Leach, w reż. Bartosza Zaczykiewicza, Scena na Parterze, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

8 stycznia (środa) godz. 11.00 IGRASZKI Z DIABŁEM Jana Drdy, w reż. Katarzyny Deszcz, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł.

godz. 18.00 IGRASZKI Z DIABŁEM Jana Drdy, w reż. Katarzyny Deszcz, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł.

9 stycznia (czwartek) godz. 11.00 IGRASZKI Z DIABŁEM Jana Drdy, w reż. Katarzyny Deszcz, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł

10 stycznia (piątek) godz. 11.00 SYTUACJE RODZINNE Biljany Srbljanović, w reż. Marka Fiedora, Duża Scena, cena biletu – 16 zł, ulg. 10 zł

godz. 19.00 SYTUACJE RODZINNE Biljany Srbljanović, w reż. Marka Fiedora, Duża Scena, cena biletu – 16 zł, ulg. 10 zł

11 stycznia (sobota) godz. 19.00 MATKA JOANNA OD ANIOŁÓW wg Jarosława Iwaszkiewicza, w reż. Marka Fiedora, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł

12 stycznia (niedziela) godz. 18.00 MATKA JOANNA OD ANIOŁÓW wg Jarosława Iwaszkiewicza, w reż. Marka Fiedora, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł

14 stycznia (wtorek) godz. 11.00 MATKA JOANNA OD ANIOŁÓW wg Jarosława Iwaszkiewicza, w reż. Marka Fiedora, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł

15 stycznia (środa) godz. 11.00 KOLACJA DLA GŁUPCA Francisa Vebera, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł.

godz. 20.00 SPOKÓJ W GŁOWIE. Koncert spektakularny wg Tymona Feu-
sette'a, z muzyką i w reż. Tomasza Hynka, Duża Scena, cena biletu – 18 zł ulg. 10 zł.

17 stycznia (czwartek) godz. 11.00 IGRASZKI Z DIABŁEM Jana Drdy, w reż. Katarzyny Deszcz, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, 12 zł.

godz. 19.00 IGRASZKI Z DIABŁEM Jana Drdy, w reż. Katarzyny Deszcz, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, 12 zł

18 stycznia (sobota) godz. 19.00 KOLACJA DLA GŁUPCA Francisa Vebera, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 12 zł.

19 stycznia (niedziela) godz. 18.00 TAJEMNICZY MR. LOVE Karoline Le-

ach, w reż. Bartosza Zaczykiewicza, Scena na Parterze, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

21 stycznia (wtorek)

godz. 18.00 CZARUJĄCY KOROWÓD Wernera Schwaba, w reż. Tomasza Hynka, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 10 zł.

22 stycznia (środa) godz. 11.00 INDYK Sławomira Mrożka, w reż. Bartłomieja Wyszomirskiego, Mała Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł

godz. 18.00 CZARUJĄCY KOROWÓD Wernera Schwaba, w reż. Tomasza Hynka, Duża Scena, cena biletu – 18 zł, ulg. 10 zł.

23 stycznia (czwartek) godz. 11.00 INDYK Sławomira Mrożka, w reż. Bartłomieja Wyszomirskiego, Mała Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł

24 stycznia (piątek) godz. 11.00 KALEKA Z INISHMAAN Martina McDonagha, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

godz. 19.00 KALEKA Z INISHMAAN Martina McDonagha, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

25 stycznia (sobota) godz. 19.00 WILKI I OWCE Aleksandra Ostrowskiego, w reż. Andrzeja Bubięcia, Duża Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł

26 stycznia (niedziela) godz. 18.00 WILKI I OWCE Aleksandra Ostrowskiego, w reż. Andrzeja Bubięcia, Duża Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł

29 stycznia (środa) godz. 18.00 KALEKA Z INISHMAAN Martina McDonagha, reż. Bartosz Zaczykiewicz, Mała Scena, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

31 stycznia (piątek) godz. 19.00 TAJEMNICZY MR. LOVE Karoline Leach, w reż. Bartosza Zaczykiewicza, Scena na Parterze, cena biletu – 17 zł, ulg. 11 zł.

Teatr im. Jana Kochanowskiego 45-056 Opole, Pl. Teatralny 12, tel. (+48 77) 453 90 82 do 85 www.teatrkochanowskiego.art.pl; e-mail: biuro@teatrkochanowskiego.art.pl

Oprac. Justyna Drobnik

WIADOMOŚCI UCZELNIANE

4(109) grudzień 2002

Spis treści

Wywiad z...	3
Co warto wiedzieć o audycie	4
Regulamin audytu wewnętrznego w Politechnice Opolskiej	5
Co warto wiedzieć o zamówieniach publicznych	6
Z kalendarza rektorów	10
Z życia Uczelni	11
Socrates, Leonardo da Vinci, Programy Ramowe	12
Sprawy nauki	16
Więści z wydziałów	18
W środowisku akademickim	23
Repertuar – styczeń 2003	26

WIADOMOŚCI UCZELNIANE

Miesięcznik informacyjny Politechniki Opolskiej

Rok XII, nr 4(109), grudzień 2002 r.

Redaguje zespół:

Elżbieta Ciecchocińska – grafik
Małgorzata Kalinowska – korekta
Współpracownicy wydziałowi:
Andrzej Stodziński (WB),
Izabela Carewicz (WEiA),
Jolanta Dembicka (WM),
Tomasz Bohdan (WWFiF),
Miroslawa Szewczyk (WZiIP),
Krzysztof Sławiński

Stale współpracują:

Elżbieta Czaja
Urszula Mazur
Ewa Przystajko
Janusz Fijak

Sławoj Dubiel, Wojciech Brzeszczak – zdjęcia

Krystyna Duda – redaktor naczelny
Waldemar Szweda – skład i łamanie

Wydano w Oficynie Wydawniczej Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45-271 Opole.

Druk: Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, ul. Mikołajczyka 3, 45-271 Opole.

Redakcja: ul. Mikołajczyka 3, 45-271 Opole, tel. 400 62 84, e-mail: oficyna@polo.po.opole.pl

Zamówienie: 108/2002. Nakład 850 egz.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i opracowywania redakcyjnego nadesłanych tekstów.